



CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE



UNIVERSIDAD DE TARAPOCÁ



UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA



Universidad de Playa Ancha

UOH Universidad de O'Higgins



TALCA UNIVERSIDAD



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA



UNIVERSIDAD DE AYSÉN



UNIVERSIDAD ARTURO PRAT del Estado de Chile



UNIVERSIDAD DE ATACAMA



Universidad de Valparaíso CHILE



UNIVERSIDAD DE CHILE



UTEMA



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE



RED DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE

Universidades Estatales, Universidades de Todos

INFORME DE CARACTERIZACIÓN ESTADO DE LA INTERNACIONALIZACIÓN EN UNIVERSIDADES ESTATALES CHILENAS

Elaborado por: Red de Unidades de Análisis Institucional,
Consortio Universidades Estatales de Chile (CUECH)

Diciembre de 2020



**CONSORCIO DE UNIVERSIDADES
DEL ESTADO DE CHILE**

Comisión de Internacionalización, Red de Unidades de Análisis Institucional

Edición General:

Paulina Berríos Cortés, Jefa Unidad de Análisis Institucional y Datos, Vicerrectoría Asuntos Económicos y Gestión Institucional, Universidad de Chile

Elaboración Contenido Técnico:

Estefanía Álvarez Urbina y María Fernanda Aguilera Ormazábal, Analistas Unidad de Análisis Institucional y Datos, Vicerrectoría Asuntos Económicos y Gestión Institucional, Universidad de Chile

Integrantes Comisión de Internacionalización:

María Fernanda Aguilera Ormazábal, Analista Unidad de Análisis Institucional y Datos, Universidad de Chile

Estefanía Álvarez Urbina, Analista Unidad de Análisis Institucional y Datos, Universidad de Chile

Paulina Berríos Cortés, Jefa Unidad de Análisis Institucional y Datos, Universidad de Chile

Cristina Oyarzún Roa, Profesional de Unidad de Análisis Institucional, Universidad de Aysén

Luis Malla Espinoza, Profesional de la Dirección General de Planificación y Desarrollo, Universidad Arturo Prat

Mauricio Acuña Cruz, Profesional de Dirección de Desarrollo Institucional, Universidad de Santiago de Chile

Christián Zurita Zumarán, Jefe de Unidad de Análisis Institucional, Universidad de Atacama

Para citar este documento:

Consortio Universidades del Estado de Chile, Red de Unidades de Análisis Institucional (2020). Informe de Caracterización Estado de la Internacionalización en Universidades Estatales Chilenas. Santiago de Chile.

Publicado en Santiago de Chile, diciembre de 2020.

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN ENCUESTA Y PROPUESTA DE VALOR: GENERACIÓN DE INDICADORES DE INTERNACIONALIZACIÓN PARA LAS UNIVERSIDADES ESTATALES	4
II. METODOLOGÍA.....	6
III. RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....	6
3.1 Focos de Trabajo en Internacionalización	6
3.2 Estado de Avance en Internacionalización	11
A. Estado de la planificación Institucional en Internacionalización.....	11
B. Estado de la información de internacionalización	13
C. Estado de la internacionalización enfocada en estudiantes.....	16
3.3 Iniciativas y buenas prácticas en la internacionalización de las Universidades Estatales ...	18
IV. CONCLUSIONES	20
ANEXO.....	22
BREVE PANORAMA DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES EN CHILE	22
Indicadores y estadísticas Internacionalización	23
A. Estudiantes	23
B. Personal Académico	26
C. Actividades de fomento a la internacionalización: Publicaciones.....	27
D. Colaboración Internacional en Postgrado.....	27
E. Clases en Segundo Idioma	28

I. PRESENTACIÓN ENCUESTA Y PROPUESTA DE VALOR: GENERACIÓN DE INDICADORES DE INTERNACIONALIZACIÓN PARA LAS UNIVERSIDADES ESTATALES

La Comisión de Internacionalización, de la Red de Unidades de Análisis del Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH), durante los años 2018-2019 se embarcó en la elaboración de un instrumento tipo encuesta que permitiera describir el estado de la internacionalización entre las universidades estatales con el fin de identificar aquellas áreas relevantes de considerar a la hora de contar con datos e información en esta área. Dado el carácter exploratorio del estudio, se aplicó una encuesta en dos etapas, con el objeto de incorporar observaciones, hallazgos y aprendizajes obtenidos durante el primer proceso de aplicación.

El primer instrumento, fue aplicado en el año 2018 a las 18 universidades del CUECH con el fin de identificar la información disponible asociada a internacionalización en cada institución y el tipo de acciones empleadas por las Unidades de Análisis Institucional para apoyar este trabajo. Representantes de las 18 unidades de análisis institucional participaron en la implementación de la encuesta, lográndose un 100% de cobertura del sistema universitario estatal. El segundo instrumento, fue aplicado en 2019 a las 18 universidades estatales. Esta segunda aplicación fue un esfuerzo de colaboración conjunta entre los representantes de las estructuras organizativas de Internacionalización de las universidades, y los 18 representantes oficiales de las Unidades de Análisis Institucional. Lo anterior, con el fin de conocer en mayor profundidad las labores de internacionalización que en éstas se desempeñan y el estado de desarrollo en que se encuentra la función, entendiendo que, en las universidades latinoamericanas, la consolidación de la internacionalización es relativamente reciente (Gaete & Bratos, 2012; Rodríguez, 2014¹).

El presente informe, expone la metodología y presenta los resultados agrupados en dos grandes tipos. El primero se relaciona con los 17 ítems de la encuesta, mientras que el segundo se refiere a las cifras de internacionalización 2017-2018, recopiladas por medio de un anexo de indicadores que fue solicitado junto a la encuesta. Esta serie de indicadores brinda una mirada panorámica a los principales indicadores de internacionalización de las universidades estatales, las que aborda temas relacionados con estudiantes, personal académico, publicaciones, colaboración internacional de postgrado, así como también clases en segundo idioma.

Los resultados que se presentan a continuación se esperan aporten valor a la discusión sobre los procesos de internacionalización que experimentan las universidades estatales, a partir de lo que puede ser probablemente el primer esfuerzo sistemático por caracterizar a través de datos e indicadores la internacionalización del sistema chileno, y en especial, el sistema estatal universitario.

En este sentido, la contribución de la red de unidades de análisis institucional del CUECH apunta a generar indicadores del sistema, y en este informe pone a disposición la primera síntesis de los principales datos e indicadores relativos al quehacer relacionado con la internacionalización.

¹ Gaete, R., & Bratos, M. (2012). Una Mirada a la Internacionalización Universitaria desde la Perspectiva de la Responsabilidad Social: Discursos de los Jóvenes Investigadores. *Revista Estudios Pedagógicos*, XXXVIII (1), 255-272.
Rodríguez, A. (2014). Internacionalización Curricular en las Universidades Latinoamericanas. *Revista Argentina de Educación Superior (RAES)*(8), 149-168.

SÍNTESIS PRINCIPALES HALLAZGOS

- En términos generales, se observa que el conjunto de las universidades estatales presenta un desarrollo importante en el ámbito de la internacionalización, y el foco principal de las actividades se dirige a la docencia de pregrado y el estamento estudiantil.
- En este sentido, de las 18 universidades estatales que existen actualmente, el 100% se dedica a la movilidad estudiantil y la gestión de convenios internacionales.
- Las regiones del mundo con las que las relaciones internacionales son más preponderantes y se tiene mayores proyecciones entre las universidades estatales, corresponde a América Latina, América del Norte y Europa.
- Respecto a la institucionalización de la internacionalización al interior de las universidades, se observa que más de la mitad de las instituciones estatales (56%) considera que la internacionalización se encuentra medianamente incorporada en los procesos académicos y administrativos. Mientras que, un 39% (7 de 18 universidades) considera que la internacionalización se trata de manera aislada o en áreas muy puntuales dentro de la institución.
- En relación con la información y datos asociados a la internacionalización, los datos más consolidados a nivel del sistema estatal se refieren a los datos de estudiantes y académicos(as) extranjeros(as). Esta fortaleza está asociada a los procesos de reportería de datos oficial que solicita el Servicio de Información de la Educación Superior (SIES) del Ministerio de Educación relativos a la matrícula de estudiantes y académicos extranjeros.
- A nivel institucional, existen importantes desafíos para el manejo, recolección y tratamiento de datos. No siempre existe un registro unificado sobre las actividades que permiten caracterizar la internacionalización de las universidades estatales.
- Actualmente existen importantes iniciativas y buenas prácticas en internacionalización, las cuales muestran una gran diversidad en sus alcances y objetivos, y van desde contar con un sistema de crédito (préstamo institucional) que se cancela una vez egresado, cursos de enseñanza de segundo idioma, creación de una política de internacionalización, hasta programas de inducción para estudiantes extranjeros, por mencionar algunas.

II. METODOLOGÍA

La Segunda Encuesta de Internacionalización, denominada “Encuesta de Caracterización sobre el Estado de Internacionalización de las Universidades Estatales de Chile”, fue aplicada entre los meses de octubre de 2019 y enero de 2020 a todas las universidades del CUECH. La extensión del periodo de respuesta se debe a que su envío se produjo en días previos al inicio del “estallido social”, hito que paralizó las actividades de las universidades por un tiempo y que luego conllevó a operar con intermitencia, por varios meses.

La encuesta fue diseñada para ser respondida por informantes clave de una muestra definida por conveniencia, dado que sólo se contempló a las Universidades del CUECH. Los(as) informantes clave seleccionados para dar respuesta al instrumento, fueron representantes de la estructura organizativa de internacionalización de cada Universidad del CUECH, en conjunto con representantes de las Unidades de Análisis Institucional de estas mismas, quienes ya conocían sobre esta iniciativa, por su participación en el primer instrumento y por ser contrapartes directas de la Red de Unidades de Análisis Institucional del CUECH. Específicamente, del total de las 18 universidades estatales que existen actualmente, el instrumento fue respondido por directores(as) de Relaciones Internacionales o directores de áreas afines (13 instituciones) y por personas que ocupan otros cargos relacionados al área, tales como coordinadores(as) de movilidad estudiantil, encargados(as) de Relaciones Internacionales y/o secretarios(as) ejecutivos de Relaciones Internacionales (5 instituciones).

Acompaña esta segunda encuesta, un anexo de indicadores con datos de internacionalización, donde se solicitó que cada universidad reportara datos del área correspondientes a los años 2017 y 2018, es decir, de un periodo de tiempo previo a la aplicación del instrumento.

La encuesta fue respondida por las 18 Universidades del CUECH, mientras que el anexo de indicadores internacionales sólo fue respondido por 17 de ellas.

III. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

3.1 Focos de Trabajo en Internacionalización

A través de esta dimensión se buscaba identificar la orientación de las acciones de internacionalización desarrolladas por las Universidades del CUECH, explorando en las actividades que realizan sus estructuras organizativas, el foco de su trabajo, sus principales solicitantes de información y los países con los que normalmente se relacionan.

Al indagar en la(s) principal(es) área(s) del quehacer universitario en que se enmarcan las actividades de internacionalización de las Universidades del CUECH, se obtuvo que éstas se enfocan principalmente en el área de Docencia de Pregrado (16 universidades) e Investigación (14 universidades). Y en menor medida en Gestión Institucional (7 universidades). También 4 universidades indicaron que el trabajo de internacionalización en sus instituciones se enfoca en “otras” áreas. Sin embargo, en lo que respecta a esta última mención, se detecta que igualmente tienen cierto grado de relación con la Docencia de Pregrado, pues se señalaron ámbitos de apoyo

de estudiantes de Pregrado, tales como: convenios de articulación académica y estudiantil transfronterizo, intercambio estudiantil de pregrado, diplomacia académica y movilidad estudiantil de pregrado y postgrado. Los resultados señalados, se presentan en la Figura 1.

Figura 1



Figura 1. Pregunta 2.3. Áreas en que se enfoca el trabajo de internacionalización de las Universidades del CUECH.

Consultados respecto a las actividades específicas que llevan a cabo las oficinas y direcciones responsables de las relaciones internacionales e internacionalización, se observa que en general éstas corresponden a actividades asociadas a la Docencia de Pregrado. La evidencia de ello puede ser observada en la Figura 2, donde se refleja que, en prácticamente todas las instituciones, la estructura organizativa de internacionalización se encarga de ámbitos y actividades como: becas internacionales para estudiantes (18 universidades), apoyo a la movilidad internacional estudiantil de pregrado (18 universidades) o estadías estudiantiles de corta duración en el extranjero (17 universidades).

Se destaca, también, que otra actividad realizada por todas las universidades del CUECH, tiene que ver con la gestión de convenios con instituciones internacionales (18), lo cual indica que actualmente todas tienen vínculos con instituciones extranjeras.

Solo en algunas universidades la estructura organizativa de internacionalización se encarga de académicos(as) extranjeros (7 universidades), programas de doctorado en conjunto con instituciones extranjeras (5 universidades) y movilidad internacional de funcionarios(as) (4 universidades).

Figura 2



Figura 2. Pregunta 2.1. Actividades de las cuales se encarga el área de internacionalización en las Universidades del CUECH.

Se observa que la mayor cantidad de actividades relativas a la internacionalización ocurre a nivel de las unidades académicas, es decir a nivel de facultades, institutos y escuelas. No obstante, también existe bastante dinamismo en las actividades realizadas a nivel centralizado, aunque probablemente en una escala bastante menor comparada con las facultades. Lo que es similar en ambos casos, es que no todos los datos logran ser registrados en los sistemas de información institucionales por lo que se presentan desafíos importantes para el registro y recolección de datos.

Una pregunta interesante se refiere a ¿Quiénes utilizan y demandan información en internacionalización? En este punto, quienes solicitan más frecuentemente estos datos corresponde en general a las propias unidades centrales o administrativas (Vicerrectorías, Direcciones, entre otras) tal como fue respondido por el 83% de las universidades (15 de 18). Lo anterior, da indicios de una preocupación centralizada de los ámbitos y actividades desarrolladas en el marco de esta función. Por otra parte, las unidades académicas (Facultades, Escuelas, Departamentos, Institutos), aparecen como el segundo mayor solicitante de información, lo cual puede deberse a que el enfoque de la función en estas instituciones tiene que ver principalmente con temas asociados a Docencia de Pregrado, por tanto lo requerido, debe estar asociado al apoyo a estudiantes para la movilidad internacional, becas, entre otros, y a la utilización de convenios con instituciones internacionales, para invitar expositores extranjeros, entre otros. Lo expuesto, puede ser observado en la Figura 3.

Figura 3

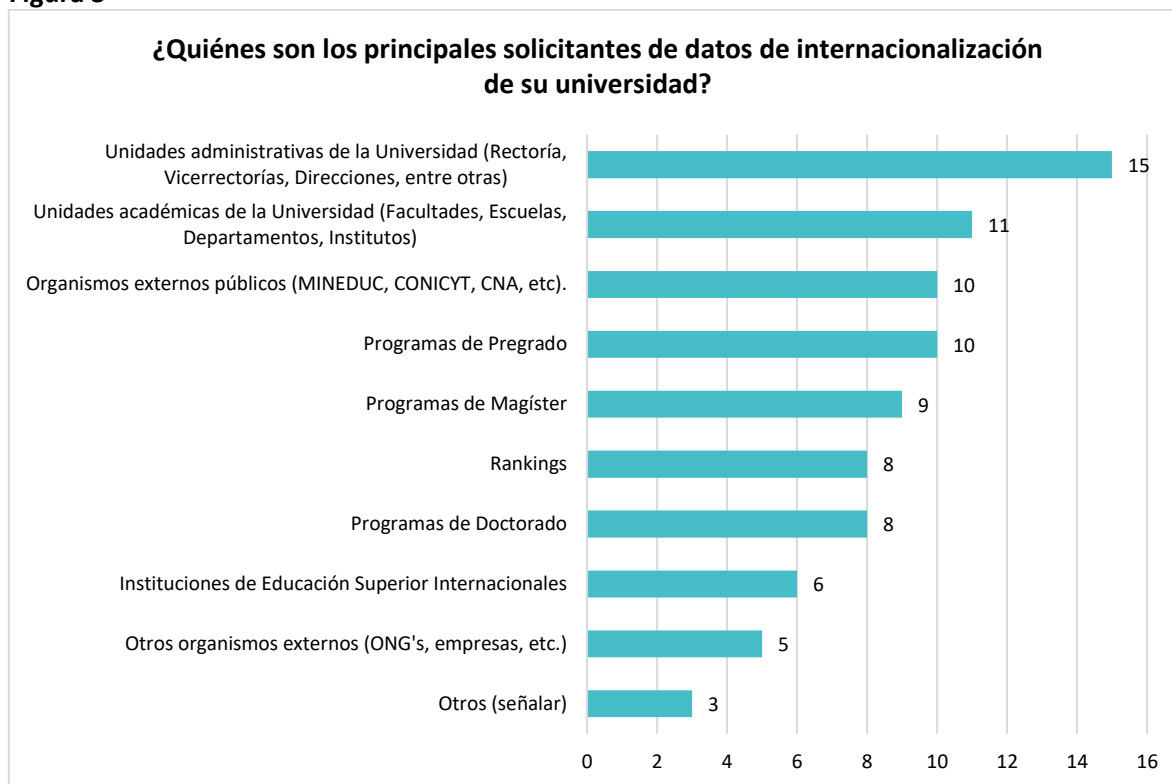


Figura 3. Pregunta 2.2. Principales solicitantes de datos de internacionalización en Universidades Estatales del CUECH.

Con relación a los países con que establecen lazos de cooperación internacional, las Universidades del CUECH tienen una mayor relación con: España, Francia, Italia México, Estados Unidos, Argentina y Colombia, es decir con países que se concentran en las regiones de Europa y América. Un grupo menor de universidades también señaló tener mayor relación con países de las regiones de Asia y Oceanía, destacando específicamente a países como: China, Japón y Australia. En contraste, es posible constatar que ninguna Universidad del CUECH menciona sostener relación con países de la región de África.

Figura 4

Principales Países con los que se relacionan las Universidades Estatales



Figura 4. Pregunta 2.4 Países con los que más se relacionan las Universidades del CUECH. Considera la frecuencia de menciones de países.

Al consultar por los países o regiones con los cuales las Universidades del CUECH proyectan generar relaciones, los resultados fueron heterogéneos, sin embargo, en términos generales, se detectó que un número mayor de universidades proyecta vincularse con países de las regiones de Europa y Latinoamérica. Algunos países mencionados por más de una universidad fueron: Dinamarca y México. Otros destacados fueron: China en la región de Asia y Nueva Zelanda en la región de Oceanía. Finalmente, se destaca que en general casi todas las universidades se encuentran interesadas en proyectar sus relaciones con nuevos países, a excepción de dos instituciones, que no proporcionaron información al respecto. Los resultados indicados, pueden observarse en la Figura 5.

Figura 5

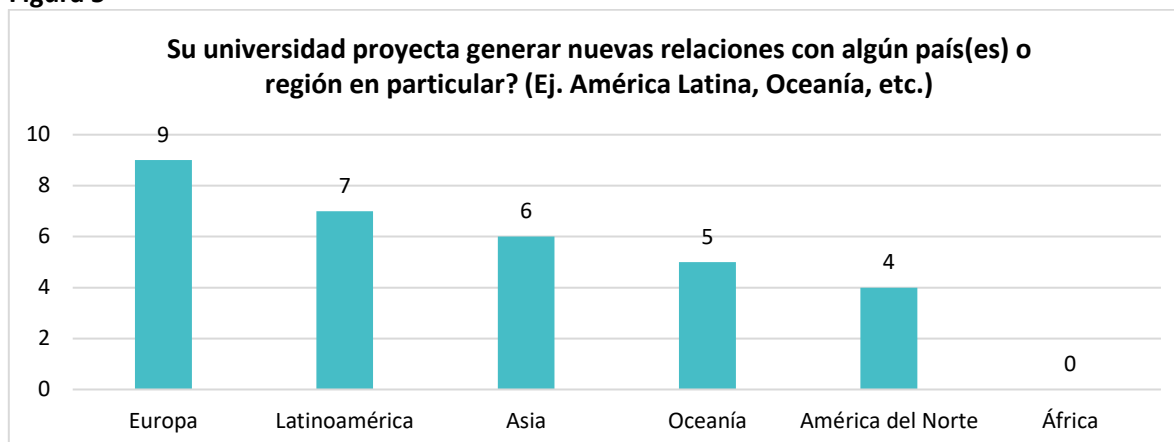


Figura 5. Pregunta 2.5. Regiones con las que las Universidades del CUECH proyectan generar nuevas relaciones. Considera las regiones o países correspondientes a éstas, que fueron señalados con mayor frecuencia.

3.2 Estado de Avance en Internacionalización

Esta dimensión busca identificar el estado de avance en que se encuentran las instituciones del CUECH, en relación con la internacionalización. El estado de avance fue observado por medio de 4 subdimensiones: estado de la planificación institucional en internacionalización, estado de la información de internacionalización, estado de la internacionalización enfocada en estudiantes, presupuesto para internacionalización. El detalle obtenido por cada una de ellas se presenta a continuación.

A. Estado de la planificación Institucional en Internacionalización

A través de este subdimensión, se buscó identificar aspectos como el cargo del principal responsable de internacionalización, el grado de incorporación de esta función en los procesos académicos y administrativos y la existencia de políticas o estrategias para abordarla.

De esta manera, se obtuvo que, en general las Universidades del CUECH, el cargo del principal responsable de internacionalización es el de director(a) (83%). Le sigue mucho más abajo, el cargo de coordinador(a), jefe de unidad, y vicerrector(a), cada uno con 5,6%.

En relación con el grado de incorporación de la internacionalización de los procesos académicos y administrativos, se detectó que en general ésta se encuentra medianamente incorporada (10 universidades) o nada incorporada (7 universidades), como es posible observar en la Figura 6. Sólo una universidad indica que ésta se encuentra altamente incorporada, lo cual refleja que en general, la internacionalización es un área de incipiente institucionalización en las Universidades del CUECH.

Figura 6

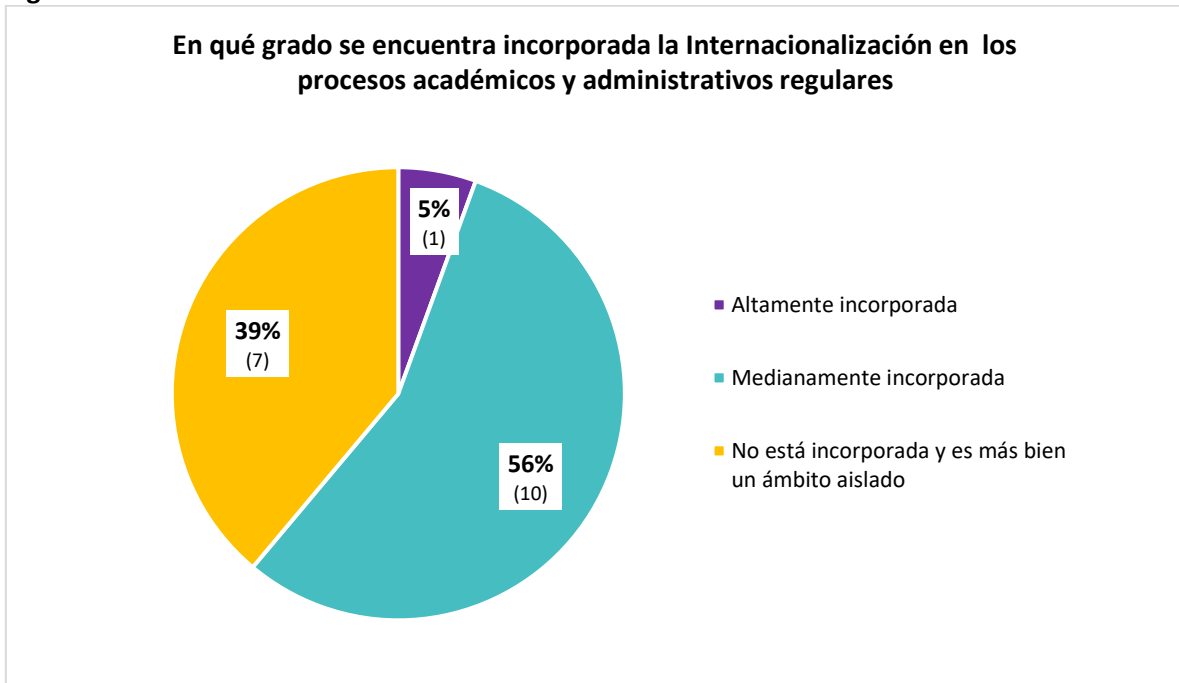


Figura 6. Pregunta 3.3. Grado de incorporación de la internacionalización en procesos académicos y administrativos regulares de Universidades del CUECH.

Entre las estrategias más utilizadas por las Universidades Estatales para abordar la internacionalización se encuentra que, en general, éstas existen de manera importante para procesos de movilidad internacional estudiantil (15 universidades) y estadías estudiantiles de corta duración (13 universidades). Es interesante notar que un grupo menor de universidades (5 universidades) señalaron no contar con políticas ni estrategias predefinidas, generando más bien iniciativas espontáneas de acuerdo con las necesidades que surgen en el área. Otro punto que se destaca es que sólo 2 universidades señalaron contar con políticas o estrategias para abordar procesos de movilidad estudiantil funcionaria, lo cual da cuenta de una muy incipiente aun institucionalización de este ámbito de internacionalización, en las Universidades del CUECH. Lo señalado puede ser observado en la Figura 7.

Figura 7

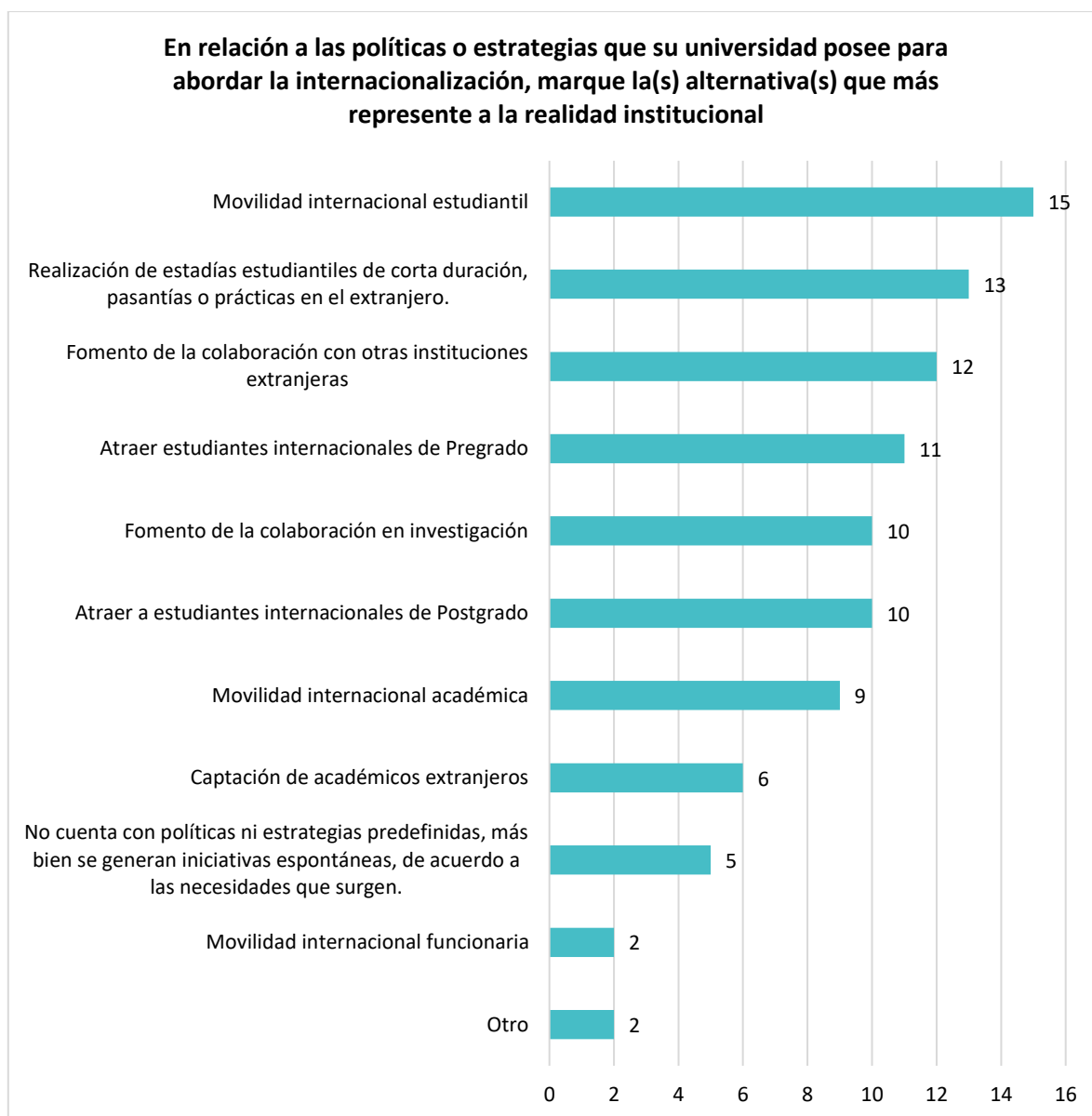


Figura 7. Pregunta 3.2. Ámbitos de trabajo para los que existen políticas o estrategias en Universidades del CUECH.

B. Estado de la información de internacionalización

A través de este subdimensión se buscó identificar en qué nivel se encuentra el registro de actividades o ámbitos de internacionalización, considerando que esta información es útil tanto para los procesos de planificación como para cumplir con aquellas solicitudes de requirentes internos como externos. Lo anterior es importante dado que los registros son útiles para realizar seguimiento, monitorear el progreso de las áreas del quehacer institucional y gestionar medidas para la mejora continua.

En términos generales, existe un estado heterogéneo de avance en términos de registro de información, existiendo algunas actividades o ámbitos de internacionalización, que se encuentran en un estado más avanzado y consolidado de registro. Lo anterior dado que su información se almacena en bases de datos institucionales y planillas Excel, facilitando con ello el análisis de datos que se pueda desarrollar para monitorear sus avances. Por el contrario, existen otras actividades y ámbitos, que se encuentran en un estado menos avanzado y consolidado de registro. Tal es el caso de aquella información que se almacena sólo en documentos digitales o físicos, entregando menos posibilidades de monitorear avances. Otro punto importante para señalar es que también existen actividades o ámbitos de internacionalización, para los cuales no se cuenta con ningún tipo de registro. Lo señalado puede ser observado en la Figura 8.

Figura 8

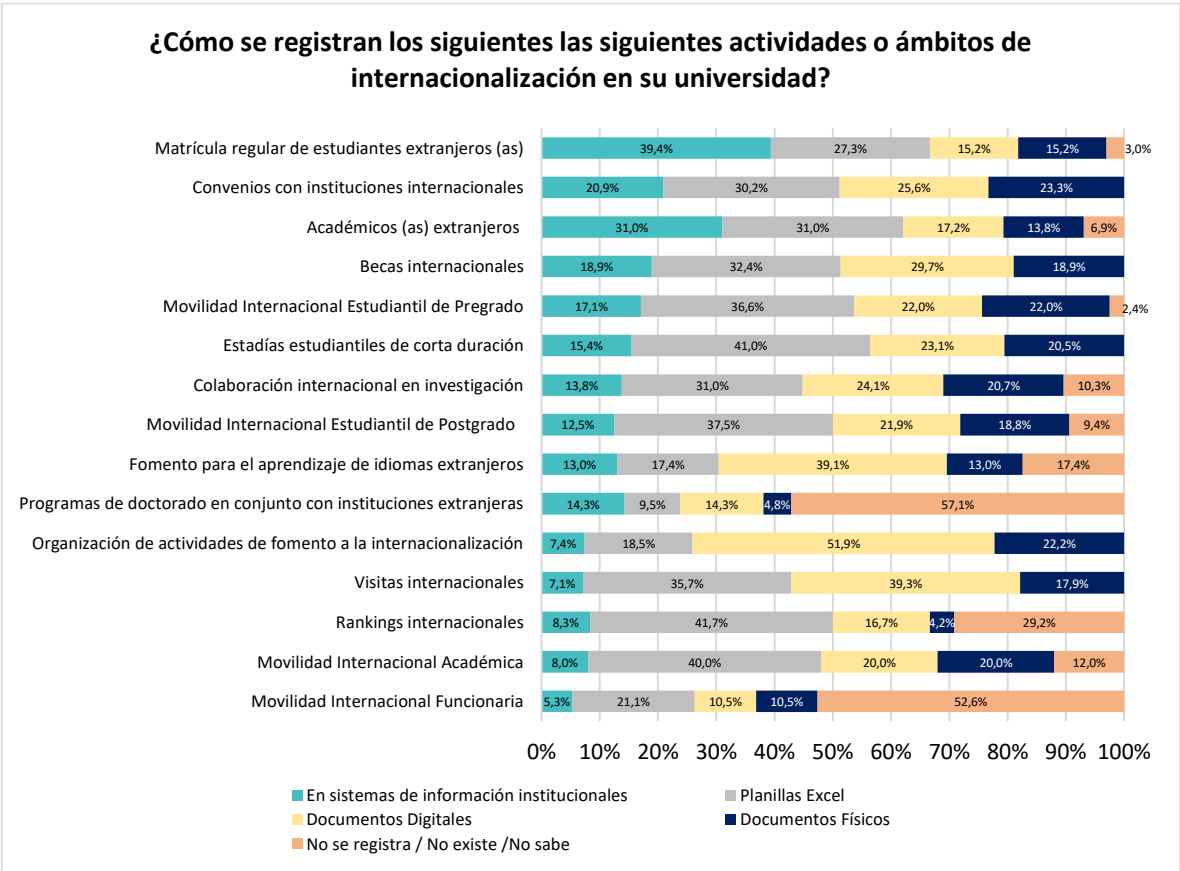


Figura 8. Registro de actividades o ámbitos de internacionalización en Universidades del CUECH. Considera la frecuencia de respuestas por categoría, pues los(as) encuestados (as) podían marcar más de una opción.

Para dimensionar cuántos ámbitos o actividades de internacionalización poseen un estado más avanzado y menos avanzado de registro, se agruparon las categorías de respuesta que aludían a registros “en sistemas de información institucional” y “planillas Excel”, recodificándolas como información “más consolidada”, entendiéndose que al almacenar la información en bases de datos, existen mayores facilidades para realizar monitoreo y seguimiento a los ámbitos y actividades de internacionalización. Por otro lado, se agruparon todas las respuestas que aludían a registros en

“documentos digitales” y “documentos físicos”, recodificándolas como información “menos consolidada”, entendiéndose que, al no estar almacenadas en bases de datos, la generación de reportes, seguimiento y monitoreo sobre ellas se hace más difícil, requiriendo incluso más tiempo para ser procesada. Finalmente, la categoría “no se registra, no existe, no sabe”, no fue recodificada y se mantuvo, pues alude a la inexistencia de registros, lo cual da cuenta de la existencia de actividades y ámbitos de internacionalización, para los cuales no es posible realizar seguimiento y monitoreo.

Los resultados obtenidos pueden observarse en la Figura 9. A través de ella, es posible observar que la “matrícula de estudiantes extranjeros” es el ámbito o actividad de internacionalización, para el cual existe un registro “más consolidado” de información (66,7%), seguido de “académicos(as) extranjeros(as)” (62,1%). Se considera que esto puede ocurrir en parte importante porque ambos ámbitos corresponden a procesos que deben reportarse obligatoriamente al Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación. Por el contrario, el ámbito para el cual existe un registro “menos consolidado de información”, es el de “organización de actividades de fomento a la internacionalización” (74,1%).

Se destaca que para ámbitos como “programas de doctorado en conjunto con instituciones extranjeras” (57,1%) y la “movilidad internacional funcionaria” (52,6%), varias universidades del CUECH señalaron no contar con registro de su información.

Figura 9

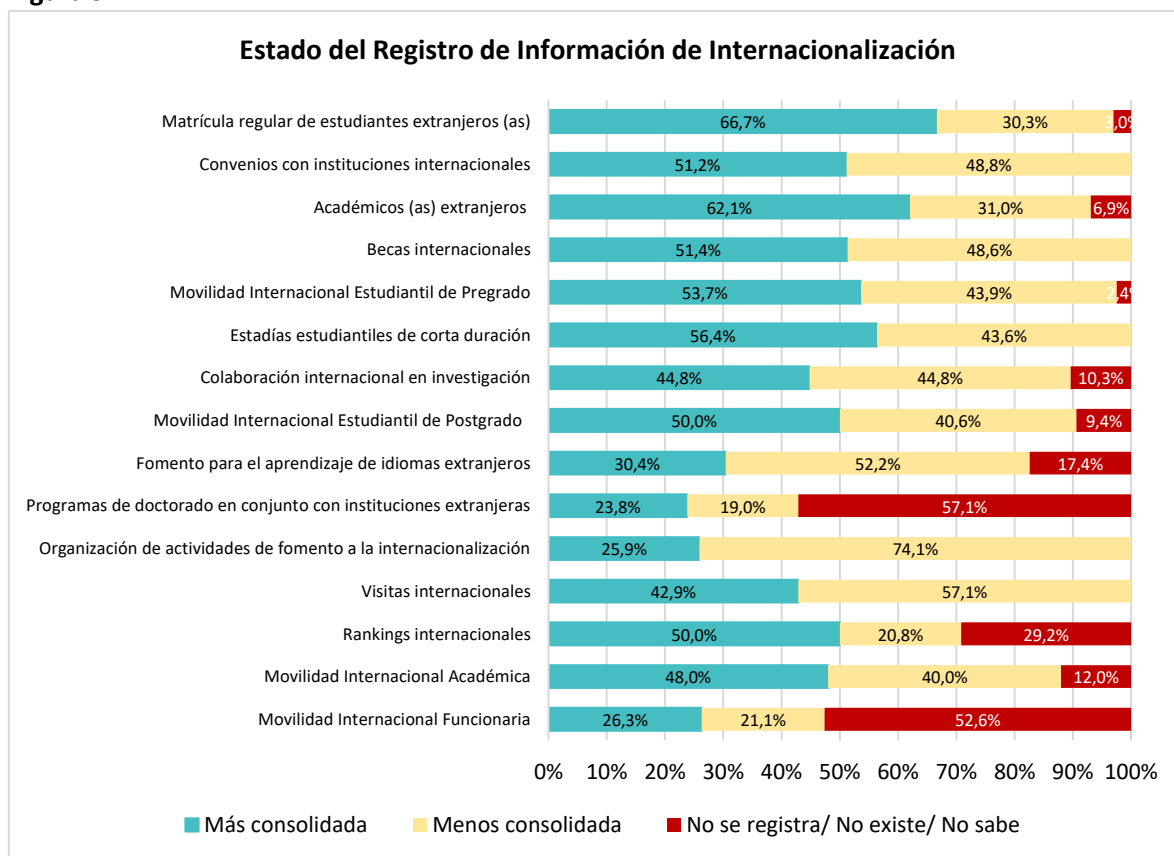


Figura 9. Estado del registro de información sobre actividades y ámbitos de internacionalización abordadas por Universidades del CUECH.

La Figura 10, refleja que en general, la mayoría de estos datos son registrados a nivel central (Vicerrectorías, Direcciones, Unidades, etc.). Sin embargo, algunas universidades señalaron que existen ámbitos de internacionalización, para los cuales se desconoce el lugar de registro. Esto ocurre principalmente en el ámbito de movilidad internacional funcionaria (31,6%) y rankings internacionales (31,6%).

Figura 10

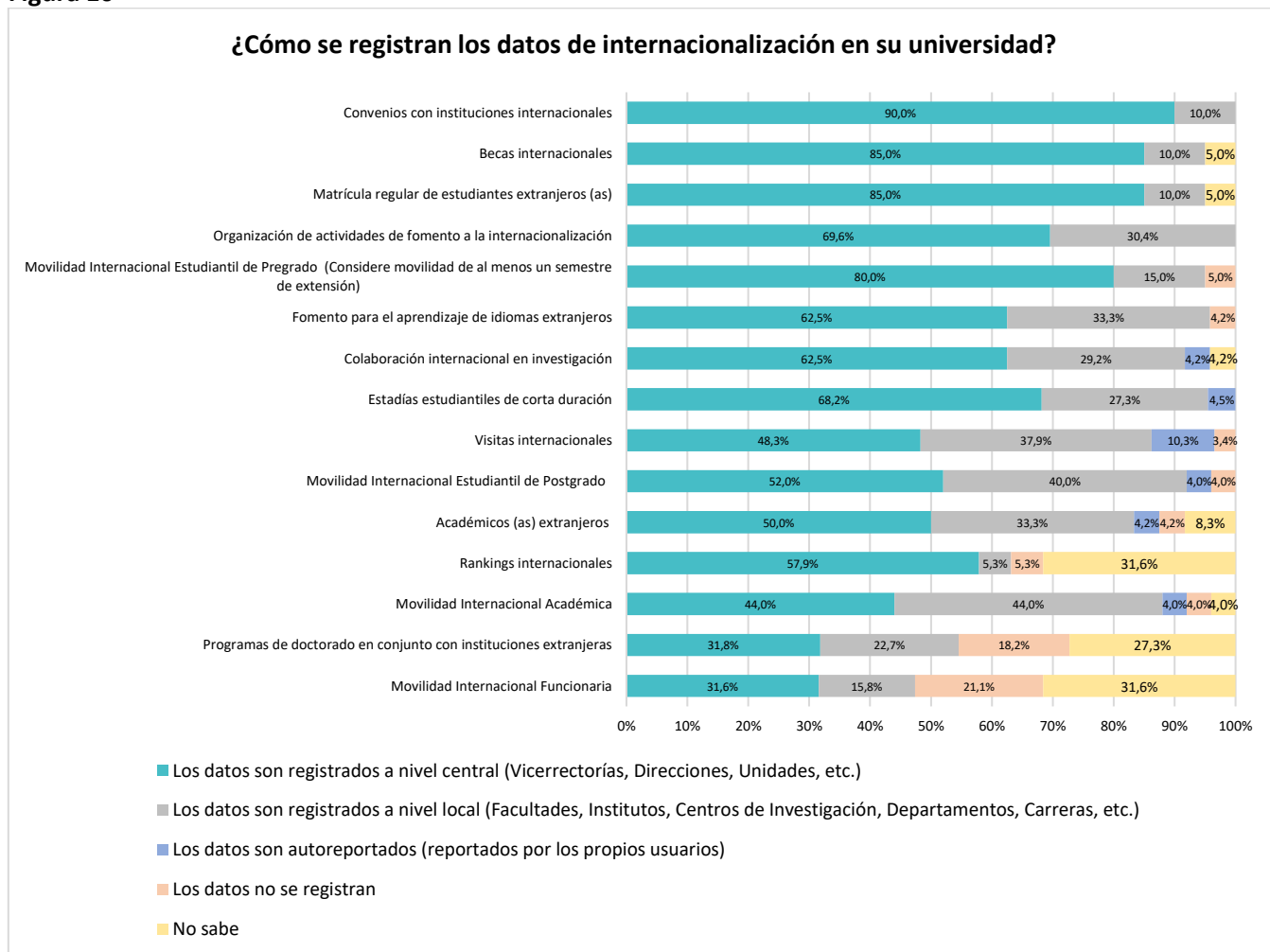


Figura 10. Pregunta 3.5. Lugar en que se registran las actividades o ámbitos de internacionalización de las Universidades del CUECH.

C. Estado de la internacionalización enfocada en estudiantes

A través de esta dimensión se buscó identificar el estado de preparación en que se encuentran las Universidades del CUECH, para el recibimiento de estudiantes extranjeros (as). En primer lugar, para identificar el estado de preparación en que se encontraban las Universidades del CUECH, en lo que respecta a articulación curricular para el reconocimiento de intercambios en el extranjero, en los distintos niveles de formación, se obtuvo que a “nivel de pregrado y postgrado” la mitad de las

Universidades del CUECH (50%), se encuentran preparadas en lo que tiene que ver con la “actualización de la oferta académica” (50% de las universidades señalaron esto).

A “nivel de pregrado”, un grupo mayor de Universidades del CUECH (50%), se encuentran más preparadas en lo que tiene que ver con “programas de integración a la vida universitaria” (50% de universidades señalaron esto). Y a “nivel de postgrado”, un grupo mayor de Universidades del CUECH se encuentran más preparadas en lo que tiene que ver con “personal académico bilingüe” (44,4%).

Se destaca, además, que en la mayoría de las Universidades del CUECH no se encuentra preparada en el ámbito “clases en segundo idioma” (61,1%). Lo señalado puede ser observado en la Figura 11.

Figura 11

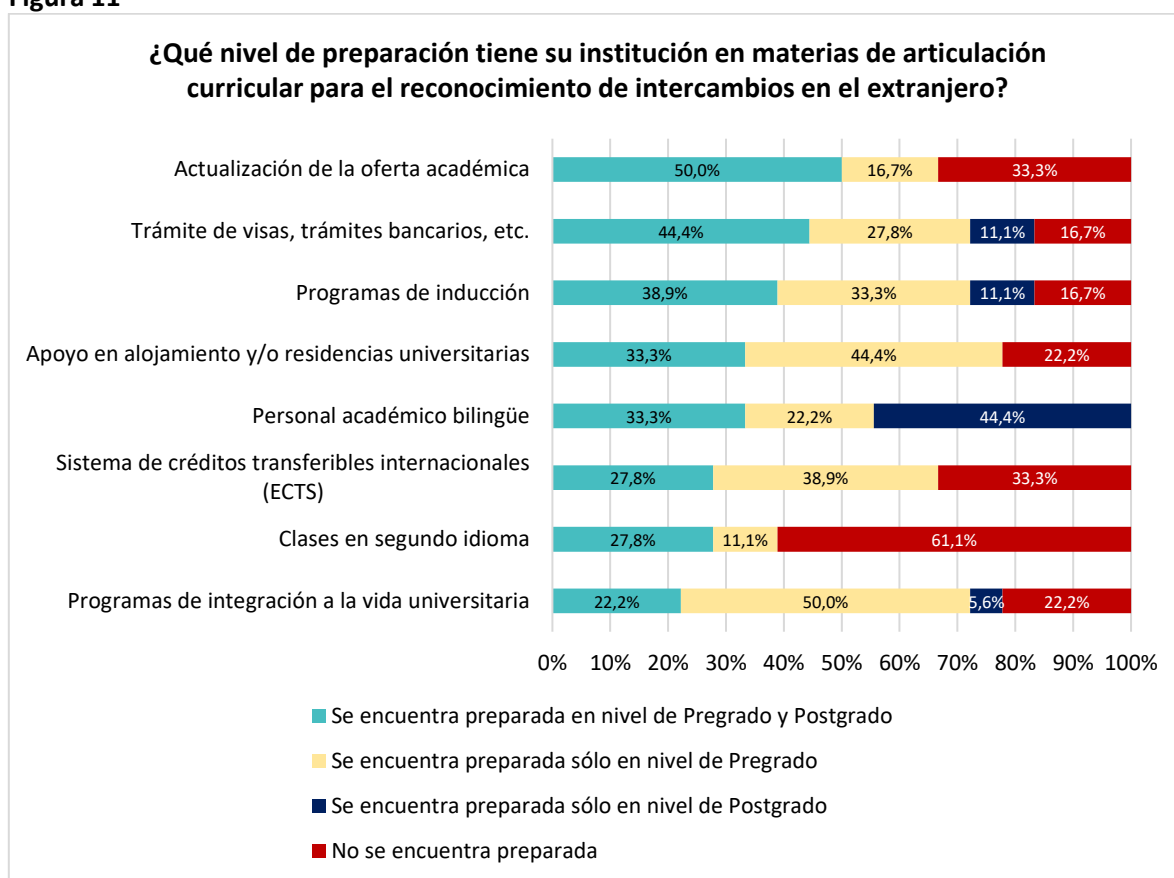


Figura 11. Pregunta 3.6. Nivel de preparación de las Universidades del CUECH en materias de articulación curricular para el reconocimiento de para el reconocimiento de intercambios en el extranjero.

Al consultar por el estado de preparación de las Universidades del CUECH, en materias de articulación curricular para el reconocimiento de intercambios de Pregrado en el extranjero, se observa que, en general, 56% de las universidades se encuentra “altamente preparada en este ámbito” (10 universidades). 28% de las universidades señalan estar medianamente preparadas (5

universidades). Mientras que sólo 1 señaló “no estar preparada” y 2 “no saber cuán preparadas estaba al respecto”.

En el ámbito del postgrado, el reconocimiento de intercambios en este nivel educativo muestra una tendencia diferente al pregrado con relación a la articulación curricular para el reconocimiento de intercambios realizados en el extranjero. En este sentido, un 38% de las instituciones sostiene no conocer el estado del arte a nivel de postgrado (7 universidades). Sólo 3 universidades señalaron (17%) que se encuentran “altamente preparadas”, es decir, se reconoce que se realizan homologaciones y convalidaciones de ramos para todos los estudiantes de postgrado. Por otra parte, 5 universidades señalan estar “medianamente preparadas” (28%), es decir, se realizan homologaciones y convalidaciones de ramos sólo para algunos estudiantes. Por último, 3 universidades sostienen estar “débilmente preparada” (17%), ya que se reconoce que los estudiantes deben postergar sus estudios y sólo en casos puntuales se realizan homologaciones y convalidaciones de asignaturas.

En relación con el presupuesto destinado a las actividades de internacionalización, 78% de las universidades estatales (14 universidades) señalan que en sus instituciones se destina entre el 0% y 5% del presupuesto total a este tipo de actividades. 3 universidades señalan no conocer el porcentaje destinado a estas actividades (17%), y sólo una universidad (5%) reconoce que su presupuesto está sobre el 15% del total.

Entre los ítems que normalmente se consideran dentro del presupuesto de internacionalización de las Universidades del CUECH, se encuentran principalmente: sueldos para el personal que trabaja en la estructura organizativa del área, becas, manutención, transporte y viáticos para el desarrollo de movilidad internacional estudiantil, actividades de colaboración conjunta, actividades de difusión y cursos de idiomas en algunos casos.

3.3 Iniciativas y buenas prácticas en la internacionalización de las Universidades Estatales

En este apartado se consultó por iniciativas de internacionalización que de alguna manera representaran buenas prácticas. Al respecto se destaca que diez universidades quisieron compartir sus iniciativas y globalmente, todas ellas tienen relación con el ámbito de movilidad internacional estudiantil y estancias estudiantiles de corta duración. A continuación, se destacan algunas de ellas:

Sistema de inducción, apoyo y acogida de nuevos estudiantes, conformado por estudiantes de la misma institución que han realizado movilidad.

Jornadas de socialización con la comunidad universitaria para compartir la experiencia de estudiantes en el extranjero.

Sistema de crédito institucional para que estudiantes de pregrado realicen movilidad en el extranjero, el cual es cancelado dos años después del egreso de la universidad.

Consejo de internacionalización con representantes de unidades académicas, para resolver temáticas estratégicas. Creación de una política de internacionalización.

Programa transversal de inglés como segundo idioma a nivel de estudiantes, funcionarios(as) y académicos(as).

Postulaciones a Proyecto Erasmus (Consortio de Universidades Europeas de Pregrado que financia movilidad desde América Latina, para estudiantes, académicos(as) y funcionarios(as).

Programas de inglés con foco en estudiantes doctorales y preparación para ofrecer docencia en inglés, talleres para académicos que deseen dictar clases en inglés.

IV. CONCLUSIONES

A través del análisis de la información obtenida por medio de la segunda encuesta de internacionalización aplicada a las 18 Universidades del CUECH, se desprende lo siguiente:

- Las Universidades del CUECH enfocan su trabajo de internacionalización en ámbitos asociados a la “Docencia de Pregrado” (16 de 18 universidades declararon enfocar su trabajo de internacionalización en esta área) y estos ámbitos tienen que ver fundamentalmente con: “Becas Internacionales”, “Convenios con Instituciones Internacionales”, “Movilidad Internacional Estudiantil de Pregrado” y “Estadías Estudiantiles de corta duración”.
- La información de internacionalización es requerida fundamentalmente por unidades administrativas de las universidades (Rectoría, Vicerrectorías, Direcciones, entre otras) y unidades académicas (Facultades, Escuelas, Departamentos, entre otros), lo cual da cuenta de que, para algunos ámbitos de internacionalización, la información se encuentra integrada y almacenada a nivel central y para otros, la información se encuentra desagregada y almacenada en las respectivas unidades académicas de éstas. Por tanto, es posible que a nivel institucional no exista un registro unificado sobre las actividades y ámbitos desarrollados en el marco de esta función.
- Las Universidades del CUECH se relacionan principalmente con países situados en las regiones de América y Europa y en menor medida con países de las regiones de Asia y Oceanía. Se destaca que ninguna se relaciona con países de la región de África. Actualmente las universidades proyectan continuar generando relaciones con las regiones de América y Europa y promover sus relaciones con países asiáticos y de Oceanía. Ninguna menciona intenciones de proyectar relaciones con la región de África.
- Las Universidades del CUECH, consideran que la función de internacionalización se encuentra medianamente incorporada en sus procesos académicos y administrativos regulares (10 de 18 universidades), sólo una institución señaló que esta función se encuentra altamente incorporada en sus procesos. Existe, además, un grupo no menor de instituciones que considera que la internacionalización no está incorporada en los procesos académicos y administrativos regulares de su institución (7 de 18 universidades) y que más bien estos se abordan como un ámbito aislado.
- En lo que respecta al registro de la información de internacionalización, se observa que existen ámbitos con información “más consolidada”, que facilita el monitoreo y seguimiento de su desarrollo, e información “menos consolidada”, que dificulta este proceso. Así también, existen ámbitos para los cuales aún no existe registro. En general, los ámbitos para los cuales existe un registro más consolidado de información son aquellos que tienen relación con lo que es solicitado por el Ministerio de Educación, por ejemplo: “Matrícula Regular de Estudiantes Extranjeros”, “Académicos(as) Extranjeros” o “Movilidad Internacional Estudiantil de Pregrado” y “Estadías Estudiantiles de Corta Duración”. Y el ámbito que presenta un registro menos consolidado, tiene relación con la “organización de actividades de fomento a la internacionalización”. Se destaca, además, que la “Movilidad Internacional Funcionaria”, en general, es el ámbito para el cual no existe registro de información, o no se sabe sobre su existencia.

- En lo que respecta al estado de la internacionalización enfocada en estudiantes, se observa que existen ámbitos para los cuales las Universidades del CUECH se encuentran preparadas a nivel de Pregrado y Postgrado y otros para los cuáles sólo se encuentran preparadas en un nivel. Así también, se detecta que algunas instituciones no se encuentran preparadas en ciertos ámbitos. En general, a nivel de Pregrado y Postgrado, un grupo mayor de Universidades del CUECH indicó encontrarse preparada en aquello que tiene relación con la “actualización de la oferta académica”, los “trámites de visas y trámites bancarios” y los “programas de inducción”, para el reconocimiento de intercambios en el extranjero. A nivel de Pregrado, un grupo mayor de universidades indicó encontrarse preparada en lo que respecta a “programas de integración a la vida universitaria” y a nivel de Postgrado, un grupo mayor de universidades indicó estar preparada en lo que respecta a “personal académico bilingüe”. También, se destaca que un grupo mayor de universidades indicó no estar preparada en el ámbito de “clases en segundo idioma”.
- Al consultar directamente por el nivel de preparación que las Universidades del CUECH tienen en materias de articulación curricular para el reconocimiento de intercambios de pregrado en el extranjero, la mayoría se encuentra “altamente preparada” en pregrado (10 de 18 universidades) y para el caso de postgrado “no sabe” cuál es su nivel de preparación (7 de 18 universidades) o bien considera que se encuentra “medianamente preparada” (5 de 18 universidades).

ANEXO

BREVE PANORAMA DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES EN CHILE

A continuación, se exponen los resultados del anexo de indicadores que acompaña a la segunda encuesta de internacionalización. Este anexo, fue respondido por 17 de las 18 Universidades del CUECH.

La Tabla 1, que se presenta a continuación, entrega algunos antecedentes sociodemográficos de las universidades del CUECH y destaca como antecedente, que, en términos de matrícula extranjera, la Universidad Arturo Prat, la Universidad de Chile, la Universidad de Tarapacá y la Universidad de Talca, son las instituciones que poseen una mayor cantidad de estudiantes extranjeros (as) en relación con su matrícula total.

Tabla 1

Universidad	Año fundación	Macro Zona	Región	Matrícula total (Pregrado y Postgrado) 2018 ¹	Matrícula extranjera (Pregrado y Postgrado) 2018 ²	% Matrícula extranjera en relación a la matrícula total	N° años de acreditación	N° áreas acreditadas
Universidad Arturo Prat	1984	Norte	Tarapacá	13.911	822	5,9%	4	3
Universidad de Chile	1842	Centro	Metropolitana	39.493	1.338	3,4%	7	5
Universidad de Atacama	1981	Norte	Atacama	7.128	238	3,3%	3	4
Universidad de Tarapacá	1981	Norte	Arica y Parinacota	8.995	234	2,6%	5	5
Universidad de Talca	1981	Centro Sur	Del Maule	11.691	237	2,0%	6	5
Universidad de Santiago de Chile	1849	Metropolitana	Metropolitana	24.157	376	1,6%	6	5
Universidad de Valparaíso	1981	Centro	Valparaíso	17.082	212	1,2%	5	5
Universidad Tecnológica Metropolitana	1993	Centro	Metropolitana	9.043	101	1,1%	4	3
Universidad de La Frontera	1981	Sur	La Araucanía	10.946	98	0,9%	6	5
Universidad de Biobío	1947	Centro Sur	Biobío	12.919	99	0,8%	5	5
Universidad de La Serena	1981	Norte	Coquimbo	7.805	51	0,7%	4	4
Universidad de O'Higgins	2015	Centro Sur	O'Higgins	1.328	8	0,6%	NO APLICA	NO APLICA
Universidad de Los Lagos	1993	Sur	Los Lagos	9.871	37	0,4%	4	3
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	1981	Centro	Metropolitana	5.051	17	0,3%	3	3
Universidad de Playa Ancha	1981	Centro	Valparaíso	8.695	9	0,1%	5	3
Universidad de Antofagasta	1981	Norte	Antofagasta	8.358	S/I	S/I	5	4
Universidad de Magallanes	1961	Austral	Magallanes	4.559	0	0,0%	4	4
Universidad de Aysén	2015	Austral	Aysén	199	0	0,0%	NO APLICA	NO APLICA

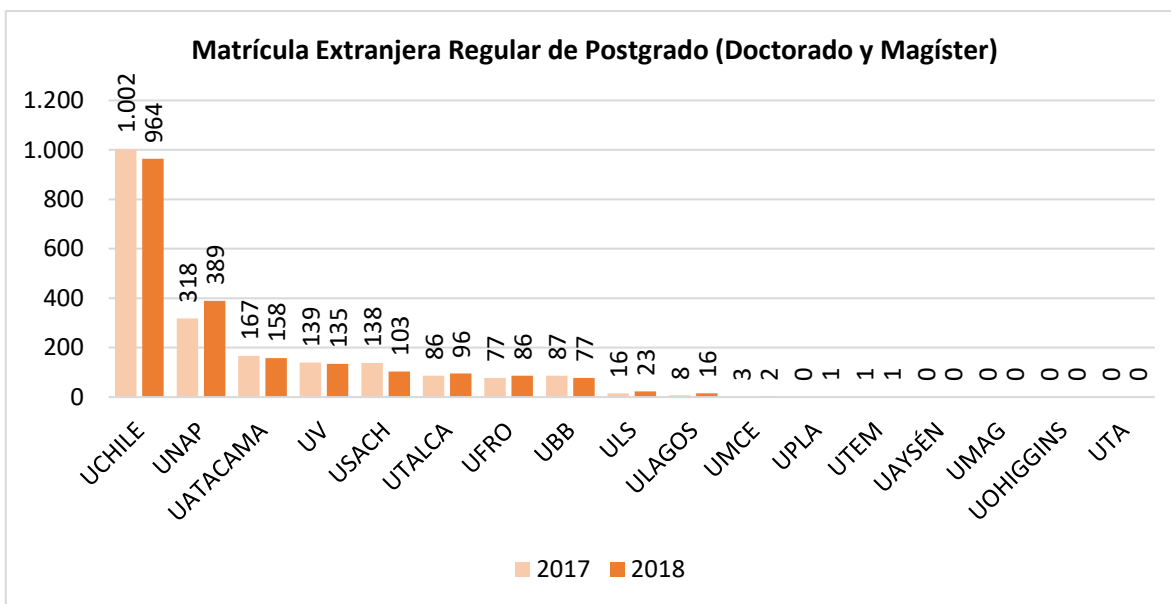
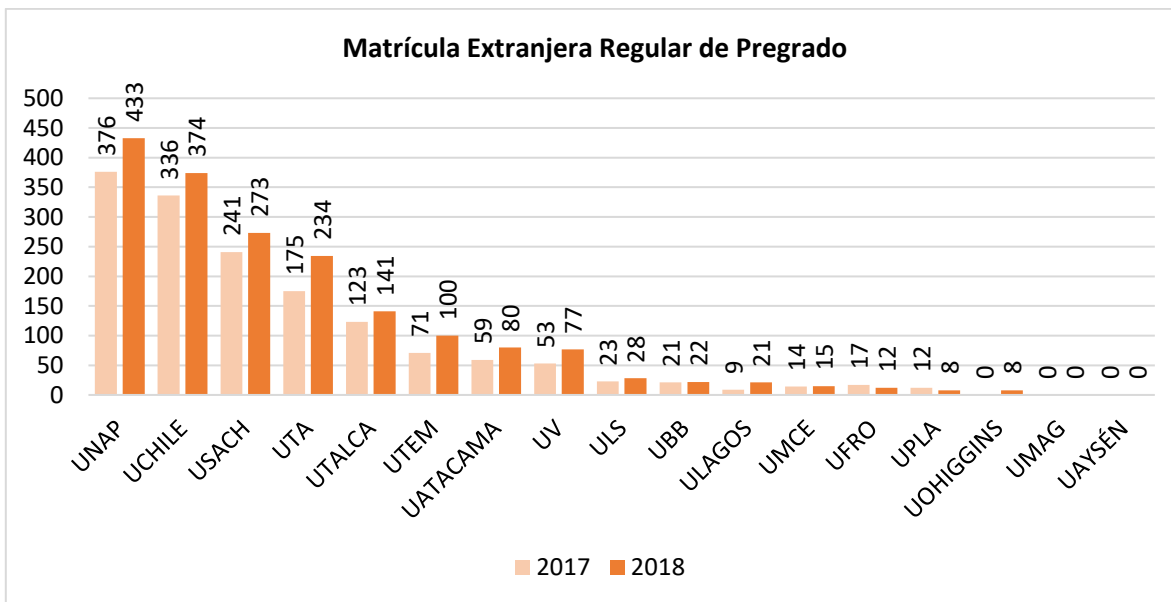
Fuente. Elaboración propia con información extraída de páginas web de Universidades del CUECH y CNA y el anexo de indicadores de la Encuesta de Caracterización sobre el Estado de Internacionalización de las Universidades Estatales de Chile.

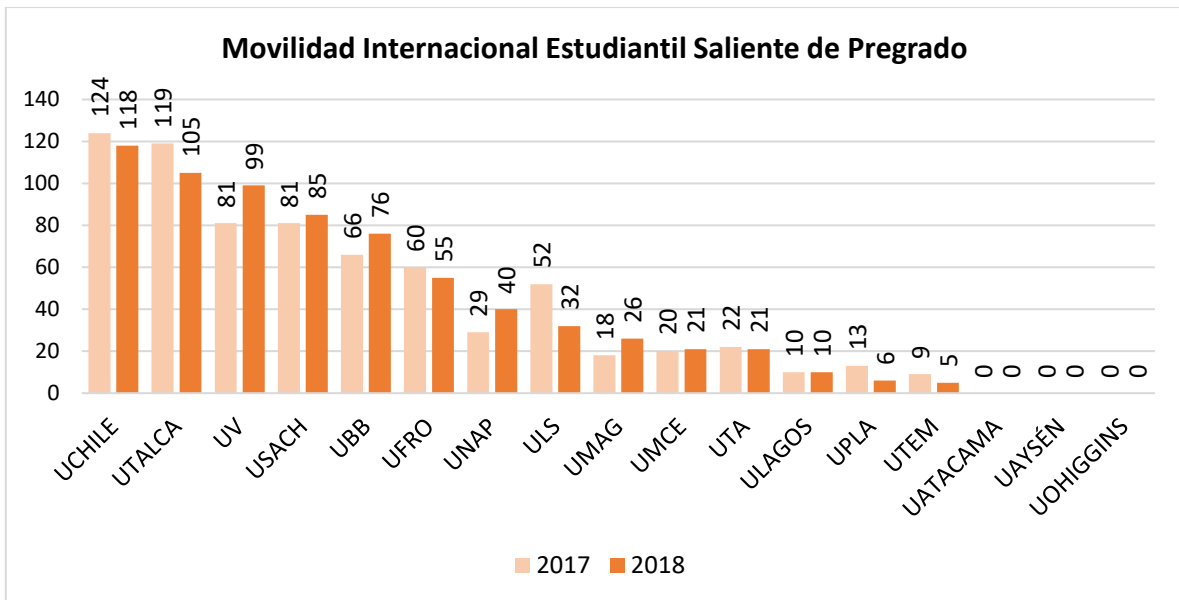
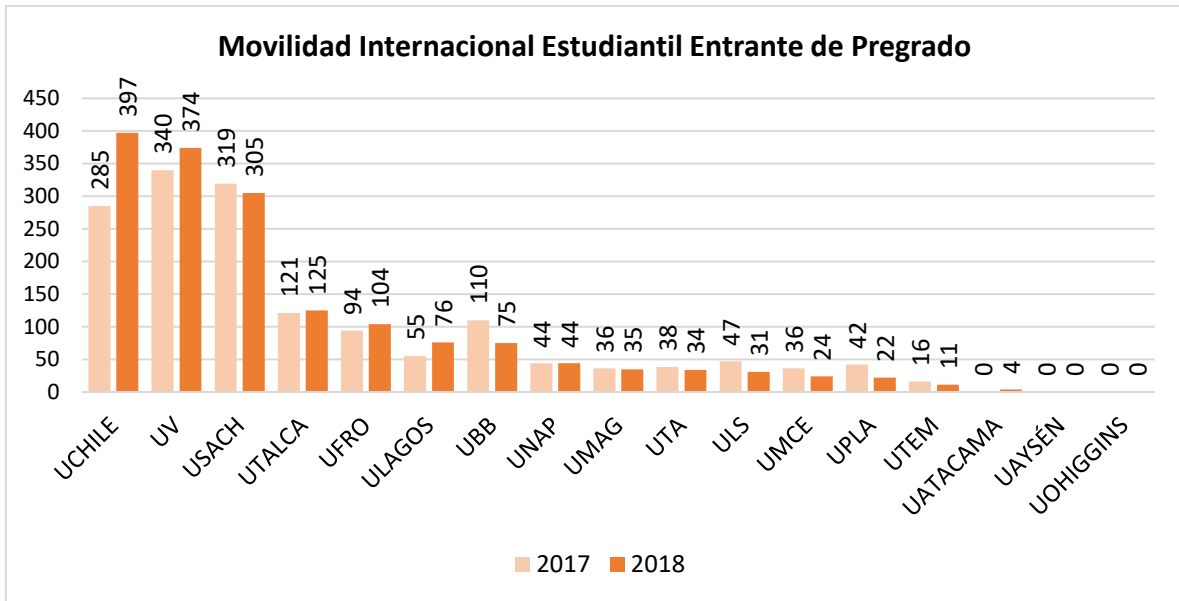
Para su fácil organización, en este anexo se presentan los principales indicadores de internacionalización sistematizados en 5 ámbitos: estudiantes, personal académico, publicaciones, colaboración internacional de postgrado, y por último clases en segundo idioma.

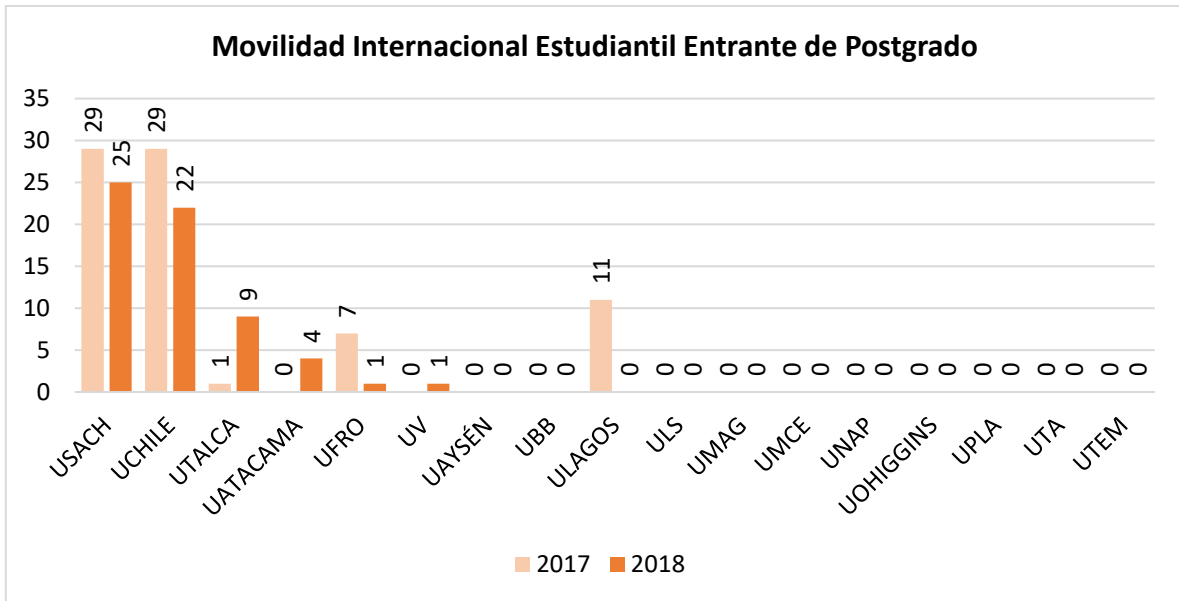
Los resultados obtenidos por área temática se presentan a continuación.

Indicadores y estadísticas Internacionalización

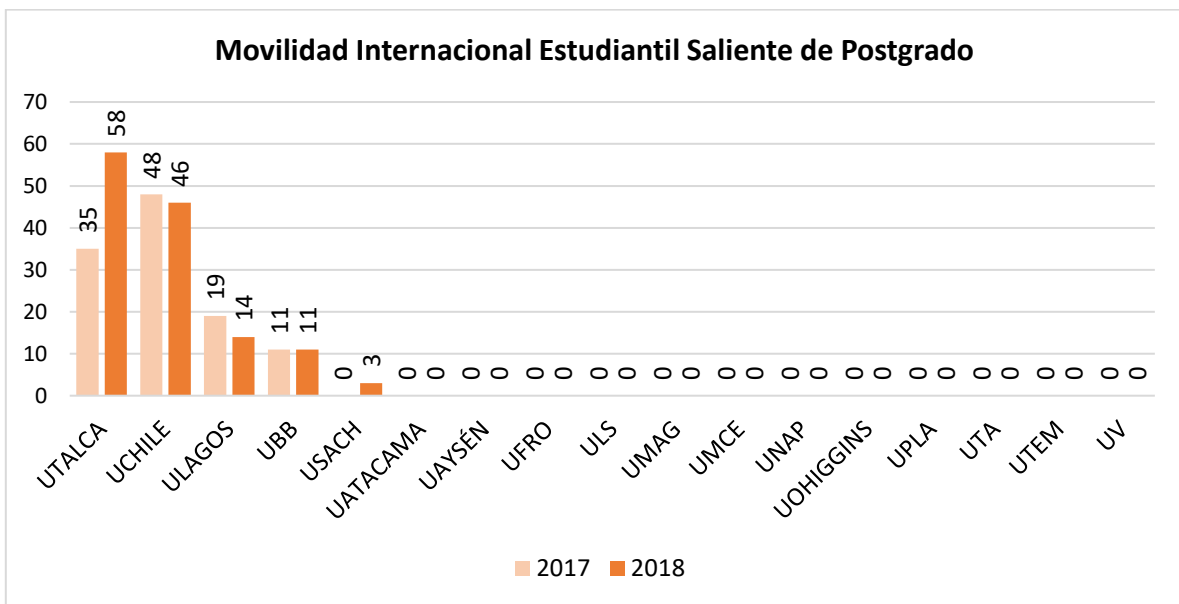
A. Estudiantes





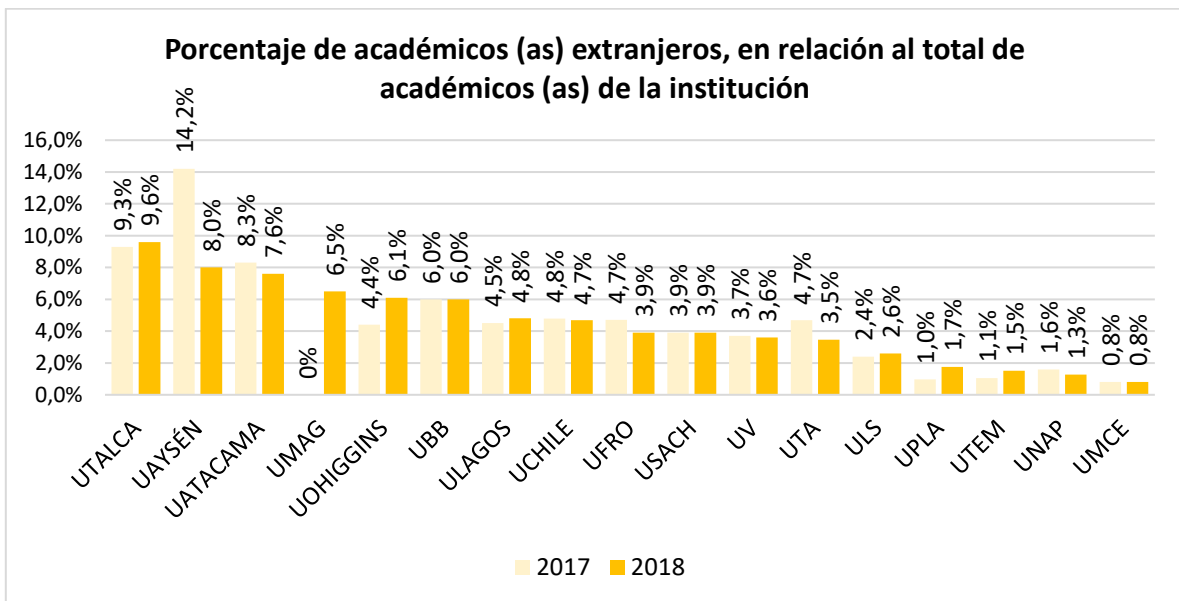
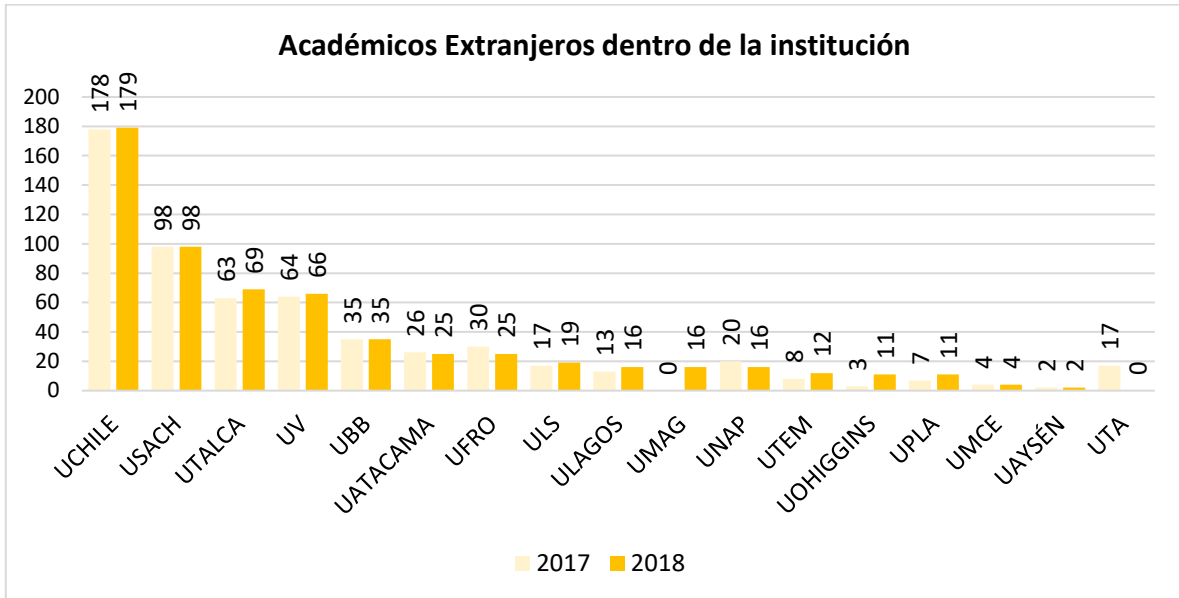


U. Lagos, UBB S/I



UFRO N/R

B. Personal Académico

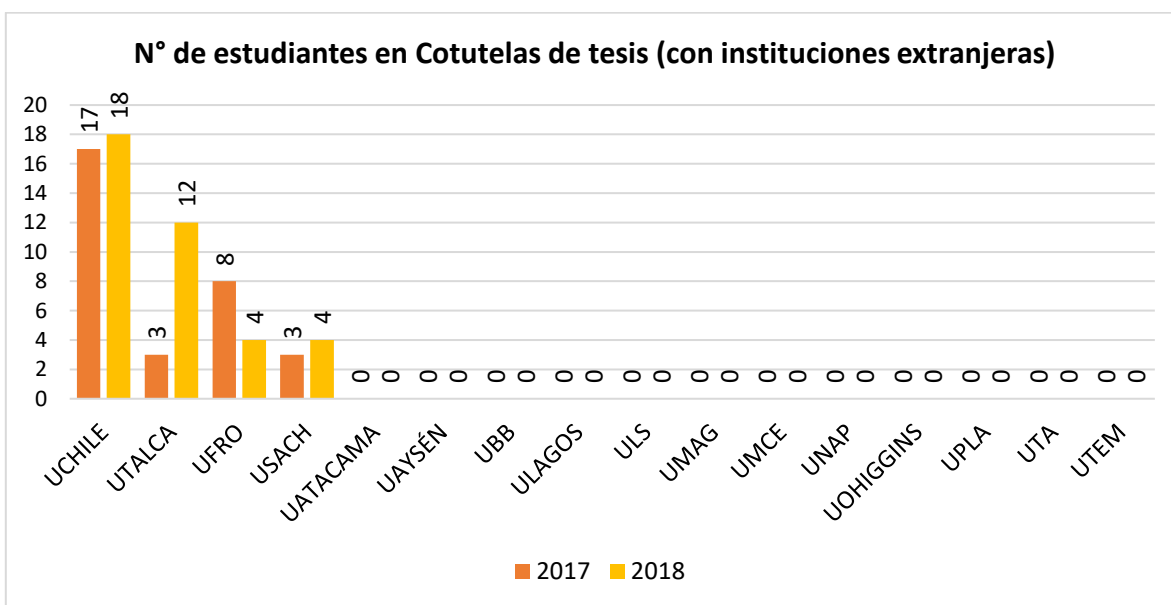


C. Actividades de fomento a la internacionalización: Publicaciones



UMCE, UBB S/I

D. Colaboración Internacional en Postgrado

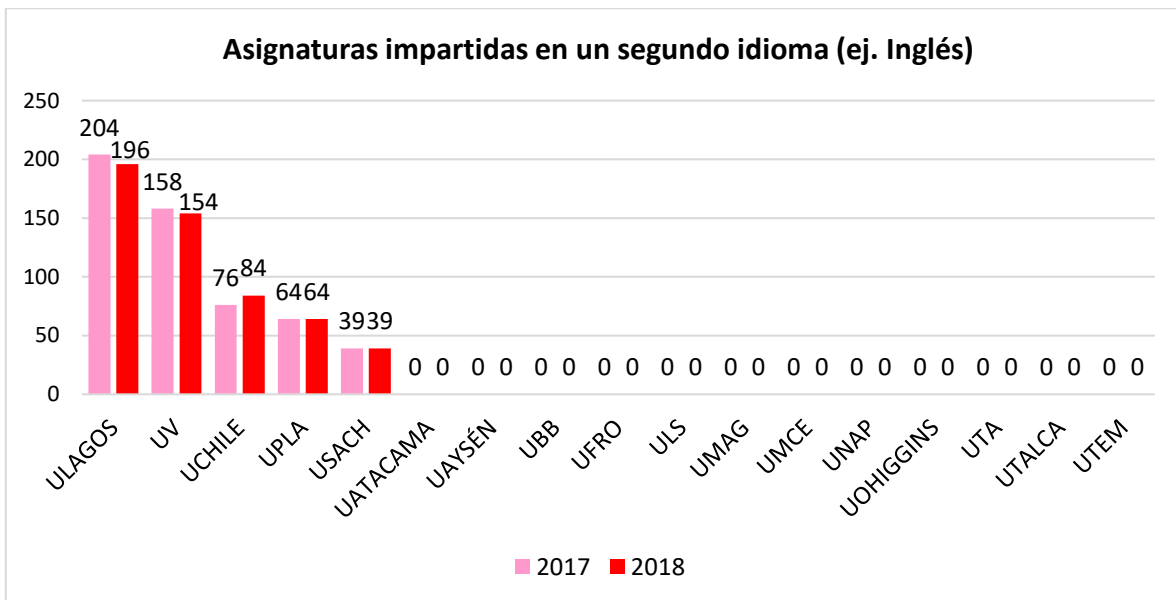


UMCE, ULAGOS, UBB S/I



UBB S/I

E. Clases en Segundo Idioma



UNAP, UBB S/I