

Índice

Introducción	8
Capítulo Primero.	13
<i>El poder, su división y funciones.....</i>	13
1. Cuestiones preliminares	13
2. Del Estado absoluto al Estado moderno. Desde Bodin a Montesquieu	13
2.1. Jean Bodin y la agitación espiritual.....	14
2.2. Thomas Hobbes y el individuo	14
2.3. Jean-Jaques Rousseau y el pueblo.....	15
3. El tránsito hacia el constitucionalismo moderno	15
3.1. John Locke, entre el Estado de naturaleza y la Standing Rule.....	15
3.2. Montesquieu y el espíritu de las leyes.....	16
3.3. De la Teoría de la Separación a la práctica: la Constitución americana.....	18
4. Explicaciones y detractores de la Teoría de la Separación de Poderes y nuevas teorías.....	19
4.1. Antonio Bascuñán y el mito de Montesquieu	19
4.2. Raimond Carré de Malberg y la función estatal intermedia	20
4.3. Karl Lowenstein y la decisión política fundamental, su ejecución y control	24
4.4. Hans Kelsen y el proceso de creación jurídica.....	29
4.5. Bruce Ackerman y la nueva división de poderes	31
4.6. Luigi Ferrajoli y los poderes salvajes.....	32
5. Conclusión del capítulo.....	33
Capítulo Segundo.	35
<i>Comprensión de los tribunales. Las funciones judiciales y no judiciales.....</i>	35
1. Consideraciones preliminares.....	35
2. Los tribunales en Chile.....	35
3. El Poder Judicial y sus características en Chile	39
4. Las funciones	42
5. Las funciones judiciales	43
5.1. Función exclusiva.....	43
5.2. Función independiente	44
6. Reglas para el ejercicio de la función judicial.....	45
7. Comportamiento judicial en el ejercicio de la función jurisdiccional.....	46
7.1. Teoría de la Conducta Judicial	46
7.2. Limitantes de la conducta judicial	48
8. Las funciones no judiciales	49
8.1. Concepto de función no judicial.....	50
8.2. Objetivo de las funciones no judiciales.....	51
8.3. Riesgos de ejercer funciones no judiciales.....	52
8.4. Modalidades para ejercer funciones no judiciales	53
9. Tipos de funciones no judiciales	54
9.1. Por su naturaleza.....	54

9.2. Por sus integrantes.....	54
10. La doctrina de la <i>Persona Designata</i>.....	55
11. Existencia de reglas para el ejercicio de funciones no judiciales.....	56
12. La Corte Suprema chilena y sus funciones no judiciales.....	57
13. Conclusiones del capítulo	59
<i>Capítulo Tercero.</i>	<i>61</i>
<i>La participación de la Corte Suprema en el proceso de formación de las leyes.....</i>	<i>61</i>
1. Consideraciones preliminares.....	61
2. Breve explicación sobre el proceso legislativo en Chile	61
3. Origen y evolución de la regla que permite a la Corte Suprema intervenir en el proceso de formación de la ley	63
4. Participación de las cortes supremas en los procesos legislativos	65
5. Caracterización del informe legislativo emitido por la Corte Suprema	66
6. Procedimiento interno de elaboración del informe.....	69
7. La oportunidad de la participación	71
8. El problema de las leyes orgánicas constitucionales en relación a la organización y atribuciones de los tribunales	72
9. La doctrina nacional relativa al ejercicio de la función de evacuar una opinión	76
10. Impacto de la participación de la Corte Suprema en el ejercicio de la función judicial.....	77
11. Conclusiones del capítulo	79
<i>Capítulo Cuarto.</i>	<i>81</i>
<i>Las opiniones vertidas por la Corte Suprema en ejercicio de la facultad contenida en el artículo 77 de la Constitución.</i>	<i>81</i>
1. Consideraciones relativas a la metodología de esta investigación	81
2. Fuentes de información y recolección de unidades información.....	81
3. Relación entre proyectos de ley e informes de la Corte Suprema	85
4. Análisis empírico cualitativo.....	86
5. Las variables de la investigación	87
6. Uso del software Atlas.ti	90
<i>Capítulo Quinto.</i>	<i>93</i>
<i>Análisis por Presidencia.</i>	<i>93</i>
1. Luis Maldonado Boggiano (1988-1991).....	93
1.1. Consideraciones preliminares	93
1.2. Divergencia de la opinión.....	94
1.3. Extensión de la opinión.....	94

1.4. Opinión basada en evidencia	94
2. Enrique Correa Labra (1991-1993)	95
2.1. Consideraciones preliminares	95
2.2. Divergencia de la opinión.....	96
2.3. Extensión de la opinión.....	96
2.4. Opinión basada en evidencia	96
3. Marcos Aburto Ochoa (1993-1995).....	97
3.1. Consideraciones preliminares	97
3.2. Divergencia de la opinión.....	97
3.3. Extensión de la opinión.....	98
3.4. Opinión basada en evidencia	99
4. Servando Jordán López (1996-1998)	100
4.1. Consideraciones preliminares	100
4.2. Divergencia de la opinión.....	100
4.3. Extensión de la opinión.....	101
4.4. Opinión basada en evidencia	101
5. Roberto Dávila Díaz (1998-2000)	103
5.1. Consideraciones preliminares	103
5.2. Divergencia de la opinión.....	103
5.3. Extensión de la opinión.....	104
5.4. Opinión basada en evidencia	105
6. Hernán Álvarez García (2000-2002)	106
6.1. Consideraciones preliminares	106
6.2. Divergencia de la opinión.....	106
6.3. Extensión de la opinión.....	107
6.4. Opinión basada en evidencia	107
7. Mario Garrido Montt (2002-2004)	109
7.1. Consideraciones preliminares	109
7.2. Divergencia de la opinión.....	109
7.3. Extensión de la opinión.....	110
7.4. Opinión basada en evidencia	111
8. Marcos Libedinsky Tchorne (2004-2006)	113
8.1 Consideraciones preliminares	113
8.2. Divergencia de la opinión.....	113
8.3. Extensión de la opinión.....	114
8.4. Opinión basada en evidencia	115
9. Enrique Tapia Witting (2006-2008)	117
9.1 Consideraciones preliminares	117
9.2. Divergencia de la opinión.....	117
9.3. Extensión de la opinión.....	119
9.4. Opinión basada en evidencia	120
10. Urbano Marín Vallejo (2008-2010)	122
10.1. Consideraciones preliminares	122
10.2. Divergencia de la opinión.....	122
10.3. Extensión de la opinión.....	123
10.4. Opinión basada en evidencia	125
11. Milton Juica Arancibia (2010-2012)	127

11.1. Consideraciones preliminares	127
11.2. Divergencia de la opinión.....	127
11.3. Extensión de la opinión.....	128
11.4. Opinión basada en evidencia	129
12. Rubén Ballesteros Cárcamo (2012- 2014)	131
12.1. Consideraciones preliminares	131
12.2. Divergencia de la opinión.....	132
12.3. Extensión de la opinión.....	133
12.4. Opinión basada en evidencia	134
13. Sergio Muñoz Gajardo (2014-2016)	136
13.1. Consideraciones preliminares	136
13.2. Divergencia de la opinión.....	137
13.3. Extensión de la opinión.....	138
13.4. Opinión basada en evidencia	139
14. Hugo Dolmestch Urra (2016-2018)	141
14.1. Consideraciones preliminares	141
14.2. Divergencia de la opinión.....	142
14.3. Extensión de la opinión.....	143
14.4. Opinión basada en evidencia	145
15. Haroldo Brito Cruz (2018-2020)	147
15.1. Consideraciones preliminares	147
15.2. Divergencia de la opinión.....	148
15.3. Extensión de la opinión.....	149
15.4. Opinión basada en evidencia	150
Relación cuantitativa entre las variables de análisis.....	152
<i>Conclusiones.....</i>	<i>154</i>
<i>Líneas de investigación</i>	<i>160</i>
<i>Anexo 1</i>	<i>162</i>
<i>Resumen de resultados por presidencias</i>	<i>162</i>
<i>Anexo 2</i>	<i>164</i>
<i>Resultados individuales por unidad de análisis.....</i>	<i>164</i>
<i>Anexo 3</i>	<i>210</i>
<i>Índice cronológico de proyectos de ley analizados.....</i>	<i>210</i>
<i>Referencias.....</i>	<i>249</i>