

Habitando en ruralidad: **La caminata como resistencia en el territorio**

Felipe Aguilera Zulantay

Profesora Guía: Rebeca Silva Roquefort

Año 2022





UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
ESCUELA DE POSTGRADO

PROGRAMA DE MAGÍSTER EN HÁBITAT RESIDENCIAL
INSTITUTO DE LA VIVIENDA

Habitando en ruralidad: La caminata como resistencia en el territorio

Tesis para optar al Grado académico de Magíster en Hábitat Residencial

Nombre del postulante:

Felipe Aguilera Zulantay

Profesora guía:

Rebeca Silva Roquefort

Santiago de Chile, marzo 2022

Camino sin fronteras quisiera ser...
Sin prisa ni motivo para volver...
En libertad, como los pajarillos, en libertad...
Que nadie me pregunte: ¿A dónde vas?...

En Libertad; Inti-Illimani, 1987.

Para aquellos seres queridos y sus rutas infinitas...

Índice

Resumen.....	5
Abstract.....	7
1 Introducción.....	10
1.1 Planteamiento del problema.....	11
1.2 Pregunta de Investigación.....	21
1.3 Hipótesis.....	21
1.4 Objetivo General.....	22
1.5 Objetivos Específicos.....	22
2 Marco Teórico.....	24
2.1 El espacio rural.....	24
2.2 El orden urbano.....	27
2.3 La resistencia en el espacio.....	29
2.4 La caminata.....	30
2.5 La memoria espacial.....	31
2.6 El recuerdo del recorrido.....	32
2.7 El patrimonio cultural.....	33
3 Metodología.....	36
3.1 Combarbalá: caso estudio.....	37
3.2 Estudio de caso.....	47
3.3 Marco Metodológico.....	50
3.4 Plan de trabajo.....	53
4 Resultados.....	59
4.1 Trabajo de campo.....	59
5 Conclusiones.....	86
6 Referencias Bibliográficas.....	88

Resumen

Caminar hoy en día en localidades rurales, las cuales crecen mediante la aplicación de elementos urbanos, genera un conflicto para el territorio intervenido. Existe un enfrentamiento de dos realidades en su entorno: por un lado, las prácticas históricas de los habitantes, y por otro extremo, la introducción de elementos urbanos de desarrollo. Las personas que viven en ellas, paralelo a sus propias formas de vida, se han desarrollado obligadamente bajo un crecimiento territorial estandarizado, sin ser parte de la toma de decisiones ante la intervención de su contexto inmediato. Según Tapia (2007) los aspectos normativos son los instrumentos con los cuales los operadores directos intervienen en el ámbito rural. Por lo general el habitante, sujeto central hacia el cual se orientan las políticas sociales, es más bien un actor pasivo y desinformado de tales cuerpos normativos.

En este sentido, los habitantes de las localidades rurales continúan su vida guiados por prácticas históricas, pero dentro de un entorno que crece normativamente por el Estado y fuera de la toma de decisiones desde una forma colaborativa.

Una de las formas históricas y dentro de las más importantes en el sector rural, para la práctica de la movilidad, es la caminata. Esta se realiza de manera cotidiana, por una acción propia del ser humano y debido a múltiples factores que se han mantenido en el tiempo, principalmente dado por aspectos geográficos y socioeconómicos. La topografía particular de las rutas, la cercanía entre programas locales, la ausencia de modos de transporte público o el costoso acceso al transporte privado, propician el uso de la caminata como la principal forma de conectividad local, tanto para generar conexiones laborales y de servicios como para actividades de ocio o situaciones introspectivas.

A nivel nacional, los territorios rurales son zonas que generalmente no cuentan con planes reguladores que puntualicen en aspectos de conectividad local, o estos se encuentran recientemente operando o en conformación, dejando condicionado el territorio a cuerpos normativos rígidos, como lo es la Ley General de Urbanismo y Construcción y su respectiva Ordenanza, junto a los Planes Reguladores Intercomunales, entre otros.

Ante esto, se reconocen dos actores operando en el territorio rural y en su relación con la conectividad local: por un lado, el Estado a través de sus marcos normativos, reglamentado y peatonalizando con aspectos urbanos las zonas rurales, y por otro, los habitantes de estos sectores, quienes han vivido históricamente amparados bajo la memoria de sus propias prácticas.

Se plantea en el presente estudio, que la caminata es una forma de movilidad mediante la cual los habitantes históricos enfrentan al desarrollo urbano, generando resistencia para la memoria espacial y para el patrimonio cultural de su territorio. A través de la técnica de la caminografía y la entrevista en movimiento, con actores claves, se busca dar a conocer los elementos de la caminata rural que visibilizan la resistencia de la memoria espacial del habitante y la creación del patrimonio

cultural en el contexto rural, ante la inserción de elementos urbanos. Con este propósito, se analizó el estudio de caso de la localidad rural de San Marcos, en la Comuna de Combarbalá, en la cuarta región de Chile, zona de gran valor histórico para la comuna y la región, la cual se encuentra en un proceso de crecimiento y peatonalización.

Los resultados esperados, buscan poner en valor la caminata rural como una actividad capaz de enfrentarse al desarrollo urbano, fortaleciendo el territorio rural como un espacio resiliente que posee propias formas de organización y crecimiento ante el ingreso forzado de nuevos elementos, que no necesariamente representan al territorio intervenido. Igualmente contribuir al conocimiento en la multiplicidad de prácticas existentes en estas zonas rurales.

Palabras Claves: caminata – memoria espacial – patrimonio cultural – resistencia – espacio rural

Abstract

Walking today in rural towns, which grow through the application of urban elements, generates a conflict for the intervened territory. There is a confrontation of two realities in its environment: on the one hand, the historical practices of the inhabitants, and on the other hand, the introduction of urban development elements. The people who live in them, parallel to their own ways of life, have necessarily developed under a standardized territorial growth, without being part of the decision-making before the intervention of their immediate context. According to Tapia (2007), regulatory aspects are the instruments with which direct operators intervene in rural areas. In general, the inhabitant, the central subject towards whom social policies are oriented, is rather a passive and uninformed actor of such normative bodies.

In this sense, the inhabitants of rural localities continue their lives guided by historical practices, but within an environment that grows normatively by the State and outside of collaborative decision-making.

One of the historical forms and one of the most important in the rural sector, for the practice of mobility, is the walk. This is done on a daily basis, by an action of the human being and due to multiple factors that have been maintained over time, mainly due to geographical and socioeconomic aspects. The particular topography of the routes, the proximity between local programs, the absence of public transport modes or the expensive access to private transport, favor the use of walking as the main form of local connectivity, both to generate labor and service connections. as for leisure activities or introspective situations.

At the national level, rural territories are areas that generally do not have regulatory plans that specify aspects of local connectivity, or these are recently operating or being formed, leaving the territory conditioned by rigid regulatory bodies, such as the General Law of Urbanism and Construction and its respective Ordinance, together with the Intercommunal Regulatory Plans, among others.

Given this, two actors operating in the rural territory and in their relationship with local connectivity are recognized: on the one hand, the State through its regulatory frameworks, regulating and pedestrianizing rural areas with urban aspects, and on the other, the inhabitants of these sectors, who have lived historically sheltered under the memory of their own practices.

It is proposed in the present study that the walk is a form of mobility through which the historical inhabitants face urban development, generating resistance for spatial memory and for the cultural heritage of their territory. Through the technique of the pathography and the interview in movement, with key actors, it seeks to publicize the elements of the rural walk that make visible the resistance of the spatial memory of the inhabitant and the creation of cultural heritage in the rural context, before the insertion of urban elements. For this purpose, the case study of the rural town of San Marcos, in the Commune of Combarbalá, in the fourth region of Chile, an area of

great historical value for the commune and the region, which is in a process of growth and pedestrianization.

The expected results seek to value the rural walk as an activity capable of facing urban development, strengthening the rural territory as a resilient space that has its own forms of organization and growth in the face of the forced entry of new elements, which do not necessarily represent the intervened territory. Likewise, contribute to knowledge in the multiplicity of existing practices in these rural areas.

Keywords: walk – spatial memory – cultural heritage – resistance – rural space

INTRODUCCIÓN



1 Introducción

...caminando

Caminar está entre los primeros actos corporales que aprendemos y desarrollamos para vincularnos con el entorno. No obstante, persiste en el caminar una complicidad intrínseca poco explorada, específicamente en términos del tipo de mundos sociales, espaciales y afectivos que produce y expresa en el ámbito urbano (Tironi y Mora, 2018).

Hoy en día se puede observar como la caminata, especialmente en aspectos de políticas públicas, se orienta hacia ámbitos de sustentabilidad y problemáticas peatonales, sin embargo, esta forma de movilidad enmarca otras situaciones de importancia, especialmente reflexivas, en torno a significados e imaginarios.

El caminar o el andar, se convirtió en una acción simbólica que permitió que el hombre habitara el mundo. A partir de este simple acto se han desarrollado las más importantes relaciones que el hombre ha establecido con el territorio (Careri, 2009). La trashumancia nómada, el errar, el deambular o el andar a la deriva, son acciones que históricamente ha desarrollado el ser humano para reconocer su entorno a través de la caminata.

Actualmente y con respecto a los contextos urbanos, se puede evidenciar el estudio de la caminata como un factor principalmente estadístico, con el fin de sustentar estudios de relación al transporte motorizado. Esto ha dado inicio al planteamiento de comentadas estrategias de planificación, como lo es el ideal de “La Ciudad de los 15 minutos” planteado por Carlos Moreno, siguiendo los mismos ideales de la urbanista Jane Jacobs, teniendo como objetivo la “hiper proximidad”, que según Overstreet (2021) es un concepto que busca que las ciudades se diseñen con el fin que sus habitantes puedan llegar a todo tipo de servicios solo en bicicleta o a pie, creando comunidades más fuertes en radios más pequeños.

Respecto a los territorios rurales, la tendencia urbana de los “15 minutos” se torna aún más utópica, debido a las distancias de estos lugares hacia centros urbanos de importancia, por aspectos principalmente geográficos y socioeconómicos.

No obstante, las características propias de las localidades rurales propician el uso y crecimiento de la caminata, al ser subcentros en desarrollo, coincidiendo su situación territorial con el principal objetivo que busca la tendencia de “Las Ciudades Caminables”, el de fortalecer comunidades en radios reducidos.

1.1 Planteamiento del problema

...acercamientos

Uno de los actos más celebrados, cuando un pequeño comienza a crecer, es el momento en que da sus primeros pasos. El lugar donde este acto acontece se llena de emociones, y se transforma verdaderamente en un escenario, donde los espectadores observan admirados dicha *performance*. Para ellos la importancia y la admiración radica principalmente en el poder ver el cuerpo erguido por algunos segundos, pero para el pequeño quizás es el triunfo de poder valerse por sí mismo. No tenemos la certeza del como, por donde y por cuanto caminaremos, pero lo cierto es que, a partir de este simple acto, el hombre comenzó a construir el paisaje natural que lo rodeaba (Careri, 2009).

A partir de ese día, nuestro cuerpo empieza a movilizarse, comienza a conocer nuevos espacios que desconocíamos o que eran imposibles de alcanzar. Nos comenzamos a relacionar con objetos, nos adaptamos a lugares, y sociabilizamos con otros individuos que igualmente se movilizan, en tal sentido, la movilidad en ese momento, se nos vuelve una actividad de aprendizaje cotidiano. Esta movilidad cotidiana es entendida como aquella práctica social de desplazamiento diario a través del tiempo y espacio urbano que permite el acceso a actividades, personas y lugares (Jirón, Lange y Bertrand, 2010).

La caminata, la cual permite cambiar de destino o inventar nuevos destinos casi a cada paso (Amar, G. 2016), es una de las principales formas de desplazamiento que posee la práctica de la movilidad. Una práctica se refiere a la actividad del ser humano sobre el medio en el que se desenvuelve, siendo a través de ella que generamos relación y sentido con el entorno (Camacho, 2006). En función con la movilidad y en relación con nuestras capacidades, podemos encontrar diferentes formas de desplazamiento dentro de esta práctica, como la natación, que se realiza en un entorno acuático, el vuelo, donde necesitamos del uso de artefactos, y el caminar, donde el espacio por donde nos desplazamos toma un rol fundamental.

Llevando este espacio a niveles macros, nuestro país y sus asentamientos son territorios diversos, y podemos encontrar en ellos, una multiplicidad de formas de desplazamiento. No obstante, el andar en la ciudad paulatinamente ha olvidado esa forma de poder inventar nuevos destinos. Cuando se hace referencia al modo de la caminata como un medio para movilizarse, se hace desde la lógica del peatón, y generalmente, como contrapartida al automovilista. Según el Informe de Problemas de Movilidad Urbana 2014, poco se ha desarrollado la perspectiva de la “caminabilidad” de la ciudad, que incorpora una visión más amplia del acto de desplazarse de un lugar a otro a pie. Y en efecto, la peatonalización le ha puesto números a este desplazamiento, prevaleciendo lo cuantitativo por sobre lo cualitativo, al momento de definir sus parámetros.

Esto ha derivado a la creación de respuestas estandarizadas para combatir números negativos, (por tasas de accidentabilidad y de tiempos de viaje), como la ampliación de calles, la direccionalidad de veredas, las señalizaciones y las variadas normas del como caminar. De esta manera, la caminata en los espacios de desplazamiento se ha normalizado, olvidando a aquellas expresiones y relaciones entre el acto propio del caminar y su espacialidad.

Las áreas urbanas se han vuelto un resultado de esta normalización. Sus lugares de desplazamiento se encuentran ampliamente peatonalizados, estableciendo claramente, no solo el espacio que ocupa cada una de las formas de desplazamiento en la ciudad, sino que también la manera en que estas se realizan. Se fortalece su infraestructura a través de nuevos equipamientos y a través de planes de control, que protejan al peatón ante toda acción que comprometa su accionar.

El desarrollo urbano ha progresado continuamente a nivel nacional. Hoy en día un 87% de la población se ha radicado en zonas urbanas (PNDR, 2014). No obstante, este porcentaje no conversa con el total del territorio del país, debido a que la población está concentrada en grandes urbes, donde solo la ciudad de Santiago contiene casi la mitad de la población a nivel nacional. El resto del territorio comprende áreas rurales y zonas en proceso de expansión. Es esta área rural, la cual está definida como “lo no urbano” (PNDR, 2018), la que se encuentra actualmente enfrentada al ingreso de la peatonalización. Los modelos ya establecidos en zonas urbanas son introducidos de manera similar en zonas rurales, replicando de esta manera patrones de desarrollo urbano en territorios que no poseen esa calidad.

Los territorios rurales, en su gran mayoría, no cuentan con planes de ordenamiento territorial que se encuentren afianzados, o estos se encuentran en consolidación, lo que permite que ordenanzas generales y planes intercomunales, sean los encargados de regirlo, lo que da cabida al ingreso de estas metodologías urbanas.

Varios programas estatales e incluso la acción de privados, se encargan de definir el espacio de desplazamiento de las zonas rurales, introduciendo elementos propios de las zonas urbanas, modificando el área rural que se ha construido históricamente, a partir de la acción de sus propios pobladores y de gobiernos locales. De esta manera, la peatonalización, de la mano del desarrollo urbano, no solo ha configurado el espacio urbano propiamente tal, sino que también ha comenzado a definir el área rural, normalizando la caminata en toda su extensión territorial y estableciéndola como un elemento cuantitativo.

Ante esto, los grandes defensores del territorio rural son sus mismos pobladores. Quizás sin saberlo, su forma histórica de desplazamiento, que es la caminata, la cual sigue firmemente vigente, se ha transformado en la principal opositora a este desarrollo. La presente investigación plantea que la caminata rural, enmarcada en la práctica de la movilidad, resiste al desarrollo urbano, de manera de proteger la memoria de estos lugares y su valor patrimonial.

... ¿de qué se habla?

En las últimas décadas, desde la perspectiva del desarrollo sustentable, se ha vuelto a priorizar el transporte activo y público, por sobre otros medios, posicionando a la caminata como una de sus bases, dando cuenta de los múltiples beneficios para la salud, el medio ambiente y el aumento del potencial de encuentro e interacción entre personas, promoviendo el capital social y la cohesión barrial (Berríos y Greene, 2020)

Esta forma de desplazamiento ha vuelto a tomar fuerza. Hoy en día, son las ciudades las que se comienzan a planificar desde la caminata. La academia, por ejemplo, inspirada en el trabajo de la reconocida teórica del urbanismo Jane Jacobs, ha fortalecido la idea de la “hiper proximidad” a través de “la ciudad de los 15 minutos”, concepto que reconsidera a la ciudad como un lugar caminable y accesible a servicios básicos solo a través de la caminata. París, con la “Villa del cuarto de Hora”, Melbourne, con la creación del vecindario donde todo está a 20 minutos, y Copenhague, con su urbanismo que minimiza al automóvil, son ejemplos de esta lógica en un nivel global.

Sin embargo, y como una crítica a este proceso, lo peatonal sigue imperando en estas decisiones de planificación. Se olvida que el andar o el caminar, además de ser una acción, es también un signo, una forma que puede superponerse simultáneamente a las demás formas preexistentes en la realidad y en el plano (Careri, 2009). En nuestro país, es el mismo estado quien promueve la caminabilidad de sus ciudades, pero es también él quien la restringe y la normaliza. A modo de ejemplo, se indican las dos principales medidas que establece el Informe de Pro-Movilidad del año 2014, para apoyar y estimular al peatón:

1° Asegurar medios de acercamiento mediante modos de transporte público (CAP, 2014) Esto quiere decir que, al peatonalizar una zona, dicho proceso debiese considerar la inclusión de modos de transporte público, con el fin de disminuir los conflictos con transportes privados y peatones, evitando relacionar diferentes formas de movilidad que se reproducen de manera arbitraria. Se busca generar una mirada urbana más amplia y ordenada, todo con el fin de empoderar al peatón, como parte fundamental del entorno urbano, evitando que sea parte de un contexto con fenómenos no deseables.

2° Asegurar que las zonas peatonalizadas no se transformen en un bazar, con cientos de comerciantes informales que extienden sus productos en el espacio que debiesen usar los peatones, degradando el área. De otro modo es la ciudad la que paga un gran costo en su calidad de vida, en sus zonas más visibles y sensibles, como son sus centros históricos (CAP, 2014) De esta manera, el informe plantea directamente que lo informal no debiese tener cabida en el espacio público del peatón, al no cumplir con lo estipulado por la ley, buscando ser un lugar normalizado y a la vez controlado.

... ¿y en relación con lo rural?

La OCDE en el año 2016, realizó un estudio sobre la ruralidad en Chile, abriendo un importante camino para la consolidación de la Política Nacional de Desarrollo Rural, como un instrumento que oriente la toma de decisiones para las futuras políticas públicas. Estableció que gran parte del campo chileno ha experimentado, durante al menos 20 años, un proceso de despoblación y desertificación socioeconómica, particularmente en las comunas rurales más pequeñas (en términos de población). La población rural abandona las áreas rurales para irse a centros regionales, debido a que la estructura de la población rural es dispersa y débil y es difícil retener las oleadas de emigración desde los pueblos de pequeños mercados que no tienen suficiente abastecimiento de servicios y comodidades.

El presente documento realiza una crítica al concepto que se tiene de ruralidad en el país, el cual determina a lo rural como una diferencia de lo urbano, y de acuerdo con el número de habitantes, clasificando a la ruralidad solo como un territorio en particular, no dando cabida a otro tipo de ruralidades. Estos y otros puntos de relevancia derivaron en la formulación de la Política Nacional de Desarrollo Rural en el año 2018, la cual busca sobrellevar y tomar parte, ante la falta de un documento orientador para estos territorios.

En relación con prácticas de movilidad, la Política Nacional de Desarrollo Rural se enfoca en aspectos de conectividad, sugiriendo lo siguiente:

- Promover el desarrollo de la infraestructura de conectividad, entre centros poblados intermedios, pequeños, cabeceras comunales o inferiores, zonas aisladas y extremas que permita un acceso adecuado de las personas a los servicios y oportunidades (PNDR, 2018)

Cuando se habla de infraestructura de conectividad, esta hace alusión a la infraestructura vial, marítima, aérea y fluvial. Se induce de esta manera, que en lo que respecta al fortalecimiento del área rural y a sus aspectos de conectividad, esta se realiza desde una manera macro, orientando la conectividad de sus localidades por una visión urbana, buscando por sobre todo conectar el territorio, antes de promover la conectividad local, que es aquella que se realiza cotidianamente al interior de sus poblados.

... ¿relevancia?

Es la misma Política Nacional de Desarrollo Rural, la que busca poner en valor las expresiones culturales presentes en el territorio. Esto lo realiza desde la mirada del Patrimonio, donde expresa lo siguiente:

- Procurar identificar, valorar, conservar y recuperar el patrimonio natural, histórico-artístico, prácticas y costumbres locales y cualquier otra expresión cultural de valor, fomentar su mantenimiento y desarrollo (PNDR, 2018)

De esta manera establece las prácticas como un motor para mantener y desarrollar el Patrimonio en el área rural. Sin embargo, en el área de conectividad, fomenta el uso de infraestructuras por sobre prácticas, relegando a las otras formas de desplazamiento a un segundo plano, logrando de esta manera, reducir el patrimonio y las expresiones culturales de lo rural, donde se enmarca la práctica de la movilidad, y, por consiguiente, la caminata. De esta manera, se torna relevante analizar esta dualidad conceptual, que se establece en este instrumento que, si bien no es vinculante, genera las más importantes directrices para la toma de decisiones en el territorio. Su manera de enfocar las temáticas repercute en múltiples organismos estatales, y a la vez en áreas privadas, sumando igualmente nuevas condicionantes para el habitante.

A modo de ejemplo, la Comisión Nacional para la Seguridad de Tránsito, CONASET, establece sus normativas de acuerdo con la existencia de infraestructuras, y son estas las que repercuten en la caminabilidad, condicionando así la manera de caminar. Actualmente, para el área rural, normaliza el modo de caminata, indicando lo siguiente:

- Donde no hay solera, debe caminar frente a vehículos.
- Por muy solitario que sea el camino, Pare, Mire, Escuche y Cruce.
- De noche, ocupe ropa de colores vistosos.
- Esta recomendación es igualmente válida en la ciudad.

Una de las formas más relevantes en que este proceso de peatonalización se introduce en el ambiente rural, es a través de la vivienda. Cada año el Ministerio de Vivienda y Urbanismo abre las postulaciones para obtener subsidios de vivienda definitiva. Es a través de la forma colectiva, en la figura de comités de viviendas o conocidos generalmente como “villorrios”, en que los habitantes realizan mayoritariamente la postulación. Esto principalmente dado por dos motivos: debido a que la mayoría de ellos no posee terreno propio, lo que se presenta como una limitante cuantitativa, y segundo, ante la posibilidad de obtener nuevos espacios públicos, donde esta modalidad, entrega nueva infraestructura peatonal, lo que se caracteriza como una variable cualitativa.

Para el año 2021, a nivel nacional, esta modalidad colectiva, supera ampliamente la individual, amparándose principalmente en el DS49/2011, que, según lo informado por el MINVU en su circular N°1 sobre metas del programa del año 2021, se informa lo siguiente:

Tabla N°1: Cantidad de viviendas país DS49/2011 año 2021. Elaboración propia.

Cantidad de viviendas DS49/2011 nivel país año 2021		
	Colectivo	Individual
Total, País	15.438	6.604

Esto igualmente se apoya en el programa de Habitabilidad Rural de vivienda nueva, formalizado mediante el DS10/2015, el cual se enfoca netamente en otorgar una vivienda nueva a familias de sectores rurales. La postulación igualmente se puede realizar de forma individual como también colectiva, permitiendo construir proyectos de hasta 60 viviendas. Para el año 2021 a nivel país se sumaron las siguientes viviendas, según lo informado por MINVU en su circular N°1 sobre metas del programa de año 2021:

Tabla N°2: Cantidad de viviendas país DS10/2015 año 2021. Elaboración propia.

Habitabilidad Rural DS10/2015	
Total, País	2.065

A lo largo del país se han realizado variados catastros en cuanto a movilidad, los que se enmarcan en los modos de transporte que se utilizan para el desplazamiento en el territorio. Principalmente se realizan a través de entrevistas tomadas a los peatones que circulan por la vía pública, consultando, entre otros temas, cual es forma de desplazamiento que utiliza regularmente. A nivel nacional, una de las más significativas fue la realizada en la ciudad Santiago el año 2012, denominada Origen y Destino, por parte de la Universidad Alberto Hurtado, donde se constató que la caminata representa el principal modo de transporte en el Gran Santiago, consultando un 34.6% de los viajes.

De manera paralela, la Secretaría de Planificación de Transporte, SECTRA, igualmente ha realizado encuestas de movilidad a lo largo de Chile, constatando igualmente que la caminata se posiciona como una de las principales formas de transporte. En la zona norte del país se posiciona en la medianía de escala, siendo superada por el transporte público y el transporte privado. Se desconoce a que se deben estos parámetros, debido a que los informes no lo aclaran directamente. Se podrían establecer factores como la mayor lejanía entre localidades y factores climáticos de altas temperaturas, que dificultan la realización de la caminata.

Antofagasta		Partición Modal (viajes)		Propósito de viaje	
Datos					
Año encuesta	2010	Combinado	593	Estudio	207.998
Hogares	88.902	No motorizado	2.711	Trabajo	214.594
Población	329.294	Caminata	235.352	Otros	408.891
Viajes Diarios	831.484	Transporte público	282.895		
		Transporte privado	309.933		

Encuesta de movilidad en Antofagasta. SECTRA, 2010.

Coquimbo-La Serena		Partición Modal (viajes)		Propósito de viaje	
Datos					
Año encuesta	2010	Combinado	14.555	Estudio	237.523
Hogares	103.237	No motorizado	10.374	Trabajo	238.007
Población	366.463	Caminata	164.390	Otros	452.679
Viajes Diarios	928.209	Transporte público	276.984		
		Transporte privado	296.720		

Encuesta de movilidad en Coquimbo-La Serena. SECTRA, 2010.

Para el caso de Santiago, por la zona centro, la caminata se posiciona por sobre todos los modos de transporte establecidos. Esta situación igualmente se replica en la zona sur del país, lo que se podría deber en primera instancia para el caso de Santiago, ante la gran cantidad de viajes intermodales, donde la caminata es una actividad previa para el uso del transporte público y privado. Para la zona sur, se pueden atisbar situaciones climáticas que favorecen la caminata como medio de transporte, aunque esta no se aleja en demasía de los modos privados. Cabe recalcar, que estas encuestas no miden aspectos de satisfacción al caminar, sólo propósito de viaje, lo que representa un vacío en aspectos cualitativos, y a la vez representan un desafío y una oportunidad para poder llevarlo a cabo.

Gran Santiago					
Datos		Partición Modal (viajes)		Propósito de viaje	
Año encuesta	2012	Combinado	112.247	Estudio	3.605.600
Hogares	2.051.310	No motorizado	747.123	Trabajo	5.894.235
Población	6.651.735	Caminata	6.363.320	Otros	8.871.299
Viajes Diarios	18.461.134	Transporte público	5.378.479		
		Transporte privado	5.859.965		

Encuesta de movilidad en Santiago. SECTRA, 2012.

Valdivia					
Datos		Partición Modal (viajes)		Propósito de viaje	
Año encuesta	2013	Combinado	5.794	Estudio	123.871
Hogares	49.216	No motorizado	10.699	Trabajo	161.245
Población	161.245	Caminata	273.355	Otros	276.714
Viajes Diarios	561.830	Transporte público	101.641		
		Transporte privado	170.341		

Encuesta de movilidad en Valdivia. SECTRA, 2013.

Osorno					
Datos		Partición Modal (viajes)		Propósito de viaje	
Año encuesta	2013	Combinado	8.430	Estudio	88.675
Hogares	44.594	No motorizado	5.025	Trabajo	143.930
Población	138.967	Caminata	217.458	Otros	236.047
Viajes Diarios	468.652	Transporte público	94.353		
		Transporte privado	143.385		

Encuesta de movilidad en Osorno. SECTRA, 2013.

... vigencia

Como se ha indicado, la caminata ha vuelto a tomar fuerza como una forma de desplazamiento reconocida en el territorio, principalmente vista desde la perspectiva del peatón. De esta manera, hoy forma parte de las consideraciones a la hora de planificar el territorio, junto con un grupo de otros medios de transporte alternativos, los cuales han comenzado a anteponerse a los medios motorizados. Sin embargo, la otra mirada de la caminabilidad se encuentra aún friccionada por la peatonalización, posiblemente ante el desarrollo urbano y el aumento de la población. Son estos mismos procesos los que han alcanzado límites impensados, incluso hoy hablando con el término de conurbaciones, ante el encuentro de ciudades que antiguamente se encontraban separadas por grandes distancias, como lo es el caso de Coquimbo-La Serena, o el propio Gran Santiago, el cual ya cuenta con interacciones con zonas de Rancagua, San Antonio y Valparaíso. Es en este proceso, donde los territorios rurales comienzan a ser alterados por el desarrollo urbano, al ser zonas intermediarias de este crecimiento, sometiéndose muchas veces aspectos locales, que enmarcan la memoria histórica y el patrimonio de sus localidades.

Al hablar actualmente de caminata, esta enmarca diversas temáticas de análisis, al estar posicionada en la práctica de la movilidad. Relacionada con el espacio de desplazamiento y de acuerdo con lo analizado, se evidencian grandes temas que aborda la caminata, principalmente desde la mirada del peatón, como lo es la sustentabilidad y la calidad de vida. No obstante, existen otras temáticas, que, si bien se encuentran abordadas de manera académica, no son consideradas de manera continua para abordar la planificación del territorio urbano, y en menos medida lo rural, como lo es el patrimonio, la memoria, la identidad, la meditación, como también el ocio y la posibilidad de errar por el espacio.

En el ámbito de la sustentabilidad, a modo de ejemplo, el Centro de Desarrollo Urbano Sustentable, CEDEUS, ha desarrollado continuamente investigaciones en relación con la caminata, especialmente a escala de barrio, centrándose en el diario vivir de sus habitantes. Plantea que avanzar en sustentabilidad supone la incorporación de una perspectiva que vaya más allá de la infraestructura, con un foco multidimensional e interdisciplinar. Las percepciones de caminabilidad han sido generalmente negativas, evidenciando la necesidad de evaluarla en dimensiones que excedan la presencia o la ausencia de facilidades físicas.

Han generado instancias de reflexión y reconocimiento barrial, a través de cartografías participativas y caminatas comentadas, sumando nuevas aplicaciones y tecnologías acorde a estas metodologías. A nivel académico, y en relación con el concepto de caminata, de manera de establecer la vigencia del tema dentro de esta área, se realizó la búsqueda en archivos de revistas de investigación, como lo son las Revistas INVI, EURE y 180, arrojando interesantes y actuales temas de acuerdo con este concepto.

Se realizó una búsqueda utilizando 3 palabras claves: caminabilidad – caminata y caminar, obteniéndose lo siguiente:

Tabla N°3: Búsqueda del concepto caminabilidad. Elaboración propia.

Motor de búsqueda	N° de Resultados	Palabras claves encontradas
Revista INVI	Caminabilidad: 0 resultados Caminata: 8 resultados Caminar: 32 resultados	Diseño Urbano Transporte Urbano Integración Urbana Calidad de vida Movilidad Infraestructura
Revista EURE	Caminabilidad: 2 resultados Caminata: 7 resultados Caminar: 14 resultados	Modos de transporte Peatón Ciudadano Paisaje Viaje Imaginario urbano Patrimonio Ocio Densidad urbana Espacio Turismo
Revista 180	Caminabilidad: 1 resultado Caminata: 1 resultado Caminar: 2 resultados	Accesibilidad Imágenes Identidad Representación social

Se pueden evidenciar tres grandes temáticas, sintetizadas por el investigador, en donde se formaliza el concepto de caminata, a partir de palabras claves aleatorias:

- **1° Lo patrimonial:** donde se analiza la capacidad de la caminata como una forma de desplazamiento creadora de símbolos e imaginarios, en directa relación con el contexto donde se realiza, generando valores propios a estos espacios.
- **2° La accesibilidad:** en directa relación con las problemáticas que presentan los espacios construidos para el desarrollo de la caminata y del peatón, vistas desde situaciones de discapacidad y desde el acceso a bienes y servicios.
- **3° La integración social:** que apunta al estudio de la movilidad de diferentes habitantes y grupos sociales, quienes participan e intervienen en el espacio de desplazamiento a través de actuales y nuevas formas de desplazamiento, sumando a aquellas formas de movilidad que no son abordadas completamente.

De acuerdo con las tres grandes temáticas establecidas, se podría igualmente introducir el presente tema de investigación en una o más de aquellas temáticas. En primera instancia se piensa en que el tema de investigación es múltiple y que se integra en todos los ámbitos, no obstante, presenta un aspecto puntual y que dice relación con la cotidianidad. En este sentido lo patrimonial toma relevancia, al establecer relaciones entre el contexto y una forma de movilidad humana, que evidenciaría resistencia a partir de un acto cotidiano como lo es el caminar. Según Scott (2014), comprender estas formas comunes de resistencia, es comprender lo que gran parte del campesinado hace para defender sus intereses lo mejor que pueden. La resistencia cotidiana, que tiene como algunos de sus objetivos, mitigar lo establecido por clases superiores y la apropiación de la tierra, como un testamento simbólico.

... campo de estudio

Al presentar la problemática del presente estudio, y de manera de puntualizar en ella, es necesario realizar una bajada conceptual. Lo primero es decir que el humano tiene la posibilidad de realizar variadas prácticas sociales. Ya lo enunciaba Aristóteles, en tiempos antiguos: “la sabiduría no está meramente en la razón, sino en las posibilidades que las personas tienen de actuar conforme a ella”. Llegando a lo extraído desde Heidegger: que “la práctica social va más allá del hacer con otros, sino que ser con otros”. Igualmente, lo planteado por Foucault, quien va un poco más allá, aludiendo que incluso las prácticas discursivas, se convierten en plataformas sociales y subjetivas. En síntesis, se podría decir que el ser humano se encuentra envuelto en un mundo de prácticas. Dentro de esta vastedad, una de ellas, es la movilidad. Para realizarla, los seres humanos poseen diferentes formas, siendo una de ellas es la caminata, que se posiciona para este estudio, como el punto de análisis.

Actualmente, producto de la peatonalización, la caminata se encuentra normalizada. Esta normalización se ha posicionado en prácticamente todos los sectores urbanos reconocidos, como lo son las áreas metropolitanas o aquellas que enmarquen dicha designación. Producto del crecimiento territorial, entre otros múltiples factores, esta forma de urbanismo ha comenzado a llegar a zonas rurales, los cuales son sectores que no poseen estas aristas urbanas consolidadas completamente, reconociéndose aún valores históricos y patrimoniales arraigados en estas zonas. Se plantea que la caminata rural, realizada por el habitante del lugar, es un acto de resistencia al ingreso de estos elementos estandarizados, y por medio de esta forma de desplazamiento, se protege y se fortalece el territorio rural, tanto en su memoria espacial como en su patrimonio cultural. Abordar la reflexión acerca de la práctica social y sus posibilidades es adentrarse en la discusión misma de la configuración de los seres humanos, en la definición de sus imaginarios sociales. Las formas en que esta posibilita a las personas y grupos sociales sus identidades, está en directa relación con su tradición y su historia (Murcia, N; Jaimes, S y Gómez, J. 2016).

Problema

Realizar hoy en día la caminata en la zona rural de Combarbalá, es introducirse en la historia de la principal forma de desplazamiento que poseen sus habitantes. El continuo desarrollo de esta se debe a múltiples factores, principalmente dado por tres importantes aspectos: Primero, por la situación físico-espacial de lo rural, debido a que es un territorio que posee accidentes geográficos variados, siendo la caminata la manera técnicamente más rápida para afrontarlos. Segundo, por la situación socioeconómica de sus habitantes, debido a que la posibilidad de acceder a un vehículo apto para el desplazamiento particular o uno colectivo, requiere de un esfuerzo monetario mayor. Sumado a que el transporte público prácticamente no tiene existencia en esta zona al poseer programas locales cercanos. Y, por último, ante la situación político-administrativa, al estar alejado considerablemente de centros urbanos, se crece con autonomía de servicios, que, aunque son de gobernanza local y de bajas especialidades, son avalados y utilizados diariamente por sus habitantes. Todas estas situaciones puntuales se han mantenido a lo largo del tiempo sin variar significativamente, siendo parte de un diario vivir, lo que enmarca a la caminata como un acto cotidiano y particular de este lugar. La relación de sus habitantes con ella es directa, es esta actividad la que permite recorrer y reconocer el villorrio sin el uso de otros elementos más que los propios del cuerpo humano y sus sentidos. Se infiere así entonces, que esta relación histórica que se ha generado (caminata- ruralidad) ha derivado a un aprendizaje continuo del habitante, formando parte de su memoria, lo que deriva a una cultura de caminata rural: se patrimonializa. Esta cotidianidad histórica de la caminata rural se ha visto en conflicto últimamente ante el ingreso continuo de nuevos elementos que reconfiguran su espacio de desplazamiento, directamente por la acción de elementos urbanos, con el fin de suplir necesidades del habitante y regenerar el espacio acorde a nuevas tecnologías. Por consiguiente, se plantea que el desarrollo urbano ha invisibilizado la caminata rural como una forma que resiste en el espacio de desplazamiento de lo rural: tanto la memoria espacial del habitante como la creación del patrimonio cultural, al ser regenerado este espacio en base a elementos estandarizados que desestiman los elementos de la caminata rural.

1.2 Pregunta de Investigación

En función de lo expuesto anteriormente, la presente investigación busca dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los elementos de la caminata rural que visibilizan la resistencia de la memoria espacial del habitante y la creación del patrimonio cultural ante la peatonalización de la zona rural de Combarbalá?

1.3 Hipótesis

Como Hipótesis, se plantea, que la caminata rural es una forma de movilidad que posee elementos de resistencia, para la persistencia de la memoria espacial del habitante y la creación del patrimonio cultural ante la peatonalización del espacio rural de Combarbalá.

1.4 Objetivo General

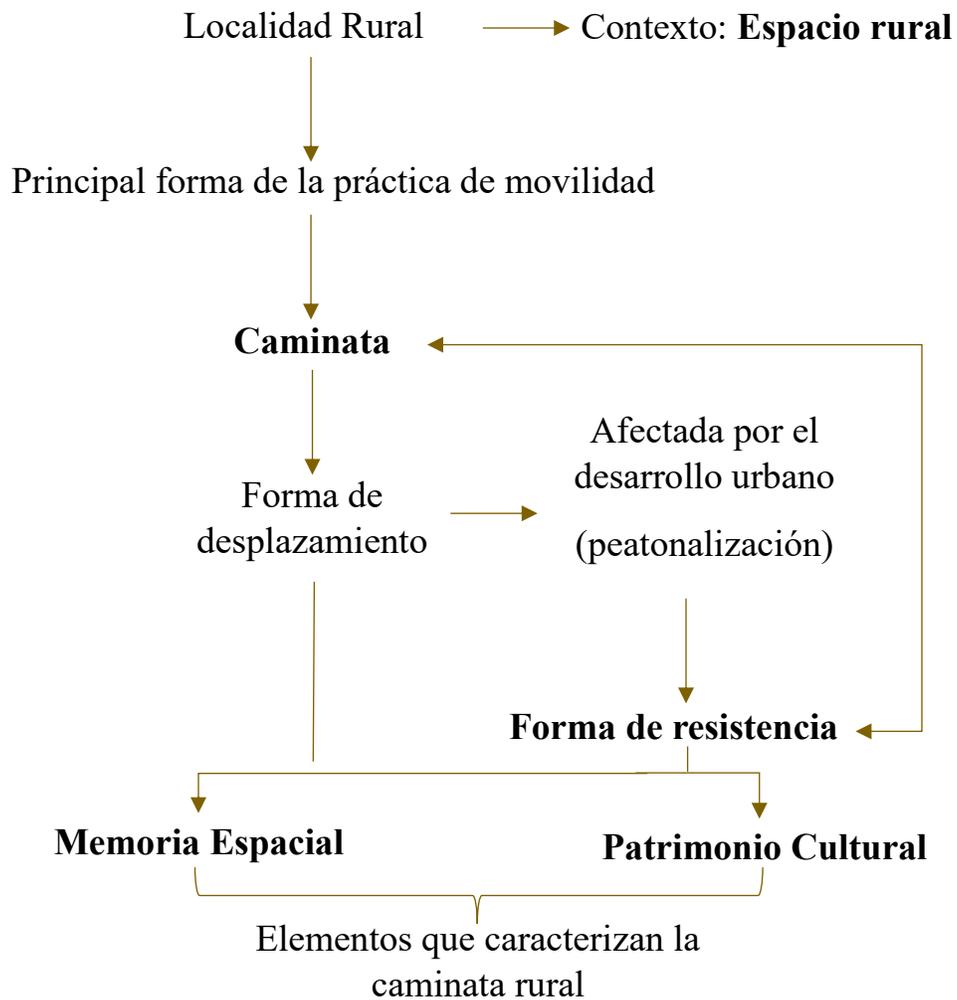
Como Objetivo General, se indica el caracterizar los elementos de la caminata rural que visibilizan la resistencia de la memoria espacial del habitante y la creación del patrimonio cultural en el espacio peatonalizado de la zona rural de Combarbalá.

1.5 Objetivos Específicos

Se indican 3 objetivos específicos:

- 1° Identificar los elementos que permiten caracterizar la caminata rural.
- 2° Comprender como los habitantes conceptualizan su espacio mediante la caminata rural.
- 3° Comprender de qué manera se relaciona la triada: memoria espacial – patrimonio cultural – y caminata rural.

Diagrama Conceptual



MARCO TEÓRICO



2 Marco Teórico

La investigación se desarrolla en relación con los conceptos de caminata, patrimonio cultural y memoria espacial, junto con lo relacionado al aspecto de ruralidad. La mayoría de estos conceptos se encuentran bastante abordados desde diferentes marcos teóricos, a excepción del concepto de ruralidad, el cual, desde un punto teórico e investigativo, cuenta con escasa información formalizada, con lo cual la presente investigación toma relevancia y aporta al conocimiento, al analizar conceptualmente un ambiente poco explorado y su relación con otros conceptos que principalmente han sido abordados desde un ambiente urbano.

Se analizará cada uno de los conceptos planteados de manera individual, sumando algunos subconceptos ligados a cada uno, de manera de evidenciar de una manera resumida, que es lo que se habla teóricamente sobre ellos.

2.1 El espacio rural

... criterios de definición

Como lo no urbano, así simplemente se define lo rural según la Política Nacional de Desarrollo Rural de Chile (2014-2024), citando a lo establecido por el Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Su acotada definición toma una postura netamente cuantitativa, dando origen al uso de parámetros porcentuales y demográficos para su comprensión, con una marcada dicotomía en relación con el territorio urbanizado.

Esta “ausencia” de una definición que enmarque otros aspectos, no sólo es una situación que se presente en instrumentos a nivel nacional, sino que también representa a gran parte de los países de la región e incluso afuera de ella, donde no se encuentra una definición que se acerque a la universalidad. Su definición, varía porque se prefieren criterios administrativos, geográficos o porque los límites cuantitativos de corte difieren de un país a otro, inclusive, en algunos países, la definición no se ha explicitado (Dirven *et al*, 2011).

De acuerdo con Ulibarri (2019), se pueden encontrar diversas definiciones de rural, por ejemplo, la RAE (2018) define rural como “pertenciente o relativo a la vida de campo y a sus labores” o según Tandel (2019), quien indica que no existe una definición aceptada mundialmente de lo urbano o lo rural, sino más bien cada país utiliza como parámetro el tamaño poblacional para su definición. Dirven *et al*, (2011) igualmente indica que no existe una definición universal de lo rural, sin embargo, entrega, de manera global, los principales criterios que existen para clasificar las áreas rurales de la siguiente manera:

Tabla N°4: Criterios de ruralidad. Elaboración propia.

Criterio	Consideración
Demográfico	Considera rural a la localidad que posee un número determinado de habitantes.
Político-Administrativo	Considerar rural a ciertos centros administrativos que tienen menor jerarquía.
Funcional	Considera rural a unidades administrativas que no cumplen con algunas normas o funciones definidas.
Económico	Considera a centros poblados que carecen de un grado de desarrollo de actividades productivas.
Legal	Considera a localidades según disposición de una ley vigente.

De acuerdo con lo analizado por el investigador, este aclara que los resultados de la investigación arrojan que el criterio de mayor utilización en el mundo es el demográfico, específicamente cantidad de habitantes por unidad administrativa. En Chile, el criterio demográfico se posiciona claramente como formalizador de lo rural. Se indica, de acuerdo con lo establecido por el INE, que una población rural se establece como un asentamiento humano con 1.000 o menos habitantes, o entre 1.000 y 2.000 habitantes, en los que al menos el 50% de la población económicamente activa se dedique a actividades primarias.

A nivel de territorio nacional, en relación con los resultados obtenidos a través de procesos censales, se ha podido constatar que el número de habitantes en territorios rurales se ha mantenido prácticamente constante. En el año 2012, con un universo aproximado de 15 millones de habitantes, un 13% de ellos vivían en localidades rurales, con 2.171.745 personas. Posteriormente, ante el Censo del año 2017, se observa un aumento de población a 17,5 millones de habitantes, de dicho total 2.144.028 personas viven en localidades rurales, correspondiente a un 12,2%, evidenciando una paridad en aproximadamente 5 años, pese a las variaciones de población.

... primeros avistamientos

Para hablar de ruralidad, hay que retroceder millones de años. Si hablamos de lo rural mencionamos la tierra, y esta tiene su origen hace ya bastante tiempo. De aquí la diferencia con lo urbano, que posee elementos creados por hombre, en desmedro de elementos presentes en lo rural que si retrocedemos no conoceríamos ciertamente un inicio. Ante esto, es necesario acotar su

concepción, donde el ser humano toma un rol fundamental. Es lógico pensar que el espacio rural fue identificado como tal por el pensamiento del hombre, y esto cabría en los primeros habitantes y su relación con la tierra, plantas y animales, entre otras formas de vida o elementos que componían el paisaje. Según Carl Marx, en su libro *la Ideología Alemana* (1974) indica lo siguiente: “el hombre mismo se empieza a diferenciar de los animales a partir del momento en que empieza a producir sus medios de vida... Al producir sus propios medios de vida, el hombre produce indirectamente su vida material (Citado desde texto “Lo rural como problema filosófico, Gaviria, 2011) En síntesis, esta primera producción de medios de vida, podría haber generado las primeras actividades humanas y sociabilización, derivando con ello a la agricultura, y la determinación del espacio en donde esta se desarrollaba. Una sociedad en un espacio de producción de medios de vida, relacionado con la tierra, es un atisbo para entender el origen y desarrollo de la ruralidad. Lo rural se construye socialmente y como tal construcción social, está sometido a un continuo proceso de cambio, construyéndose, deconstruyéndose, reconstruyéndose y/o reinventándose día a día (Entrena, 1998)

Producto de estos continuos cambios, en Chile a inicios del Siglo XX, el territorio rural comienza un proceso habitacional. La agricultura chilena, por su carácter *hacendal*, construyó un paisaje particular y característico: asentamientos dispersos al interior de las haciendas, organizados de diversos modos en torno al sistema de casas y bodegas centrales de explotación (Bengoa, 1987) En este sentido, el territorio rural comienza a ser habitado. Los primeros indicios de viviendas en sectores rurales provienen producto de la explotación de la tierra, generando la aparición de las primeras agrupaciones de viviendas en torno a ella, conocidos como villorrios, donde habitaban quienes trabajaban para el hacendado. Desde el mismo autor, se extrae que el villorrio se define como un asentamiento surgido del campo mismo, en el medio rural, proveniente en general de los procesos de concentración del hábitat rural, caracterizado principalmente por el proceso de creación de comunidad en torno a los villorrios y su relación con el entorno natural.

... el cambio de lo rural

Continuando con la idea de cambio a la cual está sometida este territorio, podríamos avanzar en el tiempo y situarnos en la época contemporánea y entender la situación en la que hoy se desarrolla la ruralidad. Antes era un espacio para la producción, hoy es un espacio para el consumo. Pero no para el consumo de lo producido, sino para el consumo del espacio en sí. El turismo rural, en sus múltiples facetas, es un claro ejemplo de esto (Posada, 1999)

La idea de “escapar” desde grandes urbes hacia los lugares rurales, se observa como un hecho cotidiano cada fin de semana, constatando grandes filas de automóviles y buses interurbanos, con dirección a balnearios o zonas que entreguen elementos naturales. Según Posada, la vida urbana comenzó a agobiarse. Revalorizó lo rural. El campo comenzó a ser revisitado. Lo puro solo podría hallarse en el medio rural.

Es así como los visitantes urbanos, han ido poblando el territorio rural, no sólo de una manera efímera, sino que también planificada, estableciendo viviendas y con ello una búsqueda de un futuro consolidado. Muchos de los que viven en los grandes centros urbanos y poseen ingresos altos, llevan a cabo una suerte de “vuelta al campo” que pretende reconstruir un pasado que nunca existió, en forma de casas quinta de fin de semana, barrios privados y clubes de chacra que les permiten, al menos durante unos días a la semana, gozar de una “vida de campo” junto con la “seguridad y el confort urbano” (Marchetti, 2009). Desde esta percepción, se extrae que lo rural no sólo es un espacio visitado, sino que también un espacio en transformación, estableciendo una nueva imagen, que busca poner la modernidad y sus servicios por sobre lo histórico y fundacional.

Sin duda que este cambio de imagen de lo rural, no sólo se entiende como uno que afecta a la espacialidad, conlleva igualmente otros factores que inciden directamente en la forma de vivir de sus habitantes. La ya comentada migración campo-ciudad, ha sido altamente analizada en torno a sus problemáticas. A modo de ejemplo, consideramos pertinente el uso de la noción de “doble exclusión” para describir la situación que han experimentado una gran cantidad de pobladores rurales durante las dos últimas décadas: en primer lugar, un éxodo del campo hacia la ciudad y, en segundo lugar, una exclusión hacia los barrios más pobres de las ciudades (Hendel, 2014).

Esto afecta claramente al habitante rural que debe incorporarse a un nuevo espacio y también a un espacio rural que ve como sus habitantes históricos se alejan de él. Surge la consulta: si la población rural ha disminuido como se ha dicho precedentemente, ¿quiénes y cómo se hacen cargo de las identidades territoriales? (Acevedo, 2019). Dentro de todos estos cambios los que más se desconocen se encuentran en el ámbito de las familias rurales; esta situación hace que las lecturas que se hacen de las familias rurales provengan de consideraciones del tipo de familia urbana (Castro, 2012).

Ciudad-campo, movimiento completamente contrario a lo establecido inicialmente. Se produce y podría seguir produciéndose debido a múltiples factores. No se establece al urbanismo como un elemento negativo para el desarrollo de territorios, pero sí como una herramienta que debiese tomar en consideración variados aspectos para salvaguardar los espacios que interviene.

2.2 El orden urbano

... place making

La *urbs* es la configuración física de la ciudad: calles, plazas, puentes, edificios, etcétera, más la infraestructura de telecomunicaciones y telemática (Fernández, 2016). Es esta configuración urbana la que es implementada en aquellos lugares donde se posiciona, tanto a nivel de espacios públicos como privados. No sería completamente insensato mencionar, que lo urbano al introducirse al ambiente rural, de igual manera utilizaría esta configuración física particular para intervenir en dicho territorio, ante la ausencia de métodos que la contrapongan.

En relación a la forma de actuar de lo urbano, este tendría una forma particular de acción, que establece un estándar para intervenir el espacio, un orden urbano, que corresponde al conjunto de reglas formales e informales, explícitas e implícitas que organizan los usos del espacio en un determinado lugar (Giglia, 2017). Estas reglas, que sustentan el orden planteado, generan un determinismo espacial, establecido por la misma investigadora, como una intervención del espacio de una forma repetitiva, de forma directa y lineal. Se cree que, mejorando el espacio, se mejora la sociabilidad de las personas.

En el año 1999, a raíz del texto “How to Turn a Place Around” de la organización Project for Public Spaces, se dio a conocer el concepto de Placemaking, que posteriormente se transformaría en un movimiento. Definido por Giglia (2017) como un movimiento global que busca impulsar en todas las ciudades la creación de espacios vivos, vitales, vibrantes, espacios con cierta intensidad, este establece 11 principios a seguir para la creación de espacios comunitarios vibrantes. Esto entregó a lo largo del tiempo, para el caso de espacios públicos, importantes directrices para la planeación urbana, que, según la misma autora, se ha replicado en la mayoría de las intervenciones de los espacios públicos globales.

Para el espacio rural no ha sido la excepción. La intervención de sus territorios, cuando se posiciona lo urbano, replica similares intervenciones vistas anteriormente en grandes ciudades. El espacio mejorado para el automóvil, a través de nuevas calles y carreteras, es sin duda uno de los grandes estandartes. Los conceptos de vía “expresa” o de circunvalación entre otros, comienzan a aparecer de manera macro en el territorio rural, y los conceptos de pasaje o vía peatonal, igualmente entre otros, comienzan a posicionarse de una manera micro.

Según Giglia (2017), diseñar igual para todos es una imprudencia, cada persona tiene su propia forma de percibir y representar el espacio, que es característica de cada cultura o grupo humano. Puede ser que el espacio público, a través del Placemaking, sea utilizado para promover la ideología urbana, normalizando lfeas relaciones, para beneficio de sectores dominantes. Es esta realidad la que se ha comenzado a replicar en el territorio rural, no ahora, sino que desde los tiempos en que se posicionaron ideologías imperantes, como lo puede ser el neoliberalismo y sus derivaciones para el desarrollo y administración de territorios.

... una nueva ruralidad

Debido a las complejidades existentes para englobar el concepto de lo rural desde una mirada común, dado los múltiples cambios que este posee, territorial y administrativamente, los autores han ido acuñado la idea de una “nueva ruralidad”. Como ejemplo a nivel nacional, Fernández (2019), indica que las sociedades rurales de América Latina están atravesando grandes transformaciones y sus habitantes experimentan estas tensiones de diversas formas y en específico en nuestro país, donde la definición actual de “rural” ya no refleja las realidades económicas de Chile.

Inicialmente, y debido a la escasa información sobre el territorio rural y sus consideraciones, la ciudad comenzó a influenciar culturalmente el mundo rural. Este comienza a disminuir su autonomía decisional, siendo apropiado por la ciudad. La noción de comunidad es cambiada por la noción de sociedad, donde el conocimiento se despersonaliza y se pierden valores de arraigo al lugar (Posada, 1999) Estas influencias, fortalecidas por el poder del desarrollo urbano, fuertemente respaldado por los medios de información, entre otros, propician que los aspectos urbanos predominen por sobre los rurales de una manera generalizada. De alguna manera, se puede evidenciar, que estos cambios generan el olvido de lo rural. No obstante, es a través de situaciones complementarias, desde la participación de los habitantes hacia los investigadores como acciones principales, que el mapa conceptual del territorio rural ha comenzado a cambiar. Desde hace algunos años, el mundo rural viene experimentando cambios profundos: reestructuración agraria, diversificación económica, cambios sociales, aumento demográfico, mayor interdependencia entre el medio rural y urbano (Arnalte, *et al*, 1998).

Las sociedades rurales de América Latina están atravesando grandes transformaciones y sus habitantes experimentan estas tensiones de diversas formas (Fernández, 2019), y en específico en nuestro país, donde la definición actual de “rural” ya no refleja las realidades económicas de Chile (OCDE, 2016). Así de esta manera, las sociedades rurales han presentado cambios estructurales, debidos en buena parte al modelo de desarrollo global (Pérez, 2001). Este concepto, “nueva ruralidad”, puede presentar una nueva forma de “mirar” y definir lo rural, la motivación de tal preocupación está relacionada al problema de identificar lo que se entiende por rural (Romero, 2012). Y en hora buena, entendiendo que su concepto ha viajado a través de diferentes concepciones, no logrando establecer un aspecto común, lo que sin duda beneficiaría a sus habitantes y a sus espacialidades.

Es importante recalcar, como ya se ha dicho anteriormente, que este cambio de visión sigue siendo un cambio, y por lo tanto se transforma en un continuo. No siempre el término de “nueva” significa la emergencia de transformaciones amplias y profundas, sino que a veces muestran partes de la realidad social rural que quedan ocultos por el enfoque agrario y otras veces, casos de tendencia de cambio (Romero, 2012).

2.3 La resistencia en el espacio

...lo refutado

En contraposición con aquellas realidades que quedan ocultas, producto por ejemplo del efecto del urbanismo, surge la moción de conocer si estas son develadas o se quedan sumisas bajo esta ideología. De acuerdo con lo expresado anteriormente, en relación con el concepto de “nueva ruralidad” se podría decir que no, que lo rural busca posicionarse nuevamente en el territorio, y la incógnita se orienta a la pregunta, y entonces ¿cómo lo rural se reposiciona en el territorio?

Como la principal idea fuerza, se plantea que es posible distinguir lo rural como una realidad de características propias y aisladas que al principio se contraponen a la realidad urbana (Newby y Sevilla, 1981). Esto se torna fundamental, debido a que es necesario definir que ambos territorios no son similares completamente, y que ambos poseen diferentes linealidades. En este sentido, Reis (1992) observa que lo local es en cierto sentido, el otro lado de la globalización de las estrategias productivas en el marco de la división internacional del trabajo.

Así de esta manera, y como respaldo a la idea principal, se establece que el territorio rural posee igualmente sus propias formas de organización económica, que podrían o no tener relación con las generalizadas, pero que sí nacen desde el territorio como una forma resultante de la zona. El territorio pasa a motivar una elevada diversidad de iniciativas que toman lo local como un espacio de efectiva actuación de actores sociales, en la busca del desarrollo de abajo para arriba, capaz de priorizar las decisiones comunitarias con relación a las planificaciones generales y de movilizar los recursos disponibles con el fin de promover el desarrollo (Luther, 2005).

Son estos actores locales y sus iniciativas, los que evidencian esta disparidad entre lo rural y lo urbano, volviendo a flote, mediante variadas prácticas, el valor de lo rural y sus aspectos históricos. Así en este sentido, las organizaciones vecinales, siguen siendo uno de los espacios más importantes de aprendizaje cívico y de solidaridad territorial (Letelier, Tapia y Boyco, 2018).

Rodrigues, *et.al.* (2012), establecen a la práctica humana como un proceso de construcción social, y en tal proceso podemos encontrar variadas de ellas. Una, y en relación con el presente estudio, corresponde a la movilidad, junto con sus variadas formas de realizarla. Entonces ¿de qué manera los habitantes rurales están construyendo socialmente su territorio? Si es con la idea de una nueva ruralidad, entonces la caminata, como principal forma de desplazamiento en la práctica de movilidad, debiese representar aquella connotación.

Según Le Breton (2015) caminar, en el contexto del mundo contemporáneo, podría suponer una forma de resistencia”. Es a partir de esta idea, que se plantea que las formas en que los habitantes realizan sus prácticas generan un primer atisbo en busca de definir la ruralidad. Las nuevas reglas en el espacio se enfrentan a la resistencia y a la oposición por parte de los usuarios, tanto por los antiguos, como de los nuevos, y este proceso de continua recreación de usos y significados mantiene viva la ciudad, y refuta el determinismo espacial (Giglia, 2017).

2.4 La caminata

...más allá de caminar

Es así como se llega a la caminata, esta forma de desplazamiento que se ubica dentro de la práctica de la movilidad humana y que podría suponer un atisbo para redefinir lo rural. Según Solnit (2015) la mente es una especie de paisaje y caminar es un modo de atravesarlo. “El ritmo del

caminar genera un tipo de ritmo del pensar y el paso a través de un paisaje resuena o estimula el paso a través de una serie de pensamientos.

El cuerpo toma un rol fundamental para el desarrollo de esta forma de movilidad, y es él, quien define la manera de realizarla. En tal sentido, existen maneras culturales de mover el cuerpo cuando se camina (Mauss, 1936). La movilidad, como práctica común en los seres humanos, al realizarse de forma continua, tiene un impacto directo en nuestras vidas y en la de los demás. Una de las experiencias cotidianas que más incide en la calidad de vida urbana es aquella de movilidad diaria. Esto se debe a que la vida urbana contemporánea se encuentra cada vez más impactada por la movilidad, sea esta física o virtual, en autobús o en auto, a pie o en bicicleta (Jirón, 2007). En tal sentido, bajo la lógica planteada de que lo urbano tiene la posibilidad de ingresar a lo rural, es a través de esta práctica, ante la presencia de sus propios elementos, que igualmente estas incidencias de calidad de vida pueden verse reflejadas en las zonas rurales.

La caminata, o también conocida como la marcha a pie, representa una mayor sustentabilidad ambiental frente a otros modos de desplazamiento, además de ventajas económicas, sociales y de salud, sin embargo, ella cada vez se va haciendo más difícil de practicar en la ciudad (Pavez, 2011). Esta corresponde a una idea que ha sido planteada a nivel urbano, siendo parte de un pensamiento colectivo. No obstante, según algunos situacionistas, la caminata, a nivel urbano, posee otros elementos que no han sido abordados completamente. Según Hernández y Guérin, (2016), el estudio de la caminata urbana es prolífico si se adopta un enfoque sensible, es decir, un enfoque en el cual las interacciones sociales que emanan de la caminata se inscriben en un contexto y entorno urbano específico. Igualmente, se plantea la opción de sumar como parte de la caminata, otras expresiones para su verdadero entendimiento, como la deambulación, palabra que contiene la esencia misma de la desorientación y el abandono al inconsciente (Careri, 2009).

Si nos enfocamos en el espacio rural, podemos evidenciar que la caminata se incorpora como la principal forma de desplazamiento al interior de las localidades. Si bien, igualmente existe dispersión entre diferentes localidades, su vida diaria se desarrolla principalmente dentro de ellas, debido a diferentes factores que posibilitan el residir sin tener que realizar largos viajes a grandes ciudades, o en menor medida. De la misma manera, se evidencian otros tipos de expresiones, como el deambular o el errar, asumiendo que a través de la caminata se puede llegar a diferentes puntos. Lo urbano, a medida que ingresa a estos territorios, ha ido transformando espacialmente estos lugares, pero, no obstante, las prácticas siguen realizándose, inmersas dentro de su desarrollo.

2.5 La memoria espacial

...lugar de reflexiones

Las caminatas, en ciertos personajes, retoman distintas figuras asociadas al movimiento en la ciudad; que a través de las digresiones establece un vínculo emotivo con la memoria y la historia familiar (Oliver, 2016). De esta manera se podría establecer que el habitante o quien realice la

caminata, posee la capacidad de olvidar por ciertos momentos el fin que realiza con la forma de movilidad, y evocar recuerdos de sus propias experiencias. El mismo autor, indica que existen espacios de reflexión, pero paradójicamente aleja al protagonista de su yo, lo abstrae a otro mundo, a una zona privada de ensoñación, donde la percepción espacial queda determinada por una cierta somnolencia y desinterés que tiende a cerrar el diálogo meditativo entre sujeto y objeto. Según Benjamin (2005), hay una relación de pasado/presente a través de la exploración del mundo circundante, del recorrido y observación de aquello capaz de suscitar formas de pensamiento.

Resulta interesante comprender, que la caminata contiene la capacidad de encontrarnos con momentos que en algún momento pueden haber pasado. De esta manera, en el paisaje, todas las perspectivas se aclaran con la distancia. Buen signo que, después de unos años, viva en nosotros el recuerdo de una emoción, idealizado por la lejanía (Bellogín, 1925). Es la relación entonces entre el cuerpo y su mente con otras realidades presentes o que existieron en un lugar. La noción de intercambio de efectos supone también intercambio de afectos entre cuerpos que son capaces de afectar y verse afectados (Sabido, 2020). Una manera particular de estudiar la memoria espacial en la ciudad es a través de la perspectiva de Pierre Nora (1997): los lugares de memoria que, como ha señalado Claude Javeau (2000), pueden ser individuales y colectivos (Lindón, 2007).

2.6 El recuerdo del recorrido

...relaciones

En el mismo sentido, referente al recordar mientras se camina, el espacio donde esto se realiza toma gran relevancia. Como se analizó en los aspectos de movilidad, desplazarse se puede realizar en diferentes espacios y de variadas formas, evidenciándose la realización de un recorrido. Para Paquot (2006), caminar es mucho más que moverse en un paisaje, recorrer un lugar de un punto a otro es hacerlo ocurrir. En este sentido la caminata puede conformar un espacio y este puede permanecer en la memoria y reflejarse en nuestros cuerpos. El mismo autor indica que el andar es revelador de espacios, enuncia lugares, cada paso deletrea un pedazo de territorio, cada itinerario captura el fraseo de la ciudad. El caminante es un revelador de sentidos. Según Benjamin (2005) hay una relación de pasado/presente a través de la exploración del mundo circundante, del recorrido y observación de aquello capaz de suscitar formas de pensamiento. Esto se fortalece con la idea de Lindón (2007), quien establece la creación de imaginarios urbanos, los cuales constituyen una mirada que necesariamente da cuenta de la relación entre lo no material, la subjetividad espacial, y la ciudad en cuanto a sus formas materiales y a las prácticas que se inscriben en esas formas materiales. En dicho sentido, la relación entre formas materiales y prácticas resulta inconclusa si no se la considera a la luz de los imaginarios urbanos.

2.7 El patrimonio cultural

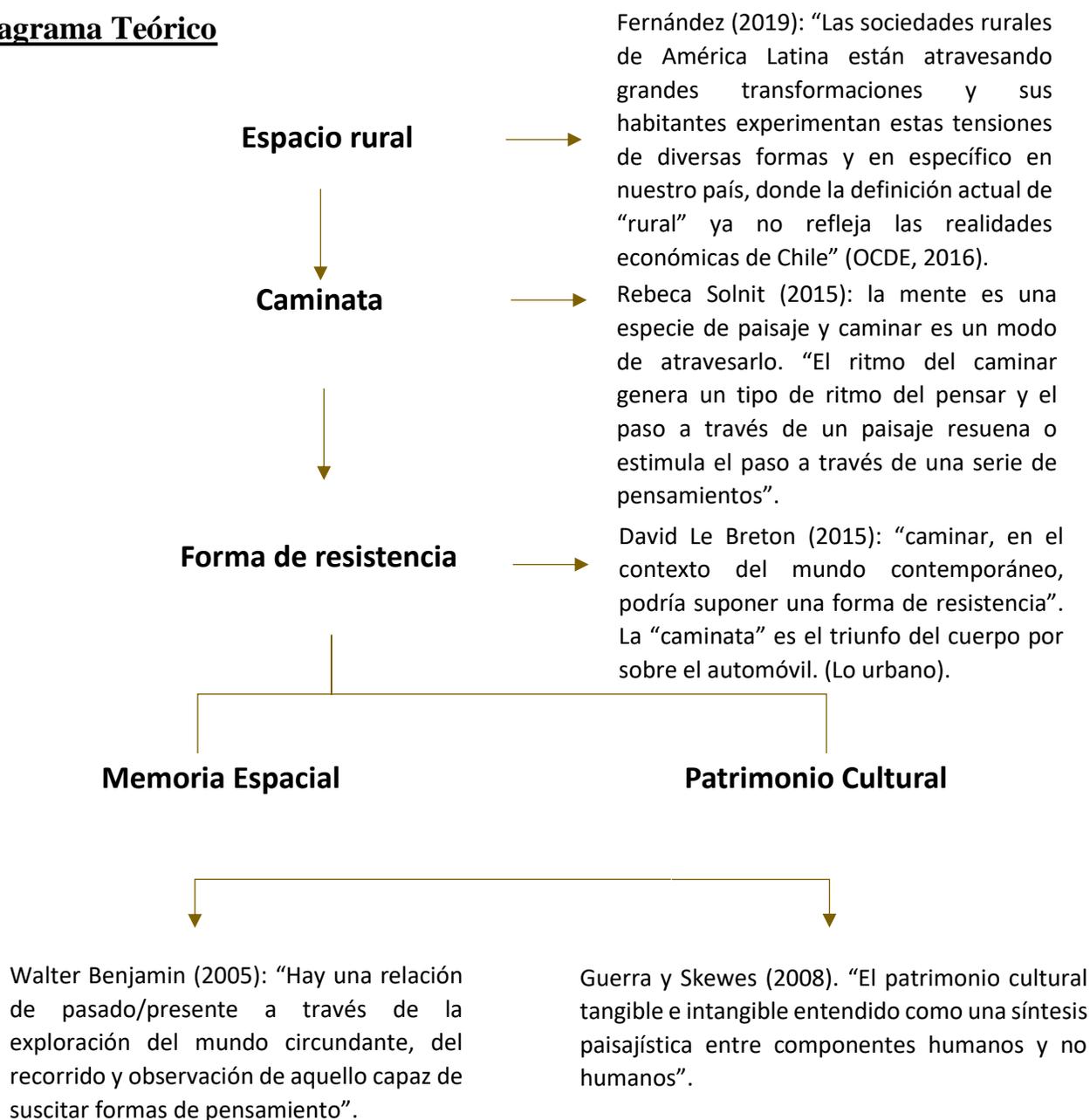
...legados

Cómo síntesis de los conceptos previamente abordados, podríamos establecer ciertamente que cada uno de ellos se realiza en un territorio, entendido este no solo como un trozo de tierra, sino que también como una configuración espacial compleja, donde se articulan los distintos niveles de la realidad y donde interactúan diferentes actores implicados en la delimitación y apropiación de este territorio con intereses e intenciones no sólo distintas sino también, en algunos casos, contradictorios o en tensión (SAFA, 1997).

Es entonces el lugar donde se enfoca el presente estudio, un espacio con cambios, según lo mencionado anteriormente, así como también un espacio de relaciones de diferentes actores. De esta manera, dicho territorio ha sido históricamente conformado y conformante de variadas escenas históricas a lo largo de su emplazamiento, con importantes valores asociados. Según Guerra y Skewes (2008) esta conformación de hechos se patrimonializa: indica al patrimonio cultural tangible e intangible entendido como una síntesis paisajística entre componentes humanos y no humanos. Si nos enfocamos en las primeras síntesis resultantes en el territorio rural, específicamente en la zona generalizada de Combarbalá, es necesario remitirse a los tiempos de asentamientos prehispánicos. Evocamos la cultura Diaguita, como una que habitó el territorio en diferentes etapas, la cual se tecnifica y entrega las directrices para la continuación de nuevas comunidades contemporáneas. Se plantea que este período, presenta una amplia variabilidad espacial; se dan diferencias significativas en las formas de vida de estas poblaciones y sus formas de habitar el mundo. Se reconoce la relevancia de los sistemas simbólicos, las trayectorias históricas y el papel significativo de la cultura material (Troncoso y Pavlovic, 2013)

La Cultura Diaguita, toma como rol relevante el aspecto nómada, entregándole valor a la caminata por sobre el sedentarismo, evidenciándose en sus tres etapas de consolidación, donde en cada una de ellas, busca nuevos territorios en búsqueda de su tecnificación. Esta cualidad, sin lugar a duda que es adoptada por los futuros habitantes, quienes igualmente demuestran el uso de la caminata como su principal forma de movilidad. Sus vestigios se encuentran aún a lo largo del territorio, aunque bastante malogrados por la acción del tiempo, por situaciones geográficas y por la acción del propio humano. Surge la siguiente pregunta: entonces ¿cómo la caminata puede demostrar aspectos patrimoniales en el espacio rural? La respuesta podría estar fundamentada por un continuo histórico que se ha realizado en el territorio, a partir de las primeras civilizaciones que lo habitaron y que hoy en día se ven reflejadas en los actuales habitantes de villorrios y localidades del sector, quienes replican ciertas formas de habitar el lugar, a través de prácticas y formas sociales.

Diagrama Teórico



A modo de conclusión, se elabora el presente Diagrama Teórico, donde se ordenan los principales conceptos analizados. Se asume una posición secuencial de los conceptos, infiriendo la existencia de un flujo escalar a partir de lo rural, como una situación creativa hacia los otros conceptos. A través del análisis teórico, se establece que la caminata emerge de las sociedades, y es en esa creación donde el urbanismo emerge como un moderador. No obstante, practicar la caminata, es una actividad que por si misma supone una resistencia a ser moderada, lo que podría ser demostrado tanto en formas tangibles como intangibles.

METODOLOGÍA



3 Metodología

El presente estudio, enfocado al análisis de la caminata rural, se enmarca en una investigación que posee una metodología que apunta a lo cualitativo con aspectos exploratorios. Al ser la zona rural un contexto poco indagado, por procesos investigativos que formalicen conceptos prácticos, y en la misma medida conceptos teóricos, se establece un estudio de caso el cual debe igualmente sustentarse en primera medida por antecedentes estadísticos, de manera de caracterizar la zona en donde se desarrolla la investigación. Esta elección se sustenta en la acotada definición que tenemos hoy en día de lo rural, que, para la Política Nacional de Desarrollo Rural (2018), se establece sólo como lo no urbano.

¿cómo producir los datos?

Al centrarse en caracterización de un suceso, al cual llamamos caminata, según la pregunta de investigación y con mayor relevancia ante los objetivos específicos del presente estudio, se establece que la investigación posee ampliamente aspectos cualitativos en la búsqueda de identificar formas de expresión. Se desarrollará siguiendo un enfoque etnográfico, con habitantes claves de una localidad nortina, pertenecientes al estudio de caso. Se respalda esta elección, dado que el investigador induce ciertas conductas humanas que puede observar en un territorio en particular, pero que corresponde a una generalización aún no comprobada. Según Esterberg (2002), las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo, explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas. Se fundamenta igualmente en lo expresado por Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014) quienes sostienen que la investigación cualitativa, posee entre una de sus características, que procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general. Como se ha establecido, por medio de una metodología cualitativa de carácter etnográfica, se analiza el caso de la localidad rural de San Marcos a través de dos técnicas: “recorridos comentados” y “caminografías”, ejercicios realizados con habitantes históricos claves del sector, todo esto con el propósito de comprobar la hipótesis planteada, la cual establece a la caminata rural, como una forma de movilidad resistente al patrimonio cultural y la memoria espacial, ante el ingreso de elementos de desarrollo urbano. El presente estudio se enmarca en dos categorías del enfoque del Hábitat Residencial: lo físico-espacial y lo sociocultural. Esta metodología se lleva a cabo analizando la experiencia que tiene un habitante al desplazarse por un espacio histórico el cual se encuentra intervenido con elementos de especto urbano. Se documenta mediante una técnica de carácter visual (video e imágenes), además de la realización de un mapeo el cual se denomina “caminografía”, concepto adaptado por el autor. Esta experiencia se enfoca en el habitante local dando a conocer su propia relación con el territorio, extrayendo a partir de este encuentro, los principales elementos orientadores para la presente investigación. De acuerdo con Pellicer *et al* (2013), la metodología móvil es un tipo de metodología cualitativa que permite observar los diferentes fenómenos sociales y urbanos mientras se están produciendo, al mismo tiempo que se forma parte de ellos. Se puede desprender del autor, que es fundamental para comprender el uso de la metodología móvil, no sólo observar lo que acontece en un lugar en particular, sino que también formar parte de dicho acontecimiento.

Cuadro 1 Técnicas móviles en las ciencias sociales (Pellicer *et al* (2013)

Técnicas que tienen por objeto el análisis del movimiento	Técnicas en las cuales el investigador está en movimiento
La entrevista semiestructurada, el grupo de discusión, la historia de vida, las fuentes documentales, la observación participante, los diarios de tiempo y de espacio, la imaginaria de los espacios o lugares, la descripción de lugares, la memoria de los lugares, la simulación, etcétera.	La deriva, la observación participante, "el seguimiento a las personas", "el caminar con", la etnografía móvil, "el seguimiento de los objetos", la entrevista en movimiento, la simulación en movimiento, la realidad aumentada, etcétera.

Fuentes: Büscher y Urry (2009); Bücher, Urry y Witchger (2010)

En relación con el presente proyecto de investigación, el cual busca enfocarse al uso de la metodología cualitativa de movilidad, y en relación con los objetivos específicos enunciados, es que se da énfasis al uso de técnicas de análisis en movimiento. El método etnográfico se posiciona acorde a la presente investigación, entendiéndose que este emerge desde la ausencia de la modernidad, en relación con el presente problema de investigación. Dada la situación particular del territorio investigado, caracterizado como una zona rural en vías de consolidación con elementos urbanos, de poco conocimiento, tanto espacial como teórico, se opta por utilizar técnicas que permitan un fácil acercamiento al mundo no modernizado aún, y que comprometan tanto al participante como al investigador, y que de alguna manera se adapten a la situación actual.

3.1 Combarbalá: caso estudio

...como se ha caminado en Combarbalá

Estar hoy en día en Combarbalá, genera una percepción espacial de dar un paso hacia atrás en el tiempo, no por una falta de tecnologías que esta comuna nos pudiese brindar, ya que estas se evidencian en gran parte de su contexto, si no que directamente por su ambiente social, el que se encuentra alimentado de antiguas costumbres. Estas se han mantenido fuertemente presentes en sus habitantes locales, pudiendo ser observadas y sentidas por aquellos que tenemos la posibilidad de ir y más aún volver a esta comuna. El sólo hecho de llegar desde un ambiente metropolitano y multicultural como lo puede ser Santiago, a este sector en vías de expansión y consolidación, provoca sin lugar a duda, bajar una marcha en el agitado modo de vivir que nos puede generar la vida urbana. Estas antiguas costumbres, desde un análisis local, se han fortalecido en primera instancia por las situaciones económicas y socio espaciales que caracterizan a este tipo de zonas, donde, por ejemplo, no existe transporte público, o sus servicios son acotados y únicos. Esto y entre otros múltiples factores, ha posibilitado que sus habitantes sigan desarrollando antiguas prácticas en el espacio y que los nuevos habitantes también las adopten como propias. Se desarrollan, debido a que, de alguna manera, estas siguen siendo eficientes y poseen ciertos valores asociados. Dentro

de las principales costumbres, el andar a pie es una característica de gran relevancia en la forma que sus habitantes se movilizan en la ciudad de Combarbalá. Si bien, esta forma de movilización ha estado presente a lo largo de toda la vida humana, en este sector se transforma en un cotidiano por sobre otros variados modos de desplazamiento. Su zona urbanizada, que corresponde a su ciudad central, posee una superficie consolidada con una extensión caminable, la cual no necesita en gran medida el uso del automóvil. La mayoría de sus habitantes urbanos se encuentran a alrededor de 15 minutos desde sus hogares a la zona centro de la ciudad donde se ubican los principales servicios, prefiriendo la caminata y otros modos de transporte, como la bicicleta, por sobre otros modos motorizados. La caminata se ha mantenido a lo largo del tiempo, estando presente en todo tipo de acontecimientos, en los cuales el andar ha tomado el protagonismo. Una forma de dar a conocer el cómo se ha desarrollado la caminata a lo largo de la historia de Combarbalá es a través de la fotografía. Uno de los registros con mayor valor, recientemente develado por su autor, es una recopilación de fotografías históricas realizadas por el fotógrafo aficionado Aliro Caupolicán Flores, combarbalino que realizó registros fotográficos desde 1951 al año 1990, compartidos a través de su libro “Combarbalá del Siglo XX”, permitiendo ver costumbres en épocas anteriores donde la caminata se posiciona como el principal medio para realizarlas. La gran mayoría de estas actividades, evidenciadas en el registro fotográfico, se siguen realizando hoy en día en la comuna de Combarbalá por sus habitantes, demostrando que habitar en este lugar, es adentrarse y hacerse partícipe de sus costumbres, las cuales se mantienen vivas, alimentadas por sus propios y nuevos habitantes.



Imagen N°1: Caminatas en el cerro. Aliro Caupolicán Flores. Combarbalá del Siglo XX.

Caminar por el cerro es una forma que tiene el habitante combarbalino de pasar sus días libres. Es común ver paseos de fin de semana por los sectores aledaños a la ciudad y sus localidades, las cuales poseen gran cantidad de cerros, siendo topografías típicas de la zona. Esta actividad, se complementa con situaciones territoriales que provienen de tiempos prehispánicos, en directa relación con asentamientos Diaguita, quienes intervenían el territorio, a través de rutas de pastoreo, evidenciadas por marcas en sus zonas de desarrollo, con los denominados petroglifos, correspondientes a marcas en las rocas del sector, principalmente en zonas de gran altura, las cuales hacen referencia en gran medida a la cosmovisión de esta etnia y sus costumbres. Actualmente, los habitantes de la comuna de Combarbalá y sus visitantes realizan las mismas rutas de la cultura diaguita, al visitar los cerros como actividad cotidiana y complementándola con la realización de encuentros en zonas ancestrales.

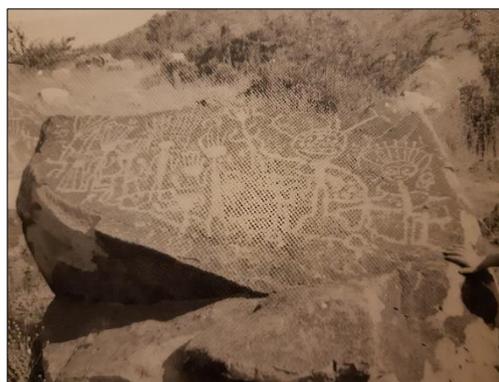


Imagen N°2 y N°3: Petroglifos en el cerro. Aliro Caupolicán Flores. Combarbalá del Siglo XX.

En entornos construidos con aspectos urbanos, igualmente la caminata ha tomado connotación para la realización de actividades propias del sector. El valor del encuentro social y el conocimiento entre sus habitantes, sumando también los aspectos económicos del sector, generan que la caminata se transforme en el principal medio para la realización de las actividades más importantes del sector, de nivel económico, social y de comunicación, entre otras.



Imagen N°4: Procesión. Aliro Caupolicán Flores. Combarbalá del Siglo XX.



Imagen N°5: Funeral cruzando el río. Aliro Caupolicán Flores. Combarbalá del Siglo XX.

El encuentro social caracteriza a la caminata de este sector. Esta forma de movilidad posee diferentes concepciones, como lo puede ser la posibilidad de caminar “sólo por caminar” con aspectos situacionistas, haciendo alusión a la posibilidad de “andar a la deriva”, transformado a la caminata en una forma que trasgrede la funcionalidad, ubicándola en una forma que posee características introspectivas.

En este caso, emplazándonos en la localidad de Combarbalá, la caminata se caracteriza por ser una forma de movimiento que se realiza de una forma compartida, obteniendo un gran valor al permitir el encuentro de personas.

Son los propios habitantes quienes han fortalecido la caminata, agrupándose y haciéndose participe de importantes eventos que marcan a esta localidad, posicionándose como actividades históricas, y que al mismo tiempo son reconocidas por las nuevas generaciones que habitan o visitan este sector.



Imagen N°6: Caminando por la calle. Aliro Caupolicán Flores. Combarbalá del Siglo XX.



Imagen N°7: Trashumancia. Aliro Caupolicán Flores. Combarbalá del Siglo XX.

...un nuevo vals

“Mi tierra querida”. Frase que se extrae del histórico vals de Combarbalá y con la que cada combarbalino y combarbalina puede reconocer de forma inmediata su tierra.

La comuna de Combarbalá actualmente está catalogada por el Gobierno chileno como una zona de emergencia agrícola por la constante sequía que afecta a los agricultores y crianceros de su territorio y ha sido decretada zona de catástrofe debido a grandes eventos telúricos que han afectado a las estructuras de sus viviendas, principalmente de adobe y material ligero. Es un territorio que ha experimentado y experimenta grandes cambios por efectos naturales, lo que repercute en las formas de habitar en el territorio. Lejos nos encontramos de las hermosas palabras del vals de Combarbalá: “Tus montañas, cubiertas por la nieve” o “negras nubes se cruzan frente a las estrellas” y es que el cambio climático que afecta a la región no da tregua a aquellos habitantes que viven del trabajo de la tierra y de sus animales, principales fuentes laborales del sector, dando una sensación de que estamos entonando un nuevo vals, un poco más realista de acuerdo con las situaciones que vive la comuna. En este escenario, el cual es generalizado en la región, es en donde la vida continúa, aún con familias sin servicios básicos, algunas que nunca han viajado a Santiago u otras que incluso aún no conocen el mar. Las diferentes prácticas de sus habitantes se han fortalecido en el territorio, apoyadas por diferentes factores, del tipo sociales, económicos y naturales que potencian su permanencia en el territorio de una manera histórica.

A modo de ejemplo, se indica lo presentado por un estudio climatológico realizado el año 2014 por la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad de Chile, denominado “Atlas del cambio climático” el cual nos muestra el escenario que se presentará en la Comuna de Combarbalá para el año 2050, evidenciado un alza en más de dos grados en la temperatura máxima promedio anual, lo que conlleva a un cambio aún más crítico en el ambiente de esta zona del norte del país.

Tabla N°3: Cambio Temperatura Combarbalá año 2050. AGRIMED (2014)

Combarbalá (Lat-31.18, Lon-71.01)

1980-2010

Parámetro	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Anual	Unidad
T. Máx	30,5	29,7	27,7	24,9	22,1	20,1	19,3	19,6	21,4	24,2	27,3	29,6	24,7	°C
T.Mín	13,2	12,7	11,2	9,2	7,2	5,7	5,2	5,7	6,8	8,8	10,9	12,6	9,1	°C
T.Med	20,9	20,3	18,6	16,3	14	12,3	11,7	12,1	13,5	15,8	18,2	20,2	16,1	°C

Escenario 2050	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Anual	Unidad
T. Máx	32,4	31,7	29,7	26,9	24,2	22,2	21,5	21,8	23,6	26,3	29,2	31,5	26,8	°C
T.Mín	15,1	14,6	13,2	11,3	9,5	8,1	7,6	8,1	9,1	11	13	14,5	11,3	°C
T.Med	22,7	22,1	20,5	18,3	16,1	14,5	13,9	14,3	15,6	17,8	20,1	22	18,2	°C

Datos cuantitativos

Combarbalá es una comuna de la cuarta región de Coquimbo. Se encuentra ubicada en la provincia del Limarí, entre los ríos Limarí por el norte y Choapa por el sur, a una altura de 904 metros sobre el nivel del mar, con fuerte relieve montañoso en una superficie de 2.257,5 km² (PLADECO Combarbalá, 2015-2019). Según datos del último Censo del año 2017, la comuna posee una población de 13.322 habitantes, de los cuales 6.656 son hombres y 6.666 son mujeres, con un total de 6.999 viviendas censadas.

Imagen N°8: Ubicación Comuna de Combarbalá. GORE Coquimbo (2014)



A partir de este mismo estudio, resulta importante recalcar el dato obtenido en relación con el porcentaje de población censada y su emplazamiento al interior de la comuna. Como resultado, se obtuvo que un 45% de la población censada se ubica en un área urbana y un 55% en área rural. Esto posee directa relación con la situación espacial que posee el territorio, debido a que según lo indicado por su Plan Regulador Comunal recientemente aprobado (2020), su área urbana, la cual corresponde a su ciudad principal, posee aproximadamente sólo 1,5 km², siendo lo restante área rural y zonas de expansión, evidenciando un mayor número de población viviendo en zonas rurales.

...las comunidades

Dentro de esta ruralidad imperante en la comuna de Combarbalá, existe una forma de organización en el territorio altamente reconocida y con gran poder en la gestión de su superficie, la denominada comunidad agrícola. Es en esta región de Chile principalmente donde existen las comunidades agrícolas, tenencia de tierra ancestral que tiene sus orígenes en tiempos coloniales, concentrándose, a nivel nacional, en un 95% en la región de Coquimbo (Schneider, 2006).

Según Castro y Bahamondes (1986), sitúan el origen de las comunidades de la IV Región hacia fines del siglo XVII. Establecen dos factores principales que incidirían en su aparición. Por una parte, la contracción del comercio agrícola que experimentó Coquimbo producto de la presión ejercida por la zona central en el comercio con Perú, y por otra, la concesión de mercedes de tierra en terrenos de secano poco productivos, incapaces de generar una producción comparable a las de regiones ubicadas al sur de Coquimbo. Este segundo punto es de gran importancia para la presente investigación, debido a que por problemas climatológicos que afectan a las tierras, ya desde tiempos anteriores, estas representan un mejor negocio al ser vendidas o traspasadas, antes que ser trabajadas, ya que requieren de una gran inversión. En este proceso de traspaso, es que fueron apareciendo familias que, optaban por vivir en estas tierras, denominadas secano, por su estado de sequedad ante falta de agua, siendo derivadas de generación en generación.

Es así como en el año 1968, mediante el Decreto de Fuerza de Ley N°5 del Ministerio de Bienes Nacionales, se reconoce a las comunidades agrícolas como una agrupación de propietarios de un terreno común, quienes podrán hacer uso de él, explotarlo y cultivarlo. Se fortalece este dictamen por la modificación del mismo decreto por la Ley N°19.233 del año 1993, integrando la Ley de Comunidades Agrícolas, un importante paso para entregar las directrices que rigen hasta el día de hoy a estas agrupaciones. De acuerdo con los Planes de Desarrollo Comunal, realizados a lo largo de los períodos administrativos, en la comuna de Combarbalá se reconocen 17 comunidades agrícolas a lo largo del territorio combarbalino. A ellas, pertenecen grandes números de personas que habitan y trabajan sus tierras, denominándose “comuneros”, que se definen como los titulares de derechos sobre terrenos comunes que figuren en la nómina que se presente en el Conservador de Bienes Raíces. Esta nómina puede ir variando todos los años, de acuerdo con la participación y pertenencia de cada uno de ellos. El Instituto de Promoción Agraria reporta esta vinculación de acuerdo con la información recopilada desde las comunidades agrícolas, como también el Ministerio de Bienes Nacionales de acuerdo con los datos de cada una de las agrupaciones.

Las comunidades agrícolas de la comuna de Combarbalá abarcan una superficie de 105.865,9 hectáreas, representando el 46,8% del total de la superficie comunal (INPROA, 2010). Esto demuestra la gran importancia de las comunidades agrícolas en los sectores rurales de la comuna, transformando a sus habitantes y su relación con su contexto, en aspectos fundamentales.

Tabla N°5: Comunidades de Combarbalá. Elaboración propia en base a PLADECO(s) Combarbalá.

Nombre Comunidad	Superficie (há)	Participación Comunidad (%)	Total, Comuneros
Castillo Mal Paso y Otros	6.456,2	6,10	196
Vivanco	626,9	0,59	43
San Lorenzo	3.251,0	3,07	83
Movilo	1.090,2	1,03	28
Manquehua	22.646,7	21,39	902
Los Mozos	1.861,6	1,76	17
Litipampa	3.612,5	3,41	39
La Saucera	2.870,9	2,71	34
La Colorada	1.322,9	1,25	44
Jiménez y Tapia	31.049,6	29,33	1.756
Fernández y Véliz	9.518,6	8,99	246
Flores y Saavedra	1.974,0	1,86	83
Fernández, Ángel y Otros	6.291,2	5,94	15
El Espino	7.710,9	7,28	78
Díaz y Ocaranza	2.037,6	1,92	30
De Orrego	1.758,0	1,66	21
Álvarez de Valle Hermoso	1.787,2	1,69	106
Superficie Total	105.865,9		Total: 3.721

... ¿Cómo se camina hoy en Combarbalá?

Hoy en día, podríamos decir, que la caminata en Combarbalá, tanto en su sector urbano como rural, se ha mantenido en el tiempo. Esta se posiciona como la principal práctica de movilidad y de conectividad, principalmente en su sector urbano. Esto se produce principalmente, como ya se ha mencionado en forma anterior, por la cercanía de sus servicios y centros habitacionales, permitiendo que la caminata sea la primera opción al momento de decidir desplazarse hacia un objetivo particular. Cabe recalcar, que la ciudad de Combarbalá, a lo largo del tiempo, no ha sufrido grandes modificaciones espaciales, a excepción de nuevas poblaciones en su periferia, pero que aún así se mantienen cercanas a sus centros neurálgicos.

Se puede observar, que los automóviles han aumentado su parque en la zona, pero que estos cumplen un rol netamente de servicio, tanto en el sector urbano como en el rural, dada las grandes

distancias que se deben recorrer al momento de salir del sector urbano hacia el rural, sumando las altas temperaturas que imperan sobre todo en épocas de verano.

El factor temperatura, sin duda ha condicionado la forma que los habitantes de Combarbalá desarrollan la caminata, donde la búsqueda de la sombra y los horarios menos calurosos, son una parte primordial a la hora de caminar. Los aleros de las antiguas viviendas, y los muros a contra sol, se transforman en los principales aliados en contra de la radiación, esto evidenciado tanto en sectores urbanos como en zonas rurales.

Imagen N°8: Bajo alero sector urbano



Imagen N°9: contra muro sector rural



Imagen N°10: caminata en zona rural



Las caminatas de paseo se siguen realizando diariamente por los habitantes del sector y por los visitantes que programan salidas a sectores de interés turístico. El salir a caminar sin lugar a duda, se ha mantenido como un panorama en todo el sector de Combarbalá, evidenciando una relación directa entre el habitante y el visitante, con su entorno natural y construido.

Al igual que en años anteriores, las principales actividades sociales se siguen realizando hoy en día a pie. Los funerales, por ejemplo, continúan con la caravana pausada hacia los cementerios. La feria de abastos, que se emplaza en la zona urbana central, se sigue transformando en un verdadero paseo de encuentro y conversación, más que en un lugar de compra y abastecimiento. La alameda también ubicada en la zona urbana central se mantiene como un lugar de largos paseos familiares en tiempos de fiestas patrias y las calles en general al interior de la comuna, mantienen el paso de animales en tiempos de trashumancia.

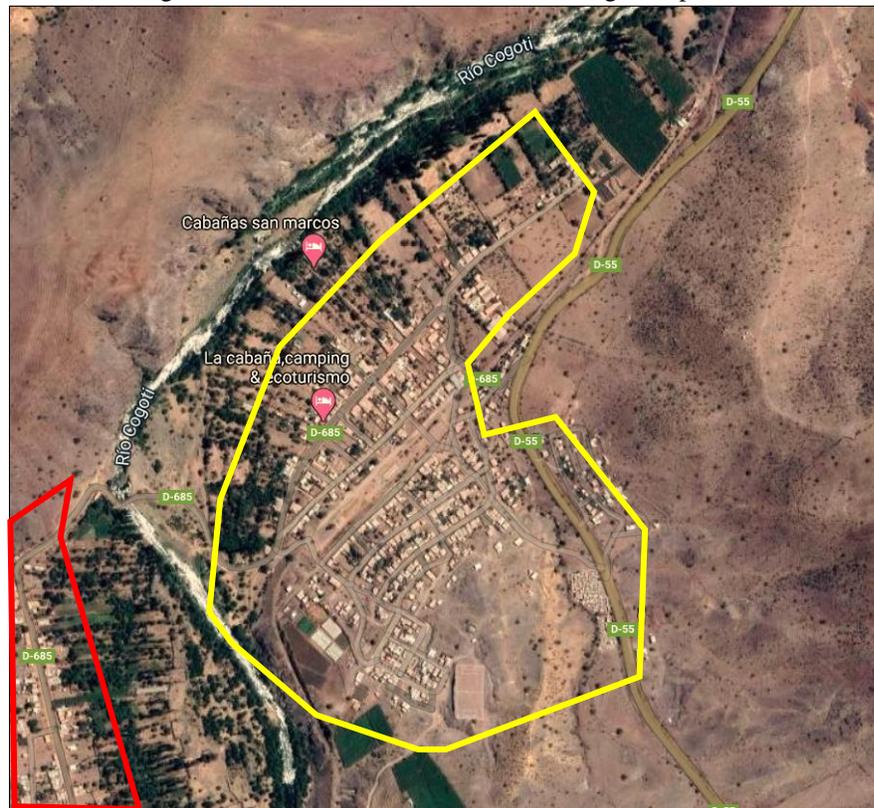
Se evidencia que esta práctica de movilidad ha mantenido aspectos históricos que se ven reflejado en los actos y en las decisiones de los habitantes de Combarbalá. Si bien, han sufrido transformaciones producto de aspectos climáticos y por la entrada de nuevas tecnologías de conectividad, esta sigue posicionándose como una actividad presente en actividades sociales, como también en opciones personales para el ocio y la dispersión.

3.2 Estudio de Caso

...San Marcos

La localidad de San Marcos es un sector de la comuna de Combarbalá, que se encuentra emplazada a los faldeos del Embalse Cogotí. Se establece como la última gran localidad de Combarbalá, antes de limitar con la comuna de Monte Patria. Según el Plan de Desarrollo Comunal (2015-2019), esta localidad posee aproximadamente 1.300 habitantes, representado un 9,4% del total comunal. Su territorio central, corresponde a una zona inmersa dentro de la comunidad denominada Castillo Mal Paso y Otros, estando este territorio puntual y actualmente desagregado de ella. En San Marcos, se puede evidenciar una situación espacial y administrativa particular, debido a que se encuentra una zona reconocida como San Marcos Viejo, correspondiente a la primera zona establecida en el territorio y a San Marcos Nuevo, denominado de esa manera debido a su mayor contemporaneidad en la zona. La zona con mayor data posee su propia Junta de Vecinos, mientras que en San Marcos Nuevo encontramos 2 Juntas de Vecinos, cada una independiente entre sí. Esto demuestra de alguna manera, por un lado, una participación de la comunidad y por otro, una segregación a la hora de tomar decisiones como un solo grupo único de habitantes.

Imagen N°11: Localidad de San Marcos. Google Maps, 2020.



Zona San Marcos Nuevo

Zona San Marcos Viejo

El río San Marcos, el cual cruza ambos sectores espaciales y administrativos, se posiciona como un eje fundacional de la localidad. Es a alrededor de él, que los primeros poblados Diaguita se formalizaron, evidenciando restos arqueológicos de forma cercana. La Comunidad Agrícola continúa posteriormente el reconocimiento de este asentamiento, desagregándolo de su territorio de manera de ser reconocido como una localidad con posibilidad de crecimiento y desarrollo. Uno de los principales factores que posibilita su futura formalización, al igual que la gran mayoría de localidades de Combarbalá, es el ferrocarril, el cual funcionó aproximadamente hasta los años 70 en la región, con una estación en esta localidad aún con vestigios constructivos. Inicialmente, esta localidad pertenecía a la Comuna de Monte Patria, no obstante, pasa a la jurisdicción de la Comuna de Combarbalá, por Decreto del Ministerio del Interior, posterior al Decreto N°2.868 de 1979. La localidad de San Marcos, al igual que la mayoría de las localidades del secano en la Comuna de Combarbalá, se caracteriza por ser una zona rodeada por una gran bastedad de cerros con escasa frondosidad de vegetación, prevaleciendo aquellas especies endémicas como quiscos, espinos y montes rastreros, entre otros. Sólo se evidencian acumulaciones de especies, producto de la existencia de agua y a través de plantaciones de parronales de uva, situación típica en los valles de las provincias del Limarí, del Elqui y El Choapa, principalmente. Históricamente, estas zonas se han mantenido sin grandes intervenciones territoriales, principalmente debido a la acción de las Comunidades Agrícolas, las cuales imposibilitan el acceso de nuevos programas que intervengan en gran medida su zona de jurisdicción. No obstante, y debido a factores económicos, básicos y tecnológicos, entre los más importantes, estos territorios comuneros, han dado paso al cambio de su uso de suelo, dando a luz a nuevas construcciones que buscan mejorar las condiciones actuales de sus habitantes. Terrenos de la comunidad circundantes a San Marcos, han sido desagregados para permitir el emplazamiento de nuevos asentamientos de viviendas sociales, denominados villorrios, siendo conjuntos de viviendas que buscan satisfacer la necesidad de vivienda definitiva para los habitantes del sector. Estos conjuntos se postulan mediante comités de vivienda al Servicio de Vivienda y Urbanismo, quienes reconocen a estos paños como zonas posibles de construcción, entregando además de las viviendas, otros servicios públicos, como iluminación vial, pavimentación, alcantarillado y plazas comunes.

Imagen N°12: Imagen aérea localidad de San Marcos. YouTube, 2019.

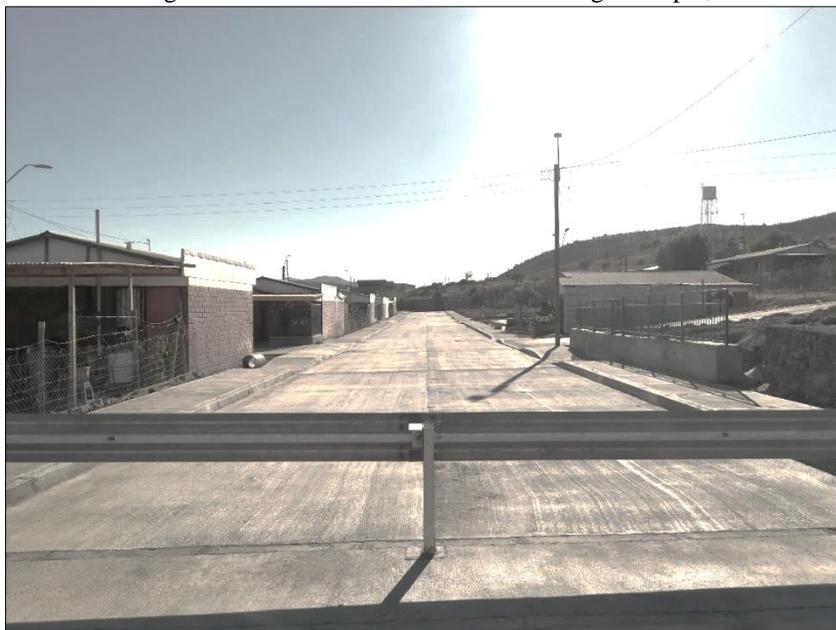


A través de la llegada de elementos urbanos, principalmente producto del ingreso de villorrios al sector, además de las propias demandadas de sus habitantes, se puede evidenciar el cambio de imagen que se produce en la localidad de San Marcos, pasando de un sector históricamente con aspectos rurales, a uno que asemeja aspectos de comunas en ciudades urbanizadas, como lo puede ser la misma ciudad de Santiago.

Imagen N°13: Villorrio de San Marcos. Imagen Propia, 2020.



Imagen N°14: Villorrio de San Marcos. Imagen Propia, 2020.



3.3 Marco Metodológico

Para la búsqueda de resultados, se realiza un trabajo de campo que considera una etapa previa de acercamiento al lugar, junto con un análisis para potenciales participantes de la presente investigación. Entre los meses de enero y junio, se visitó el lugar, realizando dos tareas principalmente: reconocer la zona de trabajo y tomar contacto con informantes claves.

En primer lugar, se visitó a presidentes de juntas de vecinos y a instituciones territoriales, con el fin de buscar potenciales participantes, entendiendo, gracias a experiencias previas del investigador, que son estas figuras quienes conocen y administran en gran manera el territorio.

Mediante un método de bola de nieve, se formalizaron 3 participantes, a los cuales se les realizó una inducción del tema de investigación, a través de una serie de reuniones informales. Se contó con un pre-consentimiento del trabajo a realizar y se establecieron futuras fechas para el trabajo de campo.

4.1 Ordenamiento de taller

Tabla resumen de estrategia metodológica + diseño de taller

Objetivo general	Objetivos específicos	Técnica	Lo esperado	Taller
Caracterizar los elementos de la caminata rural que visibilizan la resistencia de la memoria espacial del habitante y la creación del patrimonio cultural en el espacio rural de Combarbalá	Identificar los elementos que permiten caracterizar a la caminata rural.	Caminografía	Generar un mapeo de los recorridos, donde se evidencien los lugares de caminatas y sus formas de realización.	Individual: preguntas claves y relación con el lugar de recorrido.
	Comprender como los habitantes conceptualizan su espacio mediante la caminata rural.	Entrevista en movimiento	Evidenciar a través del relato en movimiento, producto de entrevistas semiestructuradas, los conceptos asociados a la caminata rural.	Individual: preguntas claves y la relación con la caminata.
	Comprender de qué manera se relaciona la triada: memoria espacial – patrimonio cultural – y caminata	Ficha de sistematización y mapeo integrado	Sintetizar a través de fichas, los resultados producidos, relacionando los casos analizados y sus relaciones comunes hacia el patrimonio y la memoria.	Grupal: forma en que se relacionan las técnicas realizadas.

Se realizará en dos etapas:

- **Primera Etapa: Análisis de datos**

Se realiza en dos subetapas:

- En primera instancia caracterizar la comuna de Combarbalá como caso estudio, a través de datos estadísticos, con el fin de generar un acercamiento socio demográfico a la zona donde se emplaza el estudio de caso.
- Y, en segundo lugar, caracterizar el lugar puntual del estudio de caso, correspondiente a la localidad rural de San Marcos en la comuna de Combarbalá, igualmente entregando datos estadísticos socio demográficos.

- **Segunda Etapa: Trabajo de campo**

Se realiza utilizando la técnica de la etnografía para la recolección de datos a través de la experiencia de actores históricos claves en el territorio.

Se utilizarán 3 técnicas:

- **La “caminografía”:**

El término “caminografía”, corresponde a una adaptación realizada por el autor. Si bien es un término que se puede encontrar en variados estudios, este se utiliza con el fin de reacondicionar la técnica de descripción de lugares, específicamente desde la denominada Cartografía Social (Barragán, 2018), forma que se define para dar respuesta al primer objetivo específico:

- **Identificar los elementos que permiten caracterizar a la caminata rural.**

- **Entrevistas en movimiento:**

Según Clark y Emmel (2010) las “Walking interviews” (entrevistas a pie) son entrevistas realizadas sobre la marcha. Este método de investigación se desarrolla como una forma para comprender los sentidos del lugar y el apego al vecindario.

- **Comprender como los habitantes conceptualizan su espacio mediante la caminata rural.**

○ **Fichas de sistematización y mapeo integrado:**

De manera de sistematizar la información recabada, se plantea la realización de fichas de caminatas, adaptadas por el autor a partir de otros modelos ya establecidos, principalmente desde el ámbito relacional, donde se demuestren los resultados de los casos analizados, indicando los elementos encontrados para el proceso de caminografías, como los conceptos comprendidos mediante las entrevistas en movimiento. Se incluirá la realización de un mapeo integrado, donde se sintetice lo indicado por la ficha de una manera espacial. Se buscará generar una relación entre los casos analizados y sus aspectos comunes, y si estos apuntan a resistir a la memoria espacial y el patrimonio cultural, todo con el fin de dar desarrollo al tercer objetivo específico:

- **Comprender de qué manera se relaciona la triada: memoria espacial – patrimonio cultural – y caminata rural.**

Tabla resumen de estrategia metodológica

Objetivo general	Objetivos específicos	Técnica	Lo esperado
Caracterizar los elementos de la caminata rural que visibilizan la resistencia de la memoria espacial del habitante y la creación del patrimonio cultural en el espacio rural de Combarbalá	Identificar los elementos que permiten caracterizar a la caminata rural.	Caminografía	Generar un mapeo de los recorridos, donde se evidencien los lugares de caminatas y sus formas de realización.
	Comprender como los habitantes conceptualizan su espacio mediante la caminata rural.	Entrevista en movimiento	Evidenciar a través del relato en movimiento, producto de entrevistas semiestructuradas, los conceptos asociados a la caminata rural.
	Comprender de qué manera se relaciona la triada: memoria espacial – patrimonio cultural – y caminata	Ficha de sistematización y mapeo integrado	Sintetizar a través de fichas, los resultados producidos, relacionando los casos analizados y sus relaciones comunes hacia el patrimonio y la memoria.

3.4 Plan de trabajo

El presente plan se elaboró tomando como base 2 formas ya formalizadas para la investigación cualitativa e incluyendo una forma propuesta por el autor. Las elecciones se fundamentan por lo extraído desde el Marco Teórico y en función de los objetivos específicos, entendiendo que los elementos etnográficos subyacen en formas alejadas de lo moderno.

Se realizará inicialmente una descripción de cada una de las técnicas de investigación, y que se dice sobre cada una de ellas, tomando en cuenta cuales son los métodos para su aplicación y como estos pueden ser adaptados para la presente investigación. Se tomarán en cuenta las sugerencias de manera de formalizar un procedimiento fundamentado en su teoría.

Son las siguientes:

- Caminografía
- Entrevistas en movimiento
- Ficha con mapeo integrado

Caminografía

El término “caminografía”, corresponde a una adaptación realizada por el autor. Si bien es un término que se puede encontrar en variados estudios, este se utiliza con el fin de reacondicionar la técnica de descripción de lugares, forma que se define para dar respuesta al primer objetivo específico, mencionado anteriormente. Según Barragán (2018), en las últimas décadas, las ciencias sociales han presentado la necesidad de incluir en su reflexión sobre categorías espaciales, reflexiones tanto teóricas como metodológicas que permitan acercarse a la realidad social. En tal sentido, se ha visto un aumento en la utilización de herramientas cartográficas para la investigación social, las cuales se han ubicado en una situación privilegiada para las investigaciones. De acuerdo con la autora, existen variadas técnicas cartográficas, tanto cualitativas como cuantitativas para representar espacialmente la realidad social. Dado el presente estudio, y en la búsqueda de identificar elementos propios de una forma de movilidad, se opta por adaptar una de estas técnicas al caso estudio.

Tipos de cartografías:

- **Cartografía Automatizada:** estas generalmente las realizan profesionales y expertos en sistemas de información geográfica. Se desarrolla a partir de coordenadas geográficas.
- **Cartografía Participativa:** a través de mapas base topográficos o temáticos se aporta a la construcción de cartografías automatizadas con participación de comunidades y organizaciones. Incluye la participación de otros sujetos no profesionalizados.
- **Cartografía Social:** ejercicio libre y colectivo de auto mapeo donde usualmente las comunidades u organizaciones, hacen una representación o significan un territorio en

una hoja de papel, donde no es obligada o necesaria la rigurosidad euclidiana cartográfica. Se diferencia de la cartografía participativa, porque no requiere del uso obligado de tecnologías de información SIG o mapas base topográficos.

Esta última técnica cartográfica, es la que será utilizada para la realización del objetivo planteado, dando a entender que corresponde a un ejercicio donde no se poseen grandes elementos tecnológicos o bases técnicas para su desarrollo, y a la vez consta de un ejercicio que requiere la participación de la comunidad. Se adapta al termino “caminografía” debido a que corresponde a una representación de un territorio con direccionalidad hacia la movilidad mediante la caminata. La autora recomienda metodológicamente los siguientes pasos para el desarrollo de cartografías sociales, en adelante “caminografías”, los cuales serán desarrollados para la presente investigación:

I Diseño de taller

1° Definir un objetivo: explicar el ejercicio a la comunidad y establecer su realización.

2° Definir la población participante: quienes participarán según los objetivos. Definir enfoque. Es importante tener en cuenta la relevancia que esa población elegida pueda tener en determinado tema u objetivo.

3° Definir una escala temporal y espacial: cual será el espacio físico: local, regional, meso escala o global. Cuál será el tiempo físico: pasado, presente o futuro. Igualmente se sugiere conocer la concepción de los habitantes, no siempre su espacio-tiempo es igual al que conocemos.

Sub-fases:

1° Referentes:

1.1° Reconocimiento en el mapa de referentes espaciales (30 minutos):

- Ríos, caminos, senderos.
- Lagunas, casas, resguardos.
- Sitios sagrados, plazas, centros.

1.2° Reconocimiento de lugares ligados a la memoria (30 minutos):

- Espacios históricos de trabajo.
- Espacios de ocio.
- Espacios de hábitat.

1.3° Reconocimiento de instituciones en el territorio (20 minutos):

- Iglesias.
- Centros culturales.
- Instituciones no gubernamentales.

2° Exposición de mapas (40 minutos):

- Experiencia según relatoría.

4° Definir la temática a trabajar: el tema hace alusión al tipo de mapa que se realizará, que indique una descripción territorial: ubicación de poblado, recursos, actividades etc. Y luego un mapa temático dirigido a un tema puntual: producción, cultura, identidad etc.

II Puesta en marcha de taller

5° Elegir a la persona relatora: aquella que explique la actividad a realizar.

6° Convenciones o simbología: es enriquecedor que la misma comunidad cree su propia simbología.

7° Socialización: la etapa de mayor importancia. Se muestran resultados y se abre el debate para consideraciones o expresiones.

- Recorridos de campo: será importante la comunicación con la comunidad participante, de manera de tener buena respuesta y acceso a lugares que puedan estar controlados.

Entrevistas en movimiento

Según Clark y Emmel (2010) las “Walking interviews” (entrevistas a pie) son entrevistas realizadas sobre la marcha. Este método de investigación se desarrolla como una forma para comprender los sentidos del lugar y el apego al vecindario, y la medida en que las redes sociales se contextualizan y reproducen espacialmente. En el trabajo realizado por los investigadores, el año 2010, denominado “Connected Lives”, los objetivos fueron los siguientes:

- Comprender como las personas conceptualizan sus vecindarios.
- Comprender como las personas piensan y articulan sus vecindarios, así como crearlos a través de prácticas socioespaciales.
- Comprender como las personas ubican sus redes sociales y expresan su sentido de comunidad en relación con los lugares locales.

¿Por qué realizarla?

- El participante puede mostrar en lugar de describir los entornos.
- El participante al ver su contexto puede articular sus pensamientos.
- Lo contado por el participante en el entorno vivido pueden ayudar a la comprensión del investigador.
- El entorno recorrido puede generar nuevas discusiones no previstas fortaleciendo la investigación o a su vez problematizarla, por ejemplo, al encontrarse con situaciones generadas por terceros.
- Se puede adaptar a la vida cotidiana de los participantes.

En tal sentido, se puede desprender que las entrevistas a pie permiten develar como el espacio, en este caso un vecindario, es visto por parte de las personas. De esta manera, el presente mecanismo daría la posibilidad de desarrollar el segundo objetivo específico de la presente investigación. Debido a que la presente investigación se realiza en territorio rural, se plantea una adaptación de la presente metodología analizada, la cual se realiza en un sector urbanizado, siguiendo las siguientes consideraciones para su aplicación en el proceso investigativo:

1° Introducción a las preguntas de investigación y el método de la entrevista a pie: previo acercamiento con el participante, indicándole la actividad. Se le entrega la libertad para que la persona elija su recorrido a pie, donde nos pueda conversar de su entorno. Se le indica que procederemos a tomar registro audiovisual.

2° Preguntas sugeridas: se realizan preguntas para impulsar la discusión, por ejemplo: ¿Qué recuerdos tienes del lugar? ¿Qué le gusta y no de la zona? ¿Ocupas algún servicio? ¿Lugares favoritos? ¿Reconoce a las personas? ¿Siempre caminas por este lado?

3° Consentimiento de confidencialidad.

4° Consentimiento verbal para registro audiovisual.

5° Alguna objeción para realizar registro audiovisual.

6° Ejercicio del participante: se toma la postura del participante.

7° Tiempo de duración: se establece un tiempo prudente. Si es necesario se corta y se continúa posteriormente. Todo depende del entrevistado.

8° Soporte: el entrevistado puede realizar preguntas mientras se desplaza.

9° Regreso al tema de confidencialidad: volver a indicar los consentimientos y compromisos.

10° Preguntas finales: ¿Qué te pareció el recorrido? ¿Qué te pareció la metodología? ¿Hay algo que quieras agregar? ¿Algún lugar al que quieras ir?

Para la lección de los equipos audiovisuales para la toma de muestras y respaldo, los investigadores sugieren grabadora digital de audio. Para esto un micrófono pequeño es ideal, aunque igualmente los sonidos exteriores podrían generar afectación a las grabaciones.

Grabar es una decisión del investigador, debido a que los entrevistados podrían adoptar una postura de incomodidad, además que una cámara no necesariamente mostraría lo que el entrevistado esté pensando o viendo.

Como sugerencia, se le podría entregar una cámara al entrevistado, en el caso de que él quiera tomar algunas fotografías de lo que pueda llamarle la atención. En las consideraciones finales, es importante que el investigador, registre la ruta realizada.

Indicar todos los detalles de importancia, como nombre de calles o de lugares. Posteriormente se transcribe la ruta incluyendo las anotaciones y diálogos de acuerdo con los lugares y tiempos donde ellas se realizaron.

Algunos aprendizajes de los investigadores:

- Controlar a los participantes: no todos los participantes son expertos. Algunos de ellos pueden estar sugestionados por efectos externos.
- Variaciones del camino: cada participante posee su forma de caminar. En algunas ocasiones se puede tomar como un paseo y no una actividad de comprensión.
- Tiempo y distancia: aproximadamente una hora y media como máximo para la actividad. Aunque no hay una relación cierta entre distancia y tiempo para poder comprender las prácticas espaciales.
- Temas éticos: los participantes pueden transmitir las actividades a otras personas, con lo cual la actividad puede ya ser conocida.

Fichas de sistematización y mapeo integrado

De manera de sistematizar la información recabada, se plantea un análisis en función a fichas de caminatas generadas por el autor, donde se demuestren los resultados tanto para el proceso de entrevistas en movimiento como de caminografías. Se buscará generar una relación entre ambos procesos, con el fin de dar desarrollo al tercer objetivo específico, y a la vez para la búsqueda de respuesta a la hipótesis formulada, indicando en que aspectos se relacionan las actividades realizadas de acuerdo con los datos producidos. Se plantea como ejemplo, las desarrollas para conocer la relación de temas puntuales, principalmente en el análisis conceptual y analítico.

Paralelamente, de manera de dar a conocer estas relaciones de una manera espacial, se desarrollará un mapeo donde se integren todos los aspectos relacionados en las fichas de sistematización, entregando una mirada territorial de las actividades.

Para ello, se utilizará como base y ejemplificación, los mapeos realizados en cartografías participativas, donde se sintetizan en una única imagen, los resultados para cada recorrido y sus aspectos de relevancia en el proceso de investigación. Esto entrega una mirada macro del proceso y a la vez, los principales hitos realizados, sustentado la actividad y sus relaciones.

RESULTADOS



4 Resultados

...Envejeciendo

Con gran atención, al momento de observar al tipo de participantes, se observa por parte del investigador un perfil similar de selección, el cual no se encuentra inducido previamente, sino que es producto del proceso de formalización. Se puntualiza en un aspecto etario, donde los participantes seleccionados comparten una edad avanzada. Desde la teoría, no es un tema aislado, Sánchez (2009) ya indicaba en sus estudios, que la ciudad manifiesta una relación dinámica y cambiante entre los contextos físicos y sociales de los individuos longevos a lo largo de la vejez, asociada a la experiencia espacial y el arraigo de envejecer en el lugar. Establece que la habitabilidad de un adulto mayor se determina por factores socioeconómicos y por factores de subjetividad espacial, como lo puede ser el tipo de ingreso, y también la cercanía con familiares o sentido al lugar, respectivamente.

Y justamente, en la búsqueda de los participantes y al realizar el proceso de entrevistas previas, se establecen para este caso, principalmente adultos mayores. La estadía continua en el territorio, hasta envejecer, se da en gran medida por situaciones de arraigo y por aspectos económicos, datos obtenidos a partir de pre-conversaciones con cada uno de ellos, siendo generalizado para las tres personas entrevistadas. Sánchez (2009) igualmente puntualiza al proceso de feminización del fenómeno de envejecimiento demográfico, apuntando a un aumento de mujeres que envejecen en el lugar. Para el caso de San Marcos, esto igualmente se evidencia, principalmente desde aspectos organizativos y administrativos, donde los principales cargos político-sociales de la localidad son ocupados por mujeres con una edad avanzada. El presente tema, genera nuevas aristas que escapan a la presente investigación, pero que, sin duda, la presente inquietud radica en la capacidad y el tiempo de respuesta para adaptarnos a los desafíos demográficos y ambientales en el siglo XXI (García et al, 2019).

4.1 Trabajo de campo

I Desarrollo de Caminografías

1° Objetivo

Como objetivo principal se establece el realizar 3 Caminografías al interior de la localidad de San Marcos. Para ello, se establece una organización por parte del investigador como responsable de la coordinación de las actividades, tomando el contacto inicial con los potenciales participantes, y a la vez explicándoles el ejercicio con enfoque en la presente investigación.

2° Definición de la población participante

Para definir el enfoque del tipo de población que participará en el desarrollo del ejercicio, es fundamental tener presente cuáles son los objetivos planteados, de manera de iniciar una búsqueda para sus formalizaciones.

En este sentido, los objetivos involucran aspectos patrimoniales y de memoria, con lo cual se plantea un tipo de participantes que tengan directa relación con el territorio, fundamentalmente desde una manera temporal. Se utilizan los siguientes criterios de selección, que se espera cumplan, todo esto en la medida de formalizar el trabajo de campo:

- 1°: Ser residente en el lugar en a lo menos 1 año corrido.
- 2°: Reconocer la ubicación espacial del lugar y su relación física con otros sectores alejados de ella.
- 3°: Tener conocimiento de los principales hitos espaciales del lugar, tanto físicos como sociales.

Resultados

Se realizó una búsqueda de participantes para el presente ejercicio durante el primer semestre del año 2021, desde el mes de enero al mes de junio, de acuerdo con los aspectos considerados, obteniendo los siguientes resultados:

- Principalmente los potenciales participantes corresponden a personas adultas y adultas mayores.
- Son personas que han tenido responsabilidades sociales con la localidad.
- Viven actualmente en el lugar.
- Principalmente son mujeres por sobre hombres.
- Desarrollan labores en el lugar.

La búsqueda se realizó durante los meses indicados, de manera de poder catastrar en meses donde se espera una alta afluencia de población flotante, correspondiente a los meses de enero y febrero, como también entre los meses de marzo y junio, donde se espera la existencia de población que resida en el lugar, todo esto con el fin de otorgar la mayor posibilidad de potenciales participantes para la presente investigación.

Caracterización de participantes

Se definieron 3 participantes, dos mujeres y un hombre, con las siguientes características:

- **Participante Número 1:**
 - Nombre: Benito Ledezma
 - Edad: 65 años
 - Nacionalidad: chileno
 - Residencia: San Marcos

- Principales aspectos: relacionado con la Junta de Vecinos en los inicios de San Marcos y de su desarrollo. Trabaja actualmente en la zona.
- **Participante Número 2:**
 - Nombre: Ximena Contador
 - Edad: 54 años
 - Nacionalidad: chilena
 - Residencia: San Marcos
 - Principales aspectos: proviene de la ciudad de El Salvador. Se ha involucrado en temas de comités de vivienda.
- **Participante Número 3:**
 - Nombre: Fresia Olivares
 - Edad: 57 años
 - Nacionalidad: chilena
 - Residencia: San Marcos
 - Principales aspectos: proviene de la ciudad de El Salvador. Actual presidenta de la Junta de Vecinos y de otras agrupaciones.

3° Escala temporal y espacial

La presente actividad, plantea su desarrollo a una escala local, enfocada al interior de una localidad de la comuna de Combarbalá en la cuarta región de Chile. Será realizada previa organización con los participantes seleccionados, desarrollando en primera medida un acercamiento a la actividad a realizar, y entendiendo los tiempos de cada uno de ellos. Para esto se organiza en primera instancia una visita previa a cada uno de los participantes seleccionados, entregándoles una introducción de la presente investigación y de la actividad a desarrollar, formalizando una fecha de realización de acuerdo con las posibilidades tanto del investigador como del participante.

Sub-fases

Resultados de las actividades de investigación:

I- Participante N°1 **1° Referentes**

1.1° Reconocimiento en el mapa de referentes espaciales

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer los principales referentes espaciales al interior de la localidad, a través de la pregunta ¿cuáles son los principales lugares que usted nombraría como característicos de San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°1:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cinco:
 - 1° Plaza central
 - 2° Ex Estación de tren
 - 3° El río San Marcos
 - 4° Calle principal
 - 5° Comunidad Agrícola

1.2° Reconocimiento de lugares ligados a la memoria

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer los principales lugares ligados a la memoria al interior de la localidad, a través de la pregunta ¿cuáles son los lugares que usted considera como históricos de San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°1:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cinco:
 - 1° Estación de tren
 - 2° Iglesia
 - 3° Plaza central
 - 4° Calle principal
 - 5° San Marcos viejo

1.3° Reconocimiento de instituciones en el territorio

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer las principales instituciones en el territorio, a través de la pregunta ¿cuáles son las instituciones que usted reconoce en San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°1:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cuatro:
 - 1° Comunidad Agrícola
 - 2° Juntas de Vecinos
 - 3° Municipalidad
 - 4° Iglesia

2° Exposición de mapas

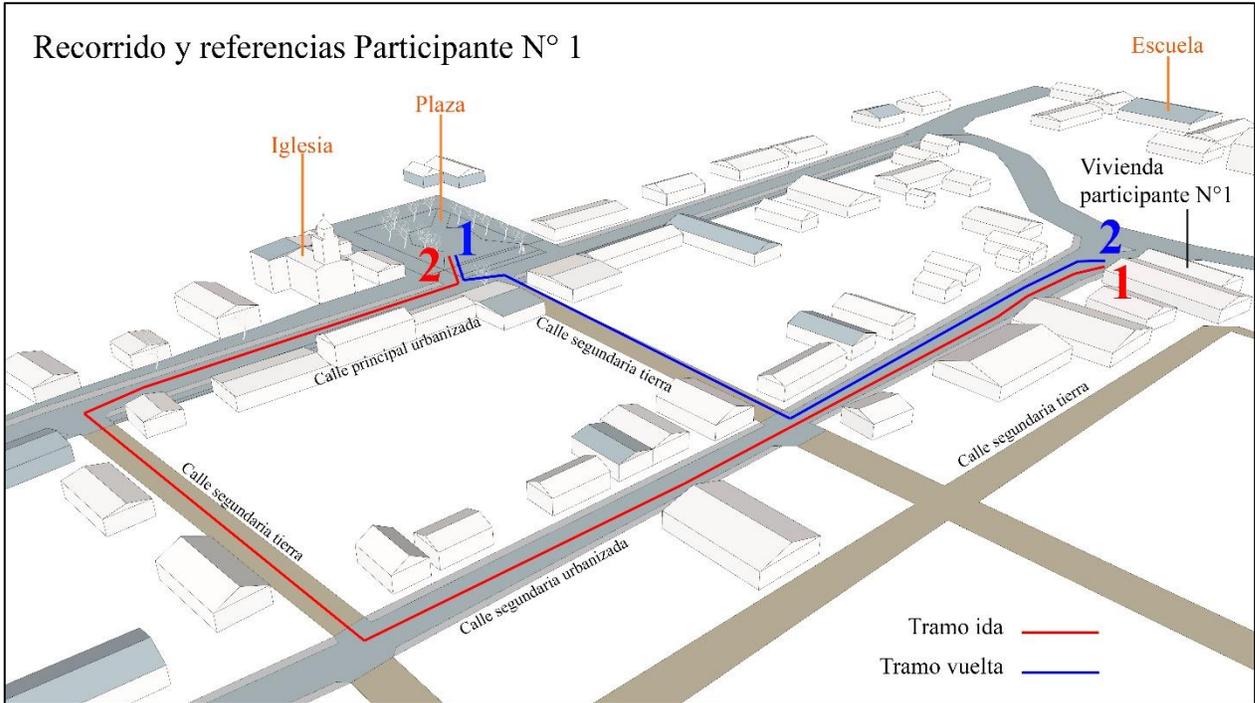
Se muestra el mapa del recorrido realizado por el participante N°1.

Resultados:

- **Participante N°1: Recorrido**

1° Recorrido

Imagen N°15: Recorrido Participante N°1. Elaboración propia.

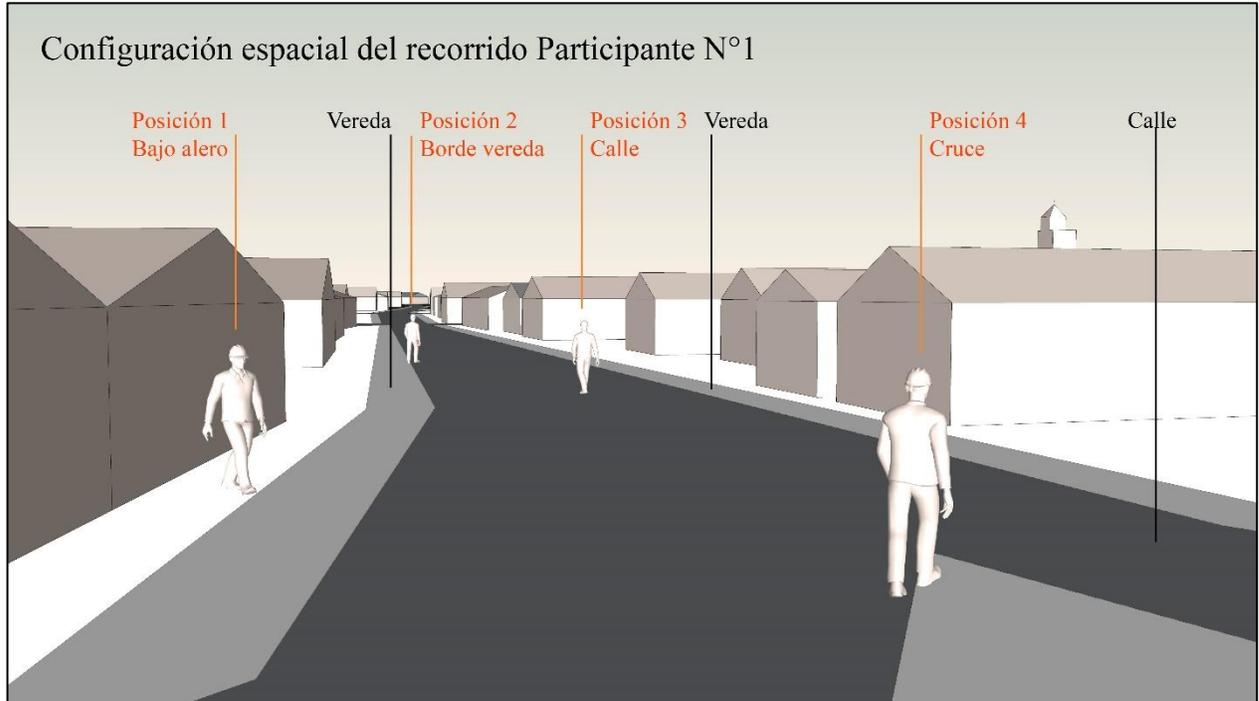


Se presenta la imagen donde se indica el recorrido que ha realizado el participante N°1 al interior de San Marcos. Este fue realizado a elección propia del entrevistado, contando con un tramo de ida y otro de vuelta respectivamente. El tramo indicado en color rojo corresponde al de ida, iniciándose en la vivienda del participante, indicado con el número 1, con el objetivo de llegar a la plaza central de la localidad. En este recorrido de ida, a nivel general, el participante utilizó 3 calles del lugar, de las cuales 2 se encuentran urbanizadas recientemente, y una que aún es de tierra. En el tramo de vuelta se realiza el retorno a la vivienda del participante desde la plaza central, pasando por una vía urbanizada y otra sin intervención peatonal.

Se observa que los referentes enunciados por el participante N°1, se concentran mayoritariamente en la zona centro de la localidad y cerca de su recorrido. No se observa una relación directa de prioridades, dando a conocer que los referentes emergen con diferentes valorizaciones. Un dato para considerar radica en la aparición de referentes que escapan de la zona de estudio, que para este caso es la Municipalidad de Combarbalá y la Comunidad Agrícola a la cual pertenece San Marcos.

2° Aspectos de configuración urbana

Imagen N°16: Configuración del recorrido Participante N°1. Elaboración propia.



La presente imagen demuestra las posiciones predominantes del participante N°1 durante el proceso de recorrido, en los tramos indicados.

Se realiza una imagen esquemática para demostrar cómo está programada la calle del recorrido. Cabe recordar que la presente vía fue peatonalizada recientemente en el lugar, siendo pavimentada y diagramada nuevamente en todo su perfil.

Originalmente, el espacio contaba con un solo espacio general con materialidad de tierra. Como aspectos urbanos, se agregó una nueva calzada de hormigón para vehículos y nuevas veredas laterales.

Se observa, en el proceso de recorrido, que el participante N°1, adopta posicionamientos libres en el espacio, con mayor énfasis sobre la calzada de automóviles, la cual ocupa la mayor parte del espacio, como también, bajo los aleros de las viviendas. El participante N°1, ocupa puntualmente las veredas proyectadas sólo para cuando requiere ejercer un cambio de dirección. Igualmente, se observa una relación constante del participante N°1, tanto con habitantes del sector, esto a través de saludos y conversaciones con vecinos y transeúntes, además de vistas aleatorias al entorno construido.

II- Participante N°2

1° Referentes

2.1° Reconocimiento en el mapa de referentes espaciales

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer los principales referentes espaciales al interior de la localidad, a través de la pregunta ¿cuáles son los principales lugares que usted nombraría como característicos de San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°2:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cinco:
 - Plaza central
 - Calle principal
 - Iglesia
 - El río San Marcos
 - Villorrios

2.2° Reconocimiento de lugares ligados a la memoria

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer los principales lugares ligados a la memoria al interior de la localidad, a través de la pregunta ¿cuáles son los lugares que usted considera como históricos de San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°2:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cinco:
 - Iglesia
 - Estación de tren
 - Plaza Central
 - Calle Principal
 - El río San Marcos

2.3° Reconocimiento de instituciones en el territorio

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer las principales instituciones en el territorio, a través de la pregunta ¿cuáles son las instituciones que usted reconoce en San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°2:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cuatro:
 - Juntas de Vecinos
 - Comités de vivienda
 - Iglesia
 - Municipalidad

2° Exposición de mapas

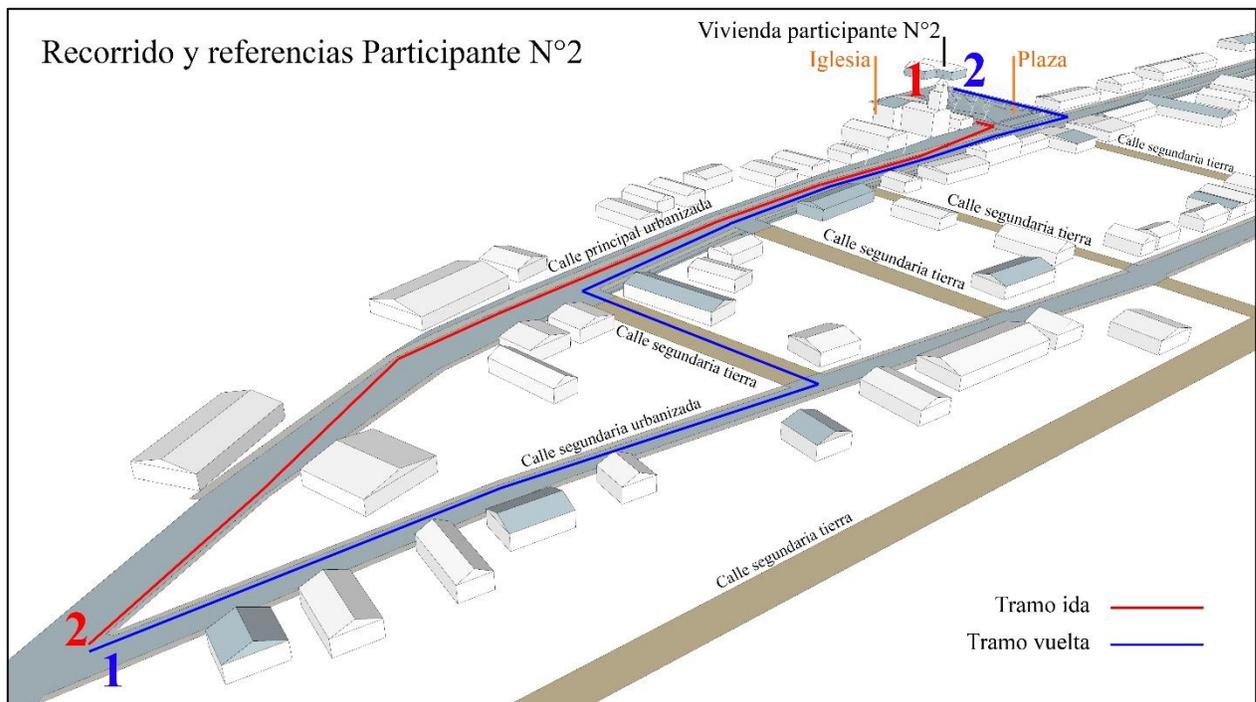
Se muestra el mapa del recorrido realizado por la participante N°2.

Resultados:

- **Participante N°2: Recorrido**

1° Recorrido

Imagen N°17: Recorrido Participante N°2. Elaboración propia.

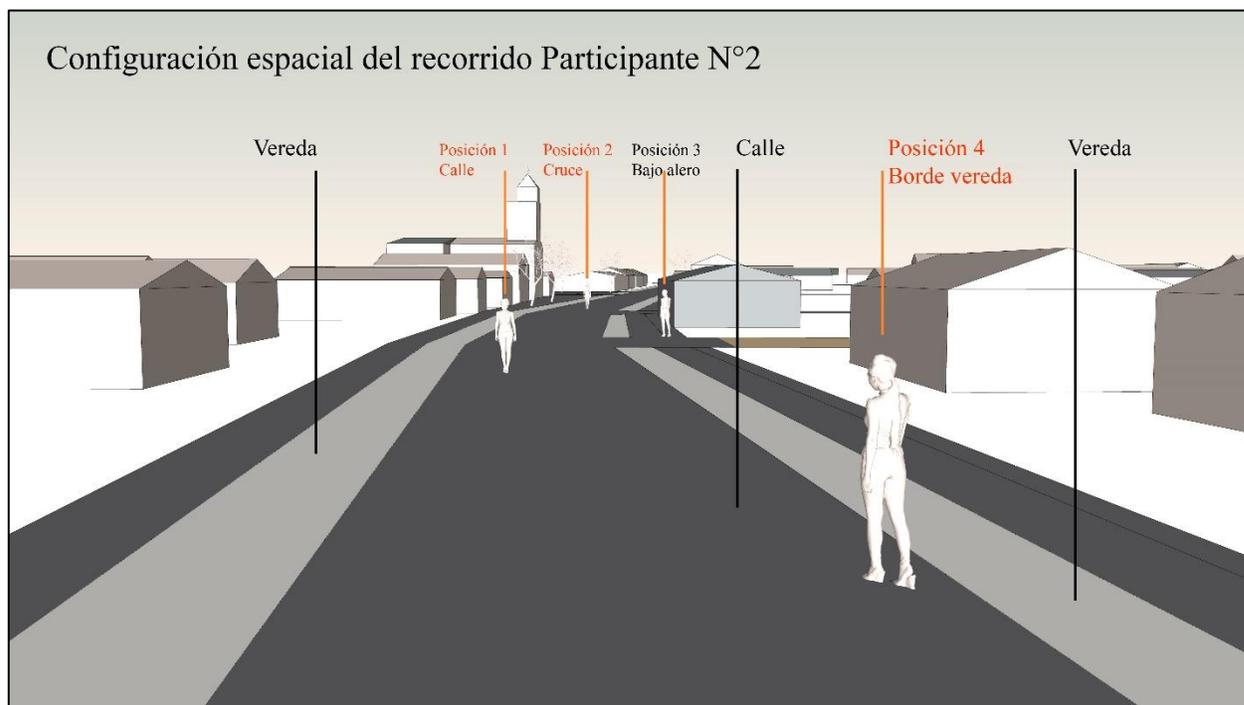


Se indica el recorrido que ha realizado la participante N°2 al interior de San Marcos. Este fue realizado a elección propia de la entrevistada, contando con un tramo de ida y otro de vuelta respectivamente. El tramo indicado en color rojo corresponde al de ida, iniciándose en la vivienda de la participante, establecido como punto de partida número 1, hasta el objetivo inicial el cual es el fin de la pavimentación de la calle principal. En este recorrido de ida, a nivel general, la participante utilizó 2 calles del lugar, de las cuales 1 se encuentra pavimentada recientemente, y otra aún con materialidad de tierra. En el tramo de vuelta, se establece el retorno a la vivienda de la participante desde el fin de la vía pavimentada, pasando por dos vías peatonalizadas y dos sin intervención.

Igualmente se observa que los referentes enunciados por la participante N°2, se concentran mayoritariamente en la zona centro de la localidad. No se observa una relación directa de prioridades, dando a conocer que los referentes emergen con diferentes valorizaciones de forma similar en relación con el participante N°1. Igualmente emergen referentes que escapan de la zona de estudio, que para este caso es la Municipalidad de Combarbalá y los Comités de Vivienda al interior de San Marcos.

2° Aspectos de configuración urbana

Imagen N°18: Configuración del recorrido Participante N°2. Elaboración propia.



Se demuestran las posiciones predominantes de la participante N°2 durante el proceso de recorrido, en los tramos indicados. Se realiza una imagen esquemática para demostrar cómo está programada la calle del recorrido recientemente peatonalizada. Originalmente, el espacio contaba con un solo espacio general con materialidad de tierra. Como aspectos urbanos, se agregó una nueva calzada de hormigón para vehículos y nuevas veredas laterales. Se observa en el proceso de recorrido, que la participante N°2, adopta posicionamientos libres en el espacio, con mayor énfasis sobre la calzada de automóviles, como también, bajo los aleros de las viviendas. Al igual que el participante N°1, se observa una relación constante de la participante N°2, con su entorno, de vistas aleatorias a viviendas aledañas, además de conversaciones con vecinos.

III- Participante N°3

1° Referentes

3.1° Reconocimiento en el mapa de referentes espaciales

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer los principales referentes espaciales al interior de la localidad, a través de la pregunta ¿cuáles son los principales lugares que usted nombraría como característicos de San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°3:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cinco:
 - Plaza central
 - Calle principal
 - Centro de salud
 - Escuela
 - El río San Marcos

3.2° Reconocimiento de lugares ligados a la memoria

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer los principales lugares ligados a la memoria al interior de la localidad, a través de la pregunta ¿cuáles son los lugares que usted considera como históricos de San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°3:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cinco:
 - Plaza central
 - Estación de tren
 - Calle principal
 - Iglesia
 - El río San Marcos

3.3° Reconocimiento de instituciones en el territorio

Se plantea a los participantes la posibilidad de reconocer las principales instituciones en el territorio, a través de la pregunta ¿cuáles son las instituciones que usted reconoce en San Marcos?

Resultados:

- **Participante N°3:** Se enumeran desde el primer lugar mencionado hasta un total de cuatro:
 - Juntas de Vecinos
 - Municipalidad
 - Comunidad Agrícola
 - Iglesia

2° Exposición de mapas

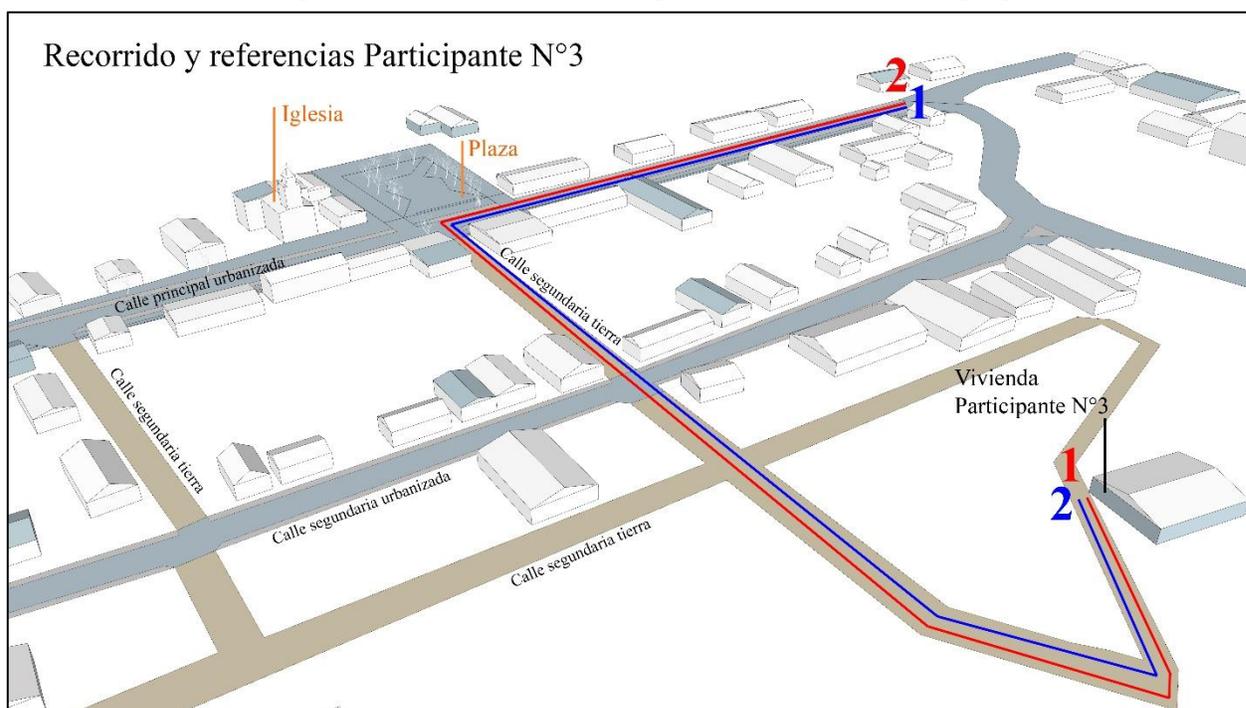
Se muestra el mapa del recorrido realizado por la participante N°3.

Resultados:

- **Participante N°3: Recorrido**

1° Recorrido

Imagen N°19: Recorrido Participante N°3. Elaboración propia.



Se indica el recorrido que ha realizado la participante N°3 al interior de San Marcos. Este fue realizado a elección propia de la entrevistada, contando con un tramo de ida y otro de vuelta respectivamente. El tramo indicado en color rojo corresponde al de ida, iniciándose en la vivienda de la participante, establecida como punto de partida número 1, hasta el objetivo inicial el cual es la cercanía con la escuela. En este recorrido de ida, a nivel general, la participante utilizó 2 calles del lugar, estando una pavimentada y otra con materialidad de tierra. En el tramo de vuelta, se establece el retorno a la vivienda de la participante, desde la cercanía de la escuela de San Marcos, hasta la vivienda, utilizando las mismas vías del tramo inicial.

Igual que los participantes anteriores, se observa que los referentes se concentran mayoritariamente en la zona centro de la localidad. No se observa una relación directa de prioridades, dando a conocer que los referentes emergen con diferentes valorizaciones. Igualmente emergen referentes que escapan de la zona de estudio, que para este caso es la Municipalidad de Combarbalá y la Comunidad Agrícola a la cual pertenece San Marcos.

2° Aspectos de configuración urbana

Imagen N°20: Configuración del recorrido Participante N°3. Elaboración propia.



Se demuestran las posiciones predominantes de la participante N°3 durante el proceso de recorrido, en los tramos indicados. Se realiza una imagen esquemática para demostrar cómo está programada la calle del recorrido recientemente peatonalizada. Originalmente, el espacio contaba con un solo espacio general con materialidad de tierra. Como aspectos urbanos, se agregó una nueva calzada de hormigón para vehículos y nuevas veredas laterales.

Se observa, en el proceso de recorrido, que la participante N°3, adopta posicionamientos libres en el espacio, con mayor énfasis sobre la calzada de automóviles, como también, bajo los aleros de las viviendas. Se observa una relación constante de la participante N°3, con su entorno, a través de vistas aleatorias y conversaciones con vecinos, al igual que los participantes anteriores.

IV- Posicionamiento de Participantes en zonas de tierra

Se observa, en el proceso de recorrido, que todos los participantes, adoptan posicionamientos similares en las zonas de tierra, las cuales no se encuentran intervenidas aún con elementos urbanos, siendo libres en el espacio, con mayor énfasis sobre la zona central del espacio, como también, bajo los aleros de las viviendas. Se observa una relación constante de los participantes con su entorno, a través de vistas aleatorias y conversaciones con vecinos, los cuales se encuentran en movimiento u otros que permanecen en los accesos de las viviendas.

Se torna característico en las calles de tierra, en donde se realizan estos recorridos, la existencia de zonas con distinto relieve y con otra tonalidad en la superficie, esto debido al tránsito constante de personas u otras formas de movimiento de forma particular, generando diferentes caminos al interior de la misma calle, siendo cualquiera de ellos tomado como zona de tránsito por cada uno de los participantes.

II Desarrollo de Entrevistas en movimiento

Cada uno de los participantes elegirá libremente un circuito a realizar, siendo este indicado en un mapa, coordinando un horario para su formalización. Se desarrollaron una serie de preguntas para ser consultadas aleatoriamente y de manera semi formal durante el proceso de recorrido. No se siguió un orden lógico, sino que fueron consultadas en el proceso y de acuerdo con la situación que se creía correcta por el investigador.

Resultados:

- Entrevista en movimiento Participante N°1:

o Análisis previo a entrevista del Participante N°1

Para el desarrollo de la entrevista con el Participante N°1, se realiza una reunión previa de manera de explicar y coordinar el proceso que se llevará a cabo en la presente investigación. Esta reunión fue formalizada debido al resultado de la búsqueda de potenciales participantes, derivada de variadas conversaciones con pobladores del lugar. Esta búsqueda se inició en períodos de verano, a través de caminatas del investigador por la zona de análisis. La gran mayoría de la gente consultada coincide al nombrar al primer participante como una persona acorde para lo que requiere y expresa el investigador. Mediante vía telefónica se coordina la reunión con el Participante N°1.

Como primeras apreciaciones del investigador, producto de la reunión realizada con el Participante N°1, se encuentra el gran conocimiento que posee sobre su territorio, dado principalmente por los años de residencia en el lugar, como también por los cargos sociales que ha ejercido. Destaca su gran compromiso en poder ayudar en la presente investigación, demostrando un alto interés cuando se tocan temas relacionados con su territorio. Se coordinan las actividades a realizar, además de explicar y presentar el tema en desarrollo, generando una conversación espontánea entre el entrevistador y el entrevistado. Se establece el horario y la zona para realizar el recorrido, junto con la respectiva entrevista en movimiento.

o Desarrollo de Entrevista Participante N°1

Buenos días, Don Benito, me podría decir ¿cuál es su nombre completo? Benito Ledezma Fuentes. Y ¿cuántos integrantes son en su familia? Somos tres, mi esposa y mi hijo ¿desde cuándo vive en San Marcos Don Benito? Yo vivo desde el año 1996. Y ¿por qué sigue viviendo en San Marcos? Por la tranquilidad, porque vivir en la ciudad no es igual a vivir en una localidad como esta, aunque aquí igual se ven cosas malas, no son como en la ciudad. He estado en Ovalle por motivos de trabajo, en Diego de Almagro, en Chañaral, en Santiago, en Guanaqueros, en Serena, en Coquimbo, Copiapó. He recorrido muchas partes y me he dado cuenta la forma como vive la gente, que para mí es estresante, en cambio aquí es más relajado. ¿Siempre ha vivido en el

mismo lugar en San Marcos? No, antes vivía en otro lugar, en la calle Bernardo O'Higgins, y por motivos del terremoto me vine a vivir acá. Y antes de eso, me crie en el sector de Mal Paso, al otro lado de la vuelta del túnel. Pero mucho antes, yo viví y nací en el cerro, en el sector que se llama El Zapallo. Teníamos cabritas, animalitos y tuvimos que bajar al río porque las vertientes se secaron. ¿Ha pensado cambiarse a otro lugar Don Benito? No, prefiero morirme aquí, aunque me regalaran una casa en la ciudad no me iría. La ciudad puede tener muchas comodidades, pero por la edad que ya tengo, necesito tranquilidad. ¿Ha cambiado mucho el ambiente de San Marcos? Si, ha cambiado. Por ejemplo, en el clima, los inviernos y los veranos ya no son lo mismo que antes. Yo le puedo hablar de la década de los 60', hasta los 70'. Los veranos eran frescos, eran ventosos, y en el invierno nevaba, por eso había agua en las vertientes. La última nevada que cayó, que yo recuerdo, fue en el año 1972, en el mes de agosto, bajó la nieve hasta el mismo pueblo, y de ahí nunca más una nevada grande, sólo agua nieve. Yo todo en todo lo que trabajo utilizo el agua, tengo propiedades, pequeñas, siembro cosas. También soy albañil, y necesito el agua.

¿Le ha afectado el cambio del ambiente en sus hábitos normales? Claro que ha afectado. Por ejemplo, antes a esta hora (medio día) uno estaba trabajando, y ahora no se puede trabajar al sol, tiene que estar bajo sombra. No como antes, recuerdo que en los años 80' uno podía trabajar al sol, ahora no se puede. Hay que cambiar los horarios de trabajo, uno tiene que levantarse casi con noche, trabajar hasta las 11 de la mañana, y ya después de las 5 o 6 de la tarde, volver a trabajar a la intemperie, y si no, hay que hacer sombra. Cada día hay que programarlo para lo que hay que hacer. Ayer estuvo fresco y se podría trabajar, pero hoy día no, hace un calor inmenso. Y ¿Qué piensa del crecimiento de San Marcos Don Benito? Antiguamente, hasta los años 70', el San Marcos era de la línea del tren hacia abajo nomás. Para arriba más de 10 viviendas no había. Y desde los años 80' para arriba comenzó a crecer. Tenemos una población arriba, villorrios, ha crecido bastante, casi más del doble. ¿Qué piensa que se esté quitando tierra a la comunidad agrícola para crecer? Yo pienso que por un lado es positivo, porque si no hubiera terrenos no crecería el pueblo. Lo que hace falta es que las comunidades segreguen esos terrenos completos, el territorio completo donde se ubica el pueblo. Actualmente se segrega solo el sitio donde vive la gente, las calles siguen siendo de la comunidad, y ese es un problema para el adelanto municipal, quienes no pueden hacer grandes arreglos por la misma razón, donde se requiere una autorización de los comuneros, hay una disputa. Debiese haber una coordinación. ¿Qué piensa sobre la posibilidad de caminar en San Marcos? A mí me encanta caminar. Yo me voy de aquí a Mal Paso, son 2 kilómetros y medio y después de vuelta. Eso lo hago casi día por medio, porque tengo que ir a regar, entonces camino. Aquí es muy poca la gente que tiene vehículo, la gran mayoría de los que tiene es de afuera. Antes cuando vivíamos para el cerro era más distancia todavía, y caminaba, por eso me encanta caminar. Cuando hace mucho calor, me vengo buscando la sombra desde Mal Paso, camino por ejemplo 100 metros y me

refugio bajo una sombra, y así avanzando. Me refugio bajo un árbol por unos 10 minutos, para refrescarse. Cortar un árbol para mí es un delito, porque son ellos lo que me protegen ahora. Entonces, ¿le gusta caminar por San Marcos?: Me gusta, me siento bien. Me encanta caminar. ¿Siempre usa el mismo camino cuando se desplaza? A veces el mismo y otras veces cambio. Y ¿tiene horarios para caminar? Yo creo que al azar. Camino cuando tengo que ir a trabajar, pero no tengo horarios establecidos. En invierno no voy a trabajar, pero igual salgo a caminar, para las lomas que se ven para allá, en las tardes o en la mañana. ¿Qué espera para San Marcos? Me gustaría que siguiera creciendo, pero con más preocupación de las autoridades, estamos un poco desprotegidos, estamos alejados de la comuna, que se preocupen más del sector rural, que los tomen en cuenta. Por ejemplo, prácticamente nunca ha venido un intendente, ni un diputado, ni un gobernador, sólo a nivel municipal. ¿Recomendaría San Marcos para vivir? Yo creo que sí, si gusta porque no. Que venga más gente, es bueno para San Marcos. Y por último Don Benito, ¿le gusta como está creciendo San Marcos? No me gusta como está creciendo San Marcos, hay mucho desorden, hay muchas posiciones diferentes de casas. Me gustaría que se recuperen los espacios públicos, veo pocas ganas de ocuparlos. Muchas gracias, Don Benito.

○ **Conclusiones entrevista Participante N°1**

Como primera conclusión, se indica que el proceso de recorrido y entrevista en movimiento se ha realizado según lo coordinado.

Al ser este el primer acercamiento del investigador con un participante, se indica que la actividad se ha desarrollado sin grandes contratiempos, durando aproximadamente 1 hora. Dentro de los grandes hallazgos, se observan situaciones que concuerdan con la hipótesis planteada, evidenciando que tanto el relato del participante como la forma de desplazamiento que el utiliza, no conversan directamente con los nuevos elementos urbanos que reconfiguran el territorio del participante. Se demuestra mediante sus respuestas un gran sentido de pertenencia al lugar, y la evocación de situaciones de recuerdo como también de actividades futuras a través de la caminata. En cuanto al uso de elementos peatonales, se observa que, si bien estos son reconocidos por el participante, estos no son utilizados de acuerdo con lo que dice la norma. El participante al momento de desplazarse por el espacio de recorrido utiliza la calle a su entera disposición, imponiendo su cuerpo por sobre los automóviles. No utiliza veredas, las cuales por lo general son usadas por otros vecinos para juntarse a conversar o las cuales son cubiertas por automóviles estacionados.

Imágenes del recorrido: Participante N°1



- **Entrevista en movimiento Participante N°2:**

○ **Análisis previo a entrevista Participante N°2**

Igualmente, para el desarrollo de la entrevista con la Participante N°2, se realiza un encuentro previo de manera de explicar y coordinar el proceso que se llevará a cabo en la presente investigación. Este encuentro fue formalizado debido a la búsqueda de potenciales participantes, derivado de variadas conversaciones con pobladores del lugar y a caminatas por parte del investigador. Para el caso de la Participante N°2, a diferencia del Participante N°1, a esta se llega por un reconocimiento social por parte de los habitantes y no por un aspecto histórico que posee el primero, viendo a esta persona como una referente de decisiones, al ser actualmente la presidenta de una de las tres Juntas de Vecinos del lugar.

Como primeras apreciaciones del investigador, producto del encuentro realizado con la Participante N°2, se evidencia el gran compromiso y conocimiento que posee con el territorio, dado principalmente por los cargos sociales que ocupa y que ha ejercido, como también por sus años de residencia en el lugar. Destaca igualmente su gran compromiso en poder ayudar en la presente investigación, debido a su cercanía con instituciones sociales y gubernamentales, viendo a la presente investigación como un puente para poder avanzar en posibles gestiones para su localidad. Se coordinan las actividades a realizar, además de explicar y presentar el tema en desarrollo, estableciendo el horario y la zona para realizar el recorrido, junto con la respectiva entrevista en movimiento.

○ **Desarrollo de Entrevista Participante N°2**

Buenas tardes Sra. Fresia, me podría decir ¿cuál es su nombre completo? Fresia Olivares Aguilera. ¿Qué edad tiene? 57 años.

¿Qué rol cumple actualmente en San Marcos Sra. Fresia? soy presidenta de la Junta de Vecinos. Y ¿qué piensa de ese rol de dirigente que tiene? Yo creo que haciendo bien las cosas y con paciencia se logran, salir a hacer los trámites. No todos tienen el tiempo. Ahora siendo bien sincera, la verdad es que siento agotada, estoy cansada, porque aparte soy dueña de casa, trabajo, participo en las reuniones y no sólo soy presidenta de la Junta de Vecinos. ¿Qué otro cargo tiene en San Marcos? Aparte de ser presidenta de la Junta de Vecinos por 21 años, también soy presidenta del Consultivo de la Posta, presidenta del Comité Antena, secretaria del Club Deportivo y vicepresidenta de la Unión Comunal de Combarbalá. Conozco muchas cosas.

¿Qué aspectos conoce de San Marcos? Conozco a la gente, las necesidades de cada persona, en general toda la población, desde un aspecto más de dirigente. Hemos pasado felicidad y tristeza en nuestro pueblo.

¿Qué piensa de la pavimentación de las calles de San Marcos? Me parece por una parte bien, porque antes cuando llovía nosotros quedábamos aislados. Acá en la calle principal llegaba toda el agua lluvia de arriba, se demoraba mucho en secarse, y algunas personas teníamos que ocupar zapatos de seguridad para evitar el barro. La gente está contenta en ese sentido. Sin embargo, creo que tiene falencias, porque no todos han tenido participación de estos proyectos. Por ejemplo, la calle principal, es la peor pavimentada, la hizo Vialidad. Ellos nunca vinieron a hacer una reunión, todo lo hicieron a la “*pinta*” de ellos. El año pasado, que fue un año bueno, digámoslo así, reventó la quebrada y se metió toda el agua para la calle, y una parte importante de la pavimentación se perdió. Vialidad está consciente de estas cosas, pero no hacen caso, tampoco vienen a ver lo que pasó. Los únicos perjudicados somos nosotros mismos.

Por último Sra. Fresia, ¿cree que es importante la participación de la comunidad en este tipo de proyectos? Si, creo que la comunidad es la pieza fundamental para estos proyectos. La comunidad somos todos, y tenemos derecho a opinar y a decir las cosas, los pros y los contras de estos proyectos. Por ejemplo, se nos fue el detalle de los funerales, nosotros salimos de la iglesia y subimos por otras calles, que son de tierra. Muchas gracias, Sra. Fresia.

○ **Conclusiones entrevista Participante N°2**

Como primera conclusión, se indica que el proceso de recorrido y entrevista en movimiento con la Participante N°2, se ha realizado según lo coordinado.

Se indica que la actividad se ha desarrollado sin grandes contratiempos, durando aproximadamente 45 minutos. Dentro de los grandes hallazgos, se observan situaciones similares a las del Participante N°1 y que concuerdan con la hipótesis planteada, evidenciando que tanto el relato de la participante como la forma de desplazamiento que ella utiliza, no conversan directamente con los nuevos elementos urbanos que reconfiguran el territorio de la participante. Se demuestra mediante sus respuestas un gran conocimiento del lugar, y la evocación de situaciones de recuerdo como también de actividades futuras a través de la caminata, viéndose fortalecido el relato y el trayecto con la presencia del lugar. En cuanto al uso de elementos peatonales, se observa que, si bien estos son reconocidos por el participante, estos no son utilizados de acuerdo con lo que dice la norma al igual que el Participante N°1. Al momento de desplazarse por el espacio de recorrido utiliza la calle a su entera disposición, imponiendo su cuerpo por sobre los automóviles, no propiciando el uso de veredas, como tampoco señales de tránsito establecidas para peatones.

Imágenes del recorrido: Participante N°2



- **Entrevista en movimiento Participante N°3:**

o **Análisis previo a entrevista Participante N°3**

De igual forma que los dos casos anteriores, para el desarrollo de la entrevista con la Participante N°3, se realiza un encuentro previo de manera de explicar y coordinar el proceso que se llevará a cabo en la presente investigación. Este encuentro fue formalizado debido a la búsqueda de potenciales participantes, derivado de variadas conversaciones con pobladores del lugar y a caminatas por parte del investigador. Para el caso de la Participante N°3, se asemeja su elección a la del Participante N°1, ya que se llega a ella por un reconocimiento histórico de sus habitantes, quienes ven a esta persona como una referente de la historia del lugar.

Como primeras apreciaciones del investigador, producto del encuentro realizado con la Participante N°3, se evidencia el gran conocimiento que posee con el territorio y la calara pertenencia al lugar, dado principalmente por los cargos sociales que ha ejercido, como también por sus años de residencia en el lugar. Destaca igualmente, al igual que los casos anteriores, su gran compromiso en poder ayudar en la presente investigación, al sentirse reflejada de alguna manera por el tema de investigación. Se coordinan las actividades a realizar, además de explicar y presentar el tema en desarrollo, estableciendo el horario y la zona para realizar el recorrido, junto con la respectiva entrevista en movimiento.

o **Desarrollo de Entrevista Participante N°3**

Buenas tardes Sra. Ximena, ¿cuál es su nombre completo y edad? Ximena Contador Arancibia, tengo 54 años.

¿Desde cuándo vive en San Marcos Sra. Ximena? Yo llegue desde Viña del Mar cuando era chica. Aquí me enamoré. Luego me fui a El Salvador. Volví por temas de casa, quería una casa, aún no la tengo.

¿La vivienda fue un factor para establecerse en San Marcos? Sí, desde el año 1992 me comencé a involucrar en el tema de los comités de vivienda. Me involucré en temas más sociales. Vivía en el villorrio, pero no me gustaba vivir tan lejos del centro, allá no había nada. Ahora vivo más central. ¿Cree que es importante para la gente la vivienda? Sí, la gente quiere una casa. Lamentablemente hay que sacrificar terrenos de la comunidad. Me gustaría que la gente adulta viva más central, no tan alejada en los villorrios.

¿Qué piensa de la pavimentación de las calles de San Marcos Sra. Ximena? Igual uno tiene como cierto rechazo al exceso de cemento. A mí me gusta más lo natural. Yo hubiese arreglado sólo con veredas temas puntuales, y no poner en exceso la

pavimentación de calles, porque sólo ve principalmente el tema de los autos y la evacuación de las aguas lluvias, me lleva a la ciudad en cierta manera. Llevar las aguas lluvias a donde en realidad caen las aguas lluvias. En general es necesaria, pero se pierde esa calidad bonita del lugar. Se pierde la esencia, el olor a tierra.

¿Qué cree que se debe considerar para las pavimentaciones? Antiguamente, San Marcos, todos los bordes de las calles tenían árboles y la gente se hacía cargo de ellos. Las pavimentaciones sólo entregan cemento y ninguna área verde o algún tipo de espacio público. La plaza es como el único lugar de área verde. Nosotros, con puras ayudas la hemos arreglado, nos hemos conseguido árboles, plantas, hemos ordenado, hemos podado. Somos un grupo que sigue luchando por la plaza, para mejorar el entorno.

Por último Sra. Ximena ¿cree que el entorno es importante para San Marcos? Claro que sí. Antiguamente todas las casas se pintaban, pero hoy en día nadie pinta. Incluso para estas fechas de fiestas patrias se colocaban banderas chilenas, hoy tampoco, nadie coloca. Creo que se ha ido perdiendo eso con todas estas transformaciones. Muchas gracias, Sra. Ximena.

○ **Conclusiones entrevista Participante N°3**

Como primera conclusión, se indica que el proceso de recorrido y entrevista en movimiento con la Participante N°3, se ha realizado según lo coordinado.

Se indica que la actividad se ha desarrollado sin grandes contratiempos, durante aproximadamente 1 hora. Dentro de los grandes hallazgos, se observan situaciones similares a los casos anteriores y que concuerdan con la hipótesis planteada, evidenciando que tanto el relato de la participante como la forma de desplazamiento que ella utiliza, no conversan directamente con los nuevos elementos urbanos que reconfiguran el territorio de la participante. Se demuestra mediante sus respuestas una gran pertinencia al lugar, y la evocación de situaciones de recuerdo como también de actividades futuras a través de la caminata. En cuanto al uso de elementos peatonales, se observa que, si bien estos son reconocidos por el participante, estos no son utilizados de acuerdo con lo que dice la norma, tomando posturas similares con los casos anteriores. Al momento de desplazarse por el espacio de recorrido utiliza la calle a su entera disposición, imponiendo su cuerpo por sobre los automóviles, no propiciando el uso de veredas, como tampoco señales de tránsito establecidas para peatones.

Imágenes del recorrido: Participante N°3



III Fichas de sistematización y mapeo integrado

Ficha de sistematización A: Participante N°1						
Relación de actividades: Caminografía – Entrevista en movimiento: ¿en qué medida se relacionan las actividades?						
	Referentes espaciales	Lugares ligados a la memoria	Instituciones en el territorio	Recorrido	Aspectos urbanos	Entrevista en movimiento
Referentes espaciales	⊗	- En general tienen una misma ubicación espacial.	- En general tienen una misma ubicación espacial, aunque se alejan del estudio de caso.	- Concuerdan en general con la zona de recorrido.	- Concuerdan con cercanía a espacios intervenidos urbanamente.	- Aparecen dentro del relato.
Lugares ligados a la memoria	- En general tienen una misma ubicación espacial.	⊗	- Se alejan espacialmente entre sí.	- Concuerdan en general con la zona de recorrido.	- Concuerdan con cercanía a espacios intervenidos urbanamente.	- Aparecen dentro del relato.
Instituciones en el territorio	- En general tienen una misma ubicación espacial, aunque se alejan del estudio de caso.	- Se alejan espacialmente entre sí.	⊗	- Tienden a alejarse del recorrido.	-Se emplazan cercanas a lugares urbanizados.	-Se mencionan dentro del relato.
Recorrido	- Concuerda en general con la ubicación espacial de referentes espaciales.	- Concuerda en general con la ubicación espacial de lugares de memoria	- Tiende a alejarse de las instituciones.	⊗	- Se escapa del uso de aspectos urbanos.	-Se realizan en conjunto y en el mismo lugar.
Aspectos urbanos	-Se presentan cercanos a ubicaciones espaciales.	-Se presentan cercanos a lugares de memoria.	-Se presentan cercanos a instituciones en el territorio.	-Son parte de su estructura.	⊗	-Son parte del espacio de movimiento.
Entrevista en movimiento	-Se realiza con cercanía a referentes espaciales.	-Se realiza con cercanía a lugares de memoria.	-Se realiza con cercanía a instituciones en el territorio.	-Se realiza de forma conjunta y en el mismo lugar.	-Se realiza sobre espacios con aspectos urbanos.	⊗

Se obtiene, a través de la ficha de sistematización A, que, en las actividades realizadas tanto en la caminografía como en la entrevista en movimiento, existe una relación de espacialidad entre ellas, con un acercamiento a la ruta realizada por el participante N°1. En ella, los aspectos urbanos, los cuales forman parte, no son preponderantes al momento de las decisiones de movimiento por parte del participante. Se podrían caracterizar para el participante N°1, dos aspectos de relevancia en su caminata: primero, la postura: la cual es particular sobre el espacio urbanizado y segundo, la forma: donde este inicia la caminata en busca de su objetivo propio, complementando el movimiento con los referentes analizados.

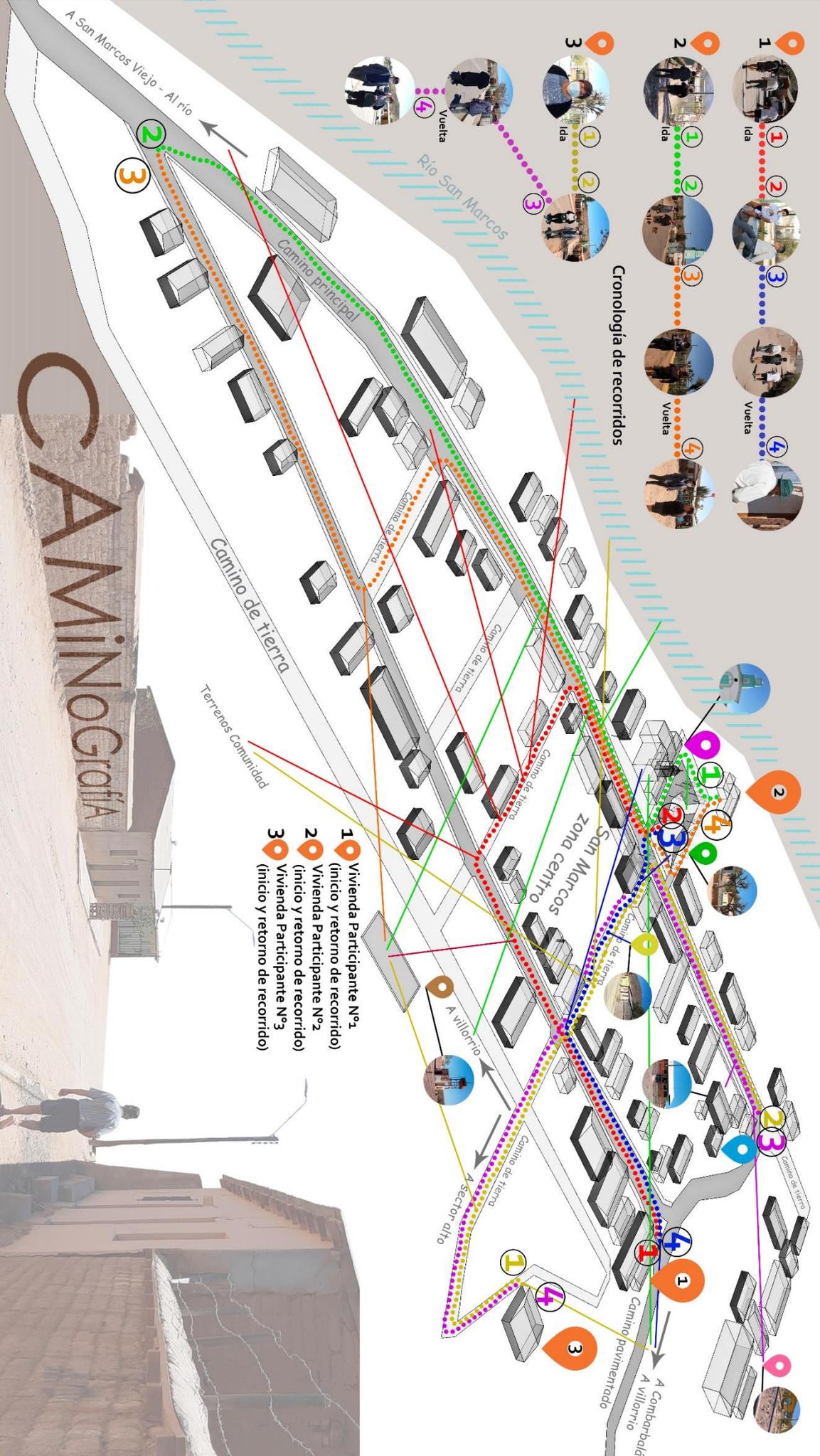
Ficha de sistematización B: Participante N°2						
Relación de actividades: Caminografía – Entrevista en movimiento: ¿en qué medida se relacionan las actividades?						
	Referentes espaciales	Lugares ligados a la memoria	Instituciones en el territorio	Recorrido	Aspectos urbanos	Entrevista en movimiento
Referentes espaciales	⊗	- En general tienen una misma ubicación espacial.	- Se alejan espacialmente entre sí.	- Concuerdan en general con la zona de recorrido.	- Concuerdan con cercanía a espacios intervenidos urbanamente.	- Aparecen dentro del relato.
Lugares ligados a la memoria	- En general tienen una misma ubicación espacial.	⊗	- Se alejan espacialmente entre sí.	- Concuerdan en general con la zona de recorrido.	- Concuerdan con cercanía a espacios intervenidos urbanamente.	- Aparecen dentro del relato.
Instituciones en el territorio	- Se alejan espacialmente entre sí.	- Se alejan espacialmente entre sí.	⊗	- Tienden a alejarse del recorrido.	- Tienden a alejarse del recorrido.	-Se mencionan dentro del relato.
Recorrido	- Concuerda en general con la ubicación espacial de referentes espaciales.	- Concuerda en general con la ubicación espacial de lugares de memoria	- Tiende a alejarse de las instituciones.	⊗	- Se escapa del uso de aspectos urbanos.	-Se realizan en conjunto y en el mismo lugar.
Aspectos urbanos	-Se presentan cercanos a ubicaciones espaciales.	-Se presentan cercanos a lugares de memoria.	--Tienden a alejarse del recorrido.	-Son parte de su estructura.	⊗	-Son parte del espacio de movimiento.
Entrevista en movimiento	-Se realiza con cercanía a referentes espaciales.	-Se realiza con cercanía a lugares de memoria.	-Se realiza alejado a instituciones en el territorio.	-Se realiza de forma conjunta y en el mismo lugar.	-Se realiza sobre espacios con aspectos urbanos.	⊗

Se obtiene, a través de la ficha de sistematización B, que, en las actividades realizadas tanto en la caminografía como en la entrevista en movimiento, existe una relación de espacialidad entre ellas, con un acercamiento a la ruta realizada por la participante N°2. En ella, los aspectos urbanos, los cuales forman parte, al igual que el participante N°1, no son preponderantes al momento de las decisiones de movimiento por parte de la participante. Se podrían caracterizar para la participante N°2, dos aspectos de relevancia en su caminata: primero, la postura: la cual es particular sobre el espacio urbanizado y segundo, la forma: donde esta inicia la caminata en busca de su objetivo propio, complementando el movimiento con los referentes analizados. Se evidencia que la participante N°2, no posee una gran relación con las instituciones externas a la localidad, sino más bien al interior de ella.

Ficha de sistematización C: Participante N°3						
Relación de actividades: Caminografía – Entrevista en movimiento: ¿en qué medida se relacionan las actividades?						
	Referentes espaciales	Lugares ligados a la memoria	Instituciones en el territorio	Recorrido	Aspectos urbanos	Entrevista en movimiento
Referentes espaciales	⊗	- En general tienen una misma ubicación espacial.	- Se alejan espacialmente entre sí.	- Concuerdan en general con la zona de recorrido.	- Concuerdan con cercanía a espacios intervenidos urbanamente.	- Aparecen dentro del relato.
Lugares ligados a la memoria	- En general tienen una misma ubicación espacial.	⊗	- Se alejan espacialmente entre sí.	- Concuerdan en general con la zona de recorrido.	- Concuerdan con cercanía a espacios intervenidos urbanamente.	- Aparecen dentro del relato.
Instituciones en el territorio	- Se alejan espacialmente entre sí.	- Se alejan espacialmente entre sí.	⊗	- Tienden a alejarse del recorrido.	- Tienden a alejarse del recorrido.	-Se mencionan dentro del relato.
Recorrido	- Concuerda en general con la ubicación espacial de referentes espaciales.	- Concuerda en general con la ubicación espacial de lugares de memoria	- Tiende a alejarse de las instituciones.	⊗	- Se escapa del uso de aspectos urbanos.	-Se realizan en conjunto y en el mismo lugar.
Aspectos urbanos	-Se presentan cercanos a ubicaciones espaciales.	-Se presentan cercanos a lugares de memoria.	--Tienden a alejarse del recorrido.	-Son parte de su estructura.	⊗	-Son parte del espacio de movimiento.
Entrevista en movimiento	-Se realiza con cercanía a referentes espaciales.	-Se realiza con cercanía a lugares de memoria.	-Se realiza alejado a instituciones en el territorio.	-Se realiza de forma conjunta y en el mismo lugar.	-Se realiza sobre espacios con aspectos urbanos.	⊗

Se obtiene, a través de la ficha de sistematización C, que, en las actividades realizadas tanto en la caminografía como en la entrevista en movimiento, existe una relación de espacialidad entre ellas, con un acercamiento a la ruta realizada por la participante N°3. En ella, los aspectos urbanos, los cuales forman parte, al igual que el participante N°1 y la Participante N3, no son preponderantes al momento de las decisiones de movimiento por parte de la participante. Se podrían caracterizar para la participante N°3, dos aspectos de relevancia en su caminata: primero, la postura: la cual es particular sobre el espacio urbanizado y segundo, la forma: donde esta inicia la caminata en busca de su objetivo propio, complementando el movimiento con los referentes analizados. Se evidencia que la participante N°3, al igual que la Participante N°2 no posee una gran relación con las instituciones externas a la localidad, sino más bien al interior de ella.

M A P P E O I N T E G R A D O



5 Conclusiones

...de forma general

La caminata, permitió resaltar una forma existente de resistencia por parte de los habitantes locales ante el ingreso del urbanismo al territorio rural. Se establece que la caminata rural posee características propias, evidenciadas en la forma de movimientos y posiciones que realizan los habitantes al interior de una zona rural en un proceso de urbanización. Igualmente se indica que estas características, permiten resistir a la memoria espacial y al patrimonio cultural de su territorio, dando una continuidad al hábitat rural y a quienes lo habitan. Se desprende a partir del análisis de casos, que los participantes presentan diferentes características al momento de desplazarse a través de un recorrido en el sector rural, y que algunas de estas características se replican con mayor fuerza en cada uno de ellos, siendo comunes.

La primera de ellas se puede observar desde una manera espacial, que dice relación con la ubicación del habitante cuando realiza un recorrido por una ruta histórica y que ha sido intervenida por elementos urbanos. Esta característica se replica en los tres casos analizados, evidenciado de alguna manera, un cierto tipo de rechazo a los elementos urbanos introducidos, al no ser estos utilizados o tomados en cuenta al momento de movilizarse a través de la caminata. Para esta característica, toma relevancia lo planteado respecto a la memoria espacial, donde la forma y la ubicación en el recorrido, tiene mayor relevancia para el habitante que las normas urbanas introducidas. Esto se debe en primera instancia, a la acción de la segunda característica evidenciada en la caminata rural y que habla sobre un elemento adicional en el proceso de recorrido.

La segunda característica, se evidencia desde una mirada con aspectos intangibles, y que tiene relación con la creación de una experiencia de desplazamiento complementaria al alcance de un objetivo. Esto se relaciona con una cultura de desplazamiento propia y común, evidenciada en los tres casos analizados. A diferencia de los elementos urbanos, en donde se propicia cumplir un objetivo, principalmente dado por el establecimiento de normas comunes, y que dicen relación con el peatón, en el sector rural la caminata no sólo es cumplir una meta de origen a destino, sino que en el trayecto se evidencian relaciones con el entorno y con sus habitantes, fortalecido por la indiferencia hacia los patrones urbanos. La presente investigación no establece que en sectores urbanos no se pueda evidenciar esta condición, porque seguramente las puede haber, sólo indica que, en el sector rural, esta característica se evidencia con mayor fuerza.

En síntesis, la caminata rural posee dos grandes características al momento de realizarse en una zona rural con crecimiento urbano: la postura al momento de caminar y la forma al momento de alcanzar un objetivo, ambas representadas de forma común en los participantes, y las cuales resisten tangiblemente a la memoria espacial e intangiblemente al patrimonio cultural de la Localidad de San Marcos.

...desde la zona rural

La localidad de San Marcos, inmersa dentro de la zona rural de Combarbalá, y la cual se encuentra en un proceso de crecimiento urbano, dado principalmente por la pavimentación de sus calles, y el ingreso de nuevas normas peatonales, propició iniciar la búsqueda de aquellas características propias de sus habitantes al momento de caminar por este contexto.

Sus características históricas, hacen que esta localidad posea aspectos claves en la búsqueda de datos. Una de ellas es la situación geográfica, donde se relaciona la ubicación rural de la localidad con su contexto inmediato, siendo un espacio con emplazamiento lejano a grandes urbes y que ha crecido en base a situaciones indígenas, de conectividad local y de comunidades agrícolas, alejadas principalmente de aspectos urbanos. Igualmente dice relación con los habitantes del sector, quienes son personas con historia en el lugar, establecidas como actores claves, donde cada uno de ellos ha crecido alejado de los nuevos elementos urbanísticos, y con roles organizativos dentro de la localidad.

...desde la investigación

En términos investigativos, se logra dar respuesta a la pregunta de investigación, visibilizando los elementos de la caminata rural que permiten resistir a la memoria espacial y al patrimonio cultural del espacio rural. El objetivo general establece una estrategia de caracterización de los habitantes en directa relación con el planteamiento inicial de introducir la presente investigación en una de las grandes temáticas encontradas en torno a la caminata, que para este caso es lo patrimonial. Por medio de los objetivos específicos, se puntualiza en aspectos con relación al patrimonio, siendo la memoria y la cultura respectivamente. La metodología adoptada, se torna fundamental para el logro de aquellos objetivos y la comprobación de la hipótesis planteada, evidenciado mediante la técnica etnográfica, que efectivamente existen características comunes y cotidianas en cada uno de los habitantes. Lo novedoso radica principalmente en categorizar a la caminata con grandes temáticas y que ellas, posiblemente, deban ser integrales al momento de proponer iniciativas urbanas de caminata en territorios rurales. En la presente investigación se plantea que el ingreso de elementos urbanos a nuevos territorios, en relación con aspectos de movilidad, debe tomar en cuenta todas las temáticas. Para este caso, se toman en cuenta las temáticas de accesibilidad y de integración, pero se deja de lado lo patrimonial. Ante esto, aparecen actos de resistencia por parte de los habitantes, de alguna manera la resistencia se territorializa.

Se espera que la presente investigación ponga en valor a la caminata rural como un elemento a tomar en cuenta para el crecimiento de las localidades, fortaleciendo, visibilizando y empoderando a las comunidades que habitan el lugar, quienes utilizan sus prácticas históricas para la continuidad del territorio

6 Referencias Bibliográficas

- **Acevedo, Y. (2019).** *Ruralidades en Chile: desafíos para el 2020*. Diario U. Chile, columna de opinión, agosto 2019.
- **AGRIMED. (2014).** *Atlas del cambio climático en las zonas de régimen árido y semiárido. Regiones de Coquimbo, Valparaíso y Metropolitana (Chile)*. Facultad de Ciencias Agronómicas Centro de Agricultura y Medio Ambiente. Universidad de Chile.
- **Amar, G. (2016).** *Homo mobilis, une civilisation du mouvement*. FYP Editions, París.
- **Arnalte, E. et al. (1998).** *El desarrollo rural: políticas aplicadas, situación actual del debate y perspectivas del futuro a nivel europeo*. Parlamento Europeo, Dirección General de Estudios, documento de trabajo, Universidad Politécnica de Valencia, España.
- **Barragán, A. (2018).** *Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa*. Sociedad y Economía, (36), 139 – 159.
- **Bellogín, M. (1925).** *Escenas de la vida rural. (De las memorias de un hombre desconocido)*. Valladolid: Imprenta Castellana.
- **Benjamin, W. (2005).** *El libro de los pasajes*. Edición de Rolf Tiedemann, traducción de Luis Fernández Castañeda, Isidro Herrera y Fernando Guerrero, Akal, Madrid.
- **Bengoa, J. (1987).** *Pobladores rurales y vivienda rural*. Revista EURE N°39 – 40.
- **Berríos, E. y Greene, M. (2020).** *Barreras estructurales en la caminabilidad y accesibilidad a escala de barrio*. Estudio de tres casos en Santiago de Chile. Revista 180, 46, 118 – 133.
- **Camacho, A. (2006).** *Socioepistemología y prácticas sociales*. Educación Matemática [en línea]. 2006, 18(1), 133 – 160.
- **CAP. (2014).** *Problemas de la Movilidad Urbana: Estrategia y Medidas para su Mitigación*. Comisión Asesora Presidencial Pro - movilidad Urbana. Gobierno de Chile.
- **Careri, F. (2009).** *Walkscapes. El andar como práctica estética*. Editorial Gustavo Gili, SL. Barcelona, España, primera edición, sexta impresión 2009. ISBN: 978 – 84 – 252 – 1841 – 5.
- **Castro, A. (2012).** *Familias rurales y sus procesos de transformación: estudio de casos en un escenario de ruralidad en tensión*. Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, Vol. 11, N°1. Universidad Católica del Maule, Chile.
- **Castro, M. y Bahamondes, M. (1986).** *Surgimiento y transformación del sistema comunitario: Las comunidades agrícolas, IV Región, Chile*. Programa El Hombre y la Biosfera UNESCO-MAB 3. AMB. Y DES., Vol. II, N°1, pp. 111 – 126.
- **Clark, A. y Emmel, N. (2010).** *Using walking interviews*. Realities Toolkit #13., Morgan Centre, Sociology, University of Manchester.
- **Dirven, M. et al. (2011).** *Hacia una nueva definición de “rural” con fines estadísticos en América Latina*. Comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Naciones Unidas, mayo 2011.

- **Entrena, F. (1998).** *Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización.* Madrid: Tecnos, *Papers* 56, 1998. ISBN: 84 – 309 – 3177 – 5.
- **Esterberg, K. (2002).** *Cualitative Methods in Social Research.* University of Massachusetts – Lowell. Mc Graw Hill, 2002.
- **Fernández, J. (2016).** *Ciudadanía y desarrollo en las ciudades del siglo XXI: ¿polis y civitas o sólo urbs?* Andamios [online]. 2016, vol.13, n.32, pp.131 – 160.
- **Fernández, J. y Fernández, M. (2019).** *Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe.* Naciones Unidas, Ciudad de México. S.19 – 00977.
- **Flores, A. (2017).** *Combarbalá del siglo XX.* Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Red de Cultura y Municipalidad de Combarbalá.
- **García, M. et al. (2019).** *Envejecimiento y estrategias de adaptación a los entornos urbanos desde la gerontología ambiental.* Estudios Demográficos Urbanos, Vol. 34 N°1 (100), enero – abril, 2019, pp. 101 – 128.
- **Gaviria, J. (2011).** *Lo rural como problema filosófico.* Trabajo para optar al título en la Maestría en Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.
- **Giglia, A. (2017).** *Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. Algunas reflexiones desde la ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana.* Revista Cuestión Urbana. Año 1, N°2, diciembre 2017.
- **Guerra, D. y Skewes, J. (2008).** *¿Vernacularización, hibridación, enajenación o patrimonialización? Disyuntivas locales en la construcción del paisaje.* Conserva N°12, 2008, Universidad Austral de Chile.
- **Hendel, V. (2014).** *¿De lo rural a lo urbano? Transformación productiva y mutación de la experiencia del espacio en la región pampeana argentina del siglo XXI.* Revista Ecología Política, N°47, Ciudades Breves.
- **Hernández, E. y Guérin, F. (2016).** *La experiencia de la caminata urbana durante la noche.* Alteridades [online]. 2016, vol.26, n.52, pp. 35 – 50.
- **Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014).** *Metodología de la investigación.* (Sexta Edición) México D.F.: McGraw-Hill.
- **INPROA. (2010).** *Plan de Desarrollo Comunidad Agrícola Jiménez y Tapia.* Instituto de Promoción Agraria.
- **Jirón, P. (2007).** *Implicancias de género en las experiencias de movilidad cotidiana urbana en Santiago de Chile.* Revista venezolana de estudios de la mujer – Caracas, julio – diciembre, 2007 – Vol. 12 – N° 29.sa.
- **Jirón, P., Lange, C. y Bertrand, M. (2010).** *Exclusión y desigualdad espacial: Retrato desde la movilidad cotidiana.* Revista INVI [en línea]. 2010, 25(68), 15 – 57.
- **Le Breton, D. (2015).** *Elogio del caminar.* La Biblioteca Azul (serie mínima) Ediciones Siruela.

- **Letelier, F., Tapia, V. y Boyco, P. (2018).** *¿Nuevas territorialidades vecinales en el Chile neoliberal?* Polis, Revista Latinoamericana, N°49, 2018, p. 55 – 78.
- **Lindón, A. (2007).** *La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos.* Revista Eure (Vol. XXXIII, N°99), pp. 7 – 16. Santiago de Chile, agosto de 2007.
- **Luther, A. (2005).** *Reconfiguracao do Território: transformacoes socio-ambientais.* Tesis de Grado no publicada, Universidad Federal de Río Grande do Sul, Brasil.
- **Marchetti, R. (2009).** *Con el espíritu de la vida rural.* Suplemento Countries, Diario Clarín, Buenos Aires, Argentina.
- **Mauss, M. (1936).** *Técnicas y movimientos corporales.* *Journal de Psychologie*, XXXII, números 3 – 4, 15 marzo – 15 abril 1936.
- **Murcia, N., Jaimes, S, y Gómez, J. (2016).** *La práctica social como expresión de humanidad.* *Cinta moebio* 57: 257 – 274. Doi: 10.4067/S0717 – 5544X20160003000002.
- **Newby, H. y Sevilla, E. (1981).** *Introducción a la Sociología Rural.* Madrid: Editorial Alianza.
- **OCDE. (2016).** *Estudios de Política Rural de la OCDE – Chile.* Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo.
- **Oliver, M. (2016).** *Los paseos de la memoria: representaciones de la caminata urbana en Cynthia Rimsky, Sergio Chejfec y Eduardo Halfon.* *Ibero* 2016; 2016(83): 16 – 74.
- **Overstreet, K. (2021).** *Revisando el futuro urbano con la implementación de ciudades de 15 minutos.* ArchDaily: El futuro de las ciudades, enero 2021.
- **Paquot, T. (2006).** *Pour une ville pleine de rues.* *Urbanisme*, 346 (Espace[s] public[s]), 74.
- **Pavez, M. (2011).** *Marcha a pie urbana y regional y movilidad en los modelos de ciudad para Santiago de Chile.* *Revista INVI* N°71 / mayo 2011 / Volumen N°26: 57 – 85.
- **Pellicer, I. et al. (2013).** *La observación participante y la deriva: dos técnicas móviles para el análisis de la ciudad contemporánea. El caso de Barcelona.* *Revista EURE*, Vol. 39 N°116, enero 2013, pp. 119 – 139.
- **Pérez, E. (2001).** *Hacia una nueva visión de lo rural.* En *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO 2001, Buenos Aires, Argentina.
- **PLADECO. Combarbalá. (2015).** *Plan de Desarrollo Comunal comuna de Combarbalá.* Actualización 2015 – 2019, Municipalidad de Combarbalá, Chile.
- **PNDR. (2018).** *Política Nacional de Desarrollo Rural. Mejor calidad de vida y más oportunidades 2014 – 2024.* Comité Técnico Interministerial, Gobierno de Chile.
- **PNDU. (2014).** *Política Nacional de Desarrollo urbano. Hacia una nueva política urbana para Chile. Ciudades Sustentables y Calidad de Vida.* Vol. 4. ISBN 978 – 956 – 9432 – 05 – 7.
- **Posada, M. (1999).** *El espacio rural entre la producción y el consumo: algunas referencias para el caso argentino.* *Revista EURE*, (Vol. XXV, N°75), pp. 63 – 76, Santiago de Chile.

- **Reis, J. (1992).** *Os Espacos da Indústria. A regulacao económica e o desenvolvimento local em Portugal.* Portugal: Ediciones Afrontamento.
- **Rodrigues, A. et.al. (2012).** *A constructionist approach for the study of strategy as social practice.* BAR, Brazilian Administration Review, 9: 1 – 18.
- **Romero, J. (2012).** *Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate.* Psicoperspectiva, 11(1), 8 – 31.
- **Sabido, O. (2020).** *La proximidad sensible y el género en las grandes urbes: una perspectiva sensorial.* Estudios Sociológicos XXXVIII: 112, 2020.
- **Safa, P. (1997).** *Historias locales y diversidad en las ciudades.* En Globalización e Identidad Cultural, Bayardo, R. y Lacarrieu, M. (comp.). Ediciones Ciccus, Buenos Aires, Argentina.
- **Sánchez, G. (2009).** *Contexto ambiental y experiencia espacial de envejecer en el lugar: el caso de Granada.* Papeles de población, Vol.15, N°60, abril – junio, 2009, pp. 175 – 213 Universidad Autónoma del Estado de México.
- **Schneider, N. (2006).** *Comunidades agrícolas de la Región de Coquimbo Chile, Tenencia ancestral y colectiva de la tierra versus la llegada de nuevos vecinos y nuevos comuneros.* II Seminario Internacional Nuevos Desafíos del Desarrollo en América Latina: La perspectiva de jóvenes profesionales y académicos. Universidad Nacional de Río Cuarto de Argentina, 27, 28 y 29 de marzo de 2007.
- **Scott, J. (2014).** *Explotación normal, resistencia normal.* Relaciones Internacionales N°26, junio 2014 – septiembre 2014. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM.
- **Solnit, R. (2015).** *Wanderlust. Una historia del caminar.* Hueders. Ensayo ISBN 978 – 956 – 8935 – 57 – 3.
- **Tapia, R. (2007).** *Caracterización de la urbanización y diseño de viviendas en villorrios agrícolas chilenos.* Constataciones a partir de casos regionales. Revista INVI N°60, Vol. 22.
- **Tironi, M. y Mora, G. (2018).** *Caminando. Prácticas, corporalidades y afectos en la ciudad.* Ediciones Universidad Alberto Hurtado, Alameda 1869 – Santiago de Chile. ISBN libro digital: 978 – 956 – 357 – 149 – 3.
- **Troncoso, A. y Pavlovic, D. (2013).** *Historia, Saberes y Prácticas: Un Ensayo Sobre el Desarrollo de las Comunidades Alfareras del Norte Semiárido Chileno.* Revista Chilena de Antropología N°27, primer Semestre, 2013: 101 – 140.
- **Ulibarri, P. (2019).** *Definiciones relacionadas a la ruralidad.* Comisión de Agricultura, Silvicultura y Desarrollo Rural. N° SUP: 118.687. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.