



Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Psicología

Profesionales de la psicología de la actividad física y del Deporte: Una mirada laboral desde la propia disciplina.

Memoria para optar al título de Psicólogo

Autor: Felipe Acevedo Mercado

Profesor Patrocinante: Roberto Fernández

Profesor Guía: Ignacio Gallardo

Santiago de Chile

2019

Índice

Contenido

| | |
|--|-----|
| Resumen ----- | 4 |
| Introducción ----- | 5 |
| Antecedentes ----- | 8 |
| Planteamiento del problema ----- | 15 |
| Objetivos ----- | 20 |
| Justificación e importancia ----- | 21 |
| Marco teórico ----- | 23 |
| Actividad Física ----- | 23 |
| Deporte----- | 26 |
| Psicología del Deporte y de la Actividad física ----- | 29 |
| Rol Profesional----- | 33 |
| Marco metodológico ----- | 38 |
| Fundamentación----- | 38 |
| Técnica de producción de datos----- | 40 |
| Muestra----- | 41 |
| Análisis ----- | 42 |
| Análisis ----- | 44 |
| Psicología de la actividad física y del deporte en Chile ----- | 45 |
| Formación de los Profesionales de la PAFD en Chile----- | 67 |
| Trabajo de los profesionales de la PAFD en Chile ----- | 82 |
| Criterios que identifican a un profesional de la PAFD en Chile ----- | 117 |
| Vinculación dentro del área de la PAFD en Chile ----- | 132 |
| Discusión ----- | 159 |

| | |
|--|-----|
| Conclusiones | 163 |
| Referencias | 172 |
| Anexos | 178 |
| Anexo 1. “Alumnos de los optativos en la Universidad de Chile” | 178 |
| Anexo 2. Alumnos en práctica desde el año 2012 hasta el año 2014 en la Universidad de Chile | 179 |
| Anexo 3. Alumnos en práctica año 2015 en la Universidad de Chile | 179 |
| Anexo 4: cátedras en psicología del deporte a estudiantes de la carrera de Psicología | 179 |
| Anexo 5. Criterios de acreditación del psicólogo del deporte en Cuba | 182 |
| Anexo 6. Criterios para la acreditación del psicólogo del deporte en España y Estados Unidos | 183 |
| Anexo 7. Pauta de entrevista | 185 |
| Anexo 8. Entrevista N° 1 | 187 |
| Anexo 9. Entrevista N°2 | 207 |
| Anexo 10. Entrevista N° 3 | 239 |
| Anexo 11. Entrevista N°4 | 269 |
| Anexo 11. Entrevista N°5 | 290 |
| Anexo 13. Entrevista N°6 | 327 |

Resumen

La presente investigación es un estudio cualitativo que busca conocer los significados que asocian los psicólogos de la actividad física y del deporte a la construcción de su rol profesional hoy en Chile. Se utilizó una muestra de 6 psicólogos que se desempeñan como psicólogos en el área de la actividad física y el deporte, que poseen alguna especialización en el área y/o poseen 3 o más años de experiencia en ésta. El instrumento utilizado para recabar la información fue una entrevista semi-estructurada y los principales resultados que arroja este estudio son la necesidad de cursos de especialización en psicología deportiva en nuestro país, ya que los participantes poseen una formación formal de postgrado preferentemente en el extranjero, enfatizando además la autoformación y autogestión. Además, el rol del psicólogo deportivo se asocia a funciones como educar, intervenir e investigar, enfatizando en su participación tanto en contextos deportivos como recreativos. Dando lugar a una identificación de criterios profesionales basados en: título en psicología, especialización (preferente de posgrado), práctica en el área de la PAFD y bagaje de conocimientos deportivos.

Palabras clave: Psicología de la actividad física y del deporte; Deporte; Actividad física; Rol Profesional

Introducción

Chile es un país con elevados índices de inactividad física, esto según datos de la Encuesta Nacional de Hábitos de Actividad Física y Deporte 2018 en Población de 18 años y más, la que señala que 8 de cada 10 chilenos realizan menos actividad física de la recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Mindep.cl, 2018). También es cierto que, dependiendo de la definición, la mayoría de nosotros ha realizado actividad física, ya sea por actividades propias del día a día (caminar, trabajo, etc), realizando ejercicios físicos (de manera planificada, como ir al gimnasio) o haciendo algún deporte con amigos o de manera individual (Moncada, 2014; Carpersen, Powel y Crhistenson citados en Dosil, 2008, p. 427).

En este sentido, hemos podido vivenciar las diferentes sensaciones y emociones que surgen al momento de realizar ejercicio y/o deporte, que pueden ir desde la calma, bienestar, hasta dolores musculares y sensación de cansancio, esto a su vez lleva asociado diversos tipos de cogniciones, interpretaciones y pensamientos respecto de la actividad realizada. Estos pensamientos pueden ser satisfactorios como la sensación de alegría, pero también pueden aparecer otro tipo de pensamientos más negativos, tales como no puedo más, me gustaría mejorar, soy pésimo para esto, o simplemente distrayéndonos de la actividad sin poder focalizarnos en ella (Weinberg y Gould, 2010; Dosil, 2008). A algunos les habrá pasado que hicieron del deporte una forma de vida, o incluso pudo suceder se divorciaron del ejercicio y del deporte de manera definitiva, ocupando su tiempo en otras tareas.

Cogniciones y emociones asociadas a la actividad física y otras al deporte son abordadas por la psicología del deporte y de la actividad física, investigando e interviniendo con tópicos como motivación, cohesión, atención y concentración, autoconfianza, ansiedad, liderazgo etc. (Weinberg y Gould, 2010; Dosil, 2008; Cox, 2009). Junto con lo anterior, esta área de la psicología también se ha encargado durante los últimos años de aportar a la creación programas que fomenten hábitos deportivos y en el mantenimiento de la práctica del deporte y de la actividad física, sustentado en los múltiples beneficios psicológicos que se

obtienen al realizar actividad física, “destacando la disminución de la ansiedad y el estado depresivo, el aumento de autoestima y la tolerancia al estrés” (Calvo, 2008; Ruuskanen y Ruoppila, 1995 citados en Silva y Mayan, 2016, p. 25).

En la presente investigación se estudiará qué significados otorgan los psicólogos de la actividad física y del deporte a la construcción de su rol profesional hoy en Chile.

Actualmente existe la necesidad de saber qué es lo que identificaría a un psicólogo de la actividad física y del deporte como tal, puesto que actualmente, a pesar de que el área de la Psicología de la actividad física y del deporte (PAFD) lleva varios años de desarrollo en el país, no se tiene muy claro cuáles serían los requerimientos que debe cumplir un profesional para ser parte de esta área (N1, ent. 1; N2, ent. 2; N4, ent. 4; Cauas, 2004), y si a esto le sumamos la complejidad que autores como Giesenow (2007), plantean la necesidad de diferenciar entre psicólogo del deporte y psicólogo de la actividad física, esto supone un escenario más complejo para el análisis. En este sentido, revisando los perfiles de quienes se desempeñan como psicólogos en el área de PAFD, no se identifica el tipo de especialización que requiere: si debe tener algún grado de especialización en post-grado, si basta con tomar algún curso en pregrado, si la persona debe tener experiencia práctica en el área, o incluso si la persona debe manejar conocimientos contextuales sobre el área deportiva en el país. A lo anterior, agregar la falta o poca oferta en pregrado y postgrado en el país para contar con más herramientas teóricas y metodológicas para realizar este trabajo. Esta falta de definición respecto de quien puede denominarse como profesional de la psicología del deporte, ha provocado que diferentes personas tengan la posibilidad de autodenominarse como profesionales del área de la PAFD, dando lugar a situaciones tales como que existan universidades donde quien imparte el ramo de psicología del deporte es un psicólogo sin ninguna especialización en el área, que hayan psicólogos que trabajan en el área del deporte sin tener algún curso que lo respalde o incluso que se realicen trabajos en el área de la PAFD sin siquiera ser psicólogos (Cauas, 2004; Cauas, 2006; N2, ent. 2; N4, ent. 4; N5, ent. 5). Estos y otros ejemplos han provocado que actualmente el área de la PAFD tenga

diferentes problemáticas, afectando el desarrollo y la práctica de los profesionales que conforman el área, llegando incluso a frenar la posibilidad de que los profesionales de la PAFD puedan trabajar en algunos espacios (N4, ent. 4; N5, ent. 5; N6, ent. 6).

Debido a lo anterior, esta investigación busca conocer los requisitos que debiese cumplir un psicólogo del deporte y de la actividad física, desde la perspectiva de los propios psicólogos que se desempeñan en esta área.

Para esto, se realizará una revisión histórica de la psicología del deporte y de la actividad física en Chile, con algunos de los problemas históricos que ha tenido la disciplina en Chile y cómo algunos se mantienen en la actualidad.

Se buscará conocer la percepción de los profesionales que se desempeñan en esta área respecto al rol del psicólogo del deporte, así como respecto a la formación y funciones que éste debiese realizar.

Antecedentes

Desde pequeños, hemos tenido alguna aproximación a la actividad física y/o al deporte por algún medio, ya sea desde la clase de educación física en el colegio, los extraescolares, nuestros padres incentivándonos ingresar a un club o las llamadas “pichangas” de barrio. A pesar de esto, parece ser que en nuestro país el acercamiento de muchos a la actividad física y/o al deporte va declinando con la edad, ya que, según estudios realizados a cargo de la Universidad de Concepción, las tasas de sedentarismo en el año 2006 eran aproximadamente del 87,2 por ciento (Mindep.cl, 2018). Pero hace ya algunos años se ha podido notar como la gente ha tenido un aumento gradual en la adhesión al deporte y la actividad física, con un descenso de la tasa de sedentarismo al 81,3 por ciento, convirtiéndose el deporte –para el sentido común- como una prioridad en aumento progresivo en Chile (Mindep.cl, 2018).

En conjunto con este aumento en la cantidad de deportistas en diversas disciplinas y modalidades, también se ha visto un aumento y la creación de nuevos espacios en los que otros actores del área de la actividad física y el deporte pueden prestar sus servicios a los nuevos practicantes (Cauas, 2004).

En este sentido, la psicología se ha interesado cada vez más en la actividad física y el deporte a través de su rama de la PAFD, pues, de la mano con el aumento de políticas públicas -como la nueva ley del deporte y la ley de creación del ministerio del deporte- y del aumento en la cantidad de practicantes relacionados con el deporte y el ejercicio, han llevado a necesitar un apoyo para quienes consultan e incorporan el trabajo psicológico en la preparación deportiva.

Si bien la psicología del deporte y de la actividad física parece reciente, al menos en Chile, se tienen antecedentes que los inicios de esta disciplina se pueden situar entre los años 1870 y 1919, con el surgimiento de la psicología experimental como origen de la psicología del deporte, aunque no es hasta 1965 (primer congreso en Roma) donde se dan los primeros pasos en la conformación de la disciplina (Dosil, 2008). A pesar de lo anterior, no es hasta el año 1987 donde la Asociación Americana de Psicología o APA, reconoce a la disciplina institucionalmente con la

creación de la división 47, llamada “Psicología del deporte” (Weinberg y Gould, 2010). Es recién en el año 1994 donde la asociación internacional de psicología aplicada la reconoce como área válida con la creación del área 12 (Dasil, 2008).

Cauas (2004) señala que en nuestro país la psicología del deporte y la actividad física ha tenido un desarrollo que incluye 4 periodos:

1) El primer periodo denominado “Pasos iniciales con aciertos y errores”, toma lugar desde el año 1970 hasta 1979. Este periodo destaca por los esfuerzos personales de aplicar la psicología al deporte y por intentar darle una institución legal a esto (Cauas, 2004). Además, uno de los eventos a destacar en este periodo es la creación en 1972 de la “Sociedad Chilena de Psicología del Deporte”, la cual curiosamente no estaba integrada por psicólogos, razón por la cual quizás termina disolviéndose años más tarde sin haber logrado posicionar a la psicología del deporte en nuestro país.

2) El segundo periodo denominado “Individualismo en la Psicología del Deporte” comprende la época entre los años 1980 y 1994. En este periodo se deja atrás la “intromisión” de profesionales exentos a la psicología en la disciplina, pero se vive la falta de investigación, desarrollo y difusión del área, lo que puede deberse al poco interés demostrado por los psicólogos en integrarse al área

Por otra parte, para Cauas (2004), el principal suceso en este periodo es la creación de la “Sociedad Sudamericana de Psicología del Deporte (SOSUPE), lo cual trae un cierto grado de reconocimiento a nivel internacional de lo hasta ahora realizado en Chile, ya que se integra Enrique Aguayo como uno de los principales miembros.

3) El tercer periodo denominado “Del individualismo al asociacionismo” comprende la época entre los años 1995-2001, y es el periodo de mayor relevancia en la psicología del deporte para él.

En este periodo, específicamente en el año 1995, Enrique Aguayo es elegido presidente de la SOSUPE, lo que da un impulso en el país y confirma la integración de este al contexto sudamericano (Cauas, 2004).

También en este periodo, se inician los primeros intentos para reunir a los psicólogos deportivos en una misma instancia, con lo que se crea en 1996 la “Asociación de Psicólogos del Deporte”, teniendo como primer presidente a Enrique Aguayo (Cauas, 2004). Sumado a lo anterior, en el año 1997 se realizan casi de manera simultánea dos congresos, uno organizado por la Universidad de Santiago y el segundo correspondió al 5° Congreso Sudamericano de Psicología del Deporte, organizado por la SOSUPE

4) Finalmente, en el cuarto periodo llamado “Crecimiento explosivo de profesionales”, que va desde el 2002 hasta la fecha, se produce -como dice el título del periodo- un crecimiento explosivo de profesionales –tanto titulados como practicantes- en el ámbito del deporte, producto de un incremento en los cursos electivos en las universidades estatales y privadas. Tal fue el crecimiento, que no existe un verdadero registro respecto de la cantidad de profesionales o estudiantes en práctica que realizan intervenciones para entidades deportivas.

Otro elemento de suma importancia de este período es que se crean nuevos espacios donde los psicólogos podían desenvolverse y aportar, tales como escuelas deportivas, formativas y recreativas, dejando de primar únicamente el alto rendimiento.

Ejemplos de nuevos escenarios para la práctica del deporte con fines recreativos o formativos y ámbitos profesionales del psicólogo, son los programas de formación para el deporte que auspicia el Instituto Nacional del Deporte (IND), tales como: El jardín activo, escuelas de iniciación deportiva, escuelas de especialización deportiva, escuelas para niños/as en situación de discapacidad y encuentros formativos deportivos entre otros (ind.cl, s.f).

Otro espacio para los psicólogos, son las prácticas realizadas por estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad de Chile. Ellos se aproximan al deporte desde la psicología del deporte y la actividad física desde un enfoque con fines socioeducativos. Ejemplo de esto son las prácticas en la Fundación Amigos Del Real Madrid, entidad sin fines de lucro, que tiene como objetivo principal el

transmitir por medio de la práctica del fútbol valores tales como esfuerzo, amistad, superación y constancia (facso.cl, s.f); como también en el Club De Escalada Andes Rope, un proyecto que tiene como meta abrir un espacio de educación en la escalada en nuestro país, mediante el cual mejoraran los procesos de enseñanza y aspectos técnicos de forma pedagógica, pero siempre desde un enfoque social (facso.cl, s.f).

Actualmente, la presencia del deporte en la gestión social ha aumentado, siendo parte importante tanto de las políticas comunales o regionales -teniendo como ejemplo programas como Jóvenes en Movimiento, Deporte en tu Calle, Parques Públicos, Recintos Nuestros- como en las nacionales (gob.cl, 2015). Según cifras entregadas por el gobierno en el año 2013, los beneficiarios de los programas deportivos –recreativos, competitivos y de alto rendimiento- superaban las 923 mil personas (21demayo.gob.cl, 2014). Un claro ejemplo de esta mayor presencia de lo deportivo en la política pública es la creación del Ministerio del Deporte el 28 de agosto del año 2013 (gob.cl, 2015).

Estos datos ponen en evidencia la presencia del deporte en diferentes tipos de actividades, ya sean de carácter social, cultural y/o educativo, dando así un giro en las políticas públicas chilenas. Uno de los momentos actuales que conduce a una redefinición de las políticas públicas en materia del deporte, es la promulgación de la ley número 20.686, que crea el Ministerio del Deporte en el año 2013. Esto se puede vislumbrar, por ejemplo, en el artículo 2° de la ley, incisos 6 y 7, los cuales dicen que el Ministerio deberá:

6) Estudiar y proponer al presidente de la República iniciativas legales, reglamentarias y administrativas conducentes al fomento y desarrollo de la actividad deportiva y, en general, todo otro tipo de normas e iniciativas que tiendan a mejorar las bases del desarrollo de la educación física y del deporte (leychile.cl, 2016).

7) “Definir las estrategias para difundir los valores, ideales y conocimientos relativos a la actividad física y al deporte, y para el incentivo de su práctica permanente y sistemática en todos los sectores de la población” (leychile.cl, 2016).

Así, en estos dos incisos, se puede ver cómo la creación del ministerio va delineando y delimitando las políticas públicas que sigue el país desde su creación.

Junto con lo anterior, se puede agregar la existencia de un lineamiento dado por la creación de la nueva ley del deporte, la cual fue promulgada el 9 de febrero del año 2001, mostrando al deporte y actividad física como una preocupación social del Estado (mindep.cl, 2014).

Además, en mayo del 2016, Chile debió reemplazar la política implementada el año 2001 por una nueva política nacional de actividad física y deporte, la cual busca por objetivo generar el hábito de la práctica de la actividad física y el deporte, para poder formar un país que sea más activo y saludable durante la próxima década (gob.cl, 2015). Lamentablemente, este reemplazo de la ley del deporte implementada el 2001 no se ha realizado hasta el momento.

Se decía que esta ley implementada el 2001 constituía un instrumento decisivo para poder reactivar con un nuevo impulso y directrices claras, la promoción y el desarrollo del deporte y la actividad física del país, ya que por primera vez –y gracias a la promulgación de esta nueva ley-, la actividad deportiva era concebida como una preocupación social del Estado, la que además debe ser objeto de una política pública tal cual como ocurre en educación, salud o vivienda (mindep.cl, 2014).

Dada esta importancia a la actividad física y el rol del psicólogo en estas prácticas, sería relevante conocer la formación del psicólogo para asumir estos nuevos desafíos. A este respecto, Ávila y Romero (1999) entregaron una tabla respecto de las cátedras en psicología del deporte impartidas a estudiantes de pregrado de las carreras de psicología (ver anexo 4).

Se realizó una búsqueda detallada en las mallas actuales de las siguientes universidades: Universidad Santo Tomás, Universidad Diego Portales, Universidad Central, Universidad Internacional SEK, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Universidad del Desarrollo, Universidad la República, Universidad de Santiago de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile; en las cuales no se haya detallada ninguna asignatura de psicología del deporte y la actividad física. Aun así, no se puede descartar que alguna de estas universidades imparta este ramo en su formación de pregrado a forma de un electivo, y que por esta razón no salga el nombre como tal en la malla curricular.

Como dato adjunto, en los únicos lugares que se declaran cursos -estipulado como obligatorio- de psicología del deporte en la malla, fue en carreras que tienen que ver con el ámbito del deporte y la actividad física pero que no se relacionan directamente con la carrera de psicología, como, por ejemplo: Ciencias del Deporte y la Actividad Física de la Universidad Santo Tomás y Pedagogía en Educación Física para la Educación Básica y Media de la Universidad la República.

Por otro lado, en cuanto a la Universidad de Chile, en la carrera de psicología se imparten dos electivos ligados a la psicología del deporte y la actividad física. Uno llamado “Psicología del deporte y la actividad física”, impartido desde el año 2011. El otro, llamado “El Deporte en su función Educativa en contextos de intervención Psicosocial”, impartido desde el año 2014 (ver anexo 1).

En cuanto a la formación de postgrado, Cauas (2004), señala que la formación de los psicólogos en el área del deporte y actividad física era preferentemente autodidacta o realizando estudios en el extranjero, ya que no existía una especialización post licenciatura. Sin embargo, pese a los escasos programas de postgrado en psicología del deporte, el 42 % de los profesionales que trabajaban en ese momento en el país tenían algún postgrado de estudio convalidado en el área.

Actualmente, ya existe una serie de programas de formación de postgrado en esta área en el país, dentro de los que se encuentran:

- a) Magister internacional en psicología aplicada al deporte – Universidad Central (tercera versión)
- b) Postitulo psicología social del deporte – Universidad Diego Portales
- c) Diplomados en psicología deportiva Universidad Internacional SEK – Universidad de Santiago de Chile – Pontificia Universidad Católica de Chile- Escuela Profesional de Ciencias del Deporte

Finalmente, este auge en la disciplina queda también representado en nuestra Universidad, donde ha habido aumento gradual de practicantes en la disciplina (anexos 2 y 3), y –como hemos visto- un aumento en la cantidad de inscritos en los electivos impartidos, los cuales alcanzan un promedio de 18 inscritos en los últimos 4 años (anexo 1).

Planteamiento del problema

Según la información entregada previamente -y la que puede ser revisada en los anexos-, se podría decir que la psicología deportiva ha tenido un auge tanto en el interés de los estudiantes de psicología, como en el campo aplicado, que es de donde proviene.

Actualmente la Psicología del Deporte y la Actividad Física, cuenta con un cuerpo teórico propio, investigación y producción científica en revista de impacto, y ya no es tan solo la aplicación de instrumentos y teorías provenientes de otras áreas de la psicología (García- Mas, 1997)

A pesar de lo anterior, actualmente podemos encontrar problemáticas que se arrastran desde los inicios del deporte y la psicología del deporte y la actividad física en Chile (Cauas, 2004).

Según Cauas (2006), existirían problemas inherentes al deporte, los cuales afectan directamente a la disciplina. Dentro de estos, se encuentra por ejemplo que la incorporación de las ciencias al deporte ha sido de un lento desarrollo en Chile, ya que en algunos deportes se benefician de la fisiología, la biomecánica o nutrición. En este sentido, una ciencia relativamente nueva en nuestro país, como la psicología del deporte y la actividad física, quedaría más que relegada.

Por otro lado, Cauas (2006) suma otras problemáticas que no permitirían que la psicología del deporte se acople al deporte, las cuales se relacionarían con la escasa preparación que tienen los actores del área deportiva, en especial, un

actor tan principal como lo es el entrenador. Esto produciría desconocimiento del aporte que posee trabajar las variables psicológicas dentro del deporte, lo que además traería consigo que los entrenadores tengan el temor de incorporar al psicólogo dentro del cuerpo de apoyo. Esto, en palabras del autor, recaería en un temor y celos de que el psicólogo sobrepase los límites que le corresponden dentro del cuerpo técnico.

Hay que recordar que la psicología del deporte y la actividad física es una disciplina joven, por lo que muchos entrenadores aprendieron sobre su disciplina sin la integración de una cátedra que los interiorizara en los beneficios del área. Más aún, hay que reconocer el estigma social que ha tenido –y que hasta cierto punto aún mantiene- la psicología, donde quien asiste a sesiones es alguien “loco” o “con problemas”. Visto de esta forma, el ir al psicólogo de la actividad física y del deporte podría ser visto por los actores del deporte casi como un castigo.

Además, al tener este desconocimiento y resquemor hacia el psicólogo, este usualmente no es integrado al equipo de trabajo (Cauas, 2006), y cuando lo es, sucede a veces que el entrenador por desconocimiento de la labor del profesional tome atribuciones que cambien la forma en la que él ordena el contexto deportivo (Ávila y Romero, 1999).

Cauas (2004) señala dentro de su primer periodo, que la Sociedad Chilena de Psicología del Deporte de 1972 estaba integrada sólo por médicos y dirigentes deportivos, sin la presencia de un profesional de la psicología. Respecto a las primeras investigaciones en torno a la disciplina, tampoco fueron realizadas por psicólogos. En 1970 Ariel Leporati, profesor de Filosofía y Castellano publica un libro titulado "Psicología y deporte. Un estudio exploratorio". Posteriormente ya en el año 1978 Leporati publica "La psicología del deporte hoy", donde analiza el área en el mundo actual y hace un recorrido por diversas temáticas relacionadas (Cauas, 2004).

Lo anterior, ha producido a través de los años una desconfianza por parte de los diferentes actores del área deportiva hacia los psicólogos, ya que en aquellos años las intervenciones realizadas por los llamados “psicólogos deportivos” eran

de carácter clínico, provocando que actualmente los entrenadores envíen al deportista a ver al psicólogo del deporte para resolver algún conflicto puntual, no relacionado con el área -como dificultades familiares o con la pareja-. Eso en el mejor de los casos, ya que también se dio que personajes con prácticas casi negligentes se dedicaron a aplicar métodos y técnicas inadecuadas, provocando una incredulidad más que fundada. Cauas (2006, p. 1) da cuenta de lo anterior, al relatar un suceso en el que alguien se le acerca y le señala: "qué bueno que haya llegado usted. Hace algunos años vino un colega suyo que con hojas de ruda y agua mojaba los zapatos de fútbol de los jugadores y dio resultado porque espantó las malas vibras".

Así, Cauas (2006) ve como uno de problemas propios de la psicología del deporte y la actividad física, la desjerarquización de la actividad, siendo muchas de las intervenciones que realiza este profesional en Chile, no apropiadas, en algunos casos como trabajo no remunerado, las actividades que le corresponden al psicólogo del deporte son realizadas por otros profesionales y, por último, muchos psicólogos de esta área con falencia teórica y de formación importantes.

Más allá del término específico usado por el autor, es cierto que actitudes como éstas quitan seriedad a la labor que realiza el psicólogo de la actividad física y del deporte, dificultando su labor, provocando incredulidad en los actores relacionados con el área y haciendo que la disciplina sea vista como innecesaria. A pesar de esto, estas son situaciones que debemos afrontar, pues forman parte del pasado – y en algunos casos del presente- de la disciplina, con lo que queda en manos de las futuras generaciones de psicólogos del deporte y de la actividad física que estas circunstancias cambien.

Cauas (2006), plantea que este problema podría ser eliminado si existiera una unidad entre los profesionales de la disciplina, lo cual en la actualidad podrías estar teniendo un progreso debido a la reactivación de nuevas asociaciones creadas por los profesionales de la PAFD.

Como establece Cauas (2004), en el segundo periodo hubo intentos de establecer una unidad en el área, pero muchos de los intentos realizados, eran hechos desde

una concepción individualista, debido a los pocos psicólogos que se interesaban por la disciplina, pero también debido a la precariedad teórica y experiencial existente en el trabajo con deportistas

Esta escasa preparación, junto a las dificultades antes mencionadas, han provocado que exista una escasa difusión de la labor del psicólogo deportivo. Cauas (2006) señala que, si bien es importante tener un “low profile” en lo que se refiere a los temas privados de los deportistas, eso no quiere decir que no se transmitan los estudios, investigaciones y beneficios que conlleva el trabajo psicológico aplicado al deporte.

En Chile hay escasas investigaciones aplicadas que den cuenta de la labor del psicólogo deportivo en el medio deportivo.

Algo importante a tomar en cuenta respecto de esto, es que habitualmente las investigaciones realizadas en esta área corresponden a las realizadas por estudiantes para poder licenciarse, o cuando estos efectúan estudios de post grado (Cauas, 2006).

Con lo anteriormente señalado, se puede evidenciar la problemática de escasa unidad entre los profesionales que trabajan en el área de la psicología del deporte y la actividad física. Cauas (2006), nos dice que en nuestro país no existe una organización que cumpla con la función de aglutinar y supervigilar el desempeño laboral de los psicólogos deportivos, a pesar de que existieron algunos intentos en el tercer periodo de crear una instancia concreta, estos actualmente no están plenamente vigentes.

Por último, hay que tomar en cuenta algo que ocurre en el cuarto periodo descrito –el que se desarrolla en la actualidad-, y es el incremento de cursos lectivos en las universidades tanto estatales como privadas en nuestro país. Lo anterior, provocó un aumento en la cantidad de psicólogos titulados y estudiantes de práctica que eligen el área del deporte.

Ávila y Romero en el año 1999 (citado en Cauas, 2004), dicen que existía alrededor de 11 psicólogos trabajando en el área del deporte, lo que actualmente ha aumentado casi en un 200%.

Por todo lo anteriormente señalado, se podrían resumir las problemáticas planteadas: La Primera -y por la que se pueden desligar las siguientes-, es la ausencia de una asociación fuerte que delimite y fiscalice el área y a sus profesionales en nuestro país. Luego, la ausencia de investigaciones aplicadas, ya que las existentes son realizadas en su mayoría por alumnos de pre y post grado para poder titularse. En tercer lugar, existe una escasa difusión del rol del psicólogo del deporte en el área deportiva.

De acuerdo a lo anterior, pareciera un ejercicio complejo poder identificar a un psicólogo como deportivo, dado al menos las complejidades contextuales de los escenarios deportivos actuales y por otra parte las dificultades propias del difícil desarrollo de la disciplina en Chile, por lo que sería necesario determinar las diferencias y consensos dentro de la formación y práctica de los distintos profesionales psicólogos que hoy se encuentran trabajando en el contexto del deporte y actividad física.

Finalmente hay que recalcar la necesidad de realizar una investigación como la que planteo, ya que las últimas investigaciones que han tocado temáticas similares son sumamente escasas en Chile y poseen una antigüedad de más de 10 años (fueron realizadas por Ávila y Romero en 1999 y por Cauas en los años 2004 y 2006). En este sentido, se torna urgente y relevante ampliar la información existente y comprender la actualidad en que los profesionales de la PAFD están insertos y se desarrollan.

Entonces, las preguntas que son relevante poder responder son ¿qué se necesitaría para que un psicólogo se denomine psicólogo deportivo desde la mirada de algunos psicólogos deportivos actuales? o ¿Qué elementos o discursos participan en la construcción de identidad profesional de los psicólogos deportivos en Chile?

Desde lo anterior, es que se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las representaciones que realizan los profesionales psicólogos de la PAFD respecto de su estado laboral actual en el área en Santiago de Chile en los años 2015-2016?

Objetivos

Objetivo General:

- Analizar el desarrollo y estado actual del área de la PAFD y de sus profesionales, a partir de las percepciones y vivencias de profesionales psicólogos que se desempeñan en el área.

Objetivos Específicos:

- Indagar en el desarrollo y condiciones actuales del área de la PAFD, a partir de los relatos de profesionales psicólogos que se desempeñan en la misma.
- Indagar en las posibilidades de formación y especialización que poseen los profesionales psicólogos que se desempeñan en el área de la PAFD.
- Caracterizar el campo y las condiciones laborales de los profesionales psicólogos que se desempeñan en el área.
- Explorar los criterios que conformarían al profesional de la PAFD y su rol, desde los mismos profesionales entrevistados.
- Indagar en las posibilidades de vinculación y asociatividad que existirían entre los profesionales, y entre profesionales e instituciones relacionadas.

Justificación e importancia

La relevancia de esta investigación radica principalmente en su importancia disciplinar, ya que tributa a una especialidad de la psicología aplicada, la cual en estos últimos años ha visto dificultada en su visibilización y progreso. Por esta razón, una investigación de esta índole podría ayudar a la reflexión científica sobre el rol de los psicólogos deportivos, que se profundice sobre la historia del área en Chile, se identifiquen nuevos desafíos para el futuro, y contribuya al desarrollo de la disciplina de la psicología del deporte en el país.

En este sentido, el delimitar el quehacer del psicólogo del deporte y de la actividad física, ayudaría a validar la práctica misma de la disciplina dentro de las áreas afines a esta, tales como las otras áreas de la psicología y de las ciencias de la actividad física y del deporte.

Además, esta delimitación ayudaría a eliminar muchas de las problemáticas históricas y actuales que tiene el área, como por ejemplo la pertinencia de las intervenciones que se realizaban en Chile, o que las actividades que le corresponden al psicólogo del deporte y de la actividad física sean realizadas por otros profesionales, entre otras cosas. Delimitando correctamente el quehacer de los profesionales, por un lado, se podría analizar los requisitos académicos y de formación, elevando los estándares de profesionalización, minimizando el intrusismo de otros profesionales externos al área para que realicen las actividades e intervenciones que le corresponden al psicólogo del deporte y de la actividad física.

Esto se torna aún más relevante debido al hecho de que no existen investigaciones actuales que aborden estas temáticas en Chile, pues las investigaciones relacionadas a esta temática se realizaron hace más de 10 años, específicamente en el año 1999 por Ávila y Romero y los años 2004 y 2006 por Cauas.

Por otra parte, esta investigación es relevante para mí, porque mi vida siempre ha estado marcada por el deporte. Desde muy pequeño participe en muchos deportes, incluso en varios al mismo tiempo, siendo destacado a nivel nacional en algunos de ellos. Por esto, el interés en el área de la psicología del deporte surgió como algo natural, y creo que el realizar esta investigación puede ayudar tanto a otros como a mí mismo a poder tener mayor conocimiento respecto de esta disciplina.

Marco teórico

Para una mejor comprensión de la investigación se hace necesario revisar conceptos fundamentales que aparecen a lo largo de esta, dentro de los cuales revisaré diferentes definiciones de cada concepto, para luego definir cómo se entenderá cada concepto a lo largo de esta investigación.

Los conceptos que revisarán son: Actividad física, Deporte, Psicología de la Actividad Física y del Deporte y Rol Profesional.

Actividad Física

La actividad física es definida por Moncada (2014) como una actividad motriz que se realiza durante vida diaria, la cual no tiene tiempo ni duración.

Desde un ámbito un poco más biológico Carpersen, Powel y Crhistenson (citados en Dosil, 2008, p. 427) dicen que la actividad física se define como “todo movimiento corporal producido por los músculos esqueléticos y que supone un gasto de energía”.

Es decir, según ambas definiciones anteriores, este tipo de actividades podría ser cualquier tipo de movimiento, como por ejemplo caminar o subir una escalera.

Siguiendo el ejemplo anterior, Sánchez (citado en Paredes, Motoya, Vélez, Álvarez, 2009, p. 9) dice que “la actividad física puede ser contemplada por el movimiento corporal de cualquier tipo producido por la contracción muscular y que conduce a un incremento sustancial del gasto energético de la persona”

Por otro lado, Moncada (2014) define ejercicio físico como una actividad física planificada, la cual está orientada y diseñada para estar en forma y gozar de buena salud.

Carpersen et al. (citados en Dosil, 2008, p. 428) definen ejercicio físico en forma similar a Moncada definiéndolo como “la actividad física realizada de forma planificada, ordenada, repetida y deliberada”.

Es decir, estas serían actividades físicas que poseen un objetivo y estarían encaminadas a un fin, con lo cual estarían previamente planeadas y con objetivos claros. Ergo, serían actividades como por ejemplo el salir a trotar, andar en bicicleta, ocupar las maquinas establecidas por el programa plaza saludable o ir al gimnasio a realizar una rutina.

Para Paredes et al. (2009), el uso de la palabra actividad física es mayormente usado debido a que sería un concepto más preciso, elegante y entendible para cualquier tipo de población, implicando un conjunto más amplio de factores de tipo personales, biológicos y socioculturales.

Para ampliar la definición, Gonzales (citado en Paredes et al., 2009, p. 9) dice que:

“La actividad física consiste en interaccionar con nuestro entorno utilizando el movimiento corporal. Desde una óptica funcional, la actividad física consiste en el movimiento corporal de cualquier tipo producido por la contracción muscular y que conduce a un incremento del gasto energético... asimismo casi siempre es un practica social, ya que es un medio para interaccionar con otras personas y su vez es una experiencia y

vivencia personal que nos permite conocernos a nosotros mismos y aceptar nuestras limitaciones”

En la última parte de la definición se habla que es una práctica social, ya que es un medio para interactuar con otras personas y que además es una experiencia y vivencia personal que permite conocernos a nosotros mismos. Esto hace referencia a elementos importantes de los cuales se encarga la psicología, y por ende, es una potencial área de trabajo de la cual se encarga la psicología de la actividad física y del deporte.

Otro posible enfoque de interés de la psicología por la actividad física es la mostrada por Weinberg y Gould (2010), que hacen referencia a cómo la actividad física potencia el estado de bienestar, estando relacionado con la reducción de la ansiedad y la depresión y la mejoría del estado de ánimo. Señalan que la relación entre actividad física y bienestar es directa, con lo que esto hace aún más importante el hecho de que la psicología del deporte y de la actividad física integre y se preocupe del estudio de la actividad física.

Finalmente, para fines de esta investigación, se entenderá a la actividad física con este doble componente que la liga con el ejercicio físico, con lo cual no solo sería una serie de movimientos de manera planificada que poseen un fin y objetivos, sino que integra un componente social, pues mediante esta se interactúa con otras personas, a la vez que ayuda a conocerse a uno mismo mediante su práctica.

Así, podríamos ligar la actividad física y el ejercicio físico a prácticas como por ejemplo al deporte formativo -el cual revisaremos más adelante-, y también a la práctica de la psicología del deporte y la actividad física con fines socioeducativos y no solo de competencia y rendimiento.

Deporte

Existe una multiplicidad de definiciones respecto a un concepto tan antiguo, por lo que en general, en los textos se hace alusión a la dificultad de que una sola definición incluya la multiplicidad de visiones al respecto.

Para Moncada (2014) el deporte sería una actividad física ejercida como competición, la cual se rige por una o más normas, se relaciona más con un deporte de corte competitivo

Magnane (citado en Aliaga, 2011), nos entrega una definición similar, pero amplía un poco más la visión anterior. El define al deporte como una actividad de placer en la que domina el ejercicio físico -siendo practicado de manera competitiva-, comportando reglamentos e instituciones y es susceptible de transformarse en actividad profesional.

En esta última definición, es interesante notar que, al componente anterior de competición, el cual es reglamentado, se le agregan dos componentes, el disfrute y la posibilidad de transformar esta actividad en un trabajo, apuntando así a lo que se puede llamar el deporte de alto rendimiento.

Así, podríamos decir que el deporte es una actividad que debe integrar tres criterios, la competición, el movimiento físico humano y la gobernación de este mediante reglas o regulaciones sistemáticas (Grosser, M; et al citados en Ávila y Romero, 1999).

Aun así, estas definiciones dejan el quehacer del psicólogo como si se pudiera enfocar sólo en el deporte de competición o el de alto rendimiento, y por lo que ya se revisó, se puede percatar que este no sería el caso actualmente.

Hay que tener en cuenta que según la política chilena, el deporte se dividiría en 3 instancias, el deporte recreativo o formativo, el cual tiene como objetivo el incentivar a la población a utilizar su tiempo libre en actividades físicas y deportivo-recreativas, de forma de crear hábitos y mejorar la calidad de vida; el deporte competitivo, el cual tiene como objetivo crear las condiciones que permitan generar un práctica de carácter competitivo en diferentes sectores de la población

para descubrir nuevos talentos deportivos; y el deporte de alto rendimiento el cual debe contribuir de manera cualitativa y cuantitativamente a que el deporte chileno se posicione de manera internacional (21demayo.gob.cl, 2014).

En este sentido, con las definiciones antes entregadas, estaríamos dejando fuera de las posibilidades el realizar el deporte con otros fines, como el deporte con fines de salud o de mantenerse en forma, el cual mucha gente práctica dirigido por reglas, pero no importando como meta el factor competitivo, sino el bienestar físico, el perfeccionamiento del movimiento, la tonificación de los músculos y la salud.

Lo anterior queda más claro aun cuando vemos lo revisado en el deporte formativo o infantil, en el cual, como dije anteriormente, el objetivo es incentivar a la práctica del deporte para crear hábitos. En este tipo de deporte -como se puede revisar en algunos de los programas ya mencionados- prima el aprender y poder conseguir el movimiento físico, muchas veces con fines sociales más que enfocados en la competición o el rendimiento.

Una mejor aproximación a lo que se busca, puede ser dada por Iñaki Aguirreazkuenaga (citado en Aliaga, 2011, p.13), este nos dice:

En síntesis, lo que en esencia caracteriza al deporte frente a otras manifestaciones sociales es la conjunción del juego reglamentado y del esfuerzo físico y psíquico humano, cuyo objeto es normalmente competitivo con uno mismo o con los demás, aunque en ocasiones se agota en una mera actividad lúdica y de recreo, y se orienta hacia una mejora de la capacidad física y mental de quien lo practica, facilitando en todo caso el disfrute ocioso de la vida... Ese juego reglamentado debe ser aceptado como deporte en el marco territorial en que se desarrolle.

En esta nueva definición, el autor agrega nuevos aspectos a las definiciones anteriores, que a mi parecer son sumamente relevantes. Por una parte habla del

deporte como una manifestación social, lo que habla que el deporte sería de alguna forma una muestra de lo que sucede en nuestra sociedad, sería como una cierta expresión de ella; por otro parte, agrega el lado lúdico o de goce ya visto antes en otro autor, pero además habla de esfuerzo psíquico y de mejora en la capacidad mental, lo cual es sumamente importante para el trabajo que realiza el psicólogo de la actividad física y del deporte, pues es ese esfuerzo psíquico el que ayuda muchas veces a controlar en el deportista, y es esa mejora en la capacidad mental en la que se basa muchas veces el trabajo del psicólogo enfocado en esta área.

Otra definición que apunta a esto es la que nos entrega Grosser; Starischka; Zimmermann (citados en Ávila y Romero, 1999, p. 15), estos autores nos dicen lo siguiente:

El deporte en la práctica es, a la vez, la aspiración firme del hombre de ampliar los límites de sus posibilidades - los cuales se cristalizan por medio de la preparación especial y la participación sistemática en las competencias- relacionadas con la superación de las dificultades crecientes; es todo un mundo de emociones originadas por los éxitos y fracasos en el recorrido de este camino, un complejo de complicadas relaciones interhumanas, un espectáculo de lo más popular, uno de los movimientos sociales de masas en la actualidad, entre otras cosas.

En esta definición se habla de mundo de emociones originadas por los éxitos y los fracasos, las relaciones interhumanas y habla de fenómeno social, lo cual se puede relacionar con la definición anterior para decir que todas las interacciones y emociones afectan en la situación deportiva, y son precisamente estas situaciones algunos de los objetivos de estudio de la psicología del deporte y la actividad física.

De esta forma, y por los objetivos de esta investigación, me centraré en el deporte desde un ámbito que reúna los criterios de movimiento y reglamentación, pero que además no solo esté centrado en el deporte con un fin competitivo o de alto rendimiento, sino que incluya las posibilidades de un deporte formativo o con otros fines. Agregando, además, que este tipo de actividades no solo están cursadas por el componente físico, sino que incluyen el componente psicológico como fundamental, siendo también muchas veces expresión de lo que sucede a nivel social.

Psicología del Deporte y de la Actividad física

La definición de psicología del deporte y de la actividad física varía de autor a autor, dependiendo a qué se le dé énfasis.

Gill (citado en Weinberg y Gould 2010, p. 4) dice que la psicología del deporte y de la actividad física “comprende el estudio científico de las personas y sus conductas en el contexto deportivo de las actividades físicas, y la aplicación práctica de dicho conocimiento”.

Con esta definición podemos ver como se hace énfasis en proponer a esta área como un área científica, lo que proviene de los inicios del área donde estaba fuertemente ligada a la primera psicología aplicada.

Para Cruz (citado en Ávila y Romero, 1999, p. 33) la psicología del deporte y la actividad física se puede definir como “ciencia que se ocupa del estudio de los factores psicológicos que influyen en la iniciación y mantenimiento de la práctica y del rendimiento deportivo, así como los efectos psicológicos derivados de la participación deportiva”.

A pesar de que para Cruz esta disciplina sea una disciplina científica, se puede rescatar en su definición que no habla de que sea una disciplina de laboratorio, sino que está fuertemente marcada por la práctica y la participación deportiva, y por ende de una investigación de campo.

Según la Asociación de psicólogos americanos APA (citados en Cocola, 2010, p. 16), la psicología del deporte y de la actividad física

“es el estudio científico de los factores psicológicos que están asociados con la participación y el rendimiento en el deporte, el ejercicio y otros tipos de actividad física e implica el estudio de las interacciones que se dan en las situaciones deportivas”

En esta definición, podemos notar como no solo se hace énfasis al deporte competitivo o de alto rendimiento, sino como he revisado anteriormente, la psicología de deporte y la actividad física también incluyen el ejercicio y otros tipos de actividad física, con lo que da el espacio para entender al deporte con otros fines como los socioeducativos.

Además, esta definición también integra las interacciones, las que también estaban presente en las definiciones de actividad física y deporte, lo cual abre espacio para denotar que la psicología del deporte y la actividad física no solo se encarga del deportista, sino que actúa también con otros actores que interactúan con él, como por ejemplo los entrenadores, árbitros, directivos o los padres de los deportistas.

Weinberg y Gould (2010) hablan respecto a esto, diciendo que a pesar de que muchos profesionales del área enfocan su trabajo en ayudar a los deportistas de alto rendimiento o de élite, son muchos los psicólogos del área que trabajan más con niños, personas con incapacidades físicas, personas mayores y público en general.

De esta manera, serían cada vez más los profesionales de esta disciplina los que se encargan de abordar los factores psicológicos presentes en las actividades físicas, que desarrollan estrategias para motivar a las personas de vida sedentaria a realizar ejercicios físicos o que evalúan la eficacia del ejercicio físico para el tratamiento de la ansiedad o la depresión (Weinberg y Gould 2010).

Así, para reflejar la diversidad de intereses existente en la disciplina, esta área pasó de llamarse psicología del deporte, a llamarse psicología del deporte y el ejercicio, teniendo en cuenta además que en la actualidad algunos profesionales sólo se desenvuelven en los aspectos de la disciplina relacionados con el ejercicio físico (Weinberg y Gould 2010).

Por otro lado, es importante recalcar que la psicología no es en la única que influencia esta área, ya que no hay que olvidar que también está profundamente ligada con las ciencias del deporte.

Ávila y Romero (1999, p. 42), agregan que “las relaciones que mantiene la psicología con la psicología del deporte, las ciencias del deporte y la práctica deportiva es siempre y en todos los casos una relación recíproca y no unilateral”.

De lo anterior, se extrae un punto importante, ya que aunque la psicología del deporte y de la actividad física está en constante relación con las demás áreas afines, esto no quiere decir que la psicología se nutra de manera exclusiva, sino que la relación que mantienen es siempre recíproca, y por ende tendrían un crecimiento conjunto.

Un ejemplo de esto es el que entrega Dosil (2008), al comentar que la psicología del deporte al estar en el ámbito de la actividad y el ejercicio físico se ve constantemente enfrentada a la necesidad de dominar conceptos provenientes de las ciencias de la actividad física y el deporte, ya que las variables o factores psicológicos deben interpretarse a partir de singularidades de la actividad deportiva en sí.

Para García-Mas (1997) a la situación vivida por la psicología del deporte, se le puede aplicar la reflexión que hace Tezanos acerca de la evolución de las maneras de establecer las conexiones existentes entre las distintas ciencias sociales.

Tezanos (citado en García-Mas 1997, p. 105) habla de dos periodos.

- 1) “momentos fundacionales, que se caracterizan fundamentalmente por un esfuerzo activo en *marcar las fronteras* (respecto a las otras ciencias) o las especificidades (dentro de la frontera propia)”.
- 2) “se caracteriza por la existencia de una determinada *complementariedad* de los distintos enfoques de las Ciencias del Deporte, y de la existencia en la

práctica investigadora, académica y profesional de planteamientos multidisciplinares que superan la necesidad de marcar fronteras competenciales”

Según García-Mas (1997) en cuanto al primer momento, el proceso de demarcación externo –hacia las ciencias del deporte- ha sido secundario al interno –dentro de la propia psicología-, ya que sin este proceso intramuros sería imposible plantearse una demarcación activa hacia el exterior. Agrega además que parece evidente que en este momento fundacional sea más importante mantener el núcleo de los conocimientos asegurados y justificados, que intentar adquirir nuevos conocimientos desde el exterior.

En cuanto al segundo momento, García-Mas (1997) dice que este sería tal vez el momento en que la psicología del deporte y de la actividad física se encuentra actualmente, siendo esta etapa caracterizada por un aumento en el intercambio de conocimientos que atraviesan – en ambos sentidos- las fronteras fundacionales.

Una definición que a mi parecer apunta a lo último revisado, es la que entrega Dosil (2008, p.13), el cual define a la psicología de la actividad física y del deporte como:

Es una ciencia que estudia el comportamiento humano en el contexto de la actividad física y deportiva, y como disciplina de las ciencias de la actividad física y del deporte, guarda relación estrecha con todas las que conforman ese ámbito, aportando los conocimientos psicológicos al mismo y, de esta manera, completando y enriqueciendo las aportaciones propias de otras ciencias, como la medicina, la sociología o el derecho.

Para complementar la definición de Dosil, presento a continuación la definición de García Ucha (citado en Ávila y Romero, 1999, p. 35), el cual es a mi parecer quien reúne en su definición varios de los criterios que ya he comentado. El define la psicología del deporte como:

Una rama especial de las ciencias psicológicas y también como una de las especialidades de las ciencias del deporte. Esta definición tiene como antecedentes que la justifican un objeto de estudio: Las regularidades psicológicas de la actividad deportiva. Un cuerpo de categorías cuyas relaciones describen las tendencias y regularidades de su objeto. Un enfoque metodológico, métodos de investigación y la posibilidad de pronosticar los fenómenos que se relacionan con la actividad deportiva

Así, finalmente, utilizaré una definición creada por el complemento de las definiciones entregadas por Dosil y García Ucha, donde se considere a la PAFD como una ciencia que estudia el comportamiento humano y los factores psicológicos presentes en el contexto de la actividad física y deportiva. La cual, por esta razón, es una rama de la psicología y también está ligada a las ciencias de la actividad física y del deporte, pero siendo un área que posee teorías, un enfoque metodológico y métodos de investigación propios.

Rol Profesional

El concepto de rol haría alusión a una expectativa, a lo que es esperado de un individuo por parte de una institución o grupo al cual este pertenezca (Ros, citado en Labarrera y Oye 2013).

Como puede extraerse de esta definición, el concepto de rol puede aplicarse a cualquier contexto social, pero como esta investigación está enfocada al ámbito profesional del psicólogo de la actividad física y del deporte, la importancia de este concepto irá enfocada en el ámbito laboral.

Zupiria (s.f), al decir que cada profesión tiene más o menos definido su rol, quiere decir que cada profesión debería tener más o menos definida sus funciones y actitudes, ya que, por un lado, las funciones de cada profesión están definidas, pues para ejercer una profesión se deben tener estudios y estar en posesión de un

título, de lo contrario se comete un delito. Por otro lado, a pesar de que pueda haber diferentes puntos de vistas, es importante que los profesionales coincidan en cuanto a sus funciones y actitudes.

En este sentido, se diría que el Rol Profesional posee dos partes que se definirían como respuesta a las preguntas ¿qué hacer? Y ¿cómo hacer? (Zupiria, s.f).

En el qué hacer, las diferentes profesiones se definirían en cuanto a su quehacer, teniendo cada profesión su campo, función y rol. (Zupiria, s.f).

En cuanto al cómo hacer, Zupiria (s.f) dice que cada profesión tiene su cometido, y tendrá que desarrollar las habilidades para poder desarrollarlo, ya sean cognitivas, motoras, afectivas y relacionales.

Otra manera de entender al rol, sería verlo como una constante socialización, la cual tendría como características el ser continua, dinámica y relacional, posicionando así a la persona como un actor en la construcción. (Labarrera y Oye, 2013)

Con relación a esto, Labarrera y Oye (2013, p. 29) refieren que la construcción del rol profesional estaría mediada por factores que lo complejizan, teniendo en consideración “la historia personal, la construcción de las identidades, la división del trabajo, las exigencias del contexto social, los cambios en las tendencias, y la evolución al interior de las distintas instituciones que impactan en el proceso de socialización profesional.”

Igualmente, los autores además señalan que “la asunción de diversos roles, la variación de expectativas, la incongruencia entre ellas, etc., plantean la idea de que finalmente el proceso de construcción no sólo es dinámico, multifactorial, y continuo, sino que también puede resultar complejo y -en ocasiones- contradictorio.” (Labarrera y Oye, 2013, p. 29)

En complemento de lo anterior, Zupiría (2000, citado en Labarrera y Oye, 2013) habla que el rol profesional se reconstruye de manera constante. Esto debido a dos motivos:

- 1) Los profesionales van redefiniendo su rol a lo largo de la historia

2) Los cambios en la sociedad resultan en nuevas formas de relación entre las personas y el rol profesional en cuestión.

Así, lo anterior se torna importante en el sentido de que le da al rol un aspecto dinámico, influido por diferentes aspectos, y, además, advierte que el rol que pueda percibirse en esta investigación no necesariamente coincidirá con el rol de hace unos años atrás o el que se verá en los años venideros.

Por otro lado, el autor agrega a este aspecto cambiante y dinámico, que una de las posibles tensiones existentes en el rol ocurre debido a la posibilidad de que las expectativas de los otros no coincidan con el ejercicio del rol que la persona está ejecutando. Esto provocaría una tensión y malestar en la persona que intenta llevar a cabo los patrones del rol en cuestión (Zupiria citado en Labarrera y Oye, 2013).

Ávila y Romero (1999) representan la situación anterior comentando como en ciertas instituciones y directivas del deporte se confunde el rol del psicólogo del deporte y de la actividad física por un rol clínico, con lo que desean mantener al profesional para resolver problemas que debiesen ser abordados exclusivamente desde el área de la psicología clínica. Esto puede llevar a que se genere un malestar y una tensión en el profesional –como vimos antes- pudiendo provocar grandes dificultades o incluso el abandono de ese trabajo.

Así, en cuanto a los roles que debería tomar el psicólogo del deporte y de la actividad física, según Weinberg y Gould (2010) podemos definir un rol de investigador, un rol docente y un rol de consultor.

- 1) Rol de investigador: La mayoría de los psicólogos de la actividad física y del deporte que se desempeñan en el ambiente universitario trabajan en investigación, es decir buscan profundizar los conocimientos existentes respecto del área en cuestión.
- 2) Rol de Docente: Muchos profesionales del área tienen a su cargo la tarea de realizar materias o cátedras en el contexto universitario
- 3) Rol de Consultor: Esto refiere a los servicios de consultoría que son prestados a deportistas, equipos u otros actores con el fin de desarrollar las

habilidades psicológicas que les permitan mejorar su rendimiento en los entrenamientos u competencias.

En cuanto Cruz, et.al (citados en Ávila y Romero, 1999) definen por su parte los roles que debe cumplir un profesional del área.

- 1) Rol de investigador: para proporcionar nuevos conocimientos respecto de algunas de las áreas de la práctica deportiva y a actividad física.
- 2) Rol de educador: cuando este explica y enseña a deportistas, entrenadores, árbitros, dirigentes y otros actores respecto de temáticas del área, lo cual puede ser realizado en charlas, conferencias o seminarios prácticos.
- 3) Rol de Asesor: cuando ofrece a un club, equipo o federación servicios psicológicos que sirvan de apoyo a entrenadores, deportistas, directivos y otros actores.
- 4) Rol de Interventor: cuando actúa en la solución de conflictos situacionales, siendo un actor en la solución de problemas psicológicos creados en una situación deportiva, como por ejemplo el estrés competitivo, secuelas de lesiones, miedos a la competencia etc.

Finalmente, para definir los roles que debe seguir un profesional de la psicología del deporte y de la actividad física, agregaré a lo dicho por Cruz, et.al lo que plantea Dosil (2008), cuando dice que lo que debe reforzarse es una idea de complementariedad entre las propuestas que existen en cuanto a los roles que debe tomar el profesional.

El autor continúa diciendo que el especialista considerará una intervención dependiendo del contexto en el cual este se encuentre. Con lo cual los profesionales del ámbito académico centrarán su rol en uno investigativo; aquellos de un enfoque educativo-formativo, centrarán su rol en hacer cursos simposios u eventos; mientras que los profesionales dedicados al área aplicada centrarán su rol tanto en el ámbito educativo y clínico. Si se centra en la prevención al trabajar un tiempo prolongado con algún deportista u equipo o si se asesora a alguna persona del contexto deportivo cuando esta tenga alguna duda, se verá la parte educativa. Si por otro lado, algún deportista acude al profesional para resolver

problemas que estén afectando su rendimiento o bienestar se verá desde lo clínico (Dasil, 2008).

Cabe destacar que la intervención se hará –como vimos en las definiciones anteriores- desde el enfoque propio que tiene la PAFD, el cual no debe confundirse con la psicología clínica, pues el autor al referir a lo clínico, lo hace desde la labor interventiva que se realiza con el deportista para solucionar el problema que esté afectando su rendimiento o bienestar en el ámbito deportivo.

Finalmente, y a modo de síntesis, resumiré lo más importante de cada concepto y cómo se entenderán a lo largo de esta investigación.

En primera instancia, es importante aclarar el hecho de que existen definiciones específicas que diferencian la actividad física, el ejercicio físico y el deporte.

De esta manera, cabe recordar que para efectos de esta investigación se entenderá a la actividad física desde un componente doble, el cual relaciona a la actividad física con el ejercicio físico. Por este motivo, este concepto no solamente será entendido como una serie de movimientos de manera planificada, poseyendo un fin y objetivos, sino que además se integrará el componente social, debido a la interacción con otras personas que se realiza mediante esta, además de que ayuda al autoconocimiento mediante su práctica.

De manera similar, Deporte será entendido desde un ámbito que reúna los criterios de movimiento y reglamentación, pero sin olvidar que este puede ser aplicado tanto en ámbitos competitivos y de alto rendimiento, como también en ámbitos formativos o recreativos. En este sentido, no hay que olvidar que el deporte no sólo está cursado por un componente físico, sino que este concepto incluye al componente psicológico como fundamental, siendo también muchas veces expresión de lo que sucede a nivel social.

De esta manera, y teniendo ambos conceptos definidos, es que se entenderá a la Psicología de la Actividad Física y del Deporte como una ciencia que estudia el comportamiento humano y los factores psicológicos presentes en el contexto de la actividad física y deportiva, la cual, además, es una rama de la psicología ligada a

las ciencias del deporte, pero poseyendo teorías, un enfoque metodológico y métodos de investigación propios.

Por último, en cuanto al Rol Profesional, cabe recordar que se ve a este concepto como una constante socialización, teniendo como características el ser continua, dinámica y relacional, con lo que se posicionaría a la persona como un actor en dicha construcción.

Así, los Roles profesionales que debería cumplir un profesional de la PAFD deberían estar relacionados con la investigación, la educación, la asesoría y la intervención, pero sin olvidar que debe haber una idea de complementariedad entre las propuestas que existen en cuanto a los roles del profesional.

Marco metodológico

Fundamentación

En palabras básicas, se entiende por investigación cualitativa a una investigación que produce descubrimientos que no podrían ser alcanzados mediante procesos estadísticos u otros medios de cuantificación (Strauss y Corbin, 2002).

Además, una metodología cualitativa se interesa por la manera en que el mundo es entendido, vivenciado y producido por la experiencia de cada persona. Por otra parte, la investigación cualitativa se interesa por comprender las representaciones de los sujetos sobre su propio mundo tratando de intervenir desde esa realidad

(representada), en donde el sujeto asume un rol activo (Vasilachis de Gialdino, 2009).

Sumado a lo anterior, es importante destacar que la investigación cualitativa utiliza métodos de análisis y explicación flexibles y sensibles, tanto a la peculiaridad de cada persona como al contexto (Mason, citado en Vasilachis de Gialdino, 2009). Por otro lado, el enfoque cualitativo validará su saber en el significado intersubjetivo, es decir, en la construcción de significados que comparte un grupo de personas, más que en los datos llamados “objetivos”. (Jiménez-Domínguez, 2000). Su aproximación a la realidad se traducirá, entonces, a través de las entrevistas o focusgroups, pues es en el lenguaje donde se manifiesta el significado. Finalmente, hay que recalcar que lo fundamental no está sólo en la realidad subjetiva que los une, sino, también, en la que los diferencia.

Debido a lo anterior, es que decidí utilizar una metodología cualitativa en esta investigación, pues, debido a sus características, será de utilidad para conseguir los objetivos propuestos.

Otro motivo para realizar esta investigación desde una metodología cualitativa radica en la naturaleza de la propia investigación, puesta esta clase de métodos puede usarse para obtener detalles complejos de diferentes fenómenos, como procesos de pensamiento, emociones y sentimientos u otros que sean difíciles de extraer por medios de investigación más convencionales (Strauss y Corbin, 2002). De igual forma, Stern (1980, citado en Strauss y Corbin, 2002) comenta que los métodos cualitativos pueden ser usados para extraer conocimiento nuevo en áreas de las cuales se conozca mucho o muy poco. Así, al recordar la falta de una investigación de este tipo en el área de la PAFD y la propia naturaleza de la investigación, es que toma sentido la elección de este tipo de metodología.

En concordancia, esta investigación se plantea desde la Nueva IAP, ya que sus ejes de análisis se acercan al construccionismo, el cual se plantea que hay que romper con la idea de que detrás de la realidad hay efectivamente un algo o una esencia y asumir que la realidad siempre va a ser construida por las condiciones sociales e históricas de los sujetos. Es decir, se plantea que el hombre no es un

ser pasivo o ajeno a la realidad sino más bien un es ser que construye constantemente significados (Piper, 2008).

Técnica de producción de datos

Por los motivos mencionados, se eligió usar como método de recolección de datos a la entrevista, en particular a la entrevista semi-estructurada, ya que se adecua a lo que busco en esta investigación.

En el diccionario de Sociología de Fairchild la entrevista es definida de manera sencilla como la forma en que se obtiene información por medio de una conversación de carácter profesional (Sierra, R. 1995).

Además, hay que tener en cuenta que en este instrumento el observador o entrevistador forma parte activa, pues quien formula las preguntas y anota las respuestas (Sierra, R. 1995).

Otra particularidad de la entrevista radica en el hecho de que para que esta se produzca, debe haber necesariamente una relación social entre entrevistador y entrevistado, dando a lugar a una interacción social entre dichos actores (Sierra, 1995). Así, Sierra (1995) le otorga a esta técnica las características de eminentemente concreta, personal, directa e inmediata.

De esta forma puedo recabar la información que encuentre necesaria, y a la vez se da la oportunidad para que los actores puedan agregar información que ellos encuentren pertinente -debido a la condición de flexibilidad de la entrevista-. De esta manera se puede recaudar información no considerada pero que fuera de igual importancia.

Ahora, hablando particularmente de la entrevista semiestructurada, cabe recalcar que en esta técnica el entrevistador prepara una suerte de “guión”, que intenta ser un punteo de los temas que debe indagar a lo largo de la entrevista. Sin embargo, el orden sucesivo en que se pretenda abordar e indagar las diversas temáticas o problemáticas -además de la forma en que se realicen las preguntas-, será determinado y valorado por el entrevistador (Taylor & Bogman, 1987). En el ámbito de un estipulado tema, el investigador puede trazar la conversación como

le parezca conveniente, ir a medida que el diálogo se dé, efectuando las preguntas que sean más pertinentes y acordes con la conversación, y reformular alguna pregunta de acuerdo con las necesidades del momento real de la entrevista. De esta manera, se puede pedir profundizaciones o aclaraciones con respecto a ciertas frases o puntos tocados por el sujeto entrevistado, y así establecer un estilo propio y personal de conversación (Giraldo, 2007).

Este tipo de entrevista es usada en estudios exploratorios para recabar conocimiento básico de la población y el campo de la investigación, al igual que en investigaciones referidas a un tema difícil, escabroso o con un universo muy heterogéneo, pues en estos casos es mejor dar libertad de acción al entrevistador según las circunstancias de cada entrevista en vez de aplicar un cuestionario rígido (Sierra, R. 1995).

Por otra parte, la elección de esta técnica me permite establecer una relación con los actores –rapport- que posibilite que estos se relajen, y una vez acostumbrados a las preguntas, la entrevista debería fluir de una mejor manera, enriqueciendo la información que se pueda obtener.

Muestra

Los criterios según los cuales se eligió esta muestra están basados en las tablas presentadas por Ávila y Romero (1999) y Dosil (2008), en las cuales se muestran los criterios de acreditación del psicólogo de la actividad física y del deporte en Cuba, España y Estados Unidos (Ver anexos 5 y 6).

Así, integraran la muestra aquellos psicólogos titulados, que tengan alguna especialización en psicología del deporte y la actividad física (Cursos, posgrados etc.) y que estén trabajando dentro del ámbito de la actividad física y/o el deporte al momento de realizar la entrevista. No obstante, debido a lo revisado en los antecedentes sobre las diferencias encontradas en el caso chileno, se hará excepción en profesionales que no tengan especialización -particularmente posgrado- en PAFD, pero que cuenten con una experiencia laboral igual o superior a 3 años en el área y tengan algún otro tipo de especialización.

De esta manera, y gracias a su consentimiento, se identifican 6 profesionales de la psicología, quienes se desempeñan en contextos deportivos. Por un lado, se encuentra N1, un psicólogo con postgrados en el área de la PAFD realizados en España, el cual lleva aproximadamente 18 años trabajando en el área y que actualmente trabaja en el Centro de Alto Rendimiento (CAR). Igualmente, dentro de los entrevistados se encuentra N2, un psicólogo de la Universidad de Santiago de Chile quien posee diferentes postgrados en el extranjero, contando dentro de ellos un magister en PAFD, y que actualmente cumple roles de intervención, investigación y formación dentro del área. También se encuentra a N3, reconocido como uno de los primeros psicólogos de la PAFD en Chile, el cual cuenta con un magister en el área. Otra de las entrevistadas fue N4, psicóloga egresada de la universidad ARCIS, y que actualmente se encuentra haciendo su post doctoral en Estados Unidos luego de terminar su magister y doctorado en el área de la PAFD en España. Por otro lado, se encuentra N5, psicóloga clínica de formación, quien ha trabajado con el plantel profesional del equipo de Fútbol Colo-Colo y que actualmente se desenvuelve en el área formativa de dicho equipo. Finalmente, se encuentra N6, psicóloga con postítulo en psicología clínica que trabaja en el área deportiva, quien se desempeña aproximadamente desde el año 1998 en el CAR.

Análisis

Finalmente, en concordancia con lo ya dicho, realizaré el análisis basándome en la teoría fundamentada. Strauss y Corbin (2002) denominan teoría fundamentada a una teoría construida a partir de datos seleccionados de manera sistemática, los cuales se analizan mediante un proceso investigativo.

Por otra parte, Manzenelli y Pecheny (2004, p. 2) refieren que su denominación “refiere a que la construcción de teoría está basada en los datos empíricos que la sustentan, siguiendo un procedimiento de análisis inductivo”. Con lo cual, se dice que la teoría surge a partir de los datos recabados, otorgando una mayor posibilidad de que estos coincidan con la realidad, formando conocimientos, elevando la comprensión y dando una línea de acción. (Strauss y Corbin, 2002)

Por otra parte, a pesar de que la teoría fundamentada describe la necesidad de la teoría para el conocimiento profundo de un fenómeno social, esta teoría permanece sumamente ligada a lo que pueda emerger en el trabajo de campo y en el análisis simultáneo del material (Jones et al., 2004).

El método de análisis sigue los siguientes pasos (Fernández, 2015):

1. Pre- análisis:
 - 1.1. Re-lectura sistemática de los textos a analizar
 - 1.2. Preparación del documento
 - 1.3. Numerar cada párrafo
 - 1.4. Eventual selección del material
2. Codificar: Nombrar o tematizar cada párrafo y/o línea señalando ideas o temas centrales
 - 2.1. Lista de todos los códigos
3. Sub-categorizar y Categorizar: Formar un grupo de códigos, y ese grupo se nombra bajo una idea o tema
4. Resultados

Explicando el brevemente el desarrollo de este método, Strauss y Corbin (2002, p. 157) explican que:

En la codificación abierta, el analista se preocupa por generar categorías y sus propiedades, y luego busca determinar cómo varían en su rango dimensional. En la codificación axial, las categorías se construyen de manera sistemática y se ligan a las subcategorías. No obstante, sólo cuando las categorías principales se integran finalmente para formar un esquema teórico mayor, los hallazgos de la investigación adquieren la forma de teoría. La codificación selectiva es el proceso de integrar y refinar las categorías.

Análisis

Para poder responder a los objetivos propuestos para esta investigación, se realiza un análisis basado en la teoría fundamentada, la cual se enmarca bajo la metodología cualitativa. El análisis consta de la revisión detallada de las seis entrevistas semi-estructuradas, realizadas a diferentes psicólogos que trabajan en el área del deporte bajo los criterios mencionados anteriormente.

Para una mejor comprensión de los resultados y en coherencia con los objetivos planteados se divide el análisis en los siguientes apartados: PAFD en Chile, Formación de los profesionales de la PAFD en Chile, Trabajo de los profesionales de la PAFD en Chile, Criterios que identifican a un profesional de la PAFD en Chile y Vinculación dentro del área de la PAFD en Chile.

Psicología de la actividad física y del deporte en Chile

Como se ha revisado a lo largo de la investigación, el deporte en Chile ha ido cobrando una mayor importancia en los últimos años, llegando en ciertas situaciones a estar a la par en importancia con vivienda o salud, lo que queda representado, por ejemplo, en la creación del Ministerio del Deporte y con el - supuesto- reemplazo de la ley del deporte en mayo del 2016.

En este sentido, uno podría pensar que este “auge” en el deporte, llevaría consigo que las diferentes áreas vinculadas a él se nutrieran de esta situación y se beneficiaran de este nuevo lugar que el deporte va adquiriendo en Chile. A pesar de esto, esta situación no parece ser tan ideal, encontrando que un área tal como la psicología de la actividad física y del deporte aún sufre de poco reconocimiento en cuanto a materia de política pública.

Así, en este apartado, se revisará la situación y problemáticas de la psicología de la actividad física y del deporte como área en Chile.

El área y sus profesionales

Gracias los nuevos avances en materia deportiva en Chile, se podría decir que hay un “boom” en el deporte (N2, ent. 2) y en este sentido, N3, uno de los primeros psicólogos del deporte y de la actividad física que hubo en Chile, comenta que esta situación correspondería a un planteamiento político, el cual va más allá de la PAFD. N3 (ent. 3, p. 257) lo ilustra así:

Creo que esto es algo ya político, algo ya que va más allá de la psicología del deporte. Es algo que- un plan de gobierno cuando comenzó a hacer todo un programa del movimiento, de la vida saludable, e:: e indirectamente estaba trabajando- interfiriendo o tratando de interferir, lo que se llama el estrés, tratando de interferir en la salud, tanto física como psicológica de los

individuos, e:: proyectándose los mayores años de vida que van tener los adultos mayores.

En el relato, se puede denotar la importancia que ha tenido el deporte y la actividad física para los gobiernos como una forma de atacar problemáticas relacionadas con la salud, tales como el estrés y la mejora en la calidad y proyección de la vida de adultos mayores.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que el deporte y la actividad física tienen otro tipo de beneficios más allá de los relacionados exclusivamente con la salud, por lo que debería ser importante que el estado también potenciara en sus diferentes programas estos otros beneficios. De esta manera, el público objetivo aumentaría, ya que no sólo atraería a las personas que quieren mejorar su salud, sino que también, por ejemplo, atraería a personas que quisieran tener sensaciones nuevas, conocer gente, relajarse, etc.

A pesar de lo comentado anteriormente, N6 (ent. 6, p. 356), cree que el desarrollo en cuanto a materia deportiva en nuestro país no ha sido suficiente. Ella comenta lo siguiente:

A ver, e:: (0.6) la cultura::: deportiva de nuestro país (.) ha sido pobre, y desde de mi punto de vista ha mejorado un poquito, pero sigue siendo pobre. En el sentido de (.) de realmente cuál es el valor y la importancia, que tiene el deporte (.) en el desarrollo de las personas, (.) y en las sociedades.

Se puede extraer de esta cita que, aunque el deporte ha tenido una mayor relevancia en este último tiempo, siendo parte de las políticas gubernamentales, esto no ha sido suficiente. La entrevistada hace alusión a que, si bien se ha avanzado, falta un mayor entendimiento en cómo el deporte puede ayudar al desarrollo tanto de personas como de la sociedad.

Por otra parte, si se desea potenciar el deporte, existen profesionales que son apoyo directo del actor principal, el deportista, y que pueden ayudar a desarrollar y potenciar sus capacidades y bienestar. Respecto de esta clase de profesionales del deporte, N6 (ent. 6, p. 338), refiere que son la opción por privilegiar si es que Chile, por ejemplo, quiere mejorar sus resultados deportivos. Ella lo comenta así:

Si el objetivo del país es (.) sacar medallas, u obtener los mejores resultados, se debiera privilegiar al personal, o a las personas de apoyo que pudiera potenciar eso. Y en eso, entramos nosotros, entran los masajistas, entran los *kines*, ¿cierto? Donde se podría dar todos los elementos de apoyo, para que el deportista pudiera rendir bien.

En esta frase se hace alusión a ciertos profesionales de apoyo quienes podrían ayudar al deportista a tener un desarrollo y potenciar su rendimiento deportivo, es decir, lo ayudarían a mejorar su rendimiento respecto de una etapa anterior. Con esto se podría pensar que, en la actualidad se podría potenciar más el aporte de estos profesionales en el desarrollo deportivo.

Respecto de esta situación N3 (ent. 3, p. 259) comenta algo similar, él dice:

Pero eso fue un problema del deporte, ¿ya?, que encerramiento que solamente se podía lograr algo con preparador físico y con el entrenador, otros no tenían ninguna cabida en esto, pero hoy día el campo se está abriendo mucho más a esto.

Se puede destacar de esta frase una situación que se vivió en el mundo deportivo durante muchos años. Durante mucho tiempo se pensó que gran parte de los profesionales de apoyo a los deportistas no eran necesarios, y en este sentido, sólo se contaba con el apoyo del entrenador y el preparador físico. Incluso, muchas veces, sólo se contaba con el entrenador, y él realizada todas las labores referentes al deportista y su deporte (N3, ent. 3).

Aunque hoy en día esta creencia está más erradicada y la integración de nuevos profesionales de distintas disciplinas ha ido en progreso, aún falta seguir potenciando esta incorporación ya que el avance no ha sido homogéneo en los diferentes contextos deportivos y todavía en muchas instancias ocurre que se mira con desconfianza a otros profesionales (incluido al psicólogo del deporte y de la actividad física); también se sigue manteniendo la errónea creencia -por diferentes motivos- que el entrenador no solamente cumple su rol, si no que termina cumpliendo una multiplicidad de ellos, algunos de los cuales no corresponden directamente con su labor.

Pese a lo anterior, pareciera ser que la figura del psicólogo de la actividad física y del deporte no es del todo ajena en materia de política deportiva, ya que de a poco han ido surgiendo nuevos espacios donde el profesional de la PAFD se ha ido instalando.

Respecto de esta situación, N5 (ent. 5, p. 319) comenta que:

(...) de hecho, las comitivas viajan con psicólogo, si van a las olimpiadas, va el psicólogo. Entonces, yo creo que si está, no es que no esté. No sé si tiene todo el peso que me gustaría que tuviera, pero::: (x) pero sí, yo creo que si está, no es que no exista.

La entrevistada habla sobre la existencia de espacios donde se han integrado los psicólogos de la actividad física y del deporte, espacios donde antes este actor no tenía cabida. En este sentido, se podría suponer que la figura del psicólogo ha ido logrando validar su labor, siendo llevado a eventos de gran importancia -como los juegos olímpicos-.

Aunque este hecho sea sumamente relevante, hay que tomar en cuenta que la entrevistada también apunta que no sabe si la figura del psicólogo tiene todo el peso que le gustaría, es decir, aunque poco a poco el psicólogo se esté integrando en los diferentes espacios deportivos, aún hay espacios donde -a su criterio- no es considerado o no se le otorga la relevancia necesaria.

Es posible que el espacio que se ha ido ganado en el área del deporte, haya tenido un correlato con el crecimiento dentro del área de la PAFD, pues en los últimos años ésta también ha tenido un aumento importante, N1 (ent. 1, p. 195) lo relata así:

Si creo que cada vez hay mayores estudiantes como motivados, interesados por el área e:: .Existe mayor- hay alguna oferta de formación en Chile que hace un par de años no existía. La gente asiste a los congresos, se inscribe en los seminarios, participa de los postítulos, de los diplomados, de los postgrados. Por lo tanto yo creo que es un área en desarrollo y en crecimiento, y es ese sentido a:: debería continuar así.

Con lo expuesto por N1, podemos ver cómo ha ido aumentando el interés y demanda de formación en el área de la PAFD demostrado esto en la existencia hoy de nuevos escenarios para integrarse y generar conocimientos (postgrados, seminarios y congresos). Esto es, finalmente, lo que lleva a N1 a decir que la PAFD es un área en crecimiento, y, por tanto, se ha de suponer que aún le falta por desarrollarse.

En lo que respecta al área de la PAFD en nuestro país, N4 (ent. 4, p. 274) menciona que “la psicología del deporte y de la actividad física en Chile se ha desarrollado lentamente, pero se ha desarrollado igual que se ha desarrollado en otros lugares, simplemente que nosotros empezamos mucho después, ¿me entiendes?”.

Como se nombró anteriormente, la PAFD ha tenido un comienzo un poco más tardío en Chile, por lo que aún es un área en desarrollo. Lo que también quiere decir que es un área que no ha alcanzado todo su potencial.

Este comienzo tardío puede ser comparado -como hemos visto-, con el reciente aumento en la importancia y profesionalización del deporte en Chile, ya que es recién en los últimos años donde el deporte ha ocupado un lugar de importancia en materia de políticas públicas. Por ende, es de suponer que las disciplinas

ligadas al ejercicio y el deporte hayan cobrado mayor fuerza en los últimos años, pudiendo explicar el desarrollo tardío y algunas dificultades encontradas en el área la PAFD.

Prosiguiendo en cuanto al desarrollo de la PAFD, uno de los índices nombrados por N1 era la presencia de esta área en las universidades. En cuanto a este indicador, N3 (ent. 3, p. 249) refiere que "(...) las Universidades ya están viendo que (.) dentro de sus e (.) mallas curriculares tienen que tener (0.4) aunque sea una una (.) un ramo electivo, pero si ya están colocando dentro de la- de su malla curricular."

Como dice el entrevistado, en los últimos años diferentes universidades han empezado a integrar dentro de sus mallas curriculares a la PAFD. Si bien, en muchas de ellas podrá no estar dentro de los ramos obligatorios, el hecho de que poco a poco se haya ido incluyendo como un ramo electivo, habla de un crecimiento del interés sobre esta área de la psicología. Interés que muchas veces proviene desde los propios alumnos, quienes exigen tener mayor acceso a los conocimientos de esta área.

Por otro lado, en cuanto a los espacios de postgrado, N4 (ent. 4, p. 280) comenta como empezó a generar los diferentes programas de formación. Respecto de uno de ellos realizado en la Universidad Diego Portales refiere:

Primero empezamos acá con un diplomado en psicología del deporte- primero hubo una especialización que fue el 2004, después el diplomado fue el 2005 hasta el 2009, después ese programa terminó y abrimos un programa de psicología social del deporte que comienza en el 2011 hasta la actualidad.

En la cita anterior se puede ver el progreso y la permanencia de la PAFD en programas de postgrado, no siendo el único programa que se ha mantenido -en la Universidad Central existe un programa desde el 2011-. Esto demuestra que la demanda ha aumentado sostenidamente durante los últimos años. Esto deja en

evidencia que el interés no es solo de los estudiantes de pregrado, sino que también en psicólogos titulados y que puede que estén en el área de la PAFD.

Ahora, pasando a otra temática, hasta el momento se puede establecer la relación de la PAFD con el deporte, pero no se puede dejar de lado que la PAFD es un área de la psicología. En este sentido, es relevante denotar que en opinión de los entrevistados el interés por la PAFD ha provenido mayoritariamente desde otras áreas, principalmente relacionadas con el deporte -tal como la educación física- más que desde la propia psicología.

N2 (ent. 2, p. 230), expresa este sentir con la siguiente opinión:

(...) o sea de partida yo siempre he pensado que la psicología (.) ve la psicología del deporte como un área *light*, o como un área:: como un hermano:: chico. Yo siento que es más importante, que la psicología del deporte ha sido más importante para los profesores de educación física y para los deportistas que para los psicólogos. La psicología no ha estado nunca muy interesada en el tema del deporte

Lo anterior deja en evidencia desde la perspectiva del entrevistado, que la PAFD ha tenido un impacto mayor en las áreas cercanas a la práctica deportiva, más que en la psicología, esto puede ejemplificarse de mejor forma en una cita posterior del mismo entrevistado, donde comenta sobre como la psicología se ha centrado en trabajar desde la patología, y así, se podría pensar que, al apuntar a una población diferente, el trabajo que realiza podría parecer más nimio o menos imperativo.

Profundizando sobre la forma en que la psicología se relaciona con la PAFD y como esta podría ser un aporte para la psicología, N1 (ent. 1, p. 202) menciona que: “El rendimiento humano entonces está (.) en muchas áreas, y hoy día la psicología del deporte puede ayudar a la psicología en general a ayudar a que ese rendimiento humano en otras áreas, en otros contextos también sea mejor”.

N1 apunta a la vinculación de la psicología con la PAFD en el hecho de que una de las tareas principales que se realizan en el área de competición desde la PAFD, es buscar la mejora de rendimiento que los deportistas tienen a la hora de competir, muchas veces lográndolo en el transcurso de no muchas semanas y con buenos resultados. En este sentido, N1 refiere que la PAFD puede ser un ejemplo para el resto de las áreas de la psicología -como por ejemplo el área laboral-, que puedan verse interesadas en la mejora del rendimiento humano en sus diferentes facetas.

N2, por otra parte, refiere que la PAFD puede ayudar a la psicología con un fin despatologizante, es decir, a mostrar que la psicología no solo se dedica a tratar con la enfermedad, sino que también trabaja como medio de promoción y desarrollo, tal como se hace en la PAFD.

Parte de lo relatado por N2 (ent. 2, p. 234) fue lo siguiente:

(.hhh) Y son 2 millones, los psicólogos- la psicología se ha dedicado a *full* a esos 2 millones, patología, clínica, etc. (.) que son súper importantes, pero hay 8 millones de gente que hace deporte, y esos 8 millones de gente la psicología no les ha dado (.) o una respuesta o un beneficio o una aplicación. Y yo creo que ahí hay un desafío importante, la psicología puede ganar mucho más en normalizarse, en masificarse y en presentarse (.hhh), ocupando (.) las vías que son más familiares y más cercanas para la gente. Y una de esas vías, es el deporte.

En la cita anterior, N2 comenta como la psicología se ha dedicado prioritariamente al trabajo con la patología o la enfermedad, lo que podría reflejarse aproximadamente en unos 2 millones de personas en Chile, que si bien, es relevante el trabajo que se ha realizado y que debe seguirse haciendo, el priorizar este ámbito ha provocado que de alguna forma se deje de lado el trabajo que se puede realizar con el resto de la población. Se puede entonces, establecer que la

psicología no ha sido lo suficientemente activa para dar respuesta a los requerimientos de la población específicamente en temas más bien de promoción, prevención de aquellas personas que se mantienen haciendo actividad física, pero que si se está teniendo una preocupación desde la PAFD. Este tipo de trabajo es el que, por ejemplo, puede ser reflejado al abordar el deporte como un ámbito recreativo, ya que, como hemos visto, el realizar deporte y mantener hábitos de vida saludables se ha hecho cada vez más popular.

N2 profundiza en esto diciendo que esto puede ser un desafío importante para la psicología, ya que trabajando de esta forma se puede llegar a una mayor cantidad de gente, pues ocuparía vías que son más familiares y cercanas, tal como el deporte. Así, este desafío también recaería en la PAFD, ya que desde los ámbitos en los cuales se desenvuelve, puede ayudar a esta despatologización de la psicología, trabajando en áreas de mayor masividad, es decir, concentrándose en el deporte recreativo y formativo, no solo en el competitivo ni alto rendimiento.

Relacionado a la despatologización de la psicología, algunos de los entrevistados refieren que usualmente se produce una confusión respecto del área, ya que muchas veces se confunde a los profesionales de la PAFD con psicólogos clínicos. Esto sucede a pesar de que el trabajo que se realiza y la forma en que este se hace es diferente. N1 (ent. 1, p. 194) hace énfasis en la diferenciación de la PAFD respecto de otras áreas:

(...) que esto no es clínica, que no es personalidad, que no es laboral, que no es educacional, pero que se alimenta de todas esas áreas, que se alimenta de la psicología fisiológica, se alimenta de fisiología, sociología, de psicología social, de psicología- no sé, de muchas áreas, de la personalidad, de evaluación, pero que es más que eso.

En esta cita, N1 hace una separación y clarificación respecto del área, pues, aunque esta pueda nutrirse desde varias áreas y disciplinas –al estar relacionada con la psicología y con el deporte-, sería más que una homologación de esas áreas, y en este sentido, se aboga que la PAFD es un área de especialización diferente, tal y como se ha reconocido desde la APA hace ya varios años atrás.

Otro tema relevante para los participantes es la relevancia en el aporte que hace la PAFD. A lo cual N1 (ent. 1, p. 201) respondió:

Yo creo que para la sociedad porque es un área específica que permite (1) e:: (.) de algún modo dar respuesta a necesidades de la sociedad, que la gente sea más activa, que la gente participe de las actividades deportivas, que tenga una calidad de vida, que conviva mejor, que se identifique con una vida sana.

La cita habla de cómo la PAFD puede dar una respuesta a las necesidades que la sociedad ha presentado en temas de salud desde el deporte, por ejemplo, reduciendo las tasas de obesidad y/o sedentarismo, las cuales son altísimas en Chile. Es decir, que la gente tenga un cambio de hábitos en su vida, adoptando hábitos más saludables e incorporando al deporte dentro de su rutina semanal.

En la misma línea, N2 (ent. 2, p. 233) refiere:

O sea, para la sociedad, reitero (.), por el valor o por el peso social que tiene la actividad deportiva, porque la actividad deportiva cumple funciones del modelaje para muchas otras áreas de la vida. E::: y yo insisto, es un:: satisfactor polivalente, la gente que hace deporte, tiene un mejor autoconcepto, tiene mejor calidad de vida, tiene mayor rendimiento académico, tiene muchos beneficios que le van a servir para la vida, no solo para el deporte.

En esta cita el entrevistado realza la importancia que tiene el realizar actividad física o deporte, pues el adquirir estas actividades como hábitos, repercute en una multiplicidad de funciones que mejoran la calidad de vida y no en ámbitos relacionados exclusivamente con el área deportiva y/o salud.

Respecto de lo revisado con anterioridad, es importante tener en cuenta que el desarrollo que pueda alcanzar la PAFD va a depender también de cómo sus

profesionales se desenvuelvan. Respecto de esto, hay que tener presente cuales son las áreas en las que los profesionales de la PAFD pueden desarrollar su labor, las cuales están definidas por la ley del deporte. Estas son: formativa, recreativa, competición y alto rendimiento.

Es en relación con estas áreas, que los entrevistados aseguran que los profesionales interesados en la PAFD han decantado mayoritariamente en una, llegando incluso a decir que la PAFD se encuentra “centralizada”.

N2 (ent. 2, p. 221) refleja esto diciendo que “sé que está centralizado, porque (.) en el tanto:: sobre todo (0.4) geográficamente está todo centralizado en Santiago y en provincias hay muy poco:: (.) (quehacer). Y está focalizado excesivamente en el deporte competitivo y alto rendimiento”.

De esta forma, uno puede notar la predilección de aquellos profesionales que quieren insertarse en la PAFD, pues mayoritariamente optan por querer trabajar en el ámbito competitivo, sobre todo en el alto rendimiento, posiblemente por el reconocimiento y visibilización que brinda.

Por otro lado, otro tema relevante para el análisis que se desprende de la cita anterior tiene que ver con la centralización en un sentido más geográfico, pues apunta a que los profesionales del área se concentran sobre todo en la región metropolitana. En un cierto sentido, esto es entendible, ya que la predilección de los profesionales por el alto rendimiento podría provocar esta centralización geográfica, pues en la región metropolitana no solo se cuenta con el CER (Centro de entrenamiento regional), sino que además es aquí donde se encuentra el CAR (Centro de Alto Rendimiento) y el CEO (Centro de Entrenamiento Olímpico), y en este sentido, esta región podría ser la que alberga mayor cantidad de deportistas de alto rendimiento. Otro factor a considerar en la centralización podría tener que ver con lo mencionado antes, la incipiente proliferación de espacios de formación en el área se centra principalmente en la Región Metropolitana.

Para ir finalizando este apartado, es importante lo que señala N4 sobre el futuro del área de la PAFD, la cual sintetiza la opinión de los participantes del estudio.

N4 (ent. 4, p. 282), comenta sobre el futuro de la PAFD que:

Yo creo que:: e:: lo que se viene es otra psicología, es la psicología de la actividad física, la psicología del ejercicio, la psicología social del deporte. Donde los profesionales que estén trabajando en estos contextos no estén únicamente enfocados °a el rendimiento deportivo°, al deporte de *elite*. Porque:: si seguimos preocupados de eso, nadie va a tener trabajo, porque eso ya está ocupado.

Para N4, próximamente el área de la PAFD irá haciendo un giro hacia otro tipo de contextos, abandonando la centralización actual del deporte de competición y del alto rendimiento. Este giro hacía otro campo de la PAFD favorecería a los profesionales al tener mejores oportunidades laborales, ya que la centralización ha provocado una saturación de los puestos de trabajo en los campos que actualmente se han priorizado.

El enfoque que se tiene en estos campos cambia de objetivo, ya no busca la mejora del rendimiento deportivo, por lo que el deporte deja de ser el fin último y pasa a transformarse en un medio. Al decir que el deporte pasa a ser un medio, me refiero a que se utiliza el deporte como un medio para conseguir otros fines, como por ejemplo, la creación y mejora de hábitos de vida saludable a través del deporte, iniciar a las personas en la práctica deportiva, usar el deporte como medio de desarrollo de habilidades sociales, la utilización del deporte como un medio para el cambio social, el deporte como medio para el trabajo de los valores, etc.

En este sentido, este cambio podría producir un progreso del área, ya que se podría avanzar en nuevas temáticas, tener una mayor relación interdisciplinar con otro tipo de profesionales, se abrirían nuevos espacios para que los profesionales se desenvuelvan, se mostraría que la PAFD tiene otras aplicaciones además del trabajo con el rendimiento, etc.

Por último, para concluir este apartado, se resalta lo planteado por N2 (ent. 2, p. 220) sobre las tareas a trabajar en el área:

Es un desafío, yo siento que todavía es una oportunidad tremenda y hay harto que hacer todavía, pero hay que aprender a hacerlo bien. Yo siento que ahí está el desafío de mostrar efectivamente lo que si se hace en psicología del deporte.

Esta cita logra resumir la disposición con la que se enfrenta el trabajo en esta área, ya que a pesar de todas las problemáticas que podamos haber analizado hasta ahora, esta frase refleja el espíritu de los entrevistados, puesto que ellos enfrentan y ven como un desafío a los problemas que se viven en el área de la PAFD, un desafío por crear necesidad, validarse y mostrar lo valiosa que puede ser el área para la población, y en ese sentido, estos desafíos son también una oportunidad para hacer y mejorar.

Problemáticas presentes en la PAFD

La PAFD es un área joven en comparación con otras áreas del deporte o de la propia psicología, y en este sentido, es de esperar entendiendo como ha sido el desarrollo del deporte y fomento de la actividad física en Chile, donde progresivamente pero no con la rapidez y prontitud deseada ha ido en crecimiento, la PAFD haya encontrado diferentes barreras o dificultades para desarrollarse.

Respecto a estas dificultades, N6 (ent. 6, p. 351) menciona que una problemática que acarrea no solamente la PAFD, sino que también la psicología en sí, tiene que ver con la objetividad de su accionar. La entrevistada planteaba que “las deficiencias según yo, tiene las dificultades que la psicología tiene en todos lados, no poder objetivar el real aporte, ¿cierto?, que eso lo hace mucho más dificultoso.”.

Teniendo en cuenta la raíz de los problemas sobre los cuales la PAFD -y la psicología- trabaja, hay mucha gente que de partida no tiene del todo claro qué hace un profesional de esta área. A partir de esto, tampoco se entiende la manera en que trabajan los profesionales de la PAFD, la cual varía respecto de la forma en que se desempeña un profesional del área clínica o laboral, lo cual puede hacerlo aún más extraño, dificultando su entendimiento. Por esta razón, se torna

igualmente dificultoso objetivar y demostrar el aporte que realizan los profesionales de la PAFD, ya que es complejo explicar en qué, cómo y cuánto se ayudó -debido a las variables de las que se ocupa-. Si bien, se podría decir que el deportista está más tranquilo y debido a eso obtuvo un logro deportivo, no es igual que decir que debido a tal cambio en el entrenamiento el deportista mejoró su marca en 1 segundo.

Otra dificultad es la descrita por N4 (ent. 4, p. 284), quien dice que “Sí, yo pienso que es una de las e::: (0.6) de las barreras, es una barrera de recursos (.) económicos, que siempre ha estado, ¿ya?”.

En conjunto con lo anterior, N4 (ent. 4, p. 284) agrega otra dificultad a la ya mencionada, diciendo que “Otra barrera, son las políticas públicas, porque si nosotros no tenemos políticas públicas que promuevan el deporte, la actividad física, el ejercicio, va a ser difícil también que existan espacios profesionales para estos (.) profesionales”.

Con esta última cita podemos tomar en cuenta como el tema de recursos puede estar relacionado con el tema de las políticas públicas, pues si no existen políticas que promuevan el ejercicio y el deporte, es difícil que se destinen recursos para su desarrollo. Por consiguiente, se podría pensar que estas dificultades se trasladarían a las disciplinas afines a la actividad física y el deporte, donde un área nueva como la PAFD podría verse aún más afectada, obstaculizando no sólo su progreso como área, sino también el desarrollo de sus profesionales.

N2 (ent. 2, p. 232) detalla este problema que tiene la psicología de la actividad física y del deporte en Chile en materia de política deportiva de la siguiente manera:

La falta de política, la falta de(.) de >reconocimiento institucional<, la falta de instancias de capacitación para psicólogos deportivos, e::: básicamente esas tres, si no hay reconocimiento institucional, no hay política (x) sobre

ley del deporte ↑claras, definidas, donde se incluya el psicólogo, y la falta de oportunidades de capacitación.

Algo de esto se vio en el apartado anterior, donde se habló de cómo la figura del psicólogo de la actividad física y del deporte no siempre es integrada en los equipos multidisciplinarios, sino que muchas veces se cuenta exclusivamente con el técnico y el preparador físico.

Teniendo en cuenta la importancia de las políticas públicas para el desarrollo de la PAFD, al indagar sobre cómo debería ser una política integrativa en materia de deporte que incluya a la psicología de la actividad física y del deporte, N2 (ent. 2, p. 233) menciona lo siguiente:

Por eso, pasa por una concepción del deporte como como medio de salud, donde ahí nosotros ya podríamos incorporarnos, y también el ámbito del deporte pasa por reconocer el deporte como un proceso que es multidimensional y que involucra factores técnicos, tácticos, físicos, mentales (.) reglamentarios etc. Y que debiesen estar a cargo de especialistas en el tema. O sea, en el fondo parte por la concepción del deporte (.) y parte por la profesionalización (.) de del trabajo deportivo. Entonces cuando se logren esas dos cosas, probablemente (.) el área de la psicología (.) por naturaleza queda incorporada.

Es importante hacer énfasis en lo referido por N2, específicamente al entender el deporte como medio de salud, ya que esto implicaría que la PAFD sería una disciplina relacionada con el área de la salud. En este sentido, sería posible que en un futuro se diera un avance en la incorporación de los profesionales de la PAFD, pues, como ya mencioné, uno de los principales medios de uso y promoción de la actividad física y el deporte desde el estado es como un medio de salud.

Esto se complementa con lo que dice a continuación, ya que al considerar al deporte como multidimensional, donde uno de los factores a tener en consideración sea lo mental, sería el profesional de la psicología de la actividad física y del deporte quien podría ayudar en este sentido, ya que por un lado se encarga del bienestar y rendimiento de los deportistas, pero también se encarga de promover valores y hábitos de vida saludable mediante el uso del ejercicio físico y del deporte. En este sentido, tal y como dice N2, de entender el deporte de esta manera, el psicólogo de la actividad física y del deporte quedaría por naturaleza incorporado.

Por otra parte, N4 (ent. 4, p. 284) agrega que para que los profesionales de la PAFD puedan ser integrados en la política pública en materia deportiva, deben ser estos mismos profesionales quienes participen en la creación de la política pública. Ella lo expresa diciendo: “Yo creo que para eso tienen que construir esas políticas públicas también psicólogos del deporte y de la actividad física, m:::, políticas públicas desde el ministerio del deporte, desde el ministerio de educación, desde el ministerio de salud, ¿me entiendes?”.

En alguna medida se estuvo cercano a esto, ya que la segunda ministra encargada del ministerio del deporte, lugar que debería ser el encargado por defecto de la política en materia deportiva, era de profesión psicóloga.

Para continuar con esta temática, N2 (ent. 2, p. 212) aclara un poco este panorama comparando la situación que se vive en Chile en materia política deportiva con la de otros países. Él comenta lo siguiente:

Es que hay hartas cosas, o sea partamos desde lo más básico y lo fundamental, es que allá hay políticas deportiva::s (0.4) políticas deportiva::s gubernamentales. Entonces hay un plan de deporte, hay un sistema::: deportivo que en el fondo, en donde la psico- en donde las >psicólogas y los psicólogos< es reconocida, o sea el psicólogo deportivo

es un profesional de las ciencias del deporte, cosa que acá en Chile todavía no.

De lo anterior, podemos rescatar que en Chile no hay una verdadera política deportiva gubernamental, y en este sentido, no hay un plan o un sistema deportivo en donde los/as psicólogos/as de la actividad física y del deporte sean reconocidos/as, y por tanto, sean considerados profesionales de las ciencias del deporte. De esta forma, podemos complementar esta cita con lo dicho anteriormente por el entrevistado, y de esta manera comprender de una mejor forma por qué N2 apunta a que una nueva ley del deporte debería partir por una nueva concepción del deporte y por la profesionalización del trabajo deportivo.

Siguiendo con las problemáticas presentes en el área de la PAFD, N3 identifica una deficiencia que podría ser primordial para el progreso de cualquier área, la investigación. Con relación a esto, N3 (ent. 3, p. 255) dice:

La investigación, la investigación aún sigue siendo la deficiencia número 1, una tarea, una asignatura pendiente de todos los psicólogos. Que si tú vas a buscar a una biblioteca psicología del deporte, vas a encontrar 1, 2 profesionales que se han dedicado a esta área, y estos 1,2 psicólogos que se han dedicado a esta área fueron alumnos del magíster que se dedicaron a esto. Y los demás libros son todos de:: (sea) de Cuba, Argentina, Uruguay y en abundancia de España.

Esto se podría explicar debido a la orientación más práctica que ha tenido el desarrollo de la PAFD, donde el principal trabajo se centra en acompañamientos directos a deportistas y entrenadores, en horarios acotados, y en espacios más bien naturales de los deportistas. Teniendo en cuenta este contexto, se podría pensar que encontrar un tiempo y lugar para poder realizar investigaciones resulta muy difícil. Si bien, hay alumnos de magister que realizarían investigaciones, se podría deber a los requerimientos que estos tienen para obtener el grado.

Ahora bien, uno podría objetar que, si esto es algo que ocurre debido a las exigencias del área de la PAFD, por qué no ocurre lo mismo en otros países que si se han dedicado más a la investigación. Respondiendo a esta duda, se podría cavilar que la respuesta está en las condiciones que se encontrarían específicamente en Chile, las que podrían referirse a sus condiciones laborales, cómo se ha dado el crecimiento del área en el país, la demanda de profesionales, el pago que reciben los profesionales, etc. Todo esto -entre otras cosas-, podría haber hecho -y seguir haciendo- que los profesionales de la PAFD en Chile no dispongan del tiempo suficiente para destinar a la investigación, a pesar de que estos deseen hacerlo.

Otra dificultad encontrada es la señalado por N4 (ent. 4, p. 281):

Bueno, lo primero es que la psicología del deporte y la actividad física yo creo que está muy atrasada (0.4), ¿sí? Porque existen muchos psicólogos del deporte y de la actividad física que siguen utilizando las mismas técnicas, metodologías antiguas, y no es que no sean válidas, sino que esas hoy día uno las tiene que complementar con otras, ¿ya?

En relación con lo anterior, N6 (ent. 6, p. 330) comentaba en su entrevista sobre como los psicólogos lamentablemente tienen la opción de hacer muy mal su trabajo de manera muy fácil, lo que en el área de la PAFD sería más fácil aún.

La entrevistada prosigue diciendo que “Entonces, si no le ayudaste tanto, no importa mucho, sólo se desprestigia el gremio, pero no le afecta tanto al deportista. Entonces, como que no es tan importante si yo no sé.”.

Esta situación planteada por N4 puede estar en relación con la falta de tiempo mencionada anteriormente, donde se aprecia que los profesionales de la PAFD tienen una falta de tiempo para realizar diferentes labores, falta de tiempo que pudo haber llevado a un déficit en la investigación, pudiendo relacionarse con la falta de actualización de conocimientos, metodologías y técnicas que algunos de los profesionales mencionan.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que los programas de postgrado en Chile aparecieron hace pocos años, por lo que los antiguos profesionales del área no tuvieron un acceso directo a ellos en su tiempo. Así, una de las opciones que estos profesionales tenían era formarse en el extranjero, situación que no es siempre factible; o bien, proseguir con la autoformación dentro de los límites que eso les permitiera.

En conjunto con esto, no solo no se está trabajando adecuadamente con el deportista, por lo que también se le afecta, sino que además se le hace un daño al área de la PAFD en general. Puede ser que no afecte profundamente a la persona a cargo del caso, pero sí es el área la que se desprestigia, pues para esa persona o deportista -y para aquellos a quienes comente respecto de la intervención-, simplemente podría ser que el área de la PAFD dejara de tener utilidad.

Por otro lado, N5 (ent. 5, p. 317) habla de una situación que más que deficiencia o dificultad, podría ser tomado como una falta de algunos profesionales, donde la entrevistada comenta que “Vamos, llegamos y aplicamos pruebas sin que estén adaptadas, e:: o hacemos adaptaciones de lenguaje y las *aplicái* igual, sin estadísticas, sin generar nada”.

N5, dentro de su entrevista, hacía alusión a como ha encontrado que hay una variedad de pruebas que se usan en el área del PAFD que no tiene adaptaciones al contexto chileno.

Igual que en el caso anterior, esta situación podemos relacionarla con la falta que se ha tenido en investigación, por lo que las razones que podrían estar detrás de esta falta de pruebas adaptadas podrían ser las mismas o similares a lo que se revisó. Por supuesto, esto no quiere decir que sea óptimo el no realizar las adaptaciones correspondientes, pues no se estaría haciendo el mejor trabajo posible con la persona o el deportista.

De todas maneras, de encontrarse en el caso de no disponer del tiempo necesario para crear las adaptaciones necesarias de las pruebas o test, se debería siempre intentar conseguir las adaptaciones que podrían estar más cercanas al contexto en que se desean aplicar, ya sea tanto del contexto chileno -aplicando pruebas

adaptadas al contexto argentino o brasileño por ejemplo-, como del deporte que practica el deportista al que se le desea aplicar, ya que no siempre un deportista obtendrá el mismo resultado si es que se le aplica una prueba no adaptada para su deporte, a pesar de que este sea de la misma modalidad -individual o colectivo-.

N3 (ent. 3, p. 256), también refiere sobre una situación donde ciertos “profesionales” vinculados al área de la PAFD causaron dificultades. Refiriéndose a esta esta situación dice que “el otro problema es justamente las malas experiencias que tuvieron algunos con psicólogos, que dicen ser psicólogos, o con personas que utilizaron la psicología del deporte y que nosotros no supimos defender”.

De lo comentado por el entrevistado, se puede suponer que se han dado casos en que psicólogos, personas que se hacen llamar psicólogos o sujetos sin ninguna relación con la psicología, incurrieron en malas prácticas que terminaron perjudicando a los diferentes actores de la PAFD -deportistas, técnicos, psicólogos etc.- y al área en general.

Además de lo ocurrido, N3 narra que no se supo hacer una adecuada defensa de la labor que si realizaban los profesionales del área. Estas circunstancias se pueden ligar con un fragmento visto con anterioridad, el cual venía de parte de N6, donde la entrevistada hablada de lo fácil que puede ser en el área de la PAFD hacer las cosas mal, por lo que esta clase de malas prácticas pudo haber sucedido con una cierta frecuencia, y a la vez, sin quedar con mayores consecuencias para quienes realizaban este tipo de acciones negligentes. En conjunto con esto, hay que tener presente lo dicho por el mismo N3 respecto de la comunicación dentro del área de la PAFD, con lo que se podría estimar que no sólo no se difundió el buen trabajo de los profesionales, sino que lo que se pudo haber divulgado fueron las malas prácticas realizadas por un grupo reducido de personas.

En conexión a lo ya mencionado, dentro de las entrevistas se mencionó la dificultad que tenían los alumnos en las universidades chilenas al momento de

querer realizar su práctica en el área de la PAFD. Respecto de la práctica profesional en PAFD, N5 (ent. 5, p. 309) cuenta que:

Las universidades antiguamente no tenían ese espacio, no te lo PERMITÍAN, porque no tienen supervisores *po*, no tienen supervisores. Y al final, una de las dificultades con las que yo me encuentro con mis alumnos en práctica, es que su supervisor es clínico.

El hecho de que actualmente se esté permitiendo realizar prácticas profesionales en PAFD puede ser visto como un avance, al igual que la presencia de ramos de pregrado y formación de postgrado. Aun así, hay que entender que posiblemente debido a lo reciente del área de la PAFD, haya sucedido -y siga sucediendo-, lo que comenta N5 en cuanto a la escasez de profesores que pudieran supervisar a los alumnos. Esto no deja de ser algo menor, ya que por muchos deseos que pueda tener un alumno de seguir adquiriendo conocimiento práctico en las prácticas profesionales, si este no posee un supervisor que lo oriente, su aprendizaje se dificulta mucho más.

Relacionado con lo anterior, en muchos casos también sucede que no solamente no se posee profesores que puedan supervisar la práctica profesional del alumno adecuadamente, sino que no existe un ramo ligado a la PAFD.

Debido a esto, muchos alumnos llegan a las prácticas profesionales queriendo realizarla en el área de la PAFD, pero sin tener conocimiento alguno respecto de las teorías del área ni de su forma de trabajo.

En relación con lo anterior, N6 (ent. 6, p. 331) expresa:

Por lo menos nosotros aquí, sí estamos abiertos a recibir alumnos en práctica, pero casi que tenemos que tenemos que intentar que lean los libros, como que se formen un poquito, que puedan trabajar con deportistas, pero:: de:: de menos edad, en trabajos grupales, con temas específicos, bien supervisados por nosotros.

N6 comenta como en el CAR al recibir practicantes deben tener un gran cuidado y supervisión, ocasionando que muchas veces la práctica profesional de los alumnos se base en la formación de conocimientos casi básicos del área más que en una intervención con deportistas. Esto, por una parte, produce que los alumnos encuentren una gran diferencia entre su expectativa y la realidad, pudiendo llevar a que se desanimen; pero también puede llevar a que los lugares de práctica dejen de aceptar alumnos, debido a que no poseen el tiempo requerido para realizar la formación necesaria para que los alumnos se puedan desenvolver adecuadamente.

Otra dificultad encontrada dentro del área es nuevamente identificada por N3, pero esta vez referente a la comunicación que los profesionales de la PAFD difunden acerca de la labor que realizan. N3 (ent. 3, p. 255) dice que “no nos hemos sabido comunicar las cosas que hemos hecho o de la importancia de la psicología a otras a otros e:: hacía afuera, nuestra comunicación es muy pobre.”.

El escenario planteado por el entrevistado es reafirmado por lo ya revisado antes desde una cita de N6, donde también se planteaba esta falta de conocimientos que las personas en general poseen no sólo sobre la PAFD, sino de la psicología en general. Desconocimiento que al mismo tiempo puede verse aumentado debido a que la psicología es relacionada usualmente con la enfermedad o el estar enfermo.

En cuanto a por qué no se ha comunicado hacia el exterior la importancia del trabajo que se realiza en el PAFD, las razones no están del todo claras. En cierto sentido, se podría ver que la asociación entre los profesionales de la PAFD no ha sido del todo estable -lo que se revisará más adelante-, por lo que al estar enfocado cada uno en sus propias tareas, quizás se ha dificultado la difusión de la información referente a la labor de estos profesionales.

Por otro lado, parece ser que esta falta de información está siendo paleada por el crecimiento de la importancia del ejercicio físico y del deporte, en el sentido de que cada vez se están requiriendo más los servicios de este profesional en los

diferentes niveles deportivos, otorgándole una importancia fundamental en el apoyo del deportista.

De igual manera, cabe recordar que esta área actualmente posee más presencia dentro de las universidades, siendo encontrada tanto en pregrado como en el posgrado. Por lo que a pesar de que se podría decir que el área sigue siendo más importante para el deporte que para la psicología, está comenzando poco a poco a tomar más relevancia

Formación de los Profesionales de la PAFD en Chile

Si bien el área de la PAFD lleva un tiempo de desarrollo en el país, su desarrollo ha sido relativamente nuevo en nuestro país, no hace mucho se están masificando las posibilidades de tomar algún ramo dentro de la carrera de psicología, siendo muchas veces sólo electivos. Esta misma situación se vive en cuanto a la formación de postgrado, donde incipientemente y de manera centralizada aparecen algunos diplomados y aún menos magíster. En este sentido, aquellos psicólogos que se formaron hace años en el país -e incluso los que se han formado recientemente-, no tuvieron la posibilidad de pasar por muchos de los cursos electivos impartidos por las universidades, y para que decir sobre los posgrados.

Por otro lado, la mayoría de los entrevistados poseen una trayectoria de años en el área de la PAFD y han debido sortear diversas situaciones para desempeñarse en ella, por lo que poseen una experiencia laboral basta y en diversos campos de la PAFD. Esto les ha hecho notar que el trabajo de un psicólogo de la PAFD se enfoca siempre dependiendo del contexto donde este se encuentre inserto, y en este sentido, esto lleva aparejado que los roles, labores o tareas de los profesionales del área cambien dependiendo del contexto de intervención.

Formación de pregrado

En primera instancia debo recalcar que todos los entrevistados son psicólogos titulados, de los cuales la mayoría cursó su formación de pregrado en el país. Sin

embargo, en los años en que los entrevistados cursaron la carrera de psicología, en Chile no había formación sobre PAFD, por lo que ellos tomaron diferentes caminos para acercarse como les fuera posible al área.

En el caso de N6, la entrevistada estudió en la Pontificia Universidad Católica de Chile, donde se especializó en clínica infanto juvenil y clínica adultos. N6 (ent. 6, p. 323) explica la razón por la cual opta por estas especializaciones diciendo: “Y yo, pensando en el deporte, seguí por clínica. Que me parecía, que era lo más cercano al punto de vista de de:: LA FORMA de trabajo, y de las temáticas. Porque en el fondo son temáticas individuales.”.

Una constante en los entrevistados fue que la PAFD apareció como una respuesta que ellos ya poseían antes de entrar a la Universidad.

En el caso de N6, ella fue una deportista que compitió a nivel del alto rendimiento durante muchos años, por lo que estaba constantemente preparándose deportivamente para diferentes competencias a nivel nacional como internacional. Después de reiteradas experiencias de este nivel, N6 (ent. 6) dijo darse cuenta de falencias tanto en ella como en sus compañeros/as a nivel psicológico. Debido a esto, N6 (ent. 6, p. 323) refiere que “entonces, me interesó el tema y me redireccioné rápidamente hacia la psicología, y:: específicamente hacia la psicología deportiva. Yo creo que lo tenía claro antes de entrar a estudiar.”.

En lo que respecta a como finalmente los entrevistados llegan a la PAFD, se puede observar matices, N2 (ent. 2, p. 205) comenta que conoció el área a través de un libro, el cual encontró antes de entrar a la carrera de psicología:

[O sea era súper], era un libro súper básico, era del (Sergio Rey), que era del 85, un libro chiquitito, e::: y que de hecho mucho más ligado quizás a lo antropológico o al enfoque de rasgos que (.) que había en esa época más que ser un abordaje de psicología del deporte, era más como una,(.hhh) es como una aplicación o una explicación del deporte desde la psicología, más que ser psicología del deporte en sí.

Por su parte, N1 (ent. 1, p. 184) comenta su experiencia sobre cómo conoce la PAFD a través de un congreso:

(...) yo estaba en tercer año (2) y:: fui a un congreso en Buenos Aires (1) el año 89, y ahí si conocí la psicología del deporte. O sea yo estaba en tercer año de la carrera cuando vi que en otras partes existía este tema.

N1 además menciona como estas instancias ayudan para mantener contacto y profundizar conocimientos a través de compartir material, N1 (ent. 1, p. 185):

Lo que pasa es que después de ese congreso yo mantuve el contacto con algunos profesores, me regalaron fotocopias de libros, de material, te estoy hablando de la época pre internet (hhh), donde no había correo electrónico, donde: las cosas como de otra perspectiva.

Se desprende de lo dicho por N1 y en conjunto a lo antes señalado por N2, lo difícil y complejo que resultaba acceder a contenidos y material sobre PAFD, esto deja en manifiesto que los conocimientos en Chile sobre la PAFD eran sumamente reducidos o casi nulos en los años en que los entrevistados cursaban su educación de pregrado.

Por parte de N6 (ent. 6, p. 326), una vez que ya se encontraba dentro de la carrera de psicología tomó diferentes medios para poder acercarse al área de la PAFD, medios que comenta a continuación:

Entonces empecé a tomar contacto con la gente que estaba en esa época, fundamentalmente con Enrique Aguayo. Y:: Bueno, a leer mucho la verdad, lo que me conseguía por ahí, o lo que Enrique me prestaba, o lo que iba viendo. Y como ya en el fondo, ya estaba bastante direccionada, la clínica también la use como *pa* ver los fenómenos deportivos así de lejos.

Esta vinculación con profesionales del área -como Enrique Aguayo-, pudo haber ayudado a la entrevistada a conocer en profundidad el trabajo que se realiza, al igual que entregarle acceso a material de estudio, el cual en esos años era escaso en Chile. Aunque tal como ella dice, durante esos años, el acercamiento al área de la PAFD estaba marcado por la autoformación y esfuerzo de aquellos quienes quisieran saber más acerca del área.

En complemento de lo relatado anteriormente, los entrevistados refieren como era su carrera en los años que estos cursaban el pregrado, dentro de lo cual, relatan que su carrera tenía una malla tradicional y en la cual no había nada de deporte.

N1 (ent. 1, p. 184) es quien ejemplifica en su cita esta situación:

(...) la carrera en la formación tenía lo tradicional, todas las psicologías básicas. La Universidad de Concepción tiene un fuerte énfasis en la parte biológica, fisiológica y:: después era solamente las típicas áreas clínica, laboral, educacional, como áreas más específicas, y algunos electivos pero que no abarcaban los temas de deportes

Además, agrega que en su universidad tenía algunos electivos, pero que no se encontraba ningún ramo que abarcara deporte, es decir, no solamente no había un ramo sobre PAFD, sino que tampoco había un ramo que aplicara una visión desde la psicología como tal al deporte.

Hoy en día, esta situación vivenciada por los entrevistados hace unos años atrás, sigue siendo un tanto similar, pues en muchas universidades, los alumnos solo pueden encontrar ramos de PAFD si es que lo toman como un electivo, y si es que tienen la suerte de que exista un electivo dentro de la malla de su carrera.

Por su lado, N5 estudió en dos universidades la carrera de psicología. En una de ellas, la Universidad Gabriela Mistral, existía el ramo de psicología del deporte, pero -en palabras de la entrevistada- era un ramo introductorio y general -más parecido a la situación que vivenció N2-, el cual desaparecería más tarde en un cambio de malla curricular (N5, ent. 5).

Nuevamente puede verse lo complicado que era en esos años encontrar una universidad donde se impartiera el ramo de PAFD, y más aún, que este ramo estuviera enfocado realmente desde el área de la PAFD y no que fuera una mirada hacia el deporte desde la psicología general.

Otro factor que dificultó la formación tuvo que ver con la falta de capital humano idóneo y formado para apoyar el proceso de formación. Al respecto, N6 (ent. 6, p. 322) comentó como esto la afectó en sus años de pregrado. La entrevistada refería que “yo hice mi tesis (.) en temas relacionado con deporte, pero me costó mucho encontrar un profesor que quisiera::= (...) que quisiera participar de un tema que:: no manejaban.”.

Esta situación ha dificultado el desarrollo del área de la PAFD desde hace años, pues al no haber profesionales en las universidades capaces de poder asesorar a los alumnos que deciden seguir esta área de la psicología, se reduce por un lado la investigación que se hace sobre el área, y por otro disminuye la formación que se obtiene en pregrado, dejando la formación de los alumnos a lo que ellos puedan obtener mediante la autoformación.

Como se ha revisado, en esos años no existía información en Chile respecto de la PAFD, y tal como dice N1, los tiempos eran diferentes, pues al no haber internet no podía tener acceso a la red de información rápida con la que uno puede contar actualmente, por tanto, esto era uno de los pocos medios con lo que él podía contar para tener información respecto de la PAFD.

En cuanto a N1, esta situación era aún más complicada -como hemos visto-, pues en los años en el que él estudiaba era aún más complejo obtener información. N1 (ent. 1, p. 186) comentaba que “(...) al principio fue yo buscar información a través de amigos, gente que viajaba, podía encargarse material, libros, buscaba en Chile y no había mucho la verdad y no estaban los sistemas fáciles de búsqueda de hoy día”.

Finalmente, N2 cuenta sobre su experiencia al intentar realizar su práctica y relacionarla con PAFD, pues no se le permitía realizar su práctica completamente en PAFD. Así, N2 (ent. 2, p. 206) dice que “lo que yo logré gestionar, fue una

práctica media jornada en psicología del deporte y media jornada en psicología clínica (1) dentro de la misma municipalidad e:: y de supervisor (0.4) de especialista, me lo financié yo.”.

Así como vemos, las palabras que marcan el esfuerzo de los entrevistados es autoformación y autogestión, ya que para obtener información y experiencia en PAFD debían formarse por su cuenta, comprar libros en el extranjero, comunicarse por los medios que tenían disponibles en esos años para hablar con gente de otros países, y además, en este caso, pagar a un especialista que pudiera supervisar la práctica, pues los profesionales en esa área eran sumamente escasos.

Formación de postgrado y especialización

En cuanto a la formación de postgrado que realizaron los entrevistados, debido a la falta de este tipo de formación en Chile durante esos años, en su mayoría fue efectuada en el extranjero.

El caso de N1 (ent. 1, p. 187) es el siguiente:

Pero lo que hice finalmente un par de años después de haber egresado me fui a España a estudiar, y allí estudié tanto en el doctorado como en el magíster- los temas los vinculé- el magíster era en psicología del deporte y el doctorado también lo orienté a esa área que era de ansiedad y estrés, pero lo orienté también a todo el ámbito deportivo.

Uno de los lugares donde en esos años ya se empezaban a hacer estudios de posgrado era en España, y este lugar fue el elegido por N1 para realizar su formación. El magister que realizó estaba enfocado en PAFD, con lo que de esta forma pudo suplir en cierta medida la falta de formación “formal” que tuvo al momento de estudiar psicología, pues como se vio anteriormente, el acercamiento que tuvo con la PAFD fue en su mayoría mediante diversas formas de autoformación.

En la siguiente cita N1 (ent. 1, p. 187), profundiza acerca del magister que realizó:

(...) era la segunda versión, estaba partiendo también como área de especialización. E:: Yo me entrevisté con el director del magíster ese, con (.) José María Buceta, el Chema Buceta; me entrevisté con el director del master de la Universidad Autónoma de Madrid también, que también estaba como en su segunda versión, eran masters que recién estaban partiendo el año 97, 98

Esta cita recalca lo reciente de las especializaciones que N1 cursaba, ya que era recién el segundo año en que esa especialización se daba. En este sentido, no es tan extraño que en Chile no se tuviera mucha información respecto del área en esos años, aún más si tenemos en cuenta que en aquellos años no había internet.

En conjunto con lo anterior, N1 agrega un dato importante, ya que el magister en la UNED no era el único reciente, la Universidad Autónoma de Madrid también estaba recién partiendo con el posgrado en el área, ya que también este se encontraba en su segunda versión, por lo que se puede pensar que en otras universidades del país ocurría un caso similar.

Continuando con esta temática, N4 relataba en su entrevista que en estos momentos se encuentra realizando su post doctorado, el cual está enfocado en bienestar psicológico, actividad física y deporte.

Sobre este tema, N4 (ent. 4, p. 271) comenta que:

(...) el post doctorado lo que hace, es como profundizar (.) ¿verdad?, en un área o un tema específico, eso es lo que hace un estudiante de post doctorado, profundizar, investigar (.hhh) de una manera bien detallada en un tema específico, es como hacerte experto, conocer cómo evoluciona ese tema que tú estás estudiando, e:: crear algún instrumento o modelo, y:: eso es lo que yo estoy haciendo ahora.

Gracias a esta y a las anteriores citas, podemos ver como existen profesionales del área de la PAFD que a pesar de las dificultades que debieron pasar, han llegado a especializarse incluso al nivel postdoctoral. Esto es sin lugar a dudas algo beneficioso para el avance de la PAFD en Chile, ya que gracias a los conocimientos que los profesionales adquieren durante las especializaciones que realizan, sus conocimientos son actualizados. Así, al momento de retornar al país, pueden tensionar los lineamientos del área y producir un progreso de las temáticas, discusiones y técnicas en el país.

Por otra parte, pese a que en Chile no existen aún especializaciones a nivel doctoral o postdoctoral, hay que tener presente que en los últimos años los mismos profesionales del área de la PAFD se han percatado de las deficiencias que se tenían en este sentido, por lo que han ido creando diplomados y magíster, para que aquellos egresados de psicología que se quieran especializar puedan hacerlo sin la necesidad de tener que hacerlo en el extranjero.

N6 es un ejemplo de cómo los profesionales al no tener especializaciones específicas en PAFD, tuvieron que optar por especializarse en áreas de la psicología que le fueran cercanas -en su caso decantó por la clínica-, y por tanto, le ayudaran de alguna forma a acercarse al trabajo que se hacía en PAFD.

N6 (ent. 6, p. 325) refirió que:

No, en la época en que yo estaba en la universidad, la única opción era irse a España, (.) a tomar un *master*, e::: y no estaba en mis planes. Yo seguía compitiendo, además ya estaba empezando a formar una familia, no era mi tema irme.

A pesar de que pueda ser una gran experiencia el realizar un postgrado en el extranjero, hay que tener en cuenta los costos que implica esto. En el caso de N6, para poder realizar un postgrado, debía obligadamente viajar a España, lo que le causaba grandes costos a nivel personal. De acuerdo con esto, es posible deducir que al igual que en el caso de N6, pudo haber variados casos en la misma

situación, e incluso pudo haber casos en que no se siguió el área de la PAFD por esta razón.

Continuando esta temática sobre los postgrados efectuados por los entrevistados, la mayoría refieren que no tuvieron ningún tipo de apoyo económico al momento de realizar sus posgrados, algo que se repite desde su formación de pregrado. Con esto, se evidencia como la palabra autogestión estuvo presente durante toda la formación de los entrevistados.

N1 (ent. 1, p. 187), habla sobre esto, refiriéndose a como financio sus posgrados:

Y el financiamiento, no obtuve beca m: habían ahí temas (.) como (.) no sé, el manejo de las becas siempre ha sido (1) curioso, pa' no decir otra cosa. Y nada con financiamiento propio, con crédito, en esa época el crédito CORFO que era un crédito que te permitía estudiar y ↑endeudarte entre comillas para después pagarlo a la vuelta de los estudios.

En cuanto a la formación continua en los profesionales de la PAFD y en la modalidad de dicha formación, los entrevistados manifiestan que siempre ha sido una constante, pero existiendo diferencias y dificultades. N3 (ent. 3, p. 245) comentó que actualmente se le ha vuelto difícil el poder realizar la continuación de sus estudios de postgrado. El entrevistado dijo lo siguiente:

El tiempo es muy exigente para la recompensa es muy poca, o sea que no veo donde yo puedo seguir como como especialista o como doctorado en psicología del deporte, tendría que hacer clases solamente en la e:: en alguna universidad fuera del país, porque acá no hay ningún doctorado en psicología del deporte, no hay ni siquiera- hay pocos diplomados, no hay un magíster en psicología del deporte que nos diga que necesita un doctor para hacerlo.

N3 comenta que el costo beneficio de poder seguir algún otro postgrado no le era beneficioso, pues acá en el país no se requiere hasta el momento el tener grado de doctor para poder hacer clases en los diplomados o magister existentes. Por lo que el hecho de realizar un nuevo postgrado, con todos los costos de tiempo, dinero, etc. sería un precio que no le traería muchos nuevos beneficios, e incluso podría quitarle algunos de los que ya posee debido los costos que implica.

En este sentido, el no ve este hecho como algo imperativo, ya que él ya es un profesional con una carrera profesional formada en el país, posee años de experiencia, hace clases en universidades y realiza asesoría a diversos deportistas. Así, podría ser que, para los antiguos profesionales ya instalados en el área de la PAFD, no les sea tan beneficioso el realizar nuevos postgrados como a aquellos nuevos profesionales del área que quieran recién instalarse.

N2 (ent. 2, p. 216) agrega lo siguiente:

Es que más en la práctica, porque mucho- más programas de psicología del deporte no hay, o sea lo que quedaría sería hacer un post doctorado, pero los post doctorado no están en psicología del deporte, están en psicología general, entonces:::s es complejo todavía. Yo creo que en un par de años más podría abrirse la posibilidad de hacer un post doctorado en deporte, creo que todavía no está el terreno.

N2 comenta que la forma en la que se sigue actualizando es con la práctica, debido a que no existen actualmente post doctorados en PAFD. Esto muestra que el área no ha llegado aún a este nivel de especialización, ni de especificación. A pesar de esto, N2 deja abierta la posibilidad de realizar un post doctorado en PAFD si es que en unos años más este surgiera, pero que aún no es el momento propicio para realizarlo.

Al igual que los diplomados, magister, doctorados y postdoctorados, hay otro tipo de especializaciones que son relevantes, como por ejemplo la asistencia a congresos, la investigación y la lectura.

Sobre este tipo de especializaciones, N1 (ent. 1, p. 190) comentó que hace tiempo atrás acaba de realizar una. El entrevistado dijo lo siguiente:

Sí, acabamos de terminar hace un año {tose} toda una especialización en *Coaching*, con: (1) Trajimos (1) a gente de la asociación española de psicología y *coaching*, al presidente y todo, que dio un curso y toda una certificación de 8 meses aquí en Chile.

N1 cuenta que la especialización que él sigue realizando, ha venido de la mano de una certificación en coaching deportivo en conjunto con la asociación española de psicología y coaching.

Esta situación es la que el entrevistado nombra como situación formal en que se continúa especializando, pero la mayoría de los entrevistados agregan además que siguen en contacto con sus redes, continúan revisando investigaciones, leyendo *papers*, dentro de otras cosas.

N5 (ent. 5, p. 299) ilustra este hecho diciendo que “uno va::: revisando bibliografía, te *tení* que mantener activo, revisando pruebas nuevas”.

En este sentido, aunque no se esté cursando alguna especialización -como un magister-, es importante mantener esta continua especialización, este “mantenerse activo”, para de esta forma estar actualizando los conocimientos e ir renovando la forma en que se ayuda a las personas y deportistas.

N2 (ent. 2, p. 216) ejemplifica esta situación con la siguiente cita:

(...) yo siento que ahora la (x) la especialización me la está dando el tema de hacer investigación, el tema de (x) de (x) de meterme a estudiar procesos, fenómenos, igual te hace siempre estar leyendo y está actualizado con respecto a lo que se está publicando afuera.

Aquí podemos notar que para los entrevistados el hecho de especializarse no solo implica el hecho de tomar postgrados o cursos, sino que también va en el hecho

de realizar investigaciones o leer *papers*, es decir, apuntan al hecho de seguir actualizando la información que poseen mediante diferentes medios.

N6 realiza esta actualización leyendo y formándose también en otro tipo de áreas que le puedan ser útiles en su trabajo. N6 (ent. 6, p. 328) expuso lo siguiente:

Yo estoy empezando a trabajar:: con neurociencia, e:: me estoy metiendo como en cosas concretas *pa* trabajar:: como la meditación, que algunos le dicen *mindfulness*, pero da lo mismo, es lo mismo. Como con las utilidades que tenga, para que los deportistas sean ellos mismos los que puedan controlar sus emociones, que básicamente es el secreto de esto.

En cuanto a las razones que motivaron a los entrevistados a especializarse mediante un post grado, N2 dice que la razón fue básicamente porque se le dieron las oportunidades y porque necesitaba actualizar su información o conceptualizar cosas que había pasado

N2 (ent. 2, p. 210) comenta esta situación de la siguiente manera:

Por porque se dio la oportunidad (0.4), porque también:: (.) e:: era un tema de actualización de conocimientos. También era por un tema de:: currículum que las universidad por ejemplo- había empezado a hacer clases y las universidades te pedían un magister o cierto grado de especialización (0.4) que fuera más allá de la licenciatura.

Este motivo, pudo ser relevante no solo para N2, sino que para otros psicólogos que quisieran decantar por el área de la PAFD, ya que como queda en manifiesto en el apartado de la formación de pregrado, la formación que tenía mientras se estudiaba la carrera de psicología era de cierta forma escasa, pues no existían ramos lectivos, y la formación era en su mayoría autodidacta, y en este sentido, dependía de la información que los entrevistados pudieran conseguir.

Ahora, en cuanto a cómo fue la experiencia de realizar estos postgrados, N1 (ent. 1, p. 188) comentaba que el hecho de conocer otras realidades, el vincularse con otras personas va enriqueciendo el bagaje que se tiene. Además, él agrega sobre la experiencia que: “yo creo de verda’: encontré un lugar donde te entregaban mucho material, donde había mucha gente interesada en lo mismo, donde:- en el master por lo menos éramos todos dentro de una misma línea (...)”.

Hay que recordar que una de las formas en que los entrevistados se fueron formando, fue gracias a los vínculos formados con otros profesionales y compañeros, quienes les iban compartiendo materiales, investigaciones y vivencias. Por esto, es de esperar que al estar en contacto con otros profesionales en otro país, la experiencia que N1 pudo haber tenido se haya enriquecido profundamente.

En cuanto a esta misma dimensión de la experiencia, N2 (ent. 2, p. 209) igualmente dice que haber tenido una buena experiencia, comentando también sobre sus postgrados que “además son tres escuelas distintas, la cubana, la española y la americana son súper distintas. Entonces ahí uno va (x) va (x) va absorbiendo lo mejor de cada una y también va filtrando lo que sirve y lo que no sirve.”.

N2, por su parte, refiere que la experiencia fue muy buena, pero agrega que uno de los factores que mejoró su experiencia de posgrados, fue el hecho de haberlos realizado en tres lugares diferentes, donde las escuelas y las formas de enseñar que estas tiene son distintas.

Anteriormente, ya se comentó el hecho de que, en el pasado, si alguien deseaba hacer un postgrado en PAFD debía ir al extranjero. Sobre esta situación y la situación actual chilena, N5 (ent. 5, p. 314) comentó:

Inicialmente, aquel que quería dedicarse al deporte tenía que ir a estudiar afuera. Hoy día existen herramientas para poder estudiar acá, están validadas, que tienen ciertas acreditaciones. Entonces eso va entregando un poco más de peso y formalidad (.) a la psicología del deporte.

Es importante ver como actualmente los postgrados que se ofrecen en el país han ido tomando peso, y son una real opción para aquellos que tienen miradas a realizar un postgrado. De igual manera, este hecho se torna relevante debido a que al tener postgrados que estén acreditados, se asegura de cierta manera los contenidos que son entregados, produciendo que el área de la PAFD vaya tomando fuerza y crezca debido al aumento del número de profesionales que pueden optar a realizar este tipo de especializaciones en el país.

Continuando en esta línea, N2 (ent. 2, p. 208) habló sobre el surgimiento de los posgrados en Chile, diciendo que “(...) de hecho después de, después del del (1) antes- como mientras hacía el doctorado, surgió el tema como de la:: de crear especializaciones, yo ahora dirijo un diplomado de psicología del deporte en la USACH.”.

Esta cita da luces sobre el periodo aproximado en que empezaron a aparecer los posgrados en Chile, y en este sentido, habla de cuando hubo un crecimiento del interés sobre la PAFD. Esta misma situación pudo haber llevado a que N2, una vez terminado su doctorado, decidiera dirigir un diplomado en PAFD en la Universidad de Santiago, obviamente abalado –en el sentido de una cita anterior– por los posgrados que este ya había realizado.

En cuanto a estos nuevos espacios de formación de PAFD que se han ido creando en Chile, N4 (ent. 4, p. 274), quien es parte activa en estos espacios, indicó que:

(...) para hablar desde lo positivo, es que:: habiendo espacios de formación, nos podrían (.) comillas, garantizar de alguna forma que:: vamos a tener mejores profesionales, o profesionales con más *expertise*, o más conocimientos, o no tan autodidactas como era los antiguos profesionales, ¿me entiendes? Y eso no necesariamente nos va asegura que vamos a tener excelentes profesionales, pero si nos permite que vamos a tener mejores que antes.

Como dice la entrevistada, el hecho de que estos espacios de formación hayan ido apareciendo, ha ido permitiendo -y permitirá- que los profesionales que se quieran dedicar al área de la PAFD puedan hacerlo. Y lo hagan no solamente desde la autoformación, como se tenía que hacer años atrás, sino que se pueda hacer de una manera más “formal”, asegurando que los profesionales que se integren a la PAFD después de haber hecho estos postgrados sean mejores profesionales, con conocimientos actualizados y con una formación que los respalda.

En conjunto a lo anterior, N1 (ent. 1, p. 194) habla sobre la importancia que tiene el hecho de realizar este tipo de especializaciones. El entrevistado expone lo siguiente:

Entonces yo creo que eso te lo da una formación, eso te lo da tener una formación de postgrado hoy día porque- o post título porque obviamente las carreras no abordan esto, y en un semestre creo que tampoco sería posible abordar toda la realidad.

Esta frase es relevante, pues dice que a pesar de que hoy en día existe una mayor formación de pregrado en PAFD, esta no es suficiente, pues hay muchas carreras que simplemente no tienen ni siquiera electivos, o si los tiene son reducidos, y la cantidad de información que se debe manejar para poder realizar una buena labor no sería suficiente con solo un semestre de aprendizaje. Así, N1 recalca la importancia que tiene el tener un posgrado, ya que como hemos visto, esto asegura un respaldo y ayuda a profundizar y actualizar conocimientos.

A modo de cierre, N5 (ent. 5, p. 314) habla sobre los profesionales de la PAFD, refiriendo sobre como ellos actualmente se encuentran con una mayor especialización. La entrevistada dice que hoy en día “los profesionales que se dedican al deporte, los colegas que se dedican al deporte, también ellos han estudiado más. Los que se llaman psicólogos deportivos, de verdad han hecho especializaciones en el tema investigación.”.

Lo expresado por la entrevistada, da un buen indicio sobre el trabajo que se ha estado realizando en el área de la PAFD hasta el momento. Ya que, gracias al esfuerzo de los antiguos profesionales de crear especializaciones de postgrado, los nuevos profesionales que se han ido integrado al área han tenido la posibilidad de tener una formación, de poder estudiar e investigar sin la necesidad de abandonar el país -con todos los costos que esto implica-.

Esto podría llevar a que en un futuro el área de la PAFD pueda seguir creciendo en cuanto al número de profesionales, y de esta manera, debido al crecimiento de la demanda, se puedan crear nuevos postgrados, tales como nuevos magister o doctorados, para que así los profesionales puedan seguir estudiando y actualizando sus conocimientos. Esto sin lugar a duda llevaría a un crecimiento del área de la PAFD en Chile debido a la “expertise” que lograrían los profesionales del área.

Trabajo de los profesionales de la PAFD en Chile

Qué implica trabajar como psicólogo de la actividad física y del deporte

Trabajar como profesional de la PAFD tiene particularidades que pueden diferenciar su quehacer con respecto a otro tipo de labores, incluso el de otras áreas de psicología. A pesar de esto, también pueden encontrarse similitudes con otras áreas de la psicología e incluso con otras disciplinas contempladas en las ciencias del deporte.

Una situación resaltada por los participantes tiene que ver con, al igual que pasa con otras áreas de psicología, los profesionales que piensan dedicarse completamente como PAFD, a la hora de ejercer la línea, encuentran truncada sus posibilidades de dedicarse en el campo de manera completa, debiendo trabajar – de forma paralela u completa- en otras áreas de la psicología.

N6 (ent. 6, p. 325) lo explica de la siguiente manera:

Las especialidades (hhh) también son variables, hay gente que se ha especializado en laboral en la universidad y trabaja en clínica, (.hhh) porque también hay temas que tiene que ver ahí £ con:: con el campo laboral£. O alguien que se especializó en clínica en la universidad trabaja en laboral.

En este sentido, es posible pensar que la PAFD no sería una excepción, y tal como se ha visto en apartados anteriores, aquellos profesionales que deseen enfocarse en esta área y quieran dedicarse al trabajo exclusivamente con deportistas de alto rendimiento, se le dificultará más encontrar un trabajo que a aquellos que puedan estar abiertos también a un trabajo enfocado por ejemplo en lo recreativo u formativo en la psicología social del deporte.

N5 (ent. 5, p. 308) profundiza las razones por las cuales podría producirse esta situación: “Cuesta encontrar pega y está mal pagada. ¿Por qué?, porque como no es validada, (.) tení que trabajar en distintos lados, o *tení* que igual mantener otra pega.”

N5 refiere que una de las razones por las cuales a los profesionales de la PAFD se les dificultaría encontrar trabajo, sería por el hecho de que el área aún no estaría reconocida en Chile. Esto llevaría a la situación que antes planteó N6 y que N5 especifica, diciendo no sólo que muchas veces no se logra trabajar en el área deseada, sino que, por otro lado, aunque se encuentre trabajo en el área, se debe trabajar en más de un lugar a la vez, o trabajar en PAFD y además en otra área de la psicología.

Profundizando en las razones de esta poca posibilidad de ejercer en el área, N6 (ent. 6, p. 338) plantea, “(...) nosotros, por lo tanto, al estar al final de:: la:: lista de los importantes para los deportistas, e:: y Chile tener pocos recursos para el deporte, no tenemos (.) muchas opciones de que nos contraten. “.

En la cita anterior N6 enumera diferentes problemáticas, tal como que los profesionales de la PAFD estarían al final de la lista en cuanto a la importancia de los profesionales en los equipos de trabajo deportivos; pocos recursos en deporte,

lo que podría conllevar a menores sueldos; y, por último, dificultades en la contratación.

Por otra parte, debido a las características del trabajo que se realiza en la PAFD, muchos de los profesionales no trabajan en un solo lugar a jornada completa, como se podría dar en otras instancias. N2 (ent. 2, p. 226) lo explica en esta cita:

(...) uno tiene que entender que es muy difícil que una institución te contrate jornada completa como psicólogo deportivo (0.4), por motivos económicos o porque incluso yo siento que no es necesario, yo siento que no es necesario que uno esté 45 horas a la semana trabajando en un club, porque no está esa demanda y tiende a ser limitante. Generalmente los psicólogos deportivos trabajan en 2, 3, 4 lados distintos, y así se hacen su sueldo

En esta cita, por un lado, vuelven a aparecer los motivos económicos, teniendo en cuentas que muchas de las instituciones –como las federaciones- no tienen la cantidad de dinero para poder contratar a un profesional del área a tiempo completo.

Por otro lado, se destaca en la cita que no es necesario tener contratado a un profesional durante 45 horas semanales, pues el trabajo que se realiza con los deportistas en una sola institución no requeriría tal demanda de tiempo. Esta situación podría ser variable en lugares tales como el CAR, pues los psicólogos que ahí se desempeñan, trabajan en conjunto con múltiples deportistas de diferentes deportes.

A pesar de esto, es importante destacar que parece existir una diferencia entre las opiniones de los entrevistados respecto de lo ideal que sería el trabajar en un solo lugar en modalidad de jornada completa, comparado con trabajar en varios lugares a la vez. Aun así, a pesar de las posibles diferencias de opinión entre los entrevistados, no se pueden dejar de lado las circunstancias en las cuales los profesionales de la PAFD desempeñan su labor, pues al tener más de un trabajo, llegando a tener incluso hasta 4, las particularidades de esta situación podrían

traer condiciones laborales diferenciales que podrían afectar a cada uno de los profesionales.

Otra particularidad que presenta el área de la PAFD, es que gran parte del trabajo que deben hacer los profesionales no se restringe exclusivamente a un trabajo de “oficina”. N6 (ent. 6, p. 338) se refirió respecto de esta temática:

Y lo otro, es que esta *pega* es súper compleja, porque no es una pega de oficina, no es de 9 a 5, es al ritmo de los deportistas. Es entrenamiento en la noche::, competencia los fines de semana. Entonces, nunca va a ser bien pagado, eso es imposible que sea bien pagado.

En esta misma línea N5 (ent. 5, p. 308) plantea “*tení* que viajar harto, si es que te consideran en los viajes. No sé, el psicólogo de la selección, anda (.) con (.) jugadores para todos lados. ¿*Cachái?* Tiene un costo, tiene un costo.”.

Si bien, parte del desempeño laboral del profesional puede darse en una oficina, muchas veces los deportistas se sienten más cómodos realizando las sesiones en los mismos lugares de entrenamiento. Además, como lo comenta N6, el profesional de la PAFD debe asistir a entrenamientos y competencias de los deportistas, y por tanto, el profesional debe tener un ritmo y horario acorde al de sus deportistas.

Todas estas particularidades que tiene el área de la PAFD en cuanto a su desempeño laboral, llevan a que muchas veces sea complicado para los nuevos profesionales integrarse a esta área. Con lo que los entrevistados refieren que muchos de los nuevos profesionales ingresan al área con una visión de espectador, que muchas veces puede verse como poco comprometida, pues ingresan al área para “probar”. A pesar de esto, los entrevistados refieren que esta situación es comprensible, pues si no se reciben los ingresos monetarios suficientes, es de esperar que los profesionales decanten por alguna otra área de la psicología.

Por otro lado, cuando los entrevistados comentan que los profesionales de la PAFD deben acomodar sus horarios laborales -y su vida en general- a los horarios de los deportistas, esto también incluye acompañar a los deportistas a sus viajes - algunas veces fuera del país-. En este sentido, los entrevistados explican que hay que dedicarle una gran cantidad de tiempo al trabajo en esta área.

Otro factor importante para comprender el trabajo en el área se relaciona con las diferencias de género encontradas en el contexto de trabajo en PAFD. N5 (ent. 5, p. 308) señala lo siguiente “desde ese lugar, por ejemplo, uno se encuentra con menos mujeres también. Somos pocas (.) las deportivas.”.

Como se señala anteriormente, el hecho de que los profesionales deban acomodar sus horarios a los de los diferentes deportistas de diferentes deportes - pues hay que recordar que los profesionales de la PAFD usualmente trabajan en varios lugares a la vez-, debe tener un costo personal, debiendo muchas veces priorizar su trabajo frente a otras cosas, lo cual se puede complicar al tener en cuenta los roles de género que se le han otorgado a la mujer históricamente, pues tal y como dice Mercado (2007), las configuraciones sociales que se le han otorgado a la mujer -y al hombre- en función de las atribuciones de género -las cuales son rígidas y socialmente transmitidas -, condicionan diferentes aspectos de su vida, tales como la forma de conocimiento, la percepción de las necesidades, el nivel de aspiraciones, al igual que la capacidad de elección en cuanto a las actividades a desarrollar, ya sean tanto del ámbito familiar, profesional o deportivo.

N6 (ent. 6, p. 340) ahonda en las diferencias de roles, los cuales dificultarían el ingreso y la mantención de estas a la PAFD:

Y:: tengo una familia que me acompaña porque::: sino sería súper complejo,
e:: el rol femenino en nuestro país es que uno esté en la casa, es que uno
haga las cosas, y yo no hago eso *po*, yo los fines de semana no estoy.

Por otra parte, no sería únicamente dificultoso para las profesionales de la PAFD el lidiar con los rígidos roles sociales esperados de ellas por parte de su núcleo

más cercano, pues, en el mundo del deporte también deben lidiar con todo tipo de situaciones, en tanto -como dicen algunos de los entrevistados-, el mundo deportivo en general también sería considerado machista.

N6 (ent. 6, p. 341) se expresó sobre esta situación en la siguiente cita, donde manifestó que “(...) el medio deportivo chileno es: <es bastante deficiente por *lucas*, por conocimiento, y por el tipo de gente que está metido>. Es un mundo (.) tremendamente machista, como lo es el deporte en todas partes, y es muy complejo.”.

La situación antes ilustrada por N6, es reafirmada en un ejemplo de N5 (ent. 5, p. 300) al comentar una experiencia que ella vivió:

“Sobre todo siendo mujer, por ejemplo, (.) es súper distinto, (.) es súper distinto. A las mujeres, hay una teoría en el plantel profesional, por ejemplo, que las mujeres no pueden entrar al camarín. Y si una mujer entra al camarín, es una pelotudez, e:: si una mujer entra al camarín, lo más probable que por eso le vaya mal al equipo.”

El hecho de que existan este tipo de creencias podría indicar que se ha instalado dentro del ambiente deportivo una noción de la mujer como un “ente” u “otro” que difiere de ellos como “hombres”, al cual se le niega la entrada a un espacio debido a que se asemeja con malas consecuencias. Esta visión habla de cómo es vista la mujer dentro del mundo deportivo, y de las posibles características intrínsecas que se contraería por ser mujer.

Consecuentemente, se entrevisté lo difícil que podría ser para una mujer ser parte del staff técnico-profesional y de la dirigencia si es que a la mujer se le ve como a un otro diferente y se le aleja de ciertos espacios. Sobre todo, y teniendo en cuenta el rol profesional y las tareas que deberían cumplirse de parte de un/a profesional de la PAFD.

Así es como Mercado (2007) decía que a pesar de que las mujeres hayan aumentado su participación en diversos espacios de la vida ciudadana, su

presencia en el mundo del deporte continúa siendo minoritaria, y no sólo en la práctica deportiva, sino que en los diferentes roles de dirigencia, entrenadora y jueza del deporte.

En la misma línea de análisis, pero en lo que respecta al aumento de la inserción de la mujer en esta área, N6 (ent. 6, p. 333) comenta lo siguiente:

Era la única mujer en ese minuto, éramos 3, 2 hombres y 1 mujer. Y se vio como que se necesitaba también (.) una mujer, porque hay ciertos temas que las mujeres deportistas.

La cita anterior sugeriría que debido a la demanda de mujeres deportistas habría aumentado el número de psicólogos del CAR, para de esta manera integrar a una profesional. Parece ser que esta necesidad surge debido a que las deportistas se sentirían más cómodas conversando ciertas temáticas con mujeres profesionales que con hombres.

Además, con el aumento de deportistas en los últimos años, ha aumentado comparativamente la cantidad de mujeres que realizan deporte y actividad física en relación a la encuesta nacional de hábitos realizada el 2016 (Mindep.cl, 2016) y la realizada el año 2018 (Mindep.cl, 2018), pudiendo crear la necesidad de aumentar aún más el número de psicólogas tanto en el CAR como en otros sectores, ya que actualmente, del total de psicólogos del CAR (4 en total), las mujeres ocupan el 50%.

Continuado con la práctica profesional de los psicólogos y de las características que esto implica, un elemento central tiene que ver con el trabajo con otros profesionales en el área, por ende el trabajo en equipos multidisciplinarios es una necesidad que trae consigo ciertas exigencias y complejidades para los profesionales de la PAFD.

N4 (ent. 4, p. 272) profundizó en su entrevista respecto de una estas complejidades:

Lo segundo, es que tú tienes que trabajar con grupos (.) multidisciplinares, y no todos los grupos multidisciplinares entienden, ¿verdad?, de lo que se trata tu labor. Entonces también se requiere como un proceso como de:: de promoción, de divulgación, de qué es lo que tú haces, para qué tú estás, cuáles son tus funciones, cuál es tu perfil, qué es lo que tú pretendes desarrollar, cómo tu trabajo se puede integrar al trabajo del otro profesional.

En principio, esta dificultad radicaría en un desconocimiento de parte de ciertos profesionales respecto de la labor que ejerce el profesional de la PAFD, lo que en parte podría deberse a lo reciente del área en el país.

Esta situación podría provocar un retraso en el trabajo del profesional del área, ya que se debería destinar tiempo realizando trabajo de formación respecto del área y sobre la labor del profesional. Igualmente, debido al desconocimiento, podría ser que el trabajo que se realizara en este periodo no extrajera todo el potencial de la labor del profesional de la PAFD, pues si el grupo multidisciplinario desconoce la labor y el rol del profesional de la PAFD, es de esperar que exista una baja compenetración dentro del equipo multidisciplinario. Aun así, a pesar de que esta situación requeriría un mayor trabajo de parte de los profesionales de la PAFD que integren estos equipos multidisciplinarios, no necesariamente implicaría tener algún tipo de roce con algún otro integrante del equipo multidisciplinario.

Por otra parte, N5 (ent. 5, p. 306) menciona sobre cómo el equipo de psicólogos tuvo un largo trabajo para poder ser parte del equipo multidisciplinario:

E::, inicialmente, yo te diría que los primeros 2 años aquí fue como de validación del área. De que, no sé *po*, de estar en el borde de la cancha, ahora estamos adentro de la cancha, e:: andamos vestidos, ¿*me entendí?* Antes era como (.) más periféricos, e:: hoy día estamos mucho más involucrados, se nos pregunta un poco más en ciertas tomas de decisiones

El hecho de que el equipo de psicólogos haya tenido que pasar 2 años validándose para que recién se reconozca su labor, habla de lo difícil que podría ser para los psicólogos incorporarse en el área y validar su labor.

Continuando en la misma línea anterior, la calidad del trabajo que los profesionales realizan con los deportistas –sobre todo en el ámbito competitivo y alto rendimiento- es usualmente relacionado con los éxitos deportivos que tengan los deportistas. N2 (ent. 2, p. 219) aclara un poco más esta idea:

En el ámbito en que me muevo yo, no, en el que me movía en esa época, mucho más marcado (.), estaba súper guiado por los resultados. Si en el fondo uno no podía desconocer que cuando los cabros les iba bien y reconocían que el trabajo psicológico les había ayudado, surgió o se validó el área de por sí.

En esta cita se puede notar lo fuerte que es la validación del profesional a través del resultado del deportista, pues el psicólogo está realizando un buen trabajo siempre y cuando el trabajo esté acompañado de buenos resultados, pero de no ser así, podría decirse que el trabajo no sirvió, o incluso que la PAFD no sirve, esta análisis puede llevar a dificultar más el trabajo del psicólogo en este contexto, ya que si bien los resultados son importantes, el trabajo realizado desde la PAFD es más complejo que solo reducirlo a un indicador.

Así, para ser validados, los profesionales del área deben pasar por situaciones cómo la comentada por N5, donde muchas veces deben superar periodos extensos para que el trabajo de los profesionales pueda validarse. N2 (ent. 2, p. 222) vivió una situación similar a la de N5, él mencionó que “(...) a mí me paso que trabajé un año, dos años gratis para mostrar que la pega servía. Y:: y cuando ya se valida el área, ya para delante se hace mucho más fácil.”.

En este sentido, es entendible que muchos de los nuevos psicólogos que desean incorporarse al área deban trabajar a la vez en otras áreas de la psicología, o que finalmente abandonen el área por falta de ingresos. Por otro lado, hay que tener

en cuenta, que a pesar de que muchas veces el profesional de la PAFD pueda ser requerido, se está trabajando en el ámbito del deporte, donde muchas veces las instituciones no manejan muchos recursos.

En lo que respecta al trabajo de formación y de explicitación del rol del psicólogo, esto no se da solo con los equipos multidisciplinarios, sino que también con los deportistas, ya que a pesar del trabajo realizado en el contexto deportivo, sigue siendo desconocido para parte de los deportistas.

N6 (ent. 6, p. 327) plantea al respecto al trabajo realizado:

Inicialmente, eran como:: peticiones así como >compito la otra semana<. Entonce::s, estamos-hicimos un trabajo largo, que nos ha dado resultado, donde ya esto de que (.) no hay que estar loco para ir al psicólogo, sino que hay que querer mejorar, o hay que tener alguna dificultad que me impide competir bien.

Este trabajo realizado por N6 y el grupo de psicólogos del CAR, es una labor que, según es comentado por los entrevistados, debe ser hecha en la mayoría de los contextos donde ellos se insertan como profesionales. En primera instancia, es educar a los deportistas para que entiendan que el hecho de ir a trabajar en conjunto con el psicólogo no significa que estés loco, sino que es una forma de entrenamiento mental. En segunda instancia, es importante enseñar a los deportistas que el entrenamiento mental sería un trabajo constante, al igual que cualquier otro tipo de entrenamiento. Las problemáticas planteadas desde los deportistas no es algo que se pueda trabajar en la semana previa al torneo o competición.

Según es comentado por N6, parte de la problemática se debería a que los psicólogos no explican su labor. N6 (ent. 6, p. 352) decía que “Los psicólogos tampoco les explicamos a los deportistas lo que hacemos, en general, yo (.) me preocupo de hacerlo. Cómo es el formato, cómo funciona, que esto es un entrenamiento psicólogo, etc., etc.”.

Todos los profesionales deben sortear una cantidad de adversidades a la hora de querer insertarse en un área de trabajo. En la PAFD, además de las problemáticas surgidas desde el ámbito laboral en sí, podemos encontrar dificultades que provienen desde la misma historia de la PAFD en Chile.

No obstante, esto no quiere decir que todos los profesionales tengan que pasar por grandes dificultades. Por ejemplo, N2 (ent. 2, p. 218) comenta desde su experiencia lo siguiente:

(...) no sé si mi caso es medio atípico, pero siento que igual he tenido harta harta (0.6) e:: continuidad en el trabajo, no me:: ha resultado muy difícil, de hecho (0.4) no:: no recuerdo que haya pasado por periodos sin trabajo: o:: mucho conflicto en ese tema.

De lo anterior podemos deducir que existe campo para que los profesionales se desenvuelvan, e igualmente, necesidad desde las organizaciones deportivas para que se realice la labor psicológica. Aun así, no se puede descartar que las situaciones vivenciadas por N2 representen sólo su caso personal, o quizás se deban a que en esos años la cantidad de profesionales en el área de la PAFD era escasa.

Como se planteaba anteriormente el trabajar en el contexto de la psicología y el deporte conlleva en ocasiones tener que complementar el trabajo en deportes con otras áreas de la psicología, no obstante, la demanda del trabajo con deportista hace que sea compleja esta combinación, N2 (ent. 2, p. 212) lo señala:

Y (x) y también los dejé de tener porque: >e (x) e< a esa altura yo (.) con los deportistas ya viajaba mucho, me perdía dos semanas, tres semanas, porque teníamos una gira en tal lado. Por lo tanto, era irresponsable tener pacientes clínicos y dejarlos botados 3 semanas, o 1 mes, o 2 semanas sin sesiones porque yo estuve en un campeonato.

En este sentido, se logra ver lo demandante que puede llegar a ser el trabajo en el área de la PAFD, sobre todo en los ámbitos deportivos de más alto nivel, ya que muchas veces implica hacer un seguimiento de tiempo casi completo de un deportista, implicando que se debe acompañar a los deportistas a campeonatos fuera del país -algunas veces durante semanas-.

En lo que respecta al contexto físico de trabajo del psicólogo, se puede concluir que se trabaja desde un espacio natural para el deportista, más que un contexto artificial como puede ser un box de atención psicológica. N2 (ent. 2, p. 213) lo explica de la siguiente forma:

Porque en el fondo (.) tenían su entrenamiento, preferían quedarse ahí, descansando, ven pa acá mejor, es un tema como de que es su lugar y su espacio, y preferían que el psicólogo los viera entrenar y los viera competir, en vez de hablar en una sala en frío donde a lo mejor ellos no pueden (.) expresarse bien. Y a veces ellos llegan súper cansados, llegan casi durmiendo a la consulta, entonces yo prefería verlos trabajar en (x) en terreno.

Esta cita ejemplifica diferencias que se pueden encontrar entre la psicología de la actividad física y del deporte y por ejemplo otras áreas de la psicología como la clínica.

Esta práctica es algo muy común en la PAFD, llegando a decirse que los profesionales del área se forman “en la cancha”. Es así como los psicólogos del área deben acercarse a la piscina, gimnasio, cancha etc. para ver a los deportistas y poder conversar con ellos. Además, una de las funciones principales del profesional de la PAFD, radica en el hecho de la observación, pues su labor no solo consta de realizar las intervenciones o sesiones, sino que también debe acercarse a los lugares de entrenamiento para observar al deportista desempeñándose en el mismo entrenamiento, ya que esta observación puede ser de ayuda al momento de identificar problemáticas en el deportista, al igual que

para comprender más al deportista en sí, al mismo deporte y sobre el contexto en el cual el profesional está inserto.

En concordancia con lo comentado, es que se afirmaría que es de suma importancia para el trabajo del profesional de la PAFD el manejar la cultura y contexto deportivos en los cuales esté inserto como profesional.

N5 (ent. 5, p. 300) ayuda a profundizar esta afirmación al decir que “(...) cada deporte tiene una cultura súper específica. E::, el fútbol, tiene una idiosincrasia (0.6) que:: no se parece a nada de lo que yo haya visto hasta ahora.”

En este sentido, hay que tener en cuenta que a pesar de que dos deportes puedan parecer similares en cuanto a su modalidad, reglamento, etc., estos podrían poseer culturas e idiosincrasias diferentes, pudiendo alterar la aproximación que el profesional tendría a la hora de trabajar con los deportistas de dicho deporte.

La entrevistada complementa la cita anterior, al decir que “Deportes más colectivos como el basquetbol, el hándbol, aun cuando son deportes de equipo, y uno diría se podría parecer al fútbol, la idiosincrasia del fútbol= (...) funciona de una manera absolutamente distinta, (0.4) muy distinta.” (N5, ent. 5, p. 300).

Se debe manejar la cultura del deporte para que de esa forma el profesional pueda realizar un mejor trabajo con el deportista. Si el profesional no entiende el vocabulario técnico, la manera de expresarse o las razones por las cuales se realizan ciertas acciones, dificultaría el lograr un rapport adecuado con el deportista, obstaculizando así la labor del profesional.

Respecto del campo laboral, N4 comenta la amplitud que tiene el profesional de la PAFD al momento de elegir donde insertarse, pues el profesional podría trabajar en cualquier espacio de la actividad física y del deporte. Estas fueron las palabras de N4 (ent. 4, p. 273) al referirse a esto:

(...) yo creo que siempre donde haya un espacio (.) de actividad física y deporte, puede entrar un psicólogo especializado en actividad física y deporte, no tiene que ser necesariamente un espacio competitivo, un

espacio que vincule a la persona al alto rendimiento o hacia la alta competencia. Yo creo que todas las personas pueden aprender e:: nuevas habilidades, ¿sí?, e:: pueden mejorar su rendimiento, ¿sí?, e:: practicando actividad física o deporte.

Como se menciona en el estudio en un apartado anterior, ha sucedido que los profesionales que desean integrarse a la PAFD han tendido a elegir los ámbitos deportivos, ámbitos donde además prima la modalidad competitiva y el alto rendimiento. Esto ha provocado que se dejen de lado otros ámbitos de la PAFD, sobrepoblando los ámbitos mencionados y reduciendo las posibilidades de acceder a trabajar en el área.

Por esto es que los entrevistados recomiendan que se debiese dar prioridad a otros ámbitos menos poblados de profesionales, tales como los enfocados en el ejercicio físico y la salud; en otra clase de modalidad deportiva, como la recreativa o formativa; y también en otro tipo de personas, como los adultos mayores.

Por otra parte, el hecho de centrarse únicamente en el deporte no sólo es complejo para el profesional de la PAFD debido a la dificultad de poder encontrar trabajo por la gran cantidad de profesionales ya insertos en ese campo, sino que también, como dice N4 (ent. 4), al ser un grupo selecto de personas que usualmente logran ingresar, es menor la cantidad de lugares en los cuales el profesional se puede desempeñar. Esto traería consigo que las posibilidades de contratación que podrían tener los profesionales que se quieran dedicar exclusivamente a este campo se vean aún más reducidas.

Asimismo, han empezado a emerger nuevos espacios donde el profesional de la PAFD puede trabajar. Por ejemplo, N6 (ent. 6, p. 343) comenta respecto de algunos profesionales que han empezado a trabajar en consultas y las dificultades que esto les ha traído:

Pero tampoco es tan sostenible en el tiempo, (.) aunque no es mala idea, podría resultar; porque los costos para la familia (.) de tener un deportista (.)

de alto rendimiento, son altos también. (En eso) el estado no está subvencionando tanto (.) a todos los del alto rendimiento, ellos también tienen una:: como una clasificación, etc.

N6 identifica como uno de los problemas el costo que le acarrea al deportista el trabajar con un profesional de la PAFD de manera particular, ya que los deportistas tienen grandes costos que conlleva el ser deportista de alto rendimiento, como, por ejemplo, respecto de su alimentación, implementación y equipamiento y muchas veces viajes/estadias, a lo que además se le suman los costos que tienen en su vida diaria.

Por otra parte, debido a las altas demandas existentes en el alto rendimiento, muchos deportistas no pueden contar con un trabajo extra, aunque muchos terminan por hacerlo, ya que no todos los deportistas tienen financiamiento – suficiente- por su labor como deportista de alto rendimiento.

Al igual que con los espacios ya comentados, N4 (ent. 4, p. 274) agrega que existiría otro tipo de espacios abriéndose, en específico, ella conoce a una persona que “promueve la actividad física y el deporte en su comuna, (...) como doctora, como directora del hospital, creó un espacio donde ya hay un profesional de la psicología del deporte ahí.”

Otro espacio que se ha abierto para el trabajo con los profesionales de la PAFD son los Centros de Entrenamiento Regional (CER), sobre los cuales N6 (ent. 6, p. 354) refirió:

(...) y existe otro (.) que son los centros de entrenamiento regionales, que están empezando a contratar también. Pero ahí tenemos otro problema, ¿cuál es la formación de esas personas?, porque se está abriendo un campo laboral. Y si se mete la pata.

Por sobre todo, a la entrevistada parece preocuparle el hecho de que los profesionales que se inserten en este nuevo contexto realicen un buen trabajo, de

lo que se podría extraer que si estos nuevos profesionales no están lo suficientemente preparados, realizando un trabajo que no ayude a los deportistas, o peor, que los perjudique, este podría ser un espacio que podría cerrarse, pues como se vio antes, estos ámbitos están fuertemente influenciados por los resultados obtenidos por los deportistas.

En relación con el campo laboral existente, N6 comenta que a pesar de que pueda existir un amplio campo para que los profesionales puedan insertarse, esto se ve reducido debido a la cantidad de lugares que pueden costear el mantener un profesional de la PAFD, teniendo en cuenta que muchas veces no está dentro de los profesionales básicos de un equipo de apoyo multidisciplinario.

N6 (ent. 6, p. 343) se expresó de la siguiente manera:

O sea, el campo laboral puede ser muy amplio (...), pero (.) no hay muchos lugares que paguen. Por lo tanto, el campo laboral queda supeditado a los lugares donde sí le pueden pagar a un psicólogo deportivo, que más o menos pueda dedicarse tranquilo a la pega.

Según lo visto en esta cita, a pesar de la amplitud que puede tener el campo laboral, este se ve reducido a lugares que puedan costear al profesional. Hay que tener en mente que, según lo que ya he revisado, debido a la reciente importancia que se le ha estado entregando al deporte, la situación del deporte ha mejorado, pero, aun así, no son muchos los lugares que manejan un respaldo económico suficiente como para costear en buenas condiciones a un profesional de la PAFD.

En conjunto a lo anterior, N6 (ent. 6, p. 353) agrega que:

Entonces, siempre va a estar como supeditado a algunos clubes de fútbol, que en algún minuto quieren tener psicólogo, pero depende si funciona. Porque nosotros estamos sometidos como que si: (.) si el equipo gana, no hay ningún problema, si el equipo pierde, son todos problemas psicológicos.

Igualmente, vuelve a aparecer en esta cita que el lugar del profesional en el equipo multidisciplinario depende de los resultados y rendimiento deportivo del deportista, con lo que en el caso de que el deportista no esté rindiendo correctamente, hay probabilidades de que la causa se le acarree a algún problema de índole psicológico.

Dentro del contexto de trabajo de la PAFD se pueden ver modelos de intervención más psicosociales y la importancia que esto tiene para los deportistas en algunos deportes en particular, específicamente en el fútbol. N5 (ent. 5, p. 292) profundiza respecto de esta labor:

Porque en el fondo la idea era poder tener una mirada un poco más amplia, y considerar factores que no eran los puramente deportivos. Porque en el fondo en el proceso formativo (.) hay distintos abordajes. Hay que trabajar con la familia, hay que trabajar con el jugador, pero también hay que trabajar con (...) el entrenador.

Es necesario hacer hincapié primero en el hecho de que en fútbol joven y en otros deportes formativos se preocupan de trabajar con diferentes actores del ámbito deportivo, no sólo con el deportista, sino que también con el entrenador y la familia.

Con relación a lo anterior, es importante resaltar que el trabajo con el entrenador es un aspecto central para el trabajo de la PAFD, esto debido a que es el entrenador el principal referente para el deportista, principalmente en la formación.

N5 (ent. 5, p. 304) comenta sobre el desarrollo del trabajo con los entrenadores:

(...) se:: va a priorizar el trabajo con los entrenadores, y se va a desarrollar un programa de capacitación a los entrenadores durante todo el año (.) en temáticas psicológicas. E::, no solo desde lo teórico, sino que también desde lo práctico.

Profundizando lo anterior, N5 (ent. 5, p. 305) comentó que “(...) tenemos que nivelar a nuestros técnicos (.) en conocimientos, de manera que ellos puedan

manejar un lenguaje común y que no estemos hablando chino mandarín. Y que ellos puedan empezar a detectar y a identificar necesidades en los jugadores.”.

Hay que tener en cuenta que la figura del entrenador es sumamente importante para el deportista, pues es quien, por un lado, usualmente lidera el equipo multidisciplinario de profesionales; y por otro, es una figura elemental en su vida deportiva, siendo en la mayoría de los casos, quien va ayudando a definir su futuro deportivo.

Otro aspecto importante en el trabajo de los profesionales de la PAFD tiene relación con la diferenciación de los énfasis de la intervención dependiendo de la etapa formativa en la que se encuentran trabajando. Se puede decir que se realiza un trabajo centrado en las etapas de desarrollo y las habilidades que deben ser adquiridas en cada etapa (N5, ent. 5). Además, ya que está centrado en las etapas de desarrollo, el trabajo se orienta de forma diferente. Para los niños entre los 8 a 12 años, se realizan trabajos de línea grupal y con orientación a la formación de habilidades psicológicas (N5, ent. 5). En cuanto a los deportistas por sobre los 13 años, su trabajo es orientado más en una línea individual -teniendo en cuenta las necesidades específicas del jugador- y siguiendo una línea más orientada al rendimiento deportivo (N5, ent. 5).

Es necesario comprender que en el trabajo en formación la labor del psicólogo no puede estar solo en el resultado deportivo, sino que en ayudar al deportista en formación desde un modelo más amplio para su desarrollo, esto principalmente debido a que no todos llegaran a ser deportista competitivos y a la gran deserción que se da en la etapa adolescente. En este contexto, el área psicosocial se encargaría de desarrollar las cualidades psicológicas de los deportistas, las cuales se enfocan en mejorar el rendimiento deportivo, pero también implica adquirir habilidades que le puedan servir para la vida. (N5, ent. 5).

En esto último es importante la figura de otros profesionales que ayuden en este proceso más integro, por ejemplo, en Colo - Colo se complementa el trabajo con trabajadores sociales, quienes se encargan de la situación familiar, social y

escolar de los deportistas. Teniendo como resultado una mirada que abarca los procesos formativos y los factores que inciden en ese proceso formativo. (N5, ent. 5)

La diferenciación de la PAFD con la psicología clínica ha sido un constante desafío en el desarrollo de la PAFD en Chile, buscando, por ejemplo, desprejuiciar el trabajo del psicólogo en el deporte y poder lograr una comprensión en el medio deportivo de su rol (N2, ent. 2, p. 212). En este sentido ante la presencia de alguna patología o situación que requiera un abordaje clínico detectada en los deportistas se menciona la necesidad de generar una derivación. N5 (ent. 5) explicó que si es detectada alguna patología se procede a hacer una derivación, ya que el efectuar un tratamiento no está dentro de las labores que practicaban.

Dentro de las razones se cuentan:

Primero, porque voy a abrir espacios (.) en donde e:: se requiere mucha más neutralidad, e inevitablemente, aun cuando somos más neutros que los técnicos, sigo estando bajo el amparo de una institución, sigo siendo parte de Colo Colo. Por ende, a la evaluación del jugador, a los ojos del jugador, yo no soy neutra. Y hay cosas que no me va a contar por esa neutralidad, por esa FALTA de neutralidad en el fondo (N5, ent. 5, p. 297).

La razón dada por la entrevistada deja entrever una situación de la cual los profesionales de la PAFD deberían estar pendientes, ya que, según lo dicho por la entrevistada, debido a la posición de los profesionales de la PAFD dentro del grupo multidisciplinario, los deportistas verían a los profesionales como un símil del entrenador u otro profesional del equipo, los cuales tiene injerencia -en el caso de los equipos de fútbol o de funcionamiento similar - sobre si el deportista pueda jugar o no.

Otra razón por la cual se realiza esta derivación es “Porque además, no tenemos el tiempo ni el espacio para poder hacerlo. Entonces sería como anti ético hacerse cargo” (N5, ent. 5, p. 298).

En el caso de que un profesional de la PAFD detecte una patología en las condiciones comentadas por la entrevistada, podría ser recomendable derivar el paciente a algún psicólogo que posea mejores condiciones para poder atender al paciente.

En otra dimensión a analizar, tiene que ver con la experiencia del profesional PAFD mediante avanza en el trabajo con los deportistas, según los participantes se pueden ver dos momentos uno que guarda relación con la experiencia profesional y otra con la satisfacción personal del trabajo realizado. Luego de que ya se ha iniciado un proceso con el deportista, los entrevistados relatan que dependiendo de cómo haya sido ese trabajo, se pueden tener consecuencias que podrían ser beneficiosas para el profesional, pero que difieren de otras áreas de la psicología debido al proceso que lleva a ese resultado.

N6 (ent. 6, p. 334) lo comenta así:

Y nos pasa otro fenómeno, que como nosotros vamos a las competencias, nos empieza a conocer más gente y más gente. Si a ese deportista con el que uno trabaja le va bien, más gente quiere trabajar con nosotros. Entonces hay como una relación mucho más amplia. Y más rica, porque uno conoce a las deportistas no solo:: en la oficina.

Los entrevistados ya han comentado que una de las características que resaltan en el trabajo de los profesionales de la PAFD, es su constante asistencia a entrenamientos y competencias, ya que para el formato de trabajo de los profesionales es indispensable el observar a los deportistas en su propio medio. Esta constante asistencia por parte del profesional a estos contextos hace que este comience a ser identificado por los distintos actores del medio, ya sean otros deportistas o personas pertenecientes al núcleo más cercano del deportista, tales como su familia, pareja etc.

No es descartable que esto también dependa de cómo el profesional de la PAFD haya realizado su trabajo, pues los entrevistados comentan que cuando ellos han

realizado un buen trabajo, otros deportistas se les acercan e incluso los mismos deportistas con los que ellos trabajan los recomiendan, pero, a la vez, los entrevistados aclaran que de no hacer un buen trabajo, se da el caso contrario.

Finalmente, se puede comprender la satisfacción personal que tiene para un profesional el trabajar dentro de la PAFD, esto debido a las características particulares del contexto y relación de trabajo con los deportistas:

Y:: la satisfacción personal de saber (.) que Sí apoyaste, que sí (.) hubo un grano de arena, o un granito, o a veces un apoyo más grande, para que ese deportista:: si pudiera tener el rendimiento que tiene. (N6, ent. 6, p. 341)

En congruencia con esto, N2 (ent. 2, p. 231) comenta:

Pero cuando uno llega, la (x) la gratificación que tiene el ámbito del deporte es súper distinta a otras áreas de la psicología. Yo que trabajé en otras áreas (.) siento que el deporte me entrega algo que las otras áreas no me daban, que era esa satisfacción completa e inmediata y visible de un trabajo bien hecho.

El balance realizado en cuanto la satisfacción entregada por la PAFD en comparación con las otras áreas de la psicología, radica en el hecho de que luego de realizar una intervención con un deportista, el cual tenía un problema en una cierta situación deportiva, el profesional de PAFD puede ir a ver este problema in-situ en los entrenamientos, y luego de esto, intervenir para ayudar a solucionar este problema. Así, ya tendríamos una diferencia con otra área de la psicología, como la clínica.

Pero, además, luego de realizada la intervención, el profesional puede volver a observar los entrenamientos para ver si la intervención con el deportista funcionó, se está aplicando o se encuentra algo más. De ahí la frase “satisfacción completa e inmediata y visible de un trabajo bien hecho”, ya que las intervenciones desde la

PAFD tienden a ser de acción rápida y con la posibilidad de comprobar en el lugar de los hechos su efectividad.

Por otro lado, N1 (ent. 1, p. 201) comenta la satisfacción que entrega el trabajar en el área, pero en otro sentido:

Yo creo que indirectamente, no siendo uno de los objetivos de la psicología del deporte, del trabajo nuestro, el ayudar a que los deportistas logren objetivos y que eso además tenga un efecto ↑positivo, de felicidad de alegría en la población. Y que además sea también un elemento motivador (.) como modelado, como que muchos niños quieran hacer lo mismo, como que muchos chicos quieran hacer deporte por los logros que tiene otro, creo que indirectamente ayudamos mucho a tener una sociedad más sana, más saludable, más feliz.

N1 habla sobre como la PAFD y sus profesionales, a pesar de que no es su objetivo, al ayudar a deportistas -como los de alto rendimiento- a obtener logros deportivos importantes -los cuales sean visibles para la sociedad-, se obtiene un efecto positivo y de alegría en la población, pero además puede provocar que esta alegría se transforme en ganas de hacer deporte. Esta última parte es relevante para el área del deporte en general, pues ayudaría a fomentar la realización de actividad física y deporte, aumentando la importancia que tiene este tipo de actividades en la población.

Roles profesionales y actividad de los profesionales de la PAFD en Chile

Para los entrevistados, los roles y tareas que debe cumplir un profesional de la PAFD van a depender mucho de donde este inserto, es decir, depende del contexto en el cual el profesional desarrolle su labor, ya sea de intervención, docencia, investigación etc.

Según lo visto en su entrevista, N1 (ent. 1, p. 192) resume brevemente en la siguiente cita los roles y tareas que para él debe cumplir un psicólogo

perteneciente a la PAFD. El entrevistado dice que “la labor del psicólogo tiene que ver con la formación, con la educación, con la investigación y con la intervención directa”

La labor de formación se puede ver cuando el psicólogo de la actividad física y del deporte trabaja con los padres y/o entrenadores, ayudando a comprender como pueden estos actores beneficiar el trabajo que realizan los deportistas; la labor de educación se puede encontrar principalmente en el trabajo formativo en las Universidades, donde se hace un esclarecimiento de qué es la PAFD y se forma a la siguiente generación de profesionales; la investigación es una labor sumamente importante para los profesionales, ya que de esta forma se amplía el conocimiento en el área de la PAFD y el profesional puede seguir especializándose; finalmente la intervención directa, la cual puede ser la cara más visible del trabajo de un psicólogo del área, se basa en el trabajo que este pueda realizar acorde al contexto deportivo en que se encuentre, teniendo en cuenta el deporte y el ámbito de este –formativo, recreativo, competitivo o alto rendimiento-.

Formación

Refiriéndose a los espacios donde se practica este rol, N1 (ent.1, p. 189) comenta al respecto que “En la universidad era obviamente formar más que nada, mostrar de qué se trataba el área y generar interés por el tema, entre los alumnos, entre la gente”.

N1 recalca que la labor que se desarrolla en las universidades es, principalmente, la formación de los alumnos. Labor no menor para ningún área, en especial para un área como la PAFD, donde se necesita que los posibles nuevos profesionales del área vayan teniendo una buena formación desde antes de egresar, ya que la cantidad de cursos a los que pueden optar en pregrado son reducidos.

Igualmente, N1 suma a esta labor el hecho de mostrar el área y generar interés en ella. Me gustaría recalcar en particular la importancia que tendría estas situaciones para la PAFD, ya que por un lado, al mostrar el área y lo que se realiza en ella, no se deja espacio para confusiones respecto de lo que hacen los profesionales y cómo trabajan; y por otra parte, luego de aclarar de que trata el área, se puede

llegar a crear interés en los alumnos para que algunos de ellos puedan decantar hacia la PAFD, ayudando así a un crecimiento en el área.

A lo antes citado, se le suma otra cita del entrevistado, en la cual dice que “Por un lado, no sé, todo el proceso a lo mejor formativo educativo tanto propio como a otro, formar entrenadores o deportistas o colegas, que entiendan de qué se trata, una labor educativa como en ese nivel” (N1, ent. 1, p.192).

En cuanto al trabajo con otros actores del área, N2 (ent. 2, p. 217) ha realizado tareas respecto a esto último. Él comenta que se ha “dedicado a trabajar mucho con los técnicos, para que los ejercicios o los esquemas de trabajo incluyan algún elemento de carga psicológica para trabajar las habilidades (.) en paralelo, no DISOCIAR LO PSICÓLOGICO DE LO TÉCNICO-TÁCTICO.”.

El trabajo con los entrenadores es igualmente de suma importancia, pues los entrenadores son una figura fundamental en el ámbito deportivo y una figura elemental para los propios deportistas, por lo que un trabajo conjunto con el entrenador -ya sea directamente en habilidades del entrenador o incluyendo en el trabajo que se realiza con los deportistas el aspecto psicológico- puede lograr que los avances sean mucho más fructíferos.

Así, el realizar docencia parece ser importante para los entrevistados, ya que la mayoría manifiestan realizar o haber realizado esta actividad en Universidades o similares.

Por una parte, N1 (ent. 1, p. 190) efectuaba su labor de docencia “En la San Sebastián, a la carrera de educación física y en el instituto nacional del fútbol, a los entrenadores: (.) a los técnicos, futuros técnicos del fútbol, a ex futbolistas, gente que (.) que ha pasado por ahí.”.

En la cita anterior, llama la atención que la labor de docencia se realice a profesionales relacionados con la PAFD, pero ninguno propiamente psicólogo. Esto se puede relacionar con el hecho de que, a pesar de que la PAFD esté creciendo, como vimos en un apartado anterior, aún esta área parece ser más importante para otro tipo de profesionales relacionados más al área deportiva que para la psicología.

De la misma manera, N2 (ent. 2, p. 215), respecto de su labor de docencia, comentó que: “En la Bernardo O’Higgins (0.4), hago psicología del deporte para profesores de educación física. Y en la USACH, hago un electivo de psicología del deporte para psicólogos, y está el diplomado de psicología del deporte.”.

Por otro lado, N2 no solo realiza un curso en la carrera de psicología en la USACH, sino que también realiza el diplomado que esta Universidad imparte, lo cual es sumamente importante para la especialización de aquellos psicólogos que quieran formar parte de los profesionales del área.

Por otro lado, pero vinculado con la docencia está el problema del centralismo en el desarrollo de la PAFD, evidenciándose la dificultad que implica para la docencia en regiones y la implicancia negativa en consolidar su desarrollo académico. N2 (ent. 2, p. 215) lo explica de la siguiente manera:

“el 2016 es el último año porque cambiaron la malla, y cambiaron la malla porque:: la Universidad Autónoma tiene sede en Talca, en Temuco y en Santiago, y en Talca y Temuco no hay gente que imparta el ramo, no hay especialistas en el tema, y como la malla tiene que ser común a todas las la:: (...) [Sedes], se sacó psicología del deporte

Esto puede estar provocando este tipo de situaciones en diversas Universidades a lo largo del país, impidiendo que se formen profesionales en regiones, y en este sentido, impidiendo que la PAFD pueda ampliarse.

Investigación

Muchos de los entrevistados podrán haber efectuado investigaciones mientras hacían sus postgrados, pero algunos de ellos hoy continúan realizando esta labor. Respecto de esta situación, N2 (ent. 2, p. 216) comenta que:

Si, de de hecho, en la Bernardo O’Higgins estoy como investigador de psicología del deporte, entonces::s estoy publicando en revistas afuera,

estoy haciendo en este momento- tengo:: (0.4) como 4 investigaciones en paralelo que estoy desarrollando, para publicar en un par de años más.

La investigación es una labor de suma importancia para que cualquier área pueda avanzar e ir actualizando sus conocimientos, como también es una forma de que los profesionales de área puedan ir renovando los conocimientos previamente adquiridos. Esto se vuelve aún más relevante si estos profesionales participan en la docencia, pues estos están encargados de transmitir los conocimientos a las nuevas generaciones.

Además, esta labor parece ser de gran importancia para N2, pues no se puede desconocer que es una actividad que demanda bastante tiempo, y que por lo demás, él comenta que está publicando afuera y que sigue no una, sino 4 investigaciones en paralelo. Esto puede mostrar la importancia que le da el entrevistado a este rol en particular.

Por otro lado, tenemos el caso de N3 (ent. 3, p. 243), quien reconoce que ha tenido un déficit respecto de este rol. El entrevistado comentó esta situación de la siguiente manera:

Investigación es un déficit que yo tengo, mucho- mucho tiempo, pero yo apoyo mucho a los investigadores. Hay muchos psicólogos que hoy día han publicado situaciones, fueron alumnos míos ¿ya? Y yo doy toda la facilidad e::, entrego materiales (.) ¿ya?, para que ellos ejecuten bien su tarea. Pero es un área pendiente.

El entrevistado reconoce una falta en cuanto a este rol, presentándolo como una labor pendiente. Sin embargo, él mismo comunica también el estar constantemente apoyando las investigaciones que realizan sus alumnos en los cursos que el imparte. En este sentido, se presenta como un “investigador pasivo”.

Aunque el entrevistado no se ha desempeñado de manera extensa en la investigación, se extrae de sus dichos que lo considera una tarea importante, pues

no es descartada, sino que la mantiene como una tarea pendiente y se ha dedicado ayudar a otras personas que necesitan ayuda en esta labor.

En el caso de N6, quien trabaja en el CAR, ha encontrado otro tipo de dificultades a la hora de poder efectuar investigaciones. N6 (ent. 6, p. 352) comentó que:

Todo lo de las ciencias aplicadas, lo manejan médicos, y estamos al final de la cola. Porque:: por lo mismo, los recursos vienen desde allá, y a nosotros nos llega la colita, por lo tanto, no:: (.) tampoco (.) tampoco hay espacio para investigación, tampoco hay tanto espacio para publicar.

Tal como expresa la entrevistada en la cita anterior, hay situaciones por las cuales podría dificultarse el hecho de hacer investigación. En el caso particular de la entrevistada, ella refiere como una de las problemáticas la falta de recursos. Estos recursos irían principalmente para el área médica. De esto, se podría extraer que sería el área médica a la cual se le otorga prioridad en cuanto a los recursos, otorgándole la posibilidad de realizar otro tipo de tareas, como la investigación.

Estas situaciones se podrían deber, por supuesto, al caso particular en que se encuentre cada profesional, por ejemplo, dependiendo de donde este inserto, pero estas particularidades podrían repetirse en diferentes lugares y contextos.

N6 (ent. 6, p. 353) profundiza respecto de la situación anterior, comentando que:

(...) nosotros acá estamos contratados por hora, ni siquiera por jornada completa, no damos abasto para poder hacer nada. O sea, ¿y por qué no publican?, ((suelta aire)) sh:::;, ¿a qué hora?, a qué hora si no se sistematiza algo. Además, nosotros en este centro, pertenecemos al gobierno. Hay muchas cosas, hay muchas reglas que hay que cumplir.

N6 profundiza en la situación antes comentada, explicando que esta falta de recursos está acompañada de una jornada laboral que no les permite dedicarse a otro rol -como unidad CAR de psicología-. Es así, que debido a la poca cantidad

de horas por las que son contratados, las cuales son principalmente para realizar labores de intervención, se les dificulta el poder trabajar en otras labores como la investigación.

Ligado a la parte económica, cuando uno está contratado por ciertas horas -para hacer intervención-, es difícil dedicarles tiempo a otras tareas o roles, sobre todo si es que estos no son retribuidos monetariamente, ya que los profesionales de la PAFD -como cualquier otro-, deben sustentarse económicamente, e incluso, debido a las particularidades del área, es difícil el estar contratado a tiempo completo. Por esto, el poder investigar se complica aún más, ya que se tornaría complicado investigar cuando debes repartir tu jornada laboral semanal entre 2 o 3 lugares de trabajo diferentes.

Por otro lado, en cuanto a las particularidades del contexto donde se desenvuelve N6, al trabajar para el estado, se deben cumplir con ciertas “reglas” para que se le permitan realizar actividades, y en este sentido, es de suponer que, debido a la burocracia gubernamental, el hecho de realizar investigaciones como área de psicología del CAR se le dificultaría aún más.

Esta situación, como dije antes, podría extrapolarse en diversos contextos donde los profesionales de la PAFD se desenvuelvan, y aún más si estos están al alero estatal.

A pesar de las dificultades relatadas por N6, como ya comenté previamente, los entrevistados creen que es de suma importancia que esta área continúe en desarrollo. N1, que también trabaja en el CAR, cree que es de suma importancia que se siga fomentando el desarrollo de la investigación y la literatura en el área de la PAFD. N1 (ent. 1, p. 202) dijo en la entrevista lo siguiente:

(...) creo que e:: tenemos que fo (x) formar en el área de la investigación, que tenemos un déficit e::: nuestras propias investigaciones, nuestras propias (.) mediciones, ↑ escribir, tener literatura:: e::, tener libros, no sé,

tener material, creo que:: que ahí hay cosas que seguir desarrollando y que también pueden ser áreas como muy interesantes.

El entrevistado comenta -principalmente- que la necesidad de desarrollo en esta función se debe a un déficit en área de la PAFD en Chile en cuanto a investigaciones, mediciones y literatura. Parte de la razón por la cual existe esta deficiencia, puede estar relacionada con las dificultades que pudieron encontrar los profesionales de la PAFD a la hora de querer desarrollar esta labor, como ha ejemplificado el caso de N6. También, pudo ser el caso, que los profesionales le hayan dado prioridad al desarrollo de otras labores, como ha sido el caso de algunos de los entrevistados. Todo esto no quiere decir que no exista desarrollo investigativo, pues puede encontrarse, pero como han dicho los mismos entrevistados, estas investigaciones provienen principalmente de los alumnos de pregrado que desean titularse, u otros alumnos o profesionales que estén realizando algún postgrado.

Sí, cabe volver a recordar, que el área de la PAFD en Chile es bastante nueva, teniendo un mayor desarrollo recién en los últimos años, en los cuales además ha ido tomando mayor fuerza. Por esta razón, me parece importante rescatar la última parte de la cita, donde el entrevistado habla de las cosas que hay que seguir desarrollando. En este sentido, me parece relevante tomar esta cita como una forma de mostrar las potencialidades y posibles desarrollos futuros que aún tiene el área.

Intervención

Otra función relevante para los profesionales de la PAFD, tiene que ver con la intervención directa sobre el deportista y su contexto deportivo.

N3, presenta un ápice de lo que le correspondería realizar como profesional de la PAFD, lo que ilustraría un poco acerca de cómo es la labor interventiva de los profesionales del área. N3 comenta que la labor que realizaba dentro de un grupo multidisciplinario de trabajo “era justamente diagnosticar, era e e:: proponer un

plan de entrenamiento mental y era cuidar también de la salud e:: físic- psicológica de cada uno de los deportistas.” (N3, ent. 3, p. 241).

Esta cita nos da un indicio de cómo se podría trabajar en estos ámbitos donde N3 se desenvuelve, ya que nombra el concepto de entrenamiento mental o psicológico, el cual se usaría para apoyar los procesos competitivos y de rendimiento, por lo que se utilizaría mayoritariamente en ámbitos donde se busque esta competición, no siendo así –o de igual relevancia- en ámbitos donde el enfoque sea formativo o recreativo.

Profundizando con la labor que N3 (ent. 3, p. 243) realiza como interventor, este explicó lo siguiente sobre su trabajo:

(...) trabajo con los deportistas dentro del plan de entrenamiento mental, hay sesiones en terreno, donde el psicólogo tiene que vestirse de corto en ese caso (.) o de buzo, para ir a terreno a intervenir directamente donde (1) aparece o donde se manifiesta aquellas conductas, tanto las deseadas, como aquellas conductas no deseadas.

Ahora, hay que denotar también que no es igual trabajar en un deporte que en otro, pues, además de las características del propio deporte, también afecta el contexto de este. N2 (ent. 2, p. 222) comentaba en su entrevista que “no es lo mismo trabajar en *hockey* que en fútbol, siendo que los dos son deportes colectivos competitivos, pero son aspiraciones distintas y por lo tanto uno tiene que manejar esa::, esa variable”.

Podemos notar que a pesar de que dos deportes tengan características similares, no por esto se debe asumir que la intervención se deberá realizar de la misma manera. En este caso, lo que cambia es el contexto que posee cada deporte, el cual es diferente en el fútbol que en el hockey, por lo que para poder realizar un buen trabajo, uno debe conocer este tipo de características que hacen la diferencia.

N1 (ent. 1, p. 192), además agrega otros aspectos importantes a la hora de desenvolverse en el ámbito de la PAFD. A lo ya comentado le suma que:

Después va a depender mucho del lugar donde estés, los objetivos que están. E:: yo creo que una una (.) una mirada interesante es conocer que Chile por ejemplo tiene una ley del deporte, una ley que establece que hay cuatro áreas o modalidades de trabajo, y cada área tiene objetivos especiales

Siguiendo lo que comenta el entrevistado, el primer indicador de las tareas y roles del profesional de la PAFD irá ligado a lugar y contexto en que trabaje el psicólogo. Así, no podría ser que un profesional de la PAFD llegara a un lugar en el que se busque promover valores a través del deporte, y que el imponga criterios competitivos o de búsqueda de rendimiento. Por tanto, el enfoque de la intervención que se haga será diferente según el contexto.

Teniendo en cuenta lo revisado hasta ahora, se puede decir que una de las funciones en la intervención del profesional de la PAFD sería la búsqueda de la mejora del rendimiento deportivo, pero esto no sería lo único.

N3, en su entrevista resaltó la importancia del trabajo que se puede realizar en otros ámbitos deportivos donde el rendimiento no es el foco principal. El entrevistado comenta que estos espacios están abiertos para el trabajo de los profesionales de la PAFD, y que hay mucho en lo que se puede trabajar. N3 (ent. 3, p. 248) dijo que “Hay mucho campo minado, que se llama la psicología de la formación o deporte formativo, que estamos ahí a niños de las escuelas, niños de la enseñanza media, enseñanza básica, que todos los colegios tienen e:: deporte recreación.”.

La idea principal que se refleja en la cita de N3, es la gran cantidad de campo existente para que los profesionales de la PAFD puedan desarrollarse en los ámbitos tanto formativos como recreativos. Relacionado con lo que piensa N3, muchos de los entrevistados creen que la PAFD debería potenciarse en esta área,

pues es un área que en Chile no ha tenido un gran desarrollo, como si lo han tenido los ámbitos enfocados al rendimiento deportivo. Incluso algunos de los entrevistados creen que el futuro de la PAFD pasará por el desarrollo de las áreas formativas y recreativas -donde el deporte es usado como un medio en diversos contextos socio-educativos para lograr otros fines- como ya está pasando en países como Estados Unidos.

Un ejemplo del trabajo realizado en el ámbito del deporte formativo llega de la mano de N2 (ent. 2, p. 218):

(...) nosotros en el club donde trabajo este año implementamos un programa de formación integral para los niños más chicos, o sea estamos hablando de niños de 9 a: 13 años, que la gran mayoría no va a llegar a ser futbolista profesional, entonces- y por lo tanto lo que estamos ocupando es que por medio de la experiencia del deporte, adquieran herramientas para la vida. Em:: entonces eso involucra formación valórica, seguimiento:: psicosocial e:: seguimiento del área educativa e:: formación de habilidades socioemocionales para la vida por medio del deporte.

Esta cita de N2 ejemplifica cómo un profesional de la PAFD interviene en un espacio deportivo enfocado a un ámbito formativo. Esto quiere decir que el público objetivo de este tipo de intervenciones es diferente a otro. Por ejemplo, en la cita se habla de un club de fútbol donde se crea un programa para niños entre 9 y 13 años, quienes además son los más pequeños. Una clave de lo que dice N2, por un lado, es la edad de los niños, pero también cuando dice: “la gran mayoría no va a llegar a ser futbolista profesional”. Esto es relevante, ya que es conocido lo popular que es el deporte del fútbol en Chile, por lo que, además, son miles los jóvenes que ingresan a los clubes para poder hacer una carrera profesional en este deporte, por ende, es esperable que aquellos que lleguen a un nivel profesional sean un grupo sumamente reducido. En este sentido, es importante la labor hecha por N2 en esta intervención de carácter formativo, pues, aunque

muchos de estos jóvenes no lleguen a ser futbolistas profesionales, el hecho de haber adquirido herramientas para la vida, formación valórica y ayuda psicosocial y educativa –entre otras-, ayuda tanto a los jóvenes que logren una carrera profesional como a los que no.

Además, cabe recalcar la frase “por medio del deporte”, lo que quiere decir que todo lo que se busca en este ámbito formativo –como las cosas nombradas por N2-, se buscan usando al deporte como un medio, y no como un fin, como si se busca en otras instancias como el deporte competitivo o de alto rendimiento.

A continuación, y como una muestra del deporte recreativo, N2 entrega un ejemplo de un equipo deportivo que podría catalogarse en este ámbito, pues el grupo de rally que él atiende no busca en sí el rendimiento deportivo para lograr metas, como se ve en ámbito competitivo o en el alto rendimiento, sino que los miembros del grupo ven esta actividad como un pasatiempo, el cual es secundario a sus trabajos. N2 (ent. 2, p. 214) lo planteó así:

Varía un montón en el trabajo po, el trabajo en en (1) *rally* tiene hartas dimensiones (0.4) claro, de preparación psicológica, pero también tiene hartas dimensiones organizacionales, en el fondo, trabajo de equipo, liderazgo, el trabajo con los mecánicos, condiciones de trabajo, ambiente laboral, logística, tiene hartos de eso.

En este caso vemos como el deporte del rally –por las características específicas que posee este deporte y el respectivo equipo- no solo se enfoca en el rendimiento, sino que además se deben tener en cuenta dimensiones organizacionales, trabajo en equipo y liderazgo -entre otros-. Debido a estos aspectos particulares del rally, N2 debe conocer el deporte y a los integrantes del equipo, para de esta forma poder advertir las necesidades que vayan surgiendo desde el grupo, las cuales, como vemos, no siempre provendrán desde la mejora del rendimiento, pues muchas veces las personas que practican esta modalidad

deportiva buscan tener una mejora en la calidad de vida o incluso en la convivencia social y familiar.

Por otro lado, desde el deporte competitivo y de alto rendimiento, como hemos visto, los objetivos son otros, pues –como dicen los entrevistados- se busca realizar un entrenamiento mental y una gestión del bienestar del deportista –el cual también se relaciona con un mantenimiento o mejora del rendimiento deportivo-.

Siguiendo este lineamiento, N6 (ent. 6, p. 355) plateo en su entrevista de un grupo de deportistas, el cual podría ser encasillado dentro de la modalidad deportiva competitiva. N6 dijo:

(...) estuve asesorando algunos grupos como particularmente de:: de deportistas. Pero deportistas (0.6) *amateur* y más bien adultos. Hay unas ligas de *bowling*, hay unas ligas de::, (.) que son de gente más vieja, en que:: compiten en *masters*, y:: ahí hay como también un campo que se puede desarrollar.

Lo que clasificaría a este grupo de deportistas dentro de una modalidad competitiva, en comparación con otra modalidad, es que es un grupo considerados *amateur*, los cuales están constantemente participando y compitiendo en ligas, en este caso de *bowling*. En este sentido, sería un grupo deportivo que practicaría sistemáticamente su especialidad deportiva bajo un reglamento y poseería una calendarización para participar en competencias, torneos y/o eventos deportivos. Además, buscaría la ayuda de profesionales para aumentar su rendimiento deportivo -como lo haría el profesional de la PAFD-.

Por último, en cuanto al alto rendimiento, esta modalidad se diferencia de la anterior debido a que la exigencia deportiva de este nivel es mayor, implicando que los deportistas de este nivel son deportistas de proyección internacional y que usualmente representan al país en este tipo de competencias u torneos. En esta línea N1 (ent. 1, p. 190), habla acerca de la labor que cumple como psicólogo del

Centro de Alto Rendimiento, que es donde están algunos de los deportistas de más alto nivel y con proyección internacional:

Entonces lo que nosotros hacemos aquí es todo un tema desde esa perspectiva, evaluaciones, intervenciones, seguimientos de tareas, bueno toda la estructura que implica el entrenamiento mental, que en el fondo es estar permanentemente con el deportista, manejando, enseñándole estrategias técnicas para que ellos posteriormente en las situaciones competitivas se puedan desempeñar eficientemente con el manejo de las variables psicológicas que todos los deportes tienen.

En lo relatado por N1 se observa la alta demanda de tiempo que implica el trabajar en este ámbito del deporte, pues se deben hacer una multiplicidad de tareas, reflejándose en la frase “en el fondo es estar permanentemente con el deportista”. Debido a esto, el trabajo en el alto rendimiento y en el ámbito competitivo se realiza con antelación, lo que quiere decir que el trabajo parte en la temporada precompetitiva.

En cuanto al trabajo en el CAR que menciona N1, es un trabajo que se realiza con deportistas de Alto rendimiento, por ende, enfocado a que los deportistas de más alto nivel en Chile puedan mejorar su rendimiento a través de un “entrenamiento psicológico” en diferentes variables –como ansiedad y motivación- y técnicas – como la visualización o el control de pensamientos- (Dosil, 2008), para que finalmente estos deportistas puedan estar preparados para competir en niveles de altísima exigencia mientras mantienen un bienestar psicológico.

Otra instancia deportiva que se desenvuelve dentro del ámbito del alto rendimiento -pues sus deportistas son parte del CAR-, es el deporte paralímpico. Creo importante destacar esta instancia debido a que posee particularidades que la diferencian, pues sus deportistas presentan discapacidades motoras, físicas o intelectuales.

N6 (ent. 6, p. 355) es la encargada de trabajar con estos deportistas en el Centro de Alto Rendimiento. Ella comentó respecto de su labor que:

Entonces llevo::: como 6, 7 años, pero también aquí E:::
DESARROLLÁNDOSE ese trabajo con deportistas paralímpicos. Que:: (0.4)
una vez más, son las mismas dinámicas psicológicas que ocurren en todas
las personas, pero que tiene una situación de discapacidad visual, etc., etc.,
que le agrega un (.) un ingrediente distinto que hay que manejarlo.

Como dice la entrevistada, el trabajo con estos deportistas se basa en las mismas dinámicas o variables psicológicas que en otros deportistas de alto rendimiento, por lo que se usaría un entrenamiento mental para maximizar el rendimiento deportivo, pero teniendo en cuenta las discapacidades de cada deportista a la hora de desarrollar su labor, debiendo adecuar las técnicas empleadas a las diferentes discapacidades -intelectuales, visuales, parálisis, etc.- que presente el deportista.

Finalmente, en palabras N1 (ent. 1, p. 194), es relevante destacar que: “El campo está, lo que pasa es que tenemos que saber abordar ese campo y yo creo que (.) lo que le pasa a cualquier profesional, ser eficiente o entregar respuestas adecuadas a ese contexto.”.

Criterios que identifican a un profesional de la PAFD en Chile

Ser un profesional que pertenezca a la PAFD en otros países se encuentra normado en lo que respecta a los criterios de formación, especialización o requerimientos, los cuales se encuentran completamente definidos y explícitos. Este no es el caso de Chile, pues en el país no existen criterios establecidos que puedan definir quien formaría parte del área de la PAFD.

A continuación, se revisarán aspectos centrales de los criterios para trabajar en el Área de la PAFD, realizando un análisis de las dificultades y avances en esta dimensión.

Estado del establecimiento de criterios en Chile en relación con otros países

Como ya comenté al inicio de este apartado, en otros países existen condiciones específicas que delimitarían quien podría ser un profesional de la PAFD. Dentro de estos países, Estados Unidos sería el gran impulsor del área, además del país que posee más documentación histórica respecto de su desarrollo en la PAFD (Dosil, 2008).

Respecto de esta temática, N4 (ent. 4, p. 267) comenta:

En Estados Unidos para uno dedicarse a ser psicólogo del deporte uno tiene que sacar una licencia, (0.4) y para sacar la licencia (.) para ser psicólogo del deporte en Estados Unidos, tú tienes que tener el doctorado en psicología, no necesariamente tienes que venir desde el ámbito de la: e:: psicología (...).

Se observa la relevancia a la formación académica como un primer criterio para poder trabajar desde la PAFD, esto ampliando el campo de acción a otros profesionales. A lo señalado, N4 (ent. 4) menciona que existen otros requerimientos para poder conseguir la licencia, y que son aspectos vinculados al trabajo directo como por ejemplo la supervisión.

Comparando esta información con la entregada en el anexo 6 por Dosil (2008), el autor especifica que sería un total de 400 horas de asesoramientos y prácticas supervisadas por un psicólogo del deporte calificado.

La información entregada por la entrevistada y el autor indicaría que en EE. UU. no sólo se concentrarían en que los profesionales posean un sustento teórico adecuado, sino que también sería fundamental tener un apoyo práctico respecto de los conocimientos que se tienen.

Por otra parte, puede darse el caso de que la persona que quiere ingresar al área no posea un doctorado en psicología, sobre lo cual, N4 (ent. 4, p. 267) comenta que “Si no tienes el doctorado, tienes que haber pasado algunos cursos (.) ¿verdad?, y después seguidamente tienes que haber hecho el doctorado”

Esto indicaría que en Estados Unidos se preocuparían de que, si la persona no posee el doctorado en psicología, al menos posea un conocimiento comprobable de ella mediante estos cursos. Luego de lo cual, la persona deberá efectuar el doctorado de todas maneras, indicando la fuerte preocupación que poseen con relación a esto.

Por último, N4 (ent. 4, p. 26)7 indica que al finalizar todo este proceso:

(...) te dan tu licencia, y con esa licencia es que tú puedes trabajar. Si tú no tienes esa licencia, tú puedes a lo mejor (.) hacer una colaboración en un equipo, en una institución, pero a ti nadie te puede remunerar por tu trabajo, tu trabajo es como voluntario.

Pasando a los requerimientos de otro país, España destaca en la historia más reciente de la PAFD, ya que tres autores de esa nacionalidad (J.M Cagigal, J.F Hombravella y J. Roig) participaron de manera activa en los eventos de esta etapa de la PAFD internacional (Dosil, 2008).

N1 (ent. 1, p. 188), estuvo presente en el país en el momento en que se empezaba a dar la discusión sobre los requerimientos que harían a una persona ser un profesional de la PAFD:

Estaba todo el proceso por lo menos en España, cuando yo estudié, estaba toda la discusión inicial de lo que había que hacer, porque muchos de los masters (.) m:: la exigencia era tener un grado más que tener la especialización en un área. Por lo tanto (.) se estaban recién formulando como los conceptos y se estaban tomando muchos de los modelos americanos, de estar formado en psicología, de tener especialización (.),

pero era algo como muy insipiente, no (x) no había una claridad con respecto a quién se puede decir psicólogo del deporte.

En el tiempo en que N1 viajó a realizar sus posgrados, la conversación respecto de los criterios para ser un profesional de la PAFD estaba recién instaurándose, tomando como referencia los modelos americanos –que es donde se encuentran los orígenes de la PAFD con la psicología aplicada-. Aun así, faltaba mucho por desarrollar aún. A pesar de esto, cabe destacar que si se tenían ciertos aspectos claros, los cuales pueden ser relevantes para la discusión acá en Chile. Lo primero que nombra N1, es que dentro de los modelos americanos que estaban tomando los españoles, se requería el ser psicólogo, lo que implicaría que un profesional de otra área que tome un curso no podría –o no debería- incluirse dentro de los profesionales de la PAFD. Esta sería una idea que se podría contrastar con la mostrada anteriormente en los requerimientos de Estados Unidos, para que de esta forma se encuentre una solución adecuada a los requerimientos de Chile.

Otro criterio que se extrae de la cita es el hecho de realizar una especialización, lo cual podría pensarse que es únicamente el hecho de tener un posgrado en el área, pero creo que es importante cuestionarse el hecho de qué significa especializarse, pues, tal vez uno pueda irse especializando a través de otras formas, como la investigación.

Cuba sería el último país revisado, el cual es abordado debido a que de esta manera se puede contrastar este trabajo con algunos de los aspectos revisados en el año 1999 por Ávila y Romero. Además, Cuba se ha destacado a nivel Latinoamericano por el nivel de su carácter aplicado y posiblemente por las publicaciones de F. García Ucha, Gustavo González y H. Valdés (Dasil, 2008)

N4 (ent. 4, p. 268) se expresó de la siguiente forma respecto del asunto:

(...) en Cuba, te hablo de la realidad que conozco, ellos tienen que pasar unos cursos, tiene que ser psicólogo, tiene que ser psicólogo, tiene que pasar unos cursos que solamente se entregan en el Instituto de Cultura

Física y Deporte, ¿ya? Y después de eso, tienen que pasar- bueno hacer los cursos, tener el grado de magíster o::doctor y después hacer la prueba, que también es una prueba como la misma prueba de Estados Unidos que dura 4 horas, así una prueba kilométrica tienes que hacer.

Más allá de volver a analizar cada aspecto por separado, los cuales además pueden contrastarse con el anexo 5, se puede notar que los requerimientos expuestos por la entrevistada son similares a los ya antes revisados y que rigen en Estados Unidos y en España. Esto puede ser un buen antecedente para poder guiar las posibles futuras discusiones en Chile.

Por otra parte, si se revisa el anexo 5, se pueden ver los criterios de acreditación del PAFD en Cuba: haber contribuido al desarrollo de la psicología del deporte a nivel nacional por medio de escritos, publicaciones o trabajos teóricos-prácticos; Estar trabajando dentro del ámbito deportivo (infantil, salud, alto rendimiento, recreación) y Permanecer en una constante capacitación durante los años de trabajo.

Es relevante tener en cuenta estos tres aspectos, ya que por una parte se pide que para poder acreditarse se deba contribuir al deporte del país, apuntando a un rol investigativo. Luego, otro criterio habla de la importancia de estar trabajando en PAFD, lo que radica nuevamente en la importancia de la práctica y de la mantención de esta en el área. Finalmente, el último criterio a considerar habla de mantener una constante capacitación, lo que expresa la importancia de que el profesional mantenga sus conocimientos actualizados, por lo que vuelvo a retomar el tema de qué sería considerado como una capacitación, tema relevante para posibles futuras discusiones.

Como ya adelanté en el inicio de este apartado, en nuestro país –a pesar de que la PAFD lleva vigente algunos años- no existen mayores criterios que regulen quien puede ser llamado profesional de la PAFD y quién no.

N1 (ent. 1, p. 188) comenta al respecto:

(...) EN CHILE HASTA EL DÍA DE HOY NO HAY MUCHO CRITERIO PA' ESTO, o sea el colegio de psicólogos- en general las colegiaturas profesionales no son obligatorias, y el colegio de psicólogos: hasta donde yo entiendo reconoce el área clínica como un área de especialización, las otras áreas también, pero en el ámbito del deporte no hay mayores criterios como para que (.) alguien se defina como psicólogo del deporte versus alguien que no lo pueda hacer

Por otra parte, entrando al ámbito local, N2 cuenta como en el año 1995, mientras él estudiaba, se hizo la primera reunión de la asociación chilena de psicólogos del deporte, en la cual se discutió sobre los criterios básicos. A esta reunión asistieron alrededor de 15 personas entre alumnos y psicólogos y se realizó en el CAR.

N2 (ent. 2, p. 211), a continuación, comenta como fue el resultado de este intento de establecer criterios básicos:

Sin embargo (1.6) habrán:: sido 6- que 6, 4 o 3, 4 reuniones y por lo tanto no llegó como a completarse nada. E:: estaba la idea, pero quedó como a medio camino , no no no se formuló nada respecto al tema.

Aunque el entrevistado refiere que se tuvo la idea de establecer los criterios, queda claro que esto quedó a medio camino y no se llegaron a concretar, como se puede notar en el hecho de aún no estén instaurados.

Una consecuencia de la situación que se vive actualmente respecto de los criterios es la que N2 (ent. 2, p. 220) relata en la siguiente cita:

Yo creo que está disperso, porque en el fondo no existen normativas claras respecto de lo que es ser psicólogo deportivo o qué hace un psicólogo deportivo. Entonces uno encuentra mucha gente que hace psicología del deporte, y lo hace con enfoques totalmente distintos.

Una clara consecuencia que muestra esta cita de N2 es que, al no haber criterios claros y establecidos, se da pie para que personas enfoquen su trabajo desde lo que ellos prefieran, y aunque N2 en esta cita habla de psicólogos –los cuales podrían ser clínicos, educacionales etc.- yo no descartaría que esto se repita en el caso de otras personas que “ejercen” en la PAFD.

Finalmente, y a modo de introducción y comprensión para el siguiente apartado, es necesario comprender los planteamientos de los entrevistados del porqué no se han delimitado los criterios de acreditación profesional en el país.

N6 (ent. 6, p. 348) apunta que parte de la responsabilidad por la situación recae en los mismos profesionales del área:

Y yo insisto en la responsabilidad que nosotros tenemos, o sea, debería estar acotado a psicólogos, debería estar formalizado que fuese así, e:: porque la responsabilidad es mucha. O sea, yo no dudo (.) que los profesores de educación física (.) puedan (.) manejar bien ciertos conceptos psicológicos, los necesitan, de hecho, para poder trabajar con deportistas. Nosotros tratamos de que:: (.) los tengan.

En primera instancia, llama la atención que la entrevistada diga que la responsabilidad recae en los propios profesionales que están insertos en el área, dando a entender que son ellos quienes no han formalizado criterios que delimiten la práctica profesional.

N3 (ent. 3, p. 239) profundiza lo anterior, aclarando que no existe una asociación de profesionales que delimite el campo:

Entonces como- pero eso no es problema de ellos, es un problema que no hay una asociación, una unidad de los profesionales que trabajan en esta área que delimitan este campo. Y por ende este campo esta está fértil, está

amplio y cada uno puede aplicar y llamarse psicólogo deportivo o *coaching* deportivo o guía deportivo o cualquier otro nombre que se den.

En principio, N3 afirma que la autodenominación de personas no egresadas de psicología como profesionales de la PAFD, no sería un problema que recaería únicamente en ellos, ya que en Chile no existen criterios definidos que distingan entre quien pueda denominarse profesional o no. No solamente esto, si no que actualmente no existiría una instancia que reúna efectivamente a los profesionales, por lo que a pesar de que pudieran existir estos criterios, no hay una asociación que vele por el cumplimiento de estos, dando así la libertad para que cada persona pueda denominarse profesional de la PAFD, coach deportivo o como lo estime conveniente.

En lo que respecta a la organización, N3 refirió que hubo intentos de crear asociaciones que normalizaran el área, pero que, finalmente, fracasaron debido a los intereses personales de los integrantes.

El entrevistado profundiza estos hechos en la cita a continuación:

Sí, hubo varios intentos, hubo varios intentos, pero como te dije, por nuestros propios afanes de dedicarnos más a nosotros mismos que a la colectividad, entonces se produjo una falta de interés, sobre todo en nosotros que estamos más avezados, más profun- más e:: con mayor experiencia dentro de ese campo, de seguir manejando la situación. (N3, ent. 3, p. 252)

El entrevistado acepta que los intentos por formar una asociación de profesionales fueron frustrados debido a la priorización de los propios intereses de los profesionales, sobre todo por parte de quienes llevaban más tiempo en el área.

Más allá de los juicios que se puedan hacer a las acciones tomadas por los profesionales, creo importante entender las posibles razones por las cuales acontecieron estos hechos. Cabe recordar algunas de las problemáticas que se

han planteado con anterioridad: lo reciente del área en el país; las dificultades para encontrar trabajo en el área, por un lado, por el desconocimiento de la labor del profesional, al igual que por el estigma que se tenía -y aún se mantiene en menor medida- sobre lo que significaba asistir al psicólogo. Por otra parte, los espacios que quisieran -y pudieran- contar con estos profesionales pudieron haber sido reducidos, ya que la mayor valoración del deporte se ha dado en años recientes.

Este contexto pudo haber influido en la elección de los profesionales de velar por sus propios intereses por sobre lo colectivos, dando lugar a que las asociaciones se hayan dejado de lado y teniendo como resultado que estas no permanecieran hasta la actualidad.

Por su lado, N1 (ent. 1, p. 196) realiza un análisis más macro de la situación, comentando que parte de la problemática actual recae en la sociedad de mercado que prevalece en Chile:

Ahora esto de regular, la verdad que es un poco más complejo porque (.) e: requiere de una voluntad diferente em: y en la medida en que Chile es una sociedad no sé (.) muy libre, muy de libre mercado, las regulaciones en esta área son:: muy pocas

Es interesante ver como el entrevistado atribuye las dificultades de regulación a algo social, a una sociedad de mercado, frente a otras cosas que podría nombrar, como las voluntades personales, los problemas de la ley del deporte respecto a los psicólogos o las faltas de reuniones entre los profesionales del área. Entonces, finalmente habría que hacer un cambio de voluntades en los profesionales, los cuales están atravesados por esta sociedad de mercado, y desde ahí se facilitaría el trabajo regulatorio.

Por último, N3 (ent. 3, p. 252) pone su esperanza en las nuevas generaciones de profesionales:

Entonces yo pienso que para allá va un momento, ojalá que lleguen buenos psicólogos y que puedan normalizar todo esto, que todos podamos tener ya claro, y que cualquier otra persona que no sea psicólogo e:: tenga claro para que sea, para integrar o para ser llamado, necesitas tener ciertas características, tener cierta experiencia

Definición de criterios

Entendiendo lo que se ha revisado hasta ahora en el apartado, N2 (ent. 2, p. 224), a modo de síntesis, habla de los parámetros que a su parecer deberían regularse para llamarse profesional en el área de la PAFD:

(...) es que hay parámetros éticos, hay parámetros metodológicos, hay parámetros técnicos, de contenido (0.6) e: y parámetros profesionales. O sea obviamente ser psicólogo, tener algún grado de especialización, manejar elementos metodológicos, y ojalá publicar o investigar respecto al tema, e:: y competencias éticas asociadas al cargo. O sea, son como los 4 niveles a los que yo siento que es importante (.) regular.

N2 resume en 4 niveles los parámetros que él piensa deben ser regulados, agregando el hecho de publicar o investigar en temáticas del área, lo cual pudo verse en los requerimientos de Cuba. Recordando lo comentado anteriormente, este requerimiento podría ser considerado como uno de los roles del profesional de la PAFD.

N1 (ent. 1, p. 195) presenta a continuación un criterio a que, según su pensamiento, sería fundamental para que una persona pueda ser un profesional de la PAFD:

(...) para mí sí o sí tiene que ser, te insisto psicólogo, formado en psicología, (...). Entonces yo creo que ↑ si es importante que sea psicólogo

y que esté formado am.: bajo cursos de especialización, bajo estudios, bajo posgrados en estos temas, eso yo creo que hoy día es fundamental para decir que es psicólogo (del deporte).

Al igual como vimos en algunas citas anteriores, para el entrevistado es fundamental que quien desee certificarse como profesional de la PAFD sea egresado de psicología. Esto podría ser diferencial si es comparado con otro tipo de profesionales, puesto que al ser un área de la psicología implicaría que hay conceptos, situaciones y teorías que se deberán manejar para realizar un buen trabajo.

En relación con lo anterior, N1 (ent. 1, p. 195) complementa lo antes planteado al decir “insisto psicólogo, formado en psicología, porque lo digo, porque hay master o áreas de la psicología del deporte que no han exigido que sean psicólogos los que lo tomen.”.

Un punto importante en la cita de N1 es que en Chile se ha permitido el ingreso de profesionales no psicólogos a los posgrados en PAFD, lo que como hemos visto, va en contra de criterios establecidos en otros países como España y Cuba, y de los cuales ciertos entrevistados adhieren

En concordancia con lo anterior, N4 (ent. 4, p. 277) expresó que “(...) yo pienso que debería ser un psicólogo. Si es una persona que viene del ámbito de la actividad física y el deporte, al menos te debería tener un doctorado en psicología, si es que no fuese un psicólogo.”.

Creo que este punto puede ser importante a considerar en la discusión sobre los criterios -si es que en un futuro sea deseado implementarlos-, ya que matiza el hecho de quien podría denominarse profesional de la PAFD, abriendo el espacio para que profesionales que tengan formación de doctorado en psicología puedan acceder a postgrados en el área, y, por supuesto, a algún tipo de acreditación.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que, para los entrevistados, no basta únicamente con tener una licenciatura y título como psicólogo, por lo que tampoco

estarían de acuerdo en el caso de que personas que recién egresan de universidad se autodenominen profesionales de la PAFD.

N4 (ent. 4, p. 277) expresa su pensar en relación en la siguiente cita, donde dice que “Si es un psicólogo, debería ser una persona que tenga una especialización (.) en psicología de la actividad física y el deporte, o sea, no es que yo psicólogo, me titulé, soy licenciado, ya me dedico.”

La entrevistada realiza una importante delimitación en relación con los criterios revisados hasta el momento, ya que aclara que no sería suficiente para acreditarse como profesional de la PAFD sólo con el hecho de ser egresado en psicología, sino que se deberían cumplir con especializaciones relacionadas con el área de la PAFD primero.

Por otro lado, parece ser que algunos de los entrevistados no están seguros si cualquier tipo de postgrado sería suficiente. En este caso, N6 (ent. 6, p. 344) comenta lo siguiente:

E::, debiera ser como algo así, más que un diplomado, yo creo que al menos 1, 2 años de formación como (0.6) no sólo de psicología del deporte, desde lo:: gubernamental con respecto al deporte, desde:: desde las ciencias del deporte, entender qué es lo que es un plan de entrenamiento, no saber hacer uno, entender. Entender las características (.) de los deportes de equipo, de los deportes individuales, conocer ciertos deportes, no es que te los digan, sino que no sé, investigación.

La entrevistada parece no estar segura si el tiempo y contenido de un diplomado podría ser suficiente para que una persona esté capacitada para pertenecer como profesional de la PAFD. Si comparamos estos dichos con los que aparecen en los anexos 5 y 6, más allá de hablar de capacitaciones constantes y cursos, no se dice específicamente qué tipo de especialización en PAFD deben tener aquellos profesionales que deseen acreditarse en el área. Así, este podría ser otro punto

por discutir en una posible instauración de requerimientos en el país, en la cual quizás se deberá revisar qué se entiende por especialización, y qué cursos y postgrados facultarían a un profesional para poder estar acreditado.

Por otra parte, ya vimos en un apartado anterior la formación de posgrado que tienen los entrevistados, lo cual también se rescató por estos dentro de los criterios necesarios para poder llamarse profesional de la PAFD.

N1 (ent. 1, p. 197) trata este tema, hablando de aquellos profesionales que llevan una gran cantidad de años en el área pero que por diversas razones no se han especializado:

(...) es que aquí hay dos cosas, pueden ocurrir con colegas que llevan muchos años (2) que de algún modo suplen la <variable> formación por la variable experiencia, y que en algún nivel es válido, y que seguramente esa experiencia la han ido también e:: le han ido sumando una formación ma::s autónoma o más (1) no sé (.) de leer, de estudiar, de revisar, de comprar libros, de tener material

A lo cual, también agrega que:

Y que creo que si ya llevan un un una cantidad de años importantes en esto es una:: es algo que uno podría valorar y apreciar em::: y creo que ahí no: (1) no habría mucho cuestionamiento si tienen una experiencia, o si tienen cosas demostrables (N1, ent. 1, p. 197).

Cabe destacar que, desde el análisis de N1, esto sería para aquellos profesionales que llevan años en el área, no así para aquellos nuevos profesionales que se vayan recibiendo de psicólogos. Esto podría radicar en el hecho de que, en los años en que estos profesionales se formaron como psicólogos, en Chile se tenía poco conocimiento sobre la PAFD, por lo que no existía formación de posgrado, la cual incluso en algunos países extranjeros estaba recién comenzando.

Volviendo a continuación con uno de los criterios que ya se han mencionado, N2 (ent. 2, p. 226) habla en la siguiente cita sobre la importancia que tiene la experiencia y el trabajo en terreno para el profesional de la PAFD:

(...) insisto yo creo que yo creo que es inevitable o ineludible la experiencia deportiva y el trabajo en instituciones, organizaciones o en terreno, siento que el psicólogo deportivo se hace ahí, se hace en las canchas, en las pistas, en los gimnasios, ahí, ahí uno se hace. Porque para ser psicólogo deportivo yo creo que uno tiene que tener esa vivencia de (x) de terreno.

N2 expresa como algo fundamental el hecho de que los psicólogos del área de la PAFD tengan experiencia en terreno, pues dice que ahí, en ese contexto, es donde se forma el profesional, donde se hace. El uso de esta frase, “se hace”, me parece interesante, ya que se podría asumir desde ahí, que el hecho de la vivencia de terreno se hace fundamental por sobre otros criterios que quizás se mencionaron anteriormente, por tanto, es un hecho “inevitable” o “ineludible”. En este sentido, la experiencia deportiva podría ser lo que definiría a un verdadero profesional.

En concordancia con lo anterior N1 (ent. 1, p. 194) agrega lo siguiente:

Porque también estar formado en psicología, en psicología del deporte y trabajar en otra área no te hace psicólogo del deporte. Yo creo que psicólogo del deporte es aquel que trabaja en el área, pero con una formación específica y con una formación de psicólogo por supuesto.

Lo anterior refuerza que la experiencia puede ser fundamental, incluso, por sobre otros criterios igualmente necesarios para ser un profesional de la PAFD, ya que, según las citas, se podría ser un psicólogo y tener una formación específica en PAFD, pero si no se trabaja en el área, la persona no podría ser considerada como profesional de la PAFD.

Conjuntamente a lo anterior, cuando se hablaba respecto de la cantidad de horas requeridas que se necesitaba tener en la jornada laboral para decir que se es un profesional de la PAFD, el entrevistado agregó que “(...) no creo que va tanto por la cantidad, sino por la rigurosidad y la calidad, y el objetivo con el cual que hace su trabajo” (N2, ent. 2, p. 227).

Entrando en la última sección del apartado, los entrevistados entregan las razones por las cuales se consideran o no profesionales pertenecientes al área de la PAFD.

Por un lado, N3 (ent. 3, p. 254) menciona:

Yo me considero uno no tanto por el título, porque por el título podría tener y no ejercer. Yo me considero (...) un profesional de la psicología del deporte, porque he dedicado toda mi vida (.) a la actividad física y al deporte.

Los entrevistados refieren constantemente como algo fundamental los estudios en el área, sin embargo, parece ser que esto no sería suficiente, pues, como puede extraerse de la cita de N3, algunos colocan la práctica y la experiencia en el área por sobre la teoría.

Por su parte, N4 (ent. 4, p. 278) dice ser una profesional apuntando a los roles que ha cumplido a través de sus años de experiencia:

Porque es lo que he trabajado como:: (0.6) como:: psicóloga siempre he trabajado en contextos de actividad física y deporte. Como te digo, he trabajado con deporte formativo, he trabajado con al rendimiento, he trabajado en investigación en deporte, he trabajado enseñando desde el punto de vista de la academia, no solamente a psicólogos, sino que a profesores de educación física.

Por tanto, rescato de la cita el hecho de que la entrevistada -al igual que otros entrevistados- se considere profesional del área de la PAFD, manifestando los roles que ella considera como relevantes y diciendo que ella los ha cumplido, y, por tanto, puede ser llamada psicóloga de la actividad física y del deporte.

En el otro extremo, también hay entrevistados que dicen no considerarse profesionales de la PAFD como tal. Dentro de estos entrevistados, N6 (ent. 6, p. 324) entrega sus motivos:

Entonces nosotros no tenemos especialidad, nosotros sólo somos psicólogos. Entonces desde lo FORMAL, desde lo ACADÉMICO, yo no tengo ningún título. Por lo tanto, yo soy psicóloga que trabaja en deporte, o especialista en deporte dado lo años que trabajo en esto. Pero del punto de vista académico, no tengo ningún título que lo avale, por eso yo prefiero siempre decir que soy psicóloga que trabaja en esto.

En este sentido, el mismo N1 (ent. 1) comentó que, en estos casos particulares, podrían considerarse profesionales de igual manera debido a la vasta experiencia práctica que poseen y al pasado contexto histórico del país.

Sin ir más allá, hay que tener presente que los entrevistados consideran que en ciertos casos la práctica y los años de experiencia tendrían una relevancia por sobre los conocimientos teóricos (N2, ent. 2; N1, ent. 1; N3, ent. 3).

Vinculación dentro del área de la PAFD en Chile

Relación entre los profesionales de la PAFD

Los profesionales relacionados con la Psicología de la actividad física y del deporte deberían ser, principalmente, los psicólogos de la actividad física y del deporte. Aunque también existen otros profesionales que se relacionan de alguna u otra forma con la PAFD.

En cuanto a los psicólogos de la actividad física y del deporte, es cada vez más común encontrarlos en los distintos ámbitos deportivos.

N4 (ent. 4, p. 280) nos remonta al pasado comentando quienes fueron los primeros profesionales que integraron el área:

Yo lo que te puedo decir, (.) yo lo que te puede decir es que cuando yo empecé, que había dos o tres, después éramos como 5; ¿ya?, de siempre (0.4) Enrique Aguayo, Laura Traverso, Gilson Dos Santos. Laura todavía está vigente, Gilson también, Enrique aguayo tú sabes- sabemos lo que pasó, ¿verdad?

Agregando además que “Después está el otro grupito que sigue a ellos, que es donde está mi generación, que es Alexis Ponce, Cauas, yo” (N4, ent. 4, p. 280).

Desde las dos citas anteriores puede verse que la cantidad de profesionales que ingresaron al área de la PAFD era reducida, comenzando con 3, y luego aumentando a 6, siendo Enrique Aguayo quien destaca por presidir tanto organizaciones nacionales como internacionales (Cauas, 2004).

En cuanto al número actual de profesionales que integran el área, no se posee un número exacto. N3 (ent. 3, p. 255) comenta esta situación a continuación:

No tengo un conocimiento (0.4) un último conocimiento, tampoco me han llegado los catastros o la dotación completa de psicólogos que se dedica a este campo, pero la última que yo tuve, te estoy hablando ya de casi 5 años atrás, tenemos más de 80 profesionales dedicados al campo laboral.

Aunque no se posee un número exacto de la cantidad de profesionales, puede verse que a través de los años se han formado una gran cantidad de personas en el área, ya que la cifra entregada por el entrevistado sería de hace aproximadamente 5 años atrás.

N4 (ent. 4, p. 280) también profundiza en este tema, contando la cantidad de alumnos que ella ha formado:

Entonces, bueno, yo te podría decir cuántas personas he formado, hemos formado, y no todas esas personas trabajan hoy en día en la psicología de la actividad física y del deporte. Pero son muchas personas, porque::: (.) puedo llegar a contar 200 personas, en todo. Ahora no todas esas personas continuaron en esto, algunos siguen, otros no, ¿me entiendes? Pero si yo creo que hay un grupo importante de personas que se han formado.

En este caso, la entrevistada aumenta el número de personas que se han formado en el área a aproximadamente 200. Sin embargo, hay que tener en cuenta una aclaración que ella realiza respecto de esta afirmación, y es que no todos los aquellos que se han formado en el área continúan trabajando en ella luego de su formación, lo que posiblemente reduciría el número de profesionales que actualmente integran el área de la PAFD.

En esta misma línea, N5 (ent. 5, p. 316) comentó que ella aún se maneja muy poco en el rubro y que los ha ido conociendo de apoco, aunque ella refiere que “los más chicos, que son lo que hoy día están metidos- hay muchos que están metidos en fútbol, (...) °yo te diría que::: serán unos 10, 15°.”

Con este aumento de personas que se forman e ingresan en el área de la PAFD, se ha visto que han empezado a formar grupos, de los cuales N2 (ent. 2, p. 227) reconoce algunos a continuación:

Ahora, está formado como por subgrupos. Está un grupo que::: que, que está formado por la gente del CAR, está otro subgrupo que trabajó con la Alicia Romero en la Fundación Ascende y en el magister de la Central y la Portales, que hay otro grupo, hay gente que está trabajando afuera, la la (.)

la Camila Cabargas, que están trabajando en:: en:: Valparaíso, está el grupo con el que me manejo yo en el diplomado.

Por una parte, se puede ver como los grupos que se han formado se han dividido según el lugar en el cual trabajan los profesionales, por ejemplo, el CAR, la Fundación Ascende etc.; pero también, con el aumento de nuevos psicólogos que desean formar parte de la PAFD -y por ende deciden especializarse tomando algún postgrado-, se han ido reforzando estos grupos, ya que estos nuevos profesionales se integran al grupo de los antiguos profesionales que son quienes dan clases en los postgrados.

Sin embargo, N2 (ent. 2, p. 219) suma a lo anterior que los profesionales tienden a encerrarse en su lugar de trabajo sin tener muchos espacios de intercambio. El entrevistado relata los hechos en la siguiente cita:

También siento que ha sido (0.4) responsabilidad de los psicólogos en ese ámbito, ósea en el fondo no (0.4) está todo circunscrito al ámbito local e::: o cada uno trabaja en su área, y hay pocos espacios de intercambio, o sea no sé po, tú vas a un congreso de psicología del deporte que >se hace (x) se hace en Chile el año pasado se hicieron como 2< (0.4) y en total era como 20 asistentes.

N2 pone como ejemplo de la situación la asistencia que han tenido los últimos congresos realizados, a los cuales han ido aproximadamente 20 asistentes. Así, el entrevistado refiere que esta cifra sería una muestra de cómo los psicólogos de área se han enfrascado en un trabajo local y más individualizado, provocando una falta de intercambio en el trabajo que cada uno está realizando. En este sentido, se puede pensar que los profesionales se han enfocado en trabajar en sus propios espacios, dejando de lado un trabajo macro que reúna a todos los profesionales, y que, de esta forma, impulse el área de la PAFD creando una mayor unidad entre sus profesionales.

A pesar de lo que se ha comentado, hay que recordar que se han dado espacios de intercambio entre los profesionales, tal como los congresos. En congruencia, N2 (ent. 2, p. 211) habló sobre la primera reunión de la asociación chilena de psicólogos del deporte, expresando que:

Y como que sí se formó un círculo entre los que estábamos yendo a esas reuniones, que en fondo terminamos (0.4) como (.) o haciendo grupos de estudio, o conversando entre nosotros sobre el tema. Como éramos, por lo menos que yo recuerde, éramos como 4 o 5 que estábamos estudiando, esos 5 estábamos en contacto:: (.) sobre el tema, sobre libros, sobre congresos, entonces igual estábamos (x) estábamos en este tema.

A continuación, se agrega un componente mencionado antes, que es cómo estas instancias abren la posibilidad de formar redes. En este caso, N2 habla de la red que se formó entre los estudiantes que asistieron a la reunión, sin nombrar alguna red u otra instancia generada entre los estudiantes en conjunto con los profesionales de esos años. Aun así, parece que, aunque no se pudo cumplir el objetivo de la reunión –pues aún no hay criterios establecidos-, se obtuvieron otros beneficios, en el sentido de que N2 pudo reforzar lazos con gente que también estaba interesada en el tema.

N5, que está inserta en el sector del fútbol, amplía la información mostrada en una cita anterior, donde hablaba sobre las primeras redes que se estaban formando:

Pero aun así, todavía hay mucha rivalidad personal, hay como grupos, y todavía eso está (.) un poco más en pañales. Pero se está intentando ir un poco hacía allá. Se quiere generar una revista, en donde se puedan- donde cada uno pueda subir parte de lo que está haciendo, de las publicaciones, pero son (.) <camino recién (.) iniciales>.(N5, ent. 5, p. 307)

En primera instancia, la entrevistada hace referencia a una posible razón por la cual los esfuerzos de realizar un trabajo conjunto entre los profesionales de la PAFD son reducidos y provienen principalmente de un sector específico. Ella apunta que existiría mucha rivalidad personal en el área, lo que podría ayudar a que los profesionales no tuvieran mucha interacción entre ellos. Esto otorga sentido y apoya citas anteriores en las que extraía que muchos de estos grupos están concentrados respecto de los lugares en que los profesionales se desenvuelven, pudiendo extrapolarse estas rivalidades entre los diferentes grupos y profesionales.

En segundo lugar, la entrevistada amplía la información obtenida de los otros entrevistados, comentando que también se piensa generar una revista. Esto demuestra que este grupo de profesionales tiene varias ideas para realizar trabajos conjuntos, demostrando su interés por reforzar esta carencia en el área.

Esta actitud se evidencia, ya que, al parecer, es este mismo grupo el que realizó un congreso el año 2014, donde “se invitó a todo el mundo a hacer ponencias en lo que estaba investigando” (N5, ent. 5, p. 315). Es relevante notar que este grupo demuestra interés en asociar a los profesionales desde diferentes ámbitos, no sólo con la creación de una instancia que los agrupe.

En cuanto al grupo dentro del cual N2 se identificaba, a pesar de que parece llevar varios años en cuanto a la constancia de sus miembros –asistencia y número–, según sus palabras, no habría un trabajo conjunto entre sus miembros.

Esto lo plantea así:

No e:::s, no ha sido raro encontrar en Chile que cada psicólogo del deporte trabaje por su cuenta. Y tú vas a un congreso y cada uno habla de su experiencia, pero hay muy poco trabajo::: conjunto. Siento que la situación está así porque hemos dejado que sea así, no hemos hecho muchas- nos conocemos todos, tenemos una relación:: yo te diría:: (.) como grata entre todos, nos vemos en los congresos, >nos saludamos, nos reímos, lo

pasamos bien<. Pero falta esa:: mancomuni3n de criterios para hacer algo m1s grande. (N2, ent. 2, p. 224)

Aqu3 se reitera el hecho de que los miembros de este grupo, los cuales se reconocen como los constantes en el 1rea de la PAFD, en primera instancia se conocen entre todos y tienen una buena relaci3n. Aun as3, esta buena relaci3n entre sus miembros no ha asegurado que estos puedan realizar un trabajo conjunto, m1s bien, parece ser que ellos han preferido dedicarse a una labor m1s individual al momento de trabajar en el 1rea de la PAFD, lo cual parece que ha sido una pr1ctica com1n a lo largo de los a1os, que, si bien parece que se reconoce, se ha dejado estar. Y en este sentido, esta falta de mancomuni3n ha ido en desmedro del 1rea, pues no les ha permitido realizar proyectos de mayor envergadura, como podr3a ser una soluci3n a las problem1ticas planteadas en apartados anteriores.

N3 (ent. 3, p. 252) entrega una explicaci3n a los sucesos antes comentados por N2, diciendo que la falta de uni3n entre profesionales se debe a que estos priorizan sus propios intereses, mayormente econ3micos:

Entonces vemos que por nuestros propios afanes de:: personales de surgir de (crecer), porque no hay- no podemos vivir netamente, que hay muchos psic3logos, casi el 80 por ciento no viven solamente de la psicolog3a del deporte. Entonces pasa a ser un segundo plano todo esto.

Creo relevante destacar el hecho de que en la cita el entrevistado hace una relaci3n entre esta priorizaci3n de los propios intereses con el hecho de que exista un gran porcentaje de profesionales que trabajan en el 1rea de la PAFD y que no se dedican exclusivamente a ella. Esta relaci3n pareciera hablar de la dificultad que tienen los profesionales para poder dedicarse exclusivamente al 1rea de la PAFD, por lo que, al tener estos obst1culos para poder desarrollarse, se tiende a priorizar el propio bienestar dejando el resto en un segundo plano.

N5 (ent. 5, p. 294) profundiza en esta priorización personal de los profesionales del área de la PAFD diciendo que esto podría estar relacionado con nuestro entorno social como país:

Tú aquí, e::: (.) tratas de contactar a uno y lo más probable es que sí sea colaborador, pero no te va a decir mira estos son todos mis *paper*, está es la investigación ((mueve hojas)), esto es lo que estoy haciendo, así vamos (.) e e, les cuesta mucho más. (...) O sea, tengo un poco la sensación que tiene que ver con nuestro desarrollo moral país ((risas)), en donde todavía el bien común está más centrado en nosotros mismos que en el bien común:: (.) social.

En conjunto con lo anterior, la entrevistada sugiere otra posible influencia que lleva a los profesionales del área de la PAFD a priorizar su beneficio personal por sobre el beneficio del área y de otros profesionales. En este caso, N5 refiere que tendría que ver con un desarrollo moral país. Más allá de lo acertado o no que pueda ser esa frase, no cabría descartar que existan influencias sociales que lleven a los profesionales a no relacionarse en mayor medida con sus pares, tal como ya se ha sugerido anteriormente.

La siguiente cita hecha por la entrevistada, podría ayudar a complementar lo ya dicho:

(...) que son todos como súper (.) como:: (.) egoístas con el conocimiento, con lo que hacen, o con cómo lo hacen, y todo es como para mí, porque como yo quiero ser exitoso, porque son tan poquitos, que quieren posicionarse sólo ellos, y ser exitosos ellos. (N5, ent. 5, p. 307)

En concordancia con la cita anterior, N5 reitera el hecho de que los profesionales son en general egoístas a la hora de compartir, pero esta vez lo relaciona con el ansia de éxito y posicionamiento.

Como puede notarse, las influencias respecto de este problema son variadas, sin embargo, pueden estar relacionadas. En este caso, el hecho de que la entrevistada haya dicho que la sociedad podría influenciar a los profesionales para estar más centrados en ellos mismos, para también comentar que las ansias de éxito y posicionamiento dirigen a los profesionales en la misma dirección, podría, por ejemplo, estar hablando de cómo es la sociedad la que influencia y privilegia este tipo de pensamientos y conductas.

Para ampliar la información, N6 (ent. 6, p. 352) plantea que “mientras (.) no haya más lugares que contraten gente, (.) va a ser muy complicado. Es como que cada uno se está rascando con sus propias uñas, por donde puede.”

La entrevistada ilustra una situación sumamente importante para comprender el comportamiento de los profesionales del área de la PAFD, ya que comenta que no hay muchos lugares que contraten gente, por ende, los profesionales, al ver reducidas sus oportunidades de poder encontrar un sustento económico, optan por adoptar conductas que privilegien su propio bienestar.

Esta situación puede relacionarse con conductas como la que comenta la misma N6 (ent. 6, p. 352):

(...) a veces se habla mal del otro, como para quedar uno bien. A mí me ha pasado, que a veces psicólogos, colegas, que tienen la formación, le han dicho a deportistas que (0.4) allá en el CEO trabajen con él, y acá en el CAR trabajen conmigo. Eso es como tener dos entrenadores, no funciona.

A pesar de que el medio en el que ejercen los profesionales de la PAFD pueda influenciar ciertas conductas, hay cierto tipo de acciones que trasgreden los límites de ejercicio profesional, y son este tipo de conductas las que deberían sancionarse para que no continúen dañando al área de la PAFD.

Al mismo tiempo, la entrevistada habló de una situación que pudo desalentar a algunos profesionales para llevar una mejor relación:

Además, que estos liderazgos tan complejos entre los que supuestamente están como:: (.) llevando la psicología del deporte en Chile, también me enreda. Hay lealtades y cosas que también me enredan, entonces, sigo en mi comodidad. Sí, definitivamente, es un mea culpa con respecto al tema.
(N6, ent. 6, p. 354)

Como se dijo con anterioridad, existen rivalidades personales y de grupos dentro del área de la PAFD en Chile, este tipo de situaciones pudo acarrear que algunos profesionales se abstuvieran de participar en instancias que reunieran a los profesionales, tales como una asociación. Igualmente, no se puede descartar que por este mismo hecho los integrantes de los diferentes grupos no interaccionen entre sí de forma muy continua.

Algo de esto se evidencia en la siguiente cita de N6 (ent. 6, p. 362), donde dijo que:

(...) si me invitan a algo, depende de quién me invite y a qué me invite, voy a hacerlo. Porque::: uno conoce a todos en este medio, y (x) uno no quiere estar asociada a los que:: uno encuentra que no:: (.) no hacen bien las cosas.

Como ya comentaron los entrevistados con anterioridad, dentro del área de la PAFD existe una especie de comunicación informal boca a boca, con lo cual, dependiendo del trabajo que un profesional realice, su ejercicio personal de la profesión será asimilado como el funcionamiento del área en general. Por lo tanto, los profesionales no querrán ser identificados junto a otros profesionales que sean reconocidos por no realizar un buen trabajo.

Todos estos hechos acontecidos pueden conducir a que tanto nuevos como antiguos profesionales no se acerquen a solicitar ayuda, tal y como lo comentó N6 (ent. 6, p. 364) al decir que "(...) no pasa. Ahora, nosotros tampoco hemos dicho

e:::: vengán, porque no (.) no podemos mucho. Pero yo entiendo que si alguien quiere aprender, tendrá que acercarse a donde hay más psicólogos.”

Ya se ha hablado sobre los profesionales de la PAFD, es decir, sobre aquellos que están más instaurados en el área. Sin embargo, existen otros actores dentro del área de la PAFD que se relacionan dentro de ella en conjunto con sus profesionales, y es de ellos sobre los que se comenta a continuación.

N6 (ent. 6, p. 353) comenta que existen personas que están observando si pueden ingresar al área, pero que su ingreso puede verse dificultado por el campo laboral y las posibilidades de contratación:

Y:: por otro lado, te:: decía, que uno nota más entusiasmo que real interés. Entonces vamos por conocer, porque suena entretenido, o sea, de hecho, es entretenido. Pero::: a la hora de los *quiubo*, la entretención: (.) no, no, no es lo único importante. Entonces, al no haber campo laboral, porque no hay campo para el deporte, porque no hay muchos lugares donde se contrate gente, es como complejo el tema.

Esta situación fue comentada en apartados anteriores, donde se relacionó la falta de campo con los deseos de algunos nuevos profesionales por ingresar únicamente al campo del alto rendimiento o a ámbitos competitivos, dejando otros ámbitos de la PAFD afuera, y, por ende, dificultando aún más la posibilidad de contratación laboral.

A diferencia del tipo de profesionales que entran para tantear si pueden ingresar en el área, N1 comentó que existe otro tipo de profesionales que a él le preocupan más. N1 (ent. 1, p. 198) lo explicó de la siguiente manera en la entrevista:

E:: si me preocupan más a lo mejor gente que no tiene formación y que se mete en área como para intentar ver o probar de que se trata, o entre comillas ↑ juega a ser psicólogo del deporte, sabiendo cosas clínicas o sabiendo cosas laborales y aborda la realidad de una manera distinta.

Habría que hacer la distinción entre psicólogos que poseen formación en el área de la PAFD y que intentan ingresar, pero que por los motivos ya comentados terminan trabajando en otras áreas de la psicología, y aquellos psicólogos que ingresan al área para trabajar desde otras teorías psicológicas.

En este caso, estos profesionales le hacen un daño a la PAFD, pues podrían enfocar su trabajo desde criterios que no les son propios al deporte ni al contexto en el cual se desempeñan. Lo cual podría traer como consecuencia efectos adversos en los deportistas u otros actores del ámbito deportivo y para la propia PAFD.

Respecto a estas consecuencias, N1 (ent. 1, p. 198) comenta lo siguiente:

Pero lo que tú hagas e: no va a tener un efecto no solo en ti, sino que en los demás. Si tú no sabes que hacer, o aplicas criterios clínicos por ejemplo (.) en un deportista e: y empiezas a hacer toda una intervención desde esa mirada, si funciona: m:, el deportista no se da cuenta, y si no funciona va a decir, oye estuve con un psicólogo del deporte y no funcionó, cuando a lo mejor el problema no es que el psicólogo de deporte sino el abordaje que le dio por la mirada que tiene.

El problema que plantea N1 refiere a un hecho que es complejo, pues la PAFD en muchos sectores del deporte aún se está validando, y lo hace a través de los resultados que esta genera. Por lo que, si un profesional no especializado en el área interviene y no genera resultado, o peor aún, si por alguna razón termina disminuyendo el rendimiento de los deportistas, sucederá que para ese contexto el área de la PAFD quedará inválida.

En conjunto con lo anterior, el entrevistado agrega que “(...) son peligrosos, porque finalmente la población no discrimina, no te pide a ti, tú terminas mañana de ser psi- la carrera de psicología y tú dices psicólogo del deporte y si alguien te quiere contratar te puede contratar”. (N1, ent.1, p. 198)

Relacionado con esta misma idea, N2 (ent. 2, p. 209) cuenta cómo surgió la idea de crear posgrados para que los psicólogos pudieran especializarse en el área de la PAFD:

(...) a mí me tocó conocer gente que hacía un diplomado en psicología del deporte, siendo profesor de educación física y se presentaba como psicólogo deportivo, o gente que hizo un taller de *coaching* se presentaba como psicólogo. Entonces me surgió la inquietud de generar un proceso de especialización que fuera más acorde a lo que (.) uno ya veía que (x) que (x) que se necesitaba.

En la cita anterior, N2 agrega un nuevo actor que se relaciona con la PAFD. Ya no sólo coexisten en este campo los profesionales que reúnen los criterios para pertenecer al área, ni los profesionales formados en psicología, pero no en PAFD; sino que hay otros profesionales, quienes están ligados al mundo del deporte y se les ha permitido tomar alguna especialización en PAFD, o simplemente, gente que tomo un curso y cree que cumple con los requerimientos para ejercer.

Debido a esta situación, fue que surgió la idea de crear el diplomado en la Universidad de Santiago de Chile, el que se imparte sólo para psicólogos (N2, ent. 2).

Es relevante plantear que, per se, no estaría mal que otros profesionales tengan mayores conocimientos sobre el área, sino que, al contrario, es beneficioso para el profesional de la PAFD (N5, ent. 5).

Los entrevistados refuerzan la idea de que el espacio que debería ocupar el profesional de la PAFD está siendo ocupado por otro tipo de actores, los cuales están ocupando diferentes técnicas para lograrlo.

N3 (ent. 3, p. 253) desarrolla esta idea en la siguiente cita:

Porque hay muchos que son e:: que hacen cursos de *coaching* y ya están utilizando el campo de la psicología del deporte, y nosotros como

psicólogos hemos perdido ese campo. Otros que están e:: tiene experiencia en técnicas de relajación ya están aplicando las técnicas de relajación a los equipos; otros que tiene técnica de la::: (.) de la hojas de Bach o de Yoga ya están aplicando, y dice a: este es nuestro psicólogo; u otros que tienen técnica de autohipnosis ya están ocupando nuestro campo.

De esta manera, podría comprenderse que los deportistas u otros actores del ámbito deportivo confundieran a estas personas con profesionales de la PAFD. Lo que no quiere decir que estos profesionales puedan identificarse como profesionales de la PAFD, o no rectificar a quienes los identifiquen como tal por un error, ya que, como hemos visto, ser un profesional de la PAFD conllevaría aparejado una serie de conocimientos, prácticas, técnicas, metodología, etc.

En Años más recientes, en algunos deportes se continúa pensando que la PAFD está para la resolución de casos clínicos, sociales o de otra índole (Cauas, 2006). Esto puede estar relacionado con la situación planteada en la cita, donde fueron otro tipo de profesionales los que dieron el punta pie inicial en el área.

Al cargar con este peso histórico, los profesionales han debido luchar por reivindicar el área de acuerdo con los contenidos y prácticas propios del área, debiendo validarse según los resultados obtenidos por los deportistas (N2, ent. 2).

N4 (ent. 4, p. 281) dijo lo siguiente sobre esto:

(...) sí creo que eso que te han dicho es correcto, que eso le ha costado a otras personas que han venido atrás, colegas que::: (.) que tienen una mala imagen. Y yo creo que eso ha contribuido a que la psicología del deporte, hoy día, tenga un lugar casi mínimo en lo que es la psicología o el ámbito del deporte y la actividad física en Chile.

Por este motivo es que es sumamente relevante el cómo un profesional realice su trabajo, ya que como podemos ver, las intervenciones realizadas en el pasado

terminaron no solamente afectando a los profesionales que las realizaban, sino que afectaron al área misma. Hay que recordar casos como los planteados por Cauas (2006), donde personas que ingresaban y se presentaban como profesionales, realizaban intervenciones como sahumeros u otros, los cuales - como plantea la entrevistada-, al no producir buenos resultados, terminaron por crear una mala imagen de la PAFD tanto en el ámbito de la psicología como en el ámbito del deporte. Con lo cual, se puede comprender el estado actual, donde los profesionales deben validarse constantemente en los diferentes ámbitos.

N2, quien está investigando sobre la ética en el área de la PAFD, cuenta lo siguiente respecto de la situación en que profesionales que no poseen el conocimiento ni las herramientas para realizar un trabajo en PAFD lo hacen:

Es que ahí está el parámetro ético po, uno tiene que saber manejar cuáles son sus competencias y cuáles no. Vuelvo a lo mismo, yo:: yo soy psicólogo y puedo hacer un curso de medicina en deporte y no me puedo presentar como doctor, yo puedo ser profesor, y si hago un curso en psicología del deporte no soy psicólogo, o sea:: cuando uno trabaja como psicólogo involucra manejar eventuales consecuencias o derivaciones de los problemas que aborde, no sé si los profesores de educación física o técnicos estén preparados para eso. (N2, ent. 2, p. 228)

N2 habla de cómo un profesional debe tener el parámetro ético para poder decidir hasta qué punto llegan sus capacidades y competencias y cuáles serían sus limitaciones. En este sentido, un coach que tenga preparación solo en coaching, o un profesor con un diplomado en PAFD, deberían tener el suficiente criterio para primero no llamarse psicólogo de la actividad física y del deporte, y luego, deberían tener aún más presente que podrían no tener la preparación para intervenir en la PAFD tal como lo hace un profesional del área, ya que para esto se necesita un bagaje de conocimientos que se adquieren después de haber

estudiado psicología, por lo que estas personas podrían no manejar eventuales consecuencias de su intervención si la situación lo ameritara.

Para resumir, es bueno recordar lo que dice N2 (ent. 2, p. 229) a continuación:

Pucha, yo siento que hay daño que han hecho psicólogos, y daño que han hecho:: otras otros profesionales, si hay de todo. Hay psicólogos deportivos que han hecho un daño tremendo, otras veces han sido otros profesionales, y vuelvo a lo mismo, no hay ninguna regulación.

Por otro lado, también es de suma importancia ir construyendo criterios para ir regulando un poco estas situaciones vistas, y también sería ideal que existiera un organismo regulador. Sin embargo, no hay que olvidar que todo esto también parte de la ética profesional que deben tener tanto los profesionales relacionados a la PAFD como los propios profesionales del área, por lo cual esto también sería un ámbito sumamente relevante que trabajar.

Finalmente, N1 (ent. 1, p. 199) habla de las tareas que se les vienen tanto a los profesionales actuales de la PAFD como a los futuros:

Creo que sí, las oportunidades son un poco más complicadas, más difíciles y sí hay que construir mucho. Todavía depende mucho de lo que nosotros hagamos, y en la medida que los que estamos hagamos las cosas bien y mostremos lo importante que es, creo que le facilitamos a los que vienen. Pero los que vienen también tiene que hacer las cosas bien para que el área crezca y se desarrolle

Es importante tener en cuenta todas las problemáticas que se han revisado a través de este análisis, pues esto puede dar una idea de los posibles lineamientos que haya que ir desarrollando, mejorando o construyendo en el área. No obstante, aunque pueda parecer que el insertarse en el área de la PAFD pueda ser más difícil que en otras, es transcendental tener en cuenta que queda camino por

recorrer, y, en las palabras de N1, depende de los profesionales actuales el ir mejorando las condiciones del terreno para que en el futuro los nuevos profesionales puedan establecerse mejor. Aunque sin olvidar también que la tarea no termina ahí, sino que después dependerá de que estos nuevos profesionales sigan haciendo las cosas bien para que el área de la PAFD siga su crecimiento y desarrollo.

Relación entre los profesionales de la PAFD y las institucionalidades vinculadas

A pesar de que ha existido un crecimiento tanto en la cantidad de personas que se instruyen en el área de la PAFD como en la asistencia a instancias en que se reúnen los profesionales de la PAFD -como los congresos-, según los entrevistados, el número de personas que ellos reconocen como profesionales pertenecientes al área es reducido y no ha cambiado mucho en los últimos años. Tal es la situación, que ellos dicen que en el fondo todos se conocen, tienen los emails de todos y el contacto entre ellos es “boca a boca” (N2, ent. 2).

Teniendo en cuenta este contexto, al preguntar a N1 (ent. 1, p. 197) sobre la existencia de alguna institución que aglutine a los profesionales de la PAFD, el comentó:

Está la sociedad chilena de psicología del deporte, como te digo que que lleva un par de años (.) e: fun- muchos años funcionando, pero que desconozco- me parece que hoy está bastante inactiva. Y este otro grupo que se está formando que tiene que ver con (.) formación en psicología y *coaching*.

N1 habla de la sociedad chilena de psicología del deporte, pero se extrae de sus expresiones lo dubitativo que se encuentra al hablar sobre esta instancia, pues a pesar de que dice que lleva varios años funcionando, dice que “desconoce” o que “parece” que hoy está bastante inactiva. De lo cual podría entenderse que, aunque fuera una instancia que actualmente esté en funcionamiento, N1 no forma parte de ella y desconoce si continúa activa. Por otro lado, al final de la cita, habla de otro

grupo de psicología y coaching que se está formando actualmente -del que parece estar más informado-.

Por su parte, N2 (ent. 2, p. 210) habla en la siguiente cita de una entidad diferente y de una reunión a la cual asistió años atrás:

Si, el (x) el 95, mientras yo estaba estudiando se hizo la primera reunión de la asociación chilena de psicólogos del deporte, que se hizo en CAR. Habremos llegado unos 15, entre estudiantes y psicólogos em:: y ahí surgió el tema de los criterios básicos.

El entrevistado cuenta en esta cita sobre una reunión de la asociación chilena de psicólogos del deporte a la cual asistió, en la que, teniendo en cuenta la importancia del tema a tratar, la asistencia fue de aproximadamente 15 personas, pudiendo relacionar esta cantidad de asistentes, con la cantidad de profesionales que los entrevistados reportan que integran el área. No obstante, es de esperar -según lo visto- que en esos años la cantidad de psicólogos pertenecientes al área no fuera mucho mayor.

En cuanto a la situación actual de la asociación chilena de psicólogos del deporte, N2 (ent. 2, p. 225) comenta:

O sea, está la asociación chilena de psicólogos del deporte, como te digo, no (x) no (x) no funciona como uno debiera (0.4) como a uno (x) uno le gustaría que funcionara, no:: no funciona así (0.4), sería ideal, pero no está no más po.

Por un lado, se extrae de la cita que esta instancia ha fallado como ente aglutinador de los profesionales; por otro, se observa una similitud que apoya el desconocimiento que provenía de N1 respecto de la continuidad de instancias formales que reunieran a los profesionales.

No obstante, si bien N2 dice que no funciona como debería o como le gustaría, habla de lo ideal que sería que esta funcionara, por lo que, sumado a sus ansías

mostradas durante la entrevista, se podría pensar que sería deseable para él que existiera una instancia que pudiera congregar efectivamente a los profesionales que integran la PAFD, y de esta forma, lograr un mayor trabajo conjunto entre profesionales.

Para retornar a los inicios de esta asociación, revisamos lo mencionado por N3, que fue uno de los profesionales que intentaron formar la llamada asociación chilena de psicólogos del deporte. El entrevistado comentó que en “el año 94, 95, hicimos un intento de formar la Asociación Chilena de Psicólogos Deportivos, donde yo fui elegido vicepresidente y Enrique Aguayo fue electo como presidente de esta agrupación”. (N3, ent. 3, p. 2521

Tras coexistir durante 15 años, el 31 de marzo de 2011, la Sociedad Chilena de la Psicología del Deporte y la Asociación Chilena de Psicólogos del Deporte se unen, dando origen a la actual Sociedad Chilena de la Psicología del Deporte (PSIDEP Chile). (pisdepchile, 2016).

En la actualidad, es relevante destacar que la directiva de Sociedad Chilena de la Psicología del Deporte y unos -aproximadamente- 20 participantes, “reafirmaron su compromiso e invitación a trabajar unidos por institucionalizar la figura del psicólogo deportivo”. (psidepchile, 2016)

Esta reafirmación del compromiso e invitación por trabajar para institucionalizar la figura del psicólogo deportivo, son acciones que hablan de la importancia que tiene para esta sociedad el hecho de que la figura del profesional del área sea reconocida, pudiendo responder en este sentido a algunos de los problemas que se han revisado a lo largo de esta investigación, como por ejemplo, la carencia de una definición clara respecto de quienes son los profesionales que pueden denominarse usando la figura de profesional de la PAFD.

Para adentrarse en las problemáticas que influenciaron la baja unión entre los profesionales de la PAFD y un mal funcionamiento de las organizaciones de profesionales, N6 (ent. 6, p. 350) menciona:

Pero que lamentablemente, no, no, no ha generado esa unión. En algunos periodos funcionó, pero:: (0.4) pero no ha generado- hay como:: liderazgos como contradictorios, hay una cosa (.) compleja. Y eso también nos ha dejado un poco al margen.

Igualmente, la entrevistada dice que existen liderazgos contradictorios que han complicado la situación. En cuanto a esto, me parece significativo hacer una relación de este hecho junto con 2 situaciones nombradas anteriormente, el que los profesionales tiendan a reunirse en pequeños grupos -principalmente acorde a los lugares donde se desempeñan-, y la existencia de rivalidades entre los profesionales.

Por otro lado, la entrevistada agrega que, aunque hubo tiempos donde funcionaron las instancias de reunión de los profesionales, inclusive ahí no hubo un interés exacerbado por la instancia:

Pero cuando::: en un periodo que estuvo funcionando, el interés tampoco era una cosa::: brutal, digamos. Y:: como hay tan poco campo laboral, y como:: en el sentido de lugares donde:: te contraten, y tengas cierta tranquilidad económica, esto se ha convertido en una suerte de competencia. Entonces, complica todo mucho más. (N6, ent. 6, p. 350)

Primeramente, la entrevistada dice que el interés por crear una instancia de reunión para los profesionales nunca ha sido de gran interés para los profesionales, inclusive cuando existía y funcionaba una instancia.

Volviendo a un análisis más actual, N5 (ent. 5, p. 307) dice que “desde ese lugar, yo te diría que recién se están generando las primeras redes, e:: hay un grupo de psicólogos que son renombrados que están armando una asociación de psicólogos deportivos”.

La entrevistada hace alusión a que actualmente se están realizando esfuerzos por crear una instancia que logre reunir a los profesionales de la PAFD, y que,

principalmente, el esfuerzo está siendo realizado por profesionales conocidos dentro del área. De lo cual se podría extraer que existe un grupo de profesionales que actualmente ven como una necesidad el hecho de tener una entidad que agrupe a los profesionales del área de la PAFD.

En la siguiente cita N3 (ent. 3, p. 255) apunta en el mismo sentido que la entrevistada, pues, comenta que sería del mundo del fútbol desde donde provienen la mayoría de estos intentos:

Hay varios psicólogos que están haciendo el intento, ¿ya?, sobre todo los deportes que se dedican más en el área del fútbol, ¿ya? Inclusive e:: luego se va a lanzar un libro relacionado justamente con la psicología aplicada al fútbol, donde habrá varios psicólogos haciendo ciertos tipos de reseña de su experiencia en el campo y de las técnicas utilizadas en el campo. Entonces están haciendo más en esta área del fútbol que de otros deportes.

El entrevistado comenta que el esfuerzo de realizar actividades en conjunto provendría principalmente desde los profesionales que están insertos en el fútbol. El entrevistado afirma que estas colaboraciones no sólo se centrarían en la creación de una instancia que reúna a los profesionales, sino que también se estarían realizando trabajos conjuntos para la creación de un libro.

Frente a la situación actual, N5 (ent. 5, p. 315) realiza una interesante analogía, refiriendo la necesidad de que exista una asociación que aúne a los profesionales de la PAFD:

Debiera, por ejemplo, *linkearse* al colegio de psicólogos. ¿Por qué?, porque es como:: e:: la UCI, La Unión de Ciclistas Internacional. La UCI tiene (.) a los que hacen(.) ruta, a los que hacen ciclocrós, los que hacen descenso, los que hacen *cross country*, ¿cachái? Todas las especialidades están ahí,

hay un reglamento general, pero hay un reglamento específico para cada una. Eso nos falta, eso nos falta.

Surge otra instancia que aúna a los psicólogos, el colegio de psicólogos. La entrevistada dice que el área de la psicología -en el país- se debería organizar al igual como sucede como la UCI, con una instancia macro que reúna y reglamente a todas las especialidades, pero dejando la posibilidad de cada una de las instancias pueda tener su reglamento específico -siempre y cuando este no sea contradictorio respecto del reglamento general-.

La entrevistada plantea una solución interesante frente a la problemática planteada. Sin embargo, sobre el colegio de psicólogos, N2 (ent. 2, p. 225) agrega información relevante:

(...) porque además el colegio de psicólogos (0.4) no hay:: no hay nadie del mundo de la psicología del deporte. O sea, había alguien, pero justo ese alguien fue el que se mandó un *condoro* ético importante, entonces::s (0.4) quedó la quedó, y más encima lo agravó con un par de declaraciones que hizo, entonces quedó esa imagen media laxa y media negativa del psicólogo deportivo, y sobre eso (.hhh) estamos trabajando en esa línea, viendo que ocurre.

Esta cita refleja una importante problemática respecto de la PAFD en Chile, ya que el colegio de psicólogos es uno de los organismos importantes del área de la psicología en el país. En este sentido, al no existir profesionales de la PAFD que estén insertos dentro del colegio de psicólogos se podría aumentar la distancia que tiene el área de la psicología -en general- respecto de la PAFD. Además, el entrevistado comenta que quien pertenecía al colegio de psicólogos se vio envuelto en un problema ético, lo cual, como se ha dicho anteriormente en el análisis, empeora la visión que se tiene de la PAFD y sobre sus profesionales en general.

Aunque esto no es lo único, al revisar la página oficial del Colegio de Psicólogos en Chile, en el apartado de asociaciones, puede encontrarse en la subsección de sociedades a la Sociedad Chilena de Psicología del Deporte. Esta situación indicaría que los nexos entre ambas instancias podrían estar intensificándose, pues, al estar la PSIDEP Chile dentro de este apartado, por un lado, implicaría que el Colegio de Psicólogos reconoce su existencia como instancia, y luego, puede entenderse que ambas instancias poseen una relación más directa.

Continuando con la discusión, al dialogar con N2 (ent. 2, p. 229) sobre el daño que han realizado ciertos profesionales y no profesionales al área de la PAFD, uno de sus comentarios fue que:

(...) y vuelvo a lo mismo, no hay ninguna regulación. El colegio de psicólogos no tiene ningún grado de injerencia sobre ese tema (.) e::, legalmente no puede, lo que es un vacío de los colegios profesionales de este país, e:: y tampoco existe una organización fuerte de los psicólogos deportivos.

Inmediatamente destaca en la cita anterior que una de las entidades importantes en Chile, en cuanto a psicología, la cual podría ser un espacio que ayude a la reunión de los profesionales de la PAFD, no pueda -por ley- realizar una regulación de los criterios que identificarían a los profesionales de la PAFD, lo cual, a criterio de N2, sería un vacío de los colegios profesionales en Chile.

Esto puede relacionarse con lo que decía anteriormente N1 respecto de la imposibilidad de regulación debido a la sociedad de mercado imperante. Teniendo en cuenta esta actual sociedad de mercado referida antes por el entrevistado y cómo esta nos estaría afectando, cabe pensar que esta misma podría estar incidiendo en que los colegios profesionales -al igual que otras instancias- no tengan la facultad de hacer este tipo de regulaciones.

En este punto, la relación incipiente con el Colegio de Psicólogos podría contribuir como ente mediador de las diferentes organizaciones frente a organismos

estatales y /o privados. En este sentido, el Colegio de Psicólogos sería la instancia a la cual se podrían llevar casos como los surgidos en esta investigación, para que, por ejemplo, no se pueda incurrir en malas prácticas o definirse como un profesional cuando no sea el caso, ya que uno de los principios del Colegio de Psicólogos es “Velar por el prestigio de la profesión y supervigilar el ejercicio de parte de los asociados.” (colegiopsicologos.cl, s.f)

Aun así, es importante tomar en cuenta el hecho de que N2 comenta que el Colegio de Psicólogos no tiene mayor jurisdicción referente a lo comentado, por lo que podría ser que esta instancia no haya actuado – o el entrevistado no tenga conocimiento de su actuación- en casos como los ya mencionados. De igual forma, puede ser que la poca relación existente anteriormente entre el Colegio de Psicólogos y las instancias que reúnen a los profesionales de la PAFD, haya influido en la poca interacción del Colegio en problemáticas como estas.

Por otra parte, continuando específicamente con las instancias de reunión de los profesionales de la PAFD, algunos de los entrevistados refirieron a lo largo de sus entrevistas el cómo los congresos eran las instancias que les habían abierto puertas de entrada hacia la PAFD.

En este sentido, al consultarle a N1 (ent. 1, p. 185) por el congreso en el cual conoce la PAFD, este dice sobre la instancia que “(...) dentro de eso aparecía en el programa una cosa de psicología del deporte que me pareció interesante y ahí: como accedí a gente que en esa época ya trabajaba fuera de Chile en estos temas.”

Los congresos se tornan relevantes en el sentido expuesto por el entrevistado, pues parece que en la historia de la PAFD -en Chile- han sido la instancia que ha reunido a los profesionales del área. Además, han ayudado, al menos en el caso de los entrevistados, a generar redes y lazos, los cuales han servido para insertarse en la PAFD. Por esta razón no puede descartarse que algún otro profesional haya obtenido beneficios similares de esta instancia.

N1 (ent. 1, p. 197) menciona referido a la cantidad de profesionales del área, menciona hay gente que está intentando formar parte de los son considerados profesionales:

(...) pero sí (1) a un congreso de psicología nosotros hemos organizado 3 o 4 en los últimos años y llegan 70, 80 personas: que están interesadas y vinculadas de algún modo, no del cien por ciento, pero si de un modo importante, o por lo menos con interés de desarrollarlo desde ahí.

Ahora, consultando directamente N2 (ent. 2, p. 228) por las instancias de reunión de los profesionales de la PAFD, responde:

Sí, más los congresos que (x) que (x) que::, otro tipo de instancias. De hecho:: (.) el año pasado hicimos una reunión o el ante pasado hicimos una reunión, y llegamos (1), 14, 12 por ahí. Y los congresos los psicólogos que vamos- generalmente vamos, o nos invitan a exponer, y exponemos y después se van porque cada uno sigue con sus pegas. Entonces no está esa cuestión de juntémonos, hagamos algo, E:: no hay mucho de eso.

Finalmente, N2 vuelve a hablar sobre el poco tiempo que los profesionales le dedican al trabajo conjunto. En la cita se ve que no tienen problemas de realizar un favor, pues están dispuestos a ir a exponer, pero N2 dice que inmediatamente después de exponer retornan a realizar los trabajos que cada uno tiene individualmente, realzando así la idea de que no hay mayor cohesión como grupo de profesionales más allá de eso.

Además, N2 (ent. 2, p. 228) agrega sobre los congresos que:

Yo siento que esa es la principal instancia de (x) de (x) de unión, y la experiencia conjunta, yo a veces invito a psicólogos al diplomado a dar una

charla o me invitan a mí. Es como más ese nivel informal, que a través de un canal institucional.

Con esta cita, podemos notar como las instancias que reúnen a los profesionales de la PAFD son de carácter más informal, como charlas, congresos o reuniones. Informales en el sentido de que no ha existido una orgánica instaurada que los realice, la cual sea oficial, permanente y que reúna a los profesionales de área.

Retomando una discusión anterior, N1 habló acerca de otra instancia de reunión para los profesionales PAFD. Sobre esto dijo que “hay un área que está en desarrollo que es la asociación chilena de psicología y coaching deportivo, que: e:: intenta de algún modo aglutinar, reunir a los colegas.” (N1, ent. 1, p. 196)

Podemos notar como según esto, algunos de los profesionales de la PAFD han notado esta falta en la cohesión de los profesionales de la PAFD y de una instancia que los reúna, pues se está creando esta nueva instancia de psicología y coaching, la cual, en palabras de N1, buscaría aglutinar y reunir a los actuales profesionales de la PAFD.

Sobre esta instancia, puede encontrarse en su página que comenzó a gestarse a mediados del año 2015, debido a la demanda de nuevos profesionales que deseaban trabajar en el área de la PAFD y que hablaban de la necesidad de reunirse y crecer en pos de objetivos comunes. En este sentido, esta asociación nace con la intención de mejorar el desempeño laboral, los vínculos gremiales y la valoración del rol en el desarrollo deportivo de Chile (apcdchile.cl, s.f)

Esta nueva instancia reconoce algunas de las problemáticas que ya se han revisado a lo largo de esta investigación y las toma como una fuente para su fundación. Dentro de esto, llama la atención que se refiera que la gestión comenzó gracias a los nuevos profesionales que deseaban entrar al área, pudiendo referir que estos nuevos profesionales ya distinguían algunas de las problemáticas presentes en el área de la PAFD respecto de la vinculación de sus profesionales.

En relación con los congresos y/o reuniones de los profesionales, N2 comentó que hay un número de asistentes que se ha mantenido constante a través del tiempo,

número que él asemeja como aquellos profesionales más identificados en el área de la PAFD.

Así muestra N2 (ent. 2, p. 227) la situación:

Si hiciéramos una reunión, y de hecho en los congresos se ve po, vamos los mismos 20 de siempre. Los otros son como más- son los más satélites, >están, no están, desaparecen, se dedican a otra, después vuelven, (no) tienen proyectos más (x) más chicos<, pero uno no los ve en esa constancia. >Yo (x) yo (x) yo< creo que (.) el grupo que está en los congresos siempre somos los mismos. En el fondo, somos los que más nos identificamos con psicología del deporte, o la gente más identifica con psicología del deporte.

En esta cita se habla de la cantidad de asistentes que tiene las reuniones o congresos que se realizan en el área de la PAFD, en las cuales Benito identifica una constante en cuanto a las personas que asisten a esas instancias. Sobre este hecho, Benito reconoce alrededor de 20 personas -que dice que son siempre los mismos- que se identifican y que la gente identifica más con la PAFD, y en este sentido, podemos ver que él reconoce a este grupo, del cual -desde su punto de vista- forma parte, como aquellos más comprometidos con el área.

Para finalizar es destacable que a pesar de las dificultades y problemáticas que se han presentado en este apartado, se ha podido ver que en los últimos años se han renovado los esfuerzos desde diferentes sectores de la PAFD por crear y mantener instancias que reúnan tanto a nuevos como a antiguos profesionales de área. De la misma manera, se están realizando esfuerzos para solucionar las problemáticas presentes en el área desde diferentes proyectos, como la creación de un libro, nuevos congresos anuales e incluso la creación de una revista. En esta misma línea, se intenta mejorar las relaciones de las instancias que reúnen a

la PAFD con una instancia tan importante para el área de la psicología en el país como lo es el Colegio de Psicólogos.

Discusión

Para comenzar, retomo el concepto de rol planteado por Ros (citado en Labarrera y Oye, 2013), el cual hace alusión a lo esperado de un individuo por parte de una institución o grupo al cual este pertenezca. En este sentido, se puede esperar que los profesionales de la PAFD varíen su rol dependiendo del contexto en el cual estén insertos. A pesar de esto, se observan similitudes entre los roles extraídos desde la literatura por autores como Dosil, Weinberg y Gould, Cruz et. al. y los roles emergentes desde los resultados. Se identificaba un rol de investigador, de intervención y un rol formativo, el cual se asemeja a roles descritos por los autores como educadores o asesores.

Cabe destacar respecto de los roles extraídos desde las entrevistas que estos se encuentran centralizados, principalmente en la intervención, dejando otros roles como secundarios. Esto sucede principalmente con el rol investigativo, el cual se ha identificado por algunos de los entrevistados como una de las principales deficiencias en el área, debido a que no es posible encontrar numerosas publicaciones -de diferente índole- en el área, a excepción de las realizadas por alumnos que estén optando a algún grado. Esta carencia ya fue percibida dentro de las problemáticas planteadas por Cauas dentro del segundo periodo "Individualismo en la psicología del Deporte" (1980-1994), donde además se agrega como problemática relacionada la escasa difusión de estas, nexos que el autor mantendrá en una publicación posterior (Cauas, 2004; Cauas, 2006).

Repasando los motivos mencionados para explicar esta centralización, estos recaen principalmente en la falta de fondos monetarios y de tiempo. Esto podría relacionarse con la falta de importancia que ha tenido el área del deporte en Chile, situación que ha variado paulatinamente en años recientes, pero que aún se

evidencia en la falta de políticas públicas y de una ley que logre integrar a los profesionales de manera efectiva. Este contexto ha influido laboralmente en los profesionales, reduciendo la cantidad de lugares que pueden contratarlos. Es por esto por lo que los profesionales son usualmente contratados en lugares donde se les pide desarrollarse principalmente desde un rol interventor, no teniendo tiempo para desarrollarse o dedicarse a otros roles.

En relación a esta falta de políticas públicas que afecta a los profesionales, en la actualidad se ha promovido al deporte y la actividad física desde el estado y las políticas públicas chilenas como un factor protector de la salud, esto concuerda con lo que han dicho autores como Weinberg y Gould (2010), quienes abogan que el deporte es un factor que ayuda a la salud, potenciando el estado de bienestar, reduciendo la ansiedad, la depresión y produciendo una mejoría del estado de ánimo, llegando a decir incluso que hay una relación directa entre actividad física y bienestar. Por lo que, siguiendo con esta idea, esta sería una posible opción para que los profesionales de la PAFD puedan ser integrados en una nueva ley del deporte, pasando a ser parte de la legislación pública en materia deportiva, ayudando en el reconocimiento de la figura del profesional y otorgándole la posibilidad de ingresar a diferentes espacios. Con lo que siguiendo lo dicho por el entrevistado N2 (ent. 2, p. 233), la integración de los profesionales en la política pública pasa por la concepción del deporte como medio de salud y por una profesionalización del deporte mediante el entendimiento de su multidimensionalidad, la cual debería ser atendida por profesionales acordes.

Continuando con la discusión, es fundamental recordar la definición de la PAFD expuesta por la APA (citados en Cocola, 2010, p. 16), donde se aclara que es el estudio científico de los factores psicológicos que están asociados con la participación y el rendimiento en el deporte, el ejercicio y otros tipos de actividad física. Ahora, teniendo en cuenta esta definición, se debe comprender que dentro de la PAFD intervienen tanto la actividad física y el ejercicio como el deporte. Lamentablemente, debido a la centralización del área en ámbitos competitivos y de alto rendimiento, se ha privilegiado al deporte -por sus características- por sobre la actividad física. Esto ha ayudado a acrecentar la dificultad de los

profesionales para lograr insertarse en el área, tanto por la reducida cantidad de deportistas existentes en estos niveles deportivos, como también por la reducida cantidad de instancias que existen, y que, por lo demás, ya cuentan con profesionales ocupando esos espacios. Esto ha producido un desmedro en el desarrollo de las áreas formativas y recreativas, áreas que poseen una mayor cantidad de personas con las cuales el profesional podría trabajar.

Lo anterior puede ser contrastado con lo dicho por Weinberg y Gould (2010), quienes dicen que muchos profesionales enfocan su labor en ayudar a deportistas de alto rendimiento o élite, pero comentan que también existiría un gran número de profesionales abordando el trabajo con otra clase de personas (público en general, niños, adulto mayor, etc.) sobre factores psicológicos presentes en la actividad física. Este no sería el caso en Chile actualmente, pero sí se puede extraer la importancia que tiene para los profesionales el trabajar en estos ámbitos, tanto así que se llegan a plantear como el futuro del área en el país (N4, ent. 4, p. 282).

De esta manera, se plantea que el número de profesionales que aborden los factores psicológicos presentes en instancias como la actividad física, que desarrollen estrategias de motivación en personas sedentarias o que valoren la eficacia del ejercicio para el tratamiento de la depresión y/o la ansiedad irían en aumento (Weinberg y Gould 2010).

Para complementar este apartado, reanudo una conversación planteada desde Zupiria (s.f), quien comentaba que cada profesión debería tener más o menos definida su rol, funciones y actitudes, ya que para ejercerla se debe estar en posesión de un título y tener estudios. Por lo que al mismo tiempo sería importante que los profesionales coincidan en cuanto a sus funciones y actitudes.

Al tener en cuenta lo dicho por Zupiria (s.f), se rescata el hecho de que los profesionales deberían coincidir más o menos en la definición de su rol. Desde aquí, reintegro a la conversación una de las preguntas planteadas en la investigación, sobre quién podría denominarse profesional de la PAFD en Chile. Dentro de lo que se recuperó en las entrevistas realizadas, los entrevistados

coincidieron como primer criterio algo planteado por Zupiria (s.f), y es el hecho de que para poder ejercer una profesión se debe tener un título profesional y estudios específicos, en este caso, en psicología. Además de este criterio, se sugirió que se tuviera una especialización en PAFD, se tuvieran horas prácticas realizadas en el área y conocimientos relacionados al deporte.

Por un lado, la falta de formación en el país tanto a nivel de pregrado como de postgrado ha influido en la dificultad de los profesionales en poseer esos “estudios”, afectando las posibilidades de cumplir de esa manera otro de los criterios que se ha identificado como esencial. Por otra parte, al poseer instancias limitadas respecto de la formación, se dificultaría además el poder cumplir con el Rol formativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, retomo el hecho de que en Chile aún no existen criterios establecidos que identifiquen a un profesional de la PAFD, por lo que se acrecentaría la dificultad de que los profesionales del área pudieran llegar a un acuerdo respecto de los roles, funciones y actitudes que se deberían cumplir.

Cabe destacar que actualmente no existe una regulación vigente respecto de estos criterios, pues es recientemente que las asociaciones de profesionales se han vuelto a reactivar, ya que como se vio en las problemáticas y en lo emanado desde las entrevistas, aunque previamente existieron asociaciones, estas fracasaron en aunar a los profesionales y en delimitar y fiscalizar el área. De esta forma, a pesar de que Cauas (2006) planteaba que varios de los problemas del área podrían ser superados con las nuevas reactivaciones de las asociaciones de profesionales y su consecuente unidad, esto continúa a la espera.

Este fracaso se vio influenciado por las problemáticas planteadas con antelación, donde la escasez de una política pública integradora, la escasez de un acceso laboral adecuado y los bajos recursos monetarios; provocaron que los profesionales optaran por mantener una concepción individualista en su desarrollo laboral, privilegiando el trabajo individual por sobre un trabajo comunitario por desarrollar el área.

Esta concepción individualista fue percibida por Cauas (2004) durante la definición de su segundo periodo, y a pesar de que las causas señaladas por el autor pueden tener alguna variación con las presentadas en esta investigación, queda de manifiesto que estas situaciones continúan de manera latente dentro de las problemáticas del área.

Conclusiones

Para concluir, es importante poder retomar los objetivos de esta investigación que se relacionan con comprender las representaciones que realizan los profesionales psicólogos de la PAFD respecto de su estado actual en el área en Santiago de Chile en los años 2015-2016, para lo cual se indagó sobre el desarrollo histórico de la PAFD en Chile, sobre la existencia de requisitos para ejercerla, sobre la actualidad de la PAFD en el país y desafíos futuros del área.

Una de las problemáticas históricas relevantes ha sido la falta de políticas públicas que promuevan al área de la actividad física y al deporte, por lo que ha habido una lenta incorporación y desarrollo de las ciencias del deporte en Chile, afectado a las diferentes áreas relacionadas, como la PAFD. Esto, por ejemplo, ha influido en el poco perfeccionamiento teórico que han tenido los profesionales desde los inicios de la PAFD en Chile; en la variabilidad de prácticas realizadas por profesionales y no profesionales del área; la carencia de investigaciones; el desconocimiento de la labor y poco reconociendo de otros actores del área del deporte hacía el profesional de la PAFD; y en la ausencia de una asociación que reúna a los profesionales y regule las prácticas de estos (Cauas, 2004; Cauas, 2006).

Por esto, es importante resaltar el desarrollo histórico actual que ha tenido la PAFD en Chile, vinculado principalmente a dos hechos, el desarrollo de la nueva ley del deporte (año 2001) y la creación del ministerio del deporte (año 2013), ayudando a fomentar el crecimiento del área durante los últimos años, pues se ha ido estructurando el espacio de la actividad física y del deporte al interior de las diferentes esferas de nuestra sociedad (política pública, práctica cotidiana, ámbito

familiar, etc.). Este desarrollo -en crecimiento- ha ido generando nuevos espacios de posibilidades para la psicología de la actividad física y del deporte, ya que actualmente existe un aumento en la cantidad de estudiantes interesados por el área; una mayor oferta de formación en Chile; y un incremento en la asistencia a instancias que reúnen a los profesionales, tales como seminarios, congresos y posgrados (N1, ent. 1)

Por otro lado, hay que reconocer que a pesar de que el escenario ha ido mejorando, aún se pueden encontrar otras problemáticas, como por ejemplo el desconocimiento de la labor del profesional de la PAFD; la falta de integración a los equipos de apoyo multidisciplinarios; y el encierro en ciertos profesionales, como entrenadores, preparadores físicos y/o médicos. Aunque gracias al avance que se ha tenido en los últimos años, la labor del profesional se está haciendo más reconocida, requiriéndose más dentro de los equipos multidisciplinarios y abriéndose nuevos espacios donde el profesional puede insertarse y donde antes no tenía cabida (CER, hospitales, etc.).

Por otra parte, si bien se recalcó que el interés sobre el área de la PAFD ha provenido preponderantemente desde los sectores ligados al deporte más que desde la propia psicología (N2, ent. 2), se cree en las potencialidades del área para ayudar a la psicología en temas como la mejora del rendimiento, la despatologización, y la promoción y desarrollo de la salud.

A modo de presentar la información, esta se podría agrupar en 4 partes, las cuales están ligadas a la información obtenida desde las entrevistas y literatura.

En primera instancia, acerca de la formación de los profesionales de la PAFD, es importante decir que actualmente no existe un amplio desarrollo académico que se traduzca con líneas claras y asignaturas vinculadas al área. Si bien el actual desarrollo de los últimos años ha potenciado el interés en el área en cuanto a alumnos interesados, espacios de formación, cursos lectivos, etc. aún pueden encontrarse circunstancias en las que los alumnos no poseen una cantidad suficiente de formación en pregrado (N6, ent. 6), pudiendo acceder en -el mejor de los casos- a cursos electivos y teniendo dificultades a la hora de realizar la

práctica y/o la memoria, debido, por un lado, a la misma escasez de formación, y por otro, a la falta de profesores ligados al área de la PAFD que puedan guiarlos en esos procesos (N5, ent. 5).

Por otra parte, tenemos el desarrollo teórico, esto es la experiencia de estudiar en el área (posgrado, cursos y otro tipo de especializaciones) para posteriormente desarrollarse desde la práctica en la PAFD. Estos caminos están descritos desde los inicios de la psicología de la actividad física y del deporte, principalmente, por el poco desarrollo teórico propio del área, el cual en sus inicios estuvo fuertemente marcado por la autoformación (N1, ent. 1), debido a las problemáticas contextuales en cuanto a política, deporte y de la misma área que ya se han mencionado.

Aquí radica otra dificultad del área en Chile, y es la falta de cursos de perfeccionamiento, diplomados o magister, algo que ya había sido comentado por Cauas (2004). Si bien hoy encontramos una oferta mayor en comparación a los inicios del área en el país (N5, ent. 5), todavía sigue siendo un campo deficitario para los profesionales de la psicología de la actividad física y deporte; quedando como opción buscar estudios en el extranjero con los costos personales y financieros que esto conlleva. Por este motivo sucede que, en algunos casos, como por ejemplo en el de los primeros profesionales del área, que los profesionales buscaron otras opciones para especializarse -mediante los medios que tenían a disposición- (N6, ent. 6) o decidieron especializarse a través de postgrados sólo hasta cierto punto, pues la recompensa no se equiparaba a las exigencias (N3, ent. 3).

Sin embargo, siempre reaparece el espacio académico -mediante algún curso, charlas y congresos- como un espacio de interacción y de intercambio de experiencias y material (N1, ent.1; N2, ent. 2). Esto último es relevante, ya que se puede pensar en potenciar estos espacios en un futuro para asegurar un mejor desarrollo del área.

Ahora, en cuanto a la segunda instancia, esta guarda relación con el campo laboral de los profesionales. Respecto del campo laboral, puede verse la relación

que este posee respecto de las instancias del deporte definidas en Chile: deporte recreativo o formativo, deporte competitivo y alto rendimiento (21demayo.gob.cl, 2014). Es según estas instancias que los profesionales del área de la PAFD deben enfocar su trabajo, pues cada instancia tiene objetivos diferentes y, por ende, la modalidad de trabajo de los profesionales debe variar.

De igual manera, se rescató que el profesional debe tener en cuenta otros factores a la hora de desempeñar su labor, pues hay que tener en cuenta si el deporte es grupal o individual e incluso la idiosincrasia particular del deporte, ya que estas son cosas que pueden variar la aproximación del profesional y que pueden diferir según el contexto en el cual el profesional se inserta.

Además, hay que tener presente que el desempeño en el campo laboral varía respecto de otras profesiones, pues el profesional de la PAFD ocupa gran parte de su tiempo en los espacios que ocupan los deportistas, ya que es ahí, directamente, donde los profesionales observan las diferentes variables a trabajar (N3, ent. 3). En este sentido, además de ser un trabajo de terreno, el profesional debe adecuar sus horarios a los horarios de los deportistas, eso implica trabajar y viajar de acuerdo con las necesidades de sus deportistas (N5, ent. 5; N6, ent. 6).

En cuanto al campo laboral en sí, se puede extraer que este se encuentra reducido, centralizado y precarizado. Reducido porque lamentablemente aún no hay muchos lugares que puedan contratar un profesional de la PAFD (N6, ent. 6), dando lugar a que los profesionales deban buscar otras áreas de desempeño para poder sustentarse. Esto da lugar a la centralización, ya que los profesionales se concentraron en su mayoría en el alto rendimiento, lo que por ende, recayó en una centralización geográfica, pues es en Santiago donde se encuentran las mayores posibilidades de intervenir en esa instancia deportiva debido a la reunión de espacios y deportistas (N2, ent. 2). Estas y otras situaciones ya mencionadas dan lugar a la precarización del campo laboral, ya que -hasta cierto punto- se define al trabajo como escaso y mal pagado -o de plano sin remuneración económica-, por lo que los profesionales usualmente sostienen varios trabajos a la vez, en los cuales, además, se da una necesidad de validación constante a través de los

resultados deportivos. Estos puntos se ven aún más reforzados en el caso de una profesional del área, ya que gracias a los roles rígidamente asignados y al machismo existente en el deporte, sus posibilidades de acción en el área se ven reducidas.

No obstante, se debe recordar que actualmente se dice que la PAFD está dando un giro hacia otros espacios más dedicados a la actividad física, en el cual existe un gran campo que no se ha explotado lo suficiente, llegando a plantearse como el futuro del área (N4, ent. 4). Dentro de estos nuevos espacios, los profesionales pueden plantearse un trabajo desde instancias formativas y/o recreativas a fin de promover valores y habilidades para la vida a través del deporte; al igual que impulsar a los participantes a mejorar su salud, a mantener hábitos de vida saludable y la prevención de enfermedades ligadas al sedentarismo y la falta de ejercicio.

Un tercer sector por incluir en el análisis, tiene que ver con los roles que un profesional de la PAFD debe cumplir. Los roles identificados en esta investigación guardan profunda relación con los identificados por otros autores (Dosil, 2008; Cruz, et.al citados en Ávila y Romero, 1999), por lo que se definen principalmente 3: intervención, formación e investigación. Hay que recordar que según lo dicho por Zupiría (2000, citado en Labarrera y Oye, 2013), el rol profesional se construye de manera constante, por lo que los roles observados pueden diferir en un futuro.

En cuanto a la intervención, se dice que se realiza principalmente un entrenamiento mental y un cuidado de la salud de los deportistas (N3, ent. 3). En este sentido, está fuertemente ligado a la mejora de rendimiento a través del entrenamiento de variables psicológicas y, por ende, relacionado a las principales instancias deportivas en las cuales los profesionales se desenvuelven. Así, se puede entrever que este rol sería el preferencial en el cual los profesionales se desempeñan.

Pasando a la formación, se dice que este es un rol que puede ser cumplido con los diferentes actores de del área deportiva (entrenadores, deportistas, padres, etc.) para que entiendan de qué se tratan las temáticas del área; y en las

universidades a alumnos y otros profesionales, formándolos en el área y generando interés (N1, ent. 1).

La investigación es un rol que se ha presentado de manera más escasa a lo largo de la historia de la PAFD en Chile (N1, ent. 1). Existen muchas y cada vez más experiencias prácticas, pero con poca sistematización y reflexión científica, la cual se ha centrado sobre todo en las tesis de egreso de los alumnos de psicología o para optar a algún posgrado. Esto se explica por lo dicho anteriormente, el fuerte componente práctico de la PAFD, pero si se quiere potenciar el crecimiento del área es necesario fortalecer la investigación. Aquí surge otra dificultad y desafío, que tiene que ver con el tiempo para realizar las investigaciones y lo poco valorado de estas desde las instituciones deportivas (N6, ent. 6). Otro factor vinculado a este desafío, es el hecho de que existan pocos instrumentos estandarizados en Chile para trabajar con deportistas o con población que realiza actividad física (N5, ent. 5)

En relación con los roles revisados es como se plantea la necesidad de saber qué es lo que identificaría a un profesional del área de la PAFD, con lo que surge la discusión sobre los criterios necesarios para identificarse como profesional. Profundizando sobre los requisitos para desempeñarse o definirse como profesional de la PAFD, se puede concluir que no existen criterios establecidos (desafío), ya que, si bien hubo intentos por definirlos, estos fallaron por la poca asociatividad de los profesionales y su preferencia por los intereses personales (N3, ent. 3). Si bien los entrevistados reconocen criterios deseables para entrar y trabajar en el área estos no están predeterminados, pero sin dudas están muy relacionados con criterios establecidos en otros países como Estados Unidos, España y Cuba, los cuales se revisaron con anterioridad y pueden revisarse en los anexos.

Se podría decir que los profesionales del área de la psicología de la actividad física y del deporte en Chile refieren que ser un profesional del área significa actualmente: manejar la diversidad de conocimientos que te entrega el ser psicólogo, y por ende estar titulado como tal; en segunda instancia, tener una

especialización en el área, la cual preferentemente sea una formación de posgrado, pero aceptando hasta cierto punto cursos y otro tipo de formación, especialmente para los antiguos profesionales del área que han ejercido durante años y que por diversas situaciones no han realizado un posgrado en el área; en tercera instancia, tener un respaldo empírico dado por el trabajo en el área, ya que no sirve de nada tener la formación y no trabajar en PAFD; y finalmente tener un bagaje de conocimientos específicos del deporte, los cuales ayudan a comprender el contexto deportivo, el contexto de la institución y las vivencias de los deportistas.

La cuarta y última instancia refiere a lo gremial y la vinculación dentro del área de la PAFD. Desde los inicios, como es relatado por Cauas (2006), ha sido algo complejo y se han cometido errores en la conformación de estas organizaciones. De partida, posiblemente ligado a la falta de criterios, es que actualmente no se tiene muy claro la cantidad real de profesionales que se desempeñan en el área, ya que en esta no sólo han intervenido los profesionales de la PAFD, sino que también agentes externos que incluso actualmente ocupan el lugar del profesional (N3, ent. 3).

Aunque se ha intentado reunir a los profesionales del área en una misma orgánica, parece ser que estos intentos no han tenido un buen resultado a largo plazo, viendo finalmente a los profesionales trabajando de una forma preponderantemente individual y congregándose en pequeños grupos definidos en muchos casos por los lugares en los que estos trabajan. En esta investigación se ha podido identificar una falta de vinculación por la priorización de intereses personales, lo cual está ligado a lo reducido, centralizado y precarizado del campo laboral. Por esto es por lo que los profesionales dan preferencia a su estabilidad por sobre la vinculación con otros. Además, es importante reconocer en el pasado la falta de rigurosidad en el trabajo y una formación débil -ligados a la escasez de posibilidades-, lo cual provocó malas prácticas -realizadas tanto por profesionales como no profesionales- que alteraron el buen desarrollo del área (Cauas, 2006; N2, ent. 2). Esto ha conllevado que se creen diferencias y rivalidades, desintegrando el trabajo conjunto al no querer que se les ligue con algún

profesional que pueda recaer en malas prácticas (Marínez, ent. 5; N6, ent. 6). Es así como se ha llegado a decir que “cada uno se está rascando con sus propias uñas, por donde puede.” (N6, ent. 6, p. 352).

Sin embargo, en la actualidad existen esfuerzos para reeditar las organizaciones de psicólogos del deporte, incluso creando nuevas como la asociación chilena de psicología y coaching deportivo, por lo que es fundamental seguir potenciando estas instancias para mejorar la vinculación dentro del área para generar proyectos macro que apunten a resolver las principales problemáticas que se han planteado en esta investigación.

Para ir cerrando este apartado, cabe rescatar los aportes realizados por esta investigación.

Por un lado, esta investigación apuntó a la necesidad de una investigación que diera cuenta del contexto actual en que los profesionales de la PAFD se desenvuelven, ya que no se había hecho en varios años. De esta manera, es como se pudo identificar las principales problemáticas presentes en el área, relacionadas con la formación, campo laboral, rol y vinculación de los profesionales, con la consiguiente reflexión sobre como estas han dificultado el crecimiento del área y presentándolas como desafíos a mejorar.

De igual manera, se extrajo la necesidad de la creación y sistematización de criterios que los psicólogos de la PAFD identifiquen como necesarios para ser un profesional del área -además de otra clase de conocimientos relacionados que deben poseer-, orientando las discusiones futuras al plantear algunos de los criterios dichos por los entrevistados y que están en relación con los existentes en otros países.

Ahora, en cuanto a los desafíos mencionados por los participantes, se pueden desprender: Trabajar en la creación de una ley del deporte que integre a la PAFD y sus profesionales; un mayor trabajo interdisciplinar y unión con las áreas afines a la PAFD; la descentralización del trabajo en los ámbitos del deporte; la creación de un ente que reúna y regule el trabajo de los profesionales de la PAFD – y con esto también la creación de criterios que regulen a los profesionales de la PAFD-; y

también una unión de los profesionales de la PAFD para la realización de trabajos sobre el área a nivel macro.

Ligado a lo planteado en cuanto a la falta de rigurosidad en el trabajo y a una formación débil, esto se convierte en un desafío a futuro, ya que se debe mejorar la sistematización de experiencias y los espacios de formación, es por esto, como se mencionaba anteriormente, que el espacio académico puede jugar un rol importante en la consolidación de la PAFD.

Sobre futuros campos de investigación se pueden visualizar: 1) profundizar sobre cómo no se han determinado los cambios necesarios para el establecimiento de los criterios que indiquen quien es un profesional de la PAFD; 2) sobre la preferencia del trabajo individual en la PAFD y las entidades que han intentado reunir a los profesionales de la PAFD sin lograrlo; 3) investigaciones relacionadas a profundizar los conocimientos que se tienen en Chile sobre el trabajo en ámbitos recreativos o formativos.

Sin duda es importante poder junto con lo anterior indagar que pasa en el desarrollo del área en regiones, trabajar en estandarizar instrumentos, fomentar estudios vinculados a la iniciación deportiva, mantenimiento en el deporte y toda el área vinculada a la relación de factores protectores de la actividad física.

En síntesis, ser un profesional de la PAFD en Chile hoy, termina siendo un rol en descubrimiento y desarrollo constante, que significa adaptaciones a los contextos de trabajo y gestionar espacios de formación, por lo que no se puede hablar de una sola Psicología de la Actividad Física y del Deporte, ya que también son relevantes factores contextuales y personales de los profesionales como son años de experiencia, formación, disciplina y modalidad deportiva donde se desempeñan, etc.

Ser un profesional de la PAFD en Chile no es fácil como lo relatan los entrevistados, pero es necesario también estar preparados para generar mejores condiciones para su desarrollo y consolidación, por lo tanto, según la evidencia de la investigación, queda camino pendiente.

Para finalizar, me gustaría resaltar una frase dicha por N3 (ent. 3, p. 260), donde el comenta que “desde los tiempos antiguos la gente siempre se movió, siempre se movió, con oportunidad gubernamental o sin la oportunidad gubernamental, entonces las políticas públicas siempre fueron hechas por las necesidades de la población, pero la población siempre exigió estas necesidades”.

A mi parecer, este es un fuerte llamado a que a pesar de todas las problemáticas que se viven en Chile respecto del deporte y sus actores -tanto deportistas como profesionales de apoyo-, es necesario para seguir avanzando que la población luche por sus espacios y exija sus derechos, y en este sentido, es un llamado a no quedarse con los brazos cruzados.

Referencias

Aliaga, P. (2011). *El rol del estado en el deporte en Chile y en el derecho comparado*. (Memoria para optar al grado de licenciado en ciencias jurídicas y sociales). Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Ávila, K. y Romero, A. (1999). *La psicología del deporte y sus aplicaciones y desarrollo en Chile* (Memoria de titulación para optar al grado de licenciado en psicología y al título de psicólogo). Universidad ARCIS, Santiago, Chile.

Apcdchile.cl. (s.f). Quiénes Somos. Recuperado el 15 de Diciembre de 2017 desde: <https://apcdchile.cl/quienes-somos/>

Cauas, R. (2004). *La psicología del deporte en Chile*. Recuperado el 3 de Mayo del 2015 de <http://www.efdeportes.com/efd71/chile.htm>

Cauas, R. (2006). *Rol del psicólogo de deporte en Chile: análisis causal y metodológico*. Recuperado el 3 de Mayo del 2015 de <http://www.efdeportes.com/efd95/psd.htm>

Cócola, F. (2010). *Estrategias de afrontamiento en jugadores de hockey sobre patines* (tesina de licenciatura). Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.

Colegiopsicologos.cl. (s.f). *Objetivos*. Colegio de Psicólogos de Chile. Recuperado el 15 de Diciembre de 2017 desde: <http://colegiopsicologos.cl/nosotros/objetivos/>

Cox, R. (2009). *Psicología del deporte* (6ª Ed.). España: Médica Panamericana.

Dosil, J. (2008). *Psicología de la actividad física y del deporte* (2ª ed.). Madrid, España: McGraw Hill Interamericana.

Facso.cl. (s.f). *Plataforma de prácticas*. Recuperado el 23 de junio del 2015 desde: <http://www.facso.cl/practicas/indexh.php>

Fernández, F. (2015). *Análisis de contenido*. Taller de construcción y realización de investigación social 2. Santiago, Chile: Cátedra

García- Mas, A. (1997). La Psicología del deporte y sus relaciones con otras Ciencias del Deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, N ° 11,103- 113.

Giesenow, C (2007). *PSICOLOGIA DE LOS EQUIPOS DEPORTIVOS*. Buenos Aires, Argentina: Claridad.

Giraldo Liberato, Erika (2007). La Entrevista Semiestructurada como Instrumento clave en Investigación, *La Comunicación es Investigación y Paz*. Recuperado el 26 de junio del 2015 desde: <http://periciapsicojuridica.blogspot.com/2007/08/la-entrevista-semiestructurada-como.html>

Gob.cl (2015). *Cuenta pública 2015*. Recuperado el 23 de Junio del 2015 desde. http://www.gob.cl/cuenta-publica/2015/sectorial/2015_sectorial_ministerio-deporte.pdf

Ind.cl. (s.f). *Formación para del deporte*. Recuperado el 23 de Junio del 2015 desde: <http://www.ind.cl/deporte-formativo/>

Jiménez-Domínguez, B. (2000). Investigación cualitativa y psicología social crítica. *Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza*. Investigación cualitativa en Salud. Recuperado el 27 de junio del 2015 desde: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug17/3investigacion.html>

Jones, D., Manzelli, H., Pecheny, M. *Grounded Theory una aplicación de la teoría fundamentada a la salud*. Recuperado el 14 de diciembre del 2015 desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10101904>

Labarrera, N., Oye T. (2013). *Construcción del rol: psicólogo del Deporte en el área formativa de Colo-Colo* (Memoria para optar al título de psicólogo). Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Leychile.cl. (1968). CREA EL COLEGIO DE PSICOLOGOS Y FIJA SU ORGANIZACION, FINALIDADES, INTEGRACION Y FUNCIONAMIENTO. Recuperado el 5 de Diciembre del 2017 desde: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=28763&idParte=0>

Leychile.cl. (2016). CREA EL MINISTERIO DEL DEPORTE. Recuperado el 23 de Junio del 2015 desde: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1053691>

Mindep.cl. (2014). *Política nacional de actividad física y deporte*. Recuperado el 23 de Junio del 2015 desde: <http://www.mindep.cl/wp-content/uploads/2014/11/Politica-Nacional-IND.pdf>

Mindep.cl. (2016). *Encuesta nacional de actividad física y deporte en población de 18 años y más*. Recuperado el 28 de marzo del 2019 desde: <http://www.mindep.cl/wp-content/uploads/2016/07/INFORME-FINAL-ENCUESTA-DEPORTES-COMPLETO .pdf>

Mindep.cl. (2018). *Encuesta nacional de actividad física y deporte en población de 18 años y más*. Recuperado el 28 de marzo del 2019 desde: <http://www.mindep.cl/encuesta-actividad-fisica-y-deporte-2018/>

Moncada, M. (2014). *Actividad física y el deporte en el contexto escolar*. El Deporte en su función Educativa en contextos de intervención Psicosocial. Santiago, Chile: Cátedra

N1. (17 de septiembre de 2015). Entrevista. (F. Acevedo, Entrevistador)

N2. (9 de noviembre de 2015). Entrevista. (F. Acevedo, Entrevistador)

N3. (13 de marzo de 2016). Entrevista. (F. Acevedo, Entrevistador)

N4. (18 de marzo de 2016). Entrevista. (F. Acevedo, Entrevistador)

N5. (11 de marzo de 2016). Entrevista. (F. Acevedo, Entrevistador)

N6. (2 de junio de 2016). Entrevista. (F. Acevedo, Entrevistador)

Paredes, A., Motoya, A., Vélez, A., Álvarez, J. (2009). *Actitudes hacia la actividad física relacionada con la salud desde la perspectiva del proceso y del resultado en los usuarios de los gimnasios de empresas públicas de Medellín* (Trabajo de grado para optar al título de licenciado en educación física). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Piper, I (2008) Usos del socioconstruccionismo en Chile. En Kaulino y Stecher, eds. *Materiales Para Una Cartografía de la Psicología Contemporánea: Tradiciones Teóricas y Campos Profesionales*. Ed. LOM, Santiago. Páginas: 337-348

Psidepchile. (2016). Sociedad Chilena de Psicología del Deporte. Psidepchile. Recuperado el 15 de Diciembre del 2017 desde: <http://www.psicologiadeldeportechile.cl/single-post/2016/08/18/Sociedad-Chilena-de-Psicolog%C3%ADa-del-Deporte>

Sierra, R. (1995). *Técnicas de Investigación Social: Teoría y ejercicios* (10^a Ed.). Madrid, España: Paraninfo SA.

Silva, R., Mayán, J. (2016). *Beneficios psicológicos de un programa proactivo de ejercicio físico para personas mayores*. Recuperado el 18 de marzo del 2019 desde: <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v9n1/informe3.pdf>

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos de investigación cualitativa*. España: Paidós.

Vasilachis de Gialdino, Irene (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa [92 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 30. Recuperado el 28 de junio del 2015 desde: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307>

Weinberg, R., Gould, D. 2010. *Fundamentos de psicología del deporte y del ejercicio físico* (4ª ed.). Madrid, España: Panamericana.

Zupiria, X., (s.f). Teoría del rol. Rol profesional. Recuperado el 10 de Enero del 2018 desde: <http://www.ehu.eus/xabier.zupiria/liburuak/relacion/2.pdf>

21demayo.gob.cl. (2014). *Cuenta pública 2014*. Recuperado el 23 de Junio del 2015 desde: http://21demayo.gob.cl/pdf/2014_sectorial_ministerio-deporte-.pdf

Anexos

Anexo 1. “Alumnos de los optativos en la Universidad de Chile”

| Optativo | Año | Inscritos | Ayudante |
|---|------------|------------------|-----------------|
| Psicología del Deporte | 2011 | 12 | |
| | 2012 | 13 | |
| | 2013 | 11 | 1 |
| | 2014 | 19 | 2 |
| Uso del deporte con fines socioeducativos | 2014 | 23 | 1 |
| | 2015 | 18 | 2 |

Anexo 2. Alumnos en práctica desde el año 2012 hasta el año 2014
en la Universidad de Chile

| Año | Nombre Alumno | Lugar de práctica | Ámbito de la práctica |
|------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 2012 | Nicolás Labarrera | Futbol Joven Colo Colo | Psicología Deportiva |
| 2012 | Toshiro Oye | Futbol Joven Colo Colo | Psicología Deportiva |
| 2012 | Marcelo Cisterna | Federación de Hockey | Psicología Deportiva |
| 2012 | Eugenio Zabala | Centro de Alto Rendimiento CAR | Psicología Deportiva |
| 2013 | Valentina Vildósola | Centro penal Juvenil SENAME | Deporte Socioeducativo |
| 2014 | José Mejías | Futbol Joven Unión Española | Psicología Deportiva |
| 2014 | Aracely Arancibia | Fútbol Joven Colo Colo | Psicología Deportiva |

Anexo 3. Alumnos en práctica año 2015 en la Universidad de Chile

| Alumno | Centro de Práctica | Sub Area |
|---------------------|--|--------------------------------------|
| Evelyn Marín | Fundación Real Madrid | Deporte con fines socioeducativos |
| Felipe Acevedo | -Centro de Entrenamiento Regional, Región Metropolitana | Deporte de Rendimiento |
| Nicolás Salinas | Fundación Andes Rope | Deporte con fines socioeducativos |
| Ricardo Gonzalez | Unión Española | Deporte de Rendimiento |

Anexo 4: cátedras en psicología del deporte a estudiantes de la
carrera de Psicología

| Universidad | Profesor | Objetivos | Optativo o No Optativo | Año y Semestre |
|--------------------------|--|--|-------------------------------|-----------------------|
| Central de Chile | Ps.Enrique Aguayo | Mostrar el campo de acción del psicólogo del deporte. Enseñar cómo se aplica la psicología del deporte en el alto rendimiento. | Optativo | 1994 |
| | | | | 1995 |
| | | | | 1996 |
| | | | | 1997 |
| | | | | 1998 |
| | | | | 1999 |
| | | | | 1º Semestre |
| U. de Chile | Ps.Enrique Aguayo | Conocer y contrarrestar la actividad deportiva de naturaleza competitiva o de alto rendimiento y la de naturaleza recreativa. Conocer y familiarizarse con técnicas y procedimientos, que permitan el manejo de situaciones de interferencias emocional que inhiben el rendimiento deportivo. | Optativo | 1995 |
| | | | | 1996 |
| | | | | 1997 |
| | | | | 1º Semestre |
| | | | | * |
| U. del Desarrollo | Licenciado en Filosofía: Ariel Leporati | Conocer la psicología del deporte como una ciencia Conocer el desarrollo, aprendizaje y motricidad educativo - física y deportiva Mostrar las definiciones y rasgos de personalidad de los deportistas Conocer cuáles son los factores sociales que inciden | Obligatorio Cuarto Año | 1996 |
| | | | | 1997 |
| | | | | 1998 |
| | | | | 1999 |
| | | | | 1º Semestre |

| | | | | |
|--|--|--------------------------------|--|--|
| | | en la conducta del deportista. | | |
|--|--|--------------------------------|--|--|

| | | | | |
|----------------------------|--------------------|--|----------|------------------------|
| U . de la República | Ps. Laura Traverso | Conocer la historia de la psicología del deporte. Conocer y aplicar test utilizados en psicología del deporte. Enseñar las técnicas que más se trabajan en el deporte de alto rendimiento. | Optativo | 1999 1º Semestre |
|----------------------------|--------------------|--|----------|------------------------|

| | | | | |
|------------------------------|--------------------|--|-----------|--|
| U. Internaciona I Sek | PS. Enrique Aguayo | Conocer y contrarrestar la actividad deportiva de naturaleza competitiva o de alto rendimiento y la de naturaleza recreativa. Conocer y familiarizarse con técnicas y procedimientos, que permitan el manejo de situaciones de interferencias emocional que inhiben el rendimiento deportivo. | Optativo. | 1996 1997 1998 1º Y 2º Semestre * |
|------------------------------|--------------------|--|-----------|--|

| | | | | |
|-----------------|----------------------|---|----------|------------|
| U. Santo | Ps. Patricio Baronti | Conocer los principios fundamentales y los alcances de la psicología del deporte hacia el siglo XXI Integrar de forma holística el | Optativo | 1999 2º |
|-----------------|----------------------|---|----------|------------|

| | | | | |
|-------|--|--|--|----------|
| Tomás | | deporte y la psicología Adquirir el manejo práctico y teórico de las principales herramienta en la psicología del deporte | | Semestre |
|-------|--|--|--|----------|

*** Los cursos se dejaron de impartir por no contar con la cantidad de alumnos necesarios.**

Fuente: (Ávila y Romero, 1999)

Anexo 5. Criterios de acreditación del psicólogo del deporte en Cuba

Fuente: (Ávila y Romero, 1999)

| | |
|---|--|
| <p>En Cuba los criterios de acreditación del psicólogo del deporte son los siguientes según:</p> <p>Instituto Nacional de Deporte y</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Título de psicólogo. • Tener a lo menos tres cursos en psicología del deporte una vez terminada la universidad. • Participar activamente dentro de los congresos y seminarios del país • Entrenamiento y práctica supervisada por psicólogo especialista. • Haber contribuido al desarrollo de la psicología del deporte a nivel nacional por medio de escritos, publicaciones o trabajos teóricos-prácticos. • Estar trabajando dentro del ámbito deportivo (infantil, salud, alto rendimiento, recreación) • Permanecer en una constante capacitación durante los años de trabajo • Tener un claro y real compromiso con los principios y valores que persigue y promueve el deporte en Cuba. |
|---|--|

| | |
|---|--|
| Recreación INDER e Instituto de Medicina del Deporte IMD | |
|---|--|

Anexo 6. Criterios para la acreditación del psicólogo del deporte en
España y Estados Unidos

| Criterios del CPO España | Criterios de la AAASP Estados Unidos |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Licenciado en psicología - Colegiado en COP - Realización de cursos formativos en psicología del deporte: 300 horas (33 por 100 teórico-prácticas o prácticas), 75 por 100 de los contenidos en el perfil del COP, impartidos por psicólogos del deporte acreditados (85 por 100), acreditados por el COP - Tener un año de experiencia de trabajo demostrada en el ámbito de la PAFD: | <ul style="list-style-type: none"> - Título de doctor - Conocer la ética profesional y científica - Tres cursos de psicología del deporte - Conocer la biomecánica y/o bases fisiológicas de deporte - Conocer las bases del comportamiento histórico, filosófico, social, o motor del deporte - Conocer los medios de evaluación psicopatológica - Entrenamiento en asesoramiento y |

| | |
|---|---|
| <p>prácticas supervisadas por un psicólogo del deporte acreditado, trabajo remunerado con contrato, otras actividades que la comisión de acreditación considere apropiadas para justificar la experiencia</p> | <p>experiencia práctica supervisada por un psicólogo del deporte cualificado (400 horas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las habilidades y técnicas en PAFD - Conocer diseños de investigación, estadística y evaluación psicológica |
| | <p>Dos complementos de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las bases biológicas del comportamiento - Conocer las bases cognitivo-afectivas del comportamiento - Conocer las bases sociales del comportamiento - Conocer las diferencias individuales y características de personalidad que influyen en el comportamiento |

Fuentes: Cruz (1997^a), COP (1998), Cantón (2002) y Singer y Burke (2002), citados en Dosil, 2008

Anexo 7. Pauta de entrevista

1. Nombre
2. Edad
3. Ocupación
4. ¿Dónde estudió psicología?
5. ¿Recuerda cuáles eran los ramos que se impartían en su carrera en ese tiempo? ¿Se encontraba psicología del deporte dentro de ellos?, de ser así ¿era un ramo obligatorio o electivo? ¿Cuáles eran los contenidos del ramo?, ¿Recuerda a su profesor? ¿Era este un psicólogo general o un especialista en el área?
6. ¿Qué se conocía de la psicología del deporte en esos años?, ¿Qué sabía usted respecto del área?
7. ¿Cuándo y debido a qué decidió decantar por la psicología del deporte?
8. ¿Qué camino tomó para esto? ¿Se especializó? ¿Dónde se especializó?
9. ¿Podría explayarse más acerca de sus experiencias de especialización? ¿Cómo se especializó?, ¿Dónde? ¿por qué decidió especializarse? ¿por qué medios logró realizar la especialización? ¿Cómo fue la experiencia de la especialización?
10. ¿Qué implica para usted especializarse? ¿Es realizar un postgrado? ¿qué otras experiencias pueden catalogarse como especialización?
11. En su tiempo de estudiante (también cuando buscaba especializarse), ¿existían requerimientos para ser psicólogo del deporte?
12. ¿Qué piensa usted respecto de que en otros países -y también en otras áreas- se tenga más claro qué se necesita para pertenecer o ser un profesional del área?
13. ¿Siempre se ha desempeñado en el área de la psicología del deporte? ¿se ha desempeñado en otras áreas de la psicología?
14. ¿Cómo fue su primer trabajo en el área de la psicología del deporte?
15. ¿Qué roles y tareas cumplía en sus trabajos anteriores?

16. ¿Podría contarme un poco acerca de su trabajo actual? ¿qué tareas desempeña? ¿cuál es el rol que ocupa? (interviene, da clases, investiga)
17. Actualmente, ¿se sigue especializando? ¿De qué forma?, ¿porqué medios?
18. Comparándolo con la pregunta anterior, ¿Cuáles son roles y tareas que debe desempeñar un psicólogo del deporte?
19. ¿Cómo consideraría que es el trabajo de un psicólogo deportivo en nuestro país? ¿Es difícil (ejemplo)?, ¿se reconoce la labor?, ¿existe suficiente campo para trabajar (cuesta encontrar trabajo) ?, ¿qué tal es la rentabilidad monetaria? Etc.
20. En este sentido, ¿qué significaría ser un psicólogo del deporte en Chile?
21. Ahora en cuanto al área en general y no solo sus profesionales, ¿qué piensa de su desarrollo en nuestro país?
22. ¿Existen características, o cuáles son las características que debe tener un psicólogo para pertenecer al área? ¿cuál sería el perfil de un PSD?
23. ¿Qué herramientas metodológicas y teóricas debería manejar un PSD?
24. ¿Cree usted que deberían existir criterios claros para poder llamarse psicólogo del deporte?
25. De ser así ¿cuáles serían según usted estos criterios? ¿Qué piensa de que no existan claramente estos criterios?
26. ¿Estos criterios deberían estar bajo una entidad que los regule para que se vigile su cumplimiento?
27. ¿Por qué usted se consideraría un profesional perteneciente al área de la psicología del deporte?
28. En cuanto a la cantidad real de profesionales que según usted pueden llamarse psicólogos deportivos, ¿Sabe acerca de ellos?
29. ¿Hay alguna instancia que los reúna efectivamente? ¿qué piensa de aquella institución?
30. ¿Qué piensa de aquellos profesionales y psicólogos no especializados en el área que se dedican laborar en el área?
31. ¿Cuáles son las deficiencias de la psicología como disciplina perteneciente al área del deporte?
32. ¿Qué piensa sobre el futuro de la psicología del deporte como área en el país? ¿Qué piensa sobre el futuro de los profesionales del área?
33. ¿Qué piensa del crecimiento de la importancia del deporte y la actividad física en el país en los últimos años?
34. Siguiendo un poco con el deporte en Chile, ¿cuáles han sido las falencias que ha presentado respecto de la psicología del deporte?
35. ¿Cómo se podría pensar una política pública integrativa respecto del deporte? Que incluya por supuesto la PSD
36. ¿Por qué usted consideraría importante la psicología del deporte para la sociedad y para la propia psicología?
37. ¿Tienen algo que agregar?

Anexo 8. Entrevista N° 1

F: Lo Primero es el Nombre

S1: Alexi Ponce

F: ¿Le puedo preguntar su edad?

S1: No la puede pregun- ah: sí, 46.

F: Quiero que me cuente ¿cuál es su ocupación?

E1: Yo soy psicólogo del deporte aquí en el Centro de Alto Rendimiento y en algunas otras partes.

F: ¿Hace cuánto que se desempeña en esta labor?

S1: aquí hace (1)14 años en el centro y (1) aproximadamente unos 18 que trabajo en el área

F: Y ¿Dónde estudió psicología?

S1: Psicología estudié en la Universidad de concepción

F: Y en ese tiempo que estudió psicología ¿recuerda cuáles eran sus ramos?, en el sentido de si en esos años existía la psicología [del deporte]

S1: [no, no había nada], no había nada asociado a la psicología del deporte, no no ni siquiera la conocían los profesores en esa época, estoy hablando de hace hartos años em (.) en la década de finales de los 80 e::: no la verdad que no:: la carrera en la formación tenía lo tradicional, todas las psicologías básicas. La Universidad de Concepción tiene un fuerte énfasis en la parte biológica, fisiológica y:: después era solamente las típicas áreas clínica, laboral, educacional, como áreas más específicas, y algunos electivos pero que no abarcaban los temas de deportes.

F: ¿Entonces usted me dice que nunca vio esa área mientras estudiaba?

S1: En la carrera no pero yo el año- yo estaba en tercer año (2) y:: fui a un congreso en Buenos Aires (1) el año 89, y ahí si conocí la psicología del deporte. O sea yo estaba ren tercer año de la carrera cuando vi que en otras partes existía este tema. Entonces de ahí partió un poco::

F: ¿Y ese congreso era de psicología en gene[ral]?

S1: [Era] un congreso que hacía la sociedad iberoamericana de psicología, que tocaba muchos temas. Es un congreso muy grande que se hace a nivel internacional, donde aproximadamente (.) no sé en:: en un mismo horario no sé, ponte tú de 9 a 11 de la mañana hay 30 salas funcionando y cada sala con distintos temas. Entonces uno va eligiendo a que sala iba, y dentro de eso aparecía en el programa una cosa de psicología del deporte que me pareció interesante y ahí: como accedí a gente que en esa época ya trabajaba fuera de Chile en estos temas.

F: Y en cuanto a la psicología del deporte en esos años, usted me dijo que hasta tercero recién vino a saber, después ¿qué era más o menos lo que usted sabía de la psicología del deporte?

S1: Lo que pasa es que después de ese congreso yo mantuve el contacto con algunos profesores, me regalaron fotocopias de libros, de material, te estoy hablando de la época pre internet (hhh), donde no había correo electrónico, donde: las cosas como de otra perspectiva.

Pero después ya al conocer que esto existía, amigos que viajaban afuera de Chile:, traté de conseguirme material, me trajeron algunos libros, y empecé como de un modo muy autodidacta a buscar información, porque en la Universidad o los profesores la verdad que desconocían de qué se trataba o como abordar esta área.

F: ¿Usted intentó buscar por acá en Chile si es que::?

S1: Si, pero como te digo era una época en que se buscaba vía sistemas distintos a los de hoy. O sea no había la posibilidad, no existía en el fondo internet, no existían los mails, no existían:: no sé, Wikipedia, no existía nada. O sea imagínate que lo que había que hacer era ir a las bibliotecas, y eso estaba fundamentalmente circunscrito a las Universidades. Entonces en relativamente pocos años, no sé en 25 años las cosas han cambiado demasiado.

F: ¿Entonces usted me dice que debido a este congreso empezó a decantar al área? O ¿cuándo fue que usted eligió un poco:?

S1: Bueno al conocer que existía esa área si, fue ese el punto para mí de inicio, el conocer el área, el conocer a profesionales que trabajaban, el que me regalaron material al respecto. Pero eso dio de algún modo respuesta a un interés que siempre yo tuve con el deporte, entonces se mezcló lo profesional entre comillas en esa época, en tercer año, de la psicología con lo que a mí me gustaba hacer también que era el deporte.

Entonces encontré que ahí había un nicho de funcionamiento interesante, sabiendo que era desconocido, que no estaba desarrollado, pero me pareció mucho más atractivo que las otras típicas áreas de la psicología.

F: ¿Y entonces qué camino tomó de ahí en adelante para poder seguir el área?

S1: Lo que te digo, al principio fue yo buscar información a través de amigos, gente que viajaba, podía encargarme material, libros, buscaba en Chile y no había mucho la verdad y no estaban los sistemas fáciles de búsqueda de hoy día, porque hoy día la verdad es que es un chiste, o sea hoy día es demasiado fácil tener información, aun cuando la gente cree que no, que es muy difícil.

Comparado con antes, hoy día tu accedes a revistas, publicaciones y a gente, tienes los contactos por internet, buscas información, o sea (1) hoy día hay un mundo pero absolutamente distinto.

Yo siento que en ese momento fue solamente eso, buscar e (.) por amigos, por gente que estaba, y seguir desarrollando e: no había mucho más.

F: ¿Después usted se especializó? ¿Se fue afuera?, porque lo que he visto es que, en esos tiempos también, como usted dice, acá en Chile no había muchos lugares para poder seguir estudiando, entonces usualmente la gente tenía que salir para poder seguir estudiando.

S1: Si, yo recién egresado gané una beca para una pasantía en Estados Unidos, pero que era más vinculado al ámbito de la psicología social y de psicología clínica en el fondo, con aspectos sociales comunitarios. Y allá busqué también información y acceder un poco a eso y encontré.

Pero lo que hice finalmente un par de años después de haber egresado me fui a España a estudiar, y allí estudié tanto en el doctorado como en el magíster- los temas los vinculé- el magíster era en psicología del deporte y el doctorado también lo orienté a esa área que era de ansiedad y estrés, pero lo orienté también a todo el ámbito deportivo.

F: ¿Podría contarme un poco más sobre el tema de la especialización? ¿Cómo era?, usted me dice que el magíster era más específico [como era el tema]

S1: [El magíster era] un magíster que tenía la Universidad: la UNED allá, era la segunda versión, estaba partiendo también como área de especialización. E:: Yo me entrevisté con el director del magíster ese, con (.) José María Buceta, el Chema Buceta; me entrevisté con el director del master de la Universidad Autónoma de Madrid también, que también estaba como en su segunda versión, eran masters que recién estaban partiendo el año 97, 98.

Y::: y bueno, empecé a estudiar eso, empecé a orientar todo el trabajo en esa línea, a investigar y a- en el doctorado orientar todo el tema de esos dos años que pasé en España.

F: ¿Y eso fue por una beca? ¿Fue por decisión propia? ¿Cómo logró llegar a eso finalmente?

S1: Hice todos los trámites que corresponden hacer, del punto de vista como:: no sé (.) normal de legalización de documentos, que era un tema muy muy engorroso, firmas de (.hhh) del rector, del SEREMI de la región, del intendente, del gobernador-después del: ↑embajador no sé, los títulos tenían que llevar 200 timbres y fichas. Y después obviamente postular a la Universidades que aceptaran.

Y el financiamiento, no obtuve beca m: habían ahí temas (.) como (.) no sé, el manejo de las becas siempre ha sido (1) curioso, pa' no decir otra cosa. Y nada con financiamiento propio, con crédito, en esa época el crédito CORFO que era un crédito que te permitía estudiar y ↑endeudarte entre comillas para después pagarlo a la vuelta de los estudios.

F: ¿Cómo fue entre comillas la experiencia de la especialización?

S1: Buena, yo creo de verda: encontré un lugar donde te entregaban mucho material, donde había mucha gente interesada en lo mismo, donde:- en el master por lo menos éramos todos dentro de una misma línea, en el doctorado había una cosa diferente, pero yo siempre orienté todo lo que tenía que ser de investigación- los doctorados son mucho más orientados al tema de investigación, los orienté hacia los temas que a mí me interesaban. Pero uno conoce como otras realidades, se vincula con otras personas y: obviamente eso va enriqueciendo mucho el bagaje que uno pueda tener.

F: Y ahora en cuanto a su tiempo de estudiante o ya cuando se estaba especializando en el área, ¿Existía algún criterio como para ser psicólogo del deporte?

S1: Estaba todo el proceso por lo menos en España, cuando yo estudié, estaba toda la discusión inicial de lo que había que hacer, porque muchos de los masters (.) m:: la exigencia era tener un grado más que tener la especialización en un área. Por lo tanto (.) se estaban recién formulando como los conceptos y se estaban tomando muchos de los modelos americanos, de estar formado en psicología, de

tener especialización (.), pero era algo como muy insipiente, no (x) no había una claridad con respecto a quién se puede decir psicólogo del deporte.

E::: por lo tanto, uno lo que sabía que estaba en el camino de hacerlo, en la medida en que uno está estudiando, se está especializando, eso daba e:: cierto respaldo.

Y lo otro que se discutía mucho era tener un respaldo empírico, o sea ser alguien que estuviese trabajando mucho tiempo en el área también, que era otro criterio que en algún minuto se ha evaluado y se ha hecho como criterio.

F: Bueno, aquí en Chile para qué preguntar en realidad, yo no sé si- porque usted dijo que acá en Chile en ese tiempo había muy poco desarrollo, entonces no sé si en ese tiempo quizás también existía un criterio acá.

S1: No, no hay ningún- EN CHILE HASTA EL DÍA DE HOY NO HAY MUCHO CRITERIO PA' ESTO, o sea el colegio de psicólogos- en general las colegiaturas profesionales no son obligatorias, y el colegio de psicólogos: hasta donde yo entiendo reconoce el área clínica como un área de especialización, las otras áreas también, pero en el ámbito del deporte no hay mayores criterios como para que (.) alguien se defina como psicólogo del deporte versus alguien que no lo pueda hacer. Casi es una cosa absolutamente más personal, no hay una regulación o un ente que regule un poco todos estos temas.

F: ¿Siempre se ha desempeñado en el área de psicología del deporte o se desempeñó en otras áreas también?

S1: Yo siempre he estado vinculado a estos temas (1) desde la docencia, desde el trabajo directo acá, o sea (1) la verdad que mi vida profesional gira cien por ciento en torno a la psicología del deporte.

F: ¿Cuál fue su primer trabajo en psicología del deporte?

S1: Cuando volví en el año 98, finales del 98 a Concepción, yo trabajaba en una Universidad, por lo tanto lo primero que fui haciendo fue proponiendo electivos de psicología del deporte, y a raíz de eso también presentando algunas ideas o proyectos en entidades deportivas, en el club de tenis de Concepción, en el

basquetbol de Petrox en Dimayor, en lo que en esa época era DIGIDER, hoy día es Chile Deportes en la zona. Y en general hubo una acogida en esos lugares, y puede empezar a (.) a trabajar y a:: desempeñarme como psicólogo del deporte.

F: ¿Qué roles o tareas cumplía en general en esos antiguos trabajos?

S1: En la universidad era obviamente formar más que nada, mostrar de qué se trataba el área y generar interés por el tema, entre los alumnos, entre la gente.

Y en las demás instancias era como: e:: aplicar un poco lo que uno sabía, meterse en esta idea del entrenamiento mental, del entrenamiento psicológico y se un apoyo en todos los procesos competitivos que (.) no sé, club de tenis, Petrox e:: Dimayor basquetbol o el IND tenía en ese minuto.

¿Podría contarme un poco sobre el trabajo que realiza actualmente?, las tareas que desempeña, el rol que ocupa acá en el CAR.

S1: Acá soy uno de los psicólogos, uno de los cuatro que trabaja en el cetro, nosotros estamos e:: orientando nuestro trabajo hacia los deportistas seleccionados chilenos que tienen que representar al país en las competencias internacionales, e::, estamos de algún modo bajo la supervisión: de otras instancias que son quienes derivan a los deportistas, o quien determina que a estos deportistas hay que entregarle apoyo en la parte psicológica, desde la perspectiva del entrenamiento mental, desde la perspectiva para desarrollar habilidades para que ellos pueden desenvolverse de mejor manera en el ámbito competitivo.

Entonces lo que nosotros hacemos aquí es todo un tema desde esa perspectiva, evaluaciones, intervenciones, seguimientos de tareas, bueno toda la estructura que implica el entrenamiento mental, que en el fondo es estar permanentemente con el deportista, manejando, enseñándole estrategias técnicas para que ellos posteriormente en las situaciones competitivas se puedan desempeñar eficientemente con el manejo de las variables psicológicas que todos los deportes tienen.

F: ¿Además de su trabajo acá en el CAR, qué otros trabajo tiene? ¿Investiga? ¿Hace docencia? ¿Qué más hace?

S1: Hago docencia y consulta particular a deportistas también y:: trabajé hasta-bueno ahora actualmente no, pero hasta el semestre pasado 14 años vinculado al fútbol, asesorando a equipos de fútbol.

F: ¿Y en qué universidad hace docencia?

S1: En la San Sebastián, a la carrera de educación física y en el instituto nacional del fútbol, a los entrenadores: (.) a los técnicos, futuros técnicos del fútbol, a ex futbolistas, gente que (.) que ha pasado por ahí.

F: Ahora, en cuanto al tema que habíamos visto de la especialización, ¿Usted actualmente se sigue especializando de alguna forma? ¿Por algún medio?

S1: Sí, acabamos de terminar hace un año {tose} toda una especialización en *Coaching*, con: (1) Trajimos (1) a gente de la asociación española de psicología y *coaching*, al presidente y todo, que dio un curso y toda una certificación de 8 meses aquí en Chile.

Y e: permanentemente- eso como lo formal y lo otro si po', estar en contacto, leyendo mucho, revisando investigaciones, leyendo *papers*, o las revista que uno hoy día puede tener acceso.

F: Usted me habla un poco el *Coaching*, ¿Me podría explicar un poco acerca del *Coaching* deportivo?

S1: El *Coaching* finalmente es una estrategia más de la psicología, que los últimos años ha tenido un gran como bum mediático, pero:: que yo creo que:: como ha pasado como en otros temas en psicología que han estado de moda en algún minuto como fue no sé la inteligencia emocional, la programación neurolingüística, que son todos temas que nacen de la psicología.

El *coaching* ha tenido a lo mejor un paso un poquito más intenso, donde gente que no es psicóloga, tiene formación o tiene estudios de coaching em:: y que puede hacer intervenciones, pero que la verdad que son intervenciones limitadas a la técnica y el coaching es una técnica más que uno puede usar como psicólogo,

dentro de un pool de técnicas, que se ha desarrollado independientemente, que hoy día tiene un fuerte impacto mediático.

Pero finalmente el *coaching* es una estrategia psicológica que lo que intenta hacer, ayudar a una persona a llegar de una situación actual a una situación futura, y ese camino, ese *coach* justamente ese ese trazado que hay desde la situación actual hasta la situación deseable o futura, tiene ciertas estrategias, ciertos pasos, que es menos directiva que la psicología tradicional, que hace mucho que el *coachee* o que el deportista en este caso determine lo que quiere hacer, hay mucha libertad en el sentido de la voluntad del de la persona y el *coach* debería como acompañar ese proceso.

Pero que obviamente te insisto, es una técnica más de la psicología y ↑ ojalá los *coach* fueran psicólogos la verdad, es mucha más rica esa experiencia. Hay gente que no es formada en psicología que yo creo que finalmente es mucho más complicado su trabajo como *coach*. Aunque ellos dicen que no, ellos hacen un *marketing* también (.) como que tratan de diferenciar el *coach* como algo muy distinto, y la verdad que el *coach* está alimentado absolutamente de la psicología.

F: y yendo un poco a la pregunta que antes había realizado, ¿cuáles son los roles y tareas que usted cree debe desempeñar un psicólogo del deporte?

S1: (.hhh) Uf es que yo creo que va a depender mucho donde estés. Yo creo que hay un sinfín de tareas que la literatura recoge no.

Por un lado, no sé, todo el proceso a lo mejor formativo educativo tanto propio como a otro, formar entrenadores o deportistas o colegas, que entiendan de qué se trata, una labor educativa como en ese nivel.

E:: o una labor como de clarificación como de qué hacen los psicólogos, porque todavía estamos contaminados por la mirada clínica. Muchas veces nos miran como psicólogos clínicos, y la verdad que no tenemos- somos otra área, somos otra especialización.

Después va a depender mucho del lugar donde estés, los objetivos que están. E:: yo creo que una una (.) una mirada interesante es conocer que Chile por ejemplo

tiene una ley del deporte, una ley que establece que hay cuatro áreas o modalidades de trabajo, y cada área tiene objetivos especiales. Entonces el área formativa, recreativa, competitiva, alto rendimiento, genera necesidades especiales.

En el área formativa hay que ayudar a que los procesos de enseñanza aprendizaje se lleven a cabo; en el área recreativa habrá que apoyar que el disfrute, el pasarlo bien, la utilización del tiempo libre sea la adecuada; en el área competitiva, desarrollar habilidades competitivas; en el alto rendimiento bueno, desarrollar habilidades para el alto rendimiento.

Entonces yo creo que la labor del psicólogo tiene que ver con la formación, con la educación, con la investigación y con la intervención directa. Y esa intervención directa va a estar asociada al lugar en donde tú estés, e te tienes que sumar de algún modo a los objetivos de ese lugar y de ese espacio.

F: ¿ Y cómo considera usted que es el trabajo de un psicólogo del deporte aquí en Chile? Es decir ¿es difícil? ¿Se reconoce? ¿No se reconoce?

S1: (.hhh) puf e::: no lo sé fíjate, yo creo que::: (3) entre comillas (a lo mejor) cada día es más fácil. Porque hay mayor conocimiento, porque hay mayo::: r amplitud, porque hay más colegas formados, porque hay más gente psicólogo trabajando en el deporte, e::: por lo tanto yo creo que (.) hay una mayor sensibilida' en el ámbito del deporte.

Hoy día hablar del psicólogo del deporte en muchos lugares es algo muy normal y muy común, y se intenta valorar. A veces no se puede tener o contratar, pero si les interesaría tener el profesional vinculado al deporte.

El reconocimiento viene después dado por otras cosas, a lo mejor porque e: si sumas los resultados, si tú apoyas el trabajo, y tú tú apoyo va con los objetivos m:: si siento que hay niveles que son muchos más visibles, deportistas de alto nivel o deportistas de alto rendimiento con los que uno trabaja, obviamente hace mucho más visible la psicología e:: pero esa es un área, yo creo que:: esa área se tiene que (.) seguir desarrollando pero no puede ir en desmedro de las otras áreas, hay que buscar también en la formación o en la recreación, en otros niveles de

competencia que existan psicólogos, no todos tienen que estar en el alto rendimiento.

F: En cuanto a ese mismo sentido, ¿usted cree que hay suficiente campo como para trabajar en la psicología del deporte?, en cuanto también usted me dice que la ley del deporte se especifican cuatro áreas.

S1: yo creo yo creo que:: yo creo que área está, y no está para nada saturada, lo que si tenemos que ser suficientemente inteligentes o hábiles los psicólogos del deporte para ir a (.) a lo mejor generar los espacios.

Pero yo creo que cada vez el deporte tiene más importancia, cada vez el deporte aparece como una necesidad país, cada vez buscamos que nuestra población haga actividad física. Ahora, ahí hay que tener cuidado porque obviamente lo que le país busca cuando queremos tener una población menos sedentaria y más activa, es justamente desarrollar (.) la salud, el bienestar, donde la psicología es un elemento más.

Entonces te insisto, va a depender mucho de lo que uno quiera hacer, o donde uno quiera insertarse. El alto rendimiento si tiene un límite, porque no tiene- no hay muchos deportistas de alto nivel, pero las otras áreas son absolutamente en desarrollo y algunas como muy insipiente, en los cuales habrá que pensar.

El campo está, lo que pasa es que tenemos que saber abordar ese campo y yo creo que (.) lo que le pasa a cualquier profesional, ser eficiente o entregar respuestas adecuadas a ese contexto. Yo no puedo ir a un colegio o a un área formativa a meter criterios de lata competencia. Pero como campo creo que hay mucho.

F: Y en este sentido ¿Qué sería o que significaría para usted ser un psicólogo deportivo en Chile?

S1: Yo creo que hoy día significa, >primero que nada ser psicólogo<, después tener formación y especialización en psicología del deporte, ya sea- {suena la puerta y entra alguien} yo creo que lo importante ahí es poder e:: de algún modo e:: definir que:: (2) que lo que tú quieres como desarrollar, realizar, y

fundamentalmente e:: (1) prepararte, tener como la formación: ° a lo mejor teórica, que te permita tener una mirada hacia el deporte con lo que implica, que estos nos es clínica, que no es personalidad, que no es laboral, que no es educacional, pero que se alimenta de todas esas áreas, que se alimenta de la psicología fisiológica, se alimente de fisiología, sociología, de psicología social, de psicología- no sé, de muchas áreas de la personalidad, de evaluación, pero que es más que eso.

Entonces yo creo que eso te lo da una formación, eso te lo da tener una formación de postgrado hoy día porque- o pos título porque obviamente las carreras no abordan esto, y en un semestre creo que tampoco sería posible abordar toda la realidad.

Entonces para mi hoy día es ser psicólogo del deporte, es alguien que es psicólogo, que está formado en psicología deportiva y que obviamente parte importante de su tiempo la dedica a esto. Porque también estar formado en psicología, en psicología del deporte y trabajar en otra área no te hace psicólogo del deporte. Yo creo que psicólogo del deporte es aquel que trabaja en el área, pero con una formación específica y con una formación de psicólogo por supuesto.

F: y ahora en cuanto área en general ¿qué piensa de su desarrollo en nuestro país?

S1: Yo creo que ha ido creciendo por supuesto, de los últimos- no sé yo conozco he estado metido en esto los últimos 20, 25 años e:: (3) 20 años tranquilamente e: creo que cada vez hay más cosas, se desarrollan más, hay mayor interés e::: si creo que todavía sigue estando, más que en la propia psicología como en otra área el interés, en educación física y en otras áreas han mostrado a lo mejor más interés que la propia psicología.

Si creo que cada vez hay mayores estudiantes como motivados, interesados por el área e:: .Existe mayor- hay alguna oferta de formación en Chile que hace un par de años no existía. La gente asiste a los congresos, se inscribe en los seminarios, participa de los pos títulos, de los diplomados, de los postgrados. Por lo tanto yo creo que es un área en desarrollo y en crecimiento, y es ese sentido a:: debería continuar así.

F: En cuanto a los criterios que habíamos hablado antes, ¿Usted cree que deban existir ciertos criterios para que uno sea psicólogo del deporte aquí en nuestro país?

S1: (.hhh) Yo creo que cada institución que contrata o que (.) no sé (2) tiene un profesional de esta área a lo mejor pone sus criterios, pero si tendrían que haber, (o sea) para mí sí o sí ((golpea la mesa despacio)) tiene que ser, te insisto psicólogo, formado en psicología, por qué lo digo, porque hay master o áreas de la psicología del deporte que no han exigido que sean psicólogos los que lo tomen. Entonces yo creo que ↑ si ((golpea suave la mesa)) es importante que sea psicólogo y que esté formado am:: bajo cursos de especialización, bajo estudios, bajo posgrados en estos temas, eso yo creo que hoy día es fundamental para decir que es psicólogo (del deporte).

F: Ok, y ¿usted cree que estos criterios deban estar bajo alguna entidad que los regule? , porque lo que yo he visto, en realidad que he leído, dice que ha habido entidades que intentan regular estos criterios en nuestro país pero que no lo han logrado de forma completa.

S1: Idealmente claro, algo que a través del colegio de psicólogos, de las asociaciones, existió en algún minuto la asociación de chi- de psicología del- o existe la sociedad chilena de psicología del deporte.

También hay un área que está en desarrollo que es la asociación chilena de psicología y coaching deportivo, que: e:: intenta de algún modo aglutinar, reunir a los colegas.

Ahora esto de regular, la verdad que es un poco más complejo porque (.) e: requiere de una voluntad diferente em: y en la medida en que Chile es una sociedad no sé (.) muy libre, muy de libre mercado, las regulaciones en esta área son:: muy pocas.

Podrían existir y sería deseable que existieran, pero la verdad que nadie está obligado a pertenecer a una sociedad o un grupo para definirse de algún modo ↓ entonces.

F: Claro.

Y en este sentido, ¿usted se consideraría un profesional del área, de la psicología del deporte?

S1: yo creo que sí, desde esa perspectiva soy psicólogo, estudié cosas especiales y trabajo en ámbito, o sea m:: sí, desde esa perspectiva creo que (.hhh) que tengo la:: no sé las condiciones o los requisitos para ser considerado un psicólogo del deporte.

F: En cuanto a la cantidad real de psicólogos del deporte que hay, porque estábamos haciendo la diferencia entre aquellos que cumplen ciertos criterios para poder ser llamados como tal, ¿sabe acerca como de más o menos cuantos psicólogos pueden ser llamados como tal? ¿tiene alguna noción de sus áreas de trabajo?

S1: Nosotros tenemos cada vez el el el, ahí hay un problema sí anexo, cuanto tiempo del que tú tienes profesionalmente se lo dedicas al área. Yo creo que los que le dedicamos el 100 por ciento somos pocos (3) no sé 20 (3) a lo mejor psicólogos que estamos 100 por ciento en esto. Porque sucede que muchos psicólogos que trabajan en deporte tienen un:: no sé media jornada en deporte y la otra media jornada en otra área, en la clínica en lo laboral, en lo educacional no sé.

(.hhh) Pero sí creo que hay un gran universo de gente que tiene la formación o que intenta, pero que no ha podido insertarse y quedarse no sé (.) un grupo, un par de horas, no sé, ocupa un tercio, un cuarto de la jornada laboral semanal en actividades del deporte, y el resto lo está haciendo en otra área por temas más ↑ prácticos no más, simplemente económicos, necesita como vivir y obviamente se dedica a otras áreas, esperando que las oportunidades aparezcan o se desarrollen en el ámbito del deporte.

Pero: pero sí (1) a un congreso de psicología nosotros hemos organizado 3 o 4 en los últimos años y llegan 70, 80 personas: que están interesadas y vinculadas de algún modo, no del cien por ciento, pero si de un modo importante, o por lo menos con interés de desarrollarlo desde ahí.

F: Claro, y desde en cuentas estas reducidas personas que usted me dice, que son aproximadamente 20, por ahí, hay alguna entidad que los aglutine.

S1: Está la sociedad chilena de psicología del deporte, como te digo que que lleva un par de años (.) e: fun- muchos años funcionando, pero que desconozco- me parece que hoy está bastante inactiva. Y este otro grupo que se está formando que tiene que ver con (.) formación en psicología y *coaching*.

F: Y en cuanto a aquellos profesionales o psicólogos que no están especializados en el área y que además se dedican a- {suena el teléfono} laborar en psicología-

Eso en cuanto a los profesionales o psicólogos también, o de otra área, que se dedican a trabajar en área pero que no tienen la especialización o que no reúnen los criterios que usted me ha dicho, ¿qué piensa de ellos, o de lo que hacen, de su trabajo?

S1: Yo creo que- a ver, es que aquí hay dos cosas, pueden ocurrir con colegas que llevan muchos años (2) que de algún modo suplen la <variable> formación por la variable experiencia, y que en algún nivel es válido, y que seguramente esa experiencia la han ido también e:: le han ido sumando una formación ma::s autónoma o más (1) no sé (.) de leer, de estudiar, de revisar, de comprar libros, de tener material. Y que creo que si ya llevan un un una cantidad de años importantes en esto es una:: es algo que uno podría valorar y apreciar em::: y creo que ahí no: (1) no habría mucho cuestionamiento si tienen una experiencia, o si tienen cosas demostrables.

E:: si me preocupan más a lo mejor gente que no tiene formación y que se mete en área como para intentar ver o probar de que se trata, o entre comillas ↑ juega a ser psicólogo del deporte, sabiendo cosas clínicas o sabiendo cosas laborales y aborda la realidad de una manera distinta.

Creo que eso nos perjudica enormemente a los psicólogos del deporte, creo que personas no formadas en psicología del deporte que vienen a intentar probar o hacer cosas de la psicología e::: sin esta mirada, sin este prisma de lo que implica estar en el deporte e::: son peligrosos, porque finalmente la población no discrimina, no te pide a ti, tú terminas mañana de ser psi- la carrera de psicología

y tú dices psicólogo del deporte y si alguien te quiere contratar te puede contratar. Pero lo que tú hagas e: no va a tener un efecto no sol en ti, sino que en los demás. Si tú no sabes que hacer, o aplicas criterios clínicos por ejemplo (.) en un deportista e: y empiezas a hacer toda una intervención desde esa mirada, si funciona: m:, el deportista no se da cuenta, y si no funciona va a decir, oye estuve con un psicólogo del deporte y no funcionó, cuando a lo mejor el problema no es que el psicólogo de deporte sino el abordaje que le dio por la mirada que tiene.

Yo creo que en ese sentido hay que e:: es es peligroso es difícil, pero tampoco existe una entidad que los pueda controlar, o un ente que los regule. En Chile la la libertad:: laboral la la la sociedad de libre mercado en el fondo, permite que cada uno {hace ruido con la boca} se defina prácticamente y:: y utilice el área que quiera y: m: nadie te podría cuestionar mayormente eso.

F: OK.

Y en cuanto al futuro de la psicología del deporte como área en nuestro país, ¿qué piensa?

S1: (.hhh) (hhh) Yo como no sé m: am: como he vivido los últimos 20 años y he visto, el desarrollo creo que va a seguir en eso, o sea no creo que sea un área que esté ni estancada ni ni por desaparecer, yo creo que al contrario, yo creo va a ser un área que va continuar en crecimiento, van a haber cada vez más necesidades e: uno ve muchos datos, muchas señales de que le deporte cada vez tiene más relevancia, y que el deporte competitivo también harta relevancia.

Por lo tanto, es esperable que las ciencias del deporte, dentro de las cuales está la psicología, requiera de cada vez más profesionales.

Yo creo que:: e: es un área de expansión y crecimiento. ↑ Si, tiene las dificultades de cualquier área, cualquier área (1) puede que haya algunas más (saluran) no sé, pero en psicología cualquier área va a requerir información de especialización.

Hoy día todas las profesiones requieren no solamente los estudios de pregrado, sino que también exigen estudios de postgrado. Por lo tanto, me imagino que la psicología ira teniendo las mismas exigencias que tienen las mismas carreras en

la sociedad. Y yo espero obviamente que sea un área de gran desarrollo e:: y continúe necesitando profesionales.

Lo que sí creo yo también es que aquí las diferencias individuales marcan el permanecer o no en la actividad. Yo he visto a muchos chicos, muchos colegas, mucha gente joven muy entusiasmada, pero que después m:: querían estar en el alto nivel, o estar en equipos muy grandes o en selecciones, y cuando no logran eso, ya sea por frustración, ya sea por capacidad, por lo que fuese e:: no continúan o derivan a otras áreas, y como que está motivación inicial la ven:: la abandonan y la cambian. La cambian a veces por temas súper entendibles de vida, económicos, no sé de de proyección em:: y bueno, obviamente eso es muy válido también, pero pasa con muchos que se acercan, lo miran y:: (1) les gusta pero ven que a lo mejor es difícil y se van a otras cosas, a otras oportunidades.

Creo que sí, las oportunidades son un poco más complicadas, más difíciles y sí hay que construir mucho. Todavía depende mucho de lo que nosotros hagamos, y en la medida que los que estamos hagamos las cosas bien y mostremos lo importante que es, creo que le facilitamos a los que vienen. Pero los que vienen también tiene que hacer las cosas bien para que el área crezca y se desarrolle.

Pero yo siento que estamos en un punto absolutamente de crecimiento.

F: Y en esto que usted me dice, que también tiene que ver con los que vienen, ¿qué piensa sobre el futuro de los:: de los futuros psicólogos?

S1: Yo creo que:: los psicólogos que quieran involucrarse en esta área, van a tener que formarse. Hoy día existe la posibilidad de hacerlo en Chile, no es necesario hacerlo en el extranjero, {ruido con la boca} si alguien lo quiere hacer es bienvenido igual, por supuesto, es interesante tener la experiencia de estudiar fuera de Chile, pero existe la oportunidad de hacerlo en Chile e:: y tendrán que tener como una mirada, y sobre qué quieren abordar, y entender que la psicología del deporte implica el alto rendimiento, implica la competencia, implica la formación, implica la recreación, implica un gimnasio, implica un club, una escuela, o sea muchas áreas.

Yo creo que la mirada como inicial de la psicología del deporte, solo vista en los grandes atletas, en los grandes deportistas, en los deportistas que compiten a nivel internacional, es una mirada:: restrictiva y que obviamente ahí no van a caber todos, y si alguien solo busca eso m: si puede convivir más cerca con la frustración. Pero bueno ahí cada uno tomará su decisión.

F: Y en cuanto a lo que usted me decía antes del crecimiento y la importancia que ha tenido el deporte en nuestro país, ¿Me puede contar un poco de eso?

S1: Es que yo creo que hoy día el deporte es visto como una herramienta de manejo social, que también tengo mis dudas al respecto de cuanto puede ayudar a problemas sociales, que tiene que ver con la salud, con la obesidad, con el sedentarismo, y eso está enmarcado absolutamente en un ámbito extra deportivo que tiene que ver con calidad de vida e:: pero que el deporte es una herramienta.

Está también el deporte que busca la competencia como tal, te fija, y donde hay que formar y cada vez tener mejores deportistas, mejores competidores.

Y también hay toda un área, que yo creo que hay que seguir desarrollando, que apunta fundamentalmente (.hhh) a:: (2) a que nuestra población, hoy día el SIMCE de educación física, el (x) el (x) el educación física en los colegios, el deporte como un hábito de vida, también es importante desarrollar, y creo que ahí la psicología está todavía muy en pañales. Puede ayudar mucho a esa área, fomentar mucho, formar a los profesores, a los apoderados a los alumnos, a que la actividad física sea una actividad desde la recreación y sea un valor para que la calidad de vida futura sea mejor.

Entonces creo que ahí hay grandes áreas que no han sido desarrolladas por el deporte, sino que el deporte ha sido utilizado, y ahí nos podemos meter, donde todavía seguramente nos falta mucho que construir. En el área competitiva, en el alto rendimiento hay mucha investigación y mucho desarrollo, pero en el área más de la formación y la recreación creo que (.) tenemos un mundo por crecer. O sea ahí si existe todo por hacer, con lo bueno y lo malo que eso implica ¿no?, por lo bueno porque es mucho, y lo malo porque no hay nada, entonces hay que hay que trabajarlo. Hay que hacer lo que algunos hicimos en el ámbito de la competencia

hace algunos años atrás, bueno tendrán que hacerlo en esa área también los que quieran seguir, ampliando o desarrollándose.

No niego que las otras áreas también necesitan, pero obviamente creo que ahí hay mucho más para (hacer).

F: En cuanto también a lo último que usted me dice, ¿por qué se podría considerar importante para la psicología del deporte para la sociedad y después para la propia psicología?

S1: Yo creo que para la sociedad porque es un área específica que permite (1) e:: (.) de algún modo dar respuesta a necesidades de la sociedad, que la gente sea más activa, que la gente participe de las actividades deportiva, que tenga un calidad de vida, que conviva mejor, que se identifique con una vida sana. Obviamente son elementos muy importantes en en en ↑ toda la vida de la persona, cada vez la persona- o Chile por lo menos tiene indicadores de mejora en este sentido, las expectativas de vida son muy altas. Por lo tanto creo que la sicología del deporte puede hacer un un un ayuda en ese nivel.

También (.) el país se ve feliz, se ve alegre cuando nuestros deportistas logran objetivos, cuando logran triunfos, cuando la selección, cuando un deportista loga algo importante a nivel internacional e: hay una alegría que se contagia.

Yo creo que indirectamente, no siendo uno de los objetivos de la psicología del deporte, del trabajo nuestro el ayudar a que los deportistas logren objetivos y que eso además tenga un efecto ↑positivo, de felicidad de alegría en la población. Y que además sea también un elemento motivador (.) como modelado, como que muchos niños quieran hacer lo mismo, como que muchos chicos quieran hacer deporte por los logros que tiene otro, creo que indirectamente ayudamos mucho a tener una sociedad más sana, más saludable, más feliz.

Y obviamente la psicología- como tú decías

F: Claro, primero en la sociedad y después para la propia psicología

S1: yo creo que cada vez psicología: se fue ampliando y ha tenido más áreas de desarrollo, (.) y esta es una que puede demostrar que la psicología, como estudia

la conducta humana y la conducta humana está presente en muchos niveles, va a ser muy potente.

Hoy día incluso la psicología del deporte está derivando, o está por lo menos vinculándose a una nueva área que tiene que ver con el rendimiento humano. Hoy día muchas veces miran a los psicólogos del deporte, y nos dicen qué hacen ustedes para que las personas rindan ((golpe suave en la mesa)), y cómo eso que ustedes hacen en el deporte que tiene (1) una fecha (.) fija porque hay que competir este fin de semana, el torneo se juega del 10 al 20, en este mes, en este día; ustedes logran que los equipos lleguen y lleguen a rendir bien, Cómo eso que ustedes hacen tan específicamente lo podemos llevar a lo mejor a otros ámbitos, a las empresas, a las instituciones a las industrias, a otras áreas donde trabajan otras personas que no son deportistas, pero que tienen que rendir.

El rendimiento humano entonces está (.)↑ en muchas áreas, y hoy día la psicología del deporte puede ayudar a la psicología en general a ayudar a que ese rendimiento humano en otras áreas, en otros contextos también sea mejor.

F: Finalmente le quería preguntar si es que tiene algo más que agregar, si es que tiene algo más que decir o que se le quedó.

S1: No, no sé creo que (.) que es interesante tener estas miradas, muchas veces se buscan:, hay mucha gente que, como tú, interesada en un poco mirar lo que está, e::: y proyectarlo de algún modo. Creo que es interesante tene:::r como este tipo de investigaciones, creo que hay desarrollo, creo que e::: tenemos que fo (x) formar en el área de la investigación, que tenemos un déficit e::: nuestras propias investigaciones, nuestras propias (.) mediciones, ↑ escribir, tener literatura:: e:::, tener libros, no sé, tener material, creo que:: que ahí hay cosas que seguir desarrollando y que también pueden ser áreas como muy interesantes.

E::: yo la verdad que:: (1) vivo de la psicología del deporte hace muchos años, e:: trabajo con deportistas en distinto nivel, he tenido la oportunidad de estar (.) en competencias no sé, acabo de llegar hace poco de los panamericanos de Toronto, he estado en los ↑ 4 juegos panamericanos anteriores, en Guadalajara, en Río, en

Santo domingo, estuve Londres; y campeonatos mundiales copas del mundo no sé:: tengo un: (x) una cantidad importante.

Entonces creo que e:: ha hay un mundo muy rico ahí, e:: que no todos a lo mejor pueden acceder, que no todos tienen esa posibilidad o esa experiencia pero:: pero creo es un área que si a uno le gusta esto, le gusta estar >en la pista, en la cancha en el gimnasio, en la piscina<, viajando etc., es un área que:: que entrega muchas satisfacciones (1) en lo profesional como como individualmente, pero también en lo que uno siente que puede aportar a: a otra gente, a otras personas, a familia, al país, que ven a los deportistas, por lo menos lo que me toca a mí, de alto nivel, e::: resultados que les resultan gratos.

F: Eso entonces, muchas gracias.

Anexo 9. Entrevista N°2

F: Entonces lo primero sería el nombre, la edad y la ocupación

S2: Benito Urra, e: 39 años, psicólogo deportivo

F: ¿Me podría decir donde estudió psicología?

S2: La licenciatura la saqué en:: y el título lo saqué en la Universidad de Santiago

F: ya, y ¿usted recuerda más o menos como eran los ramos que se impartían en esos años en la universidad de Santiago?

S2: O sea (.) es como la malla tradicional en cualquier carrera, era ANUAL Y NO HABÍA NADA DE DEPORTE

F: Nada de deporte, como que la pregunta apuntaba un poco a eso, si se encontraba psicología del deporte dentro de eso, o si en realidad era- porque en algunas partes no está como dentro de la [malla, pero está] como electivo

S2: [si, si, si] pero está como electivo.

No, en esos tiempos no, estamos hablando:: 20 años, más de 20 años atrás, no no e:: (1) yo conocí, o sea (.) bueno (0.6) e vi un libro, e si, antes de entrar justo encontré un libro, porque a mí me gustaba el tema porque yo hacía deporte, entonces como que yo quería trabajar en algo que tuviera que ver con deporte.

Entonces básicamente esa fue la motivación, y: cuando vi que se podía compatibilizar la psicología con la psicología del deporte (0.6) ahí, ahí me incliné por ese, por ese tema.

F: Pero dentro de la universidad la Universi[dad en si], nada de-

S2: [No nada, nada].

El año 97, sí que yo todavía estaba en la Universidad y se hizo un congreso que si lo hizo la Universidad

F: Pero hizo un congreso [de psicología del deporte]

S2: [De psicología del deporte], si

F: Entonces usted me dijo que encontró un libro, en ese tiempo ya acá en Chile se tenía un conocimiento como más [esparcido de la]-

S2: [O sea era súper], era un libro súper básico, era del (Sergio Rey), que era del 85, un libro chiquitito, e::: y que de hecho mucho más ligado quizás a lo antropológico o al enfoque de rasgos que (.) que había en esa época más que ser un abordaje de psicología del deporte, era más como una,(.hhh) es como una aplicación o una explicación del deporte desde la psicología, más que ser psicología del deporte en sí.

F: Y entonces más o menos ¿qué es lo que usted sabía de la psicología del deporte en esos años? Aparte de lo del libro o quizás cuando usted estudiaba más que otra cosa.

S2: Poco nada, no poco nada, o sea yo tenía >ma ma mas< (.) cercanía por la (evidencia) del deporte más que por el hecho de (.) de:: (.) de la psicología en sí.

Si me interesaba algo que fuera mucho más activo. En un momento estaba- estuve entre medicina y:: entre medicina deportiva (1), pero sentía que medicina deportiva era más asistencial, y yo creía que la psicología del deporte podía tener un rol mucho más directo de intervención (.) y de prevención y de desarrollo. Entonces por eso me intereso mucho más mucho más el área.

Ahora, durante la carrera, si yo era el que levantaba la mano para preguntar por deporte, preguntar por deporte, cómo se explicaba eso. Entonces igual me interesaba toda la materia que me pasaban aplicarla al tema del deporte.

F: O sea siempre intentaba [como]

S2: [Darle- sip], darle el sentido a la materia en función de lo que yo quería hacer.

F: Ya, y sus profesores manejaban un poco como respecto de qué era la [psicología- no, tampoco]

S2: [No nada, nada]. O sea, vuelvo a lo mismo, era explicación del deporte desde la psicología, más que ser psicología del deporte. [Si, si].

F: Como [propriadamente tal].

Ya, y entonces, ¿Cuándo usted decantó un poco hacía el área? ¿Cómo llegó hacía la psicología del deporte finalmente?

S2: Pero es que eso- es que siempre fue: el (0.4) siempre fue el objetivo dedicarme a la psicología del deporte, siempre.

Em:::, después del congreso ese (.) igual armamos redes (.), o sea igual conocí gente, uno se vincula con-

F: Perdona, en qué año fue el-

S2: El 97

F: El 97 fue el congreso

S2: Si, si, si

Se llamaba, creo que psicología y (2) conducta competitiva, algo así, tenía que ver con psicología y competición.

Y em::: cuando ya me inserté en el área (0.4) fue::: por me- a ver, fue siempre un tema de leer en paralelo sobre deporte e::: y forma malmete fue tanto con el tema de la tesis como con el tema de la práctica. Tampoco, tampoco aceptaban::: una práctica entera en psicología del deporte porque no habían::: todavía psicólogos supervisores, ni en terreno ni en la, ni en la Universidad.

Entonces lo que yo logré gestionar, fue una práctica media jornada en psicología del deporte y media jornada en psicología clínica (1) dentro de la misma municipalidad e::: y de supervisor (0.4) de especialista, me lo financió yo.

F: Ya.

Y entonces todo lo que usted hizo dentro de la carrera, fue más o menos lo que usted me cuenta que era psicología enfocada en deporte, más que psicología [del deporte]

S2: [No *po*, e (x) e (x) eso] eso es lo que me pasaban a mí, yo igual, yo ya había descubierto la la otra vertiente de hacer psicología del deporte, el tema del entrenamiento mental, el tema de las intervenciones, yo ya lo había descubierto, o sea en mi lectura, en todo el tema. Los profesores tenían un abordaje que era mucho más unidireccional.

F: Entonces todo lo que supo más que nada como del área en sí fue por algo propio.

S2: Si *po*, fue más autodidacta, fue más formación personal.

F: Y ¿Qué camino tomó un poco finalmente para llegar después de lo que usted me cuenta para llegar a ser psicólogo del deporte? Si se especializó ¿Dónde se especializó?

S2: Ya, a ver, yo hice la:: yo hice la práctica (.) en una municipalidad, en un departamento de deportes de una municipalidad, en un programa que está- que era de deporte competitivo. En ese deporte competitivo, yo estaba a cargo de 4 disciplinas, e:: (0.4) ciclismo, patín carrera, tenis de mesa y atletismo.

Em:: cuando llovía, o cuando (había) algo, se suspendía ciclismo, se suspendía atletismo, se suspendía:: patín carrera (.) y quedaba solo tenis de mesa, y por lo tanto trabajé mucho tiempo con los tenimesistas.

E:: en ese trabajar mucho tiempo (0.4), tuvimos muy buenos resultados con:: con algunos jugadores, que de la nada pasaron a ser campeones nacionales, e:: (0.4) e:: sudamericanos.

Entonces, lo que ocurrió, fue que ese entrenador e:: luego fue contratado por la federación (.) de tenis de mesa, y como parte de su equipo me llevó a mí, o sea pidió que yo fuera dentro de ese equipo.

En ese intermedio, e:: como había un par de jugadores de proyección (0.4) e:: (.) fuimos a Cuba, fuimos a Cuba como por dos meses primero, a un periodo de entrenamiento completo allá en la Habana.

Y em:: en esa experiencia hice los puntos los contactos con la gente de allá, y me dediqué a hacer la especialidad en Cuba primero. Estudié Ciencias de deporte, y dentro de eso estaba la asignatura de psicología del deporte, no había psicología del deporte en sí como especialidad, pero si como ramo.

Entonces me especialicé allá, después volví a trabajar acá (0.6). Después hice el master en psicología del deporte (.) en España, y el año pasado, antes pasado, pasado, terminé el doctorado en psicología del deporte.

F: ¿El master y el doctorado el doctorado era específicamente [en psicología del deporte]?

S2: [En psicología del deporte], master de psicología del deporte en España y el Doctorado en psicología del deporte en Estados Unidos.

F: Y me podría contar un poquito sobre las especializaciones en sí, ¿cómo eran?, ¿de qué trataban?

S2: Depende de mucho el tema:.

Cuando yo terminé la carrera, el tema que estaba más en boga era la obtención de rendimiento competitivo por medio de técnicas psicológicas.

Cuando yo ya estudié el el el master, el tema que estaba de moda en España era la:: el desarro- y en Cuba también, era el desarrollo de- la formación valórica y el desarrollo de habilidades socioemocionales por medio del deporte.

Em::, y el doctorado, los Norteamericanos son muy pegados con el tema del liderazgo (.) y de:: y del manejo de grupo.

Entonces cada curso tuvo su enfoque, si (.) como que en el fondo igual se complementaron para perfeccionar distinto- distintos temas que hay dentro del área.

F: Finalmente, cómo- o sea ¿por qué decidió especializarse? Y ¿por qué medios?, porque usualmente e:: lo que yo he investigado, y lo que se me ha dicho también, acá en Chile, hace años atrás no habían muchas especializaciones, entonces si uno quería especializarse, o tenía que ir afuera y eso también significaba costos. Entonces quiero que me cuente un poquito acerca de eso.

S2: No claro, todo lo que yo hice fue auto gestionado y fue particular, no no no (0.4) no había:: apoyo económico ni beca, nada. Lo hice por mi cuenta em:: (1) y:: (1) (.hhh) y de hecho después de, después del del (1) antes- como mientras hacía el doctorado, surgió el tema como de la:: de crear especializaciones, yo ahora dirijo un diplomado de psicología del deporte en la USACH.

Entonces como que nos dio el tema como de empezar a generar especialización justamente por lo que hablábamos hace un rato, mucha gente que hacía un- a mí me tocó conocer gente que hacía un diplomado en psicología del deporte, siendo profesor de educación física y se presentaba como psicólogo deportivo, o gente que hizo un taller de *coaching* se presentaba como psicólogo. Entonces me surgió la inquietud de generar un proceso de especialización que fuera más acorde a lo que (.) uno ya veía que (x) que (x) que se necesitaba.

F: ¿Si usted me tuviera que decir cómo fueron las experiencias de especialización en general como-?

S2: ¿Las mías?

F: Si

S2: No, súper buenas.

Porque además son tres escuelas distintas, la cubana, la española y la americana son súper distintas. Entonces ahí uno va (x) va (x) va absorbiendo lo mejor de cada una y también va filtrando lo que sirve y lo que no sirve.

F: Y::-

S2: Además, además disculpa, yo siento que también es importante el hecho de no haber empezado a hacer el magister ni el doctorado al tiro. Porque en el fondo yo ya hice el el el (.) el segundo- el master y el doctorado, lo hice ya como con 10 años de experiencia, entonces por lo tanto ya tenía casos, ya tenía: (.) ya tenía cancha como pa decir, mira pasa esto, qué pasa en tal circunstancia, como que en el fondo igual te ayudaba a eso. Que no iba y absorbía tal y cual me lo entregaban sino que también lo centraba de acuerdo a lo que yo veía que ocurría en Chile.

F: Y cómo fue ese tiempo de experiencias que usted me dice que era como intermedio, que tuvo varios años de experiencia antes de realizar el master, ¿cómo fue ese tiempo? ¿A qué se dedicaba? ¿En qué trabajaba?

S2: Trabajé en la federación de tenis de mesa, a cargo de las selecciones nacionales, para juegos olímpicos, sudamericanos, panamericanos, todo eso.

Trabajé en la Federación de bicirós.

Y trabajé (0.6) en el Centro de Entrenamiento Regional de Chiledeportes, trabajé en esos tres lugares (1) esos tres lugares >(que hice)< MÁS UN PAR DE COSAS ESPORÁDICAS, pero generalmente yo te diría que esas son como los tres trabajos de donde más saqué.

Y ya el 2007 creo que me incorporé a trabajar en el fútbol, claro, también fue como- que es como el cuarto trabajo antes de la especialidad. Eso fue.

Pero la ventaja es que era vertientes súper distintas, súper distintas de trabajo, quizás el deporte federado, muy parecido bicirós con tenis de mesa, pero el deporte formativo era otra visión y fútbol también. Entonces tenía como la la visión (.) general del del trabajo.

F: ¿Y por qué finalmente decidió finalmente especializarse después de todos esos años de experiencia?

S2: Por porque se dio la oportunidad (0.4), porque también::: (.) e:: era un tema de actualización de conocimientos. También era por un tema de:: currículum que las universidad por ejemplo- había empezado a hacer clases y las universidades te pedían un magister o cierto grado de especialización (0.4) que fuera más allá de la licenciatura.

Pero básicamente fue por un tema de que (.) las oportunidades como de que se dieron para y y de actualización, si en el fondo igual yo necesita (1) ya actualizar mi formación (0.6) o conceptualizar muchas cosas que había pasado.

F: E, y ahora, volviendo un poco a lo que habíamos conversado del tiempo de estudiante, ¿había algún criterio acá en Chile, o se estaba preguntando acerca de algún criterio sobre e:: sobre de lo que se necesitaba para ser psicólogo del deporte? ¿O no existía nada? ¿O no había conversación?

S2: Si, el (x) el 95, mientras yo estaba estudiando se hizo la primera reunión de la asociación chilena de psicólogos del deporte, que se hizo en CAR. Habremos llegado unos 15, entre estudiantes y psicólogos em:: y ahí surgió el tema de los criterios básicos.

Sin embargo (1.6) habrán:: sido 6- que 6, 4 o 3, 4 reuniones y por lo tanto no llegó como a completarse nada. E:: estaba la idea, pero quedó como a medio camino , no no no se formuló nada respecto al tema. Y como que sí se formó un círculo entre los que estábamos yendo a esas reuniones, que en fondo terminamos (0.4) como (.) o haciendo grupos de estudio, o conversando entre nosotros sobre el tema. Como éramos, por lo menos que yo recuerde, éramos como 4 o 5 que estábamos estudiando, esos 5 estábamos en contacto:: (.) sobre el tema, sobre libros, sobre congresos, entonces igual estábamos (x) estábamos en este tema.

Pero así, criterios específicos, aún no.

F: Y después, en cuanto a las especializaciones en los distintos lugares, por ejemplo en Estados Unidos o en España, ¿Había ya una conversación más [afianzada-]?

S2: [Si, o sea,] en (x) en (x) en España y Estados Unidos está súper delimitado, o sea, quienes si pueden ser y quienes no pueden ser, que parte por la especialización, los años de experiencia y la certificación.

O sea, en Estados Unidos la psicología del deporte tiene una división en la APA, y por lo tanto exige certificación para ejercer, en España igual. E:: (2) en Cuba no tanto (.) o bueno también fui hace mucho tiempo [pero]

F: [Pero] por lo que leí en realidad, también hay ciertos criterios [ya en Cuba]

S2: [Si claro], la la- lo que pasa es que te estoy hablando hace 15 años atrás

F: Claro.

S2: En Cuba no:: no era la realidad que es ahora.

E:: pero (0.6) pero si, si no allá está mucho más estructurado que acá, acá todavía está medio difuso.

F: Y una comparación entre los otros países en cuanto a esto mismo y Chile, ¿Qué piensa que haya está diferencia entre que se tengan criterios más claros y que acá todavía sea un poco difuso?

S2: Es que hay hartas cosas, o sea partamos desde lo más básico y lo fundamental, es que haya hay políticas deportiva::s (0.4) políticas deportiva::s gubernamentales. Entonces hay un plan de deporte, hay un sistema::: deportivo que en el fondo, en donde la psico- en donde las >psicólogas y los psicólogos< es reconocida, o sea el psicólogo deportivo es un profesional de las ciencias del deporte, cosa que acá en Chile todavía no.

O sea en Chile tú:: tú vas al comité olímpico, y el PRODAR se le pega a los preparadores físicos y al técnico, no al psicólogo, para que el psicólogo- o sea, para que el jugador (0.4) o el deportista vaya al psicólogo tiene que ir al CAR, o

tiene que verlo en forma particular, no: no hay: no no está esa política o ese reconocimiento de la figura, cosa que si existe allá. O sea en los tres lados donde yo estuve, si existe ese reconocimiento de (.) de (0,4) del profesional psicólogo deportivo.

F: En general, entonces ¿usted siempre se desempeñó como psicólogo del deporte? ¿O también trabajó en alguna otra área? , porque en general también lo que yo he visto que esto mismo que usted me cuenta es un poco complicado para los psicólogos del deporte insertarse en el área, y generalmente tiene que también trabajar dentro de otras áreas para poder mantenerse, por temas económicos claramente. Entonces ¿Usted trabajó 100 por ciento en cuanto a la psicología del deporte o también-?

S2: 98 por ciento psicólogo deportivo, o sea casi 100 por ciento. Cuando terminó la Universidad, con unos amigos, ellos pusieron su consulta, entonces yo tenía mi oficina ahí, y por lo tanto tenía uno o dos casos de clínica, más no. Y (x) y también los dejé de tener porque: >e (x) e< a esa altura yo (.) con los deportistas ya viajaba mucho, me perdía dos semanas, tres semanas, porque teníamos una gira en tal lado. Por lo tanto, era irresponsable tener pacientes clínicos y dejarlos botados 3 semanas, o 1 mes, o 2 semanas sin sesiones porque yo estuve en un campeonato.

Y porque además los deportistas no iban a la consulta. Entonces yo decía juntémonos en la consulta, y los deportistas no iban, sino que (.) yo tenía que ir a verlos donde entrenaban ellos.

F: Y por qué no iban a las-

S2: Porque en el fondo (.) tenían su entrenamiento, preferían quedarse ahí, descansando, ven pa acá mejor, es un tema como de que es su lugar y su espacio, y preferían que el psicólogo los viera entrenar y los viera competir, en vez de hablar en una sala en frío donde a lo mejor ellos no pueden (.) expresarse bien. Y a veces ellos llegan súper cansados, llegan casi durmiendo a la consulta, entonces yo prefería verlos trabajar en (x) en terreno.

{Suena vibrador del celular del entrevistado}

F: quiere-

S2: No, dale no más

F: Y en general, ¿cómo fue el primer trabajo que tuvo en psicología del deporte?

S2: Fue fue- ¿cómo trabajo remunerado?

F: Claro

S2: Pucha es que fue- yo (.) creo que fue el de la federación como así trabajo estable

F: el de la federación [de tenis de mesa]

S2: [De tenis de mesa], sí. Yo creo que estuve como un año trabajando con los tenimesistas sin que me pagaran e:: cosa de graficar la:: el trabajo. Si, como entre- si, 2002 creo tuve en eso, y el 2003 ya empecé ya trabajar en la federación.

E:: fue como (.) como llamarlo, como mostrar el producto (.) y después comencé a trabajar en la federación como psicólogo estable. Pero fue una experiencia súper grata (en general la experiencia) fue súper buena. E:: trabajé como 10 años en la federación, entonces-

F: Harto tiempo

S2: Entonces:: bien, con todo lo que significa trabajar en una federación po, el tema de los meses que no pagan, los viajes, los deportistas, los ca- los eventos (.) muy(.) súper formativo.

F: ¿Y qué roles más o menos, o tareas cumplía en-?

S2: En la federación

F: En la federación, y también en los trabajos posteriores si es que recuerda alguno que sea ilustrativo

S2: En la federación tenía:: a cargo la labor de:: (0.6) de entrenamient- de >preparación psicológica de los deportistas<, como tópico 1, o sea:: (.) entrenamiento mental, asesorías (.) a los deportistas. Estaba también- fui director de capacitación, por lo tanto yo era el encargado de ver el tema de cursos, los

entrenadores, cursos de monitores, hacer asignaturas de psicología del deporte en los programas de lo de los entrenadores.

Dentro y fuera de Santiago, me tocó como parte de la Federación (.) organizar un congreso mundial, que se hizo en Chile, que se hizo un mundial, y en paralelo a mí me tocó organizar un congreso (.) mundial. Entonces igual fue harta pega, recibir ponencias de Croacia, de Suecia, de todos lados, y en el fondo, armar un congreso.

Yo diría que esos fueron los 3 principales ámbitos, preparación psicológica de deportistas y selecciones, capacitación y organización de eventos, más el trabajo con los técnicos, que fue mucho trabajo con los técnicos también.

F: Y qué me podría contar un poco acerca del trabajo como más actual que hace, ¿qué tareas desempeña? ¿Qué roles ocupa?

S2: Actualmente estoy trabajando en un club de fútbol, a cargo de:: de los jugadores profesionales, hasta (0.4) o sea, cadete y profesional. Em:: trabajo en un equipo de *rally* de automóviles, en dos dimensiones, *Rally* móvil, que es *rally* de autos y *Rally for all*, con *preparación vía Dakar*. Y trabajo con un proyecto de:: *Hockey* patines, con con equipos de *hockey* patín en:: en San Miguel. Esos son los tres trabajos que tengo con deportistas.

Lo otro es la docencia en psicología del deporte en pregrado y postgrado.

Varía un montón en el trabajo po, el trabajo en en (1) *rally* tiene hartas dimensiones (0.4) claro, de preparación psicológica, pero también tiene hartas dimensiones organizacionales, en el fondo, trabajo de equipo, liderazgo, el trabajo con los mecánicos, condiciones de trabajo, ambiente laboral, logística, tiene hartos de eso.

El ambiente en deporte, tiene más una dimensión (0.4) e: deportiva, tiene sus matices de clínica, cuando te enfrentas o o o psicosocial, cuando te enfrentas a dificultades que son súper (.) extradeportivas, y terminan influyendo.

Y el aspecto en *hockey*, netamente::: (0.4) competitivo, no de alto rendimiento, pero competitivo. Entonces también tiene una variable que es educativa ahí, ahí

son niños, o sea niñas de (1.2) 10 a 16 más menos, entonces (.) tiene esa visión formativa, porque además gran parte de esas niñas no aspira a dedicarse al *hockey* patín, el *hokey* patín es su actividad deportiva. En el fútbol la gente aspira a dedicarse al fútbol y ser profesional. Y en *rally*, el: el *rally* es una afición que es paralela al trabajo, entonces so tres realidades distintas, y por lo tanto cada una tiene su enfoque.

F: Y usted me dijo que también daba clases, o sea ¿usted da clase en qué lugares?

S2: De pregrado, hago clases en la: Universidad Autónoma, hasta este año, porque psicología del deporte lo sacaron de la malla e:-

F: ¿Cómo?

S2: No, estaba en la malla, estaba en la malla, entonces yo e:: hacía el ramo de psicología del deporte y supervisaba práctica y guiaba tesis en deporte.

F: ¿Y eso era electivo o era [obligatorio]?

S2: [Era de la] malla

F: a, ya

S2: Para psicólogos.

En la Bernardo O'Higgins (0.4), hago psicología del deporte para profesores de educación física. Y en la USACH, hago un electivo de psicología del deporte para psicólogos, y está el diplomado de psicología del deporte.

F: Y en la Autónoma usted me dijo que lo sacaron [¿ya no está dentro de la malla?]

S2: [hasta el 2, 2, 2, 2016], el 2016 es el último año porque cambiaron la malla, y cambiaron la malla porque:: la Universidad Autónoma tiene sede en Talca, en Temuco y en Santiago, y en Talca y Temuco no hay gente que imparta el ramo, no hay especialistas en el tema, y como la malla tiene que ser común a todas las la:

F: a todas las [sedes]

S2: [Sedes], se sacó psicología del deporte

F: ¿Ni siquiera está como electivo?

S2: No sé qué va a pasar, porque todavía queda el otro año de hacerlo, so sé que va a pasar después

F: y en cuanto a investigación ¿se se [se dedica] un poco a esa área?

S2: [Si claro]

F: Usted me dijo que hace poco había terminado el doctorado también

S2: Si, de de hecho, en la Bernardo O'Higgins estoy como investigador de psicología del deporte, entonces estoy publicando en revistas afuera, estoy haciendo en este momento- tengo:: (0.4) como 4 investigaciones en paralelo que estoy desarrollando, para publicar en un par de años más.

F: Y::: actualmente, bueno, usted me dijo que ya terminó su doctorado, ¿pero se sigue especializando de alguna forma?

S2: Es que siempre, siempre sale algo, yo (x) yo siento que ahora la (x) la especialización me la está dando el tema de hacer investigación, el tema de (x) de (x) de meterme a estudiar procesos, fenómenos, igual te hace siempre estar leyendo y está actualizado con respecto a lo que se está publicando afuera.

F: Entonces generalmente sería como una especialización más autodidacta.

S2: Es que más en la práctica, porque mucho- más programas de psicología del deporte no hay, o sea lo que quedaría sería hacer un post doctorado, pero los post doctorado no están en psicología del deporte, están en psicología general, entonces::s es complejo todavía. Yo creo que en un par de años más podría abrirse la posibilidad de hacer un post doctorado en deporte, creo que todavía no está el terreno. A parte también quiero madurar el doctorado, que en fondo fue el año pasado entonces quiero todavía empezar a:: a aplicar y sacar las cosas de ahí para lo que estoy haciendo.

F: Primero afianzar un poco en la práctica

S2: Masticar bien y después seguir- dar otro salto

F: Y comparándolo un poco con todo lo que hemos visto antes ¿cuáles son roles y las tareas que debería desempeñar un psicólogo del deporte?

S2: Es que depende mucho del ámbito, depende mucho del ámbito donde uno trabaje, ahora yo trabajo básicamente en deporte competitivo, entonces por lo tanto el ámbito apunta hacia el manejo de las variables (.hhh) mentales y psicosociales que influyen en el rendimiento deportivo. Variables del deportista, variables del entorno, o sea, a mí me ha tocado desde trabajar con los entrenadores, las familias, hasta los mismos deportistas.

E: y buscando además la forma de trabajar variables psicológicas (.) dentro del entrenamiento, es decir que a la vez que deportista, o que el entrenador disponga de un trabajo técnico en cualquier disciplina, esté trabajando alguna variable psicológica.

Entonces yo me he dedicado a trabajar mucho con los técnicos, para que los ejercicios o los esquemas de trabajo incluyan algún:: elemento de carga psicológica para trabajar las habilidades (.) en paralelo, no DISOCIAR LO PSICOLÓGICO DE LO TÉCNICO-TÁCTICO.

F: Entonces más o menos usted dice que dependería del [ámbito]

S2: [Claro], es que si yo trabajo en deporte formativo es distinto si trabajo en deporte competitivo. Como te digo, yo en mi área que es el deporte competitivo, a la que estoy dedicado ahora, trabajo básicamente con ese tema, Entrenamiento de habilidades mentales ((traga saliva)) e:: gestión del bienestar y calidad de vida a través del deporte.

En el ámbito del fútbol, la orientación hacia el deporte profesional, en el *hockey* (.) orientación (.) hacia:: e::: educación a través del deporte, que adquieran herramientas de vida por medio del deporte. Y en el *rally*, gestión del bienestar pensado en que los tipos trabajan, tiene su vida, en el donde se dedican a esto, que en el fondo es un deporte igual de riesgo, y manejar esas circunstancias.

Entonces, e:: actualmente el rol mío, como psicólogo deportivo en el lugar que trabajo, gira en torno a esas tres dimensiones.

F: Y usted me dijo que en general siempre estuvo enfocado como al área más competitiva, pero en cuanto a lo formativo ¿entonces qué roles se tendrían ahí?

S2: Es que el deporte formativo, por ejemplo, a ver, nosotros en el club donde trabajo este año implementamos un programa de formación integral para los niños más chicos, o sea estamos hablando de niños de 9 a:: trece años, que la gran mayoría no va a llegar a ser futbolista profesional, entonces- y por lo tanto lo que estamos ocupando es que por medio de la experiencia del deporte, adquieran herramientas para la vida. Em:: entonces eso involucra formación valórica, seguimiento:: psicosocial e:: seguimiento del área educativa e:: formación de habilidades socioemocionales para la vida por medio del deporte.

Entonces ese es un trabajo que estamos haciendo paralelo al tema deportivo, en el fondo yo trabajo ahí con dos personas más, em:: y lo que hacemos (.) que cada serie tiene sus psicólogo o su psicóloga trabajando e:: en el ámbito deportivo. Pero uno de los otros dos psicólogos que no trabaja directamente con ellos, los toma en el área: formativa. Entonces, hacíamos ese doble trabajo.

F: ¿Y cómo usted consideraría que es el trabajo de un psicólogo del deporte en nuestro país? ¿Es complicado? ¿Es difícil? ¿Se reconoce la labor que se realiza? ¿Hay suficiente campo?

S2: O sea yo siento- no sé si mi caso es medio atípico, pero siento que igual he tenido harta harta (0.6) e:: continuidad en el trabajo, no me:: ha resultado muy difícil, de hecho (0.4) no:: no recuerdo que haya pasado por periodos sin trabajo: o:: mucho conflicto ene se tema.

Creo que hay harto campo, lo que pasa es que a todos- la gran parte de los psicólogos deportivos como que se entusiasman con el tema del deporte competitivo y alto rendimiento e:: cuando siento que en deporte recreativo y formativo hay un campo tremendo que no estamos abordando, y de hecho yo, la investigación la estoy enfocando hacia ese lado para para:: para crear la necesidad de psicólogos deportivos en ese ámbito.

F: Y entonces usted me dijo que insertarse no fue muy difícil como caso personal

S2: No, para nada

F: ¿Y en cuanto al reconocimiento de la labor que realiza el psicólogo del deporte?

S2: Es que lo que pasa, es que mi caso, se armó todo por especies de redes. O sea en el fondo es una historia de redes. Pucha, nos fue bien en la municipalidad, el entrenador se fue a la federación, me llevo al psicólogo. En la federación hicimos un buen trabajo también. Y después al entrenador le ofrecieron hacerse cargo del CER, que es centro de entrenamiento regional de tenis de mesa, entonces me invitó a participar a mí. Ese CER tenía como 6 deportes más, entonces yo trabajaba en un deporte, en un deporte x, que entrenaba en un colegio, y el dueño de ese colegio o el sostenedor de ese colegio era socio del equipo de *rally*. Entonces como vio mi trabajo, vio que nos iba bien, me contacto. Entonces del equipo de *rally* hay otra persona que me contactó. Entonces fue como:: fue como hartó de redes.

En el ámbito en que me muevo yo, no, en el que me movía en esa época, mucho más marcado (.), estaba súper guiado por los resultados. Si en el fondo uno no podía desconocer que cuando los cabros les iba a bien y reconocían que el trabajo psicológico les había ayudado, surgió o se validó el área de por sí.

F: Entonces usted dice que su trabajo fue reconocido, pero ¿y usted que cree en cuanto al general de los psicólogos? Al área acá en Chile o la labor que uno realiza, ¿Eso se reconoce? O todavía falta un poco

S2: Yo creo que falta, o sea yo creo que falta, en el fondo siento que está súper patologizado el tema, o sea el psicólogo todavía es para los locos (.), todavía es porque pasa algo, y todavía se le ve un rol más asistencial que que formativo y que de (.) promoción. Falta todavía.

También siento que ha sido (0.4) responsabilidad de los psicólogos en ese ámbito, ósea en el fondo no (0.4) está todo circunscrito al ámbito local e::: o cada uno trabaja en su área, y hay pocos espacios de intercambio, o sea no sé po, tú vas a un congreso de psicología del deporte que >se hace se (x) hace en Chile el año pasado se hicieron como 2< (0.4) y en total era como 20 asistentes.

Entonces (0.6) poco todavía. E:: hay poca investigación, hay poco hay poco MOSTRAR TODAVÍA, yo creo que eso contribuye a que haya poco reconocimiento.

Y también hay un tema de políticas, siento que a nivel de (0.4) de políticas tampoco la figura de psicólogo está muy muy posicionada todavía.

F: Y el sentido de lo que hemos hablado un poco, ¿Qué significaría ser un psicólogo del deporte acá en Chile?

S2: Pucha, yo yo pa mí lo tomo como un:: pa mí es un desafío y es algo súper estimulante, a mí me encanta mi trabajo, y todos los días le encuentro algo nuevo, y todos los días busco nuevas formas de trabajar e:: me:: (.) me devoro cuanto libro hay del tema, compro libros afuera, viajo e:: (2).

A mí me (.) me me mueve el trabajo, me mueve estar conversando con los técnicos, el último tiempo me he estado dedicando a trabajar con los técnicos, y hay un tema ahí importante que hay que desarrollar.

Es un desafío, yo siento que todavía es una oportunidad tremenda y hay hartito que hacer todavía, pero hay que aprender a hacerlo bien. Yo siento que ahí está el desafío de mostrar efectivamente lo que si se hace en psicología del deporte.

F: Y ahora en cuanto al área en general y no solo como a los profesionales en sí, ¿qué piensa del desarrollo del área en el país?

S2: Yo creo que está disperso, está centralizado y está:: (2) limitado en la comprensión.

Yo creo que está disperso, porque en el fondo no existen normativas claras respecto de lo que es ser psicólogo deportivo o qué hace un psicólogo deportivo. Entonces uno encuentra mucha gente que hace psicología del deporte, y lo hace con enfoques totalmente distintos.

Sé que está centralizado, porque (.) en el tanto:: sobre todo (0.4) geográficamente está todo centralizado en Santiago y en provincias hay muy poco:: (.) (quehacer). Y está focalizado excesivamente en el deporte competitivo y alto rendimiento. Se han descartado, o no se ha visto que en el fondo el:: (.) el deporte es un satisfactor

polivalente, o sea uno puede trabajar desde lo comunitario, lo organizacional, lo clínico, lo terapéutico, lo:: no sé po, lo:: e::, con un montón de fenómenos, pero que no se están abordando.

Yo creo que ahí, yo siento que ahí, a lo mejor viene un desafío en psicología del deporte, que es realizar trabajos en conjunto con otras especialidades, para insisto, crear la necesidad. Yo creo que cuando se ha creado la necesidad, el área se ha fortalecido. Siento que no se ha creado necesidad, en otras áreas de la psicología, que no sea el nivel de deporte competitivo, ni el nivel de alto rendimiento.

F: ¿Y existen características, o cuáles serían las características que debe tener un psicólogo para pertenecer al área de la psicología del deporte? Y en este mismo sentido ¿habría un cierto perfil que debería tener un psicólogo del deporte?

S2: Pucha, es que mientras el ámbito, mientras la formación esté LAXA como está ahora, es complicado pedir un riguroso perfil profesional. O sea, ideal que tuvieran (.) cursos, da lo mismo que sea electivo o sea en la malla; ideal es que hagan su tesis en deporte; ideal es que tengan alguna especialización, cosa de salir-nosotros por ejemplo en el diplomado (0.6) aceptamos gente de cuarto año en adelante, cosa que cuando se titulen, ya manejen el tema del deporte y no aprendan (0.4) no aprendan trabajando, sino que ya vengan con alguna noción y partan mucho más empoderados.

Si siento que es necesaria la especialidad, si- pero más importante que la especialidad en un comienzo, siento que es importante: el perfil de habilidades blandas que requiere ser psicólogo. Ser psicólogo deportivo requiere un montón de entusiasmo:: para trabajar, requiere dedicarle tiempo, e::: (0.6).

Es bastante parecido en el fondo a lo que es el deportista. Si el deportista se toma su deporte de una forma *light* o suave, no va a lograr todo lo que quería. Pa (x) para para ser un deportista y cumplir los objetivos, sean cual sean, tiene que ser un tipo entregado, apasionado, profesional, riguroso, disciplinado, siento que para ser psicólogo del deporte no escapa- no es muy distinto a eso, no es muy distinto, ser súper disciplinado, entusiasta e::: adaptable, tolerante a que:: va a pasar un

montón de rabias porque el sistema no está preparado para los psicólogos todavía. Pero ahí está el nivel de perseverancia que uno enfrenta.

O sea, yo siento que- a mí me paso que trabajé un año, dos años gratis para mostrar que la pega servía. Y:: y cuando ya valida el área, ya para delante se hace mucho más fácil.

F: Y un poquito dentro de lo que estábamos conversando, ¿Qué herramientas teóricas o metodológicas tendría que saber manejar un psicólogo del deporte?

S2: O sea (hhh), básicamente tiene que manejar la formación de psicólogo, uno no puede obviar elementos de psicología social, de psicología clínica, de psicología educacional, e:: un modelo de ser humano, habilidades psicométricas, metodológicas, en el fondo comprender la realización de estudios, e:: (0.6) ojalá hacer investigaciones. O sea, todo lo que es psicología.

Y obviamente tiene que manejar cierto también bagaje de conocimientos específicos en deporte, e:: fenómenos deportivos, procesos en deporte, que no siempre son iguales a:: al ámbito de psicología general e:: (1), manejar mucho de conocimientos de ciencias del deporte, en el fondo manejar la terminología, la cultura de cada deporte, el diccionario que tiene cada disciplina e:: el::, la comprensión del entorno, entender que:: cuando uno trabaja en un deporte tiene que entender la cultura:: y el entorno en el cual se desarrolla ese deporte, y también las metas. No es lo mismo trabajar-a mí me pasa que no es lo mismo trabajar en *hockey* que en fútbol, siendo que los dos son deportes colectivos competitivos, pero son aspiraciones distintas y por lo tanto uno tiene que manejar esa::, esa variable.

Manejar el caudal de:: e::, todos los conocimientos que a uno pueden ayudar en el trabajo, son útiles. Y sobre todo hartó, hartó (0.4) meterse en la vivencia del deportista, hartó estar en cancha, en piscina o en donde sea, para entender el deporte y la realidad del deportista. Cuando uno logra hacer eso (.) e:: en terreno, siento que tiene un paso súper avanzado para lograr se validado por lo deportistas y con los entrenadores. Una vez que uno es validado, el <trabajo se da solo>.

Yo siento que la gran (.) PEGA que tenemos los psicólogos deportivos, es ser validado. Una vez que se hace eso, ya es mucho más fácil de implementar.

F: Y un poco en cuanto a lo que hablamos de los criterios en realidad, ¿Usted cree que deberían hacer criterios claros para poder llamarse psicólogo [del deporte]?

S2: [Si claro].

Ahora, debiese ser, yo no sé si estamos preparados para eso todavía, porque:: a ver, yo por ejemplo estoy metido en en un estudio o en el desarrollo de un área que está ligado a la ética en psicología del deporte, que no hay:: no hay parámetros ahí.

Creo que uno de los primeros parámetros que debiésemos salvaguardar es el tema de la ética. Ser psicólogo deportivo implica manejar ciertas competencias psicológicas; tener cierto resguardo ético en la relación con los deportistas, con el entorno; hasta en el mismo grado de idoneidad para hacer la pega. Creo que eso aún no está.

La primera normativa que debiésemos considerar los psicólogos deportivos es eso, que para ser psicólogo deportivo hay que cumplir ciertos cánones (.) que en un comienzo a lo mejor (.), vuelvo a lo mismo, no tiene que ver con la especialización, yo me puedo estar formando y puedo ser muy buen psicólogo. Pero pero (0.4) pero tienen que haber ciertos criterios básicos, o sea que no pueda un profesor de educación física presentarse como psicólogo, yo no puedo hacer un curso de medicina y presentarme como doctor.

Entonces yo siento que está pasando eso::, lo mismo el tema del *coaching*. Entonces ahí yo siento que:: ahí hay que manejar esa:: esa:: (0.6) variante. Creo que la meta es apuntar a eso, creo que aún no está preparado, o no están las bases para pensar eso, yo creo que la primera pega es sentar las bases para llegar a eso, y después ver cómo implementarlo.

F: Y un poco en este mismo sentido, ¿qué piensa de que no existan estos criterios claramente?

S2: ¿Cómo?

F: Me refiero a que ¿qué piensa de la situación actual de que no existan estos criterios o que no estén fijados claramente?

S2: Parte por el nivel de desarrollo, y parte por cierto trabajo que tiende más al trabajo individual que al trabajo:: (0.6) ¿cómo llamarlo?, disciplinario. Creo que lo siento que incluso que el ámbito de la psicología del deporte es súper competitivo, y eso se traslada a los mismos psicólogos. Como que falta ese (.) ese trabajo corporativo, hay muy poco trabajo con el equipo en psicología del deporte, hay pocos psicólogos que trabajen juntos.

Por ejemplo yo en palestino trabajo con 3 psicol- con 2 psicólogas más, en *hockey* trabajo con 3 psicólogos más, e:: a mí me interesa armar equipo (.) para que adquieran esa visión.

No e::s, no ha sido raro encontrar en Chile que cada psicólogo del deporte trabaje por su cuenta. Y tú vas a un congreso y cada uno habla de su experiencia, pero hay muy poco trabajo:: conjunto. Siento que la situación está así porque hemos dejado que sea así, no hemos hecho muchas- nos conocemos todos, tenemos una relación:: yo te diría:: (.) como grata entre todos, nos vemos en los congresos, >nos saludamos, nos reímos, lo pasamos bien<. Pero falta esa:: mancomunidad de criterios para hacer algo más grande.

Las asociaciones (.) siempre han quedado en declaraciones de buenas intenciones, pero pocas veces han hecho algo concreto, sale una reunión al año, cada dos años, cada tres años y así no se puede. Entonces yo siento que es el estado que los mismos psicólogos deportivos hemos hecho que esté.

F: ¿Y cuáles serían según usted los criterios que deberían ser fijados para que un psicólogo se pueda llamar [psicólogo deportivo]?

S2: [Es que, es que], es que hay parámetros éticos, hay parámetros metodológicos, hay parámetros técnicos, de contenido (0.6) e: y parámetros profesionales. O sea obviamente ser psicólogo, tener algún grado de especialización, manejar elementos metodológicos, y ojalá publicar o investigar respecto al tema, e:: y competencias éticas asociadas al cargo. O sea, son como los 4 niveles a los que yo siento que es importante (.) regular.

F: Y en cuanto a estos criterios y un poco de las organizaciones que estábamos hablando recién, ¿Cree que estos criterios debieran estar regulados bajo alguna identidad?

S2: O sea, está la asociación chilena de psicólogos del deporte, como te digo, no (x) no (X) no funciona como uno debiera (0.4) como a uno (x) uno le gustaría que funcionara, no:: no funciona así (0.4), sería ideal, pero no está no más po.

E:: creo que ahí hace falta un trabajo corporativo, yo el trabajo que estoy haciendo en el tema ético, lo estoy haciendo por medio, a través, o en colaboración del colegio de psicólogos, porque además el colegio de psicólogos (0.4) no hay:: no hay nadie del mundo de la psicología del deporte. O sea, había alguien, pero justo ese alguien fue el que se mandó un *condoro* ético importante, entonces::s (0.4) quedó la quedó, y más encima lo agravó con un par de declaraciones que hizo, entonces quedó esa imagen media laxa y media negativa del psicólogo deportivo, y sobre eso (.hhh) estamos trabajando en esa línea, viendo que ocurre.

Pero debiese ser la asociación chilena de psicología del deporte, o bien, e colegio de psicólogos.

F: Pero en este sentido sería deseable [que hubiera una entidad que lo regulara]

S2: [Si, obvio, o sea], obvio, porque si no estamos estamos, como te decía (0.4), en este momento estamos todos inmersos en una práctica libres, (de igual) y sin ninguna regulación. Entonces ahí uno si debiese fijar ciertos parámetros.

F: Y según lo que hemos visto, ¿Usted se consideraría un psicólogo de deporte? o ¿Un profesional del área?

S2: Claro, o sea a ver, es que en el fondo vuelvo a lo mismo, e:: dentro de las cuatro competencias que yo siento que uno tiene que tener, creo que las he abordado, el tema metodológico a través de las publicaciones, el tema técnico con las capacitaciones, el marco ético con las competencias (.) y el marco regulatorio que uno tiene en la en la institución. O sea, siento que en las en las áreas en las cuales yo siento de un psicólogo deportivo (0.4) recibe el nombre, si lo (.) si lo he abordado.

Incluso antes de especializarme a *full*, intentaba cumplir como los criterios de. E:: pero bajo ese parámetro si, de hecho de hecho actualmente mi ejercicio profesional es 100 por ciento ligado al deporte, yo tengo dedicación exclusiva a la psicología del deporte, no hago clínica, no hago organizacional y la docencia que hago la hago en psicología del deporte, entonces yo me dedico 100 por ciento al área.

F: Y con eso que usted me dice, ¿Usted cree que un profesional que haga, por ejemplo, media jornada clínica, media jornada psicología del deporte se podría llamar psicólogo del deporte de todas maneras?

S2: Si claro, o sea depende, insisto yo creo que yo creo que es inevitable o ineludible la experiencia deportiva y el trabajo en instituciones, organizaciones o en terreno, siento que el psicólogo deportivo se hace ahí, se hace en las canchas, en las pistas, en los gimnasios, ahí, ahí uno se hace. Porque para ser psicólogo deportivo yo creo que uno tiene que tener esa vivencia de (x) de terreno.

Yo salí como psicólogo clínico (.) de la Universidad, y me especialice en psicología clínica, por lo tanto puedo ejercer como clínico, yo tengo tengo esa acreditación, pero no la empleo no más po, porque me dediqué a esto. Durante algún tiempo yo trabajé mitad clínica, mitad deporte, porque así me lo pedían, pero para mí, mi identificación (.) y mi definición personal es como psicólogo deportivo.

F: Aunque no sea un tiempo completo en psicología del deporte, mientras se cumplan los otros [requerimientos], usted dice que uno [igual puede llamarse psicólogo] del deporte

S2: [Si, claro]. [Lo lo- en en mi opinión], a veces no te la marca tanto la cantidad, sino que la calidad. Además, que uno tiene que entender que es muy difícil que una institución te contrate jornada completa como psicólogo deportivo (0.4), por motivos económicos o porque incluso yo siento que no es necesario, yo siento que no es necesario que uno esté 45 horas a la semana trabajando en un club, porque no está esa demanda y tiende a ser limitante. Generalmente los psicólogos deportivos trabajan en 2, 3, 4 lados distintos, y así se hacen su sueldo, y me parece súper válido.

Entonces no creo que va tanto por la cantidad, sino por la rigurosidad y la calidad, y el objetivo con el cual que hace su trabajo.

F: Y Un poco en cuanto a lo que hablamos, de la cantidad real de profesionales que se pueden llamar como tal psicólogos del deporte, ¿Usted sabe un poco acerca de ellos? ¿En qué instancias se reúnen? Etc.

S2: Pucha, yo siento que no ha cambiado mucho el panorama desde hace 20 años atrás, yo siento QUE, POR TIRAR UNA CIFRA, yo creo que unos 20, 25 que uno puede llamar psicólogos deportivos.

Ahora, está formado como por subgrupos. Está un grupo que:: que, que está formado por la gente del CAR, está otro subgrupo que trabajó con la Alicia Romero en la Fundación Ascende y en el magister de la Central y la Portales, que hay otro grupo, hay gente que está trabajando afuera, la la (.) la Camila Cabargas, que están trabajando en:: en:: Valparaíso, está el grupo con el que me manejo yo en el diplomado.

Si hiciéramos una reunión, y de hecho en los congresos se ve po, vamos los mismos 20 de siempre. Los otros son como más- son los más satélites, >están, no están, desaparecen, se dedican a otra, después vuelven, (no) tienen proyectos más (x) más chicos<, pero uno no los ve en esa constancia. >Yo (x) yo (x) yo< creo que (.) el grupo que está en los congresos siempre somos los mismos. En el fondo, somos los que más nos identificamos con psicología del deporte, o la gente más identifica con psicología del deporte.

F: O sea en general son aproximadamente-

S2: Unos ↑20, 25, yo te diría.

F: Y entonces, las instancias que los reúnen a ellos-

S2: Tienden a ser más los congresos

F: Serían-

S2: Sí, más los congresos que (x) que (x) que::, otro tipo de instancias. De hecho:: (.) el año pasado hicimos una reunión o el ante pasado hicimos una reunión, y

llegamos (1), 14, 12 por ahí. Y los congresos los psicólogos que vamos generalmente vamos, o nos invitan a exponer, y exponemos y después se van porque cada uno sigue con sus pegas. Entonces no está esa cuestión de juntémonos, hagamos algo, E:: no hay mucho de eso.

Es difícil, yo creo que es súper difícil. Yo siento que esa es la principal instancia de (x) de (x) de unión, y la experiencia conjunta, yo a veces invito a psicólogos al diplomado a dar una charla o me invitan a mí. Es como más ese nivel informal, que a través de un canal institucional.

F: Y a estas reuniones que usted me dice que realizan, ¿cómo se contactan? O sea, ¿la publican y llega gente? O-

S2: No, es casi boca a boca, en el fondo nosotros nos conocemos.

F: Claro, porque son poquitos

S2: Claro, nos conocemos, tenemos los correos de todos, ↑ah yo le aviso a tal persona, tú avísale a tal persona. Hay personas que son más de redes sociales y por lo tanto publican en Facebook o:: publican hay reunión, es como bien:: bien así.

F: Que en realidad se da, dado quizás como por la misma [cantidad] de personas que pueda haber

S2: Si, y y y por las redes de amistades, si en el fondo ° igual hay amistades formadas ahí °.

F: Ahora, hablando sobre los profesionales, ¿Qué piensa de los profesionales que se dedican al área, y no son propiamente psicólogos? O incluso los psicólogos que no están especializados en el área y que se dedican a trabajar y se dicen psicólogos.

S2: Es que ahí está el parámetro ético po, uno que saber manejar cuales son sus competencias y cuales no. Vuelo a lo mismo, yo:: yo soy psicólogo y puedo hacer un curso de medicina en deporte y no me puedo presentar como doctor, yo puedo ser profesor, y si hago un curso en psicología del deporte no soy psicólogo, o sea:: cuando uno trabaja como psicólogo involucra manejar eventuales consecuencias o

derivaciones de los problemas que aborde, no sé si los profesores de educación física o técnicos estén preparados para eso.

Si yo tomo la psicología del deporte como una herramienta o como un recurso me parece bien. Lo mismo con cualquier técnica, el *coaching* lo tomo como un recurso, me parece bien. Ahora, yo también tengo que entender cuales son las limitaciones de ese conocimiento, y cuales son las consecuencias de ese conocimiento mal aplicado, y creo que sobre eso, y vuelvo a lo mismo, la base principal está en armar ese tema.

F: Yo he leído y me han comentado también que el daño que se le ha hecho al área o la mala fama se ha ido dando por estos mismos profesionales que se dicen ser psicólogos del deporte y no lo son, como que eso es un poco de lo que ha pasado con ellos en los años anteriores.

S2: Si claro.

Pucha, yo siento que hay daño que han hecho psicólogos, y daño que han hecho:: otras otros profesionales, si hay de todo. Hay psicólogos deportivos que han hecho un daño tremendo, otras veces han sido otros profesionales, y vuelvo a lo mismo, no hay ninguna regulación. El colegio de psicólogos no tiene ningún grado de injerencia sobre ese tema (.) e::, legalmente no puede, lo que es un vacío de los colegios profesionales de este país, e:: y tampoco existe una organización fuerte de los psicólogos deportivos. Nos hemos juntado, hemos discutido el tema, pero nunca ha salido algo así concreto. Más allá de- creo que una vez salió una declaración, pero que también no le llegó a casi nadie, porque en el fondo (0.4) e:: no tiene mucho peso, que fue respecto del *coaching*.

F: ¿Y qué pasó ahí?

S2: Porque gente se presentaba como psicólogo deportivo y y y:: (0.4) cuando en realidad había hecho un curso de *coaching*, eran ingenieros y se presentaban como agentes de cambio en deporte y prometían el cielo y la tierra desde el *coaching*, entonces ahí uno veía que había todo un tema.

F: ¿Cuáles son las deficiencias de la psicología como perteneciente al área del deporte? ¿tiene alguna deficiencia en ese sentido?

S2: Hartas po, yo siento que- o sea de partida yo siempre he pensado que la psicología (.) ve la psicología del deporte como un área *light*, o como un área:: como un hermano:: chico. Yo siento que es más importante, que la psicología del deporte ha sido más importante para los profesores de educación física y para los deportistas que para los psicólogos. La psicología no ha estado nunca muy interesada en el tema del deporte

Creo que falta mucha aproximación al terreno, creo que falta mucha investigación, creo que falta:: visibilizar el tema deportivo, porque en el fondo todo el mundo reconoce que es importante el tema psicológico en deporte, pero no hemos logrado:: (.)↑validar esa importancia más allá de cosas puntuales. Tú veí la selección chilena no trabaja con psicólogo, veí:: no sé po, la federación chilena llevan un psicólogo para toda la gente. Entonces como que falta visibilizar la importancia del área.

F: ¿Y qué piensa del futuro de la psicología de deporte como área en Chile?

S2: Yo siento que tiene un tremendo futuro en la medida en que sepamos aprovecharlo y ampliarlo, si nos vamos a restringir, vamos a mantener el mismo círculo cerrado o sea, y a lo mejor es como feo decirlo pa las personas que están saliendo, pero por ejemplo la gente que lleva 20 años de experiencia o 15 o 10, tiene un cúmulo de experiencia, de curso (.hhh), está arraigada y ya formó sus redes y por lo tanto (.) se va de un lado y llega a otro, y yo siento que para la gente que va saliendo (0.6) el el desarrollo de la psicología del deporte (.) está en otros ámbitos primero.

Yo siento que antes- si es que hay que dedicarse al ámbito competitivo, siento que el ámbito mega (.) pasa (.) por (.) pasar por las escuelas, por los otros niveles, para adquirir experiencia, para de ahí llegar al salto. Es como yo no puedo pensar en dirigir un primer equipo si no he pasado por cadetes. Yo siento que ahí hay un trabajo de (0.4) de la misma gente que se dedica, o que estudia psicología, para mostrar el área y todo el potencial que tiene.

Yo siento que la psicología del deporte tiene un futuro tremendo si es que la mostramos y la diversificamos. Yo siento que si la acotamos (0.4), vamos a funcionar como hasta ahora.

F: Y en cuanto a lo que usted me decía, un poco hacía allá usted apunta, acerca de los profesionales ¿Cuál sería el futuro de los profesionales?

S2: Es que insisto, yo siento que hay un campo de trabajo súper potente. Quizás en un primero momento va a pasar mucho por un trabajo interdisciplinario, con otros psicólogos, con otros especialistas (.), con otros profesionales. E:: de demostrar y validar el área. Siento que si logramos eso, hay hartoo: ganado.

Yo creo que hay un futuro tremendo, he insisto yo ma- yo siempre he pensado que en cualquier ámbito de la psicología o en cualquier ámbito de la vida, que si una persona es entusiasta y es perseverante (0.4) por más dificultades que encuentre se va a dedicar igual (.) al al tema del deporte. Para ser psicólogo deportivo hay que ser un tipo entusiasta, hay que ser perseverante, hay que disponer de tiempo (.) y hay que saber entender que no va a ser fácil. Pero cuando uno llega, la (x) la gratificación que tiene el ámbito del deporte es súper distinta a otras áreas de la psicología. Yo que trabajé en otras áreas (.) siento que el deporte me entrega algo que las otras áreas no me daban, que era esa satisfacción completa e inmediata y visible de un trabajo bien hecho.

Y un trabajo auténtico, cosa que no me daba la clínica. Yo tenía un paciente, salía muy (crítica) de terapia, pero no sabía si en la casa o donde fuera iba a aplicar lo que conversábamos acá. El ámbito del deporte si me da eso, yo tengo un deportista, trabajamos algún elemento y yo después puedo ir a ver si es que en la situación real con la cual yo estoy trabajando lo logra hacer, cosa que a mí la clínica no me deja.

F: Y en cuanto al crecimiento y la importancia que ha tenido el deporte y la actividad física en nuestro país en los últimos años. En cuanto a las políticas públicas ha habido un crecimiento, con la ley del deporte etc. ¿Qué piensa-?

S2: Yo siento que el deporte ha ganado un terreno súper importante, e:: pero todavía sigue siendo como asistemático. Mucha gente hace deporte, corre, las

mismas plazas saludables (.), hay (x) hay terreno, hay terreno, si hay material pero hay que potenciarlo, hay que abordarlo. Si los mismos resultados deportivos, la copa América, la gente- o sea hay un *boom* de deporte.

Yo creo que el deporte es un fenómeno mucho más trascendente de lo que la gente quiere creer. Yo siempre molesto a la gente (.) que no hay otro fenómeno que pare el país como lo para un partido de la selección, por ejemplo. O sea, eso no lo logra otra actividad, ni religioso, ni política, ni económica en Chile. Entonces algo habla de que el deporte si (x) si (x) si es súper importante.

Pero hay que saber canalizarlo de forma positiva, yo creo que ese crecimiento del deporte es una oportunidad (.) para, para, para (0.4) acreditar lo importante que es el psicólogo ahí. O sea, tú vas un departamento de deporte en cualquier municipalidad (.) y no hay psicólogos deportivos trabajando, siendo que si nosotros vamos al vínculo de que el deporte es un medio de salud, y nosotros somos profesionales de la salud (0.4), algo pasa que ese terreno no lo estamos tomando nosotros.

F: Y siguiendo un poco con el mismo tema del deporte en Chile, ¿Cuáles han sido las falencias que se han presentado desde el deporte hacia la psicología?

S2: La falta de política, la falta de(.) de >reconocimiento institucional<, la falta de instancias de capacitación para psicólogos deportivos, e:: básicamente esas tres, si no hay reconocimiento institucional, no hay política so (x) sobre ley del deporte ↑claras, definidas donde se incluya el psicólogo, y la falta de oportunidades de capacitación.

Ahora también es culpa de los psicólogos, vuelvo a lo mismo, yo creo que hay una bidireccionalidad ahí. Chile deportes o fondeporte, da plata para investigación y los psicólogos deportivos no han postulado a ni una, entonces- o los proyectos que hacen las instituciones no incorporan la figura del psicólogo, entonces yo creo que hay algo ahí (.hhh) de que no nos otorgan (.) el espacio (.) y nosotros no peleamos por ese espacio. Entonces es como una- se dan las dos cosas que esté ahí (.)↑potencial, no aún real.

F: ¿Y cómo se podría pensar en este sentido una política pública integrativa como (.) respecto del deporte que incluya también por supuesto la psicología del deporte?

S2: Por eso, pasa por una concepción del deporte como como medio de salud, donde ahí nosotros ya podríamos incorporarnos, y también el ámbito del deporte pasa por reconocer el deporte como un proceso que es multidimensional y que involucra factores técnicos, tácticos, físicos, mentales (.) reglamentarios etc. Y que debiesen estar a cargo de especialistas en el tema. O sea, en el fondo parte por la concepción del deporte (.) y parte por la profesionalización (.) de del trabajo deportivo. Entonces cuando se logren esas dos cosas, probablemente (.) el área de la psicología (.) por naturaleza queda incorporada.

S2: ¿Y por qué usted consideraría importante la psicología del deporte primero para la sociedad y después para la propia psicología?

F: O sea, para la sociedad, reitero (.), por el valor o por el peso social que tiene la actividad deportiva, porque la actividad deportiva cumple funciones del modelaje para muchas otras áreas de la vida. E::: y yo insisto, es un::: satisfactor polivalente, la gente que hace deporte, tiene un mejor autoconcepto, tiene mejor calidad de vida, tiene mayor rendimiento académico, tiene muchos beneficios que le van a servir para la vida, no solo para el deporte.

Entonces en la medida que uno contemple el deporte como una instancia de desarrollo integral, obviamente (.) ahí acarrea un fin (.) que es e:: (0.6) aplicado a la realidad o a la gente.

Y Obviamente tiene un fin para la psicología (.), en el fondo de (0.4) despatologizarla, que los psicólogos no solo trabajan con la enfermedad, sino que trabajan como medio de promoción y desarrollo, que el deporte si tiene esa función.

Cómo un medio de validación del área, que en el fondo (.)↑abarque toda la complejidad que tiene la (.) que tiene la::: (.) la vida social. Si uno se pone a pensar, yo no sé en cuanto está el dato (.hhh), pero yo no sé cuanta gente en Chile es diagnosticada como enfermo mental, yo no sé, ponte un 5 por ciento, o 10

por ciento, te estoy dando así un un nivel- es decir que hay 2 millones de enfermos mentales en Chile, diagnosticados y etc.

(.hhh) Y son 2 millones, los psicólogos- la psicología se ha dedicado a *full* a esos 2 millones, patología, clínica, etc. (.) que son súper importantes, pero hay 8 millones de gente que hace deporte, y esos 8 millones de gente la psicología no les ha dado (.) o una respuesta o un beneficio o una aplicación. Y yo creo que ahí hay un desafío importante, la psicología puede ganar mucho más en normalizarse, en masificarse y en presentarse (.hhh), ocupando (.) las vías que son más familiares y más cercanas para la gente. Y una de esas vías, es el deporte.

F: Y finalmente, ¿tiene algo que agregar? ¿Algo que se haya quedado? ¿O que yo no haya preguntado?

S2: No, porque en el fondo ese es el tema de la psicología, si yo creo que es un mundo atrayente y un mundo que tiene hartas posibilidades, depende mucho de los psicólogos, y depende mucho también de:: del contexto en el cual estamos. Y si los psicólogos queremos hacer algo, hay que intervenir sobre (.) sobre ese contexto y desde la realidad local.

Yo creo que la situación de la psicología del deporte en Chile refleja (.) o es una metáfora de lo que es psicología en general, aún con poco peso, aún con poco trabajo colectivo, aún sin parámetros consolidados (.), pero sabiendo que es un tema relevante para trabajar (0.4), pero ahí ta po, es relevante pero no no no se aprovecha (.) al 100 por ciento todo lo que podría hacerse.

F: Eso

S2: Ya po

Anexo 10. Entrevista N° 3

F: Lo primero sería el nombre, la edad y la ocupación.

S3: Soy Gilson Dos Santos, tengo 54 años e:: soy psicólogo de la Universidad internacional de de:: Estados Unidos. Tengo Magister en Psicología del deporte en el Instituto Europeo de (.) e:: con sede en España, un diplomado en Calidad de vida en la Universidad de Chile y también e:: tengo una (.) pregrado de ingeniero en Control de gestión en la Universidad Arturo Prat de Iquique con sede en Santiago.

F: ¿Le podría preguntar sobre qué es su diplomado en la Universidad de Chile?

S3: Es diplomado en Calidad de vida. Donde se ha hecho varios ramos, entre ellos estrés, depresión y otro otros tipos de enfermedades del siglo:: en ese caso era del siglo veinte ¿ya?, y ya en el e:: prospectiva del siglo 21.

F: ¿Y en dónde estudió psicología usted?

S3: Estudie psicología general en los primeros años en la Universidad de Gotemburgo, Suecia. E hice un diplomado en la- ° un diplomado °, y terminé mi carrera en la Universidad Atlántida Internacional, que es en los Estados Unidos.

F: Y en donde usted estudió, entre los ramos que ahí se impartían, ¿se encontraba psicología del deporte dentro de esos ramos?

S3: No necesariamente, sino que era solamente e:: cursos o charlas, o sencillamente algunos ramos electivos que se producía y que la persona que tenía mayor orientación hacia la psicología laboral e:: tenía varios aspectos o ramos de que:: la psicología del ocio, la psicología de la actividad física, no necesariamente psicología del deporte. Sino que nada, la psicología del ocio, como enfermedad y cómo enfrentar la las depresiones; y la actividad física, como se comporta e:: la importancia de la actividad física frente a la salud mental.

F: O sea, finalmente eran electivos que estaban ligados al área laboral más que a psicología del deporte como tal.

S3: Exactamente

F: ¿Y más o menos qué año era cuando usted estudiaba?

S3: Yo estoy hablando del año 1991 (.) ¿ya?, finales del 90, 91. Donde ya se comenzó a trabajar fuerte en el área no solamente de la actividad física, ya dedicada a psicología del deporte.

F: Y::: El ramo, ¿qué contenidos más o menos tenía?. Esos ramos que estaban ligados a la actividad física o hacía el deporte.

S3: Más que nada, e: referente al estrés o la depresión. Está relacionado del comportamiento de la antropología del ser humano. Estaba relacionado más que nada con:: la ergonomía. Todo eso relacionado entonces con la aplicación al mundo laboral.

F: ¿Entonces los profesores que usted tenía eran psicólogos laborales?

S3: Psicólogos laborales, donde e::: la práctica propiamente tal era la psicología del comportamiento humano, más que nada de la actividad física y de las enfermedades laborales.

F: ¿Y en ese tiempo se conocía la psicología del deporte? ¿Usted había escuchado hablar de ella?

S3: No, no había escuchado porque (.) sabía que tenía una psicología orientada-aplicada, orientado al deporte, pero como no era muy difundida no se conocía. Excepto que el alumno se dedicaba a esto, investigaba el tema y trabaja frente a la situación.

Pero siempre, como yo fui un deportista desde pequeño, me encantaba el fútbol, siempre me interesó esta área, esta::: perspectiva de la psicología llevado al deporte.

F: Entonces ¿cuándo más o menos usted supo como tal acerca de la psicología del deporte?

S3: Fue en el año ya 92, cuando comencé a llevar un proyecto, llevar en Chile. 92 levante un proyecto a la:: en ese tiempo era la DIGEDER, que ahora es el Ministerio del Deporte, donde quería trabajar con los deportistas de *élite* en Chile. Fue cuando trabajé ya con Gert Weil, Cristián Bustos en ese tiempo (.) e:: Gabriel Silberstein. Y e:: cuando comencé ya entrar al área del deporte ya fui entonces a hacer mi psicolo- mi em:: magister psicología del deporte.

F: Entonces, ¿dónde me había dicho que hizo su magister en psicología del deporte?

S3: Fue en el Instituto Superior de deporte, primero que nada, y luego me perfeccioné en el Instituto que está acá, en el Instituto Europeo en el campus de Stellae, España.

F: ¿Me podría contar un poco más acerca de esas dos experiencias? ¿cómo era? ¿cómo llegó ahí? ¿cómo eran sus ramos?

S3: Si, e: el ramo era muy interactivo, teníamos todo que era la aplicación del deporte, teníamos como se relacionaba el profesional con los equipos o con las personas que hacen el deporte, e:: diferentes técnicas psicológicas, donde era un campo muy experimental. Se trabajaba directamente con personas y además con realidad virtual, muchos estudios de casos. Entonces esto nos daba mayor experiencia, e:: no solamente del punto de vista teórico, pero si más experiencial.

Más que nada, estaba relacionada también con la parte del estudio de todo lo que es el avance de la psicología del deporte durante el tiempo, desde los griegos, desde las primeras olimpiadas, desde cuando comenzaron a salir los primeros estudios de ese campo.

Y fue un trabajo muy interactivo, muy juegos de roles, mucho e:: estudios de caso, mucho trabajo en equipo. Y eso entonces comenzaba transformar en un ramo muy muy potente para el deporte.

F: Y en su tiempo, cuando usted estaba estudiando en este magister, en su especialización ¿usted sabía si es que existían algunos requerimientos para poder llamarse un psicólogo del deporte?

S3: Es que está relacionado con 3 áreas áreas (.) fundamentalmente. Un psicólogo e:: puede ser una (.) e:: un profesional que que estudia del punto de vista clínico el comportamiento; el psicólogo dedicado a lo que se llama la investigación, en el campo de deporte; y psicólogo, generalmente, que trabaja con- o que interviene con los deportistas.

Entonces, para ser psicólogo (.) clínico, creo que necesita tener una cierta e:: ((chasquido con la lengua)) orientación clínico frente a a- y el conocimiento básico del deporte. Pero para ser un psicólogo netamente investigador del área del deportista, o ser simplemente un psicólogo observador en ese campo, no es necesariamente tener un cierto em: conocimiento acabado frente a lo que es la psicología del deporte. Pero si, aquellas personas que quieren dedicarse al campo de la psicología labora- e: deportiva, netamente, necesitan tener ciertas prácticas, experiencias y detener un vínculo muy cercano con los deportistas.

Entonces no es cualquier psicólogo, e:: o cualquier profesional que puede e:: trabajar en la psicología del deporte. Tienen que tener una experiencia previa; tienen que amar lo que es el deporte, sea cualquier tipo de deporte; necesitan tener una vivencia. Y eso le va dando complemento con lo que es la las e:: ciencias que se recibe dentro de un campo o una (x) una (x) una Universidad.

Entonces e:: (.), para dedicarse al deporte en necesario tener más que una ciencia, tener ya una vivencia en área deportiva.

F: ¿Y qué piensa usted respecto de que en otros países, por ejemplo España, Estados Unidos o Cuba, se tenga más claro al respecto de esos requerimientos?, porque sucede que aquí en Chile, y durante mucho tiempo hasta ahora, que esos requerimientos no están muy claros. Como que hay personas que ni siquiera han sido psicólogos que se han metido a trabajar en el área, y que bueno, eso también ha traído muchos problemas.

S3: Si e:: bueno en en Europa o Estados Unidos hay un reglamento (no comprensible) desde la asociación de psicólogos del deporte. Tanto de la de la e:: de los países ya fo- ya formado, como también de la asociación internacional de psicólogos aplicados al deporte.

En que, primero que nada, para ser psicólogo del deporte primero tiene que ser un profesional del área de la psicología con por lo menos 6 a 8 semestres (.) ya, dedicado al profesional; y también luego hay que tener ciertas experiencias en el campo del deporte; y por último, hay que tener una maestría en ese campo. Solamente así las e:: la asociación nacional o la internacional puede reconocer ese profesional como especialista del área.

Mientras tanto acá en Chile, o en generalmente en Sudamérica, como tenemos una (0.4) un (respecto) por la asociación internacional de psicólogos sudamericano de deporte, y menos en Chile tenemos una organización que rige todo esto. Vemos que cada profesional que tiene alguna:: orientación o ve que el deporte es una industria importantísima dentro de la:: del campo de las industrias, entonces prefieren dedicar todos sus conocimientos en el área del deporte.

Y hay algunos que hacen cursos específicos e:: de *coaching*, que cree que puede también ejercer como psicólogo o como *coaching* deportivo. Y esto (.) con como sean a:: *coaching* deportivo utilizan técnicas de las- o herramientas de la psicología del deporte, y aplican bajo ese concepto (.) sin ser un especialista del área. Entonces como- pero eso no es problema de ellos, es un problema que no hay una asociación, una unidad de los profesionales que trabajan en esta área que delimitan este campo. Y por ende este campo esta está fértil, está amplio y cada uno puede aplicar y llamarse psicólogo deportivo o *coaching* deportivo o guía deportivo o cualquier otro nombre que se den.

F: ¿Y usted entonces siempre se ha desempeñado en el área de la psicología del deporte? ¿o también ha trabajado en otras de las áreas de la psicología?

S3: No, nunca he trabajado en otra área de la psicología, no sé cómo es.

E::: cuando me llega paciente e:: deportista que tiene alguna e:: caso importante que tiene que tratar del punto de vista clínico o del punto de vista médico psiquiátrico e::, yo trabajo con un grupo de profesionales que me ayudan en esta área. Y una vez que tiene resuelto ese problema, recién ahí entro yo desde el punto de vista de la psicología del deporte.

Entonces no sé, no tengo conocimiento en profundidad de cómo se maneja en (0.4) el área de la psicología clínica frente a un caso específico de ciertos trastornos importantes e::: no tengo conocimiento de cómo se trabaja desde el punto de vista psiquiátrico, porque yo no soy especialista.

Tengo solamente conocimiento generalizado, muy básico de todas las áreas, tanto conocimiento básico de la psicología clínica, psicología del comportamiento conductual, de la psicología e:: experimental, tengo todo un conocimiento básico, pero no soy un especialista en ninguna de estas áreas.

F: Entonces, finalmente, cuando le llega un paciente con esas características lo que usted hace es derivarla con los especialistas que le corresponden.

S3: Exactamente, primero que nada se hace un diagnóstico, se hace un análisis desde el punto de vista observacional, desde el punto de vista de una entrevista (.hhh), se genera una (anamnesis) importante de todo su desarrollo, de su etapa de desarrollo, y se aplica algunos instrumentos importantes para diagnosticar.

Una vez que se diagnostica que el caso e:: más allá que la psicología del deporte, entonces se pide al paciente que vaya a tal especialista para que hace un análisis mucho más profundo, y ese especialista me remite a mí de nuevo, me emite un informe diciendo sus condiciones que ha encontrado. Entonces ahí yo decido si tiene que tener cierto tipo de terapia con tal especialista, o si no dice no esto es competencia de la psicología del deporte, se puedo abordar tranquilamente, y se aborda el tema.

Pero en caso contrario, esto no es así, y entonces el deportista va directamente con el especialista y se trata con él, y si hay refuerzo de la parte psiquiátrica también se lleva a un psiquiatra, y después de un tiempo se traspasa a la psicología del deporte.

F: ¿Y cómo fue su primero trabajo en el área de la psicología del deporte?

S3: Mi primer trabajo con la psicología del deporte, como ya te dije anteriormente, fue con la ex DIGEDER, donde levantamos un proyecto con un equipo multidisciplinario e:: que era conocido Top A y Top B. Top A era que el deportista

con ciertas características e:: técnicas y con experiencias nacionales e internacionales. Y Top B, son aquellos deportistas en proyección.

Una vez que definíamos las características, si el deportista era Top A o Top B, se pasa entonces al equipo multidisciplinario, donde tenía médico deportólogo, tenía kinesiólogo deportólogo, el nutricionista y yo como psicólogo.

Trabajamos entonces para entregar todas las capacidades o las (.) e:: los recursos para que ese deportista pueda rendir al máximo de sus capacidades

Entonces ahí fue mi primera experiencia con deportistas, con Cristián Bustos, Gert Weil, tú no habías nacido seguramente, e::: trabajamos todos, y estaba el Chino Ríos con capacidad, tenía apenas 14 o 15 años.

Entonces ahí se trabajó con varios deportistas, y esa fue mi primera experiencia. Y Desde esa experiencia, ya comenzamos a trabajar con varios deportistas a niveles nacionales.

F: ¿Usted entonces trabajaba en el CAR en esos años o=?

S3: =El CAR no existía todavía=

F: =Aún no estaba como tal

S3: El CAR no existía, era solamente un campo al lado del estadio nacional, donde yo fui el primero e::: psicólogo que diseño toda la metodología psicológica para el CAR, ¿ya?. Y hoy día funciona el CAR perfectamente e:: junto con (Iván Navarro), que era nuestro jefe; y (Pepe Dollais), que era el jefe del alto rendimiento de esa instancia que era la DIGEDER.

Fue nosotros dos que construimos desde el punto de vista e:: médico, que el médico que se llamaba e:: (MacMillan) y (Gurovich) que era los tres especialistas que diseñamos el área médica del centro de alto rendimiento que es conocido como CAR.

Y después, nosotros mismo construimos también el hotel que está en frente del CAR.

F: ¿Y qué roles tenía usted como el psicólogo de ese equipo de trabajo?

S3: E::, nosotros cada e:: cada profesional era independiente ¿ya?, pero dentro de una cohesión grupal, donde cada uno desarrollaban su área. Entonces en esa área mi trabajo era justamente diagnosticar, era e e:: proponer un plan de entrenamiento mental y era cuidar también de la salud e:: físic- psicológica de cada uno de los deportistas.

Entonces una vez que nosotros diagnosticar el problema, llevaba un plan de entrenamiento mental y y::: velara que los deportistas tuvieran sus capacidades máximas para rendir al máximo en cada competencia.

Y desde ahí ya comenzó a brotar cierto tipo de actividades particulares con como sería trabajar con el tenis, que en ese tiempo era Gabriel Silberstein y el Chino Ríos, los más potentes en ese deporte (.) e:: donde eran representantes. Y después ya empecé a trabajar con Nicolás Massu, desde que tenía 12 años hasta conseguimos la doble medalla de oro en Atenas.

F: Y acerca de los trabajos que le siguieron, después de que estuvo- bueno no en el CAR, pero en ese equipo de alto rendimiento y en el tenis, ¿qué otro trabajo realizó antes de lo que hace actualmente?

S3: E:: yo pasé por mucho, mucho trabajo (.) ¿ya? e::, yo fui doblemente campeón mundial con Carlos de Gavardo y me metí mucho en lo que es el mundo tuerca ¿ya?. Me metí mucho en lo que se llama en el a:: e:: también con el:: las las motos, donde fui doble campeón con Carlo de Gavardo, con Chaleco López, con Pablo Quintanilla, e::: también con Ignacio Casale (.) trabajamos mucho.

Y también en el fútbol e:: trabajé mucho con la gente del fútbol, fui psicólogo de la selección, fuimos terceros en Canadá, en el mundial, donde hicimos un trabajo muy importante e:: con toda esa generación. Ahí estaba Alexis Sánchez, Vidal, estaba Isla, estaba Carmona, estaba Toselli, todo el sostén de la selección actual. Donde trabajamos mucho lo que era la cohesión de equipo, el manejo del estrés deportivo, el manejo de la atención y concentración; y ahí se trabajó mucho con Sulantay para preparar el equipo para el mundial de Canada.

Y después, dedicando más en el fútbol, trabajé en Everton, donde con Nelson Acosta comenzamos a hacer un proyecto importante en la ciudad jardín.

Y ahora estoy trabajando con O'Higgins de Rancagua.

F: Entonces ahora le quiero preguntar un poco acerca de su trabajo actual, como ¿qué tareas desempeña? ¿cuál es su rol? y si aparte usted sigue interviniendo, si da clases o si investiga también.

S3: Investigación es un déficit que yo tengo, mucho- mucho tiempo, pero yo apoyo mucho a los investigadores. Hay muchos psicólogos que hoy día han publicado situaciones, fueron alumnos míos ¿ya? Y yo doy toda la facilidad e::, entrego materiales (.) ¿ya?, para que ellos ejecuten bien su tarea. Pero es un área pendiente.

E:: de ese punto, yo soy profesor la Universidad de em::: Mayor, ya a 12 años, en el área de medicina y de ciencias aplicadas al deporte.

Trabajo con varios deportistas de *elite*, tanto futbolistas, como deporte de alta competencia e:: tanto en el mundo tuerca como en el en el tenis y hay otros deportes, en el atletismo también y varios otros.

Entonces intervengo mucho, intervengo mucho porque (.) la tarea o la labor del psicólogo deportista- e:: de deportivo es justamente la intervención. No se concibe e:: e:: un trabajo desde el punto de vista psicológico si no hay una intervención directa o (.) una intervención indirecta.

Cuando hablamos de intervención directa estamos hablando que el profesional intervenga directamente en toda la parte psicológica del deportista, tanto de crear un plan de entrenamiento mental, hasta la evaluación en la post competencia, desde la competencia hasta la post competencia (.) del deportista.

Y desde el punto de vista de la evaluación indirecta, o de la intervención indirecta, el deportista e::- el psicólogo trabaja desde ese punto de vista (.) e:: de todos aquellos fenómenos que están indirectamente e:: ligada- o están directamente ligada con el deportista, tal sea el entrenador, el cuerpo técnico, el preparador físico, los padres, la prensa, todo lo que tiene que ver de forma indirecta (.) ¿ya?, pero también se llama intervención.

Entonces yo soy un profesional de campo, e:: tú me ves hoy día de delantal y una oficina bien arregladita, tranquilito, pero mi trabajo es justamente en terreno. Entonces e::: trabajo con los deportistas dentro del plan de entrenamiento mental, hay sesiones en terreno, donde el psicólogo tiene que vestirse de corto en ese caso (.) o de buzo, para ir a terreno a intervenir directamente donde (1) aparece o donde se manifiesta aquellas conductas, tanto las deseadas, como aquellas conductas no deseadas.

F: Le quería preguntar un poco acerca de su trabajo en la Universidad Mayor, en el magíster. ¿Al magíster qué tipo de alumnos ingresan? ¿son solamente psicólogos? ¿son profesores de educación física?

S3: Fue cambiando mucho, fue cambiando mucho e:: te estoy hablando de 12 años, 14 años atrás parece. Eran ya profesionales más maduros de 35 años, porque era poca, e:: no existía esta e e este programa de magíster, pero siempre fue transversal, siempre fue transversal. Siempre en ese tiempo había dos carreras más importantes que entraban en ese magíster, que era justamente los médicos y los kinesiólogos. Y después ya se amplió un poquito más, médicos, kinesiólogos y preparadores físicos o profesores de educación física.

Y hoy ya tenemos ya tenemos un área más transversal todavía, que ya tenemos un porcentaje muy equiparable, que ya tenemos nutricionistas, tenemos psicólogos, tenemos e:: preparadores físicos, tenemos médicos, tenemos varios otro- pero la edad a disminuido, justamente por los programas que hacen las diferentes universidades. Cuando ya están en quinto año, desde medicina, desde kinesiología, de preparacio- de profesor de educación física, ya puede tener doble titulación, no solamente como profesional del área que es competente, sino también de un magíster.

Entonces ahora tenemos personas con menos experiencia e::: en el mundo o en el campo laboral, pero si gente con mucha gana o experiencia para poder e e trabajar en un área nueva.

Entonces hoy día tenemos e:: e:: varios profesionales con el magíster en ciencias- medicina y ciencias aplicadas al deporte, y que e:: están desarrollando varias herramientas.

F: ¿Entonces ahí usted imparte los ramos referidos a psicología-?

S3: Yo imparto solamente- yo soy el jefe ahí del área e:: que se llama psicología del deporte y de la actividad física

F: ¿Y actualmente se sigue especializando de alguna forma? ¿por algún medio?

S3: Yo estoy pensando, e:: que era mi materia pendiente, hacer un doctorado, pero estoy viendo entre tiempo, calidad y recompensa. El tiempo es muy exigente para la recompensa es muy poca, o sea que no veo donde yo puedo seguir como como especialista o como doctorado en psicología del deporte, tendría que hacer clases solamente en la e:: en alguna universidad fuera del país, porque acá no hay ningún doctorado en psicología del deporte, no hay ni siquiera- hay pocos diplomados, no hay un magíster en psicología del deporte que nos diga que necesita un doctor para hacerlo. Entonces estoy viendo que la inversión es alta y la recompensa es muy poco, entonces cuando surja un campo un poco más minado (no comprensible 0.8) psicología del deporte, ahí me atrevería a hacer un doctorado.

Tengo varias universidades, tanto en Estados Unidos como en Europa que me están apoyando, ¿ya?, que me están apoyando e:: están queriendo hacer un plan netamente para mí, para hacer un doctorado, y me están buscando varios profesores para que me ayuden en las investigaciones. Pero yo he renunciado justamente porque no tengo- la recompensa todavía no es suficientemente importante para que me exija un doctorado.

F: Y con respecto a las investigaciones que usted me decía que es un campo un poco pendiente, ¿tiene pensado hacer alguna investigación o está ayudando con alguna investigación?

S3: Estoy ayudando varios alumnos que están haciendo su magíster e incluso algunos doctorados e:: en ese campo, o que dentro de su tesis necesita un área- un apoyo desde el punto de vista de la psicología del deporte, tengo mucho.

Y además desde:: desde:: 12 años atrás tengo centenares de trabajos de alumnos, ¿ya?, porque una de las exigencias del ramo de la psicología del deporte es hacer investigación (.) ¿ya?, para para ser aprobado el ramo de psicología del deporte en el magíster. Entonces tengo centenares de investigaciones de todos los alumnos, tanto de relación padre hijo en el deporte, relación al estrés, relación al trabajo en equipo, de la comunicación eficaz, del liderazgo, tengo todo ahí, es solamente si alguien se interesa se pueden entregar todas esas informaciones para que:: los e:: futuros profesionales puedan investigar, yo no tengo ningún interés sobre eso todavía.

F: Comparándolo con lo que habíamos hablado antes, e:: con los roles que usted cumplía actualmente en su trabajo, ¿qué roles y tareas, según su criterio, debería desempeñar un psicólogo del deporte y de la actividad física?

S3: El rol todavía e::- está definido ya a través de e:: la asociación internacional de psicólogos del deporte ¿ya?, que rol cumple dos funciones importantes, uno de educación y otro es un rol clínico. De educación tiene que ser (por acá) todas las e::, toda el área que tiene que ver con la asesoría, con la investigación con la con la intervención propiamente tal; y el rol clínico, velar que el deportista esté sano mentalmente para ejercer sus actividades.

Y el rol del psicólogo tiene que ser dentro de esas dos áreas, tanto el rol de educador como el rol de de:: de:: clínico, y también como un rol de investigador.

Como te dije anteriormente el rol de investigador está todavía pendiente, más que nada por e:: (poder llamarse) soy un investigador pasivo, donde no he atacado violentamente el área de la investigación, pero tengo todos los materiales para e:: de investigación para ser trabajado, publicado.

Entonces como es área que todavía no me (0.4) no me llama mucho la atención, no tengo una *expertise* también en en ese rol, entonces e:: no me he dedicado. Pero si los otros dos roles creo que era- creo que es muy importante, rol de

educador y rol clínico, pues que estoy atacando muy fuerte (.) ¿ya?, porque todos los logros que he tenido durante todo mi trayecto como profesional e::: gracias a la::: la agresividad de esos dos roles, tanto de educador como rol clínico.

F: ¿Y cómo consideraría que es el trabajo de un psicólogo deportivo y de la actividad física en nuestro país? ¿es difícil? ¿hay suficiente campo? ¿se reconoce o no se reconoce su labor?

S3: E::, a raíz de nosotros mismos como profesionales no no dar a conocer, porque hay muy pocas investigaciones (.) ¿ya? en el deporte. Entonces la gente tiene todavía una idea preconcebida desde el punto de vista clínico, que todos que van al psicólogo tienen una patología importante, están enfermos, algo así.

Entonces por tener ese tipo de impresión o esas creencias arraigadas desde nuestros ancestros, <porque> las personas que <intervenieron> en la psicología del deporte no fueron especialistas (no comprensible), sino que fueron psiquiatras o fueron médicos que intervinieron en los principios ¿ya?, estamos hablando de los 70, 70 y tanto e e:: comenzaba a intervenir en los deportistas, pero tenía un rol e e:: psiquiatra y médicos. Entonces para los entrenadores era muy FÁCIL decir e:: si tú estás mal anda al psiquiatra, anda al psicólogo, anda a esto. Entonces e:: e:: e se adquirió una creencia o popularizó una creencia que:: las personas que van al psicólogo es porque tiene una patología importante, es porque están enfermos.

Entonces nosotros somos (simplemente) los culpables, que nunca hemos atacado ese campo con mayor claridad y con mayor precisión.

Entonces está siendo difícil, pero ahora menos que antes. Hoy día e:: ya no se concibe e:: un deportista que no entrene tanto del punto de vista táctico, como desde el punto de vista técnico, como también e:: desde el punto de vista físico y por último desde el punto de vista psicológico.

Ya que la ciencia de la psicología es la más nueva, es la Benjamín de todas las ciencias relacionadas con el deporte. Entonces por ser una ciencia muy joven, muy Benjamín, podemos llamar así, e:: es una ciencia que todavía cuesta penetrar de forma e:: como quisiéramos.

Entonces (0.4) e:: para los profesionales del:: del 2000 hacía adelante fue mucho más fácil para nosotros que cuando empezamos e e e:: esa travesía importante, estoy hablando de un señor llamado Enrique Aguayo, estamos hablando de un señor- de una señorita- una señora llamada em:: e:: ya me acordaré ¿ya?, de de del Audax italiano. Nosotros fuimos los tres psicólogos que sufrimos mayor problema para entrar en ese campo- Laura Traverso =

F: =Si, eso le iba a decir, Laura.

S3: Claro.

La Laura Traverso, fuimos los tres que sufrimos más en esta área para entrar, pero hoy día los de la generación 2000 y tanto ya encuentran mayor un campo abierto, porque nosotros tratamos de hacer la cosas bien, trabajamos bien en esto, tuvimos una credibilidad y más que nada tuvimos resultados.

Entonces hoy el campo está mucho más abierto, <pero el problema que los psicólogos, los profesionales del área que quiere e:: dedicarse al área de psicología del deporte> están solamente con una orientación, que es el deporte de alto rendimiento, y el deporte de alto rendimiento son muy exclusivistas ¿ya? muy exclusivistas. No creo que vaya a entrar una persona que tiene apenas 2 años de experiencia, 1 año de experiencia, trabajar con un equipo de Colo Colo, un equipo de la Universidad de Chile, con un a:: con un Pablo Quintanilla o con un deportista de alta competencia. Entonces si ellos quieren hacerlo van a tener un campo muy reducido.

Hay mucho campo minado, que se llama la psicología de la formación o deporte formativo, que estamos ahí a niños de las escuelas, niños de la enseñanza media, enseñanza básica, que todos los colegios tienen e:: deporte recreación. Tenemos e:: e:: psicología de las poblaciones, que (es mucho) campo que la que la dirección nacional de deporte, aquí el ministerio tiene varias áreas para dedicarse ahí en las poblaciones.

Tenemos el deporte universitario, que es potente, y ahí necesitan psicólogos.

Entonces hay varias áreas, deporte formativo, deporte incluso de las personas adultos mayores.

Entonces si quieren solamente deporte de alta competencia van a encontrar un campo muy limitado, pero si se:: extrapolan sus trabajos a las otras áreas, deporte formativo, deporte recreativo, deporte de adulto mayor, van a encontrar un campo lleno de expectativa, sueño y de esperanza.

F: Y en ese sentido, ¿qué significaría para usted ser un psicólogo del deporte aquí en Chile? ¿qué implicaría?

S3: (Me ha dado estatos), ha dado una convicción que se puede cambiar una estructura. Tengo estudios desde el año 91, que un gran problema de nuestros deportistas anteriormente era justamente el problema de autoestima, una baja percepción de sí mismo. Hoy los análisis, mismo instrumento aplicado en nuestros deportistas, vemos que ese concepto ha cambiado e:: ya creen más capacidades, ya creen en sus capacidades y en sus habilidades, ya pueden ir de igual a igual con un brasilero, con un argentino, con un norteamericano o con un europeo. Entonces ese concepto para mí, ser psicólogo deportivo e:: me ha acuñado que que las cosas se pueden hacer un buen trabajo, ¿ya?.

Y hoy día vemos un deporte de Chile- un deporte chileno muy bien reconocido a nivel nacional, a nivel internacional. Ya desde el punto vista de los futbolistas chilenos ya tienen un reconocimiento a nivel internacional, desde el punto de vista del atletismo ya tiene un conocimiento, del mundo del dakar ya tiene un conocimiento, e:: el mundo de la natación, el mundo de la de la equitación ya tiene un reconocimiento, desde el mundo del tiro al blanco, del tiro:: de la- del arco y flecha ya tiene un (no comprensible).

Entonces para mí, ver el cambio de las eras de los 90 para el 2015- 16, para mí e:: yo soy parte importante de este (.) de este cambio generacional, de la percepción que ellos tienen del mundo o del deporte.

F: Ahora en cuento al área en general, ¿qué piensa sobre el desarrollo que ha tenido la psicología del deporte en nuestro país?

S3: Muy buena, creo que la psicología ha tenido un campo de desarrollo importante, ya se:: las Universidades ya están viendo que (.) dentro de sus e (.) mallas curriculares tienen que tener (0.4) aunque sea una una (.) un ramo electivo, pero si ya están colocando dentro de la- de su malla curricular.

Ya hay más diplomados, ya hay más e:: magíster que están colocando la psicología del deporte, ya hay equipos nacionales, ya hay e:: federaciones nacionales que están incluyendo psicólogos del deporte. Entonces, como yo te dije anteriormente, e:: había 4 o 5 psicólogos para todo ese campo, pero hoy día vemos que hay más de 80 a 100 psicólogos dedicados a deporte, y muchos psicólogos viven de esta rama, yo soy por ejemplo, yo vivo de esta rama y muchos otros psicólogos también. Entonces vemos que no solamente estamos apoyando, sino que ya estamos tomando como una profesión.

F: ¿Usted cree que existen ciertas características que debería tener un psicólogo del deporte? y ¿cuáles serían estas características?, o quizás si existe algún perfil, ¿cómo sería?

S3: Quizás yo no colocaría como un perfil, colocaría solamente características ¿ya?, en que de tantas características va formando un perfil del del (no comprensible).

Si todos que estamos trabajando con el deporte (0.4) fuimos deportistas, que todos los trabajamos con el deporte amamos el deporte, vivimos del deporte, nos comemos e::: casi horas y horas viendo deporte en la televisión, escuchando, leyendo sobre deporte, entonces va formando como un perfil, ¿ya?, de tantas características.

Yo por ejemplo, no puede pasar un día sin ver algo llamado deporte, sea deporte e:: competitivo, formativo, deporte colectivo, deporte individual.

Entonces, bajo de toda esa pasión que hemos tenido, e:: vamos a ver que todo psicólogo tenemos unas mismas características, ¿ya?. Amamos lo que hacemos, amamos la actividad física, y de tanto amar la actividad física, podemos decir que el perfil de un psicólogo deportivo es amar la actividad física, ya?, e:: amar los movimientos, amar e e e:: la ciencia, entender y hacernos preguntas, ¿por qué

este actúa bajo presión de estas características y otro actúa bajo esa misma presión bajo otras características? ¿por qué otros afrontan la situación competitiva y otros huyen de este afrontamiento? Entonces comenzamos a ver que eso va formando parte de un perfil de un psicólogo deportivo.

Entonces, respondiendo a tu pregunta, ¿hay un perfil?, sí, hay un perfil. Tenemos que amar el deporte, tenemos que dedicarnos al deporte, creernos que nosotros como personas podemos hacer algo para el deporte. Entonces, más que dedicarnos al rol nuestro, es amar lo que nosotros hacemos.

F: ¿Y qué herramientas metodológicas o teóricas debería manejar un psicólogo del deporte?

S3: Primero tener un conocimiento acabado de la psicología del comportamiento humano. Y si tú tienes un conocimiento acabado de la psicología del comportamiento humano, tú puedes extrapolar ese mismo conocimiento al área de la actividad física, ¿ya?, e::: conocer.

Entonces primero que nada hay que ser un profesional de la psicología del deporte, porque no veo otra especialidad para que:: sea como::, podemos llamar así, paralela al profesionalismo de la psicología del deporte, en ese ramo veo solamente al psicólogo del deporte. Que podemos decir que hay un sociólogo deportivo, no es lo mismo; que hay un antropólogo del comporta- del desarrollo de la humanidad, no es lo mismo; un psiquiatra no es lo mismo. Entonces no veo otra profesión que pueda ser paralela a a:: al estudio del comportamiento humano como lo es la psicología del depor- >a la psicología (.) del ser humano.<

Entonces, yo pienso que el perfil mayor del especialista <que quiere trabajar con el deporte y llamarse así psicólogo del deporte>, tiene que ser psicólogo, tiene que ser con la especialidad, pasar todos los ramos (no comprensible 0.8). Y después de ahí ya viene la especialización, donde la (0.4) e:: en la mallas curriculares de la psicología del deporte no está justamente lo que es la psicología propiamente tal, no está el análisis del clima de un trabajo en equipo, no está un análisis en profundidad del comportamiento del individuo que hace actividad física, no está la investigación del campo de la actividad física, no hay un conocimiento acabado de

lo que es la nutrición, la anatomía, lo que es la parte física del deportista. Y todo esto es un campo que se estudia netamente con la psicología del deporte.

F: Y de lo que habíamos hablado anteriormente en cuanto a los criterios que en Chile no están muy claros, ¿usted cree que deberían existir acá en Chile estos criterios? ¿o estar más claros para poder llamarse un psicólogo del deporte?

S3: En el año 94, 95, hicimos un intento de formar la Asociación Chilena de Psicólogos Deportivos, donde yo fui elegido vicepresidente y Enrique Aguayo fue electo como presidente de esta agrupación.

Y tratamos de hacer ciertas normativas para poder e:: regularizar el campo de la psicología del deporte, pero por los intereses personales de cada uno esto no prosperó. Y después se hicieron otros intentos y tampoco ha prosperado.

Entonces vemos que por nuestros propios afanes de::: personales de surgir de (crecer), porque no hay- no podemos vivir netamente, que hay muchos psicólogos, casi el 80 por ciento no viven solamente de la psicología del deporte. Entonces pasa a ser un segundo plano todo esto.

Entonces yo pienso que para allá va un momento, ojalá que lleguen buenos psicólogos y que puedan normalizar todo esto, que todos podamos tener ya claro, y que cualquier otra persona que no sea psicólogo e:: tenga claro para que sea, para integrar o para ser llamado, necesitas tener ciertas características, tener cierta experiencia- imagina ustedes que en la (0.4) en la asociación internacional de psicología en Estados Unidos, no así en Europa, exigen por lo menos que el psicólogo tenga 5 años como mínimo como experiencia en la práctica de la psicología del deporte, recién ahí le dan una certificación de psicólogo deportivo. Y nosotros, una persona que sale recién de la universidad, que tiene una experiencia en el deporte, ya se autodenomina psicólogo deportivo.

Entonces (eso) parte de nosotros que no nos hemos reunido, y esto es una tarea pendiente de Chile, pienso que yo, que ya tengo mis 54 años, voy a ver cuando ya esté jubilado.

F: Usted me habló un poco de esto, sobre que ustedes intentaron en algún momento regular estos criterios, como que son deseables tenerlos, ¿entonces usted cree que ha pasado un poco porque no hay una entidad propiamente tal que haya logrado regular estos criterios? ¿debería existir alguna entidad que los regulara?

S3: Sí, hubo varios intentos, hubo varios intentos, pero como te dije, por nuestros propios afanes de dedicarnos más a nosotros mismos que a la colectividad, entonces se produjo una falta de interés, sobre todo en nosotros que estamos más avezados, más profun- más e:: con mayor experiencia dentro de ese campo, de seguir manejando la situación. Entonces por nuestros propios intereses no hemos creado.

Entonces falta, falta esto (0.4) y yo sería el primero en apoyar e:: este grupo de personas que quieren hacer ese:: esa regularización para que OTROS no usurpen de ese título para sus propios beneficios.

Porque hay muchos que son e:: que hacen cursos de *coaching* y ya están utilizando el campo de la psicología del deporte, y nosotros como psicólogos hemos perdido ese campo. Otros que están e:: tiene experiencia en técnicas de relajación ya están aplicando las técnicas de relajación a los equipos; otros que tiene técnica de la:: (.) de la hojas de Bach o de Yoga ya están aplicando, y dice a: este es nuestro psicólogo; u otros que tienen técnica de autohipnosis ya están ocupando nuestro campo.

Entonces hay varias: e:: personas (0.4) solamente por (.) sentir que tiene una especialidad, sea en alguno de los campo que ellos dicen, puede ser utilizado entre comillas por otros que están observando, como nuestro psicólogo o nuestro mentor. Entonces nosotros hemos perdido esta área.

Entonces hay muchos- y eso pasa no solamente en área de la psicología, también pasa en el área médica, en el área nutricional, en el área e:: traumatológica, en que gente que no tiene experiencia o son traumatólogos de:: otra especialidad, comienza a trabajar con la traumatología deportiva y a la larga de tanto hacerlo se considera entonces un traumatólogo ((aplauzo leve deportivo)). Entonces son e::

autodefiniciones que nosotros vamos dando porque <el colegio> o la entidad que debería regular toda esta situación, no ha ejercido sus capacidades de negociación o por último de reglamento interno.

F: ¿Y qué piensa usted sobre que existan estos casos que usted menciona, donde otros tipos de profesionales se autodenominan sin tener la experiencia o sin tener esta especialización?

S3: Claro, que eso e:: (0.8) es malo, pero además no le estoy echando la culpa a ellos, eso se llama en psicología el locus de control externo, o sea que nosotros no le podemos atribuir esa causa solamente a ellos, sino que toda hay una e:: e:: puede ser una raíz, un principio en que nosotros no hemos ejercido como profesionales.

Entonces como nosotros no hemos ejercido nuestro campo y resguardado esto, es fácil que otros usurpen de estas características ¿ya?, o de este rol profesional, pero no tanto ellos, porque ellos no pueden denominarse que son psicólogos deportivos porque sería una e:: utilizar la profesión de forma ilícita, <pero los otros que están recibiendo este coaching>o que están recibiendo este beneficio, consideran que él (.) o esta persona que tiene este curso es nuestro psicólogo, y se empoderan de las características de esta persona.

Por ejemplo tenemos un ejemplo firme en la Católica, que nunca tuvo un psicólogo, pero tenía una una e:: ((chasquido con la lengua)) un profesional que era sociólogo y todos veían en él como psicólogo, y y y no consideraban otro psicólogo ¿ya?, porque tenía el conocimiento de técnicas motivacional, técnicas de relajación, técnicas que los otros psicólogos ocupaban. Y por ser un sociólogo, tenía un conocimiento más más amplio de grupo, entonces aplicaba como un sociólogo. Ahí fue que nosotros hemos perdido espacio.

F: ¿Y por qué usted se consideraría un profesional del área de la psicología del deporte?

S3: Yo me considero uno no tanto por el título, porque por el título podría tener y no ejercer. Yo me considero que un área de la psicología- que ser un profesional

de la psicología del deporte, porque he dedicado toda mi vida (.) a la actividad física y al deporte.

No solamente como profesional, sino como persona, como persona he desarrollado toda mi vida en el deporte, haciendo deporte, después en la universidad haciendo deporte y y y entendiendo desde el punto de vista interno que pasa cuando yo estoy a punto de jugar un partido, a punto de salir a la cancha, la sensación de perder un gol, la sensación de:: de que todos me hinchan y que todos me odian. Entonces todo es porqué me siento como psicólogo deportivo, me siento.

Y después el título, ¿ya?, el conocimiento e:: primero el conocimiento silvestre que yo tuve del área, y después con un conocimiento sistemático que yo tuve en el aula. Entonces eso reforzó aún más mis capacidades de ser considerado como un psicólogo deportivo.

F: Y en cuanto a la cantidad de profesionales que usted me hablo, en algún momento actual ¿sabe más o menos cuantos son? ¿sabe más o menos acerca de ellos?

S3: No tengo un conocimiento (0.4) un último conocimiento, tampoco me han llegado los catastros o la dotación completa de psicólogos que se dedica a este campo, pero la última que yo tuve, te estoy hablando ya de casi 5 años atrás, tenemos más de 80 profesionales dedicados al campo laboral.

F. ¿Y sabe si hay alguna instancia que actualmente los reúna efectivamente?

S3: Hay varios psicólogos que están haciendo el intento, ¿ya?, sobre todo los deportes que se dedican más en el área del fútbol, ¿ya? Inclusive e:: luego se va a lanzar un libro relacionado justamente con la psicología aplicada al fútbol, donde habrá varios psicólogos haciendo ciertos tipos de reseña de su experiencia en el campo y de las técnicas utilizadas en el campo. Entonces están haciendo más en esta área del fútbol que de otros deportes.

Entonces- pero no hay ningún tipo todavía- desde mi conocimiento, una agrupación o intentos para reagrupar a los psicólogos que trabajan en esta área.

F: ¿Y cuáles serían las deficiencias de la psicología como disciplina perteneciente al área del deporte?

S3: La investigación, la investigación aún sigue siendo la deficiencia número 1, una tarea, una asignatura pendiente de todos los psicólogos. Que si tú vas a buscar a una biblioteca psicología del deporte vas a encontrar 1, 2 profesionales que se han dedicado a esta área, y estos 1,2 psicólogos que se han dedicado a esta área fueron alumnos del magíster que se dedicaron a esto. Y los demás libros son todos de:: (sea) de Cuba, Argentina, Uruguay y en abundancia de España.

Entonces la investigación ha sido un campo muy e:: deficiente.

Y el segundo es la comunicación, ¿ya?, o sea no nos hemos sabido comunicar las cosas que hemos hecho o de la importancia de la psicología a otras a otros e:: hacía afuera, nuestra comunicación es muy pobre.

Y además somos una ciencia tan e:: reciente que no tenemos todavía cabida en los medios de comunicación. Porque si tú ves de repente la selección sub 20 que salió tercera en Canadá, e:: nunca se habló que tenía un psicólogo atrás. Si tú ves de la selección de Sampaoli, que tuvo la e:: la Copa América, nunca se supo cuántos psicólogos había detrás de cada uno de los deportistas.

Entonces nuestros medios comunicacionales, y tampoco interés de la prensa, y tampoco de los deportistas que han participado del programa de entrenamiento mental, tampoco exponen. Entonces el problema comunicacional nuestro es el segundo factor importantísimo que:: es la falencia de la psicología del deporte.

Y el otro problema es justamente las malas experiencias que tuvieron algunos con psicólogos, que dicen ser psicólogos, o con personas que utilizaron la psicología del deporte y que nosotros no supimos defender.

F: ¿Y qué piensa sobre el futuro de los profesionales del área?

S3: Como te dije, es un futuro muy e:: elocuente, muy eficaz, un futuro muy promisorio. E:: vamos a tener mucho éxito porque las cosas se están haciendo, y es importante el verbo hacer. Si consideramos que hoy la psicología no solamente un poder hacer, no, pero hoy día es un hacer. Ya vemos resultados, hay

consecuencias, gentes que están hablando, gente que están (hablando que estas) personas están bien psicológicamente, hay una confianza, hay una motivación, hay un sueño, hay un anhelo. Y esto e:: detrás uno se da cuenta que esto es un carácter o un temperamento deportivo, que esto lo están logrando no porque sean así, sino que durante su proceso han adquirido esas herramientas.

Entonces creo que e:: es promisorio, es un futuro muy prometedor en que vamos a dar mucho que hablar.

F: Y ahora no tanto de los profesionales, sino que del futuro del área, ¿qué piensa sobre el futuro del área?

S3: Si el área comienza a trabajar en las asignaturas pendientes, también es una e:: un campo minado. Es un área que va a dar mucho, que va a aportar mucho a las investigaciones, va a aportar mucho a las ciencias en las universidades, va a aportar mucho en lo que es las mallas curriculares de las universidades. Porque (.) si vemos cualquier ramo que tenga la:: el campo de las universidades, tanto desde el punto de vista e:: los ramos específicos, todos, todos, todos los ramos entra la psicología del comportamiento o la psicología de la actividad física, todos, todos estudian.

Entonces cuando las universidades se den cuenta que tiene que colocar la psicología del deporte obligatoriamente, se van a dar cuenta en que nosotros podemos ser un aporte. Si tú vas a estudiar la psicología del desarrollo, vas a ver siempre la psicología del deporte o la psicología de la actividad física, si tú vas a estudiar la anatomía, si tú estudiar la estadística, si tú vas a estudiar la matemática, todo tiene que ver con la psicología (0.4) del deporte o de la actividad física, todo.

Entonces como es un ramo netamente nuevo, pero estoy pensando que más adelante las e:: la psicología del deporte tiene que estar (empleada) porque nosotros tenemos (.) que trabajar para que un alumno aprende (.) bien (.) la psicología del desarrollo, para que aprenda la psicología comportamental- e:: del comportamiento del ser humano, la psicología laboral, la psicología clínica, la

psiquiatría, tiene que estudiar la psicología de la actividad física o la psicología del deporte.

Entonces, para allá, creo que las universidades tendrán que colocar dentro de sus ramos tan importante como la psicología del desarrollo a la psicología del deporte y de la actividad física.

F: ¿Y qué piensa sobre el crecimiento sobre la importancia que ha tenido el deporte y la actividad física en Chile en los últimos años?

S3: E:::, creo que esto es algo ya político, algo ya que va más allá de la psicología del deporte. Es algo que- un plan de gobierno cuando comenzó a hacer todo un programa del movimiento, de la vida saludable, e:: e indirectamente estaba trabajando- interfiriendo o tratando de interferir, lo que se llama el estrés, tratando de interferir en la salud, tanto física como psicológica de los individuos, e:: proyectándose los mayores años de vida que van tener los adultos mayores.

Entonces pienso que, a raíz de un plan o una política gubernamental, estamos trabajando directamente con la psicología del deporte y de la actividad física.

Entonces el deporte hoy día tuvo un levantamiento por los logros deportivos que tuvo en ese tiempo Chino Ríos, que tuvo en ese tiempo Nicolás Massu, de la selección nacional, de los logros de otros deportes, entonces cada día más la gente está haciendo actividad física.

Y cuando hablamos de actividad física, entonces significa que la psicología tiene mucho más campo ahora que estudiar, ¿ya? Porque hoy día vemos fácil cada 2 meses una corrida, e:: 5k, 10k, 30k, y las grandes empresas como Nike, como Addidas, están haciendo corridas, como Herbalife está haciendo las corridas justamente. Entonces la gente se está moviendo más, y cuando la gente se mueve más, el campo del deporte y de la actividad física también aumenta.

F: Y siguiendo un poco con el tema del deporte, ¿cuáles cree usted que han sido las falencias del deporte respecto de la psicología del deporte?

S3: Del deporte referente a la psicología del deporte.

Pienso que (0.6) las falencias del deporte que se han e:: e:: entendido <de forma muy e::> muy cerrada, ¿ya?, que para que exista un deporte necesita solamente un director técnico y un preparador físico. Mientras que en el mundo moderno, vemos que no se concibe que un deportista rinda al máximo de sus capacidades solamente con esas dos figuras, el preparador físico y un director técnico, o el entrenador y el preparador físico. Necesita algo más, necesita un equipo multidisciplinario, ¿ya?, y dentro de ese equipo multidisciplinario está un médico, está un nutricionista, está un masoterapeuta y está la también la figura del psicólogo.

Entonces eso siempre fue un problema, y la psicología del deporte nunca pudo penetrar ahí. Entonces ahora, porque los preparadores físicos creen, o creían, o siguen creyendo, algunos más que otros, que ellos son el psicólogo, ellos son el preparador físico, ellos son los médicos y ellos son e:: los entrenadores.

Entonces como eso se está cayendo, y sus deportistas no han tenido los logros que él pensaba, se están abriendo un poquito más la campo de la:: de la idea de un equipo multidisciplinario, y que ellos siguen siendo el jefe de ese equipo multidisciplinario.

Entonces (.) y:::, ahora que estos ha caído un poco, la psicología del deporte ahora ha tenido mayor e:: prevalencia y mayor campo de trabajo. Pero eso fue un problema del deporte, ¿ya?, que encerramiento que solamente se podía lograr algo con preparador físico y con el entrenador, otros no tenían ninguna cabida en esto, pero hoy día el campo se está abriendo mucho más a esto.

F: ¿Y por qué cree usted que sucedió esta situación de que no se dejaba entrar a otros actores al espacio?

S3: Porque los deportistas han exigido más, los factores e::: multi- o sea, los multifactores que se producían en ese campo eran más allá de un técnico, era más allá de un preparador físico, veían que las variables mentales influían mucho en el rendimiento deportiva- deportista. E::: el deportista podía tener un excelente entrenamiento físico, un excelente entrenamiento técnico-táctico, pero el grupo cerrado que había veía que el deportista antes de la competencia se ponía muy

ansioso, o no podía controlar aquellas variables que se llamaba la ansiedad, o aquellas variables cognitivas, comportamentales o aquellas variables emocionales. Entonces veía que ellos tenían todo el conocimiento, toda la ciencia, y no podían transferir estos conocimientos al deportista, entonces todo su trabajo se veía minimizado frente al resultado. Hicimos todo bien, hicimos toda una planificación, el deportista no logró los resultados.

Entonces comenzaron a entender que había otras variables que influían en el rendimiento del deportista, y ahí se dieron cuenta que esas variables eran netamente psicológicas, y no eran del punto de vista técnico o del punto de vista físico.

Porque la mayoría (0.6) de las veces de mi relación con toda mi experiencia, más de 20 años en este campo, e:: cada vez que el deportista cuando llega a mi consulta, <sea directamente o enviado por un técnico, la frase típica es> (.) yo me encuentro muy bien físicamente y me encuentro muy bien técnicamente, pero no psicológicamente. Y esta fue una creencia que colocó el deportista a través de los mensajes de su entrenador y de su técnico, una creencia que dice >tú estás bien, yo te entreno bien, tú está bien, tú rindes tanto acá<, pero no puede plasmar eso en la competencia.

Entonces yo pienso que esto es un área que fue descubierto y que los técnicos y preparadores físicos comenzaron a sensibilizarse, por eso que han incluido ahora el área desde el punto de vista psicológico.

F: Hace unos momentos atrás hablamos sobre el tema más político, e: ¿cómo se podría pensar una política pública que sea integrativa respecto del deporte y que incluya la psicología del deporte?

S3: Sí, primero que nada, la psicología (.) incluyente dentro de los ámbitos públicos siempre fue el (x) la ((chasquido con la lengua)) (0.4) podemos llamar así, la pelea o la gran discusión que había. <La gente no hace deporte porque por falta de oportunidad> (0.4), o si, si dando la oportunidad, la gente no hace deporte, ¿ya?

Porque desde los tiempos antiguos la gente siempre se movió, siempre se movió, con oportunidad gubernamental o sin la oportunidad gubernamental, entonces las políticas públicas siempre fueron hechas por las necesidades de la población, pero la población siempre exigió estas necesidades. Entonces cuando nosotros no trabajamos desde el punto de vista de las personas, nunca va a existir las políticas públicas.

Entonces, primero que nada, tenemos que movilizar a la gente, y para eso necesita tareas de sensibilización. Como están haciendo los nutricionistas, los médicos, los psicólogos, diciendo que el estrés necesita actividad física, necesita que la gente se mueva; los nutricionistas diciendo que necesita moverse, comer sano, tener una vida de calidad; y los médicos como están desde el punto de vista científico de los problemas, la causa de los infartos, de los problemas de colesterol y todo esto.

Entonces cuando la gente está sensibilizada que necesita (moverlo) fue cuando se creó (.) las políticas públicas. Comenzó a crear los espacios, comenzó a crear las vías segregadas para las bicicletas, comenzó a crear ese ese- en cada plaza esa

F: Plaza saludable

S3: Claro, la gimnasia saludable, ahí con todas las rutinas que tiene que hacer la gente, gratuitamente, comenzaron a crear espacio para que la gente corriera.

Entonces, porque la gente comenzara a sentir que (no comprensible 0.6), y esto indirectamente es una sensibilización psicológica, ¿ya?, pero el gobierno ahora que tiene que hacer esto público, tiene que seguir invirtiendo en la sensibilización, ¿ya?, que nosotros somos unos de los países más estresados del continente, somos uno de los países con mayor grado de obesidad, somos un país que está muriendo por infarto al corazón. <Y esto es área psicológica>, esto nos es área médica.

Entonces por esto es que, en los programas gubernamentales, nosotros los psicólogos tenemos que llevar propuestas para esto. Yo lleve esta propuesta cuando estaba el presidente e:: Piñera, por el programa que tenía su esposa de vivir sano, ¿ya? Elevé esa propuesta y ellos contrataron otros psicólogos que

utilizaron mi propio plan, ¿ya?, porque es una cuestión política, que sé yo, yo no era un tipo conocido en el área de la política, y no me gusta tampoco la política, pero a dos personas más, psicólogos que yo trabajo muy bien, los llamaron a ellos para hacer (no comprensible) porque eran del mismo partido gubernamental.

Y esto es normal, pero yo quedo contento que a través de iniciativas se está utilizando las herramientas desde el punto de vista psicológico.

F: ¿Por qué usted consideraría importante la psicología del deporte para la sociedad?

S3: <Porque es el único medio para poder sacar> e:: que un niño (0.6) pueda medirse consigo mismo, es una herramienta poderosísima porque el niño en su etapa de desarrollo, ya está enfrentado situaciones muy embarazosas, muy complejas que no tiene herramienta para poderse medir consigo mismo. Y la actividad física es justamente- o el deporte, es la herramienta más barata y más fácil que tiene el niño para medirse, para formar su personalidad, para formarse su carácter deportivo, para formar su carácter en el mundo actual.

Entonces la actividad física y el deporte, ayuda a él a medirse consigo mismo, a medirse con sus pares, sabe si él es bueno o si él es malo, si está en condiciones o no está en condiciones, si no está en condiciones va a pedir ayuda a mamá, va a decir mamá yo no puedo jugar, pierdo todas las pelotas, me caigo, me pegaron, y la mamá le va a ir dando entrenamiento, le va dando motivación.

Entonces la psicología del deporte es fundamental en el desarrollo, y si nosotros comenzamos desde la base, fomentando este núcleo, sensibilizando a los papás, sensibilizando los medios educacionales, sensibilizando los jardines infantiles, que los niños necesitan caer, que ensuciarse hace bien, que medirse consigo mismo, que llorar hace bien, de caer hace bien, que no tenga que levantar, estamos interviniendo con la psicología del deporte o de la actividad física.

Entonces, y::: si comenzamos desde la base, vamos a crear una sociedad más sana en el futuro, vamos a crear una sociedad en que ese niño que hoy día que tiene 3, 4 años, que aprender a fortalecer su carácter deportivo, hoy día va a poder enfrentar situaciones potencialmente estresantes en el mundo futuro, ¿ya?, poder

enfrentarse consigo mismo, poder enfrentar los trabajos, poder dar vuelta una situación de pobreza, de la ansiedad, va a poder manejar las situaciones interpersonales, todo a través de la psicología del comportamiento, la psicología de la actividad física.

F: ¿Y por qué sería ahora importante para la psicología- por qué sería importante la psicología del deporte para la psicología?

S3: Sí, e:: porque la psicología no puede solamente estudiar el por qué, tiene que dar solución. Hoy día la psicología de las universidades solamente nos enseña los por qué, los 5 por qué de las situaciones. Pero hoy día la psicología no puede enseñar solamente esos por qué, tiene que dar la solución, y justamente la psicología del deporte es entregar las herramientas a los muchachos del por qué pasa con él lo que está pasando, cómo tiene que salir de la situación.

No podemos mostrar solamente que los papás están haciendo bien o están haciendo mal, nosotros tenemos que tomar de la mano al deportista y cambiar esa conducta, y eso no hace la psicología, necesita ir a un psicólogo para tener una terapia muy avanzada, de muchos años para entender, y solamente los psicólogos toman a ese muchacho cuando hay una patología importante, pero no toman el psicólogo en su vida sana, en su vida de propio desarrollo.

Por eso es que la psicología del deporte y la actividad física es la psicología del futuro, por eso es que yo te dije también que va a llegar un momento en que la psicología del deporte tendría que estar insertada en una malla curricular de cualquier universidad, no como optativo, no como electivo, sino como una malla fundamental para perfeccionar a los individuos, que vaya terreno, que vaya al campo y que vaya dando las herramientas para que los individuos puedan salir adelante.

Y otra cosa muy importante dentro de ese fenómeno, es que la psicología del deporte va a llegar a una esfera en que va a intervenir en toda la esfera gubernamental, porque todo es movimiento, todo es movimiento en el mundo, lo que tú comes, lo que tú haces, lo que tú piensas, lo que tú dices, lo que te imaginas, los mismos sistemas tecnológicos, todo. Y esto que está haciendo la

psicología del deporte y de la actividad física (0.6), viendo todos los movimientos del ser humano, y cómo él puede implementar dentro de una sociedad y que puede manejar mejor su capacidad intelectual, su capacidad física y su comportamiento frente al mundo que le rodea.

F: Finalmente le quería preguntar si es que tiene algo que agregar, algo que yo no le haya preguntado y que usted quiera decir

S3: No, me parece que tú preguntaste de todo, me hiciste recorrer desde mis inicios, de mis sueños, de mis anhelos, llegando hasta la política gubernamental. Creo que- me hiciste también entrar hacia donde va el futuro de la psicología del deporte, y nuestras principales falencias, y nuestras principales virtudes.

Pienso que yo he dicho también que mi anhelo es que la psicología tiene que estar inserta dentro de la malla curricular de las universidades. Pienso también que he dicho que todo es una forma de estudio y que tenemos que dejar de tener tantos estudios e ir más en la parte práctica, y esa es una falencia de nuestros ramos de psicología, que estamos solamente por encima de la situación y las universidades no nos enseñan a involucrarnos con la sociedad.

Por eso es que la gente nos mira como un bicho raro, nos ve por encima de ellos, solamente como observadores y nunca nos ven como agente de cambio, agente de intervención. Yo pensé que era una falencia desde que estudié y todavía yo no he visto cambios. Entonces pensé que era una falencia de las mallas curriculares, de cómo enseñar al ser humano a involucrarse más con la sociedad y no mirarlo desde el punto de vista observacional, sino de interventor.

Y yo creo que, si tú haces bien tu pega ahora, haces bien tú tesis pienso que vas a ser como un agente de cambio.

F: Ya, eso entonces, muchas gracias.

Anexo 11. Entrevista N°4

F: Lo primero sería el nombre, la edad y la ocupación.

S4: ay::: ((risas))

F: La edad no es necesaria ((risas))

S4: Bueno mi nombre es Alicia (0.4) Elena Romero Carrasco, mi edad es 41 y soy psicóloga.

F: ¿Dónde estudió psicología?

S4: En la Universidad ARCIS

F: En la Universidad ARCIS. Y cuando usted estudiaba en ese tiempo en la universidad ARCIS, ¿se acuerda más o menos cuáles eran sus ramos y si dentro de alguno de ellos existía la psicología del deporte?

S4: Sí me acuerdo, pero no estaba la psicología del deporte

F: No estaba la psicología del deporte. ¿Ni si quiera como electivo?

S4: Nada

F: ¿Y usted sabía algo respecto de la psicología del deporte en esos años?

S4: Sí, yo sabía porque e: ((tose)), bueno yo soy cubana, y bueno fui atleta en Cuba, y nosotros tuvimos alguna asesoría como (.) como deportista que éramos de algún psicólogo. En mi vida como deportista (.) e:: con 17, 16 años, 15, antes de venir a Chile.

Y entre medio de la carrera yo fui a congresos a cursos fuera de Chile.

F: Ya, y Ahí más o menos [supo sobre psicología del deporte]

S4: [Claro, claro (0.4) sobre psicología del deporte]

F: ¿Más o menos cuándo, desde el momento en que usted supo sobre psicología del deporte, empezó a decantar hacia esta área?

S4: Bueno, desde que me metí a psicología, porque yo me metí a psicología pensando que yo iba a ser psicóloga del deporte. Porque yo, como siempre fui deportista, es era mi motivación inicial.

F: ¿Y qué camino tomó para ser una psicóloga del deporte? ¿se especializó?, si se especializó ¿dónde lo hizo? ¿me podría contar un poquito al respecto de esto?

S4: Bueno, yo hice algunos cursos, verdad, siendo:: estudiante de pregrado. Asistí a algunos congresos (.) en Cuba.

Y ya luego cuando me titulé de psicóloga, fui a España, ¿ya? Y en España bueno, hice mis cursos de Magister, después terminé mi doctorado (0.4) en España. Y ahora estoy estudiando en estados Unidos el Post Doctoral.

F: ¿Y me podría contar un poquito acerca de las experiencias que usted tuvo en su especialización? ¿Cómo eran?, un poco de los ramos, un poco en general sobre cómo era la especialización.

S4: Bueno depende, depende del nivel, porque además especializaciones también pueden ser seminarios, congresos, también asistí a seminarios y congresos. Depende e e:: del nivel de especialización, yo creo que al principio los cursos son como más (.) más generales, al principio también- estoy hablando de 15 años atrás era:: otra psicología del deporte, hoy estamos una nueva mirada de la psicología del deporte. Entonces los ramos eran como:: (.) muy específicos de la persona, de técnicas específicas.

Y luego ya después para (.) el doctorado, uno toma ramos que no son necesariamente de psicología del deporte, que pueden ser de psicología (.) general o algunas cosas específicas. Y tú te vas especializando en el área o en el tópico o tema que a ti te interesa desarrollarte.

F: Y en el tiempo que usted estudiaba y también cuando se empezaba a especializar, ¿existía alguna discusión aquí en el país respecto de los criterios que se necesitan para ser un psicólogo de deporte?

S4: No, no, no.

Yo recuerdo que por esa época se estaba formando una asociación que no sé al final:: (.) no decantó en nada, de psicólogos del deporte donde:: (0.4) se hablaba de eso, pero no hay como:: no ha existido y creo que no existe hasta ahora, a lo mejor estoy equivocada, un:: como te diría (.) un:: decreto, o alguna:: una reglamentación que ponga un psicólogo del deporte tiene que ser un profesional que provenga de la psicología del deporte, que haya cursado tantos cursos, ya sean post títulos, diplomados, magister, que tenga algún conocimiento del deporte, no.

En algunos lugares si está, por ejemplo, yo ahora estoy en Estados Unidos. En Estados Unidos para uno dedicarse a ser psicólogo del deporte uno tiene que sacar una licencia, (0.4) y para sacar la licencia (.) para ser psicólogo del deporte en Estados Unidos, tú tienes que tener el doctorado en psicología, no

necesariamente tienes que venir desde el ámbito de la:: e:: psicología, tú puedes venir del ámbito del ejercicio, pero tú tienes que tener el doctorado, que eso ya es un paso bastante importante ¿no?

Tienes que tener el doctorado y después tienes que tener unas horas de supervisión, no recuerdo cuantas horas son, pero son bastantes horas de supervisión, donde te van examinando.

Si no tienes el doctorado, tienes que haber pasado algunos cursos (.) ¿verdad?, y después seguidamente tienes que haber hecho el doctorado, ¿me entiendes?

Y por último haces una prueba que dura como 4 horas.

O sea, te puedes demorar un tiempo largo en todo ese proceso.

Y cuando terminas satisfactoriamente todo ese proceso te dan tu licencia, y con esa licencia es que tú puedes trabajar. Si tú no tienes esa licencia, tú puedes a lo mejor (.) hacer una colaboración en un equipo, en una institución, pero a ti nadie te puede remunerar por tu trabajo, tu trabajo es como voluntario.

F: Ya, o sea, tampoco se puede llamar como psicólogo del deporte como tal, él no [puede presentarse con ese nombre]

S4: [No, (0.4) no, no, no,] no puede.

F: ¿Y usted qué piensa al respecto de esa diferencia un poco con Chile?, porque como usted me cuenta en Estados Unidos, en Cuba creo que también, en España [hay criterios más-]

S4: [En Cuba sí], en Cuba también, en Cuba, te hablo de la realidad que conozco, ellos tienen que pasar unos cursos, tiene que ser psicólogo, tiene que ser psicólogo, tiene que pasar unos cursos que solamente se entregan en el Instituto de Cultura Física y Deporte, ¿ya? Y después de eso, tienen que pasar- bueno hacer los cursos, tener el grado de magíster o::doctor y después hacer la prueba, que también es una prueba como la misma prueba de Estados Unidos que dura 4 horas, así una prueba kilométrica tienes que hacer.

Y con eso, tú puedes ser psicólogo del deporte. Con la única diferencia que en Estados Unidos las opciones laborales uno las busca, y en Cuba, que está todo centralizado por el estado, a ti te envían a un punto especial, ya tú eres psicólogo, te vas a ir al equipo de Béisbol de tal lugar, ¿me entiendes?, esa es como la diferencia.

Y en España, el colegio de psicólogos en España, también tiene descrito quien es o no es psicólogo del deporte.

F: ¿Pero y qué pensaba usted respecto que acá en Chile no existan esos criterios como bien claros, siendo que en otros países lo tiene más delimitado?

S4: Si, este:: (.), bueno, yo pienso que acá en Chile, por ejemplo:::, (.), no existe en el área de la psicología del deporte, pero tampoco existe en otras áreas, ¿me entiende?. O sea, no es una cosa del psicólogo del deporte, sino que existe también en otras áreas como el psicólogo educacional, el caso clínico ya está como más delimitado.

Este, yo pienso que idealmente debería haber una:: (.), formación (.), criteriosa, ¿verdad?, que el profesional debería ser un psicólogo, ¿sí?, y que debería si pasar por un proceso.

Entonces, claro, hoy día no lo tenemos, no sé si lo vamos a tener algún día, no sé si de esto se tiene que hacer cargo el colegio de psicólogos, alguna agrupación o las universidades, (.), no sé.

F: ¿Y usted siempre se ha desempeñado en el área de la psicología del deporte o se ha desempeñado en alguna otra área?

S4: Sí, en el área de la psicología del deporte y la actividad física, la psicología social del deporte, o sea, todo vinculado a la actividad física, el deporte, sí.

F: ¿Pero no ha estado en otra área como en laboral, en [clínica]?

S4: [No, nunca], nunca, nunca.

O sea, he visto personas desde la clínica, pero siempre personas deportistas=

F: =Ya

S4: Con un enfoque clínico, sí.

F: ¿Y cómo fueron sus primeros trabajos en la psicología clínica del deporte?

S4: Qué bonita tu pregunta ((tose)).

Bueno, mi primer trabajo fue donde yo hice mi práctica, que fue en el club de tenis del estadio nacional, y luego yo me quedé ahí y estuve ahí hasta ya antes de irme a Estados Unidos, o sea creo que trabajé ahí como 17 años, 15, 15 parece, 15 o 17, porque como hice la práctica antes.

Sí, ese fue mi primer trabajo, trabajando con niños (.) ¿verdad?, en etapa formativa y competitiva, niños que practicaban tenis. Trabajaba con los niños, trabaja con adolescentes y trabajaba con entrenadores (0.4) y y:: también con padres.

F: Y al respecto de eso, ¿me podría señalar un poco cuáles eran como los roles? ¿cuáles eran las tareas que usted desempeñaba en su anterior trabajo?

S4: Sí, bueno lo interesante del club de tenis, que a lo mejor no lo tienen otros centros de formación deportiva, clubes, academias, es que el club de tenis tuvo como una preocupación por el desarrollo integral del niño. Entonces, desde esa perspectiva, que yo siempre trabaje no solamente pensando en habilidades psicológicas propias para mejorar el rendimiento, sino también pensaban en la formación integral (.) del niño, lo que tiene que ver con su desarrollo de habilidades sociales, su bienestar, su: crecimiento a nivel cognitivo.

Entonces, la verdad que si bien era una (.) una labor como específica en el área del deporte, por todas las cuestiones básicas de lo que es (.) potenciar qué sé yo, la concentración, e:: disminuir o:: de alguna forma equilibrar los niveles de ansiedad. También trabajamos otras cosas, que tenían que ver como por ejemplo las relaciones en el grupo, ¿sí?, las relaciones entrenador deportista, los climas de trabajo, el bienestar, el sentido de pertenencia, de identidad con la institución; era como las cosas que frecuentemente hacíamos.

F: Y ahora un poco sobre el trabajo actual, ¿usted me podría contar qué hace actualmente? ¿qué roles cumple? ¿qué tareas tiene?, si es que usted hace

intervenciones, si ahora mismo está haciendo clases, si está investigando, ¿me puede contar un poquito?

S4: Bueno, ahora yo (0.4) sigo haciendo clases, de hecho, estoy haciendo clases en el post título, después magíster. Hago Investigación, estoy como más metida en el área de la investigación. Y si, también hago, lo que pudiéramos decir, trabajo:: específico con deportistas y padres de deportistas. Menos, porque como no estoy acá, no tengo mucho:: no tengo muchas personas que atender, pero sí.

Siempre lo he hecho, o sea (0.4), ahora quizás un poquito menos, pero siempre he trabajado en el mundo aplicado, y siempre trabajé en el mundo académico, y ahora últimamente, por el doctorado, en la investigación. Y ahora me mantengo en esto porque por eso me fui allá.

F: Y me decía que actualmente se sigue especializando, dijo que estaba haciendo un post doctorado ¿cierto?

S4: Sí, sí

F: ¿El post doctorado es el que está haciendo en Estados Unidos?

S4: Sí

F: ¿Y me puede contar un poco respecto del post doctorado? ¿los requisitos o algo en general?

S4: Bueno, post doctorado, para tú ser una alumna de post doctorado tú tienes que ser un doctor en cualquier disciplina. Y el post doctorado lo que hace, es como profundizar (.) ¿verdad?, en un área o un tema específico, eso es lo que hace un estudiante de post doctorado, profundizar, investigar (.hhh) de una manera bien detallada en un tema específico, es como hacerte experto, conocer cómo evoluciona ese tema que tú estás estudiando, e:: crear algún instrumento o modelo, y:: eso es lo que yo estoy haciendo ahora.

F: ¿Y en qué está haciendo su post doctorado?

S4: Es en:: bienestar psicológico, actividad física y deporte, sí.

F: Y comparándolo con lo que le pregunté anteriormente sobre los roles y tareas que usted cumplió y que cumple actualmente, ¿cuáles serían los roles y tareas que debería desempeñar un psicólogo deportivo?

S4: Los roles y tareas dependen de donde esté un psicólogo deportivo, o sea, un psicólogo deportivo (.) puede dar clases, ser un académico, puede ser investigador, puede ser formador, si trabaja con personas jóvenes; puede trabajar desde la clínica, puede ser un:: (.) un asesor del entrenador, puede trabajar para una institución, ¿me entiendes?, desde un punto de vista más organizacional.

E:: yo creo que un psicólogo del deporte no es únicamente la persona que trabaja, es una de las funciones trabajar <en relación a la mejora del rendimiento deportivo de un grupo de personas deportistas>.

Y lo otro que, por ejemplo, hablar del deporte también es sesgado, porque el deporte es elitista. Entonces ¿cuántas personas llegan al deporte?, ¿de cuántas personas estamos hablando?, tendríamos que hablar de la actividad física, del ejercicio.

Entonces, si el psicólogo del deporte no se piensa como un agente transformador, o una agente que también tiene una incidencia para la salud mental y psicológica de participantes en actividad física, yo creo que su labor también queda muy limitada.

F: Eso es un poco de lo que se habla actualmente, de que no es psicología del deporte, sino que es psicología del deporte y de la actividad física, porque se incluyen también otro grupo de:: como de personas

S4: Claro.

Bueno, y en Estados Unidos se habla de psicología social del depo- <psicología de la actividad física y el ejercicio>. Y eso es una cosa y la psicología del deporte es otra, o sea, y casi no se habla de eso.

F: ¿Y usted cómo consideraría que es el trabajo de un psicólogo del deporte y de la actividad física aquí en Chile? ¿es difícil? ¿es complejo? ¿se reconoce o no su labor? ¿si hay suficiente campo en general? ¿la rentabilidad?

S4: Bueno, yo pienso que el psicólogo, una persona que se quiera dedicar en Chile a la psicología del deporte m::: (0.4) se va a encontrar que tiene restricciones, partiendo desde lo que yo te digo, el deporte lo practican pocos, el deporte entendiéndolo como el deporte de reglamento, de metodologías, etc. Es una cosa acotada, muy elitista.

Entonces viéndolo así, los espacios van a ser pocos, seguramente tú te vas a encontrar que esos espacios ya van a estar cubiertos, quizás no, no lo sé, pero vas a tener menos (.) probabilidades, ¿verdad?, de encontrar trabajo, que si tú eres una persona que trabaja desde la actividad física, o desde el ejercicio o desde la psicología social del deporte.

Entonces:::s, eso es una primera cosa.

Lo segundo, es que tú tiene que trabajar con grupos (.) multidisciplinarios, y no todos los grupos multidisciplinarios entienden, ¿verdad?, de lo que se trata tu labor. Entones también se requiere como un proceso como de:: de promoción, de divulgación, de qué es lo que tú haces, para qué tú estás, cuáles son tus funciones, cuál es tú perfil, qué es lo que tú pretendes desarrollar, cómo tú trabajo se puede integrar al trabajo del otro profesional.

O sea, yo creo que es un trabajo difícil, bonito, sí, de muchos desafíos, de mucho aprendizaje, de cada día una cosa nueva.

¿Cuánto nos falta?

F: Sí, estamos como a la mitad en realidad.

((se apaga la grabación por reunión de la entrevistada)).

((se reanuda la entrevista después de la reunión)).

F: Siguiendo un poquito con lo que habíamos hablado, respecto de qué tan fácil o difícil era para un psicólogo del deporte trabajar aquí en Chile. En este mismo sentido, y con lo que usted me habló, ¿qué significaría ser un psicólogo del deporte y de la actividad acá en Chile?

S4: ¿Qué significaría? (.)

Bueno, realmente (0.4) qué significaría desde el punto de vista laboral (0.6) e:::, bueno, es trabajar en:: cualquier espacio donde hay un contexto de actividad física y deporte, no restringida ni limitada al alto rendimiento, e:: donde se pueda:: a lo mejor hacer un trabajo (.) e:: con personas de todo ámbito, no tiene que ser únicamente personas jóvenes, adultos, niños, sino también trabajar con adultos mayores, trabajando más desde el ámbito por ejemplo de la salud, o trabajando desde el ámbito de formación, o trabando desde el ámbito de la clase de educación física, o con clubes, con academias, con ligas.

O sea, yo creo que siempre donde haya un espacio (.) de actividad física y deporte, puede entrar un psicólogo especializado en actividad física y deporte, no tiene que ser necesariamente un espacio competitivo, un espacio que vincule a la persona al alto rendimiento o hacia la alta competencia. Yo creo que todas la personas puede aprender e:: nuevas habilidades, ¿sí?, e:: pueden mejorar su rendimiento, ¿sí?, e:: practicando actividad física o deporte. Y en ese sentido, siempre que hay espacio de ese tipo, yo creo que el psicólogo del deporte y de la actividad física tiene una cabida.

F: Y en cuanto al área en general de la psicología del deporte y de la actividad física, ¿qué piensa sobre su desarrollo en Chile?

S4: ¿Qué pienso?

F: Sí

S4: Bueno, yo pienso que:: (.) la psicología del deporte y de la actividad física en Chile se ha desarrollado lentamente, pero se ha desarrollado igual que se ha desarrollado en otros lugares, simplemente que nosotros empezamos mucho después, ¿me entiendes?

Pero yo creo que lo positivo, para hablar desde lo positivo, es que:: habiendo espacios de formación, nos podrían (.) comillas, garantizar de alguna forma que:: vamos a tener mejores profesionales, o profesionales con más *expertise*, o más conocimientos, o no tan autodidactas como era los antiguos profesionales, ¿me entiendes? Y eso no necesariamente nos va asegura que vamos a tener

excelentes profesionales, pero si nos permite que vamos a tener mejores que antes.

Yo creo que les falta mucho, yo creo que les faltan espacios de: m: de reconocimiento (.) en el ámbito puramente deportivo, y espacios de apertura en ámbitos que no sean únicamente deportivos, en otros espacios que se puede implementar la psicología de la actividad física y del deporte, y a lo mejor no es trabajo (.) gremial, podría serlo, pero si no lo es, va a ser un trabajo yo creo que de cada psicólogo, de cada profesional que busque, que encuentre, que muestre la necesidad de ampliar estos espacios.

Por ejemplo, ahora yo recién estaba hablando con la: directora del hospital Exequiel González Cortés, y ella me decía que ellos quieren implementar (.) el departamento de medicina del deporte en el hospital. Porque ellos tienen un programa de actividad física para los niños del hospital, pero además reciben a mucha población de niños que recurren a los servicios de pediatría, que son niños deportistas.

Entonces por un lado ella promueve la actividad física y el deporte en su comuna, y para eso ella creo, ella (.) como doctora, como directora del hospital, creó un espacio donde ya hay un profesional de la psicología del deporte ahí. Pero además ella está pensando en cómo se abre esto a más.

Entonces uno tiene que pensar, bueno, ya no voy a trabajar- un psicólogo del deporte, ya no voy a trabajar en un club deportivo, ahora voy a trabajar en un hospital, ¿me entiendes? Esos son como los nuevos espacios que yo creo que la psicología del deporte y el psicólogo del deporte, tiene que ver, tiene que observar y tiene que intentar introducirse. Desde la motivación personal, desde la búsqueda personal, desde el interactuar con otros profesionales que piensen o que tengan intereses comunes, etc.

F: ¿Usted cree que existan características?, y si existen, ¿cuáles deberían ser estas características que debería tener un psicólogo para pertenecer al área de la psicología de la actividad física y del deporte?

S4: Bueno, yo creo que una característica común, es que tiene que ser una persona apasionada del deporte, o sea que lo motive mucho el deporte, la actividad física, el ejercicio, el estilo de vida saludable. O sea, yo creo ojalá que lo viva, no solamente que sea un apasionado de la lectura, del aspecto profesional, sino que también que tenga como ese propio estilo de vida. Eso por un lado.

Y bueno yo pienso que debería tener características similares a las que tiene los psicólogos como profesionales, que son personas capaces de observar, ¿sí?, escuchar, e:: crear lasos positivos en equipos profesionales, e:: m:: darse a su lugar, o sea sentirse como parte o miembro de un equipo.

Una cosa interesante que ocurre en el ámbito de la psicología del deporte, yo creo que es por la que muchas veces existen ciertos conflictos, o han existido desde antes, es que e:: m::-

((alguien entra a la sala)).

Hola.

P: Hola

S4: Dame unos minutitos

P: Sí

S4: Gracias.

E: Es que este:: m:: el psicólogo y el entrenador, ¿verdad?, no trabajan de manera conjunta, o el psicólogo trabaja como muy aislado, o no siendo parte del equipo de profesionales, o no sabiendo que él se debe a un equipo profesional, o sea, tomando quizás un:: tipo de protagonismo (.) que:: a lo mejor dificulta un poco la cohesión del equipo, o el equilibrio del equipo, o la búsqueda de un objetivo (.) caminando todos juntos. Yo pienso que eso es como:: algo que obstaculiza, frena (.) la labor del psicólogo que está inserto en deporte o actividad física.

En ese sentido, el psicólogo tiene que ser una persona que también (.), no solamente e:: sea una persona que constantemente se esté especializando,

formando, que muestre mucha pasión; sino que sea capaz de (.) incorporarse y armar equipos multidisciplinarios, y trabajar con equipos.

F: ¿Qué herramientas metodológicas y teóricas debería manejar un psicólogo perteneciente al área?

S4: M::, bueno, en cuanto a las herramientas, bueno, en cuantos a los conocimientos teóricos, yo pienso que un psicólogo, un psicólogo del deporte o de la actividad física, debería tener conocimientos en psicología clínica y psicología social.

Sí, porque tú no trabajas con el sujeto, sino que tú trabajas dentro de un contexto, y desde esa perspectiva, tú tienes que tener, ¿verdad?, conocimientos de psicología social.

Y desde el punto de vista clínico, tienes que::: e:: saber interactuar también con individuos, y saber qué es lo que está ocurriendo.

Entonces, además de lo específico de la psicología de la actividad física y del deporte, el punto de vista teórico, yo considero, yo considero, que debería tener ciertos conocimientos clínicos y desde el punto de vista de la psicología social.

Y del punto de vista metodológico, yo creo que el psicólogo del deporte tiene (.) tiene que tener una metodología de trabajo, una metodología de trabajo que si tú no- a ti no te la enseñan, tú te puedes demorar mucho tiempo en aprenderla (.) para que sea eficaz.

Ahí está la importancia de que el psicólogo del deporte se forme, y que ojalá la persona que:: sea o se dedique a la psicología del deporte y el ejercicio, tenga un:: permiso, una licencia, una acreditación, ¿Me entiende? Porque:: tú puedes improvisar mucho, y en esa improvisación por supuesto que te puedes equivocar, y esas equivocaciones son tuyas, pero (.) e:: a las otras personas que vienen contigo o detrás de ti, otros colegas, les va a costar.

F: Por ahí mismo, algo que habíamos hablado-

¿Está muy justa en la hora?

S4: Sí, estoy justo, pero (0.4) °pero ya°. Está este chico, pero dime, dime.

F: Ya.

Habíamos estado hablando sobre los criterios, cierto, de los criterios que se podían necesitar para poder llamarse psicólogo de la actividad física y del deporte, ¿usted cree que estos criterios deberían existir acá en Chile?

S4: Sí, de todas maneras, absolutamente, absolutamente.

F: Ya, y según usted ¿cuáles deberían ser estos criterios?

S4: Bueno, yo pienso que debería ser un:: un psicólogo, ¿ya?, yo pienso que debería ser un psicólogo. Si es una persona que viene del ámbito de la actividad física y el deporte, al menos te debería tener un doctorado en psicología, si es que no fuese un psicólogo.

Si es un psicólogo, debería ser una persona que tenga una especialización (.) en psicología de la actividad física y el deporte, o sea, no es que yo psicólogo, me titulé, soy licenciado, ya me dedico.

Ojalá que tenga una especialización que ya sea un magíster, o un doctorado, cursos o seminarios que se puedan como ir- tenga horas de supervisión, yo creo que eso es muy importante. Porque lo que yo te digo, es que no solo con las horas de supervisión te están evaluando, tú estás aprendiendo, ¿me entiendes?

Y eso, yo creo que teniendo eso a lo mejor teniendo eso no necesitas hacer como hacen en Estados Unidos o en Cuba, una gran prueba, una prueba gigante, pero sí creo que tú, teniendo una especialización, más la supervisión, es suficiente.

Idealmente el título de psicólogo, por qué te digo idealmente, porque también (.) tengo muchos colegas, ¿verdad?, que se dedican a la psicología del deporte, no tienen la licenciatura de psicología, pero si el doctorado en psicología. Y la verdad que lo hacen muy bien, porque ellos no están entrando en el terreno de la clínica psicológica deportiva, ellos entran más en el terreno de la motivación, el rendimiento.

Entonces, e:: dentro de la misma psicología de la actividad física y el deporte hay distintas parcelas donde uno puede intervenir, entonces por eso tampoco es como que soy una:: (.) una:: e:: opositora de que esto ocurra, pero si ocurre que la persona tenga la formación.

F: *Okay.*

En algún momento se habló que cuando usted estaba estudiando existía una entidad que había intentado regular estos criterios. En algún momento hablando también con otros entrevistados, me comentaron la misma situación, entonces le quería preguntar a usted si ¿usted cree que estos criterios deberían estar bajo una entidad que los regule?, si sabe algo también si ahora hay alguna entidad que lo esté intentando realizar.

S4: Sí, yo pienso que sí, que debería haber un (0.4), no sé si una::, no sé si el colegio de psicólogos, no sé si:: - pero yo pienso que sí, que debería haber, no sé si un criterio de una universidad, de un programa, no sé cómo se podría llamar desde el punto de vista de la nomenclatura, no lo sé.

Y si existe ahora, creo que no, creo que no.

F: ¿Y por qué usted se consideraría un profesional perteneciente al área psicología de la actividad física y del deporte?

S4: ¿Por qué me consideraría?, bueno, porque es lo único que hago ((risas)), porque es lo único que he hecho, porque siempre te he trabajado (1.0)-

Ay, disculpa ((revisa el celular))

Porque es lo que he trabajado como:: (0.6) como:: psicóloga siempre he trabajado en contextos de actividad física y deporte. Como te digo, he trabajo con deporte formativo, he trabajado con al rendimiento, he trabajado en investigación en deporte, he trabajado enseñando desde el punto de vista de la academia, no solamente a psicólogos, sino que a profesores de educación física.

Y qué más he hecho (0.4), y en deporte social, por ejemplo, ese joven que salió recién de aquí con el que yo-

F: ¿Víctor? ¿o el anterior?

S4: El Richard, el dirige una escuela, con la cual nosotros como fundación tenemos un convenio. Y esa es una escuela que se llama futuros para el tenis, es una escuela que está en la población Santa Adriana, que le enseña a niños, niños, a::: el tenis, pero el tenis desde un punto de vista deportivo y también social.

Y nosotros tenemos un convenio con ellos, una alianza, desde hace, no sé, 10, 12 años, nosotros como fundación. Y nosotros lo que hacemos es toda la parte de entrenamiento:::, la práctica, o la habilidad psicológica y social de esos niños. Y muchos de esos niños ahora son líderes, muchos de esos ahora son los profesores, empezaron hace 10 años atrás y ahora son los profesores de la escuela (.) de tenis.

F: ¿Me podría contar un poquito acerca de lo que usted hace en la fundación asciende?

S4: Sí, bueno la fundación tiene do::s dos como miradas, una que tiene que ver más con la promoción de la psicología del deporte, a través de los programas académicos. Y en eso tenemos estos convenios con la diego portales y con:: la universidad central, tenemos los dos programas.

Y lo otro que hacemos, es esto que te estoy:: comentando, que es el desarrollo de habilidades psicológicas y sociales en ciertos programas sociales, n::o programas (.) de rendimiento.

O sea, tenemos, desde el punto de vista de investigación en la academia, lo hacemos desde la psicología del deporte, la psicología social del deporte. Y con Futuros Para El Tenis, que es nuestra como aliado, hacemos esta::s vinculaciones para enseñarle a los niños habilidades psicológicas y sociales a través del tenis.

F: Y viendo ahora a los profesionales del área, a la cantidad de-

S4: ¿Esa es la última?

F: Si quiere lo voy intentando como [apurar]

S4: [Ya]

F: En cuanto a la cantidad de profesionales que hay en área según los criterios que hemos visto, ¿usted sabe algo acerca de ellos? ¿si hay alguna instancia que los reúna? ¿más o menos cuantos son?

S4: Yo lo que te puedo decir, (.) yo lo que te puede decir es que cuando yo empecé, que había dos o tres, después éramos como 5; ¿ya?, de siempre (0.4) Enrique Aguayo, Laura Traverso, Gilson Dos Santos. Laura todavía está vigente, Gilson también, Enrique aguayo tu sabes- sabemos lo que pasó, ¿verdad?

Después está el otro grupito que sigue a ellos, que es donde está mi generación, que es Alexis Ponce, Cauas, yo.

Yo fui la persona que generé estos programas de formación. Y a partir de estos programas de formación aparecen, surgen, nuevas generaciones de psicólogos del deporte, ¿ya?

Primero empezamos acá con un diplomado en psicología del deporte- primero hubo una especialización que fue el 2004, después el diplomado fue el 2005 hasta el 2009, después ese programa terminó y abrimos un programa de psicología social del deporte que comienza en el 2011 hasta la actualidad.

Y en la central estamos desde el 2011 hasta ahora.

Entonces, bueno, yo te podría decir cuántas personas he formado, hemos formado, y no todas esas personas trabajan hoy en día en la psicología de la actividad física y del deporte. Pero son muchas personas, porque:: (.) puedo llegar a contar 200 personas, en todo. Ahora no todas esas personas continuaron en esto, algunos siguen, otros no, ¿me entiendes? Pero si yo creo que hay un grupo importante de personas que se han formado.

F: ¿Qué piensa de aquellos profesionales que no están especializados, que eran psicólogos o profesores de educación física muchas veces, que trabajan y se nombraban como psicólogos del deporte?

S4: ¿Qué pienso?

F: Sí, que era una situación que se daba hartito antes y muchos me han dicho que ha dejado como mal parado a la psicología del deporte y la actividad física

S4: Bueno, yo pienso que es una conducta amoral, y pienso que eso ojalá que no siga sucediendo. Lamentablemente no tenemos instancias, al no estar e:: dentro de un gremio, no podemos tener instancias para denunciar eso, solamente lo único que podemos hacer es comentarlo en:: (.) entre nosotros, y a lo mejor eso se pueda traspasar a entrenadores, que sé yo. Pero encuentro que es un fraude, como cualquier fraude.

Y segundo, e:: sí creo que eso que te han dicho es correcto, que eso le ha costado a otras personas que han venido atrás, colegas que:: (.) que tienen una mala imagen. Y yo creo que eso ha contribuido a que la psicología del deporte, hoy día, tenga un lugar casi mínimo en lo que es la psicología o el ámbito del deporte y la actividad física en Chile.

F: En ese mismo sentido, ¿cuáles serían las deficiencias de la psicología como disciplina perteneciente al área del deporte?

S4: ¿La psicología del deporte y de la actividad física?

F: Sí

S4: Bueno, lo primero es que la psicología del deporte y la actividad física yo creo que está muy atrasada (0.4), ¿sí? Porque existen muchos psicólogos del deporte y de la actividad física que siguen utilizando las mismas técnicas, metodologías antiguas, y no es que no sean válidas, sino que esas hoy día uno las tiene que complementar con otras, ¿ya?

Y una visión como un poco reduccionista, una visión única, un solo foco respecto a qué queremos lograr, que en este caso es el individuo, el deportista, el logro de maximizar su rendimiento.

F: ¿Qué piensa sobre el futuro de la psicología del deporte en el país?

S4: Bueno, yo creo que el futuro de la psicología del deporte debe:: e:: ((risas)), este::: no sé si va a ser bueno lo que (digo, o bonito), pero yo pienso que el deporte- el futuro de la psicología del deporte en Chile posiblemente (0.6) deba quedarse como está, y se debe ampliar a la psicología de la actividad física o la

psicología social del deporte, eso es lo que yo creo. Y que posiblemente, la psicología del deporte (0.4) va a continuar como está.

Yo creo que:: e:: lo que se viene es otra psicología, es la psicología de la actividad física, la psicología del ejercicio, la psicología social del deporte. Donde los profesionales que estén trabajando en estos contextos no estén únicamente enfocados °a el rendimiento deportivo°, al deporte de *elite*. Porque:: si seguimos preocupados de eso, nadie va a tener trabajo, porque eso ya está ocupado.

Y tenemos tantos problemas de salud mental, ¿verdad?, tenemos problemas de salud física, de obesidad, e:: queremos tener personas que sean exitosas, evidentemente hay muchas cosas, e:: relaciones, entre la actividad física y el sistema inmunológico de la persona, que declara la importancia y lo efectivo que es la actividad física en todo tipo de personas. Ya sea para el sistema inmunológico, para el sistema orgánico, para la salud mental.

Entonces tenemos tanto ámbito de trabajo, que seguir pensando en la psicología del deporte es tener una visión súper reduccionista.

F: ¿Quería preguntar también sobre el futuro de los profesionales?, no sé si también va por esa línea.

S4: Bueno, el futuro de los profesionales, van a tener un buen futuro (.), yo pienso, cuando amplíen también el foco, la mirada de la psicología del deporte y la actividad física.

F: Bueno, en ese mismo sentido

S4: Sí

F: Bueno, ¿qué piensa sobre el crecimiento de la importancia del deporte y de la actividad física acá en Chile?

((alguien entra a la sala))

P: ¿Me habías llamado?

S4: No, pero:: ¿cuánto me queda?

F: 2

S4: 2 preguntas me quedan.

P: A, no, es que había sentido como que me habían llamado

S4: ya, gracias Alejandro.

Disculpa.

F: ¿Qué piensa sobre el crecimiento de la importancia del aquí en Chile?

S4: yo creo que es muy relevante, porque yo pienso que Chile es país desarrollado, o va en vías de desarrollo. Entonces, esto significa que tendríamos que tener también una población más sana. Tenemos ahora una población que ya dentro de:: 4 años va a ser mayoritariamente adulto mayor, entonces ese adulto mayor es un adulto mayor que llega a la adultez mayor con:: con más energía, con más vitalidad. Entonces también, debe incorporarse a ese adulto mayor en un contexto de actividad física, de salud, de ejercicio. Tenemos niños que tenemos que formar, tenemos que educar.

Yo creo que Chile también últimamente ha alcanzado logros importantes desde el punto de vista competitivo.

Entonces, en ese sentido, tenemos muchos índices, luces que nos están diciendo (.) tenemos que tener una población más sana. Y tener una población sana, significa que tenemos que tener una población de más personas haciendo actividad física, haciendo deporte, haciendo ejercicio.

F: ¿Cuáles han sido las falencias que ha tenido el deporte respecto de la psicología del deporte y de la actividad física?

S4: ¿Las falencias del deporte?

F: Sí. Muchos me han dicho que el deporte en sí, y dentro de las políticas deportivas muchas veces no se ha visto incluido a la figura como del psicólogo del deporte y de la actividad física, o de la figura de:: el psicólogo como tal.

S4: Sí, yo pienso que es una de las e:: (0.6) de las barreras, es una barrera de recursos (.) económicos, que siempre ha estado, ¿ya?

Otra barrera, que tiene que ver con el poco conocimiento que existe del área.

Otra barrera, es cuando sesgamos únicamente a la figura (.) del psicólogo del deporte al:: alto rendimiento, ¿me entiendes?

Otra barrera, son las políticas públicas, porque si nosotros no tenemos políticas públicas que promuevan el deporte, la actividad física, el ejercicio, va a ser difícil también que existan espacios profesionales para estos (.) profesionales.

F: ¿Y cómo se podría pensar una política pública que fuera integrativa con la psicología de la actividad física y del deporte?

S4: Yo creo que para eso tienen que construir esas políticas públicas también psicólogos del deporte y de la actividad física, m:::, políticas públicas desde el ministerio del deporte, desde el ministerio de educación, desde el ministerio de salud, ¿me entiendes?

No puede estar como- no puede ser como que otros construyan una política, donde seguramente no vamos a estar incluidos, porque::: porque los otros lo ven desde sus propias perspectivas o disciplinas teóricas, ¿me entiendes?

Entonces, yo creo que sí, que tiene que estar el psicólogo dentro de esto.

F: ¿Por qué usted consideraría importante la psicología del deporte primero para la sociedad y después para la psicología como área? ¿por qué podría ser importante?

S4: ¿La psicología del deporte primero para la sociedad y luego para la psicología como área?

F: Sí

S4: Bueno yo no- esa es una afirmación que tú haces. Sí, [porque yo no dije eso]

F: [Usted no dijo- no, no].

S4: Ya, ya, ya

F: ¿Por qué podría ser importante?, ahora si usted me dice que no encuentra que sea importante-

S4: No, es que yo creo que no podríamos hablar de una diferenciación. Sabes lo que pasa, es que si yo pienso que la psicología del deporte no es importante para la psicología, estamos hablando de que nosotros siempre vamos a estar involucrados, atrasados, subdesarrollados; nosotros como profesionales y como disciplina, que es una de las cosas que le ha pasado a la psicología del deporte. Si tú vas a un congreso mundial de psicología del deporte, y a veces están hablando de cosas de hace 50 años atrás. Y vas a un congreso de psicología clínica o de psicología educativa, y ya están hablando de otras cosas.

Entonces, yo creo que no podríamos hablar de por qué (.) es importante para algo y no es importante para lo otro, yo creo que tienen que ir de la mano. Porque, por ejemplo, si nosotros hablamos de una psicología (.) del deporte y de la actividad física para la sociedad, estamos hablando de que nosotros estamos ampliando nuestra mirada o nuestro enfoque de la psicología del deporte y de la actividad física, no solo al deporte competitivo, al alto rendimiento, ¿me entiendes?, estamos hablando del deporte de masa, del deporte de salud, el deporte terapéutico, del deporte formativo, del deporte social.

Pero para eso, la psicología del deporte y de la actividad física necesita enriquecerse, enriquecerse e:: generar otros cuerpos teóricos, metodológicos. Entonces las dos tiene que ir de la mano.

F: Bueno, finalmente, es si tiene algo que agregar, algo que yo no le haya [preguntado]

S4: no, no tengo nada ((risas))

F: Ya ((risas))

Anexo 11. Entrevista N°5

F: Bueno, lo primero, como siempre, sería el nombre y la edad si se puede saber.

S5: María José Martínez y tengo 39 años

F: Ya.

Lo otro sería saber de la ocupación, ¿cuál es su ocupación?

S5: Yo soy psicóloga clínica, de formación- (0.4) yo he trabajado en- mi experiencia clínica, estuve 10 años trabajando en un consultorio de atención primaria, en donde uno ve (.) de todo. Me he ido especializando más en adolescentes y adultos (0.4) mayoritariamente.

F: A, en adolescentes y adulto

S5: Sí, y yo he trabajado- tengo mucha formación en infantil, porque inicialmente quería ser- [fui ayudante]

F: ¿Infanto juvenil?

S5: Infanto juvenil, sí. Yo quería ser psicóloga infanto juvenil, y por temas personales finalmente cambié de foco, pero fui ayudante de clínica infantil, fui- tengo harta formación en psicología infanto juvenil.

Y después en la experiencia laboral, más de adultos, porque en los consultorios son más orientados a los adultos, pero también me tocaba ver niños.

F: Ya.

¿Dónde estudió psicología?

S5: Yo partí estudiando en la Universidad Gabriela Mistral, y:: después me cambié y terminé en la Universidad del desarrollo. No me (.) no me convenció la Universidad (.) Mistral

F: Y un poco en ese tiempo, ¿recuerda usted más o menos cuáles eran sus ramos?, y si más que nada, ¿en alguno de ellos existía la psicología del deporte? ¿o no se sabía nada?

S5: La Universidad Gabriela Mistral tenía psicología del deporte, como ramo.

F: ¿Cómo ramo?

S5: Sí, en segundo año. E:: (.) pero era un señor que era, o sea, como DINOSAURIO, era un caballero muy vieji:::to, y enseñaba cosas muy bá:::sicas.

Pero era como un ramo introductorio, básicamente, en la::: Mistral, y era lo único que había, porque ya después cambiaron la malla y ese ramo desapareció.

Y en la del Desarrollo (0.4) es mayoritariamente clínica, en el periodo que estuve yo. Y después fue mutando hacía más una línea más laboral, pero son los dos fuertes que tiene la (.) la del desarrollo, o sea:::, lo clínico y lo laboral.

F: O sea en la del desarrollo ahí no había [derechamente]

S5: [No], no existe, y yo creo que hasta el día de hoy no existe.

F: Y entonces, usted me dice que en ese tiempo los contenidos eran más bien básicos

S5: Muy básicos

F: Muy básicos.

Y más o menos, ¿cuáles eran esos contenidos?

S5: O sea, no me *preguntí*, si han pasado como 20 años ((risas))

F: Ya.

S5: No tengo idea, no me acuerdo

F: Pero lo que se acuerda, [era más que nada algo súper introductorio]

S5: [Era algo súper- e:: sí], súper general. Y además era un ramo, que en ese minuto en mi carrera era anual, y este era un ramo semestral. O sea, era casi como un electivo.

F: A:: ya.

S5: ¿*Cachái*? O sea, era bien simple ahí, súper básico.

F: ¿Y se recuerda el nombre del profesor?

S5: No, nada

F: Tampoco

S5: Con suerte su cara

F: ¿Y el profesor era psicólogo del deporte como tal, o era psicólogo que aplicaba un poco? –

S5: No sé si era psicólogo del deporte, yo creo que él era psicólogo y:: trabajaba en el tema.

F: Ya, era psicólogo [aplicado a-]

S5: [O sea, *tení* que pensar que] yo- él, él en esa época tiene que haber tenido como 70 años, o sea, de verdad que era como un dinosaurio de::-

F: Ya

S5: Sí, y si sabía algo del deporte era en términos súper=

F: =Amplios

S5: Amplios, y además muy antiguos. Yo te diría que la psicología del deporte tiene mucha más evolución en los- en estos últimos 20 años, o últimos 15 años, que ha aparecido como propiamente tal, con peso, con referentes bibliográficos. Antes eran como teorías clínicas tiradas al (.) al deporte, como que funcionaba un poco distinto.

F: ¿Y:: usted, cuando estaba estudiando entonces, lo único que conocía al respecto era lo que estaba en su universidad? ¿o usted conocía algo más sobre la psicología del deporte?

S5: Lo que pasa es que, a ver, yo estoy casada con un deportista y llevo 18 años con él, pololeando 10 años, llevo 8 años casada. Entonces el mundo del deporte nunca me ha sido ajeno, no solo porque trabajaba- o sea, pololeaba con un deportista profesional, sino porque yo también hice deporte toda la vida, y me gustaba nadar y nadaba muy bien, pero no competía, pero entonces entrenaba con un grupo de triatletas profesionales.

Entonces siempre he estado ligada (.) al mundo del deporte de alguna manera, y desde ese lugar, como yo he ido aplicando mis conocimientos psicológicos, siempre fue en colaboración con algún amigo, o alguien, o mi entrenador me decía

oye, *sabí* que necesito ayuda con tal persona, me *podí* ir ayudar a ver qué le pasa; *¿cachái?* Como desde ese lugar, más desde (0.4) colaborar que componerle teoría, nombre o técnica específica.

F: *¿Más o menos cuándo usted se empezó a ligar desde la psicología=?*

S5: *¿A la psicología del deporte?*

F: Sí, pero:: más que nada quizás hablar de lo que estábamos conversando antes, porque usted me dice que no se considera psicóloga del deporte como tal, a pesar de que en este momento trabaja en un área deportiva.

S5: En el fondo, se empieza a ligar en la medida que- cuando me vengo a Colo Colo.

O sea, siempre ayudé- mi marido fue (0.4), por ejemplo, entrenador de la selección nacional de descenso, en *mountain bike*. Y ahí yo lo asesoraba en ese tema, en el tema psicológico, en cómo manejar la presión, *¿cachái?*, en competencias, bla, bla, bla. Es un deporte mucho más individual. E::, lo mismo en el triatlón, como te comentaba.

Pero ya así como ligada, ligada al deporte, así cien por ciento y trabajando en eso, cuando yo entro a Colo Colo. Que tampoco dejé la clínica, porque en el fondo yo venía a Colo Colo dos veces a la semana, e::: un par de horas en la tarde, tenía 22 horas creo (0.4) o menos, creo que 11 horas. Venía a Colo Colo a trabajar con lo::s- con el plantel profesional. Y ahí yo te diría, que me empiezo a ligar mucho más con la psicología deportiva.

F: *¿En ese tiempo usted trabajaba con la primera división?*

S5: Sí, yo entré por plantel, yo entré por plantel.

F: En esta ligazón hacía el deporte, *¿por qué usted no se considera como psicóloga del deporte en sí?*

S5: Porque yo siento que mi abordaje es más amplio, yo no me quedo con lo puramente que pasa en cancha, pre o post competitivo. Yo sí o sí, cuando abordo un jugador, me voy a preocupar de (.) cómo está en la casa, qué pasa con su

familia, cuál es la dinámica que ahí se da. Para poder después meterme en algo más específico, que es punto de vista de- porque quiero conocer-, en el fondo me preocupó de todo lo que hay en la vida del jugador para saber cómo él funciona en la vida en general.

Y después, además, tomo el cómo él funciona en cancha, y voy mirando cómo se van estableciendo patrones conductuales. Porque si yo quiero establecer cambios conductuales, o quiero generar, en el caso ahora que trabajo en proceso formativo; quiero formar a un jugador en una determinada línea, no es en lo puramente deportivo, (. tengo que mirar (.) las otras dinámicas.

En el fondo, por ejemplo, con uno de los jugadores de plantel, una las dificultades que teníamos, es que el constantemente terminaba sancionado con tarjetas, e:: amarillas, rojas, expulsado, ¿me *entendí*? Y era un jugador ya (.) viejo. Y uno de los trabajos que se hizo con él era (.) con regulación emocional, pero esa regulación emocional no era solo (.) en cancha, y de hecho, le era mucho más fácil (.) detectarla en su descontrol (.) del manejo de la rabia afuera.

Entonces partimos trabajando patrones que se daban en su familia y en su casa, y eso (.) solito, se traslapó a la cancha. Y tú veías en él que cuando estaba bien en la casa, la rabia en la cancha disminuía, (0.4) y (.) salía menos sancionado, era más capaz de regular su emoción. Pero cuando él tenía conflictos en la casa, inevitablemente terminaba expulsado.

Entonces, desde ahí, en el fondo, es mirar la conducta en cancha, pero (0.4) considerar no solo lo puramente deportivo, sino que empezar a mirar un poco más en macro la cualidad (.) psicológica en el funcionamiento general. ¿Por qué?, porque si él además tiene situaciones exitosas en otro lado, y ahí logra establecer ciertas herramientas que son positivas, *podí* traslaparlas de mejor manera, *podí* traspasarlas (.) a la cancha de mejor manera. ¿Por qué?, porque además generas en él la sensación de confianza de logro.

Entonces, desde ese lugar, creo que desde ese lugar la mirada es mucho más amplia.

F: Eso, quizás, yo no sé si se relaciona un poco con el nombre que tiene donde trabaja. Porque usted me dijo que antes trabajaba con la primera división, pero ahora no trabaja con la primera división-

S5: Ahora trabajo con el área formativa. Y el área formativa, bueno, una de las razones por que mi jefe me pide que presente un proyecto para el área formativa, es porque yo soy psicóloga clínica.

F: Ya

S5: Y una de las características que tiene, es que en el fondo (.) e (.) yo voy a considerar los factores del DESARROLLO que están involucrados en el proceso formativo. Yo no le voy a pedir a un cabro de (.) 12 lo mismo que a uno de 18, aun cuando estemos hablando de regulación emocional.

¿Por qué?, porque el de 12 va a ser mucho más concreto en su manejo cognitivo, está en etapa (.) pre- entrando a la pre adolescencia, quizás tiene todavía un pensamiento más escolar, que es pensamiento más concreto. En cambio, el de 16, ya está entrando en un proceso más hipotético deductivo, pero tienen procesos cognitivos como la omnipotencia, la omnisciencia, ¿cachá?, tienen otros factores que- y que van a entrar mucho más en rivalidad quizás con el técnico desde el opositorismo. En cambio, *pal* más chico el técnico es semi Dios. En cambio, el adolescente no, el adolescente ya está poniendo más a su nivel al técnico.

Entonces hay una serie de cosas, que tiene que ver con las etapas del desarrollo, con las habilidades que tiene que ir adquiriendo. Y el trabajo también se orienta desde ese lugar.

((Entra alguien al salón))

P: Permiso. Hola

F: Hola. Felipe

((se continua con la entrevista))

F: ¿En ese sentido, es porqué esta área se llama psicosocial, si es que no me equivoco?

S5: Es psicosocial porque además trabaja (.) los trabajadores sociales. En el fondo, la Fran, que es que acaba de llegar; ella es trabajadora social, y ella se preocupa de factores que van más allá de lo psicológico. En el fondo tiene que ver con la situación familiar, la situación social, el tema escolar. O sea, hay toda una mirada mucho más amplia del proceso formativo del jugador y de los factores que inciden en ese proceso formativo.

F: Y usted un momento, hace poquito también, me dijo que a usted se le pidió realizar este proyecto para esta área, exactamente porque usted no era psicóloga del deporte. ¿Me podría explicar un poquito esa situación?

S5: Porque en el fondo la idea era poder tener una mirada un poco ma:::s (.) más amplia, y considerar factores que no eran los puramente deportivos. Porque en el fondo en el proceso formativo (.) hay distintos abordajes. Hay que trabajar con la familia, hay que trabajar con el jugador, pero también hay que trabajar con la familia, o sea con el entrenador.

Entonces *tení* esa traída que hay que irla abordando, y que desde el punto de vista formativo, nosotros tenemos a los jugadores un rato, pero por ejemplo, el resto del tiempo está con la familia, y si la familia no entiende lo que estamos haciendo acá, hay que educarlos en eso.

La Fran, por ejemplo, se preocupa *ene* (.) del tema escolar, y está en contacto directo, y estamos constantemente tratando de mantener esa motivación.

Desde el punto de vista psicológico, yo trabajo con dos psicólogos (.) deportivos, y entre todos en el fondo, vamos armando un proyecto que tiene que ver (.) con desarrollar cualidades psicológicas, que le puedan servir para la vida, pero que estén más orientadas a la mejoría del rendimiento deportivo.

Porque también tenemos conciencia de que no todos los jugadores van a llegar a ser futbolistas, y que por ende, su pasada por aquí tiene que ser ojalá un aporte para sus vidas.

F: Ese entonces sería un poco el porqué de enfocarlo más hacia esa área, más que a la propiamente tal como deportiva

S5: Exacto. Igual:: las categorías más grande- en la medida que van creciendo (.) e::, las categorías se van especializando mucho más en el trabajo. Mientras más cerca están de estar en las categorías mayores, más específico es el entrenamiento hacía un entrenamiento mental (.) propiamente tal para el deporte.

F: Consultando un poco respecto a sus especializaciones, ¿qué especializaciones tiene? ¿usted tiene alguna en deporte?

S5: No, no he hecho ninguna, no he hecho ninguna.

Mi intención es ojalá este año o el otro poder tomar algo más específico en *coaching*

F: ¿En *coaching* o *coaching* deportivo? Porque igual, ahora como que lo están separando.

S5: Sí, es que yo te diría que está más orientado a intervenciones breves

F: A ya.

S5: Más que *coaching* propiamente tal. Que tiene que ver con (.) convertir, en el fondo- que puede servir tanto para un proceso de *coaching* o de intervenciones breves, que sean intervenciones no tan prolongadas en los procesos. ¿Por qué?, porque tanto en la psicoterapia como en el deporte, lo ideal es obtener resultados a la brevedad. Y el entrenamiento en psicoterapia breve o en intervenciones breves, es como:: (.) una línea que apuntaría para los dos lados digamos.

F: Y aparte de eso que usted está buscando, ¿tiene alguna [especialización]?

S5: [Yo tengo] en terapia familiar, en temas de:: claro, en temas más familiares fíjate, más clínicos, por ahora. Porque en el fondo yo llevo 4 años trabajando en deporte.

F: Claro, hace 10 años atrás usted estaba en otra cosa.

S5: Exacto. Entonce::s recién estoy empezando a decir *okay*, ya, esto podría ser desde esta línea.

F: ¿Qué piensa usted que pasa con respecto a otros países, y con respecto también a Chile, en cuanto al área deportiva? En el sentido de que (0.6) usted hace una separación entre e:: entre usted como psicóloga clínica y los psicólogos del deporte. Entonces ¿cómo piensa usted que es en Chile el cuento de llamarse psicólogo deportivo? Y después versus lo que pasa en otros países.

S5: Lo que te comentaba un poco antes, yo tengo la sensación de que en general, y pasa en otras áreas también, no solo en el deporte. Yo tengo la sensación, que en general, afuera la gente es menos mezquina con el conocimiento y la experiencia. O sea, si uno contacta a un investigador norteamericano, lo más probable- y le diga, sabe qué, estoy revisando su tema, me parece súper interesante su investigación, lo más probable es que él te ponga a disposición todo su material.

Tú aquí, e::: (.) tratas de contactar a uno y lo más probable es que sí sea colaborador, pero no te va a decir mira estos son todos mis *paper*, está es la investigación ((mueve hojas)), esto es lo que estoy haciendo, así vamos (.) e e, les cuesta mucho más. Y eso pasa (.) también en la clínica, ¿cachái? O sea, tengo un poco la sensación que tiene que ver con nuestro desarrollo moral país ((risas)), en donde todavía el bien común está más centrado en nosotros mismos que en el bien común:: (.) social. Y en eso somos un poco más egocéntricos o un poco más narcisos.

Por otra parte, así más específicamente desde la psicología del deporte, yo tengo la sensación, que afuera (.) e::: (.) llevan un poco más de tiempo, han ido logrando validarse e instalarse de una mejor manera, y desde ese lugar han logrado e::: como meterse más transversal en los procesos.

E:::, hay una educación mayor de los otros estamentos (.) con los que uno trabaja, y por ende lo consideran una variable importante a trabajar, que requiere (.) de un especialista. Hoy día, aquí uno todavía se encuentra con el discurso del entrenador es el mejor psicólogo, y cosas por el estilo. En donde les ha costado entender que no es que ellos no tengan un rol en lo psicológico, ellos tienen un rol en lo psicológico, y es un rol muy fuerte el entrenador. Pero cuando hay que hacer

una intervención (.) más especializada, no debe ser hecha por el entrenador, ¿por qué?, porque ahí hay un compromiso en la toma de decisiones deportiva. El psicólogo no tiene ese compromiso, tiene una neutralidad mayor.

Entonces, para mí, el entrenador tiene que manejar mucha información psicológica, hay que educarlos mucho en eso. Pero, por otra parte, para que ellos ENTIENDAN cuál es su rol y como involucrar eso en cancha. Pero también (.) para que tengan la capacidad de poder derivar cuando corresponda, y buscar apoyo y asesoría cuando corresponda. De repente no es necesario derivar el trabajo, pero sí (.) pedir orientación, y decir *sabí* qué, está pasando esto, necesito que me *ayudí* a::: a cómo generar patrones de trabajo con el jugador.

F: En ese sentido, ¿usted encontró resistencia de parte de los entrena[dores al momento de-?]

S5: [Sí, mucha]. Hay mucha resistencia, les cuesta mucho. Y de hecho, e::, yo te diría lo que más les cuesta, es que, cuando uno evalúa el rendimiento de un jugador, e:: al final la tendencia general es a (.) a poner en la NO LLEGADA DE UN JUGADOR (.) a un primer equipo, el factor es psicológico.

A, sabe pegarle a la pelota, sabe hacer- a, sí, pero tiene mala cabeza. Bueno, pero y qué pasó con eso durante el proceso formativo, pidieron ayuda, no pidieron ayuda, qué rol juega el entrenador en la cabeza. QUÉ de la cabeza, no sabe pensar, no entiende el juego, porque si no entiende el juego, (.) no es responsabilidad del psicólogo, ¿cachái? Y yo creo que aun cuando fuera responsabilidad del psicólogo, no es una responsabilidad 100 por ciento del psicólogo. O sea, si es mental, ¿es solo del psicólogo?, yo creo que el entrenador también tiene un rol en eso, y el preparador físico también tiene un rol en eso.

El entrenamiento mental no es solo la sesión psicológica de asesoría o la observación que el psicólogo le hace, hay mucho- es como:: es como las variables que uno forma en los hijos. Depende del colegio, depende de la familia, depende del papá, de la mamá, de la abuela, todos tiene un rol en la formación de conducta, en este caso es lo mismo.

F: Y hablando de lo que se necesitaría un poco para ser un psicólogo deportivo. En muchos otros países, como le estaba hablando, en Cuba, en España, en Estados Unidos, está un poco más delimitado=

S5: =Los roles

F: Los Roles que hace un psicólogo deportivo, y qué se necesitaría, entre comillas, para llamarse un psicólogo deportivo. Ahora que usted está entrando un poco a esa área, usted conoce más o menos, o según su criterio, ¿cuáles podrían ser esas-?

S5: Yo creo que igual el psicólogo deportivo tiene que tener algún manejo clínico, (.) porque hay cosas que de repente uno VE, y:: que tienen que ver más con:: con aspectos clínicos que con aspectos puramente deportivos. Y que desde ese lugar, quizás no va a ser el psicólogo deportivo quien lo va a tratar, pero si tiene que ser capaz de poder derivar.

O sea, a mí me pasa que- voy a hablarte de jugadores ícono. A mí me pasa que ((nombre de futbolista)), lo que yo he visto de él, por ejemplo, a mí me habla que hay una patología mental detrás. Ya sea, un trastorno de personalidad. Incluso he llegado a pensarlo, que es algo que hay que mirar mucho más en profundidad y poder hacer un diagnóstico, pero yo creo que él tiene un trastorno de bipolaridad. ¿Cachái?

Si ese jugador, <tú le hubieras entregado un tratamiento que le permitiera> (.) e::, yo no trabaje con ((nombre de jugador)), entonces no:: no te puedo hablar más en conciencia, pero en el fondo, si a ese jugador tú le hubieras entregado en su proceso formativo, porque lo agarraron aquí súper chico- o sea en ((Nombre de equipo)) y se arrancaba. Y si alguien hubiera detectado que ahí había algo emocional, un trastorno anímico, de repente hubiéramos tenido un jugador que con el éxito que él tuvo, podría haber sido doblemente exitoso, ¿cachái? O sea, podría haber sido incluso más exitoso, podríamos haber tenido mucho más un Vidal o un Sánchez, ¿cachái?

Lo mismo con ((nombre de jugador)), yo tengo la sensación de que hoy día él tiene detrás (.) e::: <problemas que son más bien> (.) e:: emocionales o mentales.

Yo creo que hay un tema de consumo, ¿cachái? Yo creo que hay un tema ahí de: él tiene un tema con el juego. Que son conductas (.) adictivas. ¿Se podrían trabajar?, claro, que no tienen que ver con lo puro deportivo. ¿Incidiría eso en el rendimiento deportivo?, lo más probable. Porque *tendría* un jugador menos compulsivo, más concentrado en lo que debe estar concentrado, con menos alteraciones emocionales. ¿Él es exitoso en lo deportivo?, sí, ¿podría ser más? (1.0) ((golpe ligero en la mesa)). *Tendría* un jugador más estable.

F: Entonces usted refiere un poco que este psicólogo deportivo tiene que tener algún manejo propio de lo psicológico como de lo [psicológico como tal]

S5: [O sea, a mí me pasa]- claro *po*. Yo creo que tiene que tener algún ojo clínico. No para tratar, estoy de acuerdo en eso. O sea, en la gestión, nosotros aquí detectamos de repente patologías, pero derivamos. Porque no corresponde que lo tratemos.

F: ¿A pesar de que usted es psicóloga [clínica]?

S5: [A pesar] de que soy psicóloga clínica como tal. ¿Por qué?, porque trabajando bajo una institución, yo soy arte y parte. Yo evalúo al jugador también, ¿cachái? Y desde ese lugar, entrar a un proceso terapéutico, es injusto para el jugador.

Primero, porque voy a abrir espacios (.) en donde e:: se requiere mucha más neutralidad, e inevitablemente, aun cuando somos más neutros que los técnicos, sigo estando bajo el amparo de una institución, sigo siendo parte de Colo Colo. Por ende, a la evaluación del jugador, a los ojos del jugador, yo no soy neutra. Y hay cosas que no me va a contar por esa neutralidad, por esa FALTA de neutralidad en el fondo. ¿Cachái?

E:: y sí hemos tenido esa experiencia. En el fondo yo he tenido pacientes con cuadros, o sea, jugadores con cuadros depresivos, lo hemos mandado a tratar a otro lado. ¿Y desde acá apoyamos el proceso?, sí. ¿Uno está más pendiente?, sí. Pero tiene que ver con el diagnóstico que hacemos.

Yo, en este minuto, tenemos un jugador chiquitito que tiene un trastorno conductual severo, y:: yo hice las derivaciones que corresponden, le hago

seguimiento, estoy en contacto directo con la psicóloga, apoyamos a la mamá en ciertas orientaciones. ¿Me *entendí*?

Pero, el proceso terapéutico lo tiene otro. Porque además, no tenemos el tiempo ni el espacio para poder hacerlo. Entonces sería como anti ético hacerse cargo, a pesar- y yo creo que lo que tiene que ver con que esté yo como psicóloga clínica, tiene que ver más con (.) tener una mirada <de detección y de proyección>, de buscar patrones más sanos, de buscar generar estructuras que te lleven a patrones más sanos. ¿Por qué?, porque en la medida en que el jugador tiene la cabeza tranquila, rinde mejor. Si al final, el deportista tiene que ser equilibrado mentalmente.

F: Aparte de usted, ¿hay otro psicólogo?

S5: Sí, dos.

F: ¿Y ellos son psicólogos clínicos también?

S5: No

F: Son psicólogos-

S5: Deportivos

F: Deportivos

S5: Sí, ellos se definen como deportivos y han hecho magíster o- no, diplomados tienen, de:: de psicología deportiva.

F: Y volviendo al tema de los criterios, usted me nombraba uno. ¿Usted considera que debería haber algún otro?

S5: Es que el resto yo creo que es más como formación más específica. O sea, lo que si me ha ido pasando- yo puede ser que no es estudiado, no he hecho un magíster, no he hecho un diplomado. Pero en el fondo uno empieza como <a leer más desde la línea deportiva>, cuáles son las técnicas que se han visto que funcionan mejor. Es un poco lo mismo que uno hace cuando se especializa en clínica. *Empezái* a leer cuales son las intervenciones mejores. Y que al final, en la práctica o en la experiencia, uno va agarrando ciertas herramientas.

Yo tengo una herramienta clínica, que es la entrevista. Tengo manejo sobre la entrevista. Y desde ese lugar, el manejo de: (.) del proceso reflexivo del otro, no es distinto. ¿Me *entendí*?

Lo que va variando quizás en la técnica. Y desde ese lugar, yo por lo menos, lo que he ido haciendo, (0.4) me he ido INSTRUYENDO, he ido leyendo, lo que cae en mis manos. Usted ve, aquí tengo un:: ((muestra libros y fotocopias que están en la mesa). Desde niños con pataletas y adolescentes desafiantes hasta estrategias psicológicas para entrenadores y deportistas. ¿*Cachái*?

Entonces, uno va::: revisando bibliografía, te *tení* que mantener activo, revisando pruebas nuevas. Lo que te decía yo, yo te diría que mi laguna mayor es en el tema evaluativo.

Pero yo creo que es una dificultad de la especialidad también. Yo creo que el psicólogo del deporte tiene pocas herramientas clínicas que ESTEN COMPROBADAS como (.) como reales, ¿*cachái*?

F: Me [decía que, en ese sentido, están] como un poco en deuda.

S5: [Y desde ese lugar, siento que les hace falta].

F: [Como que les faltaba regularizar] más ese tema

Sí. [Yo tengo la sensación que-].

Existen las pruebas, pero nadie las ha estandarizado. O si se han estandarizado, no son estandarizadas en Chile.

En eso, yo creo, que por ejemplo Ignacio, está haciendo un aporte. Él es más académico, y desde ese lugar, el poder adaptar y readaptar, y aplicar pruebas que uno empiece a ver que son efectivas <en la predicción de ciertas variables>, pero para Chile, y que están estandarizadas para Chile, en lenguaje, en una serie de cosas. E:: yo creo que eso es positivo, y yo creo que en eso todavía estamos bien en pañales.

F: Entonces usted me nombre el tema como de una mirada clínica, como de una formación ahí. El tema como de una formación autodidacta. Y me nombro también como la experiencia, en algún momento.

S5: Sí. Yo creo que (.) la experiencia, tiene que ver al final con que (.) e:: (.)- una cosa es lo que uno lee y estudia, y otra muy distinta es lo que uno va aprendiendo en el día a día, en el manejo del jugador.

Por ejemplo, la cultura del deportista. E::, cada deporte tiene una cultura súper específica. E::, el fútbol, tiene una idiosincrasia (0.6) que:: no se parece a nada de lo que yo haya visto hasta ahora.

E::, el triatlón, yo he trabajado con el triatlón, con *mountain bike*, e:: motos, e:: tienen otra mirada, es otro segmento. Deportes más colectivos como el basquetbol, el hándbol, aun cuando son deportes de equipo, y uno diría se podría parecer al fútbol, la idiosincrasia del fútbol=

F: Es diferente

S5: Cultural, social, política. O sea, el fútbol es muy transversal, está metido en todo, hay mucha PLATA de por medio, hay:: muchos egos de por medio. Entonces funciona de una manera absolutamente distinta, (0.4) muy distinta.

Entonces, desde ese lugar, hay:: una realidad (0.4) e::

F: Entonces, en ese sentido, a pesar de la formación que uno pueda tener, sino está, sino tiene esa experiencia del deporte como tal, el día a día como usted dice, no [sería]-

S5: [El] cómo tú te manejas con los técnicos, en cómo tú te manejas con la dirigencia, e:: el cómo tú (.) entiendes la dinámica interna de un camarín, las estructuras jerárquicas que se dan en:: la importancia que tiene el entrenador, el preparador físico, el ayudante del entrenador.

Sobre todo siendo mujer, por ejemplo, (.) es súper distinto, (.) es súper distinto. A las mujeres, hay una teoría en el plantel profesional, por ejemplo, que las mujeres no pueden entrar al camarín. Y si una mujer entra al camarín, es una pelotudez,

e:: si una mujer entra al camarín, lo más probable que por eso le vaya mal al equipo.

Son como los mineros. Te *acordái* que los mineros tienen ese mito de que-

F: Sí, sí

S5: Esto es un poco lo mismo

Y el tema de las cábalas por ejemplo, e:::

F: O sea, usted no entra a camarín

S5: Yo no entré jamás a un camarín cuando estaba en plantel profesional, jamás. Ni siquiera cuando ellos no estaban, a mirar.

F: Nada. ¿A conocer el camarín tampoco?

S5: No. ¿*Cachái?*

No me interesaba tampoco, pero-

F: Pero, claro-

S5: No, entré una vez, miento. Entré una vez, y entré con la gerente de marketing, que era mujer también. Y por supuesto después, andaban los utileros, no los jugadores, pero si los utileros; diciendo que por eso habían perdido el fin de semana, y:: más o menos que hicieron un sahumero.

E::: y:::, en el fono hay toda ahí una mirada que también:: uno tiene que leer, y tiene que saber entender, ¿*cachái?* Más allá si la compartes o no la compartes, si la puedes poner en tela de juicio o no, hay una cosa de pensamiento mágico e:: que está súper instalado. Esto de ponerse siempre la misma ropa de la misma forma, tener las mismas rutinas-

F: Ponerse el *short* con la pierna derecha y después con la izquierda. Eso se da como hartó

S5: Mucho, mucho, hay mucho:: de pensamiento mágico detrás. Y que también tiene que ver con los niveles culturales. No es lo mismo trabajar en el triatlón hoy día en Chile, que es un segmento mucho más ABC1-

F: Claro, por el equipamiento también.

S5: No solo por el equipamiento, hoy día en fútbol se gasta::

F: Sí, se gasta en realidad

S5: Un par de zapatos cuesta:: ¿150 *lucas?*, (.) un buen par de zapatos. Y hoy día *tení* niños que con *cuea* tienen *pa* comer, pero tienen el zapato de 150 *lucas*. Y además andan con un celular que cuesta otras doscientas, y usan ropa *Exchange Armani*, aunque no tienen que comer. ¿*Cachái?*

Entonces, también hay temas culturales que también son distintos, desde ese lugar funcionan distinto.

F: Entonces más que en el equipamiento sería como-

S5: Conocer la idiosincrasia, [la cultura, la jerarquía]-

F: [Porque usted dice que el fútbol] es más transversal, entonces llega a distintas capas, quizás los otros deportes llegan a capas diferentes-

S5: Y es que además tienen- no es que lleguen a otras capas desde donde se desarrollen, en el fondo. Desde donde se desarrollan, porque hay más espacios que inducen también a eso, porque la publicidad te empuja hacia esos lugares. Hoy día cuando salen las noticias, y dicen segmento deportivo, perdón, debería ser segmento del FÚTBOL, porque:: si *tení* suerte te nombran otro deporte.

Y eso es (.) es como se mueve en el fondo. Yo te diría que en general en todas partes, no solo aquí. En Argentina, quizás uno se encuentra con que e::, no sé *po*, los que juegan hockey, los que juegan rugby, también tienen más PESO. Y el país enfoca eso, y los colegios también, y no es solo fútbol. Pero el fútbol sigue siendo lo más importante. Lo mismo en otros países.

Yo te diría que Estados Unidos es de los pocos países que tiene OTROS DEPORTES que son más importantes que el fútbol, si es que no es el único, (.) ¿si es que no es único país? ¿*Cachái?* En donde el fútbol americano y el [béisbol], son más importantes que el *soccer*

F: El [béisbol]

S5: La liga::, la liga gringa e:: está recién surgiendo, ¿es nueva?. ¿Cachái?

Entonces, también hay un tema cultural e idiosincrático que es distinto.

F: Usted me dijo que se estaba desempeñando en Colo Colo ¿hace aproximadamente cuántos años?

S5: Estoy desde el 2012

F: Desde el 2012.

Y Antes usted trabaja en=

S5: En clínica

F: En clínica.

¿Y::, entonces, Colo colo es el primer trabajo que usted tiene como más [ligada al área de deporte] ?

S5: [Oficial. Oficial, sí]

F: Porque lo otro es más lo que usted me decía [que le pedían ayuda]

S5: [Como más esporádico]. Sí.

Bueno, vivo con un deportista desde hace (.) 18 años, pero (0.4) ese es otro tema.

Es que *sabí* que, no es menor el tema::, porque me permite entender muchas de las cosas que les-. Por ejemplo, con el deportista:: de:: primer equipo, uno si se encontraba que la señora no entendía, o que le costaba, o que se generaba un conflicto con relación a los tiempos, a las recriminaciones que si hace la familia, de lo poco que están.

Y en el fondo ahí, yo si estoy parada al otro lado. En el fondo, puedo explicarle al otro la sensación de la señora, ¿cachái?, *pa* ayudar a limpiar ciertos procesos y empatizar un poco.

En el fondo, decirles, *sabí* qué, *puta*, cuando uno está al otro lado, uno se siente sola, o pasa esto, o *estái* poco tiempo, o *tení* más responsabilidad porque (.) el otro está entrenando. Y no es que uno (.) no los apoye, si los apoya, pero de repente se agobia, ¿cachái?

Entonces, que el otro vaya desarrollando cierta empatía, y no entren en choque (del) conflicto. Y desde ese lugar- entonces también es un aporte, en el fondo, mi experiencia de vida.

F: Claro, como que ayuda entonces al trabajo con los mismos deportistas.

S5: Sí

F: ¿Y me podría contar un poco sobre el trabajo actual?, sobre qué roles desempeña, si interviene, si también hace investigación aquí

S5: No estamos haciendo investigación, porque estamos cambiando el programa de::-

Hola Tito

P: Un segundito. Hola, hola.

F: Hola

((le entrega algo a la entrevistada))

v: Gracias

P: De nada

S5: Estamo::s cambiando un poco el programa, como reestructurándolo y redistribuyéndolo. Hoy día, lo que se va a hacer, es (.) se:: va a priorizar el trabajo con los entrenadores, y se va a desarrollar un programa de capacitación a los entrenadores durante todo el año (.) en temáticas psicológicas. E::, no solo desde lo teórico, sino que también desde lo práctico. En el fondo va a tener dos sesiones mensuales, una que tiene que ver más con lo teórico, en donde se le va a entregar contenido- (.) qué es la comunicación efectiva, cuáles son los factores de la comunicación, como incide la comunicación- estoy dándote un ejemplo.

Y después, vamos a ver ejemplos dos semanas después, van a tener tiempo como para leer, para procesar, para mirar en cancha, *pa-* y vamos a trabajar casos prácticos.

¿Por qué?, porque creemos que tenemos que nivelar a nuestros técnicos (.) en conocimientos, de manera que ellos puedan manejar un lenguaje común y que no estemos hablando chino mandarín. Y que ellos puedan empezar a detectar y a identificar necesidades en los jugadores.

También vamos a trabajar con la familia en la misma línea. De sesiones PSICOEDUCATIVAS, e:: de entrega de información de manejo en la casa. Cómo manejar los límites. Y eso súper asociado, sobre todo, a las categorías más chicas, (.) de manera que ellos puedan tener un proceso psicoeducativo, que, cuando lleguen a categorías más grandes, tengamos una base un poquitito más afianzada, y tengamos papás más alineados en la LÍNEA de la formación más deportiva (.) de alto rendimiento.

Desde lo nutricional, desde la generación de hábitos, desde el manejo de límites, desde el reconocimiento emocional, etc. etc.

Y::, también está el trabajo con los niños, que, en las categorías más chicas, es de línea grupal. Y está orientado de los 8 a lo::s 12 años en la <formación de habilidades> (.) psicológicas.

Y de lo::s 13 *pa* arriba, ya está más orientado más al trabajo individual y a necesidades más específicas del jugador. Sigue en la misma línea, pero está mucho más orientado a (.) lo PURAMENTE deportivo y más competitivo de alto rendimiento.

F: Entonces los roles en los que usted- o sea, en los que van a empezar a trabajar, sería:: el trabajo con entrenadores, el trabajo con padres. En las categorías más pequeñas un trabajo más psicosocial, y en las mayores enfocado un poco más en lo-

S5: Es que lo social está-

F: Es [transversalmente]

S5: [Es transversal], está en todas.

Lo que yo te estoy hablando es de lo psicológico puramente tal, el entrenamiento de habilidades mentales.

Lo que pasa, es que es GRUPAL, porque tiene que ver con abordar a más niños, porque si no::, *tendriai* que pensar que nosotros tenemos 287 niños a nuestro cargo. Entonce::s, poder ser efectivos en esa entrega de información, entonces tiene que ver con el desarrollo de talleres (0.4) que les permitan a los niños poner en práctica, aprender herramientas, aprender a PENSAR en la emoción o en el análisis de un partido, ir desarrollando ciertas estrategias que les permitan ir desarrollando ciertas habilidades.

Y tiene que ser grupal, para poder abarcar a la mayor cantidad de gente. Es como cuando uno ve procesos psicoterapéuticos, son muchos más efectivos los grupales, porque eventualmente hay un aporte entre ellos. Y hoy día quizás a mí no me quedó tan claro, pero a mi compañero de equipo si, y lo puede reforzar. De repente, oye yapo, si *tení que* hacer esto, *¿cachái?*, los niños en eso son súper:: (.) colaboradores y espontáneos. Y desde ese lugar se busca eso.

En cambio, ya los más grandes, debiera estar esa base, y desde ese lugar poder trabajar en temas más específicos de cada jugar, y asociado al técnico, que debiera estar informado de todo este manejo.

F: Y un poquito comparándolo con lo que le pregunté recién, ¿hay algún otro rol que usted cree que se deba cumplir, o que se deba desempeñar como psicólogo del deporte, o como psicólogo, en su caso, aplicado al deporte?

S5: No fijate. Yo creo que (.) hoy día estamos en ese proceso.

E::, inicialmente, yo te diría que los primero 2 años aquí fue como de validación del área. De que, no sé *po*, de estar en el borde de la cancha, ahora estamos adentro de la cancha, e:: andamos vestidos, *¿me entendí?* Antes era como (.) más periféricos, e:: hoy día estamos mucho más involucrados, se nos pregunta un poco más en ciertas tomas de decisiones, oye qué piensas tú de esto-

F: Tienen más llegada con los técnicos

S5: Con los técnicos, con la jefatura, con los procesos evaluativos, hay una mayor consideración de:: del rol digamos. [Y de que es una variable] importante en el proceso formativo.

F: Y eso [que usted me dice tampoco deja de ser]

O sea, están más incluidos dentro del equipo técnico en general.

S5: Sí, sí. Todavía le falta, pero:: está en proceso. Falta hartito, pero está en proceso.

F: ¿Y cómo considera usted que es el trabajo de un psicólogo deportivo en Chile? ¿Es difícil? ¿se reconoce o no se reconoce?

S5: Es difícil, yo creo que es súper difícil. Yo creo que no es muy reconocido, yo creo que no es muy conocido tampoco, es como un enigma lo que hacen. Y que también tiene que ver un poco con esto que te decía, que son todos como súper (.) como:: (.) egoístas con el conocimiento, con lo que hacen, o con cómo lo hacen, y todo es como para mí, porque como yo quiero ser exitoso, porque son tan poquitos, que quieren posicionarse sólo ellos, y ser exitosos ellos.

Y desde ese lugar, yo te diría que recién se están generando las primeras redes, e:: hay un grupo de psicólogos que son renombrados que están armando una asociación de psicólogos deportivos.

Pero aun así, todavía hay mucha rivalidad personal, hay como grupos, y todavía eso está (.) un poco más en pañales. Pero se está intentando ir un poco hacia allá. Se quiere generar una revista, en donde se puedan- donde cada uno pueda subir parte de lo que está haciendo, de las publicaciones, pero son (.) <camino recién (.) iniciales>. Quieren hacer un libro:: ¿Cachái? Son como recién partiendo.

La psicología clínica tiene eso hace (0.4), y en más de un lado, hay muchos lugares. Entonces, claro, todavía:: está empezando recién para allá, y yo creo que a eso todavía le falta, y eso hace que el trabajo sea poco conocido, que esté súper remitido a a:: o Alexi, o a:: (.) e::, no sé *po*, Nicolás. Y así, ¿cachái?, es como el psicólogo. Y::, hay cosas que son más amplias.

F: Entonces, en este sentido, usted dice que es difícil. [Pero también cuesta encontra::r]-

S5: [Además, hay poco, hay poco::]- además cuesta encontrar pega.

F: Eso le iba a preguntar. En cuanto también:: [a lo monetario]

S5: Y está mal pagada.

F: Eso también.

S5: Cuesta encontrar pega y está mal pagada. ¿Por qué?, porque como no es validada, (.) tení que trabajar en distintos lados, o *tení* que igual mantener otra pega. Entonces, cuesta *po*, cuesta.

F: Y en este mismo sentido, ¿qué significaría para usted ser un psicólogo del deporte en Chile? ¿Qué implica esto?

S5: £Mucho sacrificio£. E:: implica mucho sacrificio por distintas razones. Por el tema de las *lucas*, es súper vocacional (.) encuentro yo. E::: (0.6), implica además mucha pega. Por ejemplo, en el fútbol, pega de lunes a lunes. Porque juegan los fines de semana, porque uno tiene que participar, porque-

Entonces es harta:::, tiene hartito desgaste. No tení vacaciones, e:: las vacaciones están súper-. En el fondo, implica:: (.) someterse quizás a mucho de lo que tiene que ver con el funcionamiento del deporte, no es tú tiempo, tú no tomas decisiones sobre tú vida, es como cómo ajusto mi vida a este quehacer, ¿cachái? Y esas son concesiones importantes.

Es un::: es un deporte- *tení* que viajar hartito, si es que te consideran en los viajes. No sé, el psicólogo de la selección, anda (.) con (.) jugadores para todos lados. ¿Cachái? Tiene un costo, tiene un costo.

Y desde ese lugar, por ejemplo, uno se encuentra con menos mujeres también. Somos pocas (.) las deportivas.

F: Como que se asemeja un poquito a lo que es el mismo deportista finalmente, como que uno se tiende como-

S5: Es que *tení* que andar en los mismos tiempo *po*, en los mismos tiempos.

F: ¿Cómo consideraría que es el trabajo de un psicólogo depo?-

A, no, perdón, se me-

S5: Esa ya la hiciste.

F: Sí.

Y hora, más que a los profesionales en sí, sino que un poco más macro, en cuanto al área en general, ¿qué piensa sobre el desarrollo de la psicología del deporte como tal en Chile?

S5: Yo creo que está creciendo, e:: yo creo que hay gente que está haciendo esfuerzos importantes por ir la posicionando dentro de las universidades, por ejemplo. El hecho de que existan, no sé, electivos en la Universidad de Chile, e:: de que se estén tratando de hacer diplomados o magíster. Se está tratando de instalar en el proceso formativo, hoy día no existe en las mallas curriculares de las universidades. Lo que habla, en el fondo, del poco peso que todavía tiene. Pero si, poco a poco, está apareciendo un electivo, como:: un post formador.

Y yo creo que- hoy día yo tengo alumnos en práctica, por ejemplo. Las universidades antiguamente no tenían ese espacio, no te lo PERMITÍAN, porque no tienen supervisores *po*, no tienen supervisores. Y al final, una de las dificultades con las que yo me encuentro con mis alumnos en práctica, es que su supervisor es clínico. Entonces, es como:: *£na que ver£*. Y de repente clínico psicoanalítico, o sea, es una cuestión, así como *tirao* de las mecha.

Entonces, claro, las universidades han ido abriendo esos espacios de una manera distinta, ir buscando profesionales un poco más idóneos (.) para la supervisión de los alumnos, e::, y permitiendo que los alumnos abran esos espacios. Yo hoy día recibo alumnos de la Chile, de la USACH, de la Portales. O sea, y antes era solo de la Portales, o solo la Chile, ¿cachái?.

Entonces se han ido abriendo espacios, pero siguen siendo necesidades de los alumnos.

F: Claro, sí. Generalmente [mucho de lo que]

S5: [Inquietudes de los alumnos], no-. En el caso de la Portales, la Portales nos tiene como parte de la batería de prácticas que les ofrece a sus alumnos.

F: En la Chile también.

S5: ¿Sí?

F: Sí, en la Chile ahora también.

S5: Entonces parte de:: e::, de por último, ya se empieza a posicionar desde la oferta. Y la universidad lo tiene un poco más contemplado. Pero si no, antes es como oye, a mí me gustaría que. El que tenemos de la USACH llegó solo, a pedir, oye, ¿existe la posibilidad? Han llegado ponte tú de la Autónoma también. Oye, ¿existe la posibilidad de hacer la práctica aquí? ¿cuándo se puede postular? ¿qué hay que hacer? ¿cuáles son los requisitos?

Yo estoy abierta a recibir de cualquier universidad, pero ahí hay que hacer proceso formales, y eso se establece después, pero:: pero en el fondo, pasa más por una necesidad individual, que por algo como macro que todavía esté instalado. Que está creciendo, está creciendo, pero:: es de a poco.

F: Acá, acá no sale:: en la lista

S5: Dentro de la Chile no *po*, no. Lo ofrece, es Ignacio el que [me ofrece los alumnos]

F: [El profe, el profe]

S5: A mí me ofrece. En el fondo, de repente yo le digo, ya, voy a abrir los procesos, pero le escribo a Ignacio, no a la Chile.

F: Sí, no, el profe es en realidad el que [hace las gestiones]

S5: [Está hecho el *link*], porque hemos tenido::, Toshiro salió de la Chile. Aquí también trabajó Nicolás Labarrera, que también salió de la Chile. Fueron los primeros alumnos de la Chile que hicieron la práctica aquí.

F: A, yo pensé que Nicolás aún estaba acá.

S5: No, está el Tito. Está el Tito, que el Nicolás se fue, se fue. Está el Tito ahora, que el Tito estudió en Viña- en Valpo. Estuvo en la selección, y de la selección se vino *pa acá*.

F: ¿Existen características, o cuáles serían las características que debería tener un psicólogo para pertenecer al área deportiva?

S5: A, *chuta*, ahí sí que me pillaste, pero yo creo que tiene que ser flexible. Flexible ¿por qué?, porque tiene que ajustarse (.) a los contextos; tiene que ser capaz de ser súper (.) abierto y (.) y receptivo. No puede ser un yo yo, no funciona. Aquí hay que estar volcado hacia afuera, a poder detectar la necesidad del otro, a poder ajustarte a las diferentes personalidades, ajustarte a esta idiosincrasia. Ser paciente, porque a veces es súper frustrante, (0.4) porque a veces los tiempos no son los que a uno le gustaría, o las validaciones no son las que a uno le gustaría. Entonces hay que ser como bien resiliente:: dentro- por lo menos en el fútbol.

Y desde ese lugar, hay que estar como (.) bien centrado en el otro. Lo que te decía un poco, no desde yo querer posicionarme, sino que (.) de cómo ayudo al otro a que ÉL se posicione, y ÉL sea el exitoso. Si él es exitoso, por ende, mis procesos van a ser exitosos, pero tiene que estar, yo creo, centrado en el otro, no en uno mismo.

O sea, a mí me cuesta cuando empiezan con esto de::, es que hay que validar el rol del psicólogo. Hay que hacer bien la pega, si uno hace bien la *pega*, el rol se posiciona por sí solo, ¿cachái?

Y hacer bien la *pega*, no implica estar centrado en cómo YO hago mi *pega* puramente, sino que implica estar centrado en lo que el otro necesita. Eso.

F: Volviendo un poco al tema que hablamos antes, ¿Qué herramientas metodológicas o teóricas también, debería manejar un psicólogo del deporte?

S5: E:::, yo creo que el conocimiento general del (x) de variables psicológicas, atención, concentración, comunicación. E::, como manejar bien, esos fundamentos teóricos, tratar de entenderlos. Es entender el proceso del pensamiento, entender el desarrollo moral, entender los (x) los (.) los MANEJOS (.) de los procesos cognitivos y emocionales. Porque si no entiende el origen, o el cómo se dan, es difícil que pueda generar cambios conductuales.

Tiene que entender el funcionamiento del ser humano, o por qué se generan ciertos procesos conductuales, y yo creo que eso si te lo da la clínica, por ejemplo. Que es mucho más de entender el proceso generacional de los procesos psicológicos.

Y de AHÍ, ir buscando tener (.) herramientas específicas. Pero son- entender que esas herramientas específicas, van a depender de la persona que uno tenga al frente. Que no es como, *okay*, él tiene problemas de concentración, le aplico la misma técnica, no, no es lo mismo para todos. Por eso hay que entender el proceso que hay detrás (0.4) de cada herramienta.

Sí, sirven algunas cosas que son genéricas, pero (.) hay que ir viendo. Hay alguno que le va a servir una cosa, a otro otra, y eso hay que irlo viendo.

F: ¿Cree usted que debería haber criterios claros para llamarse psicólogo del deporte? Lo digo porque históricamente-

S5: Yo creo que el proceso es formativo. O sea, yo no me atrevo a llamarme psicóloga deportiva porque no tengo *ni una* formación al respecto. Quizás si yo hiciera un magíster, es más especializado, me atrevería a decir, *sabí* qué, yo soy psicóloga clínica, con una vasta experiencia, ni siquiera vasta, una importante experiencia en el tema deportivo. Y la experiencia me la da que llevo 5 años trabajando en (esta área).

F: O sea, también nombra la experiencia también aparte de la (x) [de la formación]

S5: [Es que yo] creo, que finalmente, el tema teórico no te hace, (0.4) es como los oficios. Yo siento que el quehacer de un psicólogo es como un oficio, no es algo que uno aprende, la teoría ayuda.

Ayuda a lo que digo yo, *NECESITÁI* entender cómo funciona el pensamiento, de donde viene, cómo son, uno parte con reacciones repetitivas, las reacciones circulares, cómo después eso pasa, cómo ese pensamiento tiene que estar asociado a la emoción, si no aparece el yo, el pensamiento no cambia, *¿cachái?*

Si no aparece el yo, no se da el cambio de la etapa oral a la etapa anal, es necesario que aparezca el yo, reconocerse como un ser distinto para poder separarse de la madre, *¿me entendí?* O sea, hay una-, y todo es la base para que el niño empiece a entender que el otro tiene un pensamiento distinto del mío, y por ende, aparece la culpa, *¿me entendí?*

O sea, hay una serie de cosas que uno tiene que entender, eso es teórico. Pero el quehacer, (0.4) es un oficio.

Los buenos clínicos, ¿qué es lo que tiene? HO:::RAS de clínica, HO:::RAS de supervisión, HO:::RAS de análisis, HO:::RAS de paciente. ¿Por qué un buen clínico logra posicionarse cerca de los 40 años?, porque lleva 20 años atendiendo pacientes. Antes, UNO ES UN POLLO. Y aparte porque tiene que ver con la propia madurez emocional.

Si uno mira a los psicólogos deportivos que están afuera, los que están posicionados y son exitosos, ¿qué edad tienen? (.) ¿40?

F: Más

S5: Y más.

¿Qué te lo da?, la experiencia, la madurez.

Los técnicos futbolísticos, no *tení* en general un buen técnico a los 20 años. Porque no *tení* el manejo emocional del manejo de grupo, y eso te lo da (.) la madurez.

Para los deportistas, es distinto, ¿por qué?, porque el *peak* FÍSICO (.) es previo. Entonces *tení* ayudarlo, *tení* que acelerar procesos. Yo a los 7, puede ser que esté esperando algo, pero hay cosas que, lamentablemente, no las voy a poder acelerar.

O sea, a mí me pasa que de repente me dicen, pero es que este *weón* debiera tener una reacción de tal y cual, de tal y cual manera ((golpea las manos)). Yo los miro y les digo, TIENE 15, no le cabe en el planeta, aló. TÚ *TENÍ* 30, y no *erí* capaz de hacerlo, y le *está* pidiendo a uno de 15 que lo haga. ¿Cómo *querí* que uno de 15 se regule? Sí, lo puedo ayudar, perfecto. ¿Podemos desarrollar estrategias?, también. ¿Por qué?, porque él tiene un objetivo súper claro, quiere ser deportista, es algo concreto, pero tengo que ayudarlo *po*.

¿Se puede lograr?, sí. Pero tiene un costo alto.

F: En estos criterios que estábamos viendo, sucedió mucho que hay muchos profesionales, históricamente, que se han hecho llamar psicólogos deportivos, no siendo ni siquiera psicólogos, o siendo psicólogos y no teniendo mucha experiencia en deporte. Y que un poco, han ido como mermando un poco=

S5: = El rol

F: El rol

¿Qué piensa un poco sobre lo que ha pasado? ¿Y cómo está la situación ahora?

S5: Yo creo que eso ha ido mejorando. Si como todo, es algo que se ha ido poco a poco validando. Yo creo que hoy día, los profesionales que se dedican al deporte, los colegas que se dedican al deporte, también ellos han estudiado más. Los que se llaman psicólogos deportivos, de verdad han hecho especializaciones en el tema. Y yo creo que eso ha ido haciendo que (.) se vaya profesionalizando. Están haciendo investigación.

Yo creo que, como todo, ha ido saliendo de la informalidad para entrar en la formalidad. Inicialmente, aquel que quería dedicarse al deporte tenía que ir a estudiar afuera. Hoy día existen herramientas para poder estudiar acá, están validadas, que tienen ciertas acreditaciones. Entonces eso va entregando un poco más de peso y formalidad (.) a la psicología del deporte.

Yo creo que, yo creo va por un buen camino de formación, lo que pasa es que se requiere tiempo para que eso se vaya dando. Lo mismo que paso en algún minuto con la clínica. °O sea, yo creo que va por ahí°

F: Y en cuanto a los criterios que estábamos hablando, si bien en otros países están instalados y acá no, ¿qué piensa de que no haya una regulación más clara, y que por esto mismo se haya [producido como todos estos] problemas?

S5: [Yo creo que eso es un problema país]. Yo creo que tiene que ver con cómo funcionamos, porque incluso en la clínica tampoco está (muy) legalizado ni regulado. Aun cuando existe el colegio de psicólogos, y uno debería estar, por ejemplo, acreditado ante el colegio de psicólogos, ¿hoy día quién te pide eso?, ni las isapres *pa* reembolsar las boletas, les da lo mismo.

Entonces, como que no tiene peso. La ley tampoco te lo exige, no hay normativa que defina que uno funciona de una determinada manera.

Quizás el colegio médico es el que tiene un poco más de regulación, pero está hablando de gente maneja la VIDA de otras personas, LA VIDA Y LA MUERTE, digamos, de alguien. Y de ese lugar se fueron regulando.

E::, yo creo que en eso nos falta mucho, nos falta mucho.

O sea, uno va a Estados Unidos, y para poder trabajar como psicólogo clínico *tení* que tener una acreditación específica de psicólogo clínico. Y *tení* que tener ciertos requisitos.

Y lo mismo pasa para ser arquitecto. O sea, yo tengo una amiga que, para ser arquitecto en Estados Unidos, ella estudió arquitectura aquí, se demoró (.) 10 años para poder tener la posibilidad de firmar un plano, en Estados Unidos. Aun cuando trabajaba como arquitecto. Tuvo que ir dando pruebas, quemando etapas.

O sea, tienen cosas distintas. Y yo creo que en eso como país nos falta, nos falta mucho.

F: Entonces usted habla de un tema político y también como de entidades. Usted en algún momento me hablo también que se está creando una agrupación que:-

S5: Sí, de psicólogos deportivos

F: ¿Cree que estas nuevas agrupaciones tendrían que tomar parte en esto de los criterios en un futuro?

S5: O sea, sí *po*. Yo creo que, eventualmente, este grupos de psicólogos deportivos que se está juntando, y está tratando de: de generar un libro, y que hicieron un congreso hace:: el año:: 2014. En donde se hicieron ponencias, se invitó a todo el mundo a hacer ponencias en lo que estaba investigando, etc., etc.

Debiera, por ejemplo, *linkearse* al colegio de psicólogos. ¿Por qué?, porque es como:: e:: la UCI, La Unión de Ciclistas Internacional. La UCI tiene (.) a los que hacen(.) ruta, a los que hacen ciclocrós, los que hacen descenso, los que hacen *cross country*, ¿cachái? Todas las especialidades están ahí, hay un reglamento

general, pero hay un reglamento específico para cada una. Eso nos falta, eso nos falta.

Están los- los psicólogos laborales, *hello*, esa sí que es una laguna *po*. Ahí no hay *ni una* asociación, ni un grupo. Aquí por lo menos hay intentos de asociarse, de querer hacer algo, pero los psicólogos laborales (0.4). Aplican pruebas, hacen (.) evaluaciones de perfiles, o sea, (.) se meten de cabeza en decir se alguien es bueno o malo, y nadie regula eso.

Yo creo que en eso, la psicología hoy día está en (.) en Chile está en debe, hay un tema ahí en debe.

F: En cuanto a la cantidad real de psicólogos deportivos, ¿usted sabe acerca de ellos? ¿cuántos son?

S5: De hecho, me manejo súper poco en el rubro. Los he ido conociendo de a poco, por distintas experiencias. ¿*Cachái?* Porque::, no sé, por ejemplo, a Sergio lo conozco por él estaba en la selección, entonces empecé a trabajar con él, y ahí caché que estaba en Católica.

E::, después, hoy día, está FELIPE en la selección. Y hemos- entonces- a, hola, y ¿cuál es tú trayectoria? Y los he ido conociendo, los que MÁS resuenan. Alexi Ponce, e:: cómo se llama este otro, que además tengo muy mala memoria para los nombres. Entonces- hay otro que también es súper conocido, que trabaja con muchos deportistas de otros rubros, más que con el fútbol, está trabajando mucho más en *running*, y ese tipo de cosas.

Y los más chicos, que son lo que hoy día están metidos- hay muchos que están metidos en fútbol, que el Tito los conoce a todos. Que de repente me dice, sí, oye, no sé quién, y yo lo miro así como (0.4) ((hace mueca)), es el que está en- a::: ya. Y además tengo muy mala memoria para los nombres, entonces ahí empiezo a *cachar*. Pero he ido *canchándolos* de a poco, °yo te diría que:: serán unos 10, 15°.

Aguayo, que trabaja en MEDS, que era el que estaba aquí antes. Y así. La María Paz. Como que uno empieza a cachar quienes están, pero hay muchos otros, que trabajan con OTROS deportes. Por ejemplo, la federación::: de deportes

paraolímpicos tiene psicólogo (.) deportivo. Y de hecho, hay una mina que trabaja ahí, que yo me la quería traer *pa* acá, que es psicóloga, que estudió- es una española, y que tiene un magíster afuera, y es seca.

El comité olímpico también tiene:: millones de psicólogos, tiene como 4 o 5 de base que están trabajando con los otros deportes. Y esos no son tan conocidos, si al final los que se hacen conocidos son los que trabajan en fútbol. Y que no quiere decir que no haya una base mucho más grande, y buena, y trabajando con resultados *po*, *¿cachái?* Pero no se conocen.

Pero un número, no te sabría decir, °no, no sabría°

F: ¿Y cuáles son las deficiencias de la psicología como disciplina perteneciente al área del deporte?

S5: Lo que te decía yo. Yo creo que nos falta más formalidad en la investigación (.) y en la aplicación de pruebas. Vamos, llegamos y aplicamos pruebas sin que estén adaptadas, e:: o hacemos adaptaciones de lenguaje y las *aplicái* igual, sin estadísticas, sin generar nada. Y eso::, no creo que ayude.

De hecho, yo aplico más pruebas clínicas que:: que deportivas. Para establecer un perfil (.) aplico:: La persona bajo la lluvia, aplico el Luscher, como que busco variables más estructurales, para después, desde más la clínica, más la observación en el fondo, poder ver otras variables.

Y algu::nos, yo ocupo algunas (pruebas), pero trato de que estén estandarizados. Para poder darle peso, porque si no siento que es como::, *¿estoy aplicando esto pa* qué?

F: como que no hay un soporte a las pruebas

S5: Sí

F: ¿Y qué piensa sobre el futuro de la psicología del deporte como área en el país?

S5: Yo creo que cuesta, porque no somos un país muy pro deporte. Entonces va a costar que se posicione.

Si creo, que pueden estar abriéndose segmentos más hacia el deporte *amateur*, que hacía el profesionalismo. Hay mucha gente que está haciendo deporte *amateur*. *Trail running, running, triatlón, mountain bike*; Incluso fútbol, en las ligas-

F: O sea, a los deportes más recreativos, formativos, más que competitivos o alto rendimiento.

S5: Yo te diría que competitivos, pero no de alto rendimiento. ¿*Cachái?*

¿Cuánta gente hay hoy día que ha corrido un *iron man*? Hay mucha gente que ha corrido MÁS DE UN *iron man*, ¿*cachái?* Y hay grupos que se dedican a preparar MORTALES (.) para correr un *iron man*. ¿No van a ganar el *iron man?*, no, pero sí se preocupan por su desarrollo deportivo. Sí tienen un entrenador, sí detectan sus debilidades y quieren trabajar en eso.

Más desde *amateur* (.) que desde el *pro* incluso. Yo te diría, que el *amateurismo*, hoy día tiene mucho, mucho campo (.) para trabajar.

F: ¿Y sobre el futuro de los profesionales?

S5: Yo creo que hay que apelar a que se empiecen a generar espacios de:: formación más concreta. Que aparecieran en la malla curricular, °que:: que fueran un barniz general para todos, y no solo desde lo vocacional, en el fondo°. Ojalá, ese sería como el ideal *po, pa* mi gusto.

F: ¿Y que piensa sobre el crecimiento en la importancia del deporte y de la actividad física en el país en los últimos años?

S5: Yo creo que eso ha mejorado mu:::cho, mucho. Cada día más gente anda en bicicleta, cada día más gente corre, y eso también tiene que ver con la visualización que se ha ido haciendo de esas temáticas.

Las primeras corridas Nike, que fue el primero en hacer estas grandes corridas, empezaron a traer mucha gente. Después estaba el circuito de las corridas Nike de los 10k. Y hoy día, ya, estas maratones masivas, la Adidas, la maratón de Santiago.

La maratón de Santiago, la cantidad de gente que corre hoy día, comparado con la que corría hace (.) 15, 20 años, es el doble, triple, si es que no más. ° Y también eso, yo creo que eso es importante°.

Y un poco lo que te decía yo, cuanta gente está haciendo deporte *pa amateurismo*. O sea, ir a correr una maratón a otro LADO, ir a correr el triatlón de Pucón. El triatlón de Pucón, antes eran (0.6) el grupo, el segmento cerrado de deportistas profesionales. Hoy día, el triatlón de Pucón tiene (.) posta para gente amateur. Tiene un segmento *amateur* muy grande. O tiene gente que corre el 7 punto 3, y:: eso es lo que buscan abordar, y se preparan para eso.

En el fondo, se abren espacio::s distintos, la gente los está abordando °de una manera distinta, y eso va creciendo°. Los ejercicios en las plazas, la ciclovia, °todo eso lleva a que mejore el deporte°. Está creciendo.

F: Y siguiendo un poco con el deporte aquí en Chile, ¿cuáles han sido las falencias que ha presentado el deporte respecto de la psicología del deporte?

S5: ¿En qué sentido? Por ejemplo

F: En el sentido de que (0.6) el mismo deporte, me han dicho otros entrevistados, no ha visto con muy buenos ojos a la psicología del deporte. Entonces ha quedado un poco relegada, en ese sentido, del mismo deporte. Como que las políticas del deporte no han sido muy integrativas con la psicología del deporte.

S5: Sí, bueno, es que se da un poco, pero:: pero en el fondo tiene que ver un poco con lo que te decía yo, en la validación del rol (.) del psicólogo. Como que no se ha visto la importancia de esa necesidad.

Y yo creo que en eso tenemos que hacer un mea culpa también, de cómo nos vamos posicionando en esto que te decía, de la investigación, de la formalización de los procesos, de compartir la información, de hacer evaluaciones pre y post, y poder mostrar resultados a través de, *okay*, hice una evaluación pre, apliqué esta sistematización, y tengo esta evaluación (pro) en la obtención de logros, o en la NO obtención de logros.

Como que yo creo que todavía falta mucho en el proceso investigativo, para poder darle un poco de peso y validez. Yo creo que desde ese lugar hay poco posicionamiento (.) todavía.

F: En el mismo sentido que le hablaba de las políticas públicas, ¿cómo se podría pensar una política pública que sea integrativa con respecto a la psicología del deporte?

S5: Es que yo creo que si hay ciertas políticas, porque por ejemplo, si uno piensa- por lo menos para el alto rendimiento, si piensa en el comité olímpico, incluso en el comité paraolímpico, o en ese tipo de deporte, los psicólogos están involucrados, y hay platas destinadas para ese trabajo. Entonces no es que no esté, yo creo que está.

Pero:: pero hay que- y de hecho, las comitivas viajan con psicólogo, si van a las olimpiadas, va el psicólogo. Entonces, yo creo que si está, no es que no esté. No sé si tiene todo el peso que me gustaría que tuviera, pero::: (x) pero sí, yo creo que si está, no es que no exista. Hay que ir validándolo cada vez más, en la medida que se formalicen los procesos.

F: ¿Por qué usted- o por qué se podría considerar importante la psicología del deporte, primero para la sociedad, y después para la propia psicología?

S5: Para la sociedad, es como grande eso.

F: Sí

S5: Yo creo que la psicología en general, no sé si la psicología del deporte. La psicología en general es importante, porque habla de:: buscar procesos más sanos. Y en la medida en que *tení* gente más sana, *tení* mejores resultados sociales. *Tení* gente más feliz, *tení::* (.) niños má::s- desarrollándose bien, gente que disfruta su trabajo.

O sea como que todo fluye de una manera más armónica, y:: y tenemos un mejor vínculo con nuestro planeta, y estamos más volcados a cuidarnos todos entre todos. Y no esta cosa sufrida, y angustiosa, y sola, donde estás más centrado en ti mismo.

Y la otra patita sería, en el fondo::, (1.0) el cómo todos vamos entendiendo la importancia de los procesos emocionales, cognitivos. Yo creo que esa sensibilización se ha ido dando de a poco.

Si uno piensa, hoy día, por ejemplo, hay un *bum* en todo esto del vínculo de apego, del cómo se genera el parto incluso, de si se usa o no se usan hormonas para inducir el parto, del respeto por e:: e:: - si es necesario o no la cesárea, en los minutos cuando la guagua nace, de si duerme o no duerme. Todas esas cosas (0.4) han ido cambiando. Y lo que han buscado, es (.) ver cuál es la mejor manera de tener niños más felices, mamás más felices, guaguas más felices, por ende, adultos más FELICES y (.) MÁS INTELIGENTES, y por ende, una sociedad mejor.

En todos los segmentos hoy día, yo creo que es como transversal.

F: ¿Y por qué sería importante la psicología del deporte para la psicología?, ¿o por qué podría serlo?

S5: Es que yo creo que eso es como, *okay*, la psicología es importante. Pero yo creo que, al final, tiene que ver con esto como de ir especializándose, es como de poder ir abordando más específicamente. Porque en el fondo, un psicólogo general, al final, si no es como:: todo le queda grande *po*, ¿*cachái*? Yo creo que uno tiene que irse especializando.

F: Es como darle una especificidad aplicada cierto tipo de contexto.

S5: Exacto. Es un poco lo que te decía, ¿tiene que tener cierta base importante?, sí, ¿y una experiencia en función de esa base importante?, sí.

O sea, en ese sentido, a mí me hace mucho::- me parece muy bueno el abordaje que tiene por ejemplo los médicos en Estados Unidos. Que tienen una base que dura mu:cho tiempo, y que la especialidad se hace en el quehacer, más que en lo sólo lo puro estudiar, ¿*cachái*? Y tiene que ser internos durante un tiempo largo, especializándose en un tema, para poder ser especialistas en ese tema.

Yo creo que, uno debiera ser psicólogo general un rato, e irse especializando en el quehacer, como un poco desde el oficio, yo creo que eso ayuda.

F: Y finalmente, le quería preguntar si tiene algo más que agregar, o que se haya quedado.

S5: No, no, súper completo.

F: Bueno, entonces eso sería. Muchas gracias.

S5: De nada.

Anexo 13. Entrevista N°6

F: Bueno, lo primero sería el nombre, si se puede, saber la edad y la ocupación

S6: Claudia Larenas, 49 años, psicóloga (0.4) que trabajo en deporte

F: Me podría contar un poquito dónde estudió psicología

S6: Yo estudié psicología en la::: Pontificia Universidad Católica de Chile. Posteriormente hice alguno::s postítulos (.) de psicología psicoanalítica. Y::, mientras hacía el postítulo, empecé a trabajar acá en el Centro de Alto Rendimiento.

F: ¿Fue:: (.) mientras hacía el postítulo empezó a trabajar?

S6: Sí, claro

F: Fue más o menos al mismo tiempo

S6: Sí

F: ¿Y hace cuántos años más o menos atrás fue eso?

S6: Yo empecé a trabajar aquí hace 18 años, debe haber sido el::: 98, por ahí

F: Y cuando usted estudiaba en la Universidad Católica, si recuerda más o menos un poquito sus ramos, ¿Se acuerda si existía [algún ramo relacionado] con deporte?

S6: [No, no había:]. No, no había absolutamente nada. Yo hice mi tesis (.) en temas relacionado con deporte, pero me costó mucho encontrar un profesor que quisiera:=-

F: =Como guiarla

S6: Exactamente, que quisiera participar de un tema que:: no manejaban.

F: Entonces, en general, no- O sea, no era que no les interesara el tema, sino que no había ningún profe que pudiera manejarlo bien.

S6: Exactamente.

F: Ya.

Y en esos años, ¿Por qué usted se empezó a interesar por el deporte desde la psicología? ¿usted tenía algún conocimiento sobre la psicología del deporte?

S6: Bueno yo::, yo fui deportista. E:::, yo fui atleta, competí:: muchos años. De hecho, te diría que yo estuve dedica desde lo::s (0.4) 14 años, hasta los 28 al deporte *full*. Entrenando todos los días, todo el verano, sin vacaciones. Entonce::s (.) inmersa en el mundo del deporte.

Y viendo mis opciones como para desarrollarme, *pa* estudiar y *pa* trabajar, e:: claro, la opción más clara era ser profesor de educación física, ese era como lo que:: (.) seguía. Todos pensaban que yo lo iba a ser, de alguna manera yo también lo pensé.

Pero, a raíz de las competencias, y como yo salía a competir a nivel internacional y eso. Me empecé a dar cuenta de ciertas falencias en mí, y en el resto de los compañeros, e::: (.) que tenían que ver con lo psicológico.

Entonces, me interesó el tema y me redireccioné rápidamente hacía la psicología, y:: específicamente hacía la psicología deportiva. Yo creo que lo tenía claro antes de entrar a estudiar.

F: A ya, o sea-

S6: Sí

F: O sea, por el mismo tema de las competencias usted fue:: como dándose cuenta de es de [esta parte como más psicológica], pero (.) no fue algo que dentro de la carrera usted como conociendo más-

S6: [Exactamente].

No, No. La verdad es que en la Universidad, está área no:: no se tocaba para nada. Era lo típico, lo clínico, lo laboral (0.4), educacional, que en la católica era menos; y:: e::, básicamente eso. Eran más importantes las líneas teóricas a la hora de definirse.

Y yo, pensando en el deporte, seguí por clínica. Que me parecía, que era lo más cercano al punto de vista de de:: LA FORMA de trabajo, y de las temáticas. Porque en el fondo son temáticas individuales.

Por lo tanto, en la universidad hice (.) clínica adultos y clínica:: infantil. E::, bastaba con hacer clínica adulta o infantil-

F: Usted hizo las dos

S6: Hice las dos. Pensando en que:::

F: Podía dedicarse a::-

S6: Es que claro, la puberta::d, y lo infanto juvenil, ahí se mezcla:: se mezcla tanto, entonces como que las dos cosas las tomé. Entonces hice las dos partes.

F: Y usted, como estábamos hablando, me comentaba que a pesar de trabajar aquí en el CAR, usted no se considera psicóloga deportiva. ¿Usted me dice que aborda desde la psicología clínica entonces?

S6: No, no, no. A ver, yo no me considero:: psicóloga deportiva, porque no hay ningún título en Chile que diga alguien es psicólogo deportivo. Uno puede decir que es psicólogo con especialización en algo. En rigor, en las universidades uno sale como psicólogo con una especialidad, pero hay años de formación.

Acá, nosotros no tenemos nada formal que se parezca a estudios de pregrado con respecto al deporte. Por lo tanto, a mí me parece que (.) <a menos que haya alguien con estudios (.) de:: *master*> o algo así, fuera de Chile, me imagino que nadie se puede decir psicólogo deportivo en nuestro país. Dado:: las posibilidades de estudios que nosotros tenemos.

Entonces desde lo formal, desde lo académico, yo no tengo ningún título que diga que estoy especializada en deporte o en nada. Como todos nosotros que salimos de psicólogo en este país, que no tenemos (.)- el título dice psicólogo clínico, si es que, pero ni siquiera, dice psicólogo. Y e::, creo que le agregan algo más, pero se me olvidó ahora.

Entonces nosotros no tenemos especialidad, nosotros sólo somos psicólogos. Entonces desde lo FORMAL, desde lo ACADÉMICO, yo no tengo ningún título. Por lo tanto, yo soy psicóloga que trabaja en deporte, o especialista en deporte dado lo años que trabajo en esto. Pero del punto de vista académico, no tengo ningún título que lo avale, por eso yo prefiero siempre decir que soy psicóloga que trabaja en esto.

Ahora, alguien me podría discutir que después de 18 años, uno se debería autodenominar, pero si estamos hablando desde el mundo académico, no hay ningún título que me avale.

F: Sí, porque, de hecho, hay (0.4)- todos los psicólogos con los que he entrevistado, con los que he tenido contacto, a usted la identifican como psicóloga del deporte directamente, o sea, como que no hay-

S6: Sí, lo que pasa, lo que pasa es que ya:: en el lenguaje normal, o el que se ha ido armando en el último tiempo, los que se dedican a, son especialistas en.

Pero si lo hablamos desde el mundo académico, yo no tengo ningún título-

F: Claro, como desde lo estrictamente académico.

S6: Exactamente.

Ahora, si claro, trabajo en deporte, e:: y lo he hecho hace 18 años, entonces alguien podría decir, ya bueno, pero por experiencia, sí, si es por eso, sí. Pero si a

mí me preguntan desde el punto de vista académico, (.hhh) yo soy psicóloga como todos los que nos titulamos en nuestro país, (.hhh) que somos solo psicólogos.

Las especialidades (hhh) también son variables, hay gente que se ha especializado en laboral en la universidad y trabaja en clínica, (.hhh) porque también hay temas que tiene que ver ahí £ con:: con el campo laboral£. O alguien que se especializó en clínica en la universidad trabaja en laboral.

(.hhh) Entonces no tenemos *especialidá::*: claramente.

F: Y cuando:: usted decantó un poco como a trabajar en el área deportiva, ¿qué camino tomó?. O sea, porque usted me dijo que comenzó con clínica. ¿Empezó a tomar algún curso? ¿o leyendo?

S6: No, en la época en que yo estaba en la universidad, la única opción era irse a España, (.) a tomar un *master*, e:: y no estaba en mis planes. Yo seguía compitiendo, además ya estaba empezando a formar una familia, no era mi tema irme.

Entonces empecé a tomar contacto con la gente que estaba en esa época, fundamentalmente con Enrique Aguayo. Y:: Bueno, a leer mucho la verdad, lo que me conseguía por ahí, o lo que Enrique me prestaba, o lo que iba viendo. Y como ya en el fondo, ya estaba bastante direccionada, la clínica también la use como *pa* ver los fenómenos deportivos así de lejos. Yo no atendía a nadie evidentemente, pero si miraba cuando yo viajaba, si veía, observaba, iba reconociendo algunas cosas.

Entonces, e:: entre lo práctico (.), en el sentido de vivir, de tener la vivencia del deporte, de vivir concentraciones, de vivir la competencia (.hhh); más los libros que- (.hhh) dado que la psicología del deporte se basa en la teoría conductual cognitiva, y los libros- e:: que es una teoría bastante amigable y £bastante rápida de pode::r asumir£, ¿cierto? ((Chasquido con la lengua)) los libros no eran:: tan variados, como que todos decían lo mismo a:::, con matices, evidente, pero::: pero era lo que había y lo que::: lo que servía.

Ahora, yo creo que en particular, mi experiencia:: deportiva, de mi vivencia del deporte, también me dio un (.) un *plus* que no:: que no es fácil de tener. O sea, en el fondo para mí fue mucho más fácil, porque yo era- yo fui:: (.) bastante reconocida en el mundo del deporte en mí época, por lo tanto, a nadie le extrañaba que yo estuviera metida, y que estuviera tratando como de (.) de ayudar, de meterme en este tema.

Y a los deportistas les parecía (.) muy bien que yo hubiese sido deportista, porque para ellos, era como que (.) yo sabía de lo que estaban hablando.

F: Como que tenía una mayor cercanía entonces

S6: Absolutamente, absolutamente.

Porque:: (0.4) yo, en ningún momento planteo que los psicólogos que no han hecho deporte no pueden trabajaren deporte, no no es eso lo que yo estoy planteando, (.hhh) para nada. Lo que estoy planteando, es que justamente, (.) uno que tuvo la vivencia del deporte a un nivel (.) importante, hace que los otros (.) te sientan más cercano más rápidamente, antes casi de que hablar. ¡A, fuiste deportista!, es como, eres de este mundo, £eres de los nuestros, por decirlo así£. Entonces, es mucho más fácil.

Hasta el día de hoy, cuando uno- cuando yo recibo:: a un deportista y:: y lo conversamos, y:: y me preguntan, porque sí, yo fui deportista, etc., y ya ahí (.) tengo una entrada (0.4) distinta.

F: Aparte de lo que usted leyó y todo el cuento, las especializaciones que usted me dijo que había hecho en clínica, ¿le ayudaron de alguna forma en su trabajo?

S6: E:::, bueno, yo me formé:: (.) en la parte psicoanalítica, sobre todo en niños y adolescentes. Pero la verdad es que:: ((traga saliva)) yo no sé qué dirán los colegas en otras áreas, pero al final uno termina siendo súper eclética:: en todo lo que usa *pa* tratar de trabajar con las personas que tienen al frente, o que confían en uno *pa* que uno las ayude.

Entonces yo uso todo lo que está en mis manos, y lo que sé, para:: para tratar de abordar los temas. Ahora, evidentemente el deporte (.hhh) no es <un área en el

que hayan temas que se puedan sostener por mucho tiempo>. Esto significa, que:: los planteamientos que hay aquí de los deportistas ante los psicólogos, es solución rápida.

Nos ha pasado mucho, que hemos tenido que trabajar con:: esta cosa::: de como creencia popular de que hay que estar loco para ir al psicólogo, partimos de ese minuto. Hasta también:: que se entendiera::: (.) en el lugar de trabajo lo que hacemos, ¿ya?

Básicamente, nuestro trabajo es apoyo al deportista para que rinda, e:: cuando:: le toque competir.

Inicialmente, eran como:: peticiones así como >compito la otra semana<. Entonce::s, estamos-hicimos un trabajo largo, que nos ha dado resultado, donde ya esto de que (.) no hay que estar loco para ir al psicólogo, sino que hay que querer mejorar, o hay que tener alguna dificultad que me impide competir bien.

Y que los procesos sean en el tiempo. Hemos planteado que el:: trabajo psicológico es como un entrenamiento psicológico, en donde:: se acompaña al deportista por mucho tiempo.

En general, nosotros recibimos deportistas como ya::: e::: buenos, por decirlo así, competitivamente hablando. Que están a un nivel:: que representan a Chile, que van a campeonatos sudamericanos etc. Y que tienen relativamente buenos resultados.

F: Están en alta competencia.

S6: Exacto.

Pero en la medida en que los deportistas (.) aumentan su nivel, e:: pasan por los mismos problemas, e:: y tiene que aprender a enfrentarlos. Esto es como un espiral. Entonces se parte de un nivel abajo, y se vuelve a pasar por donde mismo, pero en el nivel que viene, y las problemáticas más o menos se plantean igual.

Y entonces, en la medida en que ellos aprendan a resolver en un nivel, ya tiene más elementos para resolver en el nivel superior, pero igual se necesita:: se necesita un apoyo.

Y::: (hhh) y bueno, e:: en verdad (.) todo lo que he leído, básicamente, que tiene que ver con psicología del deporte, como que yo ya no sigo leyendo, yo ya estoy leyendo de otras cosas que me puedan aportar otras temáticas (.) con respecto a la psicología del deporte pura.

Yo estoy empezando a trabajar:: con neurociencia, e:: me estoy metiendo como en cosas concretas *pa* trabajar:: como la meditación, que algunos le dicen *mindfulness*, pero da lo mismo, es lo mismo. Como con las utilidades que tenga, para que los deportistas sean ellos mismos los que puedan controlar sus emociones, que básicamente es el secreto de esto.

F: Y en su tiempo de estudiante, usted sabe si en el país, y también si sabe si es que afuera también, ¿existían ciertos requerimientos para poder ser parte- o ser un profesional de la psicología del deporte?

S6: No, siempre me preocupe solo de saber dónde podía estudiar. De hecho, para estudiar el *master*, tenía que haber terminado psicología, fue complejo. Pero en el minuto de encontrar trabajo::, el hecho de haber sido deportista, creo que claramente me ayudó.

O sea, mi currículum no era muy extenso para trabajar acá, pero:: tenía un currículum muy extenso:: de deporte, y en esa instancia (.) era:: £un muy buen currículum *digamo*£, en esa época. Y así fue como llegué a trabajar acá.

Entonces, mí:::s habilidades o todo lo que puedo haber desarrollado en el deporte, da un plus para entrar a este mundo también. Y así fue. Ahora, evidentemente, en el camino, aprendiendo:: demasiado.

F: ¿Y qué piensa con que en otros países se tenga un poquito más claro qué es lo que se necesita? Porque por ejemplo, hay otros psicólogos que me han dicho que en Estados Unidos, para poder llamarse un psicólogo deportivo, uno tiene que dar

una prueba que dura como 4 horas, súper extensa, y validarse en muchos aspectos para poder ser llamado psicólogo

S6: En *verda:::*, a mí me parece bien todo lo que sea formación académica, y que pued::a ir en pro de realizar un buen trabajo con los deportistas. Si se necesita una prueba, o una validación de alguna práctica, me parecería súper interesante que se hiciera.

O sea, insisto, nosotros nos formamos en las universidades (.) en tres (.) líneas, ¿cierto?, tenemos clases, tenemos prácticas, y nadie pone en duda eso. Eso es así. Me imagino que en Estados Unidos no tienes que ser psicólogo para especializarte, a lo mejor lo puedes hacer desde adentro, como una::: como una especialidad más.

Entonces, a mí me parece bien. O sea, todo lo que- pero claramente, eso tiene que ir acompañado (.) con una posibilidad de formación en el país (.) completa. Porque si no::, quién puede acceder, no, no, no habría:: posibilidades.

Ahora, los psicólogos, (hhh) lamentablemente tenemos la opción de hacerlo muy mal, muy fácilmente. Y eso, en el deporte, es más fácil de verlo aún. Es menos dañino, porque:: no estas tratando con alguna persona con una patología importante.

Entonce:::s e::, si no le ayudaste tanto, no importa mucho, sólo se desprestigia:: el gremio, pero no le afecta tanto al deportista. Entonces, como que no es tan importante si yo no sé. Y eso no me gusta, yo creo que nosotros tenemos una responsabilidad (.) que:: (.) dice que tenemos que intentar hacer lo mejor las cosas.

Para eso, intentar formarnos, capacitarnos, contarnos experiencias, trabajar en equipo. Y eso no se hace. Y eso me complica, porque cada vez que hay algo (.) que:: no funciona bien, todos los psicólogos del deporte salimos perjudicados. Y las personas que están metidas en este mundo, y no hacen las cosas (.) e:: tan bien, no les interesa:: en nada.

Entonces, si hubiese una prueba o algo que acreditara como, yo creo preferiría que:: que si existiera.

F: Como algo para que::

S6: Haya un nivel mínimo:::

Claro, porque hay otra área que no:: es posible manejar que es el área de los <valores, de la formación> (.) de las personas, de cómo entienden que:: (.) que tiene que trabajar, eso es más difícil, ¿cierto? Los temas éticos, los temas valóricos, son un poco más complejos de evaluar y de formar. Pero al menos que se sepa cómo trabajar

F: De conocimiento básico.

S6: Exacto. De asegurarse eso.

Ponte tú, a nosotros nos pasa eso acá cuando vienen a::lumnos a pedirnos práctica. Entonces yo les pregunto más o menos lo mismo que tú me estás preguntando, oye, ¿cómo te interesó esto? ¿cómo partió? ¿qué hiciste en la universidad? ¿hiciste algún ramo?, no es que no hay, ¿leíste algún libro?, e:: no. Y bueno y aquí yo voy a tener deportistas, e::: no, no tienes la formación.

Ha llegado gente desde el mundo de la clínica, ha llegado gente a pedirnos práctica desde lo laboral, que son especialistas en psicología laboral. Entonces uno dice, a ver (.) como:: como podría ser este tema. Entonce:::s, [es complejo].

F: [Como a probar un poco]

S6: Es complejo, es complejo.

Entonces, me::: me parece que hay que ponerle (0.4) un poco más de atención. Por lo menos nosotros aquí, sí estamos abiertos a recibir alumnos en práctica, pero casi que tenemos que tenemos que intenta::r que lean los libros, como que se formen un poquito, que puedan trabajar con deportistas, pero::: de:: de menos edad, en trabajos grupales, con temas específicos, bien supervisados por nosotros. Porque hay una responsabilidad detrás de todo esto. Que tiene que ver (.) con los deportistas, con los niños o jóvenes (.) y con la profesión.

F: Usted me dijo, que cuando estaba haciendo su postgrado en clínica, empezó a trabajar aquí en el CAR, ¿cierto?

S6: Sí

F: ¿Este es el único trabajo en el que se ha desempeñado o ha hecho?-

S6: ¿Con respecto al deporte?

F: Con respecto al deporte

S6: E::, sí. Yo he trabajado aquí hace 18 años, e::: (.) específicamente, y he hecho asesorías a grupos de deportistas individuales. Pero, así como trabajo (.) trabajo, esto. Sí, he estado todo el tiempo trabajando en deporte aquí. Trabajo en otros lados, en otras cosas, pero en deporte sí.

F: ¿Y en que trabaja en otros lados?

S6: E:::, <estuve haciendo clases>, también en un tema relacionado con el deporte, que era el instituto nacional del fútbol, que me pidieron que hiciera unas clases. Y:: e::, hice clínica, digo hice clínica, porque por temas familiares, de la salud de un hijo, yo dejé la clínica::: (.) hace::: 6 años, 6, 8 años.

Y de ahí:::, concentré todo::: acá en el CAR, pero siempre me mantengo como con::: cosas como (.) personales, de asesorías, y de temas como de personas (.) individuales, en realidad. No consulta consulta, pero casi, y eso es lo que quiero empezar a retomar ahora, ya la salud de mi hijo ya está::: estable, así que muy probablemente retome la clínica. Entonces, entre la clínica y acá, creo que (.) es lo que voy a seguir haciendo.

F: ¿Cómo fue su trabajo cuando partió acá en el CAR? ¿me podría contar un poco en cuanto a sus tareas, a los roles que cumplía?

S6: Bueno, acá::: acá nosotros estamos parte de un equipo (.) de profesionales (.) que dan apoyo al deportista. Hay médicos, médicos traumatólogos, médicos internistas especialistas en deporte, ha::: y u n médico que hace, en este minuto, que hace::: ecografías, hay otro médico especialista en corazón. Eso:::, hay masajistas, hay kinesiólogos, y hay todo un área de fisiología y biomecánica:::, y

estamos nosotros (.) y nutrición. Entonces, la forma de trabajo es apoyar al deportista en todas esas áreas.

Cuando yo entré a trabajar acá, e:: eso estaba como empezando. Este centro fue creado a la imagen de un:: centro de alto rendimiento de España, e:: donde las cosas se hicieron porque se hacían allá. Entonces, el grupo de profesionales que entró, e:: era como de esa amplitud que te señalé, porque se ha mantenido en el tiempo, se ha ido aumentando el grupo de personas, porque así se=

F: = Trabajaba allá

S6: Así se trabaja. Y en rigor, así se trabaja en muchas partes del mundo. Con algunas diferencias, que en algún minuto te las voy a decir.

Pero eso:: empezó acá. Entonces los deportistas tenían acceso libre a:: solicitar hora, cierto grupo de deportistas, no cualquiera. Eso estaba definido por la autoridad, nosotros no podíamos definir eso.

Entonce:::s, eran atencione::s, los deportistas lo solicitaban, uno veía si tenía bueno, si llegaba aquí estaban en la lista digamos, y si tenía espacio (0.4) partíamos trabajando.

En el fondo como yo me dediqué siempre a los deportes individuales, seguí con los deportes individuales (.) trabajando. Era la única mujer en ese minuto, éramos 3, 2 hombres y 1 mujer. Y se vio como que se necesitaba también (.) una mujer, porque hay ciertos temas que las mujeres deportistas.

F: Se sienten más cómodas con-

S6: Exacto.

Y Ahí::, bueno, empecé con algunas horas y ahí fui sumando horas a medida que pasaban los años. Y ese fue como el formato. Hasta que, yo te diría que hace::: como unos 8 años, se empezó a ordenar mucho más el tema, en el sentido, de que como nuestras horas son- bueno, más allá de trabajar a honorarios, nosotros tenemos como horas comprometidas por meses con deportistas, por decirlo así, porque estamos en este entrenamiento psicológico, acompañando por (.) un buen periodo de tiempo a los deportistas.

Entonces, claro, cada vez tenemos menos espacio, por lo tanto nos empezaron a: (.) a como restringir (.) el número de deportistas a los cuales nosotros podíamos atender. Entonces, de alguna manera, dentro del grupo de deportistas que está como: (.) como en nivel superior de Chile, que quieran hacer trabajo psicológico, normalmente nos llegan a nosotros.

F: O sea, ustedes se abocan principalmente al alto rendimiento,

S6: Exactamente, al alto rendimiento chileno.

F: Y en comparación a lo que hace actualmente, porque me contó un poquito de eso, ¿cómo ha ido: cambiando? ¿cuál es la diferencia con lo que usted hacía antes?

S6: Bueno, yo creo que a todos nos pasa en todas las áreas, uno parte como más como (.) cuadrada o encuadrada en un formato, y las diferencias con la clínica y acá son bastante importantes.

Así como:, esto es a modo de caricatura no:, como que: (.) alguien se encuentre con su psicólogo en el supermercado, genera casi terror en el paciente. En el deporte no, porque: (.) te saludan, y uno va a las competencias, uno esta: en permanente contacto.

Entonces, como que la relación: (.) se torna: mucha más amigable, y casi paralela, en donde los deportistas se preocupan por uno cuando uno va a las competencias, (0.6) oye, acá te puedes sentar, acá están los baños, acá: a:- como preocupados; oye, si *querí* un café.

Entonces, claro, es como que hay una preocupación. Entonces, en ese sentido, lo digo como paralela, eso no pasaría jamás entre un psicólogo y un paciente en clínica. O sea, uno ve como (.) ¿como salen rápidamente *pa* no (.) *pa* no:, o te saludan de lejos.

F: Claro, como para que nadie se dé cuenta que-

S6: Exacto

F: Como un poco escondido.

S6: Exactamente

F: Y acá:: no, acá no.

Y nos pasa otro fenómeno, que como nosotros vamos a las competencias, nos empieza a conocer más gente y más gente. Si a ese deportista con el que uno trabaja le va bien, más gente quiere trabajar con nosotros. Entonces hay como una relación mucho más amplia. Y más rica, porque uno conoce a las deportistas no solo:: en la oficina. O sea, en rigor, es el peor lugar para conocerlos, en el sentido de cómo funcionan en realidad en la competencia.

Entonces uno pasa mucho tiempo en el entrenamiento, con los entrenadores, y pasa mucho tiempo en competencia. Entonces ahí terminas conociendo (.)- no es que:: te pongas a conversar ni nada, pero no sé, te saludan los pololos, las pololas, los papás, todos saben quién es uno, e::: uno es identificado claramente.

Entonces tiene una dinámica, que para mí, es mucho más rica en lo humano, digamos. Porque, además, la *pega* no es de <solucionar> grandes patologías.

Aquí, en realidad, deportistas con grandes patologías normalmente no son deportistas exitosos. Excepto, que ha habido deportistas exitosos, para el medio chileno, ¿ya?, que (.) han tenido el primer brote, e incluso el segundo brote, pero están bien medicados. Ellos más o menos, pueden funcionar bastante bien.

Pero el resto no. O sea, patologías depresivas, pueden hacer deporte, pero no van a ser exitosos, no al nivel de alto rendimiento. Y otras cosas tampoco, como patologías.

Entonces, normalmente, uno está como con la *normalida*::: neurótica:: £que podamos tener, o como lo llamen la diferentes líneas£. Entonces es mucho más enriquecedor en lo humano.

F: Usted, actualmente, me comentaba que no se estaba concentrando tanto en esta especialización en cuanto a la psicología del deporte como tal, sino que estaba explorando otras áreas. ¿Me puede contar un poquito más acerca de eso?

S6: Haber, sí, mira, e:: lo que pasa es que (0.6) lo que los deportistas van necesitando, dentro de mi experiencia, cada vez más, son herramientas para el manejo emocional.

Y:: cuando ya han pasado como todo lo que te puede dar lo conductual cognitivo, el establecimiento de objetivos, el trabajo de atención, el trabajo de concentración, la motivación, que:: aquí no hay duda, hay periodos de baja motivación, pero la motivación está; e:: las relaciones entre:: los componentes del grupo de entrenamiento o del equipo, o con el entrenador. De repente, todo eso como que se solucionó, e:: y siguen habiendo factores que influyen.

Entonces, eso yo lo empecé a ver en el camino, y yo dije, puf:: ((bota aire)), si siempre termina en lo mismo, voy a partir a la par de todo lo otro con lo emocional. Y empecé a buscar herramientas como que me ayudaran.

Y el año pasado, e::, el año pasado o el ante pasado (.), el antepasado e:: (.) tuvimos contacto con:: un médico colombiano, que estaba a cargo del centro de alto rendimiento, o cómo funciona todo el apoyo a los deportistas. Y nos comentó que había to::do un trabajo que tenían ellos con el tema en neurociencia, etc., etc, y:: me tinco *po*. Entonces empecé a buscar:: y ve::r.

Y por otro lado, empecé como con estas cosa::s ((chasquido con la lengua) que no son ta::n de formación tan teórica o académica, que es el yoga, que es la meditación, y todo, pero que tienen súper efectos en el control emocional de la gente.

Entonces empecé como por esas dos líneas, y estoy leyendo e investigando, y haciendo cosas. No voy tan rápido, no tengo tanto tiempo, pero:: pero como actividades en esa línea si he desarrollado con algunos deportistas, algunos los mando derechamente, sabes qué, busca un lugar y anda a aprender a meditar, o ve si te tinca el yoga.

Pero básicamente meditación, básicamente eso que está tan de moda de (.) de las mándalas, por ejemplo, si ha funcionado bien con algunos deportistas, dado algunos casos.

Lo que pasa, es que mira, cuando la gente compite, sí o sí, aunque sea el más seguro de los deportistas, se va a complicar, el deporte o la competencia sin nervios no sirve, el organismo tiene que estar preparado y adaptado.

Y en ese proceso, si no llegas a tener una gran madurez (.) invaden las dudas, y pa esas dudas, hay que empezar a hacer trabajos. Y esas dudas influyen en lo emocional, y se junta (.) con la inseguridad, casi que autoestima del deportista. Entonces, está: to:: está to:-

F: Como entremezclado.

S6: Claro.

Entonces, con estas actividades, mi interés (.) es poder brindar momentos de (.) desconcentración de la competencia. Donde el sistema nervioso esté (.) controlado, porque ya- porque va- SE VA A ACTIVAR sí o sí, no hay opción de que no se active.

Entonces, mientras esto se mantenga más en el tiempo, e:: (0.4) mientras se mantenga más en el tiempo (.) el trabajo antes en la competencia, el sistema nervioso del deportista (.) va a estar con más descanso. Y eso va a influir sí o sí en su rendimiento.

Lo que te estoy diciendo, e::s después de hartos años de trabajo ((risas))

F: ((risas)) Sí, me imagino.

Comparándolo un poco con lo que habíamos hablado antes, ¿cuál cree usted que serían los roles o tareas que debiera desempeñar un psicólogo del deporte?

S6: Bueno, para mí, el psicólogo debe ser parte integrante del cuerpo técnico del deportista, por decirlo así. O sea, normalmente, los deportistas tienen entrenador, preparador físico, (.) e:: (.hhh) que sería como (.) el trio o la dupla, algunos tienen solo entrenador; en la que:: el psicólogo esté:: (.) un poco al margen (.) pero incluido (.) para poder (.) colaborar con el entrenador en el manejo del deportista, o:: en la-colaborar (.) con e:: el manejo de las dinámicas entre ellos y con el deportista, para poder e:: colaborar con él en las dificultades que tenga.

Los roles son de apoyo, como la forma de trabajo es de apoyo, e:: (.) y estar ahí un poco presente, hay que estar en terreno, no es en la oficina, °no es en-°.

No sé si te contesto con eso la pregunta.

F: Sí, sí. Sí, un poco de los roles y las tareas. Sí me queda un poquito claro.

¿Cómo consideraría usted que es el trabajo de un psicólogo deportivo en nuestro país? Me refiero si es difícil, si se reconoce un poco su labor, si hay suficiente campo, la rentabilidad.

S6: Es difícil. Es difícil porque:: (.)- dame un segundo

F: Sí, no se preocupe.

S6: Es difícil, porque el mundo del deporte:: en Chile está poco desarrollado. El mundo del deporte en Chile , e::: (.) no considera que todos los profesionales tenga el mismo labor- el mismo perdón ((chasquido con la lengua)) es que estoy viendo esto, el mismo valor para:: los deportistas.

Desde el punto de vista de los profesionales de apoyo, el mundo del deporte está dominado por los médicos. Y los médicos entienden que ellos son los más importantes para un deportista, (0.4) e:: y no el resto. ¿Por qué?, porque ellos son los que pueden diagnosticar si. Algo les pasa, si algo no les pasa. Y segundo, los trauma- o sea, lo:: y son médicos traumatólogos. Y segundo los kinesiólogos, porque ellos podrían solucionar el tema.

Ahora, podemos ser súper extremistas y decir (.) que el médico sólo sirve para::, siendo extremista, para decidir si un deportista puede competir o no puede competir, y eso lo puede hacer cualquier médico de cualquier parte. Los kinesiólogos lo mismo, o sea, hay cosas que no van a poder solucionar.

Entonces, si::: e:: si el- dame otro segundo.

Si el objetivo del país es (.) sacar medallas, u obtener los mejores resultados, se debiera privilegiar al personal, o a las personas de apoyo que pudiera potenciar eso. Y en eso, entramos nosotros, entran los masajistas, entran los *kines*, ¿cierto?

Donde se podría dar todos los elementos de apoyo, para que el deportista pudiera rendir bien.

De hecho, son más valiosos los médicos internistas en una delegación deportiva, que los traumatólogos, ¿por qué?, porque los médicos internistas manejan si alguien, no sé, comió algo inadecuado y está malestar estomacal y todo.

Ahora, me escucha esto un traumatólogo y me mata, me veta para toda la vida, ¿okay? Pero:: siendo extremista, es lo que pienso.

Entonces ((chasquido con la lengua)) nosotros, por lo tanto, al estar al final de:: la:: lista de los importantes para los deportistas, e:: y Chile tener pocos recursos para el deporte, no tenemos (.) muchas opciones de que nos contraten. °Por ahí se vuelve entonces un poquito complicado°.

F: Y un poquito con lo que hemos visto. ¿Para usted qué significaría entonces ser un profesional de la psicología del deporte?

S6: Sí, espera, me faltó de la pregunta anterior.

F: A::

S6: Y lo otro, es que esta *pega* es súper compleja, porque no es una pega de oficina, no es de 9 a 5, es al ritmo de los deportistas. Es entrenamiento en la noche::, competencia los fines de sema::na. Entonces, nunca va a ser bien pagado, eso es imposible que sea bien pagado.

Y como la psicología, además, no puede mostrar e::claramente que el efecto (.) el efecto que uno pueda generar en los deportistas-

F: La causa efecto.

S6: No hay causa efecto. No es como que el médico va y le dice, no tú te *tení* que operar, se opera y listo, o el otro que le duele la guata, le da no sé qué cosa y se mejora, o el fisiólogo que mide y le da un resultado objetivo, o los exámenes de sangre que dicen no sé qué.

En psicología, no tenemos cómo objetivar nuestro trabajo, por más que hagamos test, re test; por más que digamos, no, sí e:: el deportista nos valide, no tenemos como hacer. Y ese también es un gran problema.

Ya, ahora sí la última, repítemela *porfa*

F: Sí. ¿Para usted qué significaría entonces ser un profesional de la psicología del deporte?

S6: A ver, de alguna manera, dada mi historia, que un poco te la conté cierto, haber sido deportista. E:: bueno, hay algunos detalles que no te conté, yo entré a la universidad y me la pagó el deporte, es un mundo que a mí me gusta, que me:: apasiona. De alguna manera, siempre pensé que el trabajar en esto era como una vuelta de mano, como que el deporte me dio muchas cosas a mí, yo voy a intentar darle al deporte, en los deportistas evidentemente, lo que (.) lo que yo pueda hacer.

Y más allá de las *lucas*, o de la posibilidad de estudiar, también es una cosa de formación. O sea, hay tantas características que el deporte te entrega, que en otros mundos es difícil tenerlas, e:: siendo deportista de buen nivel en Chile. Como es la perseverancia, el trabajo, que en mí caso, concordaron muy bien mis rasgos obsesivos con la necesidad de los rasgos obsesivos en el deporte, etc. Entonces estoy como muy identificada con el tema, y un poco *pa* mí es una vuelta de mano.

Y por otro lado, e:: en *verda*::: (.) tengo la suerte de (.) haber hecho deporte, y haber hecho por, no sé, 10, 12, 14, ya no sé muy bien, años, lo que más me gustaba en la vida. Y cuando ya dejé el deporte, £porque ese es otro tema que es muy complejo£, no el deporte me dejó a mí; e::: seguí en este mundo que me apasiona y que me encanta.

Entonces, puedo decir que soy doblemente favorecida, porque trabajo también en lo que más me gusta. Entonce:::s, no es un trabajo para mí en realidad, en realidad es-. A mí me da mucho gusto poder colaborar en:: las carreras deportivas con las personas con las que trabajo, siempre les agradezco la oportunidad que me dan de influir en ellos, y por lo tanto, siento la mayor de las responsabilidades con respecto a eso, y trato de hacer mi trabajo lo mejor posible.

Efectivamente falencias tengo que tener, obvio, hay veces que no puedo, hay veces que no me dan los tiempos, a veces con algunos no puedo hacer tan bien mi pega, pero, eso es lo que intento de manera permanente.

Entonces, para mí, trabajar en esto, en psicología del deporte, sigue siendo (.) parte de mi vida, es mi forma de vida. Y:: tengo una familia que me acompaña porque:: sino sería súper complejo, e:: el rol femenino en nuestro país es que uno esté en la casa, es que uno haga las cosas, y yo no hago eso *po*, yo los fines de semana no estoy.

Pero gracias a dios, mi marido también fue deportista, nos conocimos en una pista de atletismo, entonces, el me conoció así y sabe lo que hago. Él también valora el deporte, también es parte de su vida, que trabaja en una cosa *na* que ver en este instante. Nuestros hijos los metimos al deporte, son deportistas.

Entonces::s, nos fuimos arreglando, no sé, los niños eran chicos y yo tenía que ir a la federación de esgrima a ver la competencia, entonces yo me iba súper temprano, llegaba mi marido con los niños más chicos, con mis hijos, cuando eran más chicos, y ellos se entretenían un rato. Entonces así estábamos juntos, nos veníamos de vuelta todos juntos, o pasábamos, no sé, a una plaza (.) a comprar un helado.

Entonces como que tratamos de hacerlo así, y efectivamente, no solo mi vida, sino que también dentro de mi familia (.) el tema está incorporado de esa manera. Es que si no, no se puede, no se puede, porque de hecho vienen acá cuando vienen a hacer la práctica, o niñas que vienen a preguntarnos, yo les digo, ojo, tú *erí* mujer, esto es lo que pasa, así es la manera de trabajar.

Porque:: hay que decir la realidad, es que si no te metí en esto, la verdad es que es muy dura, es un trabajo que no tiene (.) recompensa inmediata, que no tiene (.) muchas veces reconocimiento de los pares, sí de los deportistas, pero no de los pares, no de los psicólogos, sino de que del, del, DEL MÉDICO etc. etc.

Porque:: (.hhh) esta es una cosa muy rara, está es una cosa muy rara porque (hhh), y pasa exactamente lo que dicen, cuando alguien todos se suben al carro de la victoria, y todos quieren estar primero en la foto. Entonces es muy complejo.

Entonces, nadie le va a dar el crédito a otro como que:: su pega fue:: útil. Entonces sólo que está::, como siempre, con el que uno trabaja es el que te puede dar como-. Y:: la satisfacción personal de saber (.) que Sí apoyaste, que sí (.) hubo un grano de arena, o un granito, o a veces un apoyo más grande, para que ese deportista:: si pudiera tener el rendimiento que tiene.

Pero es una pega (.) muy difícil, donde hay que tener e:: mucho conocimiento del medio, el medio deportivo chileno es:: <es bastante deficiente por *lucas*, por conocimiento, y por el tipo de gente que está metido>. Es un mundo (.) tremendamente machista, como lo es el deporte en todas partes, y es muy complejo.

Entonces, hay que no solo saber de psicología del deporte, hay que tener capacidad para relacionarse bien con autoridades, para trabajar en grupo, para manejar conflictos y para saber lo que está pasando. Aquí nosotros necesitamos tener información macro (.) del sistema deportivo para poder ayudar en el micro al deportista.

Hay muchos líos de plata, hay muchos líos de dirigentes, de viajes, de campeonatos, de pasajes. No, es un mundo:: que >uno lo tiene que saber< porque a los deportistas les afecta. Entonces uno no puede:: como (0.4) no, esto no me corresponde, no me corresponde, no me corresponde, entonces me meto sólo (.) en el cuadradito donde está ((dibuja un cuadrado en el aire)), bueno, mostré mis rasgos obsesivos, £en el cuadradito donde está el deportista£ y yo, y sólo trabajar eso, y solo trabajar (0.4) únicamente temas psicológicos deportivos. Creo que (.) esa es mi visión.

F: Y ahora un poquito en cuanto al área, y no a las personas en sí, ¿qué piensa sobre el desarrollo que tiene en este momento en el país?

S6: A ver (0.6), yo creo que no hay mucho desarrollo, me gustaría que hubiese más, pero entiendo (.) y (.) tengo la vivencia de que es muy difícil. Es muy difícil porque (.) nosotros que trabajamos en esto, al igual que los entrenadores, o al igual que (.) si, básicamente- y todos, los médicos, y todo; no nos podemos dedicar a esto, tenemos que tener 2, 3 pegas.

Porque::: (.) el único (.) y mejor lugar para trabajar en psicología del deporte es este, nadie trabaja tiempo completo, los sueldos son sueldos de administración pública, un poquito mejorados, pero son sueldos- (.) no son así::: (.) una cosa (.) que te permita vivir tranquilo, bueno, siempre eso es relativo de acuerdo a las expectativas que uno tiene, pero::: pero no es suficiente. No es suficiente para mantener una familia con 2 niños, con 3 niños.

Entonces, por lo tanto:::, es súper complicado, porque no hay tiempo, no:::

Segundo, no hay tanta, tanta, tanta gente que este::: realmente involucrada en esto. Hay muchos que::: están viendo, están mirando, a ver si pueden si no pueden.

Hay diplomado aquí en Chile, hay gente que los hace, pero entran 30 y uno no ve ni a 10 *po*. Entonces es como, sí voy a conocer de qué se trata, pero::: a la hora de los *quiubo necesitái, o necesitái pega:::*, y es lo normal, y se trabaja en la pega que hay. Y esto empieza a quedar como secundario, porque no se gana tanto, es mucho esfuerzo y::: somos pocos. Entoce:::s es complejo.

Aunque yo siempre planteo que podemos ser mucho, porque hay muchos deportistas, hay muchos niveles de donde colaborar, entonces no hay problema en que seamos muchos. Lo que pasa, es que los que::: a los que uno pueden pagarle, son muy pocos lugares, entonces ese es el-

F: Quizás, por el tema mismo del reconocimiento y de los lugares mejores pagados, se aboca mucho al alto rendimiento, y el área recreativa y lo otro queda un poquito de lado.

S6: Claro. O sea, el campo laboral puede ser muy amplio, desde lo recreativo hasta el alto rendimiento, y pasando por lo recreativo del alto rendimiento. Hay un montón de divisiones y podemos estar hablando 3 horas de eso, pero (.) no hay muchos lugares que paguen. Por lo tanto, el campo laboral queda supeditado a los lugares donde sí le pueden pagar a un psicólogo deportivo, que más o menos pueda dedicarse tranquilo a la pega.

Ahora, hay muchos colegas que han empezado a atender en consultas lo que es psicología del deporte, que podría ser una:: que podría ser una variante. Pero tampoco es tan sostenible en el tiempo, (.) aunque no es mala idea, podría resultar; porque los costos para la familia (.) de tener un deportista (.) de alto rendimiento, son altos también. (En eso) el estado no está subvencionando tanto (.) a todos los del alto rendimiento, ellos también tienen una:: como una clasificación, etc.

Y, los que están en formación, o los que están por entrar al alto rendimiento, casi que no tiene apoyo. Y esos son los que están solicitando como consulta particular, y eso no les vas a quedar plata en algún minuto. Entonces, es como complicado también el espacio que se pueda abrir.

Ahora, me parece interesante que se haga, pero ya hemos empezado a ver (.) que los deportistas no permanecen tanto tiempo. Porque además, ¿cómo lo haces?, cuando uno va al psicólogo le cobra la consulta, pero nosotros vamos a entrenamientos y competencias. Entonces, te terminan diciendo, ya, pero es que mejor no *vayái* a tantas competencias, ¿*tení* que ir a todas? Entonces ya es un tema complejo.

Entonces, (0.4) se han ido viendo soluciones, entonces cobrar más caro, pero no cobrar por competencia. Pero:: (.) es complejo, porque la *pega* es con:: con terreno, sino, no:: Y si es particular, se supone que lo *tení* que hacer bien, pero no *podí* cobrar como:: dos consultas a la semana, a menos que se defina un trabajo:: que es de inicio, o sea, dos veces a la semana, pero esto siempre no es así. Y no hay una patología. Entonces, al final, es complejo.

Y los deportistas más grandes no tiene *lucas*. Viven con lo que:: les da el deporte, que tampoco es tanto, entonces no:: Para los temas médicos, operaciones, lesiones, si gastan plata, porque sino no PUEDEN seguir. Pero *pa* estas otras cosas (0.4).

F: Y, un poquito, con lo que usted me nombro en algún momento, quería preguntarle sobre si existirían ciertas características que debería tener un psicólogo del deporte. Y en este mismo sentido, si existiría un cierto perfil quizás.

S6: Bueno, algo te dije delante ¿no?, de:: intentar ser de los más especialista en el tema (.) dentro de las posibilidades que tenga cada uno. O sea, tampoco uno gana plata, retomando, como para seguir formándose, tampoco te da como *pa* eso. Y tampoco hay como muchas instancias así tan (.) tan cercanas.

Pero en rigor, debiera haber una formación (.) un poquito más larga, donde se incluyan prácticas. >No, eso no es, o sea, si te *vai pa* afuera sí<, pero aquí hacen diplomados y no estoy tan clara como prácticas, prácticas.

E::, debiera ser como algo así, más que un diplomado, yo creo que al menos 1, 2 años de formación como (0.6) no sólo de psicología del deporte, desde lo:: gubernamental con respecto al deporte, desde:: desde las ciencias del deporte, entender qué es lo que es un plan de entrenamiento, no saber hacer uno, entender. Entender las características (.) de los deportes de equipo, de los deportes individuales, conocer ciertos deportes, no es que te los digan, sino que no sé, investigación.

Uno necesita saber (.) e:: (.)- a pesar de que los procesos psicológicos se repiten, porque se producen en las personas, y las personas no variamos los proceso psicológicos según el deporte que uno hace. Ahora, para todos los deportistas su deporte es el único, es evidente, pero £las manifestaciones psicológicas son en todos igual£, que se DAN de una manera particular según el deporte, y según (.) sus características.

Entonces, uno necesita sí o sí saber mucho del deporte con el deportista que está trabajando, hasta incluso manejar el lenguaje. O sea, eso es FUNDAMENTAL, sino *estái* fuera. Entonces también como:: como ese tipo de cosas meterlo en un sistema de formación.

O sea, hay muchos elementos que se tiene que conjugar para esto, o sea, sí o sí, te tienes que haber leído alguna vez la política de deportes de Chile. Sí o sí, tienes que tener claridad en cuáles son las instituciones que manejan el deporte en Chile, y cuáles son sus relaciones y cómo funcionan. Sí o sí, tienes que saber cuál es el sistema de:: (.) premio del deporte, de qué es lo que son el Proddar. Sí o sí, como clasifican los deportes, cuáles son los campeonatos, cada cuantos años, qué es lo

que se hace, cómo se entrena, cuáles son los periodos, lo que te decía un poco de la planificación.

¿Por qué?, porque uno tiene que seguir esos caminos. O sea, yo no saco nada con un deportista que compite en dos meses más, estar haciendo sesiones de enseñarle a relajarse hoy, no me sirve, no lo logra, no lo nada. Y no en el periodo donde está adquiriendo todas las capacidades de fuerza *pal* año, me ponga a hacer cosas específicas con respecto a la competencia. O sea, si uno no se maneja en esos términos y no sabe, e:: es complicado.

También que:: (.) va y no va en la formación, pero hay que saber, hay que saber manejarse con todos la información que ahora por internet tú puedes- yo veo aquí, en este computador, las competencias de muchos de los deportistas que están fuera de Chile, porque se dónde acceder, donde llegar, y sin tener que estar preguntando. Entonces, también, como darle importancia a ese conocimiento, que uno este al día, bueno hay un montón de temas.

Pero de formación, yo creo que tiene que ver con eso. Se tiene que saber que pasa con todas las otras ciencias aplicadas, hay que tener un barniz de qué es lo que está ocurriendo, y ver (.) cuáles son como las (.) innovaciones o las temáticas que podrían estar ayudando al desarrollo de esta:: área de la psicología. O sea, habría que tener como una mirada::.

Entonces en el camino, hay que conocer <todos los procesos asociados al deporte, todos los métodos observacionales>, todo el trabajo que se puede hacer en terreno, las formas de intervenir, los roles, etc. etc. etc.

Más o menos eso. Es un poco harto.

Entonces, me parece que hay que tomarlo como una formación (.) como tal.

F: Y-

S6: ¿El perfil?

El perfil::: (0.8).

Tiene que ser alguien altamente, aquí no *podí* hacer la *pega* por hacer la *pega*. La gente se da cuenta (.) al instante.

Ya, la otra.

F: Por ahí mismo, ¿qué herramientas metodológicas o teóricas debería manejar un psicólogo del deporte?

S6: Teóricas. Bueno, todos los procesos- a ver, tiene que partir desde:: (.) lo que son las etapas del desarrollo, más allá de que no se trabaje con niños, hay que saber todo eso, desarrollo moral, etc., como por ese lado. E:: todo lo que es el desarrollo psicomotor, e:: (.) y como va a la par del desarrollo cognitivo, (ver ahí). E::, temáticas con respecto al juego, es muy impo- toda esta área del juego e:: ((Sonidos con la boca)) ¿qué más?. Bueno, y todos los procesos psicológicos que están asociados a:: al rendimiento, incorporando bastante (.) todo lo:: cognitivo emocional o eso.

Bueno, tiene que::: tener habilidades de:::, que eso se va ganando con el tiempo, de expresión, de poder hablar bien, de que le guste el deporte, de poder estar- de conocer lo que te decía delante, de los detalles. Tiene que tener manejo de grupo, lograr (.) tener buena influencia en los grupos. Ser y parecer convincente, que es como todo. Y tener como::- intentar buscar como (.) otros conocimientos que puedan tener como capacidad de (1.0), es que eso es tan individual ¿no?, pero:: (0.4), de estar al día en lo que pueda estar colaborando con-

F: ¿Cómo actualizado?

S6: Sí, pero no solo actualizado, sino que::: cuando uno está actualizado sabe que las líneas van por ahí. Ya, pero:: por dónde, e ir averiguando. Como ese sentido.

F: Ya

S6: ¿Sí?, ¿sí? ¿te contesté más menos?

F: Sí, sí, sí.

¿Cree usted que deberían existir criterios claros para poder llamarse un psicólogo del deporte (0.4) aquí en el país?

S6: E:: sí

F: Y::

S6: ¿Cuáles?

F: ¿Cuáles?

S6: La formación académica. Sí.

Y la formación académica en nuestro país no te da:- volvemos al inicio, cierto, no te da especialidad

F: O sea, ¿una formación de pregrado?

S6: Sí, claro. La formación de postgrado (.) es:: (.)- uno debiera ser en rigor *master* en psicología del deporte, psicólogo *master* en psicología del deporte, psicólogo doctor en psicología del deporte. ¿Qué más? ¿qué otros grados académicos pueden haber? Con un pos título, con una cosa, pero::: ¿un diplomado te hace psicólogo especialista en algo?, son mis dudas. O sea, *pa* mí habría que verlo, habría que tomarlo y verlo, pero si no hay una formación académica sólida::, *pa* mí es difícil.

F: Sí.

Y lo pregunto, también, porque como aquí en Chile no están muy claros. Por ejemplo, hay algunos diplomados que yo he visto que son de psicología del deporte, que no solo son tomados por psicólogos. Entonces, muchas veces llegan profesores de educación física, y se presentan como psicólogos del deporte sin tener una preparación. Entonces, ¿qué piensa, aquí un poquito, con que no esté tan claro esto?

S6: Es que, no solo ese es el tema. Ahora apareció el tema del *coaching*

F: Sí, el *coaching* deportivo que está en *bum*

S6: Y yo insisto en la responsabilidad que nosotros tenemos, o sea, debería estar acotado a psicólogos, debería estar formalizado que fuese así, e:: porque la responsabilidad es mucha. O sea, yo no dudo (.) que los profesores de educación física (.) puedan (.) manejar bien ciertos conceptos psicológicos, los necesitan, de hecho, para poder trabajar con deportistas. Nosotros tratamos de que:: (.) los tengan.

Pero, que ellos no sean los que estén a cargo de la psicología del deporte, o de ser psicólogos del deporte, porque no tienen las herramientas, igual como los *coaching*, de poder darse cuenta, o de poder tener el ojo, o de poder (.) FIJARSE en:: problemáticas (.) que rayarían lo patológico, o temas patológicos. O procesos que:: no conocen, porque no tiene la formación, que pueden estar influyendo en tal o cual cosa.

Entonces a mí me ha tocado ver (.) personas que dicen hacer *coaching*, o que hacen *coaching* deportivo, que hacen algo dista (.) del *coaching* de una manera (0.4) espantosa. Con gritos y cosas.

De hecho, los mismos deportistas que trabajan conmigo, porque yo- nosotros armamos un curso de *coaching* aquí, con un psicólogo, para psicólogos, etc. etc. Y e::-

F: Alexi creo que está-

S6: Alexi estaba, sí, el- participamos todos de eso. Él lo armo, y participamos muchos, pero sólo psicólogos. Y la verdad, conocí de que se trataba, cómo se trabajaba, etc. Y veo esta cosa::: en un deporte, y los deportistas que trabajan conmigo me dicen (0.4) oye Claudia, ¿tú *estái* estudiando *coaching* cierto?, ¿tú no te *vai* a poner a gritar como ellos? Entonces yo les digo, *sorry* pero (.) son deportistas con los que uno tiene más confianza; el dista (.) de lo que a nosotros nos están enseñando, primero. Y Segundo, tú me *conocí*, yo no voy a estar gritado.

E::, pero claro, empieza como esta cosa de duda, de quién puede, de quién no puede. Ahora, nosotros hablábamos con el psicólogo español, bueno, que es argentino, pero vive en España, que vino a hacer el curso; y claro, se está tratando

de normar *po*. Pero imagínate, si aquí no hay normas *pa* nada de psicólogo (*pa* ser)-.

Entonces, este campo está como súper abierto, y los tipos son muy *patuos*. O sea, es impresionante (.) como, obviamente dada las características personales, quieren como ocupar los espacios.

Yo me he tenido que enfrentar a un par, de que por favor, deja tranquilo a los deportistas que trabajan conmigo, porque no me puedo meter en otras instancias, porque:: déjalos tranquilos, no, no, NO. Respeta, respétame a mí como profesional, respétame a *mí* como proceso. Si yo no sigo trabajando con ellos, o no quieren (.) y quieren trabajar contigo, yo no tengo ningún problema, pero ahora (0.4) no, ándate. O sea, es mucho. Otros, que tienen un manejo de las redes sociales que da susto.

Entonces, e:: es mu::y complicado.

Ahora, lo que sí pasa, es que la gente se da cuenta. O sea, en un primer momento, genera como mucho *bum*, (.) pero después, con los mismo que uno va conversando, porque yo no solo converso con los que atiendo, sino que:: (.)-. O:: llega gente que voy a atender, y me dice, no::, (y yo le dije), pero y qué has hecho, no:: trabajé con quién, bueno, ¿y entonces?, no:::, me dijo, *chanta*.

Entonces, eso, es lo peor que le puede pasar a alguien. Entonces ese deportista le cuenta a otro, otro, otro. Que es como al revés *po*, si uno hace las cosas bien, no, con esa persona. Y ellos hacen las cosas mal *po*.

Entonces, se van a dar cuenta, y ese boca a boca, que entre los psicólogos sabemos que es muy importante, las termina matando *po*. Y termina defraudando.

Yo me acuerdo de un entrenador, que:: había estudiado *coaching* afuera, fue a una reunión, y yo lo conozco porque trabaja en un deporte que:: que yo trabajo; y me dice, Claudia, ¿qué están haciendo acá?, °esto que hizo este señor (.) no es::°. °Bueno°, aquí hay como::: (.) campo libre *po*. Entonces es complejo.

F: ¿Y usted no conoce ninguna entidad que haya intentado ver por estos criterios? ¿o que haya intentado aunar un poco a los (0.4) psicólogos?

S6: A ver. Hay una:: (.) sociedad- ¿cómo (es)?, ya no me sé ni los nombres, porque como ya no funcionan. Pero que lamentablemente, no, no, no ha generado esa unión. En algunos periodos funcionó, pero:: (0.4) pero no ha generado- hay como:: liderazgos como contradictorios, hay una cosa (.) compleja. Y eso también nos ha dejado un poco al margen.

Pero cuando::: en un periodo que estuvo funcionando, el interés tampoco era una cosa::: brutal, digamos. Y::: como hay tan poco campo laboral, y como::: en el sentido de lugares donde::: te contraten, y tengas cierta tranquilidad económica, esto se ha convertido en una suerte de competencia. Entonces, complica todo mucho más.

F: Y un poco teniendo en cuenta los criterios que conversamos hace un ratito, ¿sabe usted la cantidad de psicólogos deportivos que se podrían llamar como tal en el país?

S6: No, en verdad no, en verdad no sé.

F: Y e::

S6: ¿De los que conozco?

£Que (pa) ((sonido con la boca)), yo podría definirlo, ninguno tiene terminados los estudios académicos. Sé que hay otros que tienen terminados los estudios académicos, pero:: (0.6), no soy quien para criticar, pero:: no estoy de acuerdo en su sistema valórico, (.) entonces me complica. O sea, si podría haber por estudios afuera, pero::: por como los he visto trabajar (0.6).

F: Claro, finalmente ese igual es un tema que usted nombraba, que no es solamente el tema de los estudios, sino que también tiene que ver con la práctica y del trabajo que realizan. También es importante.

S6: Sí, sí.

F: ¿Cuáles serían las deficiencias que tiene la psicología como disciplina que pertenece al área del deporte?

S6: Las deficiencias según yo, tiene las dificultades que la psicología tiene en todos lados, no poder objetivar el real aporte, ¿cierto?, que eso lo hace mucho más dificultoso. Que no haya: (.) es que este es un círculo, ¿no?, como no hay especialidades, como no hay una formación pareja, e:: lo que gente va informando de que es o que no es la psicología del deporte:: enreda.

Entonces, si ya la gente tiene como en su mente que no sabe mucho lo que hacen los psicólogos, menos saben lo que hacen los psicólogos del deporte. Y los que han tenido experiencias, ven cosas muy distintas entre uno y otro. Ya sea por conocimiento, o por forma de funcionamiento.

Ahora, claro, la forma es normal, uno está en la oficina::, conversa, va a los entrenamientos, conversa, va a las competencias y conversa. ¿Pero qué conversas? (0.6). Entonce::s, conversas con el entrenador, conversas con el técnico, perdón, con el deportista. Entonces, (.) no está como claro. O sea, de hecho, pa qué van los psicólogos a las competencias.

Entonces, aquí nosotros, nos tenemos que dedicar a decirles (.) a nuestros compañeros de (x) de las ciencias del deporte, qué es lo que hacemos. ¿Por qué van tanto a terreno?, los administrativos no lo entienden.

Pero si tiene que estar en la oficina, eso hacen los psicólogos, e::: sí po, pero esos psicólogos, nosotros trabajamos de esta manera. Que uno necesita ver cómo el deportista va respondiendo, funciona o no funciona, está lo suficientemente nervioso, se le olvidaron (.) toda (.) toda (.) el ritual, qué nos habíamos planteado, qué no nos habíamos planteado. Que me lo cuenten no me sirve.

Entonces, como que no hay conocimientos sobre lo que hacemos. O sea, si ya es difícil-, O sea, cuando mis hijos eran chicos, le preguntaban que era yo, su mamá, psicóloga, ¿y qué hacen los psicólogos?, (0.4) no sé, conversar.

Los psicólogos tampoco les explicamos a los deportistas lo que hacemos, en general, yo (.) me preocupo de hacerlo. Cómo es el formato, cómo funciona, que esto es un entrenamiento psicólogo, etc., etc.

Entonces, como hay tanta variedad de formación, como hay tanta:: formato, como está esta como competencia rara, es (.) es complicado.

Entonces, yo diría que:: (0.4) que sí (al informar), (sería ciertas cosas)- ayudaría. Pero mientras (.) no haya más lugares que contraten gente, (.) va a ser muy complicado. Es como que cada uno se está rascando con sus propias uñas, por donde puede.

Y malamente:: (0.4) a veces se habla mal del otro, como para quedar uno bien. A mí me ha pasado, que a veces psicólogos, colegas, que tienen la formación, le han dicho a deportistas que (0.4) allá en el CEO trabajen con él, y acá en el CAR trabajen conmigo. Eso es como tener dos entrenadores, no funciona. Entonces cuando empiezan a pasar esas cosas, uno dice, no, no.

Entonces yo opto por lo sano, decide tú, si quieres con él, con él, si quieres conmigo, conmigo, velo. Algunos se han ido, otros no se han ido, algunos de los que se han ido han vuelto, y otros no. YO NO TENGO PROBLEMA EN ESO, pero no se puede estar planteando ese tipo de cosas.

F: Claro, es como estar yendo hacia dos lados distinto.

S6: O sea, un psicólogo que sabe (.) como se trabaja en esto, no puede estar planteando (.) que alguien, que un deportista tenga dos psicólogos porque se trabaja-, o el deportista entrenando en dos lugares distintos. Complejo

F: Y ahora un poco, hablemos sobre el futuro. ¿qué piensa sobre el futuro de la psicología del deporte como área, después sobre sus profesionales?

S6: Dentro del mundo del deporte, no sé si se vaya a dar más oportunidades, e:: para que:: la psicología tome (.) cierta relevancia. Porque:: por muchas cosas que ya te dije ¿no? Todo lo de las ciencias aplicadas, lo manejan médicos, y estamos al final de la cola. Porque:: por lo mismo, los recursos vienen desde allá, y a

nosotros nos llega la colita, por lo tanto, no:: (.) tampoco (.) tampoco hay espacio para investigación, tampoco hay tanto espacio para publicar.

Imagínate, nosotros acá estamos contratados por hora, ni siquiera por jornada completa, no damos abasto para poder hacer nada. O sea, ¿y por qué no publican?, ((suelta aire)) sh:::;, ¿a qué hora?, a qué hora si no se sistematiza algo. Además, nosotros en este centro, pertenecemos al gobierno. Hay muchas cosas, hay muchas reglas que hay que cumplir.

Entonces, es como sí, pero:: (0.4). Entonces, después, te empiezan a poner los peros de (incomprensible 0.4).

Al no haber una formación de pregrado, es súper difícil colaborar con la práctica. Y sin práctica, todos sabemos lo que pasa, mucho ¿no?

Y:: por otro lado, te:: decía, que uno nota más entusiasmo que real interés. Entonces vamos por conocer, porque suena entretenido, o sea, de hecho, es entretenido. Pero::: a la hora de los *quiubo*, la entretención:. (.) no, no, no es lo único importante. Entonces, al no haber campo laboral, porque no hay campo para el deporte, porque no hay muchos lugares donde se contrate gente, es como complejo el tema.

Entonces, siempre va a estar como supeditado a algunos clubes de fútbol, que en algún minuto quieren tener psicólogo, pero depende si funciona. Porque nosotros estamos sometidos como que si:: (.) si el equipo gana, no hay ningún problema, si el equipo pierde, son todos problemas psicológicos.

F: Es como estar como en la prueba.

S6: Claro. Hoy día en la mañana::, con el partido de ayer, estaban hablando (.) ahí coloquialmente, en uno de los matinales que yo:: prendo la tele siempre; no::: pero es que psicológicamente es un equipo que está muy bien, y psicológicamente muy fuerte. Están equivocados, deberían haber metido 10 goles si están muy bien y muy fuertes.

Entonces, los psicológico siempre está en función del deporte, y no está cuando les va bien, y si está cuando les va mal. Y eso es lo que se sabe, los psicólogos

van cuando las *cuestiones* están mal. Pero el psicólogo que está, sono *po*, porque está mal, no está haciendo. Otros colegas salen a opinar, qué es lo que se debería hacer, que ((balbuceos)), y hay un colega ahí. A veces no hay, pero son súper poco cuidadosos con el tema.

Y estas instituciones, dependen del gobierno que sí pueden empezar a contratar gente. Existe el CAR, que es el centro de alto rendimiento; y existe otro (.) que son los centros de entrenamiento regionales, que están empezando a contratar también. Pero ahí tenemos otro problema, ¿cuál es la formación de esas personas?, porque se está abriendo un campo laboral. Y si se mete la pata.

Entonces, nosotros estamos intentando ver si podemos, no sólo en psicología; como centro de alto rendimiento, direccionar ciertas líneas de trabajo y todo:: a las diferentes áreas. Pero::: eso requiere voluntad del jefe de no sé qué, del ((balbuco)), y que nosotros podamos destinar tiempo para poder hacer esas cosas. Entonces también es complejo. Entonces, no, no, está siendo difícil uniformar.

Hay gente que tiene formación, que uno podría decir, ya por lo menos. Pero hay gente que no, que no tiene formación. Entonces, eso, yo creo que complejiza las cosas.

Ahora, ¿qué podría pasar?, me encantaría saber, porque así me compro el Loto, ¿a?£. Difícil *po*, pero yo:: veo dificultades.

Y tampoco veo que haya un liderazgo en el tema. O sea, yo:: (0.4) yo hago sola mi mea culpa, no tengo:: que:: ni que nadie me la diga. A mí no:::, a mí me gusta el terreno, no me gusta escribir, no me gusta investigar, me gusta estar ahí con los deportista:::s. Eso es lo que me gusta.

Si podemos definir, yo (0.4) me gusta más hacer, que pensar, por decirlo así. Entonce:::s, estoy en lo que me gusta, y estoy súper cómoda ahí, me cuesta meterme por otro lado.

Además, que estos liderazgos tan complejos entre los que supuestamente están como:: (.) llevando la psicología del deporte en Chile, también me enreda. Hay

lealtades y cosas que también me enredan, entonces, sigo en mi comodidad. Sí, definitivamente, es un mea culpa con respecto al tema.

F: Algo que me dijo, que se me estaba quedando creo. Usted me dijo que, además del trabajo que había hecho aquí en cuanto al deporte, usted había dado clases, si no me equivoco.

S6: Sí, sí, yo-

F: Eso, me podría contar en qué otras cosas ha trabajado con-

S6: A ver, en el Instituto Nacional del Fútbol me invitaron a colaborar, y efectivamente, yo no hice clases de psicología del deporte, hice clases de psicología del desarrollo. Y e:: tenían un ramo que se llamaba habilidades sociales, y muy interesante, porque se podían desarrollar todo esto que te decía del manejo de las personas. Estuvimos haciendo *role playing* todo el año, todo el semestre en realidad.

Y después, ahí, bueno, me metí como::: en la organización del instituto y::, siempre me meto en problemas, entonces, £me encanta£. Entonces me metí como en la cosa de las direccione::s de asuntos estudiantiles, como *pa::*, oye, *arreglemole* un poco esto a los chiquillos, que tengan pase escolar, ya *po*, hazlo tú, pua:::. Ya, y::: eso.

Y bueno, hice clínica::, y:: estuve asesorando algunos grupos como particularmente de:: de deportistas. Pero deportistas (0.6) *amateur* y más bien adultos. Hay unas ligas de *bowling*, hay unas ligas de::, (.) que son de gente más vieja, en que:: compiten en *masters*, y:: ahí hay como también un campo que se puede desarrollar.

Y::, no sé cómo lo entiendes tú, pero:: el deporte paralímpico hace rato que estoy trabajando. Y que hay unas diferenciaciones entre los que es el deporte convencional, a que si lo- así lo diferencian los paralímpicos. Para nosotros es deporte, y ellos son los paralímpicos. Entonces, los paralímpicos denominan a los otros como convencionales. ¿Ya? Para no decir, ellos son deportistas, y nosotros somos-

Entonces llevo::: como 6, 7 años, pero también aquí E::: DESARROLLÁNDOSE ese trabajo con deportistas paralímpicos. Que:: (0.4) una vez más, son las mismas dinámicas psicológicas que ocurren en todas las personas, pero que tiene una situación de discapacidad visual, etc., etc., que le agrega un (.) un ingrediente distinto que hay que manejarlo. Pero::: eso.

Entonces, también me estoy metiendo hartito más en el mundo paralímpico como de manera:: (.) de manera individual. Ya llevo:: 2, 3 libros, y sigo leyendo con respecto a eso. Entre los tiempos que me quedan, yo::: (.), hay que descansar a ratos, también es (.) es importante.

F: ¿Qué piensa sobre el crecimiento que ha tenido:: ,en cuanto a su importancia, el deporte y la actividad física en estos años en el país?

S6: Sí, mira. A ver, e:: (0.6) la cultura::: deportiva de nuestro país (.) ha sido pobre, y desde de mi punto de vista ha mejorado un poquito, pero sigue siendo pobre. En el sentido de (.) de realmente cuál es el valor y la importancia, que tiene el deporte (.) en el desarrollo de las personas, (.) y en las sociedades.

Efectivamente, ha habido un *bum* respecto al *running*, lo cual es bastante interesante, porque (.) va a ayudar en todos los temas de salud, cosa que los gobiernos lamentablemente no se dan cuenta. Si hubiese una mejor educación física en los colegios, si hubiese más clubes, o más instancias de que:: la gente haga deporte, habría, eventualmente, menos porcentaje de obesidad, menos porcentaje de diabetes, etc.

O sea, qué::: costaría (.) al país (.) menos plata (.) en salud. Parece que algo se han empezado a dar cuenta, entonces hay programas que hace el IND *pa* la dueña de casa, *pa* la no sé qué. Pero tampoco son constantes en el tiempo. Entonces, como que hay un avance, pero n:::o es completo, porque si ((tose)) no es un proceso constante en el tiempo, no funciona.

No necesitas ir todos los días y sacarte la mugre. *Necesítái*, y eso todo el mundo lo sabe, y eso lo escriben todos los tipos que son experto, en cuánto es la necesidad de actividad física que tiene para (.) *pa* las edades, etc.

Entonces, basta con tener un instructor de baile, que este:: día por medio en un:: lugar y la gente vaya. Y eso los vas a entretener siempre. Entonces es como:: (.) es como recreativo, que empieza (.) a darle cierta importancia al deporte. Porque la gente se empieza a sentir mejor, porque la gente se empieza a sentir más ágil, por se enferman MENOS.

Entonces, abría esa como:: (x) abría ese como entendimiento. Pero como es por 3 meses, por 6 meses, después se vuelve a los mismos hábitos de siempre. Entonces, no se logra hacer un cambio.

Claro, hay más maquinitas en todas las plazas- ¿te has subido alguna?

F: Sí

S6: ¿Puedes hacer algo?

F: A::: (x) ¿a trabajar algo?

S6: Sí

F: Uf:::..... O sea, están buenas, si es que algunas si es que están buenas, porque al estar en la intemperie, ahí quedan malas y todo el cuento. Y realmente, tampoco es que se pueda trabajar mucho.

S6: Sí *po*. £Entonces están muy bonitas£.

F: Sí

S6: Pero::: (.) efectividad, 0.

Entonces, claro, parecía muy buena idea, pero (.) lamentablemente, nosotros los (.) chilenos, como que nos caracterizamos en que (.) estás cosas hay que hacerlas porque las hacen, y porque es bueno, pero no sabemos su real funcionalidad.

O sea, podríamos tener a un seño::r que:: entre las 9 y las 11 (.) esté dando vueltas en el parque, que van a haber personas con las maquinitas diciéndole mira, usa esto así, o haz esto así, o no sé qué. Dos horas, 3 horas (.) en la mañana, oye mira, si está el profe que nos va a decir. O hagamos algo más funcional. Pero bueno.

Y el *running* también. El *running* ha agarrado vuelo y todo, pero:: (0.6), asaltan a chica trotando en Vitacura, asaltan, atropellan al ciclista. Aquí en la esquina, han atropellado a no sé cuántos deportistas.

F: Ahora que están robando hartas bicicletas.

S6: Ya, entonces vamos a trotar a otros lugares. En el:: (x) en el parque este, cómo se llama, por Pocuro, no sé si has visto, es una como impresionante como andan en bicicleta y como corren. Pero:: es una vez a la semana *po*, porque como las jornadas laborales son tan largas.

F: El día es más corto, la lluvia, el cansancio.

S6: El cambio de hora mata al deporte, porque es de noche, y todo el mundo se quiere ir *pa* la casa *po*. Porque es de NOCHE, sí, sí, (x) no, no hay como esta cosa.

Entonces, sí, efectivamente ha aumentado, pero podría ser mucho más. Pero:: tengamos fe que puede ir como desarrollándose.

Pero yo siempre he tenido la esperanza, de que los médicos- pero es que no les conviene *po*. Que los médicos puedan decir, receto actividad física. Hay un movimiento, pero no les conviene, porque tendrían menos consultas.

A las empresas, no les conviene que la gente se enferme menos. Al gobierno le conviene (.) gastar menos plata en e:: deporte, pero (0.4) no saben como hacerlo. Entonces, pareciera que quieren, por el ministerio del deporte y todo. Pero tampoco funciona tan bien, porque (0.4) no tenemos tantos especialistas *po*.

Fíjate *po*, cuando fue el- Chile tiene una economía:: (.) bastante sólida, ¿pero por qué?, porque tiene profesionales muy fuertes, que trabajaron desde hace mucho tiempo para el tema económico. ¿Y en deporte tiene sus profesionales fuertes?

El IND, profesores de educación física (.) que no tiene formación posterior. Yo no digo que no puedan, pero no tiene herramientas administrativas. Nunca hicieron clases. Entonces, ¿es la mejor gente para el tema?

Las federaciones, dirigentes *ad honorem*, que::: se meten porque están los hijos, los sueldos de los gerentes técnicos, de las secretarías, son bajos. La gente que tiene buena formación, no quiere sueldos bajos, <va ir a buscar lugares donde> (.) haya sueldos altos.

El *running*, genial, y hay un negocio, va a prender, y ha prendido, porque hay un negocio. Depende del negocio, porque las corridas, y las *lucas*, y la cuestión.

F: Los auspiciadores

S6: Los auspiciadores.

Y que *pa* la:: (.) las comunas es súper bien visto, que la comuna de Ñuñoa haga una corrida. No importa, no importa si otro se:: (x) ganan plata, pero que hagan cosas.

Lo mismo con (x), o sea, siempre se ha planteado(x). He tenido la suerte de estar en otros lugares, donde los clubes si ganan plata por organizar algo, pero lo organizan bien. Y hay un tipo a cargo, y a ese tipo le pagan por hacer esa competencia. Pero hay 1200 deportistas compitiendo, y compiten bien. Es justo que le paguen.

Pero haga (.) haga algo para el deporte, si no es un tema de quien es la *plata* o para quien es la *plata*. Si *querí* ganar *plata*, gana *plata*, pero haz algo para que el deporte se desarrolle. Aquí quieren ganar plata sin hacer nada. Entonces tú *decí* ((golpea levemente la mesa)) (0.6).

El *running* es un negocio. El deporte de alto rendimiento no es un negocio, es una apuesta. Entonces si hay más *running*, o si hay más bicigrós, o si hay más bicicletas, o si hay tenis, da lo mismo mientras la gente se mantenga.

Pero si no cambia el tema educacional estamos fritos. ¿Por qué?, porque el niño que tiene que tener la coordinación ojo mano en kínder, no la tiene. Y si no la tiene en kínder ((golpea levemente la mesa)) (0.6).

Entonces uno va viendo montón de temas. A mí me pasó. Mi hijo me dice, mamá::: jugué fútbol hoy día, tercero (x) segundo, tercero básico, a::: bien. La otra semana.

Mamá:: jugamos fútbol de nuevo, metí dos goles. Mamá::, la próxima semana. Y así como 4 o 5 semanas. Y yo dije, estos están puro jugando fútbol, que lata *po*.

O sea, no me importa el fútbol, me importa que sólo jueguen fútbol. Entonces, yo levante mi manito en la reunión, y digo, oye, mira, sabes que está pasando esto. A mí me parece fantástico que jueguen fútbol, me encanta que me hijo sea el goleador, pero (.) la verdad es que yo preferiría que le enseñaran cosas. Yo trabajo en un instituto que tiene que ver con fútbol, tengo acceso a material, si quiere se lo puedo traer al profesor, para que con la misma pelota (0.4) en VEZ de jugar al fútbol (.) le pongo unos- no le dije pero, le ponen unos conos y después meten el gol. Pero estay- coordinación, ((balbuceo)).

Ya, ya, le voy a comentar. Resultado. Mamá, ¿tú le dijiste al profesor de educación física que::: (x) ¿tú acusaste al profesor de educación física porque nosotros estábamos jugando fútbol? Sí le dije yo. Pero mamá:::, *pucha*, si yo sabía que tú *erai*, cabro chico *po*. Mira hijo, yo también reclamaría si el profesor de matemáticas no te enseña a sumar, ni a multiplicar. También reclamaría si el profesor de lenguaje no te enseña, etc., etc. Porque ese profesor, lamentablemente, no les está enseñando cosas que son importantes *pa* ti, *pal* deporte. Ya le expliqué.

Ya mamá, pero no *reclamí* porque £el profesor dijo que le contáramos MÁS lo que hacíamos en la clase de educación física a los papás£. Y ahí quedé *po*.

Entonces, si no se parte por ahí- mira el SIMCE de educación física *po*. O sea, si no se parte por la educación ahí, qué, ¿qué *hací* después? Porque los *running*, son todos viejos. Viejos *pal* deporte, 20 años.

F: Viejos *pal* deporte.

S6: *Sip*

F: En el deporte hay que empezar (x) 7 años, más chicos.

S6: Exacto. Ahora, no va a ser deporte competitivo, no va a ser deporte competitivo. Por lo menos sus hijos, están viendo que sus papás están haciendo deporte. Entonces puede que haya un vuelco, pero va a ser por esa razón.

F: Y siguiendo un poco con el deporte en Chile, ¿cuáles han sido las falencias-que lo conversamos, ¿cuáles han sido las falencias que ha presentado el deporte respecto de la psicología del deporte?

S6: Es que yo no sé- bueno, es que eso todo parte de los mismo de la pregunta anterior *po*, porque es un tema cultural *po*. Entonces, si el (x) el (x) el país no está como (.) bien prejuiciado, si es que se dice así, con respecto al deporte, es complicado.

O sea, hace un tiempo, los deportistas eran los cabeza de músculo. Y ojo, que *pa* tener éxito en un deporte (.) no *podí* ser tonto. Probablemente no *vai* a ser un *as* de las matemáticas, ni nada, pero hay que tener una inteligencia poco distinta *pa* poder moverse bien, y funcionar bien, y resistir esos niveles de presión.

O sea, hay algunos que son medios pavos y gansos, pero:: (.) ((risas)), pero del punto de vista de una inteligencia que:: no está definida como una inteligencia, ellos si funcionan muy bien. O sea, la forma de moverse, captar los movimientos, funcionar.

De hecho, yo tuve un entrenador ruso, que él no sabía cómo definirlo, pero él decía que era como inteligencia animal. Mira cómo se mueven los animales, los movimientos son fluidos, plásticos. Y hay gente que tiene eso, y hay gente que no. Y eso uno si mira, sí se puede dar cuenta.

O esto mismo que, no sé *po*, Usain Bolt parece que no hace ningún esfuerzo para correr los 100 metro::s. O este basquetbolista, que saltan y todo, y dicen a::: pero si no cuesta nada. Son AÑOS de trabajo. Pero (.) esto parece un arte, digamos, en cómo se mueven, como hacen.

Entonces, bueno, eso no (x) no ayudó al deporte, no ayudó a la cultura deportiva, y no ayuda a todos los profesionales que trabajamos al rededor del deporte.

El mismo hecho de que en algunos segmentos de la población, esto sea como deporte salud, como que empieza a ayudar, pero al área médica, *pa* que se desarrolle. E::, difícil meterse ahí, pero no imposible, yo creo que por ahí habría que empezar (x) empezar a ver. Porque uno (x) uno conoce gente, y trata de

buscar como meterse, pero todo es gratis, y todo es probemos, todo se:: requiere mucho tiempo. Y *necesitái* las *lucas* así que:::

Entonces, *tení* que tener como un mecenas o algo así como *pa* poder empezar a abrir campo.

Y, por otro lado, las *lucas po*, las *lucas* que dan para que apenas los deportistas se preparen. Y las políticas de cómo repartirlas *lucas*. En algún periodo, las *lucas* se repartieron un poquito *pa* todos. O sea, repartamos *plata* entre los pobres. Y depués:::s se dijo no, no, no, estamos perdiendo mucha plata así, entonces ahora les *damo* plata a los que (.) están ((chasquido con la lengua)) *tiki taka*. Ya:::, pero:::

Entonces:::s- y no hay *lucas pal* deporte, entonces eso te deja medio mal.

Nuestra formación no es muy buena. Algunos metemos las *pata* menos que otro, pero siempre hay problemas, Entonces, no se ve muy bien, porque el mundo del deporte, competitivo, de alto rendimiento no se ve muy bien.

Si uno se logra meter como en las otras cosas, podría ser. Pero (.) todavía (.) hay que hacer mucha (x) e (x) dar a conocer lo que nosotros hacemos, hay que dar mucha información, hay que hacerse conocido.

Y el problema es que ¿cómo te *hací* conocido tú?, a la luz de deportistas famosos. ¿Pero que psicólogo sale en el deporte relacionado con un deportista? Alexi salió el otro día por la cosa de la Francisca Crovetto, sólo porque (.) querían que votaran por ella como abanderada. Los demás no salimos muy nombrados.

Entonces, dentro de este mundo como que uno sabe no más *po*, pero (.) es complicado.

Entonces, yo veo que sigue siendo complicado, pero que hay más luces de algunas posibilidades, pero son con puestos como personales. De cómo (x) de cómo tratar de meterse- porque además, si tú *erí lolo*, sin formación, sin experiencia, e:: los demás cachan *al tiro* que no *cachái na*. Y es súper complicado.

Los que tenemos más años, e:: (.) ya estamos por todos lados medios apretados, entonces no *podí::* (.)- en qué minuto *hací* formación, (.) no hay donde. Están todos los grupos de psicólogos, todos divididos. Es complejo.

Entonces, *£yo insisto en mi comodidad£* y hago mi mea culpa. Yo estoy súper tranquila, me encanta lo que hago, funciono, si me invitan a algo, depende de quién me invite y a qué me invite, voy a hacerlo. Porque::: uno conoce a todos en este medio, y (x) uno no quiere estar asociada a los que:: uno encuentra que no:: (.) no hacen bien las cosas. Y:: (x) y básicamente eso.

F: Y un poquito también con lo que me habló recién, ¿cómo se podría pensar una política pública que sea integrativa respecto del deporte, que por supuesto incluya a la psicología del deporte?

S6: Bueno, se ha tratado de hacer algo, desde el- a ver. E:: se ha tratado, con estos programas que tiene:: (.) el IND, <de como (.) aportar> (.) con profesionales de las ciencias del deporte. O sea, de hecho hay un programa::- bueno, los CER, que tienen. Y hay un programa ahora que se llama- son unas escuelas, la:::s (x) EDI, donde están incorporados psicólogos, pero están incorporados como con:: (.) con poquitos horas, <con un::: objetivo, hasta donde yo conocí, no tan claro>. Había que seguir desarrollando el tema. Y espero que el colega que esté, que no conozco quien es, e:: (0.4) lo pueda hacer bien.

F: ¿En el CER o en las EDI?

S6: En las EDI

El que está a cargo:: a nivel nacional digamos.

Y:: eso.

Entiendo que también se está abriendo un área (.) en e:: (x) en el IND con respecto:: de:: la vida posterior de los deportistas de alto rendimiento. O sea, cómo hacen como el traslape, ¿ya? Que es un tema (.) en sí.

Entonces, me parece que, el que haya como esta <voluntad de incorporar a diferentes e:::m profesionales> del mundo de apoyo a al ciencias del deporte, en estos programas, me parece (.) muy bien.

Yo creo que se está abriendo por ahí un tema, porque (.) hay gente que está metida, que (x) que sabes que esto sí nos podría servir aquí, o los profes tienen problemas de manejo, °a::: un psicólogo°. Está como (x) como empezando a abrir la cosa. Claro *po*, pero le dan como 10 horas, al mes, y tendría que trabajar 30. Pero bueno.

Pero VA A DEPENDER de cómo (.) hagan la pega: (.) esos colegas, de lo que va a pasar. E insisto, sin formación, (0.4) es complejo.

Y:::, no sé, <no sé (x) porque,> (0.6) aunque (.) si puede ser (.) que lo sepa. No sé por qué los colegas no se acercan a nosotros. No sé si será porque como uno trabaja aquí: (.) se aísla, y (nos) tienen que estar como en (busquilla). Entonces sigue con su *pega* y no es muy visible *pal* resto. Será porque, no, ellos sólo se dedican al alto rendimiento y saben sólo de eso. Será porque soy muy *pesá*, o::: no sé, también, ¿cierto?

Pero:::- y en otras profesiones tampoco, no es normal que::: que alguien se acerque, oye, me *podí* ayudar en esto; *sabí* qué, tengo unas dudas. Yo feliz. Aprendí a no prestar libros, porque no los devuelven. Tengo algunos que están fotocopiados. Eso.

Pero::: no pasa. Ahora, nosotros tampoco hemos dicho e::: vengán, porque no (.) no podemos mucho. Pero yo entiendo que si alguien quiere aprender, tendrá que acercarse a donde hay más psicólogos. Pero es raro, es raro.

El otro día yo, estaba conversando con alguien que hizo una práctica en una federación. Entonces, yo le digo, mira, yo trabajo acá, cualquier cosa que *necesité*, ya:::, pero así como que no me pescaba. Y yo decía, pero qué onda, o sea, le hablaron mal de mí, que MAL.

Y le dije:::, porque nosotros hemos tenido alumnos en práctica. Y me dice, oye:::, ¿y aceptan alumnos en práctica acá? E:::, no todo el tiempo, pero a veces sí, depende del alumno. No sabía, qué sé yo.

Oye, pero, si *necesitái* algo, yo estoy allá arriba. Nunca más lo vi. Entonces (0.4) es raro. Es raro, yo (.) lo haría distinto. Pero eso es una característica de los

chilenos en todo caso. Pero si no *tení* formación, *querí* trabajar en el área. Yo golpearía la puerta y diría, oye, ¿hay alguna posibilidad?, préstame un libro, lo fotocopio y te lo traigo *al tiro*, no sé, te dejo mi reloj.

Yo empecé a hacerlo así, y claro, no todos funcionan como uno pero:: (x) pero como uno esperaría que hicieran eso. Ahora, yo no soy muy visible, también (x) también hago mi mea culpa. Pero porque no estoy metida en el mundo académico, porque a mí me interesa estar ahí, en la competencia, que es lo que me gusta. No ir a ver si ganan o no ganan, ir a (x) a intentar colaborar ahí.

Y muchas veces sólo la presencia basta. Es como:: ya, tengo a todo mi equipo, listo ((aplaude)). Yo he escuchado muchas veces eso. Tengo todo mi apoyo, tengo a todos los de mi confianza, tengo-.

F: ¿Y por qué usted consideraría importante la psicología del deporte para la sociedad, y después, para la propia psicología?

S6: Para la sociedad. Para la sociedad es medio difícil *po*, *pa* mundo del deporte probable- solamente. O (.) sí, *pa* la sociedad, en el sentido de poder influir en la toma de decisiones con respecto a algunos temas, pero:: (.) no estamos en la toma de decisiones para nada.

Pa deporte en sí, o *pa* éxito de los deportistas, o *pa* (.) desarrollo de la cultura deportiva, creo que podemos aportar (.) intentando, desde el trabajo de los deportistas, que a ellos les vaya bien; desde el conocimiento de qué es la psicología; o la importancia del deporte en otros ámbitos. Y::: m:::, pudiendo como influir en que (x) en que: haya (.) un mejor manejo de los profes con los niños.

Entonces, todo funciona un poco mejor, que eso es lo que yo creo que podemos (x) aportando poquitas cosas a veces, poder hacer algo mejor. E:::, y eso, (redundaría) en que hubiesen más deportes bien llevados en el país, que se consideraran más importantes. Como que podríamos contribuir a que la cultura deportiva mejorara (.) un poco.

A que tuviéramos (.) héroes (.) del deporte que::: llamasen la atención de los niños y quisieran practicar más. De que si el deporte mejora, y nosotros podemos

contribuir así, va a haber (.) entre comillas, mejor salud, o un grupo etario va a tener mejor salud. Por ahí.

Y a la sociedad me dijiste, ¿no?

F: Y para la propia psicología

S6: A, para la propia psicología.

E:::, así como está la psicología del deporte, creo que también está la psicología en Chile, tampoco muy (x) muy (x) muy unida. Pero:: (0.4), en el fondo, yo creo que desarrollar un área más, de una arista que, (.) no *pa* todos, pero para algunos, es tan importante en el desarrollo de las personas como es:: (x) el deporte. Que (.) no (.) tiene que ver, aunque:: todavía algunos siguen pensando así, desarrollo físico.

O sea, el deporte te ayuda (.) a conocerte, a mejorar, a enfrentar desafíos que no vas a tener, comparativamente nunca como que a la misma edad. E:::, entonces, entender que hay procesos como (.) positivos que puedan ocurrir, también creo que es interesante, pero no sé mucho a quien le interese.

Porque gente que no trabaja en psicología del deporte, y ha hecho como investigación en el deporte, habla muy mal del deporte. Porque efectivamente, un adolescente, pierde instancias de socialización. Un adolescente (.) pierde mucha relación con la familia. Cuando está metido en el alto rendimiento, y está viajando, etc., mucho. Se van de la familia.

Pero está ganando otra cosa, que no se considera en el tema. O sea, sí, probablemente hay deportistas que han estado sólo dedicados, y que tienen dificultad con las habilidades sociales, y de comunicación. Pero tienen (.) algo tan potente que han podido desarrollar, que eso, lo pueden solucionar rapidito.

Entonces, claro. Entonces los psicólogos que no trabajan en deporte, ven lo negativo del deporte. Entonces, parece que es sesgo es grande, porque nosotros vemos sólo lo positivo. Pero tiene que haber un término medio. O sea, no puede ser (.) que (.) en el mundo haya tanta gente dedicada al deporte y sea tan malo.

No puede ser- y no solo fútbol, que fútbol sabemos que es el- y (x) y el menos educativo de los deportes, dicen algunos. Pero bueno. Pero hay otros deportes que en Europa son (x) se desahogan (x) tienen ligas profesionales, la gente vive de eso. O sea, tan malo no debe ser. Donde se prioriza- en (x) en Europa hay colegios de deportistas. Entonces no puede ser tan malo.

¿Me entiendes? Como que aquí sigue siendo todo bueno o malo, blanco o negro, y los matices los dejamos de ver todo el rato. Entonces (0.4) es complejo, pero yo ESPERO que con esta nueva generación de *running*, con esta nueva moda, que se ha mantenido en el tiempo, que ya parece que no es moda; el ejemplo de los padres, pase a los hijos, y haya algo como (.) distinto.

Pero si no hay una mejora::: en toda la parte formación de los profesores de educación física, si no hay un mejor entendimiento de (x) de cómo mejorar las políticas públicas, capaz que se haga más (.) deporte como (.) debe hacerse, continuo en el tiempo. Y eso redunde en una mejora en la salud de los chilenos.

E (x) son (x) son demasiados factores, es demasiado multifactorial.

Pero::: (x) pero bueno, ha ido aumentando el número de deportistas. Pero::: °hay que ver cómo se puede dar°.

F: Bueno, finalmente, le quería preguntar si es que tiene algo más que agregar, algo que se me haya quedado a mí por preguntarle, algo que me quisiera decir.

S6: No, en rigor (.) creo que te he dicho:: (x) creo que te he dicho todo la verdad.

¿Te quieres dedicar a esto?

F: Yo, sí.

S6: E:::, parte:: luego.

F: Sí

S6: Parte luego estudiando, parte luego aprendiendo, parte luego mirando. Pero no con la mirada de hinchas. Hay que partir con la mirada de análisis. De qué puedes ver, qué puedes descubrir, qué patrones pueden haber.

Sí tú *mirái* deportistas de otros países, los patrones también se repiten aquí. Si tú *mirái* las historias de los que partieron de abajo (.) te van a dar (.) ciertas características (.) de personalidad de ellos que los tienen arriba, o que los tuvieron arriba. Y esas son las características que se necesitan. O sea, hay un montón de cosas que uno puede estar mirando (.) si sabe ser bien direccionado.

Bueno, y espero que me toques la puerta *po* ((risas)).

F: Sí, lo voy a hacer.