

Psicod
M539p
1891
c.1

Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Psicología

**Percepción Interpersonal
en la diada madre-hijo delincuente.
Un estudio exploratorio**

**Tesis para optar al
Título de Psicólogo**



18001

Autora: Silvia Patricia Mendoza Navarrete

Profesor patrocinante: Ps. Lola Vargas Gaete.
Asesor Metodológico: Ps. Iris Gallardo Rayo.

*Dedicada a los seres
que más amo.*

AGRADECIMIENTOS

AGRADECIMIENTOS

Al presentar esta investigación dirijo mi pensamiento a mis colegas Delegados de Libertad Vigilada y a los usuarios del sistema, sujetos de este estudio, a quienes espero beneficien los hallazgos y sugerencias que aquí se exponen.

En forma especial expreso mi profundo reconocimiento a:

- La Sna. Lola Vargas G. (Psicóloga) por acceder al patrocinio de esta tesis, por su apoyo y confianza depositada.
- A Inis Gallardo R. (Psicóloga) por su valiosa ayuda y guía en el desarrollo de este trabajo.
- A Doris Banchick C. (Psicóloga) por su preocupación y apoyo constante y su excelente disposición en la facilitación de material técnico.
- A Gendarmería de Chile, por hacer posible la elaboración de esta investigación.
- A los profesionales, a mis colegas, y mis amigos, a mi familia y a mi compañero, quienes formaron un equipo maravilloso que me entregó su comprensión, apoyo técnico y aliento constante.

A cada uno, mi eterna gratitud y afecto, pues sin vosu
tros este proyecto no se habría hecho realidad.

Doy las gracias al supremo creador quien propició las
condiciones para poder concretar un sueño que parecía
dormido, gracias por tu presencia, por darme la con -
fianza necesaria; gracias por tu infinito amor.

I N D I C E

<u>TITULOS</u>	<u>PAGINA</u>
I. INTRODUCCION	01
I.1. Planteamiento de los Objetivos	04
II. MARCO TEORICO	05
II.1. Concepto y Características del Proceso	05
II.2. Teoría Psicoanalítica	09
II.3. Teoría Psicosocial	16
II.4. Estudios basados en la relación Madre-Hijo	19
II.5. Libertad Vigilada del Adulto	28
III. EL METODO DE PERCEPCION INTER-PERSONAL	33
IV. METODOLOGIA	43
IV.1. Diseño Metodológico	43
IV.2. Universo y Muestra	44
IV.3. Definición de Variables	45
IV.4. Formulación de Hipotesis	47
IV.5. Técnicas de Recolección de Datos	47
IV.6. Procedimientos	48

<u>TITULOS</u>	<u>PAGINAS</u>
V. ANALISIS DE RESULTADOS	50
VI. CONCLUSIONES Y DISCUSION DE RESULTADOS	80
VII. RESEÑA BIBLIOGRAFICA	85
VIII. ANEXOS	
I. Cuestionario de Percepción Interpersonal (Madre)	91
II. Cuestionario de Percepción Interpersonal (Hijo)	121

I.- INTRODUCCION

I. INTRODUCCION

La experiencia práctica en tratamiento y rehabilitación social de delincuentes, en sistemas alternativos a la reclusión, nos indica que la familia de éstos, cumple un rol fundamental en el proceso de recuperabilidad sociocomportamental del sujeto afecto, expresándose este efecto como funcional cuando se manifiesta como compromiso afectivo real, entendiéndose por ello una relación que considere el conocimiento del otro y su aceptación incondicional y disfuncional cuando no existe un apoyo por parte de la familia.

Es así que la familia desde una perspectiva terapéutica integral adquiere un rol relevante en el tratamiento de delincuentes, dado que se nos presenta como el agente socializador y de cambio fundamental para el desarrollo afectivo, moral y social del sujeto delincuente, por ser el escenario de vida cotidiana en donde tienen forma las relaciones primarias fundamentales en la conformación del ser social.

En la estructura familiar típica de la familia nuclear chilena, encontramos tres estructuras funcionales que cumplen roles y funciones específicas dentro del sistema familiar. Si bien para el rol de padre se prescriben funciones instrumentales por excelencia como el rol de proveedor económico y de fiscalizador conductural (disciplina). A la madre se le reserva para el rol afectivo en general, pese a que con nuestra cultura, los espacios de acción en el sistema de roles familiares se presenta

con una cierta flexibilidad, desplazándose y asumiéndose roles en situaciones de crisis familiar, de una estructura familiar a otra (padre, madre o a los hijos).

Así, por otra parte, el delincuente primario de estrato bajo proviene de un medio popular que determina en términos económicos y socioculturales, una dinámica familiar compleja y específica que va sirviendo de germen al sujeto en su conversión sociocomportamental.

En este contexto suele darse además de una estructura de familia nuclear, una estructura familiar ampliada y extensiva, ésto dado en gran medida por factores socioeconómicos, lo que dá lugar a situaciones de hacinamiento y promiscuidad. En general con estas familias es la mujer (madre) la que tiene un mayor contacto con el grupo familiar, dado que el hombre por diversas situaciones (sustentación económica) se encuentra generalmente fuera del hogar. Por tanto es precisamente la madre del delincuente primario la que de alguna u otra forma se constituye en el apoyo al trabajo terapéutico que los profesionales que laboran en el ámbito de la criminología aplicada llevan a cabo con este tipo de disociados, constituyéndose esta estructura familiar como el agente afectivo fundamental para la recuperación sociocomportamental del delincuente.

En concreto el presente estudio se interesó por conocer el "Proceso de PERCEPCION INTERPERSONAL EN LA DIADA MADRE-HIJO DELINCUENTE". Para lo cual nos servimos del Método de Percepción Interpersonal de Laing, Phillipson y Lee.

El estudio es de carácter exploratorio y se trabajó sobre una Muestra Representativa de Delincuentes, sometidos al régimen de Libertad Vigilada del Adulto de la Sección de Tratamiento en el Medio Libre de Santiago dependiente de Gendarmería de Chile.

I.1. PLANTEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS

Objetivo General:

Llevar a cabo una investigación para conocer cual es la percepción interpersonal en la diada madre-hijo delincuente.

Objetivos Específicos:

- Conocer a través del método de Percepción Interpersonal de Laing, Phillipson y Lee, el nexo existente entre madre-hijo delincuente.
- Conocer la relación madre-hijo, en función del nivel intelectual del sujeto delincuente.
- Descubrir si existe un denominador común en esta forma de relación que pudiera provocar la emisión de conductas delictivas en los sujetos estudiados.
- Incentivar la reflexión sobre la necesidad de incorporar la psicoterapia familiar en el tratamiento de la delincuencia, como un complemento valioso en la rehabilitación integral del individuo que comete delito.
- Aportar con esta investigación a un mayor conocimiento tanto de la etiología como del tratamiento de la delincuencia.

II.- MARCO TEORICO

II. MARCO TEORICO

Dado que esta investigación está basada en la percepción interpersonal entre la madre y el hijo delincuente primario, se abordará en primer lugar el tema de la percepción puesto que nos permitirá conocer la importancia que adquiere la familia en este proceso. Posteriormente se presentan algunas teorías que enfatizan la relevancia de las relaciones familiares en la generación de la conducta delictual y estudios realizados en este ámbito para finalizar con una descripción de la medida de Libertad Vigilada del Adulto, sistema del que fue extraída la muestra del presente estudio.

II.1. Concepto y Características del proceso de Percepción

La conducta del hombre y su manera de relacionarse con otros y los objetivos que componen su mundo cognitivo dependen del modo en que éste los percibe. Algunos autores advierten que incluso la función elemental de la percepción está influenciada por el ambiente social en el que vive el individuo. Bruner y Goodman en sus experimentos invitaron a personas procedentes de grupos sociales con sueldos considerablemente diferentes a comparar en cuanto a tamaño, determinadas monedas de oro con otros objetos de igual forma. Resultó que las personas de condición mas pobre tendían a considerar las monedas mas grandes que las de círculos acomodados. Así, las monedas eran para los dos grupos de un valor relativo diferentes. Concluye

ron los autores, que la explicación de esto debe verse en primer lugar en una circunstancia psicológica individual, es decir, en el hecho de que nuestras percepciones no son la reproducción como en un espejo de un mundo exterior objetivo, sino que siempre están en parte configuradas por nociones psíquicas del individuo, por necesidades, aspiraciones y valoraciones subjetivas.

Así Lerchs nos dice que el influjo social en las percepciones pasa por diferentes estaciones psíquicas intermedias, en parte por la esfera de los sentimientos que hacen aparecer las cosas a la luz de diferentes valoraciones como cosas importantes, en parte también por la función del pensamiento ligado al lenguaje en tanto percibimos las cosas a través del filtro de los conceptos, éstos sistemas de representaciones y conceptos no son creados e introducidos por los individuos, que por sus propias fuerzas no serían capaces de tal rendimiento, sino por las sociedades a las que pertenecen y se habla en este sentido de Percepción Social.

La Percepción Social es definida como el proceso mediante el cual nos formamos impresiones de las demás personas y tratamos de entenderlas. Se reconocen tres elementos que actúan en la percepción social.

1. El que percibe: El sujeto que está observando y tratando de entender a otros.
2. El que es percibido: El sujeto que está siendo observado y al que se trata de entender.
3. La situación: El setting de fuerzas sociales y no sociales en que se dá la percepción social.

La forma en que cada persona interpreta su mundo, señala Laing, depende de estructuras perceptuales constitucionales y aprendidas, culturalmente condicionadas.

Para que la conducta del otro pase a formar parte de la experiencia de sí mismo, este debe percibirla, y este acto de percibir supone la interpretación. El ser humano aprende a estructurar sus percepciones dentro de la familia.

Las interpretaciones se basan en nuestro aprendizaje previo, en particular dentro de la Sociedad Global en la que nos movemos y el acto mismo es interpretado de acuerdo al contexto en el que se haya inserto.

La experiencia supone la percepción del acto y su interpretación. El tema de la percepción abarca los referentes a la selección y la recepción. De las muchas cosas

que vemos y oímos del otro, seleccionamos unas pocas cosas para recordar. El individuo sólo capta de la realidad aquello para lo cual está orientado a ver en su entorno, dejando de lado situaciones o elementos que no son de interés en su medio y que, por tanto, quedan comúnmente fuera del ámbito de su percepción.

Las reglas que determinaron lo que uno percibe y aquello para lo que es ciego en el curso de la vida, dependen por lo menos de cinco conjuntos de distintas categorías de acontecimientos: el asunto o actividad, la situación, el status de uno en el sistema social, la experiencia anterior y la cultura.

Mc David y Harari (1979), postulan que, la percepción de la gente puede ser objeto de distorsiones, surgidas de los esfuerzos del perceptor por encajarlas en el marco contextual de referencia común; una excepción se da cuando ocurre el "Fenómeno de Honi" que, por el contrario, hace que al percibir a la gente con la que se tiene trato cotidiano, es el contexto el que es objeto de distorsión, debido este a un esfuerzo del perceptor por mantener estable la percepción de la persona conocida, lo que, naturalmente no ocurriría al juzgar a desconocidos. De lo anterior se deduce la influencia que tiene en el fenómeno de la percepción personal, el grado de propinquidad- cercanía física - y la frecuencia de asociación entre perceptores.

Por otra parte lo valórico adquiere máximo significado al actuar de enlace entre la esfera simbólica y la acción social cotidiana. Los valores socialmente compartidos en un grupo humano particular son estimulados frecuentemente al interior de dicho grupo por medio de recompensas, por el contrario, su no observación es sancionada, lo cual tiene un claro objetivo de consolidación y permanencia de la cultura particular en el tiempo.

De ahí la importancia que tiene detectar, en grupos objeto de estudio, comportamientos que dan origen a acuerdos o desacuerdos, medidos por las reacciones de sus miembros expresadas, concretamente en diferentes grados de reconocimiento o sanciones.

Los seres humanos piensan constantemente en los otros, en lo que los otros piensan acerca de ellos, y en lo que los otros piensan que ellos piensan acerca de los otros. En este sentido según Laing la percepción interpersonal es el modo en que los individuos se ven y se evalúan unos a otros en la interacción directa.

II.2. TEORIA PSICOANALITICA

En relación a los estudios sobre familia y delincuencia juvenil, hay algunos autores que señalan la influencia de las deficiencias familiares en la criminogénesis. El ambiente familiar desfavorable (divorcio de los padres ,

desacuerdos conyugales, libertad de costumbres, ausencia del padre, insuficiencia educadora de la madre, poca vigilancia sobre los hijos) es un poderoso factor de predisposición mesológica. Sin embargo, la delincuencia juvenil existe también en el seno familiar que no presenta elemento alguno de perturbación. Di Tullio, insiste sobre "la enorme influencia que ejerce la mujer, en su calidad de madre y esposa, sobre la conducta normal del hombre y sobre su conducta criminal".

El ambiente familiar abarca relaciones de múltiples sentidos: padres-hijos, hijos-padres, e hijos-hijos. Así mismo en dicho ambiente intervienen una serie de personas que no son ni el padre ni la madre: los abuelos, los tíos, las criadas, etc. Es evidente que la familia representa para el niño una imagen reducida de la sociedad, y que en ésta se comportará del mismo modo que lo hizo ante la familia.

Las reacciones del niño frente a su familia las cuales darán el tono a sus futuras relaciones sociales, oscilan según el psicoanálisis, entre dos actitudes extremas:

- a) O bien existe un sistema de defensa muy rígido, y entonces el super-ego está identificado con la familia.

- b) O bien, a causa de una carencia educativa, las pulsiones no son inhibidas y el niño queda abandonado a sí mismo.

Entonces se construye un sistema inconsciente de defensa que conduce a un conflicto interno. La conducta criminal se produce a partir del momento en que el individuo intenta salvar este conflicto y proyecta uno de sus elementos al exterior.

La teoría del Psicoanálisis, plantea que la delincuencia es la expresión de una personalidad delincente. Sostiene que los delincentes poseen una estructura de personalidad que los hace reaccionar habitualmente a sus problemas, con conductas antisociales, sin que necesariamente sean enfermos mentales, y que por lo tanto requieran ser hospitalizados.

Entre los factores característicos de la personalidad delincente, enuncian que habría una debilidad en la estructura del yo, con la consiguiente falta de control de los impulsos, una confusión de la identificación sexual, la orientación temporal dirigida principalmente hacia el presente, lo que lleva a una capacidad relativamente reducida de aplazar la realización de sus deseos o

de planear para el futuro, la resignación y el fatalismo y la creencia generalizada de la superioridad del varón (machismo). Habría además un fracaso del desarrollo desde el principio del placer hacia el principio de realidad, procurando satisfacer los instintos sin reparar si son socialmente aceptados.

Las necesidades instintivas del delincuente, se comportan del mismo modo que los impulsos en los individuos normales. El yo es quien decide cual de estos impulsos puede transformarse en acción y en esta decisión el yo es guiado por las exigencias de la realidad y por el super yo. Los impulsos antisociales, no pueden ser controlados por este yo endeble incapaz de obtener ayuda suficiente del super yo. Además la conciencia del delincuente, aún no se ha independizado, si no hay personas que ejerzan autoridad externa, no existe una fuerza impulsora efectiva que guíe la diferenciación entre lo bueno y lo malo.

Pese a que tienen características de adultos, aún son emocionalmente infantiles, con características narcisistas, escasa capacidad de soportar tensiones y frustraciones y con sentimientos agresivos hacia los mayores, los débiles, y con la sociedad en general.

En el plano familiar suele darse una relación sado masoquista con sus padres, debido a una regresión total o parcial a la fase sádico-anal, relación que posteriormente se transfiere a la sociedad en general ya sea en forma manifiesta o escondida (hostilidad y resentimiento).

Si bien es cierto que en algunos delincuentes sólo un fuerte estímulo provoca una conducta antisocial, también es cierto que en otros la más mínima provocación ambiental o psicológica los lleva a actos delictuales, dada la intensa perturbación psicológica que padecen. El delincuente trata tan impulsivamente las fuerzas internas como las externas, sin reparar en las consecuencias que pueda tener para sí mismo o para el ambiente. En la mayoría de los casos, la más mínima frustración la interpretan como una provocación de la sociedad, respondiendo frecuentemente con un acto hostil contra los que real o supuestamente le han impuesto esa frustración.

El complejo de Edipo, ha sido enfatizado por los psicoanalistas como fuerza de la delincuencia. Al provocarse en el niño rabia y odio contra el padre quien representa la autoridad, por medio de ciertos mecanismos psicológicos, se "desplaza" la rabia y el odio hacia la autoridad como tal y contra quienes la representan.

De esta forma la persona delincuente puede ser ti
pificada de la siguiente manera:

- Sufre de una extrema deprivación emocional:
Una necesidad primaria para el niño es el afec
to, el reconocimiento, un sentido de perten
cia. No sólo es el deseo de tener amor, sino
también de sentir seguridad y auto-estimación.

- No ha logrado internalizar principios morales:
El niño está inclinado a ser bueno por el amor
a sus padres, a los cuales identifica como mo
delos de conducta. Sin embargo, cuando los pa
dres son despreocupados, el niño no tiene in-
centivo para tratar de contener la satisfac
ción de sus impulsos, deseos o motivaciones
(guiados primeramente por el principio del pla
cer), por cuanto no puede sentir miedo o per-
der la aprobación, aceptación y seguridad que
pudieran haberle entregado.

- Responde a su problema con agresión hacia la
autoridad:
La agresión puede ser un arma adoptada por un
niño en contra de sus padres al sentir que es
tos lo han rechazado, despreciado. La agre-
sión contra el desprecio de los padres, puede
entonces ser desplazada contra la autoridad.
De esta manera el niño puede originalmente,
desarrollar un mecanismo agresivo mediante el

cual obtiene la atención de sus padres, quienes de otra forma lo ignorarían, siendo preferible el castigo a la indiferencia.

Considerando lo expuesto, podemos decir entonces, que el "acto desviado es un artificio creado por la personalidad para protegerse a sí misma de una ansiedad o culpa, producto de un cierto impulso o deseo que puede o no ser desviado de acuerdo con las normas sociales comunes, que se opone a la conciencia o a algunas otras demandas internas de la personalidad" (Cohen) - 1966).

Tales recursos de protección son llamados mecanismos psicodinámicos, mecanismos de ajuste o mecanismos de defensa. Ellos trabajan principalmente ocultándole al autor su deseo inaceptable, por lo tanto el autor no sabe, y se resiste a la revelación del verdadero significado o función del acto. Estos mecanismos, cabe aclarar, que no están asociados exclusivamente con explicaciones de conducta desviada, también pueden usarse para juzgar una conducta que es considerada completamente normal o al menos socialmente aceptada.

II.3. Teoría Psicosocial

Gold, en *Delinquency and opportunity*, sondea el andamiaje psicológico del individuo y su cuadro de interrelaciones familiares en un esfuerzo por "Trasponer" el sistema social y "ver más allá" de los canales de oportunidad existentes.

El autor propone que es posible clasificar en dos géneros a las fuerzas que concurren en la transgresión:

Fuerzas Impelentes y fuerzas controladoras. Estas últimas se conciben como una atracción experimentada por el sujeto hacia los individuos y las organizaciones sociales que ejemplarizan las normas, el máximo potencial de atractivo controlador radica - según Gold - en el grupo familiar del individuo y todavía dentro de este grupo concreto la figura del padre y su poder personal de atracción se conceptúa como la influencia mas decisiva de todas. El autor también analiza el "poder de atracción" que la comunidad es capaz de ejercer - sobre todo por las diversiones y oportunidades educativas que proporciona - como agente de control social. El autor llega a constatar que las familias de los muchachos delincuentes, y sobre todo sus padres, ejercen en ellos un poder de atracción menos definido que la familia y los padres de muchachos no delincuentes o de posición social más envidiable.

> delincuentes = 20%

Reckless (et al) han propuesto cierta teoría de la delincuencia juvenil en función de un debilitamiento de controles, por donde viene a diferenciarse hasta cierto punto de las otras teorías dominantes más frecuentemente invocadas a las subculturas delictivas, y a quedar en un plano psico-sociológico. Reckless tomaba primordialmente en cuenta como factor psicológico:

El concepto del propio yo, es decir la imagen que el muchacho delincuente tiene de sí mismo. De acuerdo a esto, aquellos muchachos que se concep-túan a sí mismos como "buenos" porque en su casa y en el medio de sus iguales se les recompensa por su "buena conducta" no llevan camino a convertirse en delinquentes. Inclusive en las barriadas en que la tasa delictiva es muy alta la imágen posi-tiva que el muchacho tiene de sí mismo llega a inmu-nizarlo, así se nos asegura de no caer en la delin-cuencia. Por el contrario, cuando no se les recom-pense la "buena conducta", sino que es su comporta-miento antisocial y destructivo lo que les atrae la gratificación de sus padres y de sus iguales, entonces las imágenes que de sí mismo se han forma-do propician actos delictuosos.

Esto puede comprobarse a lo largo de las experi-mentaciones de Reckless y sus colegas en una mues-

tra de alumnos de sexto año: aquellos que a juicio de sus maestros eran "delincuentes en potencia" coincidían más veces en tener una estimación negativa de sí mismo que los otros compañeros suyos designados "no delincuentes en potencia".

II.4. Estudios Basados en la Relación Madre - Hijo

Los estudios de la relación madre-hijo, comienzan en la década de 1950, más o menos cuando un grupo de investigadores pertenecientes al personal de un gran hospital de enfermos mentales, fue atraído por una observación vinculada con el comportamiento posterior del paciente esquizofrénico, una vez que había sido visitado por su madre, manifestando el enfermo una aguda perturbación en su conducta dentro del establecimiento. Posteriormente observaron la interacción entre las madres y los enfermos durante cierto lapso, constatando que lejos de estar "fuera de contacto", el paciente estaba hondamente envuelto en una intrincada y perturbada pauta comunicacional con la madre. Esta comunicación parecía tener lugar en dos planos: el verbal y el no verbal, y que en el caso del esquizofrénico y su madre los mensajes en uno y otro plano, estaban a menudo en conflicto.

"El hijo quedaba atrapado en lo que los investigadores comenzaron a llamar "Doble Vínculo", dos mensajes conflictivos. Si respondía a la calidez verbal de su madre, tenía que hacer caso omiso de su frialdad no verbal, si respondía al mensaje no verbal, la madre desmentía que éste tuviera validez. No podían hablar entre ellos de la ambivalencia de este vínculo y el hijo cualquiera que fuese la

forma en que respondiera, quedaba envuelto en el conflicto. Entonces a fin de abordar las ambigüedades propias de la situación, él se tornaba confuso". Así comenzó la investigación de la conducta esquizofrénica en torno a ciertas pautas de comunicación entre madre-hijo muy perturbadas, lo que con el tiempo se convirtió en la teoría de la comunicación de los investigadores y terapeutas de la familia, apareciendo la expresión de madre esquizofrenógena, creadora de un hijo esquizofrénico.

Más tarde los estudios descubrieron, que también tenían importancia las perturbaciones que se daban en la relación padre-hijo. En estas familias los padres se mostraban distantes y apartados de sus hijos permitiendo que la madre se involucrara excesivamente con ellos. Por lo tanto se comenzó a estudiar la familia del esquizofrénico, observando que en casi todos los casos existían entre los padres graves dificultades conyugales de antigua data. Además los conflictos conyugales parecían relacionados con los episodios psicóticos, ya que a medida que el conflicto aumentaba, el hijo comenzaba a volverse psicótico, cuando el hijo era internado, el matrimonio hacía una tregua a fin de sacar los padres de un hijo enfermo, quedando demostrado que la psicosis del hijo parecía ayudar a mantener la estabilidad en la familia.

Estudios posteriores mostraron que familias con un miembro delinciente, respondían en forma similar al tratamiento individual de este miembro. En ambos casos se observó que :

- a) Otros miembros de la familia interferían en el tratamiento individual del miembro "enfermo", trataban de volverse parte de dicho tratamiento o lo saboteaban, como si la familia tuviera un interés en mantener la enfermedad de esa persona.
- b) A menudo el paciente hospitalizado o encarcelado, empeoraba o mostraba regresión después que lo visitaban miembros de su familia, como si la interacción familiar, tuviera influencia directa sobre sus síntomas.
- c) Otros miembros de la familia empeoraban conforme el paciente mejoraba, como si la enfermedad en uno de los miembros fuera esencial para la manera de funcionar de la familia.

Con el desarrollo de la teoría de sistemas (Von Bertalanfy, 1945) y su aplicación a la comprensión de la unidad familiar y sus relaciones, a fines de la década del 50 y principios de 1960, la atención se centró en el estudio de las relaciones y alteraciones que presentaban los miembros de la familia desde la perspectiva de un "Sistema Familiar en Interacción".

II.4.1. Las Relaciones Padres-Hijo y el Desarrollo de la Autoestima en el Niño

El Desarrollo de la autoestima en el niño es fomen-
tado por los padres, que se tienen un alto aprecio,
que son afectuosos, quieren al niño y se interesan
por él en sus actividades que refuerzan la autono-
mía sin ser demasiado exigentes, y que tienen nor-
mas claras y consistentes de conductas para el niño
a la vez que respetan sus derechos y opiniones.

La autoestimación es un juicio personal de valor que
se expresa en las actividades del individuo respecto
a sí mismo. Es una experiencia subjetiva que el in-
dividuo hace reconocer a otros a través de informes
verbales y de otras conductas expansivas patentes.

Coopersmith, realizó un estudio en Connecticut, con
niños preadolescentes que asistían al colegio, en-
contrando notables diferencias en los mundos experi-
mentales y en las conductas sociales de niños que
diferían en su autoestimación. Los niños que te-
nían una elevada idea de sí mismo se acercaban a las
tareas y a las personas con expectativas de que se-
rían bien recibidos y de que tendrían éxito. Los ni-
ños que tenían poco aprecio por sí mismo eran perso-
nas carentes de confianza en sí mismos, miedosos de
expresar ideas, no deseaban exponerse (o realizar co-
sas que llamaran la atención). Entre los factores
que contribuyen al retraimiento, están su notable
conciencia de sí mismo y su preocupación por los pro-
blemas íntimos.

Las madres de los niños que tenían un elevado concepto de sí mismas aceptaron más a sus hijos, tendiendo a expresar su aceptación mediante manifestaciones específicas, cotidianas, de interés, afecto e íntima relación. En contraste, las madres de niños que no se tenían mucho aprecio a sí mismas solían mostrarse retraídas hacia sus hijos y por falta de su atención, de su descuido, propendieron a producir un medio físico emocional e intelectual emprobrecido. Solieron menospreciar a sus hijos y tratarlos como si fuesen una carga.

Sus respuestas emocionales ante sus hijos oscilaron entre la hostilidad y la indiferencia, mientras que las madres de los niños que tenían una elevada idea de sí mismo, propendían más a vigilar el cumplimiento de las reglas establecidas cuidadosa y consistentemente.

III.4.2. Ausencia de los Padres

Cada vez aumentan las familias que se disuelven durante prolongados espacios de tiempo, o en algunos casos permanentemente, por muerte, divorcio, abandono o separación, involuntaria (por su trabajo u otras obligaciones).

En los niños delincuentes o en los niños que padecen trastornos emocionales es más frecuente encontrar como antecedentes un hogar deshecho que en los niños que carecen de tales problemas. La ausencia del padre del mismo sexo parece tener un valor especial dado la importancia que reviste como modelo principal de identificación para el hijo. Un estudio realizado por Gregoy, mostró una tasa de delincuencia significativamente más elevada que la normal en niños que vivían con sus madres después de la pérdida del padre por muerte, separación de los padres o divorcio. Cuando el niño vivió con el padre después de la pérdida de la madre, sin embargo, se observó una tasa de delincuencia igual a la del término medio. *para = control.*

Bronfenbrenner U., explica la relación de la delincuencia con la ausencia de los padres de los niños, concluyendo que "La dureza exagerada, la agresividad y la crueldad de las pandillas de delincuentes reflejan los esfuerzos desesperados que los varones de la cultura de la clase inferior llevan a cabo pa

ra revelarse contra el ambiente excesivamente, pro
tectivo, afeminador y para descubrir un papel so-
 cial masculino.

Según Miller: "La génesis de la intensa preocupa-
 ción por adquirir un "caracter duro" en la cultura
 de la clase inferior está relacionado probablemente
 con el hecho de que una proporción significativa de
 varones de la clase inferior viven en ambientes pre
dominantemente femeninos, y carecen de una figura
masculina consistentemente presente con la cual
identificarse y de la cual aprender los componen -
tes esenciales de un papel "masculino".

Puesto que las mujeres son el objeto primario de
 identificación durante los años de la preadolescencia,
 la preocupación casi obsesiva de los niños de
 la clase inferior por la "hombria" probablemente
 tiene el carácter de una formación reactiva compul
siva".

Con respecto a la tasa de delincuencia de las niñas
que habían perdido a sus madres fue más elevada que
la de las niñas que habían perdido a sus padres.

Al parecer el modelo para la identificación y las
funciones de control proporcionales por el padre del
mismo sexo tienen más importancia para la provisión
de estos problemas sociales que cualquier otro aspec
to de la relación del niño con un padre del sexo
opuesto.

U.4.3. Influencia de la familia durante la Niñez

La maduración y el aprendizaje mediante el reforzamiento, la imitación y la identificación, determinan la mayor diferenciación de la personalidad en la niñez.

La agresividad, puede ser influenciada por factores de tipo biológico constitucionales, pero la frecuencia, intensidad y la forma de la agresión de un niño depende primordialmente de su experiencia social y de su capacidad para tolerar la frustración.

Las recompensas directas de la conducta agresiva y la presencia de modelos agresivos tienden a elevar el nivel de la agresión. A medida que el niño crece aprende a expresar su agresión de manera aceptable culturalmente y a inhibir respuestas socialmente inaceptables.

Algunos motivos y características personales parecen adquirirse por reforzamiento o simple imitación. Sin embargo, las pautas de conducta y las características personales completamente integradas se interiorizan a través de la identificación con un modelo que por lo general es uno de los padres.

La tipificación sexual, adopción de conductas, valores e intereses propios del sexo del niño, así como el desarrollo de la conciencia son dos de los

productos más destacados del proceso de identificación, motivados por el deseo del niño de poseer las metas que sus padres controlan. Los padres que se muestran mucho más frecuentemente que los padres que rechazan al niño.

La conducta de los padres no es unidimensional.

Aunque son posibles muchas dimensiones teóricas para conceptualizar la conducta de los padres, los ejes más consistentemente empleados por la investigación en nuestros días son los de afecto-hostilidad y control-autonomía. El niño de padres afectuosos y permisivos, suele ser activo, independiente, cordial y capaz de hacerse valer socialmente, pero también puede ser un poco agresivo, mandón y desobediente. El niño de padres afectuosos y restrictivos en cambio, suele ser más dependiente, menos creativo, más conformista, menos dominante y competitivo, pero más cortés y correcto. Los padres hostiles tienden a menoscabar el ajuste del niño y a provocar una contra hostilidad, que se puede manifestar interior o exteriormente. Mientras que la restrictividad combinada con la hostilidad tiende a elevar al máximo la autoagresión, el retraimiento social y los síntomas de conflicto interno con el niño, la permisividad combinada con la hostilidad parecen elevar al máximo la conducta agresiva, mal controlada, que frecuentemente se observa con sujetos delincuentes.

control
de
afecto

11.5. Libertad Vigilada del Adulto

Con la aplicación de la Ley 18.216 sobre penas alternativas a la reclusión, en 1984 se pone en marcha en Gendarmería de Chile la Libertad Vigilada del Adulto, beneficio que se caracteriza porque suspende la pena corporal sometiendo al reo a un régimen de libertad a prueba por un período de observación y tratamiento de 3 a 6 años a cargo de un Delegado de Libertad Vigilada.

Consideraciones Básicas: En el curso del Proceso judicial o posterior a la condena de primera instancia el Tribunal solicita al organismo técnico de Gendarmería, informes sobre antecedentes sociales y psicológicos del reo postulante.

El informe social es un estudio sistemático de las características relevantes en relación a su entorno familiar, grupal y comunitario, su desempeño vital como sujeto adulto basado en su capacidad de asunción de roles en los dos aspectos fundamentales de su esquema vital que son lo laboral y familiar. Así mismo a través del estudio se pretende evaluar sus costumbres, sus intereses y sus capacidades en cuanto a logros relevantes.

Con ello se configura un cuadro global que de alguna forma entrega antecedentes claros sobre la capacidad del sujeto de estructurar su situación con fines de

reinserción social tanto por sí mismo como con el apoyo de un agente externo que le co-ayude en ese proceso.

El informe psicológico es un análisis de las capacidades intelectuales y características de personalidad del reo que postula.

El análisis intelectual se efectúa basándose en los resultados arrojados por el Test de Weschler - Bellevue abreviado, considerando para ello las subpruebas de información, comprensión, semejanzas y cubos. Al sujeto se le exige un nivel intelectual superior o igual a la categoría diagnóstica de límitrofe considerando de importancia el grado de abstrac-ción conceptual que posee, su habilidad para evaluar las experiencias pasadas y aprender de éstas y su capacidad de análisis y síntesis.

Mediante una minuciosa entrevista clínico-criminológica interesa conocer en el sujeto su capacidad para tolerar la frustración, su motivación de logro, su impulsividad, su capacidad para medir las consecuencias de sus actos, su proyección vital y su compromiso delictual.²

Una vez caracterizado al sujeto con estudio por ambos profesionales, ambos se reúnen en un Consejo Técnico en el cual se revisa el expediente y con todos los antecedentes se efectúa la Dinámica Delictiva, en la

cual se determinan los Factores que lo Predispusie-
ron a la comisión del delito y los que desencadena-
ron éste. Posteriormente con estos antecedentes se
confecciona la Respuesta al Tribunal o Conclusión es
timando si el sujeto posee características sociales
y psicológicas que sean susceptibles de ser modifica
das mediante un tratamiento sistemático en el medio
libre.

Ingreso a la medida de Libertad Vigilada: El sujeto
ingresa a la medida una vez que el tribunal dicta la
sentencia, presentándose a la Sección de Tratamiento
en el Medio Libre, donde se ingresa a un libro y se
le cita a la Reunión de Ingreso con su familia. La
Reunión de Ingreso es realizada por el Jefe de la Sec-
ción, en que es presentado el Delegado que se hará
cargo del caso y en la que además se le explica en
qué consiste la medida y las normas que deberá respe-
tar. Posteriormente el beneficiado y su familia
asiste a una reunión con su Delegado en la cual lo
primordial será tratar de establecer un buen rapport
y dar a conocer su forma de trabajo. En la segunda
entrevista el delegado intenta conocer a su nuevo in-
gresado, efectúa algunos trámites administrativos en-
tre los que destaca la omisión de antecedentes por
el tiempo que permanezca en la medida lo que lo per-
mitirá acceder sin dificultad a nuevas y mejores fuen
tes laborales.

Por otra parte se le hace tomar conciencia del significado de la medida y de las posibilidades que se le brindan para cambiar su vida. Después de un período, el usuario le propondrá a su delegado el programa de tratamiento que quiere llevar a cabo durante su permanencia en el sistema, para lo cual acordaran los objetivos y metas a alcanzar y en cuyo programa la familia también participa puesto que su apoyo es fundamental para el logro de lo propuesto. ✓

El Delegado además de participar en el tratamiento de las áreas problemas del usuario efectuará una labor de orientación y asistencia ante problemas puntuales que surjan durante el período de observación al que fue sometido el beneficiario por el Tribunal.

También si lo estima necesario fiscalizará su trabajo, estudio y visitará el hogar las veces que lo requiera, y cada seis meses tendrá la obligación de informar al Juez sobre el comportamiento y el cumplimiento de los objetivos trazados.

Egreso de la medida de Libertad Vigilada: Finalmente cumpliéndose el plazo de observación se efectúa una reunión con el beneficiario en la que ambos evalúan su trayectoria en el sistema y se le informa al Juez y al registro civil su cumplimiento.

A siete años de la puesta en marcha de esta medida alternativa a la reclusión la tasa de fracasos al canza al 8% lo que demuestra plenamente el carácter rehabilitador que la caracteriza.

III.- EL METODO DE PERCEPCION INTER-PERSONAL
(LAING, PHILLIPSON Y LEE).

III.- EL METODO DE PERCEPCION INTER-PERSONAL

Este estudio se basa en el "Método de Percepción Interpersonal" de Laing, Phillipson y Lee. Este instrumento hace posible ca racterizar y señalar con toda precisión los niveles y pautas de interpretación que se dan en una comunicación. Los autores so tienen que el método desarrollado por ellos, básicamente en to rno a las conceptualizaciones teóricas de Laing, en relación con la esquizofrenia ayuda a comprender la interacción y la interex periencia de dos personas, al igual que la relación entre las experiencias propias de cada persona y su conducta, siempre por supuesto dentro del contexto de las relaciones entre ambos.

La relación con la familia ellos suponen que:

La conducta de las personas dentro de la familia parece basarse en una matriz de supuestos o expectativas no discutidas y que a menudo se juzgan intocables, concernientes a los distintos miembros de la familia.

Como se mencionó el objetivo de este método es analizar experien cias, percepciones y acciones de dos personas en una relación significativa. Es un método porque es imposible de estandarizar y validar, ya que es muy difícil establecer normas acerca de lo que es, por ejemplo ser entendido o sentirse capaz de ser entendido.

Para comprender, este método es necesario, conocer ciertos con ceptos básicos que son los de identidad, meta-identidad y meta-meta-identidad.

- Identidad, es lo que yo pienso que soy
- Metaidentidad, es lo que yo pienso que el otro piensa que soy.
- Metametaidentidad es lo que pienso que el otro piensa que yo pienso que soy.

La autoidentidad (mi visión de mí mismo), y la metaidentidad (mi visión de su visión de mí), son constructos teóricos, no realidades concretas. La autoidentidad está constituida no sólo por nuestra observación de nosotros mismo, sino también por nuestra reconstitución y alteración de estas visiones de los otros acerca de nosotros.

Estas visiones que los otros tienen de mí no necesitan ser aceptadas pasivamente, pero tampoco pueden ser ignoradas al desarrollar el sentido de acuerdo de quien es uno, pues aún cuando rechace la visión de otros sobre mí, la incorporo rechazada como parte de mi autoidentidad.

Este método no sólo se centra en los conceptos que tienen dos personas acerca de sí mismas, sino que también incluye sus opiniones y creencias acerca de otros hechos, objetos y situaciones, a esto lo llamamos perspectiva.

Así tenemos la Perspectiva Directa, que es lo que yo pienso acerca de x. La meta-perspectiva, que es lo que yo pienso que el piensa acerca de x, y la meta-meta perspectiva que es lo que yo pienso que el piensa que yo pienso acerca de x.

En base a esto se puede obtener un perfil de la relación entre los distintos puntos de vista, de la díada que se dá en distintos niveles. La comparación entre la visión de una persona y la otra sobre un mismo tema (Perspectiva Directa) nos revela si están de acuerdo o en desacuerdo.

Ejemplo de Acuerdo

Perspectiva Directa

¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

Perspectiva Directa

¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

MADRE	SI NO		HIJO	SI NO	
	1. Yo entiendo a mi hijo	X		←→	1. Mi madre me entiende
2. Mi hijo me entiende	X	←→	2. Yo entiendo a mi madre	X	

Si una persona conoce el punto de vista de la otra, decimos que la entiende (Entendimiento), si no lo conoce, decimos que no la entiende (Inentendimiento). Este se conoce mediante la comparación de la meta-perspectiva de una persona con la Perspectiva Directa de la otra.

Ejemplo de Entendimiento:

Metaperspectiva

¿Cómo respondería su hijo a lo siguiente?

Perspectiva Directa

¿Hasta qué punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

MADRE	SI NO		HIJO	SI NO	
	1. Mi madre me perdona fácilmente.	X		←→	1. Mi madre me perdona fácilmente
2. Yo perdono a mi madre fácilmente.	X	←→	2. Yo perdono a mi madre fácilmente.	X	

Si lo que una persona cree acerca de algo se compara con lo que ella piensa que el otro piensa que ella cree, se puede saber si esa persona capta si es entendido (captación del Entendimiento) o si no es entendida por la otra (no captación del Entendimiento).

Esto se obtiene comparando la meta-metaperspectiva de una persona con la metaperspectiva de la otra.

Ejemplo de meta meta-perspectiva

Meta-metaperspectiva

Metaperspectiva

¿Cómo pensaría su hijo que Ud. ha contestado a lo siguiente?

¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?

MADRE	SI		NO		HIJO	SI		NO	
1. Mi hijo depende de mi.	X		←	→	1. Yo dependo de mi madre.				
2. Yo dependo de mi hijo.					2. Mi madre depende de mí.				X

La persona puede:

- . Creerse entendida y acertar
- . Creerse entendida y no acertar
- . Creerse inentendida y acercar
- . Creerse inentendida y no acertar

El M.P.I. utiliza seis temas diádicos, con respecto a cada uno de los cuales deben responderse doce preguntas. Cada miembro de la diada responde las preguntas por separado. Los sesenta temas se presentan como frases que expresan interacción e interexperiencias.

Desde cada uno de los puntos de vista o perspectivas, las preguntas pueden apuntar en dos direcciones: Las dirigidas así mismo y al otro. En este caso sería:

- . La visión que la madre tiene de sí misma
- . La visión que la madre tiene de su hijo
- . La visión que el hijo tiene de sí mismo
- . La visión que el hijo tiene de su madre

Los sesenta temas varían entre los que tienden a estimular la interdependencia con autonomía y los que tienden a destruir esos procesos sanos. Dentro de esta gama, pueden agruparse en seis categorías, de acuerdo con la medida en que ellos expresan:

- a) Interdependencia y autonomía
- b) Interés afectuoso y apoyo
- c) Denigración y decepción
- d) Enfrentamiento: ataque /fuga
- e) Contradicciones y confusiones
- f) Negación externa de la autonomía

CATEGORIA A:

Si dos personas contestan positivamente a los temas incluidos en la categoría A, entonces su relación podría caracterizarse legítimamente como una relación que equilibra separación y autonomía por un lado, e interrelacionalidad por otro, de modo que en nuestra sociedad tendemos a considerar como "bueno" o "conveniente".

Estos ítems expresan la realidad o la ilusión de una verdadera "reciprocidad" de la relación, basada en una aceptación sensible del otro en tanto ser humano a quien se respeta, ama, aprecia y entiende.

La autonomía se pone de manifiesto en el hecho de que los temas "depender de" y "asumir responsabilidades por" se enfocan en la dirección si - mismo/si - mismo. El si- mismo siente que, en lo que respecta a sí y al sí - mismo del otro, cada uno posee una fuente de fortaleza interior y es capaz de asumir responsabilidades por si mismo, mientras que, al mismo tiempo y ciertamente por ello, se muestra sensible hacia el otro.

CATEGORIA B:

Los temas de esta categoría expresan interés afectuoso y apoyo, no atenuados o moderados, sin embargo por la autonomía, como ocurre en la categoría A. De este modo, mientras en la categoría A los temas de la dependencia y la asunción de responsabilidades figuran sólo en sus dirección "yo, yo" y "el, el", en la categoría B aparecen en las direcciones "yo, el" y "el,yo".

Ello resume la distinción entre la categoría A y la B. El tema "estar identificado con" expresa, por su parte, la ausencia de un sentimiento explícito de distintividad.

CATEGORIA C:

La categoría C consta de catorce ítems, que brindan a cada persona un amplio margen para expresar explícitamente puntos de vista negativos con respecto a sí mismo y al otro en aspectos específicos.

CATEGORIA D:

Esta categoría está integrada por ocho ítems, los temas se centran más en los enfrentamientos, el conflicto y la competencia directa.

CATEGORIA E:

La categoría E consta de cinco ítems, los temas de esta categoría le permiten a los sujetos expresar ciertas percepciones de encubrimiento y confusión, antes que de una guerra abierta y declarada.

CATEGORIA F:

Esta categoría posee ocho ítems, y los temas colocan el acento sobre el tema de la autonomía, pero esta vez en sus aspectos negativos. Aquí el tema es la percepción, o la fantasía, de ser absorbido, contra la propia voluntad, por el (o por una pauta de uno mismo), o de ser un agente en la absorción del otro.

CLASIFICACION DE LOS SESENTA TEMASA) Interdependencia y Autonomía

1. Entiende a
4. Depende de
6. Toma en serio a
11. Teme a
12. Respeta a
15. Ama a
19. Asume responsabilidades por
21. Permite ser uno mismo a
28. Es sincero con
35. Se preocupa por
36. Puede afrontar los conflictos de
40. Piensa mucho en
44. Tiene una visión deformada de
45. Perdona fácilmente a

B) Interés Afectuoso y Apoyo

4. Depende de
9. Cuida mucho de
14. Es mezquino con
19. Asume responsabilidades por
22. Siente total indiferencia por
30. Analiza a
34. Es bueno con

- 37. Está identificado con
- 43. Quiere a
- 50. Es frío con
- 60. Es amable con

C) Denigración y Decepción

- 7. Está desilucionado con
- 18. Atormenta a
- 20. Señala defectos
- 23. Tiene lástima
- 24. Duda de
- 27. Se burla de
- 32. Defrauda a
- 33. Espera demasiado de
- 39. Hace acusaciones a
- 42. Ha perdido las esperanzas en el futuro de
- 46. Coloca en un pedestal a
- 51. Pone en ridículo a
- 54. Humilla a
- 55. Se compadece de

D) Enfrentamientos: Ataque/Fuga

- 5. No puede ponerse de acuerdo con
- 8. No soporta a
- 10. Quisiera escaparse de
- 16. Trata de sobrepasar a
- 17. Se pelea con

- 26. Irrita a
- 29. Odia a
- 49. Es duro con

E) Contradicción y Confusión

- 25. Exige cosas contradictorias a
- 41. Engaña a
- 48. Crea dificultades a
- 52. Desconcierta a
- 59. Coloca en una posición falsa a

E) Negación extrema de la Autonomía

- 2. Decide por
- 3. Está fascinado con
- 13. Tone por encima de todo a
- 31. Trata como si fuera una máquina a
- 38. No deja en paz a
- 56. Maneja como un títere a
- 57. Mima excesivamente a
- 58. Lo debe todo a

Estos agrupamientos no son los definitivos sino los que el autor ha considerado útiles para ordenar la evaluación de las díadas.

IV. METODOLOGIA

IV. METODOLOGIA

IV.1. Diseño Metodológico

La investigación sobre delincuencia en nuestro medio sin duda, se ha caracterizado por estudios orientados a la etiología del fenómeno, más que al tratamiento del mismo.

En este sentido este estudio es exploratorio, descriptivo, formal y de campo, en lo que dice relación con la búsqueda de instrumentos eficaces para el diagnóstico y posterior tratamiento de sujetos delincuentes. En esta línea de acción la aplicación del método de Percepción Interpersonal de Laing, Phillipson y Lee se utilizó con el objeto de conocer la relación diádica madre-hijo delincuente. Así mismo la información entregada en relación al tema estudiado, se orienta a la búsqueda de un mejor conocimiento de los aspectos que dificultan o favorecen un proceso de recuperabilidad sociocomportamental.

El estudio se aplicó en una realidad de trabajo con delincuentes en proceso de rehabilitación en el sistema de Libertad Vigilada del Adulto, experiencia que a más de seis años de su implementación arroja una tasa de fracaso inferior al 8% de los usuarios del sistema, en términos de reincidencia criminal.

IV.2. Universo y Muestra

Universo : Sujetos adultos jóvenes en conflicto con la justicia, cuyo delito sea robo, solteros en convivencia con su madre y usuarios del Sistema de Libertad Vigilada del Adulto de Santiago, dependiente de Gendarmería de Chile.

Muestra : La muestra es intencionada quedando constituida por 20 sujetos hombres del Sistema de Libertad Vigilada del Adulto.

Características de los sujetos:

Edad: Entre 19 y 30 años

Estado Civil: Solteros sin convivencia

Escolaridad: 4to. Básico Mínimo

Nivel Intelectual: Normal Lento Mínimo.

Debido a la complejidad del método de Percepción Interpersonal que exige un adecuado nivel de comprensión y un pensamiento funcional - abstracto a las madres se les exigió un nivel intelectual correspondiente como mínimo al rango de normal lento y una escolaridad superior o igual a cuarto básico.

IV.3. Definición de Variables

3.a. Variable Dependiente

3.a.1. Percepción Interpersonal

Definición Conceptual: Se refiere al modo en que los individuos se ven y se evalúan unos a otros en la interacción directa. Hollander (1968).

Definición Operacional: Puntaje obtenido en cada una de las perspectivas del "Método de Percepción Interpersonal" de Laing, Phillipson y Lee.

3.b. Variable Independiente

3.b.1. Sujeto Adulto Joven Delincuente:

Definición Conceptual: Sujeto que se encuentra en conflicto con la justicia, por haber cometido una acción típica, antijurídica y culpable.

Definición Operacional: Sujeto que cumple condena.

3.c. Variable de Selección de la muestra:

3.c.1. Edad:

Definición Conceptual: Tiempo cronológico transcurrido desde el nacimiento del sujeto hasta el momento de participar en el estudio.

Definición Operacional: Edad en años y meses al momento de participar en el estudio. Se eligió trabajar en forma intencionada con el rango de edad de 19 a 30 años por constituir el grueso de la población soltera.

3.c.2. Inteligencia

Definición Conceptual: "La suma o capacidad global del individuo para actuar de un modo provisto de finalidad, para pensar racionalmente y para tratar de enfrentarse de un modo eficaz con su medio ambiente". (Wechsler, 1984).

Definición Operacional: Rango en el que se ubica el sujeto según rendimiento obtenido en el test de Wechsler-Bellevue.

3.c.3. Escolaridad:

Definición Conceptual: Asistencia regular a algún establecimiento educacional.

Definición Operacional: Cantidad de años de educación sistemática aprobados.

3.c.4. Estado Civil

Definición Conceptual: Situación legal de una persona con respecto a su relación de pareja.

Definición Operacional: Sujetos que a la fecha del estudio presentan el estado civil de soltero sin mantener una relación consensual de pareja con co-habitación.

3.c.5. Sexo:

Definición Conceptual: Características anátomo-fisiológicas, actitudinales y conductuales que diferencian al hombre de la mujer.

Definición Operacional: Adultos jóvenes hombres pertenecientes al Sistema de Libertad Vigilada del Adulto.

IV.4. Formulación de Hipótesis:

No se formularon hipótesis, por tratarse de un estudio exploratorio.

IV.5. Técnicas de Recolección de Datos

Los datos fueron recogidos a través de los siguientes instrumentos y documentos:

- A. Ficha Unica de Diagnóstico: De esta ficha se tomaron los siguientes datos: Nombre, Edad, Estado Civil, Escolaridad, Tipo de Delito, Vigencia en el Sistema.
- B. Informe Presentencial: De este informe se sustrajo la siguiente información: Nivel Intelectual, Situación Familiar, Existencia y Escolaridad de la Madre.
- C. Método de Percepción Interpersonal de Laing, Phillipson y Lee, aplicado en forma individual a cada madre y a cada hijo.

IV.6. Procedimiento

La investigación se realizó en la Sección de Tratamiento en el medio libre dependiente de Gendarmería de Chile en el área de Libertad Vigilada del Adulto.

La modalidad de trabajo tuvo la siguiente secuencia:

A. Elección del Instrumento:

Por las características del estudio en relación a la temática de la Percepción Interpersonal consideramos adecuado valernos para esta realidad del método de Percepción Interpersonal diseñado por Laing, Phillipson y Lee. Dado que una revisión previa del método y su aplicación a diferentes tipos de díadas al interior de la familia, incluida la relación madre-hijo esquizofrénicos, nos indicó que el mismo era factible de ser aplicado en el ámbito de la criminología.

B. Selección de la muestra:

A través de los datos existentes en la Ficha Única de Diagnóstico de cada usuario del Sistema de Libertad Vigilada del Adulto, se seleccionó a los sujetos que cumplieran con los requisitos de edad, sexo, nivel intelectual, escolaridad, delito, estado civil y cuyas madres cumplieran con las condiciones de escolaridad y nivel intelectual.

- C. Medición: Aplicación del método de Percepción Interpersonal de Laing, Phillipson y Lee.

La aplicación se realizó en forma individual primeramente a la madre y posteriormente al hijo, en forma independiente y privada. El método fue administrado por la misma persona para evitar errores de interpretación, y asegurar una orientación similar para todos los sujetos de la muestra.

La etapa de aplicación del instrumento tuvo una duración de un año, citando en períodos de 15 días a cada díaada seleccionada, un horario de la mañana con la finalidad de obtener mejor lucidez en su reporte.

El tiempo utilizado en promedio para la administración de la prueba fue de una hora y treinta minutos dado el nivel de complejidad y extensión de las preguntas del instrumento.

V. ANALISIS DE RESULTADOS

V. Análisis de Resultados

El presente Análisis de Resultados se orientará a dar cumplimiento con los objetivos planteados. Es importante recordar que la relación madre-hijo ha sido evaluada a través del método de Percepción Interpersonal de Laing Phillipson y Lee, razón por la cual el análisis se basará en las respuestas entregadas por los sujetos de la muestra frente a este método.

En primer lugar se presentaron los niveles de Percepción de la díada madre-hijo según las categorías a las cuales aluden los autores del método.

Para el análisis de estos niveles se calculó el porcentaje de acuerdo, entendimiento y captación del entendimiento en los tres niveles de percepción por categorías y a estos datos se les calculó Z, basándose en la distribución de las proporciones para muestras grandes, lo que nos permite trabajar con la curva normal.

En segundo lugar se expone el análisis estadístico de las respuestas de los sujetos de la díada por categoría introduciendo para ello la Prueba de Chi cuadrado y el coeficiente de correlación C, para establecer si las respuestas de los sujetos al método de Percepción Interpersonal se daban al azar o por el contrario existía cierto grado de asociación y correlación.

Posteriormente se presente un análisis de los datos en función de los acuerdos y desacuerdos en las seis categorías de la muestra utilizando para ello la Prueba de Chi cuadrado con un L de 0,05.

Finalmente se expone un análisis estadístico de los C.I. de los sujetos (hijos) de la muestra, utilizándose la Prueba de Chi cuadrado.

CATEGORIA A: INTERDEPENDENCIA Y AUTONOMIA

Del análisis de las proporciones en esta categoría se desprende que las que señalan Acuerdo, Entendimiento y Captación del Entendimiento son altamente mayores que las proporciones de Desacuerdo, Inentendimiento y no Captación del Entendimiento (cuadro N° 1), hecho que nos revela que hay una aceptación del otro un tanto ser humano que se respeta y entiende, capaz de asumir responsabilidades por sí mismo y mostrándose al mismo tiempo sensible hacia el otro.

Los sujetos que están en el grupo de la muestra que presentó Desacuerdo, Inentendimiento y no captación del Entendimiento, su relación podría caracterizarse por una dificultad para equilibrar separación y autonomía por un lado e interrelacionalidad por otro.

CUADRO N° 1

PORCENTAJE DE ACUERDOS Y DESACUERDOS, ENTENDIMIENTOS E INENTENDIMIENTOS, CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO Y NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO EN LA DIADA MADRE-HIJO DELIN CUENTE EN LA CATEGORIA INTERDEPENDENCIA Y AUTONOMIA

NIVELES PERCEPTIVOS

PERSPECTIVA DIRECTA	ACUERDO 74,5%	DESACUERDO 25,5
META-PERSPECTIVA	ENTENDIMIENTO 76%	INENTENDIMIENTO 24%
META-META PERSPECTIVA	CAPTACION DEL 75%	NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 25%

A los datos anteriormente expuestos se les calculó Z, para ver el grado de significación entre el número de acuerdos y desacuerdos, entendimientos e inentendimientos y captación del entendimiento y no captación del entendimiento de la díaada.

TABLA Nº 1

PUNTAJES Z EN LA CATEGORIA QUE MIDE INTERDEPENDENCIA Y AUTONOMIA EN LOS TRES NIVELES DE PERCEPCION

CATEGORIAS	X	N	Z
CATEGORIA A			
PERSPECTIVA DIRECTA	306	1.200	- 38,910699
META-PERSPECTIVA	268	1.200	- 43,49562
META-META PERSPECTIVA	300	1.200	- 40,033333

EN ESTA CATEGORIA QUE MIDE INTERDEPENDENCIA Y AUTONOMIA LOS PUNTAJES DEL Z RESULTARON ALTAMENTE SIGNIFICATIVOS.

CATEGORIA B: INTERES AFECTUOSO Y APOYO

En esta categoría una vez analizadas las proposiciones en los diferentes niveles, podemos constatar que la mayoría de los sujetos de la muestra conoce los sentimientos y el grado de compromiso afectivo de él y del otro, como lo indica el 74,43% de acuerdo, el 73,86% de Entendimiento y el 71,81% de Captación del Entendimiento. (Cuadro Nº 2).

CUADRO Nº 2

PORCENTAJE DE ACUERDOS Y DESACUERDOS, ENTENDIMIENTOS E INENTENDIMIENTOS, CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO Y NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO EN LA DIADA MADRE-HIJO DELINCUENTE EN LA CATEGORIA INTERES AFECTUOSO Y APOYO.

NIVELES PERCEPTIVOS

PERSPECTIVA DIRECTA	ACUERDOS 74,43%	DESACUERDOS 25,57%
META-PERSPECTIVA	ENTENDIMIENTOS 73,86%	INENTENDIMIENTOS 26,14%
META-META-PERSPECTIVA	CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 71,81%	NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 28,19%

A continuación en la tabla Nº 2, se presentan los puntajes arrojados por el Z con esta categoría

TABLA Nº 2

PUNTAJES Z EN LA CATEGORIA QUE MIDE INTERES AFECTUOSO Y APOYO EN LOS TRES NIVELES DE PERCEPCION.

CATEGORIA	X	N	Z
CATEGORIA B			
PERSPECTIVA DIRECTA	225	880	- 33,188106
META - PERSPECTIVA	230	880	- 32,257762
META - META PERSPECTIVA	248	880	- 12,960556

Los resultados arrojados en esta categoría indica que hay diferencias significativas entre el número de concordancias y discordancias a favor de las primeras.

CATEGORIA C: DENIGRACION Y DECEPCION

En esta categoría se observa un aumento en el Desacuerdo, Inentendimiento y no captación del entendimiento en relación a las categorías analizadas anteriormente (cuadro Nº 3) hecho que refleja una mayor dificultad para percibir los sentimientos y puntos de vista negativos del otro y con respecto a sí mismo. No obstante el Acuerdo, Entendimiento y Captación del entendimiento se dió preferencialmente hacia puntos de vista y sentimientos positivos.

CUADRO Nº 3

PORCENTAJES DE ACUERDOS Y DESACUERDOS, ENTENDIMIENTOS E INENTENDIMIENTOS, CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO Y NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTOS EN LA DIADA MADRE-HIJO DELINCUENTE EN LA CATEGORIA DENIGRACION Y DECEPCION.

NIVELES PERCEPTIVOS

PERSPECTIVA DIRECTA	ACUERDO 66,16%	DESACUERDO 33,84%
META-PERSPECTIVA	ENTENDIMIENTO 66,91%	INENTENDIMIENTO 33,09%
META-META-PERSPECTIVA	CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 68%	NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 32%

A continuación en la Tabla Nº 3 se presentan los puntajes arrojados por el Z en esta categoría.

TABLA Nº 3

PUNTAJES Z EN LA CATEGORIA QUE MIDE DENIGRACION Y DECEPCION EN LOS TRES NIVELES DE PERCEPCION.

CATEGORIA	X	N	Z
<u>CATEGORIA C</u>			
PERSPECTIVA DIRECTA	406	1.200	- 11,213765
META-PERSPECTIVA	397	1.200	- 11,733418
META-META-PERSPECTIVA	384	1.200	- 12,496331

A pesar del resultado en el cuadro Nº 3 el Z fue significativo.

CATEGORIA D: ENFRENTAMIENTO, ATAQUE/FUGA

En relación a la categoría D, que orienta la percepción para sondear el enfrentamiento, el conflicto y la competencia directa, en ella se observó un comportamiento similar a la categoría C. (Denigración y decepción), en tanto se aprecia un aumento de los desacuerdos, inentendimientos y no captación del entendimiento. Así mismo el acuerdo, entendimiento y captación del entendimiento se presentó preferencialmente con una marcada tendencia hacia la negación de estos aspectos de conflicto.

CUADRO Nº 4

PORCENTAJES DE ACUERDOS Y DESACUERDOS, ENTENDIMIENTOS E INENTENDIMIENTOS, CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO Y NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO EN LA DIADA MADRE-HIJO DELINCUENTE EN LA CATEGORIA: ENFRENTAMIENTO ATAQUE/FUGA.

NIVELES PERCEPTIVOS

PERSPECTIVA DIRECTA	ACUERDO 67,34%	DESACUERDO 32,66%
META-PERSPECTIVA	ENTENDIMIENTO 67,34%	INENTENDIMIENTO 32,66%
META-META-PERSPECTIVA	CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 67,65%	NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 32,35%

A continuación en la Tabla Nº 4 se exponen los puntajes arrojados por el Z en esta categoría.

TABLA Nº 4

PUNTAJES Z EN LA CATEGORIA QUE MIDE ENFRENTAMIENTO, ATAQUE/FUGA EN LOS TRES NIVELES DE PERCEPCION.

CATEGORIA	X	N	X
CATEGORIA D			
PERSPECTIVA DIRECTA	209	640	- 8.7956475
META-PERSPECTIVA	209	640	- 8.7956475
META-META-PERSPECTIVA	207	640	- 8.9531485

A pesar del aumento de los acuerdos y desacuerdos, entendimientos e inentendimientos, captación del entendimiento y no captación del entendimiento, los puntajes Z obtenidos resultaron significativos a favor de las concordancias.

CATEGORIA E: CONTRADICCIONES Y CONFUSIONES

Al analizar esta categoría podemos constatar que muestra una tendencia hacia el acuerdo, entendimiento y captación del entendimiento en una negación de situaciones de encubrimiento y confusión es decir los problemas en este ámbito se expresan más en forma abierta y declarada entre los sujetos de la diada.

CUADRO Nº 5

PORCENTAJES DE ACUERDOS Y DESACUERDOS, ENTENDIMIENTOS E INENTENDIMIENTOS, CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO Y NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO EN LA DIADA MADRE-HIJO DELINCUENTE EN LA CATEGORIA CONTRADICCIONES Y CONFUSIONES.

NIVELES PERCEPTIVOS

PERSPECTIVA DIRECTA	ACUERDO 89,5%	DESACUERDO 30,5%
META-PERSPECTIVA	ENTENDIMIENTO 72,25%	INENTENDIMIENTO 27,75%
	CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 71,25%	NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 28,75%

A continuación se presentan en la tabla Nº 5 los puntajes Z obtenidos en la Categoría E.

TABLA Nº 5

PUNTAJES Z EN LA CATEGORIA QUE MIDE CONTRADICCIONES Y CONFUSIONES EN LOS TRES NIVELES DE PERCEPCION.

CATEGORIA	X	N	Z
CATEGORIA E			
PERSPECTIVA DIRECTA	122	400	- 7.8270745
META-PERSPECTIVA	111	400	- 8.9272376
META-META-PERSPECTIVA	115	400	- 8.5271838

Los resultados nos indican que hay diferencias significativas entre las concordancias y las discordancias en esta categoría.

CATEGORIA F: NEGACION EXTREMA DE LA AUTONOMIA

En relación a la categoría F podemos apreciar que se mantuvo la tendencia general expresada en los sujetos de la muestra. es decir en relación a este punto hubo acuerdo, entendimiento y captación del entendimiento mayoritario en términos de la autonomía de los actores de la diada no obstante llama la atención que poco más del 30% de la muestra presentó Desacuerdo, Inentendimiento y no captación del Entendimiento en relación a este tema.

CUADRO Nº 6

PORCENTAJES DE ACUERDOS Y DESACUERDOS, ENTENDIMIENTOS E INENTENDIMIENTOS, CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO Y NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO EN LA DIADA MADRE-HIJO DELINCUENTE EN LA CATEGORIA NEGACION EXTREMA DE LA AUTONOMIA.

NIVELES PERCEPTIVOS

PERSPECTIVA DIRECTA	ACUERDO 67,96%	DESACUERDO 32,04%
META-PERSPECTIVA	ENTENDIMIENTO 67,34%	INENTENDIMIENTO 32,66%
META-META-PERSPECTIVA	CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 67,65%	NO CAPTACION DEL ENTENDIMIENTO 32,35%

La próxima tabla muestra los puntajes Z obtenidos en la categoría F.

TABLA N° 6

PUNTAJES Z EN LA CATEGORIA QUE MIDE NEGACION EXTREMA DE LA AUTONOMIA EN LOS NIVELES DE PERCEPCION.

CATEGORIA	X	N	Z
CATEGORIA F			
PERSPECTIVA DIRECTA	205	640	- 8.7958923
META-PERSPECTIVA	209	640	- 8.8740854
META-META-PERSPECTIVA	207	640	-19.185091

Los puntajes Z en esta última categoría resultaron significativos.

En general los puntajes Z obtenidos resultaron altamente significativos, lo que indica que en todas las categorías evaluadas hubo diferencias significativas entre el número de concordancias.

Esto nos revela que existiría una relación armónica entre la madre y el hijo en la muestra estudiada.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO EN FUNCIÓN DE LAS RESPUESTAS DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LAS DISTINTAS CATEGORIAS DEL M.P.I.

CATEGORIA A: INTERDEPENDENCIA Y AUTONOMIA

El análisis de las respuestas entregó un Chi cuadrado observado superior al Chi cuadrado teórico, con un α de 0,05 a 1 grado de libertad, lo que indica que las respuestas están asociadas significativamente en relación a las percepciones de los sujetos de la diada; el $C = 0,33$ superior a 0, indica que existe correlación en las respuestas de la percepción de la madre con respecto a ésta en lo que se refiere a la Categoría A que mide Interdependencia y Autonomía (Cuadro Nº 7).

CUADRO Nº 8

RESPUESTAS ENTREGADAS POR LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA PRIMERA CATEGORIA DEL M.P.I.

MADRE	HIJO	TOTAL
SI	SI	2.223
NO	SI	326
SI	NO	568
NO	NO	483

$N = 3.600$

TABLA Nº 7

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA CON LA CATEGORIA A.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	RESP. HIJO		TOTAL
	SI	NO	
SI	2.223	568	2.791
NO	326	483	809
TOTAL	2.549	1.051	3.600

$$x^2_{ob} = 469,835 > x^2_t = 10,83$$

TABLA Nº 8

FRECUENCIAS TEÓRICAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA, EN LA CATEGORÍA A.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	1.976	814,8	2.791
NO	572,82	236,2	809
TOTAL	2.549	1.051	3.600

CATEGORIA B: INTERES AFECTUOSO Y APOYO

El análisis de las respuestas entregó un Chi cuadrado observado superior al Chi cuadrado teórico con un α de 0,05 y a 1 gl de lo que podemos inferir que las respuestas están asociadas significativamente respecto a las percepciones de los sujetos de la diada. El $c = 0,40$ superior a 0, indica que existe correlación en las respuestas de la percepción de la madre con respecto a las del hijo y del hijo con ésta, en lo que se refiere a la categoría B.

CUADRO Nº 9

RESPUESTAS ENTREGADAS POR LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA INTERES AFECTUOSO Y APOYO.

MADRE	HIJO	TOTAL
SI	SI	1.269
NO	SI	291
SI	NO	412
NO	NO	668

$N = 2.640$

TABLA Nº 9

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL H.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA B.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	1.269	412	1.681
NO	291	668	959
TOTAL	1.560	1.080	2.640

$\chi^2_{ob} = 514,88 > \chi^2_t 10,83$

TABLA Nº 10

FRECUENCIAS TEORICAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA B.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	993.3	687.58	1.680,98
NO	568,58	392.3	958.98
TOTAL	1.559.98	1.079,9	2.640

CATEGORIA C: DENIGRACION Y DECEPCION

El análisis de las respuestas arrojó un Chi cuadrado observado superior al Chi cuadrado teórico con un α de 0,05 a 1 gl, lo que nos permite constatar que las respuestas están asociadas significativamente en relación a las percepciones de los sujetos de la diada. El $C = 0,176$ es superior a 0 lo que indica que existe correlación en las respuestas de la Percepción de la madre respecto al hijo y del hijo respecto a la madre en lo que se refiere a las Categoría C.

CUADRO Nº 10

RESPUESTAS ENTREGADAS POR LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA C.

MADRE	HIJO	
NO	NO	2.023
SI	NO	736
SI	SI	390
NO	SI	451

N = 3.600

TABLA Nº 11

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL N.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA C.

RESP. MADRE	RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI		390	736	1.126
NO		451	2.023	2.474
	TOTAL	841	2.759	3.600

$$x^2_{ob} = 118,32 > x^2_t = 10,83$$

TABLA Nº 12

FRECUENCIAS TEORICAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA C.

RESP. HIJO \ RESP. MADRE	SI	NO	TOTAL
SI	283,0	862,0	1125,9
NO	577,9	1896,0	2473,9
TOTAL	340,9	2758,9	3599,8

CATEGORIA D: ENFRENTAMIENTO ATAQUE/FUGA

El análisis de las respuestas entregó un Chi cuadrado observado superior al Chi cuadrado teórico, con un α de 0,05 a 1 gl, lo que nos permite inferir que las respuestas están asociadas significativamente en relación a las percepciones de los sujetos de la diada. El $c = 0,16$ superior a 0, indica que existe correlación en las respuestas de la madre y del hijo en esta categoría.

CUADRO Nº 11

RESPUESTAS ENTREGADAS POR LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA D.

MADRE	HIJO	
NO	NO	1.092
SI	NO	287
SI	SI	203
NO	SI	338

N = 1.920

TABLA Nº 13

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA D.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	203	287	490
NO	338	1.092	1.403
TOTAL	541	1.379	1.920

$\chi^2_{ob} = 57,079 > \chi^2_t = 10,83$

TABLA N° 14

FRECUENCIAS TEORICAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE
LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA D.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	138,067	351,932	489,9
NO	402,932	1027,06	1429,9
TOTAL	540,999	1378,992	1917,899

CATEGORIA E: CONTRADICCIONES Y CONFUSIONES

El análisis de las respuestas entregó un Chi cuadrado observado superior al Chi cuadrado teórico con un α de 0,05 a 1 g.l. lo que indica que las respuestas están asociadas significativamente en relación a las percepciones de los sujetos de la diada. El $c = 0,217$ superior a 0, indica que existe correlación en las respuestas de la percepción de la madre con respecto al hijo y del hijo con respecto a su madre en lo que se refiere a la categoría E, que mide contradicciones y confusiones.

CUADRO Nº 12

RESPUESTAS ENTREGADAS POR LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA E DEL M.P.I.

MADRE	HIJO	
NO	NO	733
SI	NO	244
SI	SI	119
NO	SI	134

N = 1.200

TABLA Nº 15

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA E.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	119	214	333
NO	134	733	867
TOTAL	253	947	1.200

$$x^2_{ob} = 59,45 > x^2_t = 10,83$$

TABLA Nº 16

FRECUENCIAS TEORICAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA E.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	70,20	262,79	332,99
NO	182,79	684,20	866,99
TOTAL	252,99	964,99	1199,98

CATEGORIA F : NEGACION EXTREMA DE LA AUTONOMIA

En esta categoría el análisis de las respuestas también arrojó un Chi cuadrado observado superior al Chi cuadrado teórico con un α de 0,05 a 1 g.l., constatándose que las respuestas de los sujetos de la diada están asociadas significativamente. El $c = 0,26$ superior a 0 indicó que existe correlación en las respuestas de las percepciones tanto de la madre como del hijo.

CUADRO Nº 13

RESPUESTAS ENTREGADAS POR LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA F DEL M.P.I.

MADRE	HIJO	
NO	NO	969
SI	NO	348
SI	SI	330
NO	SI	273

TABLA Nº 17

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA F.

RESP. MADRE \ RESP. HIJO	SI	NO	TOTAL
SI	330	348	678
NO	273	969	1.242
TOTAL	603	1.317	1.920

$$\chi^2_{ob} = 147,52 > \chi^2_t = 10,83$$

TABLA Nº 18

FRECUENCIA TEORICA EN RELACION A LAS RESPUESTAS AL M.P.I. DE LOS SUJETOS DE LA DIADA EN LA CATEGORIA F.

RESP. HIJO RESP. MADRE	SI	NO	TOTAL
SI	212,93	465,06	677,99
NO	390,06	851,93	1241,99
TOTAL	602,99	1316,99	1919,98

ANALISIS DE LOS DATOS EN FUNCION DE LAS CONCORDANCIAS Y DISCORDANCIAS EN LAS SEIS CATEGORIAS DE LA MUESTRA

TABLA Nº 19

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN RELACION AL NUMERO DE CONCORDANCIAS Y DISCORDANCIAS EN LAS SEIS CATEGORIAS DE ANALISIS DE LA MUESTRA.

CATEGORIAS	GRADO DE CONCORDANCIA Y DISCORDANCIA	CONCORDANCIA	DISCORDANCIA	TOTALES
CATEGORIA	A	2.706	894	3.600
CATEGORIA	B	1.937	703	3.640
CATEGORIA	C	2.413	1.187	3.600
CATEGORIA	D	1.295	625	1.920
CATEGORIA	E	852	348	1.200
CATEGORIA	F	1.299	621	1.920
TOTALES		10.502	4.378	14.880

TABLA Nº 20

FRECUENCIAS TEORICAS EN RELACION AL NUMERO DE CONCORDANCIAS Y DISCORDANCIAS EN LAS SEIS CATEGORIAS DE ANALISIS DE LA MUESTRA.

CATEGORIAS	GRADO DE CONCORDANCIA Y DISCORDANCIA	CONCORDANCIAS	DISCORDANCIAS	TOTALES
CATEGORIA	A	2.541	1.059	3.600
CATEGORIA	B	1.863	777	2.640
CATEGORIA	C	2.541	1.059	3.600
CATEGORIA	D	1.355	565	1.920
CATEGORIA	E	847	353	1.200
CATEGORIA	F	1.355	565	1.920
TOTALES		10.502	4.378	14.880

$$x^2_{ob} = 85,382 > x^2_t = 11,07$$

El Chi cuadrado observado mayor que el Chi cuadrado teórico permite constatar que las respuestas de los sujetos de muestra son significativas respecto a la percepción diádica de mostrando ello que no existió un planteamiento azaroso de los sujetos frente a las preguntas observadas.

En conclusión del análisis estadístico se desprende que en perspectiva directa en relación a las seis categorías del método de Percepción Interpersonal de Laing, Phillipson y Lee la percepción que la madre tiene del hijo se relaciona con la percepción que el hijo tiene de ella. Asimismo, en meta-perspectiva, la percepción que la madre tiene de la percepción que el hijo tiene de ella se relaciona con la percepción que éste tiene de ella y en meta - meta - perspectiva, la percepción que la madre tiene, de lo que el hijo percibe que ella percibe en él, se relaciona con la percepción que el hijo tiene de la percepción que la madre tiene de él.

ANALISIS CUALITATIVO

Nos parece importante señalar que del total de las díadas analizadas hubo tres casos en los que el desacuerdo, inentendimiento y no captación del entendimiento fue mayoritario lo que coincide con el hecho de que los tres sujetos que componían la díada reincidieron en la comisión de un nuevo delito cumpliendo en la actualidad condena en reclusión; de esto se desprende que la relación madre-hijo tendría una incidencia significativa en el proceso de recuperación del desviado primario.

ANALISIS ESTADISTICO EN FUNCION DEL NIVEL INTELECTUAL DEL SU-
JETO DELINCUENTE Y SUS RESPUESTAS AL M.P.I.

Para conocer si existe relación entre el nivel intelectual del sujeto delincuente (hijo) y la calidad de la interacción que establece con la madre, se utilizó la prueba de Chi cuadrado con un α de 0,05 a 1 g.l., para ello se consideró el total de acuerdos y desacuerdos obtenidos con el método de Percepción Interpersonal en las díadas y los C.I. de los sujetos hijos que fluctuaban entre normal promedio y normal lento.

El Chi cuadrado observado fue menor que el Chi cuadrado teórico, concluyéndose por lo tanto que no influye significativa-mente el nivel intelectual de los sujetos en la relación con su madre.

TABLA Nº 21

FRECUENCIAS OBSERVADAS EN FUNCION DEL NIVEL INTELECTUAL Y LAS RESPUESTAS AL N.P.I.

	A	D	
N. \bar{X}	4.310	1.772	6.082
N.L.	6.192	2.606	8.798
	10.502	4.378	14.880

TABLA Nº 22

FRECUENCIAS TEORICAS EN FUNCION DEL C.I. Y LAS RESPUESTAS AL M.P.I.

	A	D	
N.º.	4.292.5513	1.789.4486	5.081.999
N.L.	6.209.4486	2.588.5513	8.797.999
	10.501.908	4.377.999	14.879.999

VI CONCLUSIONES Y DISCUSION DE RESULTADOS

VI. CONCLUSIONES Y DISCUSION DE RESULTADOS

Basándonos en el análisis de los resultados expuestos en el capítulo anterior podemos concluir que con respecto a los Niveles Perceptivos en las seis categorías analizadas, se observó en Perspectiva Directa un porcentaje altamente significativo de acuerdo entre la madre y el hijo, lo que significa que lo que la madre piensa de su hijo coincide con lo que el hijo piensa de su madre. En Meta-Perspectiva este porcentaje se mantuvo alto a favor de los entendimientos, lo que demostró que lo que la madre piensa que el hijo piensa de ésta concuerda con lo que el hijo piensa que ella piensa de él.

Por último en el tercer nivel Perceptivo en meta meta-Perspectiva el porcentaje a favor de la captación del entendimiento fue alto, lo que implica que lo que la madre piensa de lo que su hijo piensa que ella piensa de éste coincide con lo que el hijo piensa de lo que la madre piensa que él piensa de ella.

Nos parece importante destacar que en la categoría C que mide Denigración y Decepción y en la categoría D que orienta la percepción para sondear Enfrentamiento, conflicto y competencia hay un aumento en los porcentajes de Desacuerdo, Inentendimiento y no captación del Entendimiento lo que nos demuestra que existe mayor dificultad en la díada para captar los sentimientos y puntos de vista negativos del otro y de sí mismo. No obstante lo anterior la muestra mostró una tendencia estadísticamente significativa hacia el acuerdo.

A través de los resultados obtenidos por el Método de Percepción Interpersonal de Laing Phillipson y Lee, se pudo constatar que existe un nexo positivo entre la madre y el hijo delincuente, el que está caracterizado por los acuerdos, entendimientos y captación del entendimiento observados en un porcentaje significativo de la muestra que fluctúa entre el 66,91% y el 76% de los casos en las distintas categorías estudiadas.

Esta concordancia en la relación madre - hijo se traduce en una actitud de los integrantes de esta diada en empatizar mutuamente mostrando interés y compromiso por el otro; aceptando la crítica y siendo capaz de evaluarse objetivamente asimismo y al otro. Esta actitud constituye un elemento positivo en el proceso de comunicación en tanto permite conocer realmente al otro evitando una percepción distorsionada.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la muestra seleccionada cuyo nivel intelectual correspondió a la categoría diagnóstica de Normal Lento y Normal Promedio, se puede señalar que el nivel intelectual en este caso no influye significativamente en la calidad de la relación diádica investigada por el método. Sin embargo dado que los C.I. son cercanos, se sugiere la aplicación de este instrumento en sujetos con un nivel intelectual más heterogéneo, lo que en esta ocasión fue difícil de obtener por el delito de los sujetos investigados, a objeto de verificar la incidencia de esta variable.



En relación al tercer objetivo que se refiere a determinar la existencia de un denominador común, en la día da madre - hijo delincuente que pudiera incidir en la manifestación de la conducta delictiva, los resultados obtenidos muestran que no existe dicho elemento común, ya que en la mayoría de los casos la relación entre am bos era positiva y satisfactoria, no existiendo un consecuencia factores o elementos asociados a esta relación que hubieran contribuido o favorecido la comisión del delito, pudiendo obviamente existir la presencia de otras variables no vinculadas a esta relación como factores predisponentes o desencadenantes de dicha conducta.

En virtud de lo anterior, si bien no es relevante la calidad de la relación en la manifestación del acto de lictivo, a partir de los resultados de esta investigación se infiere que si podría tener efecto en la proba bilidad de reincidencia. Dicha conclusión surge al observar que en los tres casos en que la relación era negativa pese a existir una acción de orientación profesional en el sistema de libertad vigilada estos sujetos volvieron a reincidir, fenómeno que si bien pudiera atribuirse a otros factores resulta significativo que en todos ellos la negativa relación existente entre el sujeto y su madre constituya un elemento común al resurgimiento de la conducta delictual.

Esta investigación ha demostrado que la relación positiva madre - hijo constituye un elemento que tiene alguna incidencia en la recuperación del sujeto delin-cuente.

En el sistema de Libertad Vigilada, el rol de compromiso y apoyo de la familia frente a la reinserción del sujeto delincuente primario reviste una gran importancia. Por ello constituye un requisito en la etapa de selección la presencia de elementos mínimos en el ámbito familiar relacionados con su estructura y funcionamiento que permitan predecir un rol activo y positivo de la familia en el proceso rehabilitador.

La importancia antes señalada de la familia se ha demostrado en esta investigación observándose en los sujetos que fracasaron en su intento de rehabilitación deficiencias en el ámbito específico estudiado que es la relación madre - hijo fenómeno que de haber sido abordado con un tratamiento sistemático y especializado podría haber constituido un elemento favorecedor de dicho proceso de readaptación social. Más aún existiendo una amplia gama de relaciones interpersonales en la estructura familiar, cualquier intento de rehabilitación debiera considerarla en forma integral situación que resalta la importancia de la incorporación permanente de la psicoterapia familiar en la rehabilitación del delincuente como una acción sistemática y permanente que debiera incluirse en cualquier programa de carácter integral que tienda a la recuperabilidad del sujeto que comete delito.

El objetivo planteado en esta investigación en relación a constituir un aporte al conocimiento y tratamiento del fenómeno de la delincuencia se considera que ha sido alcanzado en tanto los resultados obtenidos en este estudio permiten establecer con bastante

certeza que el método de Percepción Interpersonal de Laing Phillipson y Lee constituye un instrumento eficaz para el diagnóstico de las relaciones interpersonales del grupo familiar en las díadas de padres-hijos, esposo-esposa, hermanos etc. Su incorporación como estrategia de diagnóstico posibilitaría intervenciones de tratamiento que actúan con eficacia en las percepciones interpersonales y la comunicación familiar.

Por otra parte los resultados de este estudio avalan y reafirman la importancia de la psicoterapia familiar en el tratamiento del delincuente en un intento de reforzar y en algunos casos mejorar el funcionamiento de este núcleo afectivo básico cuya participación resulta vital en el proceso de readaptación social.

VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

RESEÑA BIBLIOGRAFICA

- ABI KARAM, ARUS : "Perception of parental figures and avoidance of family relationships in schizophrenia".
Dissertation abstracts, internacional, 1979, may vol. 39.
- BANDURA, A. : "Social learning through imitation"
En m.r. Jones nebraska symposium on motivation, vol X Lincoln: univer of nebraska Press. 1962.
- BANDURA, A. ROSS, D Y : "Transmisión of aggression Through
ROSS, S.A. imitation of aggressive models. Y
abnorm. soc. Psychol 1961.
- BOSZORMEMY - NAGY Y : "Terapia familiar intensiva", Edito
FRAMO rial Trillas, México, 1976.
- BRONFENBRENNER, U. : The psychological costs of quality
and quality in education. child
Develpm, 1967.
- COOPERSMITH, S. : The antecedents of self - esteem.
San Francisco W.H. Freeman, 1967.

- FOLEY : "An introduction to family therapy"
Grune y stratton, Nueva York, 1974.
- GIBBONS, D : "Delincuentes juveniles y criminales".
Fondo de cultura económica", México
1970.
- GREGORY, I. : Stadies of parental deprivación in
psychiatric patients. Amer Y.
Psychiat., 1958.
- HEIDER, F. : "Psichology of interpersonal Rela -
tión". N. Yord, Editorial Willy,
1958.
- HOLLANDER, E. : "Principios y métodos de la Psicolo
gía social". Cap. 7, Editorial
Amorrortu, Buenos Aires, 1968.
- JACKSON, D. : "Comunication, Family and marriage"
Humman communication. vol 1, edit.
Science and Behavior, Books.
- YACOB. T. : "Family interaction in disturbed and
normal families: A methodological
and sustantive review".
Psychological Bulletin, 1975 vol. 82
Nº 1.

- KANTOR, CH. : Discipline, negatiation and the schizofrenic family: a study of normal and schizofrenic socialization".
Dissertation abstracts international 1978, farmary vol. 38.
- KELLEY, H. : "Los procesos de atribución en las relaciones estrechas".
Conferencias, Congresos de Asociación Latinoamericana de Modificación Conductual, Santiago, Diciembre, 1981.
- LAING, R. : "Mistificación, confusión y conflicto" en "Terapia Familiar Intensiva", Editorial Trillas, México, 1976.
- LAING, R.
PHILIPSON Y LEE : "Percepción Interpersonal".
Springer Publishing Co. M. Yord, 1966.
- LIDZ, T. : "Schism and skew in the family of schizofrenia" en "A modern introduction to the family", 1963.
- MILLER, W.B. : "Lower class culture as generating milieu of gang delinquency. Y. Soc. Issnes, 1958.

- MINUCHIN, S. : Técnicas de Terapia Familiar.
Edit. Barcelona Paidós 1984.
- MINUCHIN, S. : Familia y terapia familiar, Barcelona Gránica. 1977.
- MUSSEN, CONGER Y KAGAN : Desarrollo de la personalidad en el niño. Editorial Trillas, año 1980.
- NAPIER A Y C.A.
WHITAKER : "El crisol de la familia".
Ammorrortu editores 1982.
- OWEN, S. : "A comparison of the meaning of some emotional and personal concepts in normal and disturbed families".
Dissertation abstracts international 1978, April, Vol 38.
- RESTN, RENE : "Caracterología del Criminal"
Editorial Luis Miracle S.A.
Barcelona 1963.
- SUMMERS, F. y WALSH, F. : "The nature of the symbiotic bond between mother schizofhrenic"
American journal of arthopsychiatry
Vol. 47. Jul. 1977.

- SATIR VIRGINIA : Psicoterapia familiar Congruente. México, La Prensa, médico mexicana 1982.
- SATIR VIRGINIA : "Relaciones humanas en el nucleo familiar", México Pax - médico 1980.
- WALSH, F. : "Family generational Boundary distortion in schizofrenia. An empirical study". Dissertation abstracts international, 1978, February, Vol. 38.
- WEAKLAND, JOHN : "The double bind. Hypthesis of Schizophrenia and three Party interaction" in "Double Bind, the foundation of the comunicational approach to the family "Sluzki Carlos y Ramsom D. Editorial Greene y Stralton. Nueva York. 1976.
- WHITE, D. : "Schizophrenic's perceptions of family relationships". Dissertation abstract international, 1978.
- WYNNE L. RICHOFF, DAY Y. HIRSHC. : Pseudomutuality in the family. Relations of schizophrenes". Psychiatry, Vol 21, 1958.

WOLFGANG MARWIN E.
Y FRANCO FERRACUTTI

: La subcultura de la violencia.

Fondo Cultura Económica 1971.

México.

VIII. A N E X O

1. Cuestionario de Percepción Interpersonal
(Madre)
2. Cuestionario de Percepción Interpersonal
(Hijo)

TEST M.P.I.

1. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
 1. Mi hijo me entiende
 2. Yo entiendo a mi hijo
 3. Mi hijo se entiende a si mismo
 4. Yo me entiendo a mi misma

- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
 1. "Yo entiendo a mi madre"
 2. "Mi madre me entiende"
 3. "Yo me entiendo a mi mismo"
 4. "Mi madre se entiende a si misma"

- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
 1. Mi hijo me entiende
 2. Yo entiendo a mi hijo
 3. Mi hijo se entiende a sí mismo
 4. Yo me entiendo a mi misma

2. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
 1. Mi hijo decide por mí
 2. Yo decido por mi hijo
 3. Mi hijo decide por si mismo
 4. Yo decido por mi misma

- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
 1. "Yo decido por mi madre"
 2. "Mi madre decide por mí"
 3. "Yo decido por mi mismo"
 4. "Mi madre decide por si misma"

- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
 1. Mi hijo decide por mí
 2. Yo decido por mi hijo
 3. Mi hijo decide por si mismo
 4. Yo decido por mi misma

3. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo está fascinado conmigo
 2. Yo estoy fascinada con mi hijo
 3. Mi hijo está fascinado consigo mismo
 4. Yo estoy fascinada conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. "Yo estoy fascinada con mi madre"
 2. "Mi madre está fascinada conmigo"
 3. "Yo estoy fascinada conmigo mismo"
 4. "Mi madre está fascinada consigo misma"
- C. Adivina como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo está fascinado conmigo
 2. Yo estoy fascinada con mi hijo
 3. Mi hijo está fascinado consigo mismo
 4. Yo estoy fascinada conmigo misma
4. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo depende de mí
 2. Yo dependo de mi hijo
 3. Mi hijo depende de sí mismo
 4. Yo dependo de mí misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. "Yo dependo de mi madre"
 2. "Mi madre depende de mí"
 3. "Yo dependo de mí mismo"
 4. "Mi madre depende de sí misma"
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo depende de mí
 2. Yo dependo de mi hijo
 3. Mi hijo depende de sí mismo
 4. Yo dependo de mí misma

5. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo no puede ponerse de acuerdo conmigo
 2. Yo no puedo ponerme de acuerdo con mi hijo
 3. Mi hijo no puede ponerse de acuerdo consigo mismo
 4. Yo no puedo ponerme de acuerdo conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo no puedo ponerme de acuerdo con mi madre
 2. Mi madre no puede ponerse de acuerdo conmigo
 3. Yo no puedo ponerme de acuerdo conmigo mismo
 4. Mi madre no puede ponerse de acuerdo consigo misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo no puede ponerse de acuerdo conmigo
 2. Yo no puedo ponerme de acuerdo con mi hijo
 3. Mi hijo no puede ponerse de acuerdo consigo mismo
 4. Yo no puedo ponerme de acuerdo conmigo misma
6. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me toma en serio
 2. Yo tomo en serio a mi hijo
 3. Mi hijo se toma en serio a sí mismo
 4. Yo me tomo en serio a mí misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo tomo en serio a mi madre
 2. Mi madre me toma en serio
 3. Yo me tomo en serio a mí mismo
 4. Mi madre se toma en serio a sí misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me toma en serio
 2. Yo tomo en serio a mi hijo
 3. Mi hijo se toma en serio a sí mismo
 4. Yo me tomo en serio a mí misma

7. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo está desilusionado de mí
 2. Yo estoy desilusionada de mi hijo
 3. Mi hijo está desilusionado de si mismo
 4. Yo estoy desilusionada de mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo estoy desilusionado de mi madre
 2. Mi madre está desilucionada de mi
 3. Yo estoy desilusionado de mi mismo
 4. Mi madre está desilusionada de si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido
1. Mi hijo está desilucionado de mi
 2. Yo estoy desilusionado de mi hijo
 3. Mi hijo está desilusionado de si mismo
 4. Yo estoy desilusionada de mi misma
8. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo no me soporta
 2. Yo no soporto a mi hijo
 3. Mi hijo no se soporta a si mismo
 4. Yo no me soporto a mi misma
- B. Adivine como su hijo respondió lo siguiente
1. Yo no soporto a mi madre
 2. Mi madre no me soporta
 3. Yo no me soporto a mi misma
 4. Mi madre no se soporta a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido
1. Mi hijo no me soporta
 2. Yo no soporto a mi hijo
 3. Mi hijo no se soporta a si mismo
 4. Yo no me soporto a mi misma

9. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me cuida mucho
 2. Yo cuido mucho a mi hijo
 3. Mi hijo se cuida mucho a si mismo
 4. Yo me cuido mucho a mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente
1. Yo cuido mucho a mi madre
 2. Mi madre me cuida mucho
 3. Yo me cuido mucho a mi mismo
 4. Mi madre se cuida mucho a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido
1. Mi hijo me cuida mucho
 2. Yo cuido mucho a mi hijo
 3. Mi hijo se cuida mucho a si mismo
 4. Yo me cuido mucho a mi misma
10. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo querría escaparse de mí
 2. Yo quisiera escaparme de mi hijo
 3. Mi hijo quiere escaparse de si mismo
 4. Yo quisiera escaparse de mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente
1. Yo quisiera escaparme de mi madre
 2. Mi madre quisiera escaparse de mi
 3. Yo quisiera escaparme de mi mismo
 4. Mi madre quisiera escaparse de si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud ha respondido
1. Mi hijo querría escaparse de mí
 2. Yo quisiera escaparme de mi hijo
 3. Mi hijo quiere escaparse de si mismo
 4. Mi madre quisiera escaparse de si misma

11. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me teme
2. Yo temo a mi hijo
3. Mi hijo se teme a si mismo
4. Yo me temo a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente

1. Yo temo a mi madre
2. Mi madre me teme
3. Yo me temo a mi mismo
4. Mi madre se tema a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido

1. Mi hijo me teme
2. Yo temo a mi hijo
3. Mi hijo se teme a si mismo
4. Yo me temo a mi misma

12. A. Hasta que punto piensa que es verdad lo siguiente

1. Mi hijo me respeta
2. Yo respeto a mi hijo
3. Mi hijo se respeta a si mismo
4. Yo me respeto a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo respeto a mi madre
2. Mi madre me respeta
3. Yo me respeto a mi mismo
4. Mi madre se respeta a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo me respeta
2. Yo respeto a mi hijo
3. Mi hijo se respeta a si mismo
4. Yo me respeto a mi misma

13. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me pone por encima de todo
 2. Yo pongo por encima de todo a mi hijo
 3. Mi hijo se pone a si mismo por encima de todo
 4. Yo me pongo a mi misma por encima de todo
- B. Adivine como su hijo respondió lo siguiente:
1. Yo pongo a mi madre por encima de todo
 2. Mi madre me pone por encima de todo
 3. Yo me pongo a mi mismo por encima de todo
 4. Mi madre se pone a si misma por encima de todo
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido
1. Mi hijo me pone por encima de todo
 2. Yo pongo por encima de todo a mi hijo
 3. Mi hijo se pone a si mismo por encima de todo
 4. Yo me pongo a mi misma por encima de todo
14. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo es mezquino conmigo
 2. Yo soy mezquina con mi hijo
 3. Mi hijo es mezquino consigo mismo
 4. Yo soy mezquina conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo soy mezquino con mi madre
 2. Mi madre es mezquina conmigo
 3. Yo soy mezquino conmigo mismo
 4. Mi madre es mezquina consigo misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido
1. Mi hijo es mezquino conmigo
 2. Yo soy mezquina con mi hijo
 3. Mi hijo es mezquino consigo mismo
 4. Yo soy mezquina conmigo misma

15. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me ama
2. Yo amo a mi hijo
3. Mi hijo se ama a si mismo
4. Yo me amo a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo amo a mi madre
2. Mi madre me ama
3. Yo me amo a mi mismo
4. Mi madre se ama a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido

1. Mi hijo me ama
2. Yo amo a mi hijo
3. Mi hijo se ama a si mismo
4. Yo me amo a mi misma

16. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo trata de sobrepasarme
2. Yo trato de sobrepasar a mi hijo
3. Mi hijo trata de sobrepasarse a si mismo
4. Yo trato de sobrepasarme a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo trato de sobrepasar a mi madre
2. Mi madre trata de sobrepasarme
3. Yo trato de sobrepasarme a mi mismo
4. Mi madre trata de sobrepasarse a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo trata de sobrepasarme
2. Yo trato de sobrepasar a mi hijo
3. Mi hijo trata de sobrepasarse a si mismo
4. Yo trato de sobrepasarme a mi misma

17. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo se pelea conmigo
2. Yo me peleo con mi hijo
3. Mi hijo se pelea consigo mismo
4. Yo me peleo conmigo misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo me peleo con mi madre
2. Mi madre se pelea conmigo
3. Yo me peleo conmigo mismo
4. Mi madre se pelea consigo misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido

1. Mi hijo se pelea conmigo
2. Yo me peleo con mi hijo
3. Mi hijo se pelea consigo mismo
4. Yo me peleo conmigo misma

18. A. ¿Hasta que punto piensa que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me atormenta
2. Yo atormento a mi hijo
3. Mi hijo se atormenta a si mismo
4. Yo me atormento a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo atormento a mi madre
2. Mi madre me atormenta
3. Yo me atormento a mi mismo
4. Mi madre se atormenta a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo me atormenta
2. Yo atormento a mi hijo
3. Mi hijo se atormenta a si mismo
4. Yo me atormento a mi misma

19. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo asume responsabilidad por mi
 2. Yo asumo responsabilidad por mi hijo
 3. Mi hijo asume responsabilidad por si mismo
 4. Yo asumo responsabilidad por mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo asumo responsabilidad por mi madre
 2. Mi madre asume responsabilidad por mi
 3. Yo asumo responsabilidad por mi mismo
 4. Mi madre asume responsabilidad por si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo asume responsabilidad por mi
 2. Yo asumo responsabilidad por mi hijo
 3. Mi hijo asume responsabilidad por si mismo
 4. Yo asumo responsabilidad por mi misma
20. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me señala defectos
 2. Yo le señalo defectos a mi hijo
 3. Mi hijo se señala defectos a si mismo
 4. Yo me señalo defectos a mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo le señalo defectos a mi madre
 2. Mi madre me señala defectos
 3. Yo me señalo defectos a mi mismo
 4. Mi madre se señala defectos a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que ud. ha respondido:
1. Mi hijo me señala defectos
 2. Yo le señalo defectos a mi hijo
 3. Mi hijo se señala defectos a si mismo
 4. Yo me señalo defectos a mi misma

21. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me permite ser yo misma
 2. Yo le permito a mi hijo ser el mismo
 3. Mi hijo se permite ser el mismo
 4. Yo me permito ser yo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo le permito a mi madre ser ella misma
 2. Mi madre me permite ser yo mismo
 3. Yo me permito ser yo mismo
 4. Ella se permite ser ella misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo me permite ser yo misma
 2. Yo le permito a mi hijo ser el mismo
 3. Mi hijo se permite ser el mismo
 4. Yo me permito ser yo misma
22. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo siente total indiferencia por mi
 2. Yo siento total indiferencia por mi hijo
 3. Mi hijo siente total indiferencia por si mismo
 4. Yo siento total indiferencia por mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo siento total indiferencia por mi madre
 2. Mi madre siente total indiferencia por mi
 3. Yo siento total indiferencia por mi mismo
 4. Ella siente total indiferencia por si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. respondió :
1. Mi hijo siente total indiferencia por mi
 2. Yo siento total indiferencia por mi hijo
 3. Mi hijo siente total indiferencia por si mismo
 4. Yo siento total indiferencia por mi misma

23. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me tiene lástima
2. Yo le tengo lástima a mi hijo
3. Mi hijo se tiene lástima a si mismo
4. Yo me tengo lástima a mi misma

B. Adivine como su hijo respondió lo siguiente:

1. Yo le tengo lástima a mi madre
2. Mi madre me tiene lástima
3. Yo me tengo lástima a mi mismo
4. Mi madre se tiene lástima a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :

1. Mi hijo me tiene lástima
2. Yo le tengo lástima a mi hijo
3. Mi hijo se tiene lástima a si mismo
4. Yo me tengo lástima a mi misma

24. A. ¿Hasta que punto piensa que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo duda de mi
2. Yo dudo de mi hijo
3. Mi hijo duda de si mismo
4. Yo dudo de mi misma

B. Adivine como su hijo respondió lo siguiente :

1. Yo dudo de mi madre
2. Mi madre duda de mi
3. Yo dudo de mi mismo
4. Ella duda de si misma

C. Adivina como su hijo cree que Ud. ha respondido :

1. Mi hijo duda de mi
2. Yo dudo de mi hijo
3. Mi hijo duda de si mismo
4. Yo dudo de mi misma

25. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me exige cosas contradictorias
2. Yo le exijo a mi hijo cosas contradictorias
3. Mi hijo se exige cosas contradictoras a si mismo
4. Yo me exijo cosas contradictorias a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo le exijo cosas contradictorias a mi madre
2. Mi madre me exige cosas contradictorias
3. Yo me exijo cosas contradictorias a mi mismo
4. Mi madre se exige cosas contradictorias a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo me exige cosas contradictorias
2. Yo le exijo a mi hijo cosas contradictorias
3. Mi hijo se exige cosas contradictorias a si mismo
4. Yo me exijo cosas contradictorias a mi misma

26. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me irrita
2. Yo irrito a mi hijo
3. Mi hijo se irrita a si mismo
4. Yo me irrito a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo irrito a mi madre
2. Mi madre me irrita
3. Yo me irrito a mi mismo
4. Mi madre se irrita a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo me irrita
2. Yo irrito a mi hijo
3. Mi hijo se irrita a si mismo
4. Yo me irrito a mi misma

27. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo se burla de mi
 2. Yo me burlo de mi hijo
 3. Mi hijo se burla de si mismo
 4. Yo me burlo de mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo me burlo de mi madre
 2. Mi madre su burla de mi
 3. Yo me burlo de mi mismo
 4. Mi madre se burla de si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo se burla de mi
 2. Yo me burlo de mi hijo
 3. Mi hijo se burla de si mismo
 4. Yo me burlo de mi misma
28. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo es sincero conmigo
 2. Yo soy sincera con mi hijo
 3. Mi hijo es sincero consigo mismo
 4. Yo soy sincera conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo soy sincero con mi madre
 2. Mi madre es sincera conmigo
 3. Yo soy sincero conmigo mismo
 4. Mi madre es sincera consigo misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo es sincero conmigo
 2. Yo soy sincera con mi hijo
 3. Mi hijo es sincero consigo mismo
 4. Yo soy sincera conmigo misma

29. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me odia
 2. Yo odio a mi hijo
 3. Mi hijo se odia a si mismo
 4. Yo me odioa mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo odio a mi madre
 2. Mi madre me odia
 3. Yo me odio a mi mismo
 4. Mi madre se odia a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me odia
 2. Yo odio a mi hijo
 3. Mi hijo se odia a si mismo
 4. Yo me odioa mi misma
30. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me analiza
 2. Yo analizo a mi hijo
 3. Mi hijo se analiza a si mismo
 4. Yo me analizo a mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo analizo a mi madre
 2. Mi madre me analiza
 3. Yo me analizo a mi mismo
 4. Mi madre se analiza a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me analiza
 2. Yo analizo a mi hijo
 3. Mi hijo se analiza a si mismo
 4. Yo me analizo a mi misma

31. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me trata como si fuera una máquina
 2. Yo trato a mi hijo como si fuera una máquina
 3. Mi hijo se trata si mismo como si fuera una máquina
 4. Yo me trato a mi misma como si fuera una máquina
- B. Adivine como respindió su hijo lo siguiente:
1. Yo trato a mi madre como si ella fuera una máquina
 2. Mi madre me trata como si yo fuera una máquina
 3. Yo me trato a mi mismo como si fuera una máquina
 4. Mi madre se trata a si misma como si fuera una máquina
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi madre me trata como si fuera una máquina
 2. Yo trato a mi hijo como si fuera una máquina
 3. Mi hijo se trata a si mismo como si fuera una máquina
 4. Yo me trato a mi misma como si fuera una máquina
32. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me defrauda
 2. Yo defraudo a mi hijo
 3. Mi hijo se defrauda a si mismo
 4. Yo me defraudo a mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo defraudo a mi madre
 2. Mi madre me defrauda
 3. Yo me defraudo a mi mismo
 4. Mi madre se defrauda a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me defrauda
 2. Yo defraudo a mi hijo
 3. Mi hijo se defrauda a si mismo
 4. Yo me defraudo a mi misma

33. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo espera demasiado de mi
 2. Yo espero demasiado de mi hijo
 3. Mi hijo espera demasiado de mi mismo
 4. Yo espero demasiado de mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo espero demasiado de mi madre
 2. Mi madre espera demasiado de mi
 3. Yo espero demasiado de mí mismo
 4. Mi madre espera demasiado de si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo espera demasiado de mi
 2. Yo espero demasiado de mi hijo
 3. Mi hijo espera demasiado de si mismo
 4. Yo espero demasiado de mi misma
34. A. Hasta que punto piensa Ud que es verdad lo siguiente ?
1. Mi hijo es bueno conmigo
 2. Yo soy buena con mi hijo
 3. Mi hijo es bueno consigo mismo
 4. Yo soy buena conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo soy bueno con mi madre
 2. Mi madre es buena conmigo
 3. Yo soy bueno conmigo mismo
 4. Mi madre es buena consigo misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud ha respondido
1. Mi hijo es bueno conmigo
 2. Yo soy buena con mi hijo
 3. Mi hijo es bueno consigo mismo
 4. Yo soy buena conmigo misma

35. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo se preocupa por mi
 2. Yo me preocupo por mi hijo
 3. Mi hijo se preocupa por si mismo
 4. Yo me preocupo por mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo me preocupo por mi madre
 2. Mi madre se preocupa por mi
 3. Yo me preocupo por mi mismo
 4. Mi madre se preocupa por si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo se preocupa por mi
 2. Yo me preocupo por mi hijo
 3. Mi hijo se preocupa por si mismo
 4. Yo me preocupo por mi misma
36. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo puede afrontar mis conflictos
 2. Yo puedo afrontar los conflictos de mi hijo
 3. Mi hijo puede afrontar sus propios conflictos
 4. Yo puedo afrontar mis propios conflictos
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo puedo afrontar los conflictos de mi madre
 2. Mi madre puede afrontar mis conflictos
 3. Yo puedo afrontar mis propios conflictos
 4. Mi madre puede afrontar sus propios conflictos
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo puede afrontar mis conflictos
 2. Yo puedo afrontar los conflictos de mi hijo
 3. Mi hijo puede afrontar sus propios conflictos
 4. Yo puedo afrontar mis propios conflictos

37. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo está identificado conmigo
2. Yo estoy identificada con mi hijo
3. Mi hijo está identificado consigo mismo
4. Yo estoy identificada conmigo misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :

1. Yo estoy identificado con mi madre
2. Mi madre está identificada conmigo
3. Yo estoy identificado conmigo mismo
4. Mi madre está identificada consigo misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :

1. Mi hijo está identificado conmigo
2. Yo estoy identificada con mi hijo
3. Mi hijo está identificado consigo mismo
4. Yo estoy identificada conmigo misma

38. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo no me deja en paz
2. Yo no dejo en paz a mi hijo
3. Mi hijo no se deja en paz a si mismo
4. Yo no me dejo en paz a mí misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :

1. Yo no dejo en paz a mi madre
2. Mi madre no me deja en paz
3. Yo no me dejo en paz a mi mismo
4. Mi madre no se deja en paz a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo no me deja en paz
2. Yo no dejo en paz a mi hijo
3. Mi hijo no se deja en paz a si mismo
4. Yo no me dejo en paz a mi misma

39. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me hace acusaciones
2. Yo le hago acusaciones a mi hijo
3. Mi hijo se hace acusaciones
4. Yo me hago acusaciones

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo le hago acusaciones a mi madre
2. Mi madre me hace acusaciones
3. Yo me hago acusaciones
4. Mi madre se hace acusaciones

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo me hace acusaciones
2. Yo le hago acusaciones a mi hijo
3. Mi hijo se hace acusaciones
4. Yo me hago acusaciones

40. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo piensa mucho en mí
2. Yo pienso mucho en mi hijo
3. Mi hijo piensa mucho en sí mismo
4. Yo pienso mucho en mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo pienso mucho en mi madre
2. Mi madre piensa mucho en mi
3. Yo pienso mucho en mi mismo
4. Mi madre piensa mucho en si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

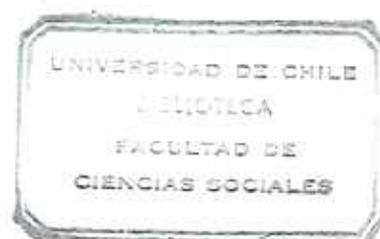
1. Mi hijo pienso mucho en mi
2. Yo pienso mucho en mi hijo
3. Mi hijo piensa mucho en si mismo
4. Yo pienso mucho en mi mismo

41. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me engaña
 2. Yo engaño a mi hijo
 3. Mi hijo se engaña a si mismo
 4. Yo me engaño a mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo engaño a mi madre
 2. Mi madre me engaña
 3. Yo me engaño a mi mismo
 4. Mi madre se engaña a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo me engaña
 2. Yo engaño a mi hijo
 3. Mi hijo se engaña a si mismo
 4. Yo me engaño a mi misma
42. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo ha perdido las esperanzas en mi futuro
 2. Yo he perdido las esperanzas en e futuro de mi hijo
 3. Mi hijo ha perdido las esperanzas en su propio futuro
 4. Yo he perdido las esperanzas en mi propio futuro
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo he perdido las esperanzas en el futuro de mi madre
 2. Mi madre ha perdido las esperanzas en mi futuro
 3. Yo he perdido las esperanzas en mi propio futuro
 4. Mi madre ha perdido las esperanzas en su propio futuro
- C. Adivine como su madre cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo ha perdido las esperanzas en mi futuro
 2. Yo he perdido las esperanzas en e futuro de mi hijo
 3. Mi hijo ha perdido las esperanzas en su propio futuro
 4. Yo he perdido las esperanzas en mi propio futuro

43. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me quiere
 2. Yo quiero a mi hijo
 3. Mi hijo se quiere a sí mismo
 4. Yo me quiero a mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo quiero a mi madre
 2. Mi madre me quiere
 3. Yo me quiero a mi mismo
 4. Mi madre se quiere a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me quiere
 2. Yo quiero a mi hijo
 3. Mi hijo se quiere a sí mismo
 4. Yo me quiero a mi misma
44. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo tiene una visión deformada de mí
 2. Yo tengo una visión deformada de mi hijo
 3. Mi hijo tiene una visión deformada de mi misma
 4. Yo tengo una visión deformada de mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo tengo una visión deformada de mi madre:
 2. Mi madre tiene una visión deformada de mí
 3. Yo tengo una visión deformada de mí
 4. Mi madre tiene una visión deformada de si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo tiene una visión deformada de mí
 2. Yo tengo una visión deformada de mi hijo
 3. Mi hijo tiene una visión deformada de sí mismo
 4. Yo tengo una visión deformada de mi misma

45. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me perdona facilmente
 2. Yo perdono facilmente a mi hijo
 3. Mi hijo se perdona facilmente
 4. Yo me perdono facilmente
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo perdono facilmente a mi madre
 2. Mi madre me perdona facilmente
 3. Yo me perdono facilmente
 4. Mi madre se perdona facilmente
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me perdona facilmente
 2. Yo perdono facilmente a mi hijo
 3. Mi hijo se perdona facilmente
 4. Yo me perdono facilmente
46. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me coloca en un pedestal
 2. Yo coloco en un pedestal a mi hijo
 3. Mi hijo se coloca en su pedestal
 4. Yo me coloco en un pedestal
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo coloco en un pedestal a mi madre
 2. Mi madre me coloca en un pedestal
 3. Yo me coloco en un pedestal
 4. Mi madre se coloca en un pedestal
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo me coloca en un pedestal
 2. Yo coloco en un pedestal a mi hijo
 3. Mi hijo se coloca en un pedestal
 4. Yo me coloco en un pedestal

47. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo es duro conmigo
 2. Yo soy dura con mi hijo
 3. Mi hijo es duro consigo mismo
 4. Yo soy dura conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo soy dura con mi madre
 2. Mi madre es dura conmigo
 3. Yo soy duro conmigo mismo
 4. Mi madre es dura consigo misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo es duro conmigo
 2. Yo soy dura con mi hijo
 3. Mi hijo es duro consigo mismo
 4. Yo soy dura conmigo misma
48. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me crea dificultades
 2. Yo le creo dificultades a mi hijo
 3. Mi hijo se crea dificultades
 4. Yo me creo dificultades
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo le creo dificultades a mi madre
 2. Mi madre me crea dificultades
 3. Yo me creo dificultades
 4. Mi madre se crea dificultades
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo me crea dificultades
 2. Yo le creo dificultades a mi hijo
 3. Mi hijo se crea dificultades
 4. Yo me creo dificultades



49. A ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me menosprecia
 2. Yo menosprecio a mi hijo
 3. Mi hijo se menosprecia a si mismo
 4. Yo me menosprecio a mi misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo menosprecio a mi madre
 2. Mi madre me menosprecia
 3. Yo me menosprecio a mi mismo
 4. Mi madre se menosprecia a si misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo me menosprecia
 2. Yo menosprecio a mi hijo
 3. Mi hijo se menosprecia a si mismo
 4. Yo me menosprecio a mi misma
50. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo es frío conmigo
 2. Yo soy fría con mi hijo
 3. Mi hijo es frío consigo mismo
 4. Yo soy fría conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo soy frío con mi madre
 2. Mi madre es fría conmigo
 3. Yo soy frío conmigo mismo
 4. Mi madre es fría consigo misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo es frío conmigo
 2. Yo soy fría con mi hijo
 3. Mi hijo es frío consigo mismo
 4. Yo soy fría conmigo misma

51. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me pone en ridículo
2. Yo pongo en ridículo a mi hijo
3. Mi hijo se pone en ridículo
4. Yo me pongo en ridículo

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo pongo en ridículo a mi madre
2. Mi madre me pone en ridículo
3. Yo me pongo en ridículo
4. Mi madre se pone en ridículo

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:

1. Mi hijo me pone en ridículo
2. Yo pongo en ridículo a mi hijo
3. Mi hijo se pone en ridículo
4. Yo me pongo en ridículo

52. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me desconcierta
2. Yo desconcierto a mi hijo
3. Mi hijo se desconcierta a sí mismo
4. Yo me desconcierto a mi misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:

1. Yo desconcierto a mi madre
2. Mi madre me desconcierta
3. Yo me desconcierto a mi mismo
4. Mi madre se desconcierta a si misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido

1. Mi hijo me desconcierta
2. Yo desconcierto a mi hijo
3. Mi hijo se desconcierta a sí mismo
4. Yo me desconcierto a mi misma

53. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo cree en mí
2. Yo creo en mi hijo
3. Mi hijo cree en sí mismo
4. Yo creo en mí misma

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :

1. Yo creo en mi madre
2. Mi madre cree en mí
3. Yo creo en mi mismo
4. Mi madre cree en sí misma

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha repondido :

1. Mi hijo cree en mí
2. Yo creo en mi hijo
3. Mi hijo cree en si mismo
4. Yo creo en mi misma

54. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?

1. Mi hijo me humilla
2. Yo humillo a mi hijo
3. Mi hijo se humilla
4. Yo me humillo

B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :

1. Yo humillo a mi madre
2. Mi madre se humilla
3. Yo me humillo
4. Mi madre se humilla

C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :

1. Mi hijome humilla
2. Yo humillo a mi hijo
3. Mi hijo se humilla
4. Yo me humillo

55. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo se compecece de mí
 2. Yo me compecece de mi hijo
 3. Mi hijo se compecece de sí mismo
 4. Yo me compecece de mí misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo me compecece de mi madre
 2. Mi madre se compecece de mí
 3. Yo me compecece de mí mismo
 4. Mi madre se compecece de sí misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido :
1. Mi hijo se compecece de mí
 2. Yo me compecece de mi hijo
 3. Mi hijo se compecece de sí mismo
 4. Yo me compecece de mí misma
56. A. ¿hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me maneja como un títere
 2. Yo manejo a mi hijo como un títere
 3. Mi hijo se deja manejar como un títere
 4. Yo me dejo manejar como un títere
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo manejo como un títere a mi madre
 2. Mi madre me maneja como un títere
 3. Yo me dejo manejar como un títere
 4. Mi madre se deja manejar como un títere
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me maneja como un títere
 2. Yo manejo a mi hijo como un títere
 3. Mi hijo se deja manejar como un títere
 4. Yo me dejo manejar como un títere

57. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me mimó con exceso
 2. Yo mimo en exceso a mi hijo
 3. Mi hijo me mimó a sí mismo en exceso
 4. Yo me mimo a mí mismo en exceso
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo mimo en exceso a mi madre
 2. Mi madre me mimó en exceso
 3. Yo me mimo a mi mismo en exceso
 4. Mi madre se mimó a sí misma en exceso
- C. Adivine como su madre cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me mimó en exceso
 2. Yo mimo en exceso a mi hijo
 3. Mi hijo se mimó a sí mismo en exceso
 4. Yo me mimo a mí misma en exceso
58. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me lo debe todo
 2. Yo se lo debo todo a mi hijo
 3. Mi hijo se lo debe todo a sí mismo
 4. Yo me lo debo todo a mí misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo se lo debo todo a mi madre
 2. Mi madre me lo debe todo
 3. Yo me lo debo todo a mí misma
 4. Mi madre se lo debo todo a sí misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me lo debe todo
 2. Yo se lo debo todo a mi hijo
 3. Mi hijo se lo debe todo a sí mismo
 4. Yo me lo debo todo a mí misma

59. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo me coloca en una posición falsa
 2. Yo coloco a mi hijo en una posición falsa
 3. Mi hijo se coloca en una posición falsa
 4. Yo me coloco en una posición falsa
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente:
1. Yo coloco a mi madre en una posición falsa
 2. Mi madre me coloca en una posición falsa
 3. Yo me coloco en una posición falsa
 4. Mi madre se coloca en una posición falsa
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo me coloca en una posición falsa
 2. Yo coloco a mi hijo en una posición falsa
 3. Mi hijo se coloca en una posición falsa
 4. Yo me coloco en una posición falsa
60. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi hijo es amable conmigo
 2. Yo soy amable con mi hijo
 3. Mi hijo es amable consigo mismo
 4. Yo soy amable conmigo misma
- B. Adivine como respondió su hijo lo siguiente :
1. Yo soy amable con mi madre
 2. Mi madre es amable conmigo
 3. Yo soy amable conmigo mismo
 4. Mi madre es amable consigo misma
- C. Adivine como su hijo cree que Ud. ha respondido:
1. Mi hijo es amable conmigo
 2. Yo soy amable con mi hijo
 3. Mi hijo es amable consigo mismo
 4. Yo soy amable conmigo misma

TEST M.P.I.

1. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
 1. Mi madre me entiende
 2. Yo entiendo a mi madre
 3. Mi madre se entiende a sí misma
 4. Yo me entiendo a mi mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
 1. Yo entiendo a mi hijo
 2. Mi hijo me entiende
 3. Yo me entiendo a mi mismo
 4. Mi hijo se entiende a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
 1. Mi madre me entiende
 2. Yo entiendo a mi madre
 3. Mi madre se entiende a sí misma
 4. Yo me entiendo a mí mismo
2. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
 1. Mi madre decide por mí
 2. Yo decido por mi madre
 3. Mi madre decide por sí misma
 4. Yo decido por mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
 1. Yo decido por mi hijo
 2. Mi hijo decide por mí
 3. Yo decido por mi misma
 4. Mi hijo decide por sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
 1. Mi madre decide por mí
 2. Yo decido por mi madre
 3. Mi madre decide por sí misma
 4. Yo decido por mi mismo

3. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre está fascinada conmigo
 2. Yo estoy fascinado con mi madre
 3. Mi madre está fascinada consigo misma
 4. Yo estoy fascinado conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo estoy fascinada con mi hijo
 2. Mi hijo está fascinado conmigo
 3. Yo estoy fascinada conmigo misma
 4. Mi hijo está fascinado consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre está fascinada conmigo
 2. Yo estoy fascinado con mi madre
 3. Mi madre está fascinada consigo misma
 4. Yo estoy fascinado conmigo mismo
4. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre depende de mí
 2. Yo dependo de mi madre
 3. Mi madre depende de si misma
 4. Yo dependo de mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo dependo de mi hijo
 2. Mi hijo depende de mí
 3. Yo dependo de mí misma
 4. Mi hijo depende de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre depende de mí
 2. Yo dependo de mimadre
 3. Mi madre depende de sí misma
 4. Yo dependo de mí mismo

5. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre no puede ponerse de acuerdo conmigo
 2. Yo no puedo ponerme de acuerdo con mi madre
 3. Mi madre no puede ponerse de acuerdo consigo misma
 4. Yo no puedo ponerme de acuerdo conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo no puedo ponerme de acuerdo con mi hijo
 2. Mi hijo no puede ponerse de acuerdo conmigo
 3. Yo no puedo ponerse de acuerdo conmigo misma
 4. Mi hijo no puede ponerse de acuerdo consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre no puede ponerse de acuerdo conmigo
 2. Yo no puedo ponerme de acuerdo con mi madre
 3. Mi madre no puede ponerse de acuerdo consigo misma
 4. Yo no puedo ponerme de acuerdo conmigo mismo
6. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me toma en serio
 2. Yo tomo en serio a mi madre
 3. Mi madre se toma en serio a sí misma
 4. Yo me tomo en serio a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo tomo en serio a mi hijo
 2. Mi hijo se toma en serio
 3. Yo me tomo en serio a mí misma
 4. Mi hijo se toma en serio a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me toma en serio
 2. Yo tomo en serio a mi madre
 3. Mi madre se toma en serio a sí misma
 4. Yo me tomo en serio a mí mismo

7. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre está desilusionada de mí
 2. Yo estoy desilusionado de mi madre
 3. Mi madre está desilusionada de sí misma
 4. Yo estoy desilusionado de mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre lo siguiente?
1. Yo estoy desilusionada de mi hijo
 2. Mi hijo está desilusionado de mí
 3. Yo estoy desilusionada de mí misma
 4. Mi hijo está desilusionado de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre está desilusionada de mí
 2. Yo estoy desilusionado de mi madre
 3. Mi madre está desilusionada de sí misma
 4. Yo estoy desilusionada de mí mismo
8. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre no me soporta
 2. Yo no soporto a mi madre
 3. Mi madre no se soporta a sí misma
 4. Yo no me soporto a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo no soporto a mi hijo
 2. Mi hijo no me soporto
 3. Yo no me soporto a mi misma
 4. Mi hijo no se soporta a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre no me soporta
 2. Yo no soporto a mi madre
 3. Mi madre no se soporta a sí misma
 4. Yo no me soporto a mí mismo

9. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me cuida mucho
 2. Yo cuido mucho a mi madre
 3. Mi madre se cuida mucho a sí misma
 4. Yo me cuido mucho a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo cuido mucho a mi hijo
 2. Mi hijo me cuida mucho
 3. Yo me cuido mucho a mí misma
 4. Mi hijo se cuida mucho a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me cuida mucho
 2. Yo cuido mucho a mi madre
 3. Mi madre se cuida mucho a sí misma
 4. Yo me cuido mucho a mí mismo
10. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre querría escaparse de mí
 2. Yo quisiera escaparme de mi madre
 3. Mi madre quisiera escaparse de sí misma
 4. Yo quisiera escaparme de mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo quisiera escaparme de mi hijo
 2. Mi hijo quisiera escaparse de mí
 3. Yo quisiera escaparme de mí misma
 4. Mi hijo quisiera escaparse de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido?
1. Mi madre querría escaparse de mí
 2. Yo quisiera escaparme de mi madre
 3. Mi madre quisiera escaparse de sí misma
 4. Yo quisiera escaparme de mí mismo

11. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me teme
 2. Yo temo a mi madre
 3. Mi madre se teme a sí misma
 4. Yo me temo a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo temo a mi hijo
 2. Mi hijo me teme
 3. Yo me temo a mí misma
 4. Mi hijo se teme a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente
1. Mi madre me teme
 2. Yo temo a mi madre
 3. Mi madre se teme a sí misma
 4. Yo me temo a mí mismo
12. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me respeta
 2. Yo respeto a mi madre
 3. Mi madre se respeta a sí misma
 4. Yo me respeto a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo respeto a mi hijo
 2. Mi hijo me respeta
 3. Yo me respeto a mi misma
 4. Mi hijo se respeta a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente
1. Mi madre me respeta
 2. Yo respeto a mi madre
 3. Mi madre se respeta a sí misma
 4. Yo me respeto a mí mismo

13. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me pone por encima de todo
 2. Yo pongo por encima de todo a mi madre
 3. Mi madre se pone a sí misma por encima de todo
 4. Yo me pongo a mí mismo por encima de todo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo pongo a mi hijo por encima de todo
 2. Mi hijo me pone por encima de todo
 3. Yo me pongo a mí misma por encima de todo
 4. Mi hijo se pone a sí mismo por encima de todo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre se pone por encima de todo
 2. Yo pongo por encima de todo a mi madre
 3. Mi madre se pone a sí misma por encima de todo
 4. Yo me pongo a mí mismo por encima de todo
14. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre es mezquina conmigo
 2. Yo soy mezquino con mi madre
 3. Mi madre es mezquina consigo misma
 4. Yo soy mezquino conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo soy mezquina con mi hijo
 2. Mi hijo es mezquino conmigo
 3. Yo soy mezquina conmigo misma
 4. Mi hijo es mezquino consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre es mezquina conmigo
 2. Yo soy mezquino con mi madre
 3. Mi madre es mezquina consigo misma
 4. Yo soy mezquino conmigo mismo

15. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me ama
 2. Yo amo a mi madre
 3. Mi madre se ama a sí misma
 4. Yo me amo a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo amo a mi hijo
 2. Mi hijo me ama
 3. Yo me amo a mí misma
 4. Mi hijo se ama a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me ama
 2. Yo amo a mi madre
 3. Mi madre se ama a sí misma
 4. Yo me amo a mí mismo
16. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre trata de sobrepasarme
 2. Yo trato de sobrepasar a mi madre
 3. Mi madre trata de sobrepasarse a sí misma
 4. Yo trato de sobrepasarme a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre lo siguiente?
1. Yo trato de sobrepasar a mi hijo
 2. Mi hijo trata de sobrepasarme
 3. Yo trato de sobrepasarme a mí misma
 4. Mi hijo trata de sobrepasarse a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre trata de sobrepasarme
 2. Yo trato de sobrepasar a mi madre
 3. Mi madre trata de sobrepasarse a sí misma
 4. Yo trato de sobrepasarme a mí mismo

17. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre se pelea conmigo
 2. Yo me peleo con mi madre
 3. Mi madre se pelea consigo misma
 4. Yo me peleo conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo me peleo con mi hijo
 2. Mi hijo se pelea conmigo
 3. Yo me peleo conmigo misma
 4. Mi hijo se pelea consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre se pelea conmigo
 2. Yo me peleo con mi madre
 3. Mi madre se pelea consigo misma
 4. Yo me peleo conmigo mismo
18. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me atormenta
 2. Yo atormento a mi madre
 3. Mi madre se atormenta a sí misma
 4. Yo me atormento a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo atormento a mi hijo
 2. Mi hijo me atormenta
 3. Yo me atormento a mí misma
 4. Mi hijo se atormenta a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me atormenta
 2. Yo atormento a mi madre
 3. Mi madre se atormenta a sí misma
 4. Yo me atormento a mí mismo

19. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre asume responsabilidades por mí
 2. Yo asumo responsabilidades por mi madre
 3. Mi madre asume responsabilidades por sí misma
 4. Yo asumo responsabilidades por mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo asumo responsabilidades por mi hijo
 2. Mi hijo asume responsabilidades por mí
 3. Yo asumo responsabilidades por mí misma
 4. Mi hijo asume responsabilidades por sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre asume responsabilidades por mí
 2. Yo asumo responsabilidades por mi madre
 3. Mi madre asume responsabilidades por sí misma
 4. Yo asumo responsabilidades por mí mismo
20. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me señala defectos
 2. Yo le señalo defecto a mi madre
 3. Mi madre se señala defectos a sí misma
 4. Yo me señalo defectos a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo le señalo defectos a mi hijo
 2. Mi hijo me señala defectos
 3. Yo me señalo defectos a mí misma
 4. Mi hijo se señala defectos a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me señala defectos
 2. Yo le señalo defectos a mi madre
 3. Mi madre se señala defectos a sí misma
 4. Yo me señalo defectos a mi mismo

21. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me permite ser yo mismo
 2. Yo le permito a mi madre que sea ella misma
 3. Mi madre se permite ser ella misma
 4. Yo me permito ser yo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo le permito a mi hijo que sea él mismo
 2. Mi hijo me permite que sea yo misma
 3. Yo me permito ser yo misma
 4. Mi hijo se permite ser él mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me permite ser yo mismo
 2. Yo le permito a mi madre que sea ella misma
 3. Mi madre se permite ser ella misma
 4. Yo me permito ser yo mismo
22. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre siente total indiferencia por mí
 2. Yo siento total indiferencia por mi madre
 3. Mi madre siente total indiferencia por ella misma
 4. Yo siento total indiferencia por mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo siento total indiferencia por mi hijo
 2. Mi hijo siente total indiferencia por mí
 3. Yo siento total indiferencia por mí misma
 4. Mi hijo siente total indiferencia por sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre siente total indiferencia por mí
 2. Yo siento total indiferencia por mi madre
 3. Mi madre siente total indiferencia por sí misma
 4. Yo siento total indiferencia por mí mismo

23. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me tiene lástima
 2. Yo le tengo lástima a mi madre
 3. Mi madre se tiene lástima a sí misma
 4. Yo me tengo lástima a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo le tengo lástima a mi hijo
 2. Mi hijo me tiene lástima
 3. Yo me tengo lástima a mí misma
 4. Mi hijo se tiene lástima a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me tiene lástima
 2. Yo le tengo lástima a mi madre
 3. Mi madre se tiene lástima a sí misma
 4. Yo me tengo lástima a mí mismo
24. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre duda de mí
 2. Yo dudo de mi madre
 3. Mi madre duda de sí misma
 4. Yo dudo de mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo dudo de mi hijo
 2. Mi hijo duda de mí
 3. Yo dudo de mí misma
 4. Mi hijo duda de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre duda de mí
 2. Yo dudo de mi madre
 3. Mi madre duda de sí misma
 4. Yo dudo de mí mismo

25. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me exige cosas contradictorias
 2. Yo le exijo a mi madre cosas contradictorias
 3. Mi madre se exige cosas contradictorias a sí misma
 4. Yo me exijo cosas contradictorias a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo le exijo cosas contradictorias a mi hijo
 2. Mi hijo me exige cosas contradictorias
 3. Yo me exijo cosas contradictorias a mi misma
 4. Mi hijo se exige cosas contradictorias a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me exige cosas contradictorias
 2. Yo le exijo a mi madre cosas contradictorias
 3. Mi madre se exige cosas contradictorias a sí misma
 4. Yo me exijo cosas contradictorias a mí mismo
26. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me irrita
 2. Yo irrito a mi madre
 3. Mi madre se irrita a sí misma
 4. Yo me irrito a mi mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo irrito a mi hijo
 2. Mi hijo me irrita
 3. Yo me irrito a mí misma
 4. Mi hijo se irrita a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me irrita
 2. Yo irrito a mi madre
 3. Mi madre se irrita a sí misma
 4. Yo me irrito a mi mismo

27. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre se burla de mí
 2. Yo me burlo de mi madre
 3. Mi madre se burla de sí misma
 4. Yo me burlo de mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo me burlo de mi hijo
 2. Mi hijo se burla de mí
 3. Yo me burlo de mí misma
 4. Mi hijo se burla de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre se burla de mí
 2. Yo me burlo de mi madre
 3. Mi madre se burla de sí misma
 4. Yo me burlo de mí mismo
28. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre es sincera conmigo
 2. Yo soy sincero con mi madre
 3. Mi madre es sincera consigo misma
 4. Yo soy sincero conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo soy sincera con mi hijo
 2. Mi hijo es sincero conmigo
 3. Yo soy sincera conmigo misma
 4. Mi hijo es sincero consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre es sincera conmigo
 2. Yo soy sincero con mi madre
 3. Mi madre es sincera consigo mismo
 4. Yo soy sincero conmigo mismo

29. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me odia
 2. Yo odio a mi madre
 3. Mi madre se odia a sí misma
 4. Yo me odio a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo odio a mi hijo
 2. Mi hijo me odia
 3. Yo me odio a mí misma
 4. Mi hijo se odia a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me odia
 2. Yo odio a mi madre
 3. Mi madre se odia a sí misma
 4. Yo me odio a mí mismo
30. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me analiza
 2. Yo analizo a mi madre
 3. Mi madre se analiza a sí misma
 4. Yo me analizo a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo analizo a mi hijo
 2. Mi hijo me analiza
 3. Yo me analizo a mí misma
 4. Mi hijo se analiza a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me analiza
 2. Yo analizo a mi madre
 3. Mi madre se analiza a sí misma
 4. Yo me analizo a mí mismo

31. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me trata como si yo fuera una máquina
 2. Yo trato a mi madre como si fuera una máquina
 3. Mi madre se trata a sí misma como si fuera una máquina
 4. Yo me trato a mí mismo como si fuera una máquina
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo trato a mi hijo como si él fuera una máquina
 2. Mi hijo me trata como si yo fuera una máquina
 3. Yo me trato a mí misma como si fuera una máquina
 4. Mi hijo se trata a sí mismo como si fuera una máquina
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me trata como si yo fuera una máquina
 2. Yo trato a mi madre como si fuera una máquina
 3. Mi madre se trata a sí misma como si fuera una máquina
 4. Yo me trato a mí mismo como si fuera una máquina
32. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me defrauda
 2. Yo defraudo a mi madre
 3. Mi madre se defrauda a sí misma
 4. Yo me defraudo a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo defraudo a mi hijo
 2. Mi hijo me defrauda
 3. Yo me defraudo a mí misma
 4. Mi hijo se defrauda a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me defrauda
 2. Yo defraudo a mi madre
 3. Mi madre se defrauda a sí misma
 4. Yo me defraudo a mí mismo

33. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre espera demasiado de mí
 2. Yo espero demasiado de mi madre
 3. Mi madre espera demasiado de sí misma
 4. Yo espero demasiado de mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo espero demasiado de mi hijo
 2. Mi hijo espera demasiado de mí
 3. Yo espero demasiado de mí misma
 4. Mi hijo espera demasiado de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre espera demasiado de mí
 2. Yo espero demasiado de mi madre
 3. Mi madre espera demasiado de sí misma
 4. Yo espero demasiado de mí mismo
34. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre es buena conmigo
 2. Yo soy bueno con mi madre
 3. Mi madre es buena consigo misma
 4. Yo soy bueno conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo soy buena con mi hijo
 2. Mi hijo es bueno conmigo
 3. Yo soy buena conmigo misma
 4. Mi hijo es bueno consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre es buena conmigo
 2. Yo soy bueno con mi madre
 3. Mi madre es buena consigo misma
 4. Yo soy bueno conmigo mismo

35. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre se preocupa por mí
 2. Yo me preocupo por mi madre
 3. Mi madre se preocupa por sí misma
 4. Yo me preocupo por mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo me preocupo por mi hijo
 2. Mi hijo se preocupa por mí
 3. Yo me preocupo por mí misma
 4. Mi hijo se preocupa por él mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre se preocupa por mí
 2. Yo me preocupo por mi madre
 3. Mi madre se preocupa por sí misma
 4. Yo me preocupo por mí mismo
36. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre puede afrontar mis conflictos
 2. Yo puedo afrontar los conflictos de mi madre
 3. Mi madre puede enfrentar sus propios conflictos
 4. Yo puede afrontar mis propios conflictos
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo puedo afrontar los conflictos de mi hijo
 2. Mi hijo puedo afrontar mis conflictos
 3. Yo puedo afrontar mis propios conflictos
 4. Mi hijo puedo afrontar sus propios conflictos
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre puede afrontar mis conflictos
 2. Yo puedo afrontar los conflictos de mi madre
 3. Mi madre puede afrontar sus propios conflictos
 4. Yo puedo afrontar mis propios conflictos

37. A. ¿Hasta que punto piensa ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre está identificada conmigo
 2. Yo estoy identificado con mi madre
 3. Mi madre está identificada consigo misma
 4. Yo estoy identificado conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo estoy identificado con mi hijo
 2. Mi hijo está identificado conmigo
 3. Yo estoy identificada conmigo misma
 4. Mi hijo está identificado consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre está identificado conmigo
 2. Yo estoy identificado con mi madre
 3. Mi madre está identificada consigo misma
 4. Yo estoy identificado conmigo mismo
38. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre no me deja en paz
 2. Yo no deajo en paz a mi madre
 3. Mi madre no se deja en paz a sí misma
 4. Yo no me deajo en paz a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo no deajo en paz a mi hijo
 2. Mi hijo no me deja en paz
 3. Yo no me deajo en paz a mí misma
 4. Mi hijo no se deja en paza sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre no me deja en paz
 2. Yo no deajo en paz a mi madre
 3. Mi madre no se deja en paz a sí misma
 4. Yo no me deajo en paz a mí mismo

39. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me hace acusaciones
 2. Yo le hago acusaciones a mi madre
 3. Mi madre se hace acusaciones a sí misma
 4. Yo me hago acusaciones a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre lo siguiente?
1. Yo le hago acusaciones a mi hijo
 2. Mi hijo me hace acusaciones
 3. Yo me hago acusaciones a mi misma
 4. Mi hijo se hace acusaciones a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me hace acusaciones
 2. Yo le hago acusaciones a mi madre
 3. Mi madre se hace acusaciones a sí misma
 4. Yo me hago acusaciones a mí mismo
40. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre piensa mucho en mí
 2. Yo pienso mucho en mi madre
 3. Mi madre piensa mucho en sí misma
 4. Yo pienso mucho en mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo pienso mucho en mi hijo
 2. Mi hijo piensa mucho en mí
 3. Yo pienso mucho en mí misma
 4. Mi hijo piensa mucho en sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre piensa mucho en mí
 2. Yo pienso mucho en mi madre
 3. Mi madre piensa mucho en sí misma
 4. Yo pienso mucho en mí mismo

41. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me engaña
 2. Yo engaño a mi madre
 3. Mi madre se engaña a sí misma
 4. Yo me engaño a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre lo siguiente?
1. Yo engaño a mi hijo
 2. Mi hijo me engaña
 3. Yo me engaño a mi misma
 4. Mi hijo se engaña a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me engaña
 2. Yo engaño a mi madre
 3. Mi madre se engaña a sí misma
 4. Yo me engaña a mí mismo
42. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre ha perdido las esperanzas en mi futuro
 2. Yo he perdido las esperanzas en el futuro de mi madre
 3. Mi madre ha perdido las esperanzas en su propio futuro
 4. Yo he perdido las esperanzas en mi propio futuro
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo he perdido las esperanzas en el futuro de mi hijo
 2. Mi hijo ha perdido las esperanzas en mi futuro
 3. Yo he perdido las esperanzas en mi propio futuro
 4. Mi hijo ha perdido las esperanzas en su propio futuro
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre ha perdido las esperanzas en mi futuro
 2. Yo he perdido las esperanzas en el futuro de mi madre
 3. Mi madre ha perdido las esperanzas en su propio futuro
 4. Yo he perdido las esperanzas en mi propio futuro

43. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me quiere
 2. Yo quiero a mi madre
 3. Mi madre se quiere a sí misma
 4. Yo me quiero a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo quiero a mi hijo
 2. Mi hijo me quiere
 3. Yo me quiero a mí misma
 4. Mi hijo se quiere a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me quiere
 2. Yo quiero a mi madre
 3. Mi madre se quiere a sí misma
 4. Yo me quiero a mí mismo
44. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre tiene una visión deformada de mí
 2. Yo tengo una visión deformada de mi madre
 3. Mi madre tiene una visión deformada de sí misma
 4. Yo tengo una visión deformada de mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo tengo una visión deformada de mi hijo
 2. Mi hijo tiene una visión deformada de mí
 3. Yo tengo una visión deformada de mí misma
 4. Mi hijo tiene una visión deformada de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre tiene una visión deformada de mí
 2. Yo tengo una visión deformada de mi madre
 3. Mi madre tiene una visión deformada de sí misma
 4. Yo tengo una visión deformada de mi mismo

45. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me perdona facilmente
 2. Yo perdona a mi madre facilmente
 3. Mi madre se perdona a sí misma facilmente
 4. Yo me perdono facilmente a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo perdono facilmente a mi hijo
 2. Mi hijo me perdona facilmente
 3. Yo me perdono facilmente
 4. Mi hijo se perdona facilmente
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me perdona facilmente
 2. Yo perdono a mi madre facilmente
 3. Mi madre se perdona facilmente
 4. Yo me perdono facilmente
46. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me coloca en un pedestal
 2. Yo coloco a mi madre en un pedestal
 3. Mi madre se pone a sí misma en un pedestal
 4. Yo me coloco en un pedestal
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo coloco en un pedestal a mi hijo
 2. Mi hijo me coloca en un pedestal
 3. Yo me coloco en un pedestal
 4. Mi hijo se coloca en un pedestal
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me coloca en un pedestal
 2. Yo coloco a mi madre en un pedestal
 3. Mi madre se pone a si misma en un pedestal
 4. Yo me coloco en un pedestal

47. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre es dura conmigo
 2. Yo soy duro con mi madre
 3. Mi madre es dura consigo misma
 4. Yo soy duro conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo soy dura con mi hijo
 2. Mi hijo es duro conmigo
 3. Yo soy dura conmigo misma
 4. Mi hijo es duro consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre es dura conmigo
 2. Yo soy duro con mi madre
 3. Mi madre es dura consigo misma
 4. Yo soy duro conmigo mismo
48. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me crea dificultades
 2. Yo le creo dificultades a mi madre
 3. Mi madre se crea dificultades a sí misma
 4. Yo me creo dificultades a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo le creo dificultades a mi hijo
 2. Mi hijo me crea dificultades
 3. Yo me creo dificultades a mí misma
 4. Mi hijo se crea dificultades a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me crea dificultades
 2. Yo le creo dificultades a mi madre
 3. Mi madre se crea dificultades a sí misma
 4. Yo me creo dificultades a mí mismo

49. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me menosprecia
 2. Yo menosprecio a mi madre
 3. Mi madre se menosprecia a sí misma
 4. Yo me menosprecio a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo menosprecio a mi hijo
 2. Mi hijo me menosprecia
 3. Yo me menosprecio a mí misma
 4. Mi hijo se menosprecia a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me menosprecia
 2. Yo menosprecio a mi madre
 3. Mi madre se menosprecia a sí misma
 4. Yo me menosprecio a mí mismo
50. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre es fría conmigo
 2. Yo soy frío con mi madre
 3. Mi madre es fría consigo misma
 4. Yo soy frío conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo soy fría con mi hijo
 2. Mi hijo es frío conmigo
 3. Yo soy fría conmigo misma
 4. Mi hijo es frío consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre es fría conmigo
 2. Yo soy frío con mi madre
 3. Mi madre es fría consigo misma
 4. Yo soy frío conmigo mismo

51. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me pone en ridículo
 2. Yo pongo en ridículo a mi madre
 3. Mi madre se pone en ridículo
 4. Yo me pongo en ridículo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo pongo en ridículo a mi hijo
 2. Mi hijo me pone en ridículo
 3. Yo me pongo en ridículo
 4. MI hijo se pone en ridículo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me pone en ridículo
 2. Yo pongo en ridículo a mi madre
 3. Mi madre se pone en ridículo
 4. Yo me pongo en ridículo
52. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me desconcierta
 2. Yo desconcierto a mi madre
 3. Mi madre se desconcierta a sí misma
 4. Yo me desconcierto a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo desconcierto a mi hijo
 2. Mi hijo me desconcierta
 3. Yo me desconcierto a mí misma
 4. Mi hijo se desconcierta a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me desconcierta
 2. Yo desconcierto a mi madre
 3. Mi madre se desconcierta a sí misma
 4. Yo me desconcierto a mí mismo

55. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre se conduele de mí
 2. Yo me conduelo de mi madre
 3. Mi madre se conduele de sí misma
 4. Yo me conduelo de mi mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo me conduelo de mi hijo
 2. Mi hijo se conduele de mí
 3. Yo me conduelo de mi misma
 4. Mi hijo se conduele de sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre se conduele de mí
 2. Yo me conduelo de mi madre
 3. Mi madre se conduele de sí misma
 4. Yo me conduelo de mi mismo
56. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me maneja con un títere
 2. Yo manejo a mi madre como a un títere
 3. Mi madre se deja manejar como un títere
 4. Yo me dejo manejar como un títere
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo manejo como un títere a mi hijo
 2. Mi hijo me maneja como un títere
 3. Yo me dejo manejar como un títere
 4. Mi hijo se deja manejar como un títere
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me maneja como un títere
 2. Yo manejo a mi madre como un títere
 3. Mi madre se deja manejar como un títere
 4. Yo me dejo manejar como un títere

57. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me mimó en exceso
 2. Yo mimo a mi madre en exceso
 3. Mi madre se mina a sí misma en exceso
 4. Yo me mimo a mí mismo en exceso
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo mimo en exceso a mi hijo
 2. Mi hijo se mima en exceso
 3. Yo me mimo a mí misma en exceso
 4. Mi hijo se mima a sí mismo en exceso
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me mimó en exceso
 2. Yo mimo a mi madre en exceso
 3. Mi madre se mima a sí misma en exceso
 4. Yo me mimo a mi mismo en exceso
58. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me lo debe todo
 2. Yo se lo debo todo a mi madre
 3. Mi madre se lo debe todo a sí misma
 4. Yo me lo debo todo a mí mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo se lo debo todo a mi hijo
 2. Mi hijo me lo debe todo
 3. Yo me lo debo todo a mí misma
 4. Mi hijo se lo debe todo a sí mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me lo debe todo
 2. Yo se lo debo todo a mi madre
 3. Mi madre se lo debe todo a sí misma
 4. Yo me lo debo todo a mi mismo

59. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre me coloca en una posición falsa
 2. Yo coloco a mi madre en una posición falsa
 3. Mi madre se coloca en una posición falsa
 4. Yo me coloco en una posición falsa
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo coloco a mi hijo en una posición falsa
 2. Mi hijo me coloca en una posición falsa
 3. Yo me coloco en una posición falsa
 4. Mi hijo se coloca en una posición falsa
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre me coloca en una posición falsa
 2. Yo coloco a mi madre en una posición falsa
 3. Mi madre se coloca en una posición falsa
 4. Yo me coloco en una posición falsa
60. A. ¿Hasta que punto piensa Ud. que es verdad lo siguiente?
1. Mi madre es amable conmigo
 2. Yo soy amable con mi madre
 3. Mi madre es amable consigo misma
 4. Yo soy amable conmigo mismo
- B. ¿Cómo respondería su madre a lo siguiente?
1. Yo soy amable con mi hijo
 2. Mi hijo es amable conmigo
 3. Yo soy amable conmigo misma
 4. Mi hijo es amable consigo mismo
- C. ¿Cómo pensaría su madre que Ud. ha respondido lo siguiente?
1. Mi madre es amable conmigo
 2. Yo soy amable con mi madre
 3. Mi madre es amable consigo misma
 4. Yo soy amable conmigo mismo