



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN CURRÍCULO Y COMUNIDAD EDUCATIVA

**Construcción de significados que le otorgan los docentes,
estudiante y apoderados al sentido de la educación en una
escuela municipal en la Comuna de
Lo Barnechea.**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
CURRICULUM Y COMUNIDAD EDUCATIVA.**

ALUMNO: LUCIANO POLANCO PINO

DIRECTORA DE TESIS: MONICA LLAÑA MENA.

SANTIAGO DE CHILE, AÑO 2018.

Dedicatoria

Esta investigación de tesis esta dedica a mis abuelas, Elsa Ernestina Toledo Valdés (Q.E.P.D) y Olga Ortiz Llanca (Q.E.P.D) ambas por inculcarme la pasión por la educación y la lectura, conversaciones eternas en sus jardines, donde sus memorias se convertían en testimonio vivos que para mí serían los arranques de mis primeras curiosidades por las ciencias sociales.

Para mi familia que ha estado presente en este proceso de manera activa animando mis nuevos desafíos e inquietudes. Abriéndome las posibilidades de crecer como profesional y desafiándome aportar con mi conocimiento a las nuevas generaciones. A mi madre, María Rosa Pino Toledo, a mi padre José Nelson Polanco Ortiz y a mi hermana Natalia Polanco Pino.

Para mi compañera que ha sido otro pilar fundamental en este logro académico, por ayudarme, aconsejarme y guiarme cuando arreciaba la extenuación y el desaliento siempre en todo momento estuviste presente, dedicada a Constanza de la Cerda.

Para mi tío, Paul Hammer, que desde niño, con asombro y entusiasmo me inculcó la pasión por los libros y la oratoria, por su consecuencia política y su incansable lucha por la defensa de los Derechos Humanos en Chile.

Agradecimiento

Agradezco a las autoridades del Departamento de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales por haberme ayudado a concretar este sueño, Dr. Hugo Torres Contreras, Dr. Pablo López, Dr. Manuel Silva.

Un agradecimiento a todos a todos y cada uno de los profesores de la Mención en Currículo y Comunidad Educativa, quienes con mucha dedicación y generosidad transmiten su conocimiento para todos los futuros magister de Chile. Quiero dar un especial agradecimiento a mi profesora de tesis Mónica Llaña que fue fundamental en el trabajo y de mi recorrido por el magister, alentó en todo momento este procesos, a través de sus consejos y aportes, no solo el tema de mi investigación, sino que contribuyó en la parte humana y su basto rigor académico, me enseñó a mirar la educación de una mirada aguda, trascendente y reflexiva.

Quiero agradecer a la directora del colegio del Instituto Estados Americanos, Patricia Altamirano, por permitirme estos dos años, de trabajo intenso, realizar este desafío. Me abrió las puertas de forma desinteresada y generosa en poder recorrer y recoger información de este colegio sin miedo o desconfianza de los resultados que pudiese arrojar, ya que el fin último para ella, era que fuesen un aporte dichos hallazgos para mejorar la vida de las niñas y niños del IEA.

Por último, mi más profundo agradecimiento a toda la gente que colaboró en la realización de esta investigación; directivos, docentes, apoderados, alumnos, vecinos etc., que con total generosidad se sumaron a las entrevistas, grupos focales y observaciones realizadas en las poblaciones mismas de Lo Barnechea

abriéndome sus casa para tomar un té junto a las familias y contarme parte de sus historia/memorias que dejo escritas en estas hojas.

“Lo esencial del viaje es volver al propio jardín y mirar las cosas por primera vez”.

T.S. Eliot.

Mi visión de la alfabetización va más allá del ba, be, bi, bo, bu. Porque implica una comprensión crítica de la realidad social, política y económica en la que está el alfabetizado.

Paulo Freire.

ÍNDICE

“Construcción de significados que le otorgan los docentes, estudiante y apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea”.

Resumen	7
Introducción.....	8
CAPITULO	1
.....	11
1.1 EI PROBLEMA	11
1.2 OBJETIVOS	20
OBJETIVO GENERALES	20
OBJETIVO ESPECIFICOS	20
CAPITULO	
2.....	21
2.2 ANTECEDENTES TEORICOS.....	21
CAPITULO 3	
METODOLOGIA	
.....	31
3.1 TIPO DE ESTUDIO	31
3.2 UNIVERSO	31
3.2.1 SUJETOS DE MUESTRA	31
3.2.1. a ALUMNOS	32
3.2.1. b. PROFESORES	32
3.2.1. c. APODERADOS	32
4. TECNICAS CUALITATIVA DE RECOGIDA DE DATOS	33

4.1.GRUPO FOCAL	33
4.2. ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.....	36
4.3. OBSERVACION ETNOGRAFICA	37
5. CREDIBILIDAD DE ESTUDIO	38
6. PLAN DE ANALISIS	38
CAPITULO 4.....	42
ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS	42
1.CONSTRUCCION DE CATEGORIAS	43
1.1. PROFESORES	43
1.2. ESTUDIANTES	61
1.3. APODERADOS	84
2. COMPARACION ENTRE CATEGORIAS	104
2.1. DOCENTES-ALUMNOS	104
2.2. DOCENTES-APODERADOS	106
2.3. ALUMNOS- APODERADOS	108
2.4. DOCENTES-DIRECTIVOS.....	110
3. ANALISIS FOTOGRAFICO	112
CONCLUSIONES	107
PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN	124
BIBLIOGRAFIAS	126
ANEXOS	129

Resumen

A partir del presente estudio se pretende develar la construcción de significados que le otorgan los docentes, estudiante y apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea. Específicamente es llegar a conocer de qué manera perciben la educación en un establecimiento que alberga niños con altos índices de conflictividad y vulnerabilidad social. De esta manera se recogieron los testimonios de docentes que ejercen su profesión bajo este ambiente escolar y de qué manera ellos percibieron su quehacer diario dentro de este contexto vulnerable/vulnerado. Estudiantes que construyen sus significados tanto fuera como dentro del ambiente escolar y donde la calle se vuelve parte integrante de su espacio, de su habitus. Por último, la percepción que tienen los apoderados de ser/no ser parte en la tarea de colaborar en la educación de sus hijos y de qué manera perciben el rol de la educación como impulsor/desincentivador para una promoción social efectiva. Para lograr este propósito se llevaron a cabo técnicas cualitativas de recogida de datos, tales como entrevistas semiestructuradas y grupos focales a los sujetos de estudio. Se trabajó la observación participante y el trabajo etnográfico en las poblaciones/campamentos pertenecientes a los estudiantes y sus familias. El análisis consistió en poder identificar temas emergentes, para luego poder construir categorías de análisis siendo desglosadas en sus respectivas dimensiones y propiedades. Estas temáticas han sido abordadas desde una perspectiva teórica crítica de los hechos de parte del investigador, considerando una visión de la pobreza, el rol que cumple la escuela en lugares carenciados, las interacciones entre clases sociales y el territorio como espacio de sociabilización. Los resultados muestran que existe una percepción de educación no unitaria en los tres grupos estudiados y que la institución escolar esta tensionada por una cultura exógena que irrumpe y altera las directrices del currículo nacional.

Palabras claves: sentido, educación popular, vulnerabilidad, sociabilización, habitus, invisibilidad, resistencia, cultura, marginalidad, América Latina.

INTRODUCCIÓN.

La presente investigación cualitativa es un estudio de casos cuya finalidad es llegar a comprender la construcción de significados que le otorgan los docentes, estudiante y apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea, las problemáticas que surgen al interior/exterior del colegio que alberga a niños y niñas desde kínder, básica y educación media con un alto porcentaje de vulnerabilidad social y pobreza. Este indicador inicial es relevante, a la hora de considerar el reto que significa poder entronizar el currículo nacional sobre ésta realidad educacional tan adversa. El desafío investigativo que pretendo penetrar, es sumergirme dentro de la cotidianidad escolar para poder llegar a comprender sus propias representaciones simbólicas, sus situaciones, acciones, condiciones, construcciones de significados que los sujetos sostienen de la realidad en la que viven y cómo ésta horada desde dentro la estructura de la educación formal, ya sea vista desde la dimensión de los docentes, estudiante o apoderados.

El desafío es llegar comprender las prácticas cotidianas de sus propios protagonistas - alumnos, familiares y educadores- y como estos animan procesos culturales que no necesariamente están integrados en el currículo nacional. Trataré de develar cuáles son los mecanismos sociales que producen situaciones de opresión para que, desde aquí, poder construir nuevas prácticas en torno a un proyecto de transformación educacional atingente al colegio de estudio. Por esta razón, el poder llegar a narrar las prácticas de los sectores más vulnerables y sus complejidades, es penetrar su espacio más trascendental: el habitus. Es decir, de cómo las formas de sociabilidad territorial de los sujetos estudiados también deben formar parte y deben ser resignificadas para ser incorporadas dentro del trabajo pedagógico y como sus mismas prácticas, deben ser consideradas como parte significativa de la educación formal. De esta manera, el reflexionar y sumergirme dentro de este océano de significados me llevará a hallar una abundancia de códigos culturales que no están siendo debatidos por la misma escuela ni reflexionando críticamente en torno a lo que piensan desde su propia realidad los

tanto docentes, estudiantes o sus familias; *“lo que es para nosotros”* y *“lo que no es para nosotros”*, *“lo pensable y lo impensable”*. Los códigos transferibles de una generación a otra que algunas veces permanecen y otros tantos son reconfigurados y readaptados a la nueva realidad social dentro del contexto de la marginalidad. Jóvenes y sus familias que dan una pertenencia a estos lugares que habitan y le dan un sentido a estas interacciones. Estos espacios socio-comunitarios animan procesos culturales dialógicos y desde luego políticos, a veces inconscientes, ellos asumen una intencionalidad develando los mecanismos sociales que producen situaciones de opresión, inquiriendo estas mismas, nuevas prácticas sociales que apelen ser más inclusivos y escuchados.

A continuación se expone, en términos más generales, las temáticas que se tratarán en cada capítulo, a saber, en el Capítulo I: Planteamiento del Problema, se dará a conocer el problema de la investigación el cual irá guiando el presente estudio, su justificación y los objetivos propuestos para el mismo. El Capítulo II: Antecedentes Teóricos, se presentará el marco en el cual se sustenta este estudio, las temáticas tratadas dicen relación con; sentido, educación popular, vulnerabilidad, sociabilización, hábitos, invisibilidad, resistencia, cultura, marginalidad, América Latina. El Capítulo III: Marco Metodológico, donde se aborda la metodología de investigación aplicada, la cual está dirigida hacia una orientación cualitativa, específicamente es estudio de casos y los sujetos de muestra corresponde a estudiante/alumnas, profesores (as) de educación media y apoderado (a), se aplica la técnica de recolección de datos, la validez de la investigación y el plan de análisis. En el Capítulo IV: Análisis e interpretación de los datos, corresponde analizar e interpretar con apoyo de la teoría de los datos obtenidos. Este capítulo se separa en; Análisis descriptivo, en donde se realiza una descripción de cada grupo estudiado y sus relaciones interpersonales que se evidencian tanto dentro como fuera de la institución escolar. Siguiendo con la Construcción de categorías de análisis, aquí se dará a conocer las categorías y dimensiones construidas a partir de los discursos de los profesores(as), alumno(a)

y apoderados(as). En este apartado se intenta interpretar los datos a partir de los mismos y con la teoría existente. Finalmente, en el Capítulo V: conclusiones, se presentan las conclusiones del presente estudio y, posteriormente, bibliografía y anexos.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Justificación:

El presente estudio intenta poder comprender en profundidad la construcción de significados que le otorgan los docentes, estudiante y apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea. La escuela actualmente está atravesando por una crisis de sentido¹, la escuela al ser un producto histórico, una construcción cultural, condicionada a su tiempo tanto desde la aparición de la misma como su condicionamiento que enfrenta en el presente, está siendo conflictuada. Esta, supuestamente, crisis de sentido muchas veces aleja nuestra mirada a otros horizontes para buscar respuesta a esta crisis, se tiende a culpar a los gobiernos de turno, al sistema educativo, a las familias, al desinterés, al rol de los docentes en la actualidad, la infraestructura, a los directivos etc., los móviles de esta situación pueden ser muchos, si lo observamos desde una perspectiva de profundidad del mismo. Pero lo que si podemos percibir, es que estamos situados en una nueva época, un nuevo presente del cual, no hemos logrado aún dar respuestas y, a la vez, preguntarnos qué ocurre con las instituciones hoy día que no logran darnos respuestas y entusiasmar a las nuevas generaciones.

Los seres humanos, con normalidad, no nos cuestionamos muchas veces las instituciones y su funcionamiento, conjeturando su sola presencia como algo ya parte de nuestra cultura, que se vuelve imprescindible, casi irremplazable y vital para el funcionamiento de nuestra sociedad; de esta manera, se percibe el rol de la escuela hoy en día. Vistas las escuelas ancladas en el paisaje que dejó la modernidad² ya familiarizados a su funcionamiento y quehacer diario, pensando que la educación es parte connatural de la escuela en sí misma, y que, su ausencia o transformación radical de su estructura podría llevar a una confusión y

¹ Berger, Peter L., Luckmann, Thomas. Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. Centros de Estudios Públicos. 1996. Santiago de Chile.

² Gomez, Perez. La cultura escolar en la sociedad Neoliberal. Ediciones Morata. Universidad de Malaga. 2004l

peligro para la humanidad. Pero, no obstante, la escuela es un producto histórico,³ de un tiempo determinado, fue el hito de la modernidad, pero que hoy, al desnaturalizarlo, se podría repensar la escuela y la educación mirando las necesidades, intereses y demandas del mundo que vivimos actualmente proyectándola hacia un futuro. Hoy bajo los ojos de una modernidad líquida⁴, la educación y la escuela urge repensarlas desde sus ópticas tanto pasadas como presente para poder darle un sentido de ser a sus prácticas y normal que se viven dentro del ambiente escolar. Hoy existe un bombardeo de transformaciones y de ideas nuevas que van solicitando redefiniciones en busca de sentido que les vayan dando respuestas a este presente que se vuelve incierto y problemático, abierto a una oportunidad de cambio.

De la misma forma, somos sujetos-situados en nuestra propia realidad histórica como continente, aspecto que no debemos desconocer. Las dimensiones de la historia reaparecen constantemente tratando de construir este *“inédito viable”*⁵ que nos sitúa en un espejo de nuestra propia realidad como latinoamericanos. Desde la complejidad de como recuperamos ese conocimiento que es obviado, promoviendo la vivencia de una educación en base a una experiencia heterodoxa, partiendo de la premisa de que las mejores escuelas son las más heterogéneas, pero en la actualidad se ve todo lo contrario, se han generado escuelas con estudiantes cada vez más homogéneos. Se debe transformar la escuela en un lugar de encuentros entre diferentes en un lugar donde se aprende a vivir juntos, aún hay escuelas en América Latina muy cerca de las Favelas de Brasil, de las Villas Miserias en Argentina, de los Barrios Bajos en Colombia, de los Tugurios en Costa Rica, de los Cantegriles en Uruguay o en Chile, en las llamadas *“poblaciones callampas”* en el siglo XX, *la “pobla”*, *“Toma o Campamentos”*, *“los Ghetos del siglo XXI”*, donde los sectores más pobres se terminan educando junto a sus pares igualmente pobres.

³ Gomez, Perez. , op. cit., p. 27.

⁴ Bauman, Zygmunt, Modernidad Líquida, Fondo de Cultura Económica. España. Año 2016

⁵ Denardi, Luciana. La cultura Popular entra a la escuela. Argentina. Duvim. 2009.

Tal pregunta escapa de mi proyecto de investigación y se inscribe en un trabajo de tesis más profunda; de problematizar el peso y la trascendencia de la construcción social y política que se instala en América Latina y se cuestiona por sus sentido de sociedad, en la cual los sectores más marginados son forzados a adaptarse a las matrices culturales de las clases más dominantes de la sociedad⁶, vista desde un punto de vista histórico, es la generación de una especie de reproducción cultural sobre los grupos subalternos bajo las matrices de pensamiento proyectadas dentro de la escuela (étnico-racial o de género por nombrar algunas) pero a la vez, desde la otra vereda, los sectores marginados tensionan las estructuras y logran subvertir muchas veces el orden social impuesto, a partir de procesos de la socialización entre ellos, de construcción de sentido e identidades en las propias subjetividades de los mismos sujetos.

Desde aquí me surgen algunas preguntas de investigación. ¿De qué manera abordar el estudio de este colegio en particular y su contexto de pobreza, si tal vez responde a un análisis mucho más profundo y abarcativo que incluye el propio devenir histórico de América Latina y las relaciones de dominación ejercidas en nuestro continente por siglos? ¿Por qué razón los sectores populares han engrosado históricamente las estadísticas del fracaso escolar? ¿Qué ocurre con la escasa asimilación de aprendizajes escolares en esta realidad invisibilizada? ¿Cuáles son las causales de la resistencia juvenil de los jóvenes vulnerable frente a la educación formal? ¿Qué grupos sociales invisibilizados emergen con fuerza dentro de la escuela? ¿Por qué razón dentro de este grupo de “*los de abajo*”⁷ como diría Mario Azuela en su libro, lo conforman inmigrantes, afrodescendientes, grupos indígenas guareciéndose bajo el alero de estas escuelas vulnerables? La pobreza no es un fenómeno nuevo, como tampoco lo es el fracaso escolar, desde ahí se inscribe la reflexión de este trabajo, en la búsqueda de sentido para los niños y niñas, apoderados y profesores que interactúan bajo este contexto social.

⁶ Rama, Angel. Monsiváis, Carlos. La ciudad Letrada. Tjamar Editores. Chile. 2004.

⁷ Azuela, Mario. Los de abajo. Fondo de Cultura Económica. México. 1915.

El devenir histórico de las estructuras sociales de América Latina, las nuevas formas que ha adoptado el sistema capitalista mundial actual, ha ido generando una tendencia hacia la concentración del ingreso y la exclusión de una parte importante de la población al acceso de los derechos básicos universales: empleo, salud, vivienda, educación de buena calidad, no se debe subestimar para ver el panorama en el cual nos situamos hoy por hoy dentro de la misma escuela. Se hace muy difícil lograr buenos resultados educativos sin modificar las bases estructurales por los cuales se genera la pobreza y la exclusión. Se necesita niveles básicos de equidad social como condición necesaria para que sea posible la tarea educativa. Es decir, cuales son las condiciones mínimas indispensables para que ese nivel de conocimiento, aptitudes, habilidades etc., sean adquiridos por los estudiantes de forma íntegra, es una pregunta crucial. La acción educativa debe ser sacada de su aislamiento sectorial para ser colocada en discusión en base a un proyecto de sociedad, introduciendo el debate y tensionando dos indicadores que son trascendentales; cual es la prioridad hoy por hoy, satisfacer *demandas* (darle al otro lo que tiene capacidad de pedir, creadas por el mercado y la publicidad) o satisfacer las *necesidades*, es decir, cual es el papel que le corresponde al Estado en el tema social y específicamente en el tema educativo por una parte.

El desplazamiento que se ha generado desde el Estado de pasar del concepto de “*igualdad de oportunidades*” al de “*equidad social*”⁸ ha tenido profundas consecuencias en el campo de la educación y en esta crisis de sentido. Son conceptos que están relacionados estrechamente, pero son distintos. La equidad introduce el principio de justicia o ética en la igualdad. Una sociedad que aplique la igualdad de manera absoluta será una sociedad injusta, ya que no toma en cuenta las diferencias existentes entre personas y grupos. Y, al mismo tiempo, una sociedad donde las personas no se reconocen como iguales, tampoco podrá ser justa. De ahí que se parta del concepto de igualdad en la educación como

⁸ Villegas, Guillermo. Andrés, Julián. La igualdad y la equidad; dos conceptos claves en la agenda de trabajo de los profesionales de la familia. Revista Latinoamericana. 2010.

premisa universal, como meta a conseguir, pero que en lo concreto no existen las mismas oportunidades, pues dependen del contexto social, económico, étnico, cultural de cada persona y aquí aparecen la incorporación de medidas compensatorias de las desventajas históricas que arrastran los alumnos y sus familias.

De alguna manera, hoy el “*afuera*” ha penetrado los muros de la escuela, a su vez ese afuera comenzó a ser percibido en el terreno educativo como un “*sin sentido*”, es decir, que no ejerce influencia sobre el rol que cumple la escuela en su interior con respecto a la educación que pretende lograr con los estudiantes y, claramente, abre la discusión de la relación que existe entre las condiciones de vida de los niños (el afuera) y su posibilidad de aprendizaje óptimo (el adentro). Ahora, de aquí también se pone en cuestión si se asume que, aun cuando el escenario sea difícil y hostil, la escuela puede ser un espacio donde se generen condiciones de apoyo y abrigo para los niños, como también para las familias de estos niños, es decir, nos lleva a la reflexión constante de ver como los Estados propician políticas públicas de convivencia al interior de la escuela bajo el principio de la inclusión, pero no obstante, se cumple la paradoja de que la sociedad cada vez es más excluyente y se torna aún más desigual.

A mi modo de ver y en cuanto pretendo demostrar en mi investigación, es tratar de comprender que la pobreza no es sinónimo de que los niños y niñas del colegio carezcan de importantes conocimientos sociales o culturales que puedan aportar al proceso educativo y darle sentido. La correlación eternizada que plantea el fracaso escolar con pobreza, mal nutrición, baja escolarización de los padres etc., sería una visión muy reduccionista y simplista de la realidad social, esto obliga necesariamente a incluir otras muchas causas más profundas, que tiene que ver con las estrategias de enseñanza pedagógicas y curriculares que no están incorporando la propia realidad de los alumnos y sus contextos, sino más bien, fijan una barrera infranqueable entre la vida del alumno y la realidad escolar interna de la escuela. Esta última se cierra al exterior, no observa los extramuros

de la realidad del alumno, sus ambientes quedan tan solo en los contornos, en la periferia y no son recogidos como potencialidades desarrolladoras para el niño o niña en contexto de pobreza.

Lo que reconforta de este trabajo es la posibilidad de pensar procesos educativos que sirvan para esbozar un horizonte diferente. Lo que se pretende es complejizar el abordaje de modalidades de intervención educativa con sectores en situación de pobreza y vulnerabilidad material y simbólica. El objeto de estudio se subordina a una constante vigilancia epistemológica, ya que para quienes, asumimos un interés por la problemática de la pobreza nos involucramos en una tensión permanente, entre un socio-centrismo⁹, que pretende levantar los prejuicios propios de nuestra experiencia de clase (social e intelectual) así también las de un populismo demagógico, que nos lleva a una mirada ingenua y romántica de los sectores populares, anulando muchas veces la dimensión racional entre las clases sociales.

Analizar la pobreza nos es solo las carencias (Alicia Gutiérrez), sino más bien de los procesos que activan estos agentes sociales que ponen en juego para su estrategia de reproducción social. A través de la experiencia de los años noventa se puso de manifiesto una premisa clave, que podemos mejorar todos los insumos materiales del aprendizaje (edificios, maestros, tiempo de aprendizaje, textos, equipamiento etc.) sin que esas mejoras logren cambiar los resultados de aprendizaje y la desigualdad en esos resultados. No se trata de una “pedagogía para los pobres”, de lo que se trata es que los nuevos descubrimientos lleguen a concretarse en proyectos áulicos y en base a eso ponernos a reflexionar. Es importante poder llegar a entender las diferentes expresiones que adopta la pobreza, las diferentes formas de experimentarla. Hay que verla desde la dimensión material pero no determinista, sino que también desde la dimensión

⁹ Bodieau, Pierre. Passeron, Jean Claude. La reproducción, elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Editorial Laia. Barcelona. 1996

simbólica y subjetiva asociada con las prácticas, los comportamientos y las percepciones de los propios agentes frente a ella.

Como plantea Inés Aguerrondo, *“los estudios sobre temas de pobreza suelen tomar como unidad de análisis los colectivos pobres (líneas de pobreza o indigencia) pero no a los individuos pobres en sí mismo”*¹⁰, estos estudios se basan en concepciones homogéneas y estáticas de la pobreza, que difícilmente pueden mostrar sus diferentes manifestaciones y dimensiones. Cada individuo puede experimentar la pobreza de forma distinta, puede rendirse ante ella o puede experimentar obstáculos casi insalvables. Un alumno en situación de pobreza puede disponerse el mismo aprender de todo en la escuela o puede prescindir de la experiencia escolar porque nada tiene que ver con su vida y es un sin sentido. Investigar la experiencia de la pobreza y la educación requiere hablar con los sujetos y observarlos, requiere escuchar sus relatos sobre lo vivido, sobre lo esperado e inesperado, sobre sus representaciones y su visión del mundo, desde el lenguaje y sus saberes rescatados. Estas narraciones dan pistas sobre las categorías de percepción y apreciación que organizan prácticamente las formas de sociabilidad territorial, las cuales se manifestaran como las situaciones límites que deben ser re-significadas desde el trabajo pedagógico en clave popular.

Estas situaciones se levantan como fronteras a superar y desnaturalizar, situarlos no solo en lo particular de los relatos de vida de los sujetos, sino también bajo la dimensión histórica de la construcción social de las relaciones en América Latina. Recuperando la doble existencia del análisis, de lo social que se manifiesta en la historia hecha cosa, que explica como las condiciones sociales objetivas van definiendo las trayectorias de sus destinatarios y, en la historia hecha cuerpo, que interioriza el sentido de los límites en los sujetos y la posibilidad de transformar su espacio social.

¹⁰ Aguerrondo, Inés. Re-visión de la escuela actual. Centro Editor de América Latina. Argentina. 1987.

La escuela deja fuera las estrategias creativas de sobrevivencia familiar u adaptativas o de supervivencia de los alumnos en situación de pobreza. Cómo enfrentan ellos el “*día a día*” va generando un carácter, un lenguaje ad hoc y una forma de interpretar en mundo que los rodea. La perspicacia e ingeniosidad en el modo en que encaran su difícil realidad, ya sea cuando resisten la precariedad de sus trabajos, su acceso a la salud, la obtención de una vivienda, las relaciones familiares, la educación de sus hijos etc., y como estas situaciones van construyendo el sentido de vida para ellos.

Se parte del supuesto de que la escuela es una *invención*¹¹ que pretende mantener en orden social vigente de cada época histórica. La escuela es por sí misma un instrumento que permite la perpetuación de ideas, valores y normas de la sociedad. Y que a la vez, es atravesado por un entramado de significaciones sociales y producciones de sentido de los individuos. Es un imaginario social instituido por la escuela misma, un dispositivo con una matriz general de relaciones de fuerza hacia la diversidad y la heterogeneidad. Como lo plantea Michael Foucault existe una “*relación social de sujeción*”¹² en relación a que si bien el sujeto cree que es libre dentro de la escuela, por acción de muchas estrategias, está sujeto a algo.

Se hace difícil idear herramientas didácticas y dispositivos que faciliten el contacto y promuevan el interés de los estudiantes bajo esta realidad. Se desvalorizan las estrategias que la cultura popular a través de una forma creativa, sobreviven y enfrentan sus problemas cotidianos, no reconociéndolos como un constructo cultural fuerte. La dicotomía que existe entre lo que se aprende en la escuela y lo que se aprende en el hogar no se condice, sino que más bien se silencia, se esconde, se enmascara por “*vergüenza a ser descubiertos*”, se protegen entre ellos, ya que hay una realidad educacional que los niega constantemente, por tal razón, pretendo indagar en esta investigación, de cómo

¹¹ FOUCAULT, Michel. Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina, 2002

¹² FOUCAULT, Michel. Op.cit. 45.

los jóvenes y sus familias en situación de vulnerabilidad, al ser invisibilizados, adoptan una mirada de resistencia, de oposición muchas veces, frente a una cultura escolar impuesta que los niega y pretende desterritorializarlos para poder educarlos.

Y por otra parte, como los profesores frente a esta realidad adversa, se ven amenazados y tienden a ver este fenómeno como algo irreversible o *desesperanzador*¹³. Los profesores y profesoras tienen que lidiar con las transformaciones que se implementan en los sistemas educativos de parte del Estado, donde ven su quehacer como una lucha a diario, desde diferentes trincheras, para sostener su legitimación como trabajadores de la educación y como transmisores de cultura. Y más aún en este colegio de estudio, al ser un colegio Municipal, el docente es visto como la encarnación misma del Estado y la cara visible del colegio hacia las familias y la comunidad. Estas, delegan en un espacio extra familiar ciertas porciones o cuotas de educación a la escuela, que activan la protección y educación de sus hijos. Ahora bien, hoy no se trata del acceso al sistema educativo como lo fue en los años 60' o 70' para un grupo que quedó fuera, sino de cómo ofrecer una educación enriquecida simbólicamente para todos y que tenga sentido para los estudiantes. Se ha vuelto complejo el análisis al observar estos contextos difíciles por la dualidad que contienen de retención versus calidad educativa, ¿Para qué se retiene a un estudiante que permanezca en la escuela y cuál es la finalidad de excluir al mismo para mejorar la “calidad” de la institución? ¿Cómo pensar la “calidad” en tanto se ajusta a la medida de los alumnos que recibe? La noción de la calidad debe ser medida en razón de las exigencias puestas a los estudiantes vistas en su contexto de escuela y sus dificultades que enfrenta, cuando pretendemos imponer una calidad con parámetros externos y a todas las escuelas por igual, los más perjudicados son estas escuelas con altos índices de repitencia, ausentismo y vulnerabilidad. Teniendo alumnos de estas características es justo mejorar la calidad sacando del

¹³ Llaña Mena, Mónica. Temores e incertidumbre en la profesión docente: El profesorado en la encrucijada. Bravo y Allende editores. 2015.

camino a los alumnos más desaventajados sin, previamente, enriquecer el trabajo y el sentido de la escuela para los estudiantes a que permanezcan y no deserten tan fácilmente.

Son niños y niñas que viven en lugares con altos índices de delincuencia, drogadicción, violencia intrafamiliar, alcoholismo, monoparentalidad, muchos alumnos vienen sin comer de sus hogares, manejan un vocabulario que es atrevido, destrozan las instalaciones del colegio, son desafiantes con sus profesores, los índices de repitencia y deserción son altísimos etc. La escuela es uno de los espacios privilegiados en el encuentro con los otros, posibilita dentro de ella la construcción de relaciones interpersonales enriquecedoras, poder ofrecer dentro de la escuela un modelo en la cual todos se sientan parte, identificados con proyectos y expectativas, brindar también herramientas a los padres para que generen en sus hijos conocimientos significativos, contribuir a mejorar la calidad de vida de sus habitantes y pensar en una proyección de futuro para la sociedad. Hay que ir afinando el lente, ir poco a poco generando espacios compartidos, desanudando principios autoritarios que se dan al interior de la escuela, brindando las herramientas para que ese poder pueda circular. Tratar de dejar el miedo y la incertidumbre para reflexionar en torno a ellos, generando buenas prácticas que hagan más saludable la convivencia entre todos y todas.

- ❖ A partir de todo lo expuesto anteriormente, se formula la siguiente pregunta de investigación, que orientó el presente estudio:

Problema de investigación

¿Cuáles son las construcciones de significados que los docentes, estudiante y apoderados le otorgan al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea?
--

Objetivo general:

1. Comprender los significados que ha construido la comunidad escolar acerca del sentido de la educación en un contexto de vulnerabilidad social.

Objetivo específico:

1. Identificar las representaciones que han construido los profesores/as acerca del sentido que le atribuyen a la educación en el rol de su ejercicio profesional.
2. Identificar las representaciones que han construido apoderados/as acerca del sentido que le atribuyen a la educación desde la proyección en sus hijos.

3. Identificar las representaciones que han construido alumnos/as acerca del sentido que le atribuyen a la educación en cuanto a partícipes de este procesos.
4. Comparar las representaciones que han construido profesores/as, apoderados/as y alumnos/as acerca del sentido que le atribuyen a la educación en un colegio con riesgo social.

CAPITULO II: ANTECEDENTES TEORICOS.

Con el fin de situarme epistemológicamente, teóricamente y metodológicamente en mi investigación es necesario hacer un análisis de la teoría de Pierre Bourdieu en primer lugar, así ayudará a un mejor entendimiento de este fenómeno social que pretendo investigar; la construcción de significados que le otorgan los docentes, estudiante y apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea.

Para comenzar, situaré las características más importantes que Pierre Bourdieu otorga a su visión de lo social y nos lo resume en esta frase: *“lo social posee una doble existencia, en las cosas y en los cuerpos. Y es una especie de complicidad ontológica, entre un habitus y un campo, lo que constituye en fundamento de toda practica social”*¹⁴. Para el autor el habitus y el campo, se instituye entre dos realidades, que son dos modos de existir en la historia humana de la sociedad; la historia hecha cosa (institución objetivada) y la historia hecha cuerpo, (institución incorporada) respectivamente. Cuando el autor nos habla de campo, se refiere a un espacio estructurado de posiciones que son independientes de las características de sus ocupantes dentro de este campo. Es decir, en este

¹⁴ Bourdieu, Pierre. Estrategias de reproducción y modos de dominación. Siglo XXI Editores. Buenos aires. 2011.

campo hay un estado de relación de fuerza entre los agentes o las instituciones que participan en la contienda y más profundamente; *“la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orienta las estrategias ulteriores”*. Según el autor, para que exista un campo, se le debe dotar de un capital que le sea específico, de personas que estén dispuestas a luchar por él y que además posea este campo un *“habitus”*, para que los sujetos se puedan mover dentro de este campo y conozcan las reglas que en ellas hay. De aquí, se desprende otro término importante para mi investigación que es el habitus antes nombrado. Según el autor nos dice que:

“Son sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el domino expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos”¹⁵. (Bourdieu, Pierre. Pag. Pg.31.)

Lo que nos plantea el autor, es que este habitus, en la cual las personas se desenvuelven, no son un producto de obediencia a las reglas de forma ciega o que necesiten de una acción organizadora, están ahí objetivamente *“reguladas y “regulares”* para los sujetos que ahí interactúan. Cuando el autor plantea las *“disposiciones”* de las personas dentro de este campo y habitus a la vez, nos dice que son predisposiciones de los sujetos a *“actuar, evaluar, percibir, a elegir cosas en detrimento de otras”*. Es interesante este análisis ya que los sujetos establecen un orden de prioridades por la acción de este campo y su habitus, pueden definir lo que *“es para nosotros y lo que no es para nosotros, lo posible y lo imposible”¹⁶*. Hay una relación entre las condiciones objetivas en las que viven y se desenvuelven, con las esperanzas subjetivas de los sujetos. Las disposiciones son

¹⁵ Bourdieu, Pierre. Op. Cit. Pag. Pg.31.

¹⁶ Ibid. Pa. 45.

“durables y transferibles” a otras generaciones, son permanentes, aunque pueden variar a partir de reconfiguraciones con nuevas pautas dentro del campo y el habitus. Es decir, el habitus logra engendrar todas las conductas *“razonables o de sentido común”* dentro de ella, es decir tienen la aprobación positiva dentro del grupo, porque están ajustadas a las lógicas características de un determinado campo y a la vez, excluye todas las *“conductas desviativas”*¹⁷ dentro del grupo, estas son sancionadas porque son incompatibles con la objetivación de las condiciones dadas.

Siguiendo con el argumento de Bourdieu, y que me interesa para mi investigación, nos plantea un análisis con respecto a las *estructuras sociales*, muy atingentes para conocer de cómo están conformadas estas diferencias sociales que persisten en la Comuna de Lo Barnechea y como esto condiciona el actuar de los sujetos investigados. El autor nos dice al respecto que *“no solo se incorporan como estructuras mentales, sino que además, funcionan como estructuras de las prácticas cotidianas de las personas”*, es decir, se establecen las *“reglas del juego”* en la que el sujeto está inmerso. Son prácticas no conscientes o no totalmente racionales de los actos de los sujetos. Los grupos no se cohesionan por elementos de contrato o plenamente conscientes, sino que siguen esta misma lógica antes señalada que legitima los comportamientos de cada uno y de los demás. Es decir, se *“interiorizan las condiciones objetivas”* desde donde las personas se desenvuelven, es decir su campo. De esta manera el habitus, que es esta estructura mental de sentido común donde se desenvuelven las personas para asegurar su permanencia asegura también su defensa del cambio de la misma, como dice el autor: *“mediante la selección que realiza entre las nuevas informaciones, rechazando, aquellas que pueden cuestionar la acumulación acumulada”*¹⁸. Aquí nos plantea algo interesante para nuestra investigación, ya

¹⁷ Bourdieu, Pierre. Capital cultural, escuela y espacio social. Editorial siglo XXI. México.

¹⁸ Bourdieu, Pierre. Op. Cit. Pag.40.

que como pretendo indagar un colegio que está inmerso en una realidad de pobreza, la gente de más avanzada edad que vive en este “campo” y se ha desenvuelto en este “habitus” por muchos años, ve con asombro las llegada de las nuevas generaciones de jóvenes que están cambiando estas pautas dentro de este espacio y del colegio. El habitus puede emprender un proceso de transformación, aunque no de un modo radical. Hay una revisión permanente de sus miembros a “lo nuevo” que emerge dentro del grupo, pero nunca es radical, ya que se lleva a cabo a través de las “premisas instituidas” es decir, según el autor, *el estado anterior de relaciones sociales* que son pasadas. Existe una combinación de disposiciones nuevas y antiguas, todo depende de esta integración del grado de agilidad o rigidez en la cual estén inmersas las personas de un determinado grupo social.

Siguiendo el mismo argumento teórico de la investigación y desde una mirada más micro social, la teoría del habitus se inicia con una *acción pedagógica primaria*¹⁹ que a la vez produce un habitus primario, es decir es el basamento de los habitus que se inculcaran a futuro. De esta manera, la *escuela o el trabajo pedagógico secundario* puede realizar o la sustitución completa de un habitus por otro o bien la confirmación del habitus primario y su réplica. En la mayoría de los casos, las clases dominantes replican el habitus primario que viven dentro de las escuelas donde asisten los niños, es decir no hay actos de negación de su habitus primario, que dicho sea de paso, sí se ven en los sectores populares y que con mi investigación pretendo demostrar, que existe negación de sus prácticas populares.

Ahora bien, en relación al destino de este habitus, Bourdieu nos dice: “*El habitus no es el destino que algunas vez se ha creído ver en él. Siendo producto de la historia, sino que es un sistema abierto de disposiciones enfrentado a un continuo de experiencias nuevas y, en consecuencia, afectado sin cesar por ellas.*”

¹⁹ Bourdieu, Pierre. *Meditaciones pascalianas*. Barcelona, Ancigram, 1999. Pag. 191.

*Es perdurable, mas no inmutable*²⁰. Aquí aparece una luz en relación a la posibilidad de *“transformación del habitus”*, el autor plantea en su libro que la toma de conciencia de los sujetos sociales permite a los individuos influir en dichas disposiciones. *En el texto la “Miseria del mundo” editada en 1993, Pierre Bourdieu* pudo percibir que cuando entrevistaba a personas que *vivían en contextos de pobreza* aprovechaban ese momento como una oportunidad excepcional para testimoniar, hacerse oír con sus propias voces y llevar de la esfera privada a la esfera pública sus demandas no escuchadas. De esta manera, a partir del testimonio tenían la oportunidad de explicarse, como lo define el autor: *“De construir su propio punto de vista sobre sí mismos y el mundo. Poner de relieve dentro de este el punto a partir del cual se ven y ven el mundo, se vuelven comprensibles, justifican, en principio, para sí mismos”*²¹. Esta toma de conciencia que plantea el autor, no es una ruptura en relación a las estructuras de dominación social y simbólica, sino empezar a comprender el mundo desde otra manera sin desarraigar al sujeto social de su entorno. Entender su *“campo”* en el que vive y el *“habitus”* que lo atraviesa, su vuelve más consciente de todo. Ese todo no solo lo constituyen sus prácticas sociales, sino también sus *representaciones*. Es decir sus *“imágenes mentales, ideas de las cosas, de los objetivos, de las gentes, su manera de ver a estos últimos, de pensar ciertos procesos, de evaluarlos”*²². Es aquí donde el autor evidencia las relaciones de dominación que existen en las sociedades donde los grupos dominantes imponen su orden arbitrario de la realidad a través de la imposición cultural. Pero hay que hacer una distinción muy atinente a la investigación en relación a la comuna de Lo Barnechea y los contextos de pobreza que existen ahí. Bourdieu hace una distinción entre *“espacio físico”* y *“espacio social”*. El primero, dice relación de cómo los seres humanos ocupan con sus cuerpos el espacio, es la corporalidad del sujeto en ese espacio, es decir su volumen que ocupa ahí. Mientras que el *espacio social*, se relaciona

²⁰ Bourdieu, Pierre. Op. Cit. Pag. 132.

²¹ Bourdieu, Pierre. La miseria del Mundo. Buenos Aires. Fondo Cultura Económica. 1999. Pag. 539.

²² Bourdieu, Pierre. Op. Cit. Pag.540.

con el concepto de campo antes citado, es decir su posición *“relativa”* respecto a otros lugares y por la distancia que los separa de ellos. En el primero, por ejemplo sería la cantidad de personas que viven en una media agua y cómo afecta sus representaciones en relación al hacinamiento, los conflictos que ahí surgen o las malas condiciones para los niños en que no puedan hacer sus tareas etc. Y un ejemplo de espacio social, sería de cómo las familias de estratos sociales altos, que residen en la comuna de Lo Barnechea, para diferenciarse de los campamentos, prefieren decir *“yo vivo en la Dehesa* (a pesar que es una calle y no una comuna) en vez de decir *“yo vivo en Lo Barnechea”* ya que incluiría a los campamentos y zonas más pobres. Es decir, se diferencian marcadamente el *espacio social* entre un “nosotros” y un “ellos”.

Complementando mi marco teórico, trabajaré también con el texto *“la construcción social de la realidad de Peter Berger y Thomas Luckmann”*²³, en relación a los *“fundamentos de la vida cotidiana”*, ya que al tener que adentrarme en el mundo de los campamentos, necesito entender de qué manera perciben su realidad, sus “día a día” según los sujetos investigadas. Según este paradigma, la vida cotidiana se presenta como: *“una realidad interpretada por los seres humanos y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente, esta ordenado. Es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones y que está sustentado como real por estos”*²⁴. Hay una realidad que fue objetivada, que estaba ahí antes de que las personas nacieran, esta realidad de la vida cotidiana no surge de la nada, sino que precede al sujeto. Para efectos de esta investigación, resulta interesante el análisis de que la vida cotidiana se divide en dos dimensiones pero relacionadas una con la otra; por un lado, lo que los sujetos aprenden por rutinas diarias en su desenvolvimiento en el espacio social y por otro lado, lo que se presenta como problema y es en este último donde se busca integrar lo problemático dentro de lo no problemático. Es tan atingente esta visión

²³ L.Berger., Luckmann Thomas. La construcción social de la realidad. Amorrortu editores. Paraguay. 1999.

²⁴ L.Berger., Luckmann Thomas. Op. Cit. Pag.76.

de cómo el colegio plantea desafíos que son problemáticos para los alumnos y que estos últimos tratan de resolver pero en su retroalimentación frente a los profesores, estos últimos sienten un profundo rechazo al no recibir lo que ellos imaginaban, es decir, se producen fracturas de interpretación de la interpretación de la vida cotidiana. Como dice el autor del texto, son zonas limitadas de significado tanto para los alumnos como los profesores que no logran comprenderse.

Otra apreciación que nos podrá ayudar a entender esta línea de investigación es cuando los autores plantean de como la realidad de la vida cotidiana se presenta como un *mundo intersubjetivo para sus miembros*, es decir es un mundo que comparto junto a otros. Y es en la situación “*cara a cara*”²⁵ en donde nuestros presentes vividos interactúan con y junto al *otro*. Hay un intercambio riquísimo de mi *expresividad* tanto lingüística como gestual que es bidireccional, puedo llegar a la subjetividad del otro a través de ello, se me hace más accesible. De esta manera es importante descubrir, de cómo son los códigos de la realidad de los niños y niñas que interactúan no solo en la escuela, sino en las poblaciones donde habitan, para tener una visión más amplia de su realidad. Con este ejercicio, puedo también llegar a saber cuáles son sus *tipificaciones* dentro de su espacio social, es decir, los sujetos van creando en sus encuentros cotidianos homologaciones, normalizaciones y unificaciones de actitudes, de sentidos y comportamientos entre sus miembros. Espacios y personas se vuelven típicos y desde ahí me desplazo.

Siguiendo la misma línea argumentativa, aquí me adentro a un tema que es de suma importancia si quiero comprender el mundo popular y sus representaciones culturales, que es: *el lenguaje y el conocimiento de la vida*

²⁵ Lambruschini y Patricia. Sociabilidad y mirada cara a cara según Georg Simmel. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, 2014.

cotidiana. Para Peter Berger y Thomas Luckmann²⁶, la expresividad humana es capaz de objetivarse y la *significación* es un caso especial de objetivación y se refiere a la *producción humana de signos*. De esta manera el lenguaje de los sujetos sociales es fundamental poder comprenderlo en su relación con *los otros* para llegar a comprender sus representaciones del mundo que los rodea. La comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana. Es la forma cómo se hace más real nuestra subjetividad. Con el lenguaje los sujetos pueden verbalizar sus sueños, es decir salirse de ellos mismos para adentrarse en esferas mucho más complejas de significados. Además, con el lenguaje se va formando el *acopio social* de palabras y significados que le ayudarán al ser humano a entender e interpretar el mundo que lo rodea y ubicar, a éstos, al interior de la sociedad. Este lenguaje utilizado, permite que en la vida cotidiana sea utilizado de forma pragmática, es decir, servirá para resolver problemas de rutina que se presenten y buscar una solución dentro de este campo de acción como de lugar.

Otro de los ejes teóricos de esta investigación que me adentraré es la Etnografía, es decir, aquello que trata de describir e interpretar las modalidades de vida de los grupos de personas habituadas a vivir juntas. El enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que *“las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada”* (Roger Barker). Los miembros de un grupo cultural, étnico o situacional pueden compartir estructuras lógicas o de razonamiento, que no son explícitas, pero que aparecen en muchos aspectos de sus vidas. El mismo autor antes citado, plantea de cómo la ciencia formal o la psicología científica no puede adentrarse a los fenómenos sociales sino conoce la *vida real* en la que vive la gente por ejemplo de los guetos y suburbios, en las pequeñas y grandes ciudades. Se hace atingente y necesario buscar por otros medios la forma que se pueda

²⁶ Berger, P. y Luckmann, T. (1968): La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires. 1996.

captar la realidad tal cual se presenta, con su concreción y particularidad y, no solo desde su forma más abstracta o intelectualizada. En mi caso particular de investigación, no puedo saber las tensiones y resistencias de los jóvenes que viven en sectores de pobreza, sino conozco su entorno social y el espacio donde interactúan y crean su conocimiento de la vida cotidiana.

La misma palabra etnografía significa *descripción (Grafé)* del estilo de vida de una agrupación de personas habituadas a *convivir juntas (Ethos)*. Etimológicamente, el término etnografía significa “*la descripción (Grafé) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas*”²⁷. Por tal razón, el Ethos que sería el análisis del investigador no es solo investigar una nación, una región geográfica, un grupo lingüístico, sino cualquier grupo humano que conforme una entidad cuyas relaciones humanas estén reguladas por la costumbre y obligaciones recíprocas.

La fundamentación teórica de este enfoque es la fenomenología, ya que ofrece una alternativa de investigación y, por tal razón, diferente del positivismo en relación a la objetividad para estudiar la conducta humana. Como lo plantea Husserl, E. (1962), en *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica: “Básicamente, esta orientación sostiene que los científicos sociales no pueden comprender la conducta humana sin entender el marco interno de referencia desde el cual los sujetos interpretan sus pensamientos, sentimientos y acciones. En teoría, es posible estandarizar las interpretaciones, por ejemplo, mediante la fijación de un esquema de codificación de conductas observadas y un marco de referencia conceptual para su interpretación, en los cuales se entrenen los observadores y calificadores de conductas*”²⁸. De aquí surge la interrogante que plantea el estudio fenomenológico, la “*reducción fenomenológica (epojé)*” que

²⁷ Santoro, Pablo. El momento etnográfico: Giddens, Garfinkel y los problemas de la etnosociología. Universidad Complutense de Madrid. 2000.

²⁸ Husserl, Edmund. La idea de la fenomenología. Fondo cultura económica. México. 1982.

consiste en poner entre paréntesis (suspender temporalmente) las hipótesis, las teorías, ideas e intereses que puedan existir y poder ver las cosas desde la mirada de los sujetos estudiados, en este caso desde la realidad de pobreza en la comuna de Lo Barnechea y las familias que habitan aquí. Es decir, las teorías nos servirán para guiarnos en el mundo social y poder interpretarlo, pero bajo el enfoque etnográfico y fenomenológico son los sujetos sociales los que construyen su mundo y yo, como investigador social, lo trataré de develar.

Por último, un enfoque teórico que será tan fundante como los anteriores es el concepto de *educación popular* de Paulo Freire. Cuando se habla de educación popular se refiere a “*un movimiento latinoamericano plural que abriga tendencias pedagógicas, ideológicas y prácticas muy diversas*”²⁹. Al ser un movimiento se debe entender como un proceso colectivo que los sectores populares pueden llegar a convertirse en sujetos históricos, protagonistas y gestores de un proyecto *liberador* que represente sus propios intereses de clase, es decir, ir construyendo sus propios procesos subjetivos y a la vez, siguiendo la misma línea argumentativa, les serviría a los sujetos populares estudiados poder rechazar las estructuras sociales de dominación y crear otras nuevas. La *educación popular* para Paulo Freire es “*el espacio donde las propias capas populares desarrollen (expresen, critiquen, enriquezcan, reformulen, valoricen) colectivamente sus conocimientos, su forma de aprender y explicar los acontecimientos de la vida social*”³⁰. Emerge y brota desde ellos mismos, las experiencias de vida y pone en tensión “*el hacer política*”, ya que promueve la creación de “*alternativas de poder*”, distribución de formas más democrática y equitativa del conocimiento y la realidad. Nos adentramos, a su teoría fundante que es la “*pedagogía del oprimido*”, esa educación “*de él, no para él*”; es decir, que no se instale una educación para ellos sino que se construya junto a ellos y se conozca su realidad para poder incorporarla dentro del currículo nacional. Como plantea el autor, no es negarles la

²⁹ Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. Biblioteca nueva. Año 2012. Pag. 30.

³⁰ Freire, Paulo. Op. Cit. Pag. 70.

posibilidad de denunciar, cuestionar y transformar su propia realidad de opresión instalada por los sectores dominantes. La visión de la *educación popular* no es “perpetuar” dentro de la sala de clases la “*domesticación y la dominación*” sino ayudar a la liberación de los sujetos oprimidos. Establecer una relación dialógica, simétrica, que puedan conversar y tensionar su propia percepción de la realidad que los oculta. La misión de esta teoría pedagógica es lograr la *concientización* del oprimido para que pueda integrarse a la realidad nacional como sujeto histórico, es decir construir en él un pensamiento crítico, comienza a conocer y entender los mitos que lo mantienen engañado bajo las estructuras dominantes. Citando a Paulo Freire: “*Implica el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, a fin de lograr, a través de una acción transformadora que incida sobre la realidad, la instauración de una situación diferente*”³¹. No hay que dejar de lado que estas mismas situaciones de opresión esconden una *violencia implícita* en la que un sujeto controla y las afirmaciones de otra persona, generando en el opresor una conciencia fuertemente posesiva y una valoración negativa del oprimido, por esa razón en los colegios se tipifican las conductas de los sectores más vulnerables: son “*flojos*”, “*ladrones*”, “*sucios*”, “*tienen desviaciones lingüística*” etc., por tal razón nace la necesidad de los *opresores* de vigilar, mantener a raya, de defenderse del enemigo potencial que los oprimidos representan. De esta manera, a modo de síntesis, para adentrarse en la teoría de Paulo Freire es necesario “*no deslegitimar y revalorizar las prácticas y hablas populares*”, conocer la propia situación de los dominados y realizar un proceso de *desnaturalización* de problemáticas sociales haciendo hincapié en las causas verdaderas que producen estas relaciones de dominación.

³¹ Freire, Paulo. Ibid. Pag. 65.

CAPITULO III: METODOLOGIA.

3.1. Tipo de estudio.

El presente estudio se efectuó desde un enfoque cualitativo, basado en un Estudio de Casos, particularmente, es un estudio cualitativo descriptivo. Cuando hablamos de una investigación de tipo cualitativa estamos diciendo que es una *“sucesión de operaciones y de manipulaciones de técnicas intelectuales que un investigador hace con el fin de hacer experimentar a un objeto o fenómeno humano para que surjan de él las significaciones tanto para el investigador como para los demás. En un método cualitativo, se distingue clásicamente la fase de recogida de datos y la fase de tratamiento de los mismos”*³². Lo importante que este método de investigación nos ayudó a comprender en profundidad el sentido de la educación desde la perspectiva de los sujetos de estudio, para lograr este cometido se indagará en la percepción que tienen del sentido de la educación profesores(as), alumnos (as) y apoderados(as). Para poder llegar a lograr este objetivo, se aplicaran diferentes técnicas de estudio a saber; entrevistas semi-estructuradas aplicadas a los alumnos (as) y profesores de educación media; grupos focales realizada con profesores(as) de enseñanza media y observación etnográfica.

El propósito de poder utilizar diferentes técnicas de investigación para poder recoger datos, es la búsqueda de la triangulación. Entendiendo que la triangulación *“es una estrategia de investigación a lo largo de la cual el investigador superpone y combina diversas técnicas de recogida de datos con el*

³² MUCCHIELI, A. 1996. Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales. Madrid, Síntesis, p. 67.

*fin de compensar el sesgo inherente a cada una de ellas. La estrategia permite igualmente verificar la justeza y estabilidad de los resultados producidos*³³. Según López- Barajas Zayas el proceso de triangulación corresponde a “*una técnica de análisis de datos. Se concreta en la puesta en común de todas las personas implicadas en los procesos de estudio o investigación, obtenidas por las diversas fuentes, y destacando los acuerdos y diferencias*”³⁴. Según esto, lo que podemos concluir es que la triangulación consiste en comparar la información obtenida de las distintas fuentes; profesores (profesoras), alumnos (as) y apoderados(as). Con el fin de poder corroborarlas y poder finalizar en un consenso intersubjetivo, con el propósito de poder apartar el sesgo en la subjetividad de quien investiga.

3.2. Universo.

La presente investigación se efectuó en un colegio municipal en la Comuna de Lo Barnechea, de tipo mixto, ubicado en la Región Metropolitana. Posee una estructura dividida en tre; sistema de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y Enseñanza Media Humanista-Científica. El universo de estudio se centró específicamente en la enseñanza media del establecimiento. Es un colegio que ha incorporado la Jornada Escolar Completa.

3.2.1. Sujetos de muestra.

Los sujetos de muestra de esta investigación corresponden a alumnos seleccionados en base a los criterios que se muestran a continuación que son alumnos y alumnas que integran la enseñanza media de 1°medio a 4°Medio.

³³ MUCCHIELI, A. 1996. Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales. Madrid, Síntesis, p. 347.

³⁴ LÓPEZ- BARAJAS Z., E. 1995. El estudio de casos: fundamentos y metodología. Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED. Madrid, p. 20.

3.2.1.a. En relación a los alumnos: Se escogieron este tipo de alumnos como sujetos de estudio porque demostraron tener más claridad y verbalización de lo que requería poder explicar el sentido de la educación en este contexto escolar, los alumnos en este rango de edad han desarrollado con mayor profundidad el juicio crítico y pueden argumentar de qué manera perciben la realidad escolar en la cual están inmersos y cuál es el sentido que tienen para ellos. Los estudiantes al tener más de tres años en el establecimiento de estudio puede hablar con propiedad de cómo ha sido el retroceso, estancamiento o evolución de dicha escuela y las interacciones que ha vivido dentro de ella. El grado de autonomía que comienzan a tener los estudiantes de enseñanza media los hace más involucrados para poder sostener una postura en cuanto al sentido que para ellos tienen la educación donde ellos mismos han sido los receptores de este proceso.

3.2.1.b. En relación a los profesores: Los (as) profesores (as) seleccionadas como sujetos de estudio corresponde a un universo mucho mayor que fue desde profesores de Educación Parvulario, Enseñanza Básica y Enseñanza Media Humanista-Científica. Profesoras de: Matemáticas, Educación Física, inglés, Lenguaje y Comunicación, Historia, Filosofía, Religión.

3.2.1.c. En relación a los apoderados: Del universo de apoderados que se escogió para la muestra fueron aquellos más representativos según el criterio de selección que presentaré a continuación bajo ciertos rangos de exigencia según información del tipo de alumno que asiste al colegio, es decir, el criterio de elección de los apoderados se debió a un parámetro que se corroboró según promedio de notas del alumno, anotaciones positivas o negativas, antigüedad del mismo y residir en ciertas poblaciones de Lo Barnechea.

4. Técnicas cualitativas de recogida de datos.

La recolección de la información se llevó a cabo a través de las siguientes técnicas de investigación:

4.1. Grupos Focales:

A través de los Grupos Focales se pretendió poder saber el carácter colectivo de sus representaciones y no solo el individual. Los grupos nos proporcionan un contenido valioso para la investigación reflexionado y debatido en conjunto. De esta manera el Grupo Focal permite desentrañar las representaciones que los sujetos tienen sobre el sentido de la educación al interior/exterior del colegio de estudio.

El objetivo de hacer un grupo focal de alumnos, profesores y apoderados es lograr sumergirme en el discurso social colectivo en relación a mi tema de investigación. Tal y como lo dice Delgado y Gutiérrez es *“la tarea del grupo será reordenar, a través del habla o situación discursiva, el discurso social diseminado”*³⁵, por esta razón se hace fundamental comprender e interpretar de manera colectiva sus propias representaciones sobre la realidad educacional y el contexto territorial. De esta manera se pretende agotar el espacio simbólico de los sujetos escogidos de manera aleatoria y heterogénea según algunos criterios que pasaré a detallar: *“La técnica de los grupos focales es una reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde se procura que un grupo de individuos seleccionados por los investigadores discutan y elaboren, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación, si se logra generar un ambiente adecuado y se controlan las variables necesarias,*

³⁵ J. M. Delgado y J. Gutiérrez. Métodos y técnicas de investigación cualitativa en Ciencias Sociales. Editorial síntesis. España. 1994.

*se obtiene información valiosa tanto del contexto, relaciones y actores directamente involucrados en la temática en estudio*³⁶.

Pretendo hacer tres grupos de informantes claves, tanto de alumnos, profesores y apoderados. Para las entrevistas utilizaré algunos criterios similares.

- **Criterios: alumnos.**

- a. Nivel de enseñanza alumnos y alumnas de 1° a 4° Medio.
- b. Género (alumnos y alumnas de 1°a 4°medio)
- c. Selección de alumnos con buen comportamiento. (Libro de clases como corroboración)
- d. Selección de alumnos con mal comportamiento. (Libro de clases como corroboración)
- e. Selección de alumnos con buen rendimiento (Libro de clases como corroboración)
- f. Selección de alumnos con mal rendimiento (Libro de clases como corroboración)
- h. Alumnos inmigrantes u/o de ascendencia indígena (Ficha escolar como fuente)

- **Criterios: profesores.**

- a. Profesores y profesoras de enseñanza media de 1°a 4° Medio.
- b. Profesores y profesoras con jefatura y sin jefatura
- c. Profesores y profesoras de las asignaturas de lenguaje, historia, matemática, filosofía, religión, educación física, química etc.
- d. Profesores y profesoras que trabajen en el colegio mínimo tres años.

- **Criterios: apoderados.**

³⁶ J. M. Delgado y J. Gutiérrez, op. Cit. Pag.156.

- a. Apoderados de alumnos de 1° a 4° medio
- b. Apoderados que residan en las poblaciones de Lo Barnechea (Lomas I y II, Cerro 18, la Ermita, la Juan Pablo II etc.)
- c. Apoderado u/o apoderada dependiendo de quién esté a cargo los alumnos (padre, madre, abuelo, tío(a) etc.)
- d. Apoderados que lleven con sus alumnos matriculados en el colegio alrededor de 3 años. (Fuente el archivo de matrículas)
- e. Apoderados y apoderadas de los alumnos con mal rendimiento (Libro de clases como corroboración)
- f. Apoderados y apoderados de alumnos con buen rendimiento (Libro de clases como corroboración)
- g. Apoderados y apoderadas de alumnos con mal comportamiento (Libro de clases como corroboración)
- h. Apoderados y apoderadas de alumnos con buen comportamiento. (Libro de clases como corroboración)

❖ **Entrevistas semi-estructuradas.**

(Alumnos y alumnas de 1° a 4° de enseñanza media)

- Dos alumnas con promedio general sobre 5,5 sin anotaciones con buena conducta.
- Dos alumnos con promedio general menor 5,5 con anotaciones por mala conducta.
- Dos alumnos con promedio general sobre 5,5 sin anotaciones con buena conducta.
- Dos alumnas con promedio general menor 5,5 con anotaciones por mala conducta.

❖ **Grupo focal N°1**

(Profesores y profesoras de 1° a 4° de enseñanza media)

- Un profesor jefe de primero medio (hombres)
- Dos profesores jefes de segundo medio (hombres)
- Una profesora jefe de tercero medio (mujer)
- Dos profesoras de asignatura de enseñanza media (mujer)
- Un profesor jefe de cuarto medio (hombre)

❖ **Entrevistas semi-estructuradas.**

(Apoderados y apoderadas de alumnos de 1° a 4° de enseñanza media)

- Dos apoderados de alumnas con promedio general sobre 5,5 sin anotaciones con buena conducta.
- Dos apoderados de alumnos con promedio general menor 5,5 con anotaciones por mala conducta.
- Dos apoderados de alumnos con promedio general sobre 5,5 sin anotaciones con buena conducta.
- Dos apoderados de alumnas con promedio general menor 5.5 con anotaciones por mala conducta.

4.2 Entrevista en profundidad.

Esta técnica de investigación supone una conversación cara a cara y personal. El objetivo es llegar a comprender a través del entrevistador y entrevistado las prácticas personales de profesores, alumnos y apoderados que confluyen dentro y fuera de la comunidad escolar. La visión es tratar de saturar lo mayor posible el espacio discursivo de estos tres actores y ver las tensiones y vasos comunicantes que existen entre ellos en relación a la escuela y el sentido de la educación que los sujetos le atribuyen.

Este tipo de entrevista se dio de forma semi-estructurada, intentando develar lo que se puede observar directamente de cada relato entre el entrevistador y el entrevistado(a), se utilizó un cuestionario con preguntas totalmente abiertas par a poder abrir la conversación y adentrarse en otras dimensiones del pensamiento en relación a poder comprender el sentido de la educación.

4.3. Observación etnográfica:

El tipo de técnica que se aplicó en esta investigación fue observación participante. Puesto que, la observación participante se refiere a un *“método interactivo de recogida de información que requiere una implicación del observador en los acontecimientos o fenómenos que está observando”*³⁷. El investigador (a) debe formar parte de la comunidad o institución de estudio, implicándose al interior de

³⁷ Angrosino, Michael. Etnografía y observación participante en investigación cualitativa. Editorial Morata. España 2012.

su vida social. Al situarse en la posición de observador participante, le permite obtener mayor percepción de la realidad estudiada, de ser lo contrario, no tendría esa vivencia de los lugares que habitan ni los sujetos de estudios, por ende sería una visión incompleta. El investigador puede observar en tiempo real lo que está sucediendo y no necesita que otra persona le cuente lo que ha sucedido a menos que el investigador lo solicite. En palabras de Peter Woods (1986) *“Al mismo tiempo, el investigador se convierte en miembro y puede operar por reflexión y analogía, analizando sus propias reacciones, intenciones y motivaciones, cómo y cuándo ocurren en el curso del proceso de que forma parte”*³⁸. Por esa razón, el investigador cumple un doble papel en la investigación, es participante y observador a la vez. Por otro lado, es selectiva, ya que está orientada a percibir de acuerdo a las problemáticas que les preocupa. La observación se realizó principalmente en los barrios/campamentos donde ellos habitan, por esa razón se consideró el contexto de observación, es decir, el conjunto de condiciones naturales, sociales, históricas y culturales en las que se sitúa el proceso de observación. Se sistematizó la información en un diario de campo para ir recogiendo dicha información.

5. Credibilidad de estudio.

La **credibilidad** del presente estudio estuvo dada por la triangulación:

- ❖ Triangulación vía sujetos: favoreció comprender la realidad estudiada desde diferentes perspectivas, en este caso de estudio por intermedio de tres actores relevantes en el quehacer educativo; profesores(a), alumno(a) y apoderado(a).

³⁸ Peter, Woods. La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Paidós. Barcelona. 1987.

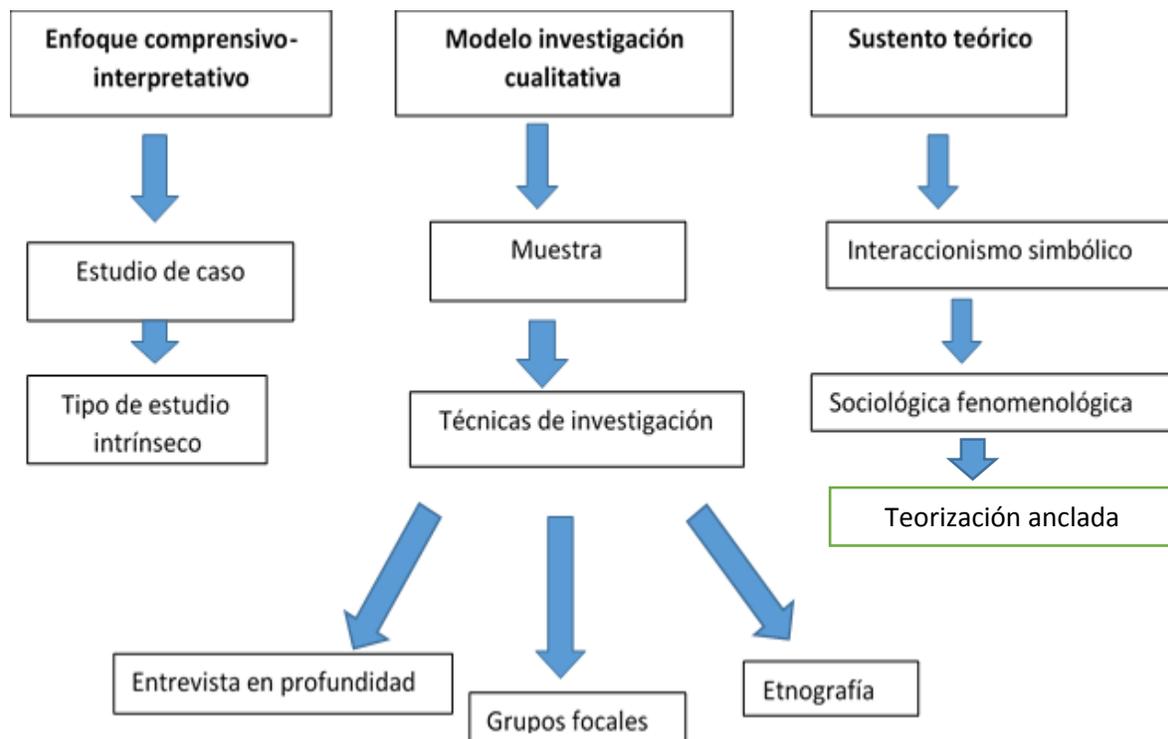
- ❖ Triangulación en las técnicas de recolección de datos: Favoreció a partir de la constatación entre los discursos emitidos por los sujetos en estudio, obtenidos por las entrevistas semi-estructuradas, los grupos focales y la observación participante.

- ❖ Triangulación por vía teórica: Fueron el sustento de la investigación, a pesar que la misma se auto-explicó a partir de la teorización anclada basada principalmente en la construcción de significados de los profesores(as), alumnos(as) y apoderados(as).

6. Plan de análisis.

El análisis de datos se puede definir como un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que se realizan sobre los datos, con el fin de extraer el significado relevante en relación al problema de investigación. Para poder llegar a este tipo de análisis, se desarrolló en cuatro grandes partes, a saber; en el **Análisis Descriptivo**; se realizó una descripción en términos generales de las relaciones que se dan desde el ámbito interpersonal entre profesores, estudiantes y apoderados. Más el registro de una observación etnográfica en las poblaciones donde viven las familias y los alumnos. En la

segunda parte, se construyó **categorías de análisis**, con sus respectivas dimensiones y propiedades. Donde en un primer momento fue la extracción de temas emergentes obtenidos desde las entrevistas y grupos focales, para posteriormente, construir las categorías. En la tercera parte se presenta el **Análisis Interpretativo**, en el que se expondrá la construcción de significados que le otorgan los docentes, estudiante y apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea. Se realiza una interpretación de los datos con apoyo de la teoría que sustenta esta investigación.



Fuente: Esquema de la metodología de investigación cualitativa que será requerida para esta investigación.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

1. CONSTRUCCIÓN DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

En este apartado, la primera fase del análisis es la construcción de categorías, en la cual se presentan la construcción de significados que le otorgan los docentes, estudiante y apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea. Esta parte se inicia con la extracción de temáticas emergentes o la codificación de todos los datos recabados. Según Mucchelli la codificación *“trata de captar, con ayuda de palabras que se escribirán en este margen, lo esencial de lo que se ha expresado en el testimonio”*³⁹. Así se logra poder reducir la gran cantidad de datos para que pueda ser más abarcables la información, generando una condensación de la cantidad de datos cualitativos. Hechas las codificaciones se realiza la agrupación de categorías de análisis, como lo plantea el autor del texto, *“una categoría es una palabra o expresión que designa, en un nivel relativamente elevado de abstracción, un fenómeno cultural,*

³⁹ MUCCHIELI, A. 1996. Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales. Madrid, Síntesis, p. 89.

social o psicológico tal como es percibido en un corpus de datos⁴⁰, para analizar realizando una relación de las categorías construidas extrayendo los temas más emergentes entre los informantes que son los profesores, estudiantes y apoderados.

1. 1. Construcción de significados que le otorgan los docentes al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea.

❖ **Matriz de categorías construidas:**

<p><i>Primera categoría:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Manifestaciones experimentadas como situaciones límites percibidas por los docentes del IEA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Situaciones de violencia física, psicológica y verbal por los alumnos. • Efectos postraumáticos provocando por el estrés laboral experimentados en la escuela. • Inseguridad laboral. • Inseguridad al entorno territorial donde está emplazado el colegio.
<p><i>Segunda categoría:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El significado otorgado al desempeño del rol docentes en los relatos de los profesores del IEA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desprofesionalización del rol docente. • Despolitización de la participación dentro del colegio. • Desmotivación en la participación para generar cambios. • Exigencias administrativas fuera de lo estrictamente pedagógico. • Desvalorización social del rol docente. • Desvalorización respecto a su rol de autoridad. • Obsolescencia de su práctica profesional e Incertidumbre

⁴⁰ MUCCHIELI, A. 1996. Op. Cit. 68.

	<p>de ser reemplazado por otro profesional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de autonomía profesional en la toma de decisiones dentro del colegio. • Mediciones externas que tipifican la idoneidad del docente en su cargo. • Sobrevaloración de ciertas asignaturas en desmedro de otras. • Profesión docente en la encrucijada de educar o medir a los alumnos. • El agobio aboral disfrazado en la vocación de ser profesor. • Individualización, aislamiento y competitividad entre los profesores.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Tercera categoría:</i> • Representaciones acerca de la cultura organizacional vivenciada por los docentes del colegio IEA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Naturalización de prácticas violentas dentro de la organización escolar. • Carencia de una verdadera Comunidad Educativa dentro de la organización escolar. • La organización escolar que subvalora el trabajo docente. • Desorganización al interior de la escuela que permite la improvisación. • Miedo e incertidumbre dentro de la organización escolar. • Carencia de espacios democráticos dentro de la escuela. Organización vertical en la toma de decisiones. • Organización débil en la generación de acuerdos entre la comunidad.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cuarta categoría:</i> • Características de los directivos en el ejercicio de su rol descritas por los docentes del IEA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de involucramiento de los directivos en las problemáticas dentro del colegio. • Dificultades para ejercer y estructurar el área de dirección. • Falta una política macro de colegio para articular todos los niveles en una única visión. • Inspectoría es un cargo que está rebasado en atribuciones dificultando su eficacia y eficiencia.

	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección carece de un trabajo de planificación y prevención de sucesos dentro del colegio. • Faltan protocolos de actuación para evitar la improvisación de prácticas al interior de la escuela. • Los directivos conforman mesas de trabajo con los demás estamentos pero no llevan a cabo lo acordado.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Quinta categoría:</i> • Características del tipo de estudiante y sus familias descrito por los docentes del IEA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnos con prontuario delictual que encuentran la escuela como medida cautelar. • Estudiantes que han estado reclusos en las instituciones del SENAME por vulneración de derechos. • Estudiantes desmotivados por la escuela y por asistir a clases. • Estudiantes con reacciones violentas hacia los profesores. • Inasistencias reiteradas a clases de parte de los estudiantes. • Los alumnos tienen múltiples trastornos psiquiátricos y psicológicos. • Familias disfuncionales que viven en contextos barriales críticos. • Agresiones de apoderados a docentes tanto verbal, física o psicológica. • Agresiones de apoderados a sus hijos tanto verbal, física o psicológica. • Apoderados coparticipes de la inestabilidad psicológica de sus hijos. • Inexperiencia de los apoderados que fueron padres a muy temprana edad. • Estudiantes que viven con otros familiares por abandono de sus tutores directos.

a. *Primera categoría:*

Manifestaciones experimentadas como situaciones de violencia percibidas por los docentes del IEA.

Según los testimonios recogidos de los profesores del IEA, manifiestan de cómo han “padecido” dentro del establecimiento por parte de ciertos alumnos *“violencia verbal”*, *“violencia física”* y *“violencia psicológica”* en el ejercicio de su labor profesional. Esto es preocupante, ya que las agresiones relatadas no solo son vividas dentro de la escuela, sino que tienen efectos *“postraumáticos”* provocando *“estrés laboral”* en los docentes, al no poder contener estas situaciones en el colegio, repercuten posteriormente *“dentro del hogar”*, afectando su espacio doméstico, ya que la carga emocional de haber tenido un día *“complicado”* las preocupaciones siguen *“dando vueltas”* tras terminar una jornada de trabajo.

Lo que relatan los profesores es que son situaciones de mucho estrés, que conlleva una *“angustia”* al verse expuestos a estas situaciones, sabiendo también, conscientemente los profesores, que estos mismos alumnos traen desde su hogar una carga emocional por ser ellos mismos *“víctimas de situaciones de violencia”* por motivo de su entorno social o dentro de sus mismos hogares.

Los profesores en sus testimonios plantean que sería de mucha utilidad, como practica dentro de la escuela, hacer participar a otros alumnos para que intercedan frente a un hecho de violencia, los docentes les llaman *“alumnos mediadores”*, es decir, que colaboraren con la resolución de conflictos e intercedan frente a las agresiones que puedan ocurrir dentro de la escuela, ya que muchas veces los jóvenes son intermediarios de situaciones y prestan más atención al consejo de sus pares que a los propios adultos dentro del colegio.

También los docentes hicieron una salvedad de que los hechos de violencia que ocurren dentro de la escuela no es posible analizarlos desde una sola dimensión, viendo a todos los alumnos de una manera uniforme, sino que hay que hacer la distinción del nivel educativo que se encuentra el estudiante. Los docentes sostienen que se debe analizar cada caso poniendo especial atención si

son alumnos de enseñanza media, básica o pre básico. Ya que una agresión de un niño 8 años hacia su par o hacia su profesor, dista mucho en su forma a una agresión de un adolescente de 17 años dentro de la escuela. Según los docentes, hay que situar el hecho según el grado de desarrollo que se encuentre el estudiante. Muchas veces el niño más pequeño observa conductas, ya sea dentro del hogar o en el espacio de la calle y va incorporando rutinas o hábitos aprendidos, en cambio, el adolescente tendrá mayor discernimiento o lucidez al actuar violentamente que un niño de básica, ya que este último emula conductas, comportamientos o hábitos que observa de los adultos.

Por esa razón, es importante, según los docentes, poder hacer una diferenciación del *“tipo de sanción o mediación”* que se haga con los estudiantes. Tomando consideración que hay alumnos que ya han cumplido su *“mayoría de edad”* y están en cursos que no les corresponde, esto por sus constantes repitencias. Frente a esta situación, entran otras figuras legales cuando se enfrentan a situaciones de violencia dentro de la escuela, en la cual, la institución educativa puede requerir la presencia de Carabineros dentro para contener el conflicto o, según la gravedad, establecer una demanda judicial para investigar casos de agresiones ocurridas. Cuando se es menor de edad son los apoderados los responsables de los actos de sus hijos, no así en el caso de los alumnos que ya son mayores de edad.

En definitiva, los educadores nos relatan que hay *“entornos agresivos”* tanto dentro como fuera de la escuela. Esto está generando un malestar en el gremio hace muchos años y que está afectando su salud tanto *“mental como física”*, nos cuentan de cómo hasta sus *“bienes han sido ultrajados”* desde que comenzaron a trabajar en esta escuela. Ha habido robos de todo tipo tanto dentro como a las afueras del colegio.

Los docentes también plantean en las entrevistas realizadas, que necesitan urgente *“capacitaciones”* atinentes al contexto escolar en el cual trabajan día a día. Sienten que tienen *“pocas herramientas”* para hacer frente a situaciones de

violencia y, a la vez, están carentes de estrategias para orientar a este tipo de alumnos. Generalmente, por lo que cuentan los docentes, las técnicas que ocupan para trabajar con los alumnos nacen del *“sentido común o la intuición”* pero no de una capacitación o preparación para atender este tipo de casos con mucho más profesionalismo.

Los docentes nos relatan en sus entrevistas de que la violencia física de parte de alumnos es reiterada, empujones, golpes, codazos, patadas, escupos etc., esto es habitual dentro del colegio del cual ya se ha hecho prácticas reiteradas hacia los docentes. No es extraño ver que después de salir de un curso un profesor llegue a la sala donde comparte con sus demás colegas se acongoje y se angustie donde sus demás compañeros terminen por consolarlo(a) o simplemente se hagan los indiferentes frente a un suceso. Del mismo modo, los docentes en sus relatos hablan de violencia psicológica, que dentro del entorno escolar, aparece como agresiones de tipo verbal, garabatos, malos tratos, amenazas o advertencias, desafiando a la autoridad del docente de que tanto el alumno como sus familias *“van a arreglar la situación con otras palabras”* generando un miedo en el profesor al no saber con qué se encontrará al término de la jornada de trabajo. Muchas veces han tenido que estar hasta más tarde resguardándose en el colegio por miedo a las represalias que puedan ocurrir fuera de ella de parte de un alumno o sus familias. Cuando suceden episodios de violencia verbal dentro de la sala considerando que está la mayoría del curso adentro, los docentes relatan que viven un fuerte estrés al ver que el resto de los alumnos también se siente con el poder de *“enjuiciarlos”* generándose *“diferentes bandos”* dentro de la misma sala, por un lado, alumnos a favor del *“alumno agresor”*, alumnos en *“contra”* de él, y por último, alumnos que prefiere *“no meterse”* cuando estos hechos ocurren, porque a muchos ya no les sorprende, excepto a los estudiantes nuevos que vienen de otros colegios.

Los docentes relatan cómo mientras están haciendo clases, le comunican que su auto ha sido *“ultrajado”* o que se produjo un robo dentro del establecimiento a altas

horas de la noche. Estas situaciones de reiterados sucesos negativos generan un clima de incertidumbre en toda la comunidad escolar al verse “*victimias*” del entorno donde está emplazado territorialmente el colegio.

b. *Segunda categoría:*

El significado otorgado al desempeño del rol docentes en los relatos de los profesores del IEA.

Según la apreciación de los profesores del colegio IEA, existe una “*desvalorización del rol docente*”, sienten que su desempeño no es reconocido como debiese ser y su participación en la generación de cambios dentro del colegio no es valorada, a sabiendas que los docentes pasan gran parte del tiempo junto a los alumnos ellos sienten que podrían ayudar a generar “*cambios positivos*” y “*estrategias diferentes*” pero, no obstante, se ha hecho escabroso que se de esa oportunidad, porque dentro del colegio las decisiones son más bien “*verticalistas*” y “*rígidas*”, poco participativas y no horizontales cuando se trata de tomar alguna decisión. Esto, ha generado una “*desmotivación del rol docente*”, al percibir que “*no son tomados en cuenta*” en cuanto a sus sugerencias e ideas para propiciar un cambio positivo dentro del establecimiento.

Así también, la labor docente está muy presionada por todas las “*exigencias administrativas*” que existen dentro de un colegio, no es fortuito que muchos docentes estén diagnosticados con el “*síndrome de Bournout*” es decir un desgaste de tipo emocional o físico por el excesivo trabajo que recae sobre ellos y a la vez, por las dificultades de trabajar en contextos escolares de riesgo. Los docentes sienten que ese “*desgaste profesional*” tiene que ver por las “*reiteraciones cíclicas*” que ellos tienen que hacer durante todo el año para poder “*controlar las conductas de sus alumnos*”, de alguna manera el profesor es responsable del mandato que le entrega la dirección del colegio para que controlen y rectifiquen las conductas de sus alumnos. Esto es un gran desafío

para ellos y desde luego genera un “estrés” al verse en la encrucijada entre las exigencias del establecimiento y la “mala conducta” de sus estudiantes que se “resisten” frente a la normativa institucional.

La poca valoración de la cual son parte no solo se encuentra dentro del colegio, sino también de parte de la sociedad, aseguran los educadores. Creen que esa baja expectativa que se tienen a su rol es por el “desconocimiento” de cómo funciona un colegio por dentro y todas las situaciones que emergen dentro de ella, las personas hacen un análisis muy simplista de las problemas que afectan a la educación en nuestro país, pero en realidad no saben cuan complejo es ejercer el rol docente hoy en día. Creen los entrevistados que el rol del profesor, cada año, va perdiendo “autoridad” no solo frente a los estudiantes sino también frente a la toma de decisiones dentro de los colegios.

Los docentes nos relatan de como para ellos el pasado, lo tradicional, “fue mejor” en cuanto al aporte que hacían en los asuntos educativos y que, al pasar los años, esa potestad o “poder” ha ido menguando. Los docentes en sus relatos se sienten muy disminuidos respecto a otras profesiones en cuanto a sueldos, tratos, organización y valoración que la sociedad tiene de ello. Los profesores creen que ha faltado “dignificar” o “ennoblecer” el trabajo docente, sienten que a pesar que existen muchas personas que valoran el trabajo docente, sienten también que hay otra gran cantidad de personas que no sienten esa estimación hacia ellos. Sostienen que en otros países más desarrollados, hay más oportunidades y valoran aún más a los docentes por su trayectoria. Los entrevistados hacen un análisis crítico en esta misma línea, viendo como existe también una “discriminación hacia los docentes más antiguos”, relatan de como en los colegios, de forma más recurrente, están contratando en su mayoría “profesores jóvenes” con poca experiencia y, de alguna manera, sienten que son profesores acrícos o más dóciles para la institución, despidiendo a los profesores más antiguos por estar “desactualizados” o para “no pagar años de servicio”.

Esto está generando un *“manto de incertidumbre”* en cuanto a la persecución que existe hacia los docentes. Sienten que los *“hostigan”*, los *“persiguen”*, los *“agobian”* hasta que, muchas veces, terminan por renunciar, justificando su despido por *“falta de herramientas”*, *“no se ajusta a los requerimientos del colegio”* o porque *“son más críticos al sistema”*.

Los docentes también nos relataron de como creen ellos que se está ajustando el nuevo modelo educativo que emana del Ministerio de Educación hacia ellos, presienten que no va en la dirección de potenciar la *“autonomía y autoridad del docente”*, sino más bien de *“avaluar su idoneidad” respecto a su cargo*. Por esa razón, sienten los docentes, que el sistema de medición con la nueva carrera docente es más perjudicial que un aporte real, son críticos a la hora de ver que estos instrumentos nuevos y otros reactualizados van en la dirección de hacer perder cada vez más autonomía en la toma de decisiones y *“estandarizar criterios”*, sin tomar en cuenta los contextos escolares.

Son críticos al pensar que, de alguna manera, el Ministerio de Educación exige logros y resultados, esto se traspasa a los Departamentos de Educación de las comunas y los colegios, según cada director, es quien finalmente termina *“presionando”* a los docentes exigiéndoles resultados *“concretos”* y *“medibles”*. Esto, según los entrevistados, está llevando a un *“absurdo”* que va a traer consecuencias serias en las nuevas generaciones que egresan. Por una parte, los docentes creen que son *“utilizados”* como instrumentos para la aplicación de pruebas estandarizadas y se les *“adiestra”* a los docentes en base a este formato educativo pero, no obstante, la pregunta que se hacen ellos es ¿Qué ocurre con las asignaturas que para ellos *“no son importantes”* para dicha medición estándar? Muchas asignaturas como artes, educación física, filosofía, religión etc. Son vistas como *“innecesarias”* para potenciar resultados y, a la vez, hay una *“sobrevaloración”* de las asignaturas de Lenguaje y Matemática porque de ahí se exigen puntajes de los cuales el colegio será medido. Los entrevistados se hacen las preguntas en cuanto a que ¿Dónde queda la educación emocional de los

alumnos? ¿Dónde aparece el currículo oculto que no es medible o cuantificable? Los profesores nos afirman que ellos *“hacen todo el esfuerzo”* para que avance el colegio, pero sienten que, finalmente, no son autónomos en las decisiones curriculares y se sienten como meras *“correas transmisoras”* de las decisiones que son tomadas en otras partes menos dentro de su propio contexto escolar.

Hay muchas exigencias hacia los docentes, muchas expectativas que se piden hacia ellos siendo *“disfrazadas”* con el término de *“vocación”*, pero que tensionando ésta palabra más bien se percibe como una *“santificación”* o *“sacerdocio”* de la labor educativa *“En la cual no se tiene derecho a ser críticos”* respecto al sistema sino más bien aceptar las políticas impuestas sin cuestionamiento sabiendo que los profesores son el eje fundamental en el cual se *“hacen carne”* o se llevan a la práctica dichas decisiones sin tener el espacio de reflexionarlas como gremio. Esto ha generado un proceso de *“despolitización”* que no está dejando que los docentes puedan negociar sus demandas al interior de cada colegio y poder plantear cuáles son sus críticas al sistema. Donde las conductas transgresoras de los docentes son vistas como desafiantes para la institución y que son castigadas con el despido. Los profesores creen que la desprofesionalización de su rol como docentes es parte, de alguna manera, de lo que está sucediendo a nivel global con la individualización y competitividad en la cual se encuentran sometidos los lugares de trabajo. La falta de solidaridad gremial y de comunicación en cuanto a plantear su necesidades es lo que ha llevado a un aislamiento de los docentes a padecer *“solitariamente”* la irrupción de este tipo de gestión dejándolos con muy poco espacio al dialogo y las propuestas alternativas.

c. *Tercera categoría:*

Representaciones acerca de la cultura organizacional vivenciada por los docentes del colegio IEA.

Según los docentes del colegio IEA piensan que a lo largo de todos estos años que han ejercido su profesión en el establecimiento, la cultura organizacional ha ido *“naturalizando las prácticas violentas”*, es decir, ocurren hechos que *“traspasan la norma”* por parte de los alumnos hacia los profesores como entre los mismos alumnos y que de alguna manera, se han vuelto *“habitual”* y *“frecuentes”* este tipo de prácticas, siendo poco trascendentes para el establecimiento para que se haga algo al respecto. La poca o nula importancia dada a estos hechos generan un desasosiego y molestia en el profesorado donde ven que *“los pueden agredir”* y nadie le da importancia.

Los docentes creen que hay que construir una verdadera *“comunidad educativa”* para enfrentar estos hechos que los aquejan a todos, creen que una comunidad realmente conformada no *“dejaría pasar”* tales eventos y los encararía de forma reflexiva y sugiriendo mejoras para no ver que su *“personal resulte dañado”*. Por ese motivo, los docentes creen que *“no existe comunidad”* dentro del colegio.

Para los profesores esto genera un *“inseguridad laboral”* al verse constantemente amenazados y no poder ejercer su profesión como cualquier otra. Existe *“desmotivación”* del profesorado al ver que la organización escolar *“valora poco el trabajo docente”* y tiene un poco o ningún resguardo de su empleador. Como señalan los profesores, hay constantemente situaciones de riesgo y poca prevención con el tipo de alumno que se trabaja.

Los docentes en sus relatos dicen que *“tienen miedo”* del lugar donde se trabaja, plantean que *“un alumno que te agrade pone en tela de juicio tu calidad como profesional”* al verse envuelto en algún incidente, piensan que la organización escolar va a *“cuestionar”* tu calidad como profesional en cuanto al manejo de curso y estrategias pedagógicas. Esto genera según ellos, una

“inseguridad profesional”, donde en cada momento se pone en tensión la propia labor del docente frente a estos hechos.

Según los profesores, cada vez que han existido hechos de violencia, la organización escolar termina *“improvisando”* alguna estrategia o táctica que, a poco andar, termina por no ser efectiva al no ser bien consensuada por la mayoría. No existe, creen los docentes, un trabajo ordenado frente a hechos de esta índole.

Del mismo modo, al ser una *“práctica naturalizada”* dentro de la organización escolar los hechos de violencia, también hay evidencias de que existen situaciones de *“violencia entre estamentos”*, esto quiere decir, entre profesionales también existen situaciones de agresión tanto verbal, psicológicas e incluso físicas que el colegio no ha tomado en consideración. Esto abre otra dimensión de la violencia, que no solo se da entre profesor y alumno, apoderado hacia profesor, o entre los alumnos, sino también entre el personal, es decir el *“mundo adulto”*.

Otro aspecto que hay que considerar respecto a la cultura organizacional del IEA es que según los docentes, se les hace muy difícil *“cumplir lo acordado”*, cuando se toman acuerdo en conjunto, es muy probable que *“al poco andar”*, se termine una iniciativa y fracase a *“mitad de camino”* por falta de acuerdos entre su miembros, por falta de espacios para la reflexión, terminan hundiéndose proyectos y pactos de cómo proceder frente a diversas situaciones que los afectan.

Los docentes relatan que muchas veces se han *“diluido los proyectos”*, es decir, iniciativas que nacen con un fin muy claro, pero que *“al poco andar”* se terminan y dejan de operar por falta de *“compromiso”* o falta de una verdadera *“comunidad educativa”* que reflexiona lo que está sucediendo dentro del colegio.

Los docentes piensan que *“faltan espacios democráticos dentro de la escuela”*, que a pesar que se han abierto espacio de dialogo entre dirección y profesores, aún faltan espacio de *“intercambio de ideas”* en el cual los docentes sean protagonistas y no solamente tengan un rol secundario. Creen que falta

dentro del colegio una verdadera “*circulación del poder*” en la toma de decisiones, que las disposiciones que emergen dentro del colegio no solo provengan de parte de la Dirección, sino también de los mismos educadores que conocen más de cerca los problemas de los estudiantes. Aún creen que falta construir “*comunidad*” y eso se logra, según los docentes, a través de “*acuerdos*”. Es lo que desarticula o desintegra a un grupo humano, dificulta organizar metas en común y no logra encaminar propósitos como institución.

En los mismos hechos de agresiones que han ocurrido hacia los docentes ha faltado, según los entrevistados, una “*actuación en bloque*” para impedir que esto siga sucediendo, aun no todos los docentes se han pronunciado frente a estos hechos y trabajar de manera conjunta para revertirlo, son temas que aún no han sido articulados de manera global dentro del establecimiento. Muchos docentes al ser víctimas de tales hechos prefieren “*silenciarlo*” por miedo a que se hable mal de ellos por falta de manejo de curso o déficit en la autoridad del profesor.

d. *Cuarta categoría:*

Características de los directivos en el ejercicio de su rol descritas por los docentes del IEA.

En relación a las entrevistas realizadas, los docentes plantearon que existe una “*falta de involucramiento de los directivos*” en los hechos de agresiones que

ocurren dentro del colegio. Sienten que los directivos “*no conocen la realidad*” que pasa dentro y minimizan los hechos que están aconteciendo viéndolos de forma indiferente.

A la vez, los profesores dicen que hay “*contradicciones*” con respecto a los “*roles*” que se ejercen dentro de la escuela, es decir, determinados cargos “*no están realizándose de forma óptima*” y piensan que están “*sobrecargados de trabajo administrativo*” por tal razón, no tienen tiempo de actuar oportunamente frente algún caso que emerja y deba ser tratado de forma urgente. Aún carece el establecimiento de una jefatura que pueda “*articular*” una política macro de colegio que englobe a pre-básica, básica y enseñanza media en una visión y misión común que les haga sentido a todos sus miembros.

Por otro lado, sienten los docentes que inspectoría es otro cargo que “*no da abasto*” con tantas situaciones que ocurren dentro del colegio, los profesores creen que es un rol que está “*colapsado*”, deberían haber más personas en estén en ese cargo apoyando para que puedan ejercer correctamente su función. Tomando en cuenta que inspectoría dejó de tener ese rol “*punitivo*” o “*disciplinar*” que tuvo por muchos años, por lo menos en lo formal, ahora pasa a llamarse “*Departamento de Convivencia Escolar*”, pero, ¿El colegio cuenta con un programa formativo riguroso y no solo correctivo para trabajar con este tipo de alumnos?, esas dudas son las que surgieron de los docentes en cuanto a la efectividad de este cargo en particular.

Los docentes creen que falta una “*planificación*” clara dentro del establecimiento y un real “*trabajo de prevención*” que esté centrado en los alumnos y sus familias. También sostienen los docentes que el colegio ha agotado todos sus esfuerzos hacia un enfoque “*disciplinario o sancionador*” que evidentemente, los docentes creen que “*no es el único camino*”, no se ha hecho un plan estratégico de prevención educacional en que el colegio pueda imponer una “*cultura del buen trato*” a toda la comunidad.

Los docentes creen que dirección debería armar un proyecto urgente de “*escuela para padres*”, para ayudar a las familias en el proceso de educación y crianza de sus hijos, en cual, repercutiría directamente en facilitar el ejercicio docente con ellos mismos. Aun en el colegio no se han creado “*estrategias diferentes*” para trabajar con este tipo de alumnos, eso plantean los profesores, aún falta mucha prevención de sucesos dentro de la escuela.

Según las entrevistas realizadas a los docentes respecto al colegio nos dijeron que existe mucha “*ambigüedad en la aplicación del manual de convivencia*”, esto quiere decir que para ciertos casos de agresión a profesores no se han tomado las medidas pertinentes, como por ejemplo, “*la expulsión de alumnos disruptivos*”. Según los docentes la falta de aplicación efectiva del Manual de Convivencia hace que estas situaciones de violencia se vuelvan muchas veces incontrolables y que “*la cultura escolar*” termina sobrepasando a la escuela misma. Los profesores plantean que muchas veces ellos registran las situaciones que ocurren dentro del colegio en las hojas del libro pero dicen que “*no se hace nada*”, “*todo queda igual*”, es decir, se hace el trabajo administrativo de registro sin surtir ningún impacto para el alumno desde el punto “*disciplinar*”. Los docentes sienten “*desconfianza*” en las estructuras organizativas del colegio, creen que están “*solos batallando*” con todos los estudiantes sin tener un apoyo. Creen que es necesario que el colegio tenga un “*protocolo frente a hechos de violencia*”, algo que no existe y es necesario a su juicio tener para saber cómo “*proceder*” frente a ciertos actos que ocurran. Los docentes piensan que se han hecho muchas “*mesas de trabajo*” que se levantan con muchas “*promesas*” de cambiar la situación escolar, pero finalmente terminan “*diluyéndose*” y quedando en “*nada*”. Es decir se pierde el tiempo en reunirse y que finalmente “*no se les tome su opinión*”. Por esa razón, han tenido que recurrir muchas veces a otras instancias de mediación que no ven en la propia escuela, como son la Superintendencia de Educación o el Ministerio de Educación o profundizar en la “*ley 18.834*” que habla de la Protección al Funcionario Público,

con el propósito de denunciar muchas de las practicas que ocurren dentro del establecimiento que no son abordadas por el equipo directivo.

e. *Quinta categoría:*

Características del tipo de estudiante y sus familias descrito por los docentes del IEA.

Según la información levantada por los docentes en relación a cómo perciben a los alumnos y las familias del colegio IEA, a pesar que no son la mayoría, hay un gran porcentaje de alumnos que está en la denominada *“delincuencia juvenil”*. Esto genera un miedo de parte de los docentes al tener que hacer clases en este tipo de ambientes y con este tipo de alumnos, a la vez, de no saber bien cuál es la procedencia de ellos y su forma de *“entender el mundo”*. Muchos niños han estado en centros de reclusión o el mismo SENAME por vulneración de derechos dentro de sus familias, esto ha generado una preocupación en el profesorado al no contar con herramientas para intervenir este tipo de casos.

Muchos alumnos presentan características de estar constantemente *“desmotivados”* por el aprendizaje y falta de interés en el colegio, esto hace que los docentes tengan que redoblar sus esfuerzos en tratar de revertir dicha situación y a la vez captar la atención del alumno, la falta de apoyo de la institución escolar también es un desafío y preocupación para los docentes.

Hay *“resistencia de los alumnos hacia el estudio”* existe una dificultad de los profesores para motivarlos con su respectiva asignatura y a la vez, al querer exigirles un poco más que la media, los estudiantes reaccionan violentamente hacia ellos, generando un clima de resistencia entre profesor-alumno. Profesores que quieren entregar sus *“contenidos curriculares”* pero por otro lado, alumnos que se *“obstinan en subvertir”* la entrega de un aprendizaje porque no les hace *“sentido”*.

Del mismo modo, según los docentes entrevistados, lo que hace aún más dificultoso poder avanzar con sus alumnos para completar el currículo, es la permanente *“inasistencia”* de la cual son parte. Al *“faltar a clases”* los estudiantes se pierden mucha materia, dicen los docentes, eso hace perder la continuidad en el aprendizaje y no poder obtener resultados esperados, por otro lado, al ver bajos resultados por parte de los alumnos, son los profesores quienes son *“interpelados”* por la dirección del establecimiento, poniendo en tela de juicio la *“idoneidad”* del profesor en cuanto a no poder lograr *“resultados esperados”*. Los profesores se sienten muy presionados por no poder cumplir las expectativas puestas sobre ellos y los alumnos, sabiendo que el contexto escolar es complejo y que la persistencia es algo efímero en estos entornos difíciles de mucha deserción.

Se le suma otro factor importante, según lo relatado por los docentes, es que los niños del IEA presentan *“múltiples enfermedades”* que son más que nada psicológicas y/o psiquiátricas de las cuales, muchas veces, ni siquiera los apoderados saben lo que sucede con sus hijos desde lo anímico o fisiológico, poniendo en tensión a los docentes que no tienen todo el apoyo necesario para trabajar con este tipo de alumnos que presenta múltiples carencias afectivas de la cual el colegio se convierte en un *“refugio”*.

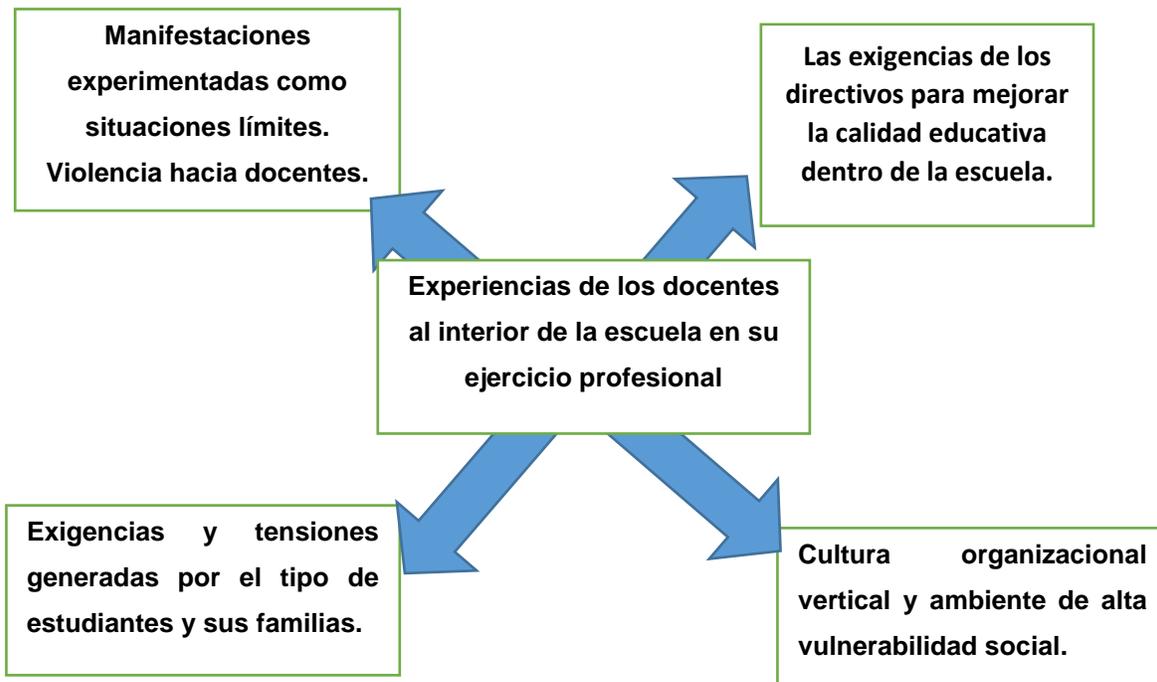
Por otro lado, las características de los familiares de los estudiantes del IEA es más bien *“crítica”*, viven en entornos de conflictivos en la cual los familiares son los referentes de los alumnos y que estos modelan en sus hijos aptitudes de animadversión hacia la *“autoridad”* muchas veces. Los apoderados han vivido situaciones familiares complejas que se traspassa a sus hijos y estos se proyectan dentro de la escuela.

Ha habido *“agresiones de apoderados a docentes”* tanto dentro como fuera de la escuela, esto hace que la tensión sea permanente entre ellos. Los apoderados ven que la forma de solucionar un conflicto que *“involucre a su hijo con algún estamento del colegio”* debe ser afrontado de manera *“enérgica”*

muchas veces bajo amenazas tanto verbales, psicológicas o físicas. Esto genera un riesgo latente a la hora de enfrentar a este tipo de apoderados que el agravio hacia su hijo o hija debe ser resultado por ellos como una *“represalia o vendetta”*. Estas constantes *“amenazas”* de los apoderados al colegio es por cuanto lo ven como un lugar *“no grato”* para las familias de Lo Barnechea. Los docentes sostienen que los apoderados son *“coparticipes de la inestabilidad emocional de sus hijos”*, es decir sostienen que las inestabilidades emocionales de los alumnos se deben, en gran parte, a experiencias vividas dentro del hogar. Son familias que viven bajo *“contextos violentos”* por tal razón, su forma de encarar la vida es por esos medios, cuentan los docentes.

Por otro lado, muchos padres y madres son *“jóvenes inexpertos”*, esto quiere decir que fueron padres a muy temprana edad, eso genera según el relato de los profesores que *“cometan errores”* en cuanto a no saber cómo educar y *“ponerle límites”* a sus hijos. Los docentes se ven impedidos de *“formar valores”* del *“respeto o el dialogo”* cuando en sus hogares la forma de encarar ciertas situaciones que acontecen es por medio de la violencia. Muchos alumnos, han sido abandonados o están en custodia de otros familiares, por ejemplo abuelos o tías, esto hace dificultoso comprender el concepto de *“familia”* como algo preconcebido y unitario, sino más bien interpretarlo en vistas del contexto de la cual ellos son parte importante.

Esquema profesores (as) :



Fuente: Esquema de análisis explicando las tensiones que experimenta el docente en su ejercicio profesional al interior de una escuela de estas características.

1.2. Construcción de significados que le otorgan los estudiantes al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea.

❖ **Matriz de categorías construidas:**

Categoría	Elementos
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Primera categoría</i> <p>Visión de la institución educativa como una estructura dinámica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Homogenización de los alumnos dentro de la escuela y colegio como una rutina. La escuela es una comunidad imaginada. • Valoración positiva de la escuela por la socialización secundaria que aporta el colegio • La escuela como reproducción social de clases. • Falta de circulación de poder dentro de la escuela y espacios democráticos. • Critica a las reglas de la escuela, presión y estrés hacia el alumno • Colegio poco efectivo para resolver conflictos entre los alumnos y/o el mundo adulto. • La escuela como cambio positivo en la vida del alumno y la escuela como lugar de experimento de la emociones. • Muchos derechos pocos deberes en la escuela. • La escuela se experimenta de diferentes formas es difícil definirla. • La escuela como prisión parecida a una cárcel. El colegio es como un refugio y se valora el origen social de los estudiantes. La escuela como un hogar. • Venir a la escuela es romper el ciclo y romper la barrera de la estructura social. La escuela como rectificadora de conducta • La escuela no desarrolla el pensamiento libre y no es nuestra casa.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Segunda categoría.</i> <p>Visión de la escuela a través del currículo no pertinente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta autoridad en la escuela y falta de organización. • Falta gratificación positiva hacia el alumno no solo negativa. Las reglas son flexibles y poco claras. • El colegio apoya el aprendizaje de todos los alumnos. • La escuela no aborda plenamente a los alumnos con discapacidad. • La escuela no recoge la experiencia que traen los alumnos. Hay desconocimiento de la vida del alumno dentro de la escuela. • Hay líderes negativos que asisten a clases y códigos delictuales dentro del colegio. Protección de clanes dentro de la escuela. • Faltan más talleres para que la escuela sea entretenida. • Desmotivación por asistir a la escuela • Avance positivo de los logros del colegio pero faltan mediadores frente a un conflicto dentro de la escuela • Expectativas diferentes de cada alumno por su futuro. Modelos de ejemplo son los ex alumnos egresados del colegio. • Baja expectativa de futuro de una familia en contexto de pobreza.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Tercera categoría.</i> <p>Valor otorgado a la educación vista por</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Critica a la jornada escolar completa y desvalorización por la educación científico humanista. • Sentido positivo de la educación para la formación de sus vidas. • Retraso pedagógico dentro de la escuela. Hay una educación anticuada, no en el siglo xxi • Educación sin sentido impartida por profesores falta de una

<p>los estudiantes del IEA.</p>	<p>educación integral, falta educación emocional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La educación como motor de ascenso social, la educación es una proyección de la familia • Valoración de la educación de los países desarrollados en desmedro del propio. Atraso educacional en nuestro país • La educación es una herencia cultural, visión universalista de la educación • Educación potencia las habilidades de cada estudiante. La educación ayuda a nuestro entorno a trabajar por el bien común.
<ul style="list-style-type: none"> • Cuarta categoría <p>Características asociados al desempeño del rol de los profesores del IEA asignado por los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de la cercanía de los algunos profesores y valoración positiva del profesorado en cuanto a su rol de enseñar. • Retraso pedagógico de ciertos profesores en su rol de enseñar. Profesores poco profesionales y poco preparados. • Profesores que tienen preferencias hacia ciertos alumnos y no a todos. Injusticias de algunos profesores hacia su alumnado. • Clima de aula hostil provocada por algunos profesores. Profesores que humillan y ridiculizan a los alumnos. Profesores que no separan su labor académica del prejuicio hacia ciertos alumnos. • Profesores que poseen más poder que Dirección en la toma de decisiones. • Vínculo a través de la emoción con los docentes que son más sociables. Profesor formador de valores dentro de la escuela. • Desvalorización del rol docente por parte de los alumnos. • El profesor es quien corrige y quien guía la enseñanza no el alumno. Visión del buen profesor, el profesor que logra cambios. • Hay profesores sin vocación que no entregan valores. Profesores que les interesa más su sueldo que enseñar. • Profesores comprometidos, alumnos comprometidos. Se valora que los profesores y alumnos son de la misma clase social.
<ul style="list-style-type: none"> • Quinta categoría <p>Desempeño de los roles asociados a los tipos de familia vista por los alumnos del IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de la educación familiar de los alumnos. El estudiante proyecta las conductas familiares aprendidas dentro de su hogar. • Rol de la familia delictual en la proyección de sus hijos. La educación de los padres a los hijos dentro de una población vulnerable. La familia determina el tipo de alumno que será su hijo. • El contexto social o familiar no determina el desempeño del alumno dentro de la escuela. • Padres en la cárcel y con familiares bajo el consumo de las drogas pone el peligro la formación de sus hijos. Entornos sociales y barriales conflictivos que viven las familias. • Valoración positiva de la madre como sostenedora del hogar. Maltrato hacia la mujer dentro del hogar afecta a los hijos. La mujer asume un rol de defensa en la población por ausencia del hombre. Abandono parental dentro de la familia. • Alumnos con enfermedades psiquiátricas y psicológicas. Maltrato infantil dentro del hogar afecta a los hijos. • Situación económica vulnerable dentro de la familia. Familiares y alumnos que están en tratamiento por alcoholismo, consumo y tráfico de drogas. Familias que manejan armas dentro de las poblaciones. • Valoración de los abuelos como modelo de crianza vistas dentro de

	la población.
<ul style="list-style-type: none"> Sexta categoría. <p>La autopercepción de vivir en entornos vulnerables. Cotidianidad, subjetivación y socialización al interior de la población.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Estigmatización social por vivir en entornos vulnerables. Idealización cuando se sueña con vivir en otro lugar. Discriminación por el origen social de los alumnos y sus familias. Discriminación entre clases sociales en Lo Barnechea. Discriminación social y racial dentro de la comuna. Vergüenza de vivir en un campamento vista por los propios alumnos. La cultura callejera va creando la identidad de los jóvenes que delinquen. Narcotraficantes chilenos y latinoamericanos se vuelven referentes de los jóvenes en la población. Alumnos que tienen vínculos con el consumo de droga fuera de la escuela. Practicas violentas legitimadas por los apoderados vistas al interior de sus poblaciones. Trabajo juvenil para aportar dentro del hogar. El barrio obliga a madurar a temprana edad a los niños. Precarización y hacinamiento de la vivienda en los lugares donde habitan. La calle ha cambiado para mal en relación a lo que era antes. Familias que poseen armamento de guerra son protegidas por la población. Carabineros tiene un trato indiferente por las poblaciones donde habitan. Los jóvenes que viven en las poblaciones les atraen el lujo, lo material y lo costoso. A pesar de las carencias, dentro de la población hay <u>rasgos de comunidad</u>.
<ul style="list-style-type: none"> Séptima categoría. <p>Significado atribuido al rol de los equipos de gestión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Directivos descontextualizados de la realidad del colegio. Muchos discursos públicos poco conocimiento de la realidad escolar. Valoración positiva de dirección por trabajar con este tipo de niños. Falta de concreción del ejercicio democrático hacia los alumnos. Falta de comunicación con los alumnos de parte de dirección. Directivos centrados más en las metas que en los procesos de generación de lasos afectivos. Falta de liderazgo en dirección para proponer ideas nuevas. Falta de profesionalismo del mundo adulto en la toma de decisiones. Por la trayectoria del colegio se esperaría un cambio positivo que no ve. Bandas delictuales dentro del colegio no percibidas por dirección.
<ul style="list-style-type: none"> Octava categoría. <p>La importancia que le asignan a la inmigración vista por los alumnos chilenos del IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Valoración positiva de los inmigrantes que han llegado al colegio. Los <u>extranjeros son un aporte dentro del colegio</u> por que traen una nueva cultura. Las culturas de otro país nos engrandecen como país y como colegio, pero falta igualdad de derechos hacia los extranjeros dentro de la escuela. Falta preparación del colegio para trabajar con los inmigrantes. Chile es un país no preparado para la inmigración.
<ul style="list-style-type: none"> Novena categoría. 	<ul style="list-style-type: none"> Los colegios privados son exclusivos para ciertos alumnos no para todos. Los colegios privados son más exigente que un colegio público.

<p>Como perciben el rol de los colegios privados de la comuna en comparación con el rol del colegio Público vista por los propios estudiantes del IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos de colegios privados son líderes no así lo de los públicos. Existe un estereotipo de los alumnos de clase alta dentro de la comuna. • Existe un desnivel educacional respecto al colegio privado frente a un municipal. • Los adolescentes están más abiertos a relacionarse con otras clases sociales. • La infraestructura de un colegio público en Lo Barnechea se asemeja a un colegio Privado. Estando dentro de un colegio público se valoriza positivamente en vez de solo analizarlo desde fuera. • Estigmatización social por ir en un colegio municipal. El entorno de la escuela pública es precariedad, no así la del colegio privado. • En el colegio público hay más beneficios que en un colegio privado por el porcentaje de vulnerabilidad de sus alumnos. • Hay otros colegios mejor valorados y más estrictos que el nuestro dentro de la comuna. • Existe un desprestigio hacia el colegio IEA visto por amigos de los alumnos.
--	--

a. Primera categoría:

Características otorgadas a la escuela por los estudiantes del IEA.

Según las entrevistas realizadas, los estudiantes perciben la escuela como una estructura que los *“homogeniza”*, sienten que el *“mundo adulto”* los percibe a todos los alumnos con igual afinidad sin distinción alguna entre cada uno. Aun así, tienen una *“valoración positiva”* en cuanto al rol que cumple la escuela, por ser parte importante integral del desarrollo emocional de ellos, ya que en este espacio conocen sus amistades y hacen lazos con los demás, es decir, la escuela es el lugar de la *“socialización secundaria de los jóvenes”* por excelencia.

Al interior de la escuela los alumnos sienten que las pautas que guían el currículo interno se vuelven *“rutinas”* muy monótonas y que al verlas proyectadas en un futuro, pueden imaginar que de alguna manera representaran las rutinas que vivirán cuando sean *“adultos”*. Esta imaginación de la proyección de su vida futura viendo cómo funciona actualmente a escuela los abruma, los agobia. Esta especie de *“reproducción social”* de *“más de lo mismo”* después de egresar de la

escuela, es un análisis bien profundo a cómo perciben la sociedad y la vida que llevan sus familiares bajo estas mismas “rutinas” ya sea en el trabajo o en sus casas.

También así, los estudiantes perciben dentro de la escuela una *“falta de circulación de poder”* en cuanto a la toma de decisiones y arbitraje en la cual su opinión no es *“tomada en cuenta”*, dejando a los alumnos apartados de muchas decisiones al interior de la escuela de la cual *“quieren ser parte”*. Carecen de *“espacios democráticos”* que sean realmente significativos para ellos, los centros de alumno no tienen el *“peso”* que se merecen, la dirección escolar pone más énfasis en respetar las reglas y seguir un estricto rigor a la norma, que la participación efectiva de los alumnos con derecho a debatir y opinar las prácticas internas de la escuela. Ellos piensan que *“no permiten”* que se cuestione la organización escolar por *“miedo”* a que los alumnos la *“desestabilicen”*, esta aprensión hace que mantengan a los alumnos *“a raya”* con respecto a la toma de decisiones internas de la cual les afecta a ellos mismos y ha generado un sin número de conflictos entre el *“mundo adulto”* y el *“mundo de los jóvenes”*. Creen que lo que más se esfuerza el colegio es *“presionar al alumno”* para que logre *“metas”*, esto según ellos está generando un desgaste y a la vez una desmotivación por no poder cumplir las expectativas trazadas por la institución escolar.

Los alumnos sienten que el colegio se vuelve *“poco efectivo para resolver los conflictos”*, situaciones que han ocurrido dentro de la escuela entre los alumnos con el adulto han terminado en pugnas con poco manejo de resolución de conflictos. Se vuelven engorrosos los procedimientos de decisión, los alumnos sienten que el colegio se vuelve burocrático y poco prácticos en el manejo de estas situaciones provocando controversia y cuestionamiento en el alumnado. Creen que su opinión es *“poco valorada”* para la resolución de estos conflictos que emergen.

A pesar de ello y la falta de autonomía de parte de los alumnos, mucho de ellos ven también ven dentro de la escuela como un espacio parecido al *“hogar”*, como un *“refugio”*, sientes que la escuela es una *“segunda familia”* para ellos y que ha contribuido a generar un *“cambio positivo en la vida de los alumnos”*, la escuela los alumnos la ven como un lugar de *“experimento”*, es decir, donde se enfrentan a diferentes situaciones que en un futuro les servirán para manejarse en la vida. La escuela es como un lugar de preparación para lo que se viene al salir de ella.

También los alumnos reflexionaron en que al analizar la actualidad de ellos en el colegio, ven que en los tiempos de hoy, hay más *“derechos que deberes”* hacia los alumnos, a partir de una mirada *“crítica”* de cómo están siendo educados ellos hoy día y como fueron educados sus padres en el pasado dista mucho la forma. Reconocen que hay una *“flexibilidad en las normas”* y una *“tolerancia”* hay muchas prácticas que en un pasado eran *“prohibidas”* y sancionadas con mucha fuerza. Creen que hoy día hay más permisividad de parte del *“mundo adulto”* que ya no es capaz de controlar.

Siguiendo con la mirada crítica respecto a la escuela, hay alumnos que ven esta institución parecido a una *“presión”*, es decir, como un lugar extremadamente normado y *“opresivo”*, no permitiendo el *“pensamiento libre”* de cada alumno. Algunos estudiantes no perciben la escuela como su *“hogar”*, ya que si fuera así, podrían andar como quisiesen dentro del colegio y eso no se puede, el que algunos alumnos la perciban como un hogar es solo algo *“imaginario”* no real.

Pero igual consideran que venir a la escuela tiene una importancia en sí misma, ellos dicen que es *“romper el ciclo”*, poder *“romper la barrera de la estructura social”* y ser más que sus padres en cuanto a los logros que puedan tener, eso ya hace de la escuela, un lugar importante en sus vidas y la de sus familias. La escuela permite, según ellos, poder *“rectificar las conductas desviadas”* y lograr *“convivir en sociedad”* algo que fuera de ella es muy difícil aprender por sí solo. A pesar que muchas veces los alumnos se desmotivan por

asistir a clases, saben que la escuela, al final de día, cumple con un rol trascendental para *“avanzar en la vida”*.

Hay alumnos que perciben la escuela como un lugar que *“acoge”* y *“hace parte”* la experiencia que traen los alumnos, creen que les es significativo el contexto social y el acervo cultural que traen incorporándolo dentro del currículo. El colegio es capaz de *“adaptarse”* al contexto de los alumnos y a la vez, ven *un “avance positivo”* de los logros que ha tenido la escuela en los últimos años. Describen con mucha gratitud al *“auxiliar de recepción”* por el cariño que les entrega cuando entran al colegio todas las mañanas. Sienten, del mismo modo, que hay mucho *“apoyo de los profesores”* tanto del aprendizaje como en lo valórico. Tienen una buena valoración del profesorado en cuanto es cercano y logra vincularse con las emociones de los alumnos. Respetan al profesor que es capaz de *“conectar”* con ellos.

Un aspecto negativo de la escuela es que sienten que *“faltan mediadores frente a un conflicto”* perciben muy poca imparcialidad en cuanto a dar una respuesta satisfactoria a un episodio de disputa que ocurra dentro de la escuela. Así también, sienten que *“falta autoridad”* que guíe los procesos, ya sea tanto de los profesores como de parte de los directivos. De esta manera, los estudiantes pueden percibir una *“falta de organización”* dentro de la escuela, ellos mismo se pueden dar cuenta de *“cómo funciona el colegio”* y cuáles son sus deficiencias. Así también, sienten que las *“reglas son muy flexibles”* y cualquier alumno puede llegar a transgredirlas cuando quiera. Eso hace de la escuela un lugar vulnerable y vulnerado constantemente, donde los estudiantes pueden darse cuenta de sus deficiencias.

En relación a los alumnos que tienen alguna *“discapacidad física”*, *falta* preocupación hacia ellos, sienten que hay una *“política de asistencialismo”* y no de ayuda real. Esto lo reflexiona un propio alumno que tiene problemas motores y ha visto su paso por el colegio como un momento de mucho *“aislamiento”* en el cual

siente que es visto por la institución escolar como un sujeto de “ayuda” constante y no como un estudiante capaz al igual que el resto de sus compañeros.

Del mismo modo, los alumnos sienten que hay poca “*gratificación*” hacia ellos, cuando tienen, por ejemplo, algún logro académico o conductual, faltan estímulos o incentivos positivos que los alienten a ser mejores. Falta, creen ellos, que el colegio recoja “*realmente la experiencia que traen los alumnos*” ya que se creen que se ha quedado en los “*discursos*” pero no en la “*práctica*”. Así también, son conscientes que dentro de la escuela hay “*líderes negativos*”, alumnos que son “*dañosos*” para el sistema escolar y perjudican a los cursos más que favorezcan. Creen que el colegio no ha hecho un plan de intervención profundo para ordenar esta situación de “*ciertos alumnos*” que le “*hacen mal*” a la *institución*”.

Hay “*códigos delictuales*” por ejemplo, eso dificulta un buen desenvolvimiento de las clases y del colegio en su conjunto, plantean los alumnos. De alguna manera, los directivos no han querido tomar en cuenta esta situación que es relevante y han hecho “*vista gorda*” a hechos que han afectado a la comunidad escolar como son los robos o la violencia que hay hacia otros alumnos.

Para algunos alumnos el colegio se vuelve “*rutina*” y “*faltan más talleres*” recreativos donde los alumnos puedan mostrar otras capacidades no necesariamente las que exige el ministerio. Eso sucede, según los estudiantes, porque el colegio “*desconoce la vida del alumno*” ignora lo que el alumno trae para aportar o enriquecer el colegio. A pesar que se muestre una “*alta valoración por el origen social*” según algunos alumnos, no reconocen sus “*otras*” habilidades o capacidades como algo que pueda aportar al colegio de forma significativa. Es decir, falta que el colegio “*conozca la vida del alumno*” y a la vez “*conozca los intereses del alumno*”, a partir de eso se puede crear un colegio más inclusivo.

b. Segunda categoría:

El sentido que le otorgan al rol de la educación los propios estudiantes del IEA.

Según los alumnos entrevistados, existe una profunda crítica al “*sentido*” práctico de la “*jornada escolar completa*”, ellos la ven, como una oportunidad desaprovechada de hacer más actividades intraescolares después de la hora de almuerzo, es decir, los alumnos plantean que se podrían poder hacer más talleres o actividades más lúdicas, no solamente trabajado de tipo PSU o SIMCE que son predominante dentro del colegio. También piensan que hay una “*desvalorización por la educación científico humanista*”, no se reconoce la importancia que tiene en la comuna de Lo Barnechea. Faltan incentivos para que los alumnos se cautiven por este tipo de modalidad, ya que gran parte de ellos, prefiere irse a colegios técnico-profesional porque allí obtienen un título en cambio en este tipo de educación no es posible y la ven como “vacía” y muchas veces “sin sentido”.

Por otro lado, una parte de los alumnos tiene una “*valoración positiva*” del sentido que le otorgan a la educación, en cuanto a la importancia que significa ser promovido o ascendido socialmente. Es importante para ellos esto, ya que la única forma que ven de “*romper*” su círculo social es por medio la educación. Los alumnos igualmente son críticos con el establecimiento al percibir que existe un “*retraso pedagógico*” en cuanto al trabajo de algunos profesores, creen que falta reexaminar y verificar cuales son las estrategias pedagógicas más innovadoras y cuales no tienen sentido para ellos.

Sienten que hay profesores en el colegio que no se han actualizado en cuanto a la conducción de sus clases y los vínculos que establecen con sus alumnos. Los alumnos sienten que se aburren estando dentro de la sala, creen que hay una educación “*anticuada*”, no del “*siglo XXI*”. Los alumnos entrevistados de cursos superiores, fueron consientes en poder articular un discurso en el cual valorizan más la educación de algunos países desarrollados que la nuestra. Esta información de cómo es la educación en otros países, les llega por medio de las redes sociales y los medios de comunicación de masas, siendo capaces de

establecer “*comparaciones*” y “*confrontando*” ambos sistemas pedagógicos. Por eso sostienen que hay un “retraso pedagógico” al ver que los alumnos en los países más avanzados son más “*libres*” de “*elegir*” lo que quieren, en cambio en el nuestro es más una orden e imposición. Perciben que hay un “*retraso pedagógico*” importante que no permite avanzar.

Los alumnos piensan que hay una “*educación sin sentido*”, es decir sin metas, objetivo o alcance, no logran los estudiantes percibir el real significado de “*porqué asistir realmente a clases*”. Creen que aún carece la escuela de una “*educación más integral*” que complemente tanto el estudio académico con valórico o emocional. Pero a pesar de lo anterior, reconocen que el sentido por la educación es alentado o inducido desde las familias, es en este núcleo donde se “*estimulan*” tempranamente los deseos por aprender y que, de lo contrario, no habiendo este refuerzo, es muy difícil que los alumnos le encuentren un real sentido o valor a la importancia de la educación.

Así también, los estudiantes reconocen que el sentido de la educación posee un valor “*trascendental*” en cuanto a lo que significa no solo para ellos, sino para la vida de los seres humanos. La educación es percibida como una “*herencia cultural*” que han dejado sus antepasados y cobra mucha relevancia en su presente, ya que les permite, a través de “*saber*” poder adentrarse en “*experiencias*” pasadas y conocimientos ya adquiridos, permitiéndoles potenciar sus propias habilidades y a la vez ser más conscientes de su entorno al verse ellos mismos en la encrucijada de ese eslabón o etapa.

Los alumnos fueron consientes en reconocer que logrando comprender el real sentido de la educación es que se puede llegar a generar un “*cambio positivo y efectivo*” en el desarrollo socio-emocional de los seres humanos.

Según los alumnos entrevistados, perciben que hay una “*proyección positiva*” de su futuro en cuanto salgan del colegio, relatan de cómo cada alumno tiene “*expectativas*” que son diferentes que muchas veces no coincide con las

expectativas que quiere el colegio para ellos. La escuela se esfuerza por mostrarle ejemplos a seguir, con relatos de *“ex alumnos”* que van a darles charlas de motivación de que *“si se puede”* salir a delante. Pero por otro lado, perciben que hay una *“baja expectativa de futuro”* de los alumnos que viven en familias disfuncionales o delictuales en comparación a lo que quiere el colegio para el futuro de sus alumnos.

c. Tercera categoría:

Características asociados al rol de los profesores del IEA asignado por los estudiantes.

Para los alumnos existe una *“valoración positiva”* hacia el profesor que es cercano, amable con los estudiantes, que logra *“conectarse”* con ellos por medio del respeto y cariño. En general, los profesores del IEA tienen una buena valoración, exceptuando algunos docentes en particular relatan los estudiantes, en relación al *“trato”* que tienen con ellos. Piensan que los profesores mientras más displicentes y lejanos a ellos, más *“resistencia”* imponen los alumnos frente a sus clases. Así también, reflexionan que *“algunos profesores”* tienen un *“retraso pedagógico”* en cuanto a destrezas que utilizan para impartir una clase, los estudiantes creen que se han quedado en el *“pasado”*, están poco *“actualizados”*. Esto genera en los alumnos aburrimiento y monotonía en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Perciben que *“algunos profesores”* tienen *“preferencias”* hacia ciertos alumnos más destacados o aventajados de la clase, y eso tiende a desplazar a los otros estudiantes que les dificulta más aprender. Así también, sienten que hay poco *“profesionalismo”* de parte de algunos docentes a la hora de tomar decisiones o dirimir en algún conflicto escolar, según los alumnos sienten que ha habido *“injusticias”* contra ellos y que no han podido apelar para revertir la situación. Sienten que dentro del colegio escuchan más a los docentes que a los

alumnos y eso lo consideran como algo injusto al no escuchar a las partes involucradas en el conflicto.

Por otro lado, el clima de aula de algunos profesores es complejo, es tenso y muy conflictuado, cuentan que algunos profesores *“humillan y menosprecian a los alumnos”* delante del curso para imponer su autoridad, no son capaces, según los alumnos, de *“separar lo académico de lo personal”* esto según deja en tensión constante la relación profesor-alumno tanto dentro como fuera del aula.

De esta misma manera, los alumnos también perciben que hay docentes dentro del colegio que *“tienen más poder que la propia dirección”*, esto quiere decir que tienen un grado de autonomía de decisión por sobre cualquier estamento superior a ellos. ¿Por qué ocurre esto dentro del establecimiento según los alumnos? Perciben que dentro de un colegio municipal o público, un profesor que haya ganado el *“concurso público”* y esté de *“planta”*, no se puede desvincular tan fácilmente como ocurre en los términos de contrato de en un colegio particular subvencionado o privado. Ya que el estatuto docente resguarda los derechos de los profesores que trabajar en colegios del Estado y que la única forma de despedirlos es que la dirección del establecimiento se acoja al 5% de los despidos por situaciones extremas de las cuales el docente no puede seguir en su cargo. Los alumnos perciben que esto juega en contra de la Dirección del colegio, ya que no pueden tomar medidas inmediatas contra el profesor que esté haciendo mal su trabajo, provocando en los estudiantes la sensación de que no tienen *“poder de negociación”*, donde finalmente terminan *“ganando”* los profesores *“más conflictivos”* pero que tienen una situación contractual que los protege como funcionarios públicos.

Los alumnos también nos relatan de como existen tipo de docentes que son *“permisivos”*, es decir, dejan que los alumnos *“hagan lo que quieran”* y no imponen reglas. Ciertos alumnos esto lo ven como algo negativo. Del mismo modo, los estudiantes, perciben como se ha ido desvalorizando el rol de los profesores y su autoridad, en cuanto a cómo los alumnos han ido perdiendo el respeto hacia ellos

viéndolos ya no de forma jerárquica, sino como una persona “*común y corriente*” dentro de la sala de clases.

Por otro lado, sienten que la mayoría de los profesores son “*jugados*” por sus alumnos y a la vez cercanos, cordiales y sensibles a lo que le suceda al estudiante. Cuando un profesor actúa de esa manera nace un “compromiso” recíproco entre ambos. Por un lado el estudiante se esfuerza por aprender siempre y cuando el profesor demuestre empatía en su persona. Hay un vínculo emocional de los alumnos con los docentes que son más “*carismáticos*” y tienen más “*llegada*” con sus estudiantes, es decir, es capaz de ser más simétrico en cuanto a procesos de interacción social. El profesor, según los estudiantes, debe “*formar valores*” debe ser un referente para ellos. Y la formación de valores, tiene que ver para los entrevistados, en cómo él trata al resto y a la vez como es tratado por el resto de la comunidad escolar. El respeto o la amistad docente-alumno se “*gana*”, no se impone dicen ellos. Él debe saber “*corregir*” a sus alumnos y, a la vez, debe tener una fuerte “*vocación*” de servicio hacia el otro, para poder enseñar, perciben que algunos profesores están más preocupados de cuánto van a sacar en su “*sueldo a fin de mes*” que su real compromiso de enseñar o ser sensible a las necesidades del alumnado.

Le otorgan un significado muy grande a la figura del “*buen maestro*”, ellos lo describen como la persona que es capaz de lograr cambios “*poderosos*” en sus alumnos, cuando el docente es “*comprometido*” con el desarrollo educacional y valórico de sus alumnos, están en presencia, según los alumnos, de un profesor que van a evocar por siempre. La “*valoración del profesor cercano*” nace de la experiencia de los que ellos han vivido en su pasar por la escuela teniendo especial consideración con quienes han sido “*empáticos*” con sus necesidades y sus problemáticas. Los estudiantes entrevistados plantearon que es muy importante que tanto los profesores como estudiante, sean de la “*misma clase social*” o que hayan tenido un “*origen familiar*” similar, para que, de alguna manera, no hubiese tanto desconocimiento de ambas realidades y pudiesen llegar

a puntos de interacción afines o semejantes. Esta relación nace de los entrevistados por la necesidad de que al verse ellos en una condición social menoscabada respecto a un profesor tenga otra situación económica, no les hará sentido lo que les digan cuando saben que de quien viene esa reflexión la persona *“no ha vivido lo que nosotros hemos vivido”*, por ende no tiene, según los estudiantes, la propiedad de *“ni siquiera”* aproximarse a su realidad, la *“podrán conocer, pero no podrán llegar a comprender”*.

d. Cuarta categoría:

La importancia del rol de la familia y su vínculo con la educación vista por los propios alumnos del IEA.

Los alumnos otorgan una gran importancia a la *“educación familiar”*, conductas aprendidas que traen los estudiantes desde sus casas que, de alguna manera, los jóvenes proyectan esos valores dentro de sus interacciones en la escuela. Sienten que la familia va *“moldeando”* la conducta de cada alumno y que la escuela es solo una parte de la formación de este.

Por esa razón, los entrevistados hacían la reflexión que, como ejemplo, el rol que cumple una familia avocada a lo *“delictual”*, es muy probable que en la mayoría de los casos los jóvenes que viven dentro de este núcleo, sigan también los mismos pasos que sus padres. También así, nos relatan de como se les hace muy difícil a los familiares educar a sus hijos dentro de una *“población conflictiva”*, los comportamientos aprendidos dentro de su entorno social, muchas veces, cuenta poder revertirlos. Pero aun así, los entrevistados creen que una familia *“bien constituida”*, según los alumnos, *“determina el tipo de alumno que será su hijo”* para bien o para mal, la familia tienen un gran impacto en la conducta de los hijos.

Por otro lado, hubo alumnos que dijeron que el *“contexto social o familiar no determina el desempeño del alumno dentro de la escuela”*, ya que si un alumno quiere *“salir adelante”* no importa de donde venga sino que importan sus ganas de *“superarse”*. Los entrevistados son conscientes de que la mayoría de los familiares del colegio, en algún momento de sus vidas, han pasado por la cárcel o tienen algún familiar ahí, o están en tratamiento por consumo de drogas u alcoholismo. Estos contextos, según los alumnos, hacen aún más dificultosos el que los estudiantes puedan avanzar, ya que están en permanente conflicto en sus vidas y que la escuela muchas veces *“no da abasto”*.

La mayoría de los alumnos entrevistados siente una *“valoración positiva del rol que juega la madre”* con respecto a su cometido de sostenedora del hogar y formadora de valores en ausencia respecto de la imagen paterna para los estudiantes. También así, son conscientes de que hay ciertos alumnos que tienen *“enfermedades psiquiátricas o psicológicas”* importantes de considerar, ya que según ellos, si uno examina el origen de esas disfuncionalidades provienen muchas de los núcleos familiares y experiencias pasadas en la infancia. Sienten que los alumnos del IEA tienen *“familias disfuncionales”* en su mayoría y con poca presencia de los roles de autoridad dentro de ella.

También así, le asignan un gran valor a los entornos sociales o barriales donde viven estos alumnos, saben que son *“conflictivos”* y afectaría en su desenvolvimiento y expectativas de logro. Son conscientes que dentro de las familias hay mucho *“maltrato”* tanto hacia ellos como hacia las mujeres. También así la *“situación económica vulnerable”* de sus familia hace se amplifiquen aún más los conflictos, haciendo que los alumnos, por ejemplo, tengan salir a trabajar de muy pequeños para poder aportar dentro su hogar.

Los alumnos nos relatan de que hay *“abandono”* de parte de algunas familias, que no se preocupan por sus hijos, no saben que tarea tienen que hacer para la escuela, que se debe traer a clases ni siquiera han conversado con los profesores por la situación de sus hijos. Los alumnos describieron de como se

sabe en el colegio de que algunos familiares están en tratamiento de *“alcoholismo, consumo o tráfico de drogas”*.

Según los estudiantes nos relatan que falta interés en algunos alumnos por aprender, *“falta hambre”* de los alumnos para *“salir adelante”*, sienten que no todos los alumnos están en el colegio con un objetivo claro, vienen por que muchas de sus familias los obligan, no porque ellos quieran estar allí. Describen como algunos alumnos prefieren tener cosa *“materiales y de alto valor”* en vez de estudiar en la escuela, sienten que eso les da un *“estatus entre sus pares”* pero que es nocivo para su desarrollo intelectual y espiritual.

e. Quinta categoría:

La autopercepción de vivir en entornos vulnerables. Cotidianidad, subjetivación y socialización al interior de la población.

Dentro de esta categoría, el objetivo de las preguntas fue rescatar la memoria que tienen los alumnos de vivir en entornos que son catalogados como *“vulnerables”*, de como ellos construyen su cotidianidad y subjetivan de cómo se ven a sí mismos en los procesos de socialización con otros. Los jóvenes interactúan a diario dentro de estos entornos y van incorporándolas como pautas normales de comportamiento llenas de sentido o significados para ellos.

Los alumnos entrevistados, perciben que hay una *“estigmatización social”* hacia ellos por los lugares donde habitan, sienten que los *“miran en menos”*. Relataron que existe mucho abandono en cuanto la ayuda que existe hacia ellos. A pesar que es una municipalidad con recursos económicos, sienten que de igual forma están no plenamente integrados a la comuna.

Los alumnos perciben su realidad, es decir, su visión de estar viviendo en estos entornos como *“algo pasajero”*, es un momento de la vida en la cual no

permanecerán por siempre, por esa razón *“idealizan con otros mundos”*, otras realidades y otra forma de vivir, que no está en su presente sino en un futuro más o menos incierto de mejorar su situación social.

Según los alumnos entrevistados, sienten que hay una *“discriminación por el origen social”* de donde vienen. También perciben que hay *“discriminación entre clases sociales”*, las clases más acomodadas de la comuna de Lo Barnechea perciben ellos que sienten un rechazo por vivir cerca de sus poblaciones.

Pero a la vez, nos relatan que viéndolo más profundamente, creen que existe un desconocimiento de ambas clases de conocerse mutuamente el uno del otro. La discriminación que sienten ellos no es solo social, sino también *“racial”*, le asignan una gran importancia a que, dentro de la comuna, por tener otro *“color de piel”*, te discriminan. Según los testimonio de los alumnos se sienten diferentes a los *“rubios”*.

Por otro lado, sostienen que en la población, la mujer asume un rol protagónico de *“defensa de la población”*, es capaz de enfrentarse a diferentes situaciones por ausencia del hombre muchas veces. Es descrita por ellos, como una mujer muy *“fuerte y trabajadora”*. Que muchas veces debe asumir ambos roles por ausencia de la figura paterna. Donde este último o se ha marchado o está en la cárcel o en otros ilícitos.

También así, reconocen, que en la *“cultura de la calle”* se crea la *“mentalidad del delincuente”*. Le es atractiva y llena de emociones, plantean que los *“referente de narcos latinoamericanos”* son importante para modelar la mente de los jóvenes. Tener *“armas, drogas, dinero o mujeres”*, son referente vistos por otros patrones culturales de la calle. Para ellos *“la calle educa a las pandillas”*, en este lugar nacen los líderes y los tejidos sociales, nos relatan de como algunas familias de donde ellos viven poseen armas de grueso calibre y lo ven como algo normal para ellos.

Saben también que hay *“traumas de origen familiar”* que hacen muy difícil que un alumno pueda avanzar y salir adelante como cualquier joven de su edad. También nos describieron que hay *“prácticas violentas”* legitimadas en sus poblaciones y posteriormente estas se replican dentro de la escuela.

Según los entrevistados, hay una valoración positiva de los abuelos en el rol de la crianza dentro de sus poblaciones, muchos de los jóvenes perciben que el concepto de familia está fragmentado, y los abuelos terminan siendo finalmente sus tutores y quienes se preocupan de educarlos.

Por otro lado, los estudiantes describieron de cómo les afecta la *“precarización y hacinamiento de las viviendas”* haciendo muy complejo el espacio de habitabilidad y confort familiar, ya que viven más miembros dentro de sus hogares, según lo que nos relatan hay familias que se componen de 11 personas.

Algunos jóvenes sienten *“vergüenza de vivir en un campamento”* a pesar que es un lugar que está en la memoria de ellos por que nacieron ahí, al crecer e ir tomando conciencia del entorno, se comienzan a dar cuenta del estigma que se siente el vivir en estos sectores.

Esto los ha obligado a *“madurar a temprana edad”* y tener que asumir una vida de adultos rápidamente. La carencia hace que todo cambie en su desarrollo emocional y racional. Pueden también percibir los entrevistados que *“la calle no es la misma que antes”* por lo que les cuentan sus padres. Hoy en la calle se *“asesina a sangre fría”* cuentan los alumnos. Hay focos de delincuencia dentro de la comuna que no han sido erradicados aun, existe el *“pandillaje”* y que muchos alumnos del colegio IEA lo integran. Hay delincuencia juvenil en el peor de los casos dentro del colegio.

De mismo modo, hay grupos de estas pandillas que poseen *“armamento pesado”*, son verdaderos grupos vinculados al robo y la mafia cuentan los alumnos. También así, los estudiantes relatan de cómo estas pandillas manejan ciertos códigos del barrio, por ejemplo, *“no robar dentro de la misma población”*

sino salir a buscar afuera de ella la “*merca*”, se establece como una especie de protección dentro de la población. Relatan que hay ciertos vínculos entre las “*pandillas y carabineros*”, estos últimos saben que existen negocios ilícitos de venta de drogas y no hacen nada por detenerlos. Los alumnos relatan que están mismas pandillas, que tienen vínculos con alumnos del colegio, amedrentan a los funcionarios del establecimiento para imponer su poder. Los alumnos de enseñanza media relatan de cómo lo niños de enseñanza básica crecen en estos entorno vulnerables, entremedio de narcotraficantes y pandillas donde la mayoría de la veces controlan a la población y fragmentan los espacios comunitarios de los demás vecinos. Los estudiantes cuentan que ven la calle como un lugar peligroso y ven su espacio privado como un lugar significativo. Atesoran sus casas, ya que es el otro refugio, a parte de la escuela, donde los cobija para no tener que interactuar con ese entorno hostil.

f. Sexta categoría:

La importancia que le asignan al rol de los Directivos del colegio vista por los propios estudiantes del IEA.

Según las entrevistas realizadas, muchos alumnos coincidían en que los directivos del establecimiento estaban descontextualizados de las situaciones que ocurrían dentro del colegio es decir, no están al tanto de lo que ocurre con sus alumnos y sus problemáticas. Pero, del mismo modo, fueron capaces de reconocer que “*no cualquier persona trabajaría en este tipo de colegios*” por lo conflictivo de sus entornos y el tipo de familia que está involucrada.

Nos relataron los estudiantes que aún falta en dirección poder abrir más los canales “*democráticos*” dentro del colegio donde los alumnos puedan participar más en él y a la vez, falta propiciar espacios de “*más comunicación con los propios alumnos*” de parte de Dirección. Sienten que tienen poca empatía con los

alumnados, perciben que dirección está más centrada en lograr “*metas a futuro*”, que en preocuparse por lo que sucede actualmente con sus alumnos. Perciben que en los discursos de los directivos se puede percibir esto, sienten que hablan de un solo alumnado siempre, es decir ocupan un discurso homogéneos, no viendo las particularidades de cada uno y su propia realidad.

Del mismo modo, perciben una “*falta de liderazgo*” y “*falta de profesionalismo*” de los adultos para lideran dentro de la escuela. sostiene que los directivos carecen de conducción y de lineamientos claros cuando suceden hechos de violencia dentro del colegio.

A pesar que el colegio a cambiado estos últimos años, para bien, en relación a una mejor convivencia, los estudiantes creen que falta aún cambios más profundos. Creen que aún existen dentro del colegio “*pandillas*” que no han sido disueltas y eso es responsabilidad de dirección. Estudiantes nos relatan de como existe aun dentro del establecimiento de focos de delincuencia que dirección aún no ha logrado revertir. De esta forma, se denota que dirección a pesar que funciona en su organización interna, los alumnos perciben una desorganización en cuanto a su estructura y acción hacia ellos.

g. Séptima categoría:

La importancia que le asignan a los extranjeros dentro del colegio vista por los propios alumnos del IEA.

En relación a los alumnos extranjeros que han llegado al colegio, los alumnos entrevistados tienen una “*valoración positiva*” de ellos y del aporte que hacen desde el punto de vista de sus costumbre y cultura que entra a la escuela. De alguna manera, plantean lo importante que es la “*igualdad de derechos*” en

cuanto acoger a los niños de otros países. Los alumnos inmigrantes son un “aporte” para nuestro país según los alumnos.

Pero, por otro lado, ven una preocupación de la llegada de tantos inmigrantes a nuestro país, ya que “Chile no está preparado para tanta inmigración”. Faltan servicios básicos como salud, educación, vivienda, trabajo que nuestro país no puede brindar por completos, dicen que ya son precarias para ellos, aun mas se vuelven precarios para ellos. Son conscientes de las “injusticias” que hay hacia los inmigrantes en cuanto a que no existe aún en Chile una igualdad de derechos real para todos.

Los alumnos nos comentan de que dentro del colegio, los funcionarios que trabajan ahí “no están preparaos” para trabajar con este tipo de alumnos, ya sea en lo emocional o académico. A pesar que hay una inclusión hacia ellos, el colegio aún le faltan proyectos para trabajar con este tipo de niños, sabiendo la gran cantidad de alumnos extranjeros que hay dentro de la escuela.

h. Octava categoría:

Como perciben el rol de los colegios privados de la comuna en comparación con el rol del colegio Público vista por los propios estudiantes del IEA.

Según los alumnos entrevistados, perciben que los colegios privados de la comuna son “exclusivos”, es decir, que ahí no va cualquier alumno, uno de los requisitos de ingreso más importante es el dinero que se cancela y que los alumnos entrevistados no lo tienen, por esa razón no optaron por el colegio municipal.

También así, sostienen que el colegio privado es “*más exigente*” más “*difícil*” que el colegio donde asisten ellos, tienen una valoración positiva de estos colegios en desmedro de la calidad de la educación de un colegio público. Del mismo modo, sostienen que las “*clases altas*” de la comuna hacen diferencia respecto al colegio de “*clase baja*”, ellos sostienen que los primeros los perciben de forma displicente a los segundos. Pero aun así, a pesar de este sesgo que tienen, los jóvenes entrevistados están más abiertos a relacionarse con otros sectores sociales sin prejuicios. Tienen la percepción de que el colegio público “*no es precario de infraestructura*” en comparación a un colegio privado, por lo menos por fuera, no da el aspecto de ser un colegio “*pobre*”.

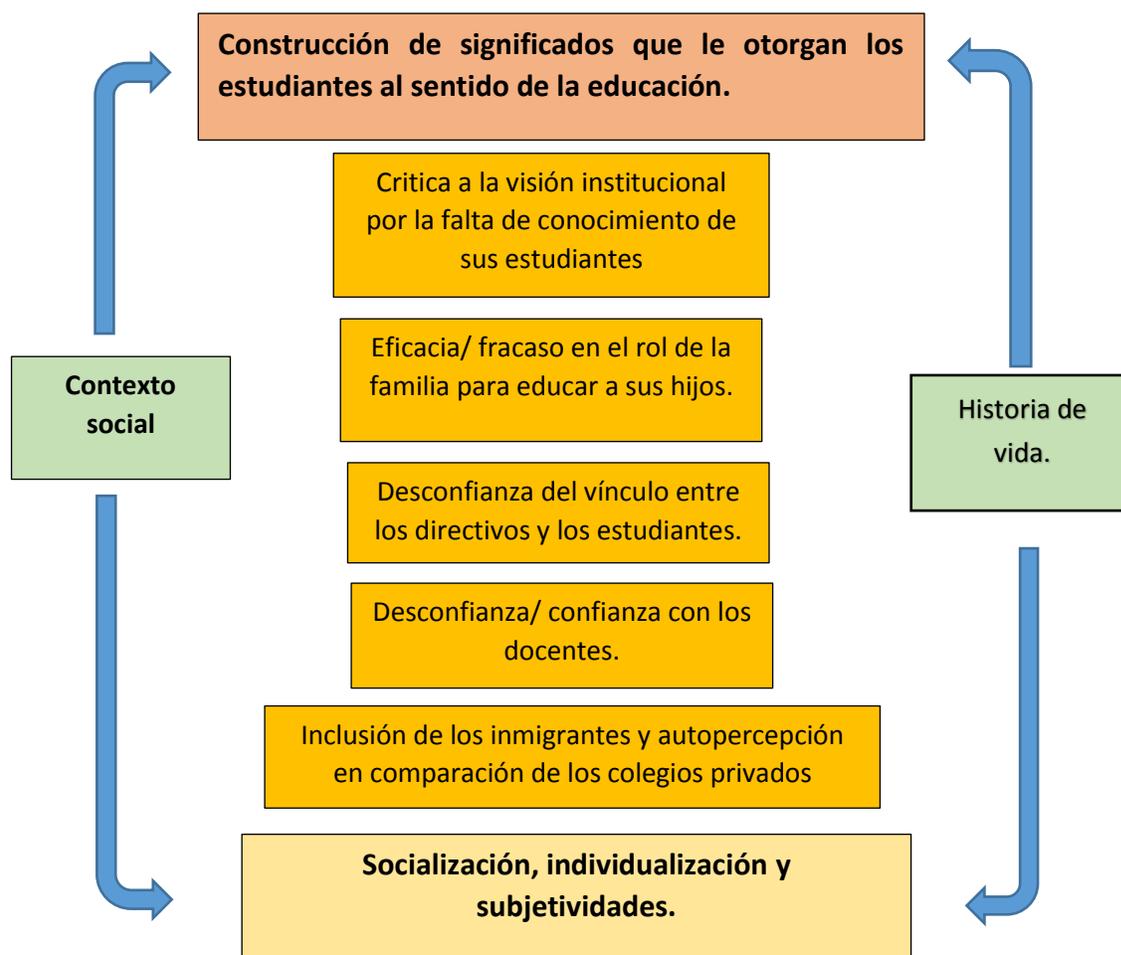
En relación a cómo los entrevistados ven a los alumnos de colegios privados, ellos los describen de que se ven como “*líderes*”, por la forma de desenvolverse frente a otros grupos y perciben que los “*estigmatizan*” a los otros por ir a un colegio público. Existe un “*desnivel*” educacional que es evidente, sostienen que hay un estereotipo también hacia los niños de “*clase alta*” de la comuna que es por la falta de conocimiento profundo de su realidad al igual que ellos. Según los alumnos entrevistados, nos relatan que estando dentro del colegio público, la valoración negativa que tienen del mismo cambia, sienten que sí realmente se educan y que posee una buena calidad de la educación.

Cuando describen donde está territorialmente ubicado el colegio IEA lo describen como dentro de un “*entorno de pobreza y precariedad*” por tal razón, los alumnos que asisten ahí son de familias vulnerables. Para ellos es un espacio lleno de historia y significado en el cual se criaron junto a sus hermanos, primos o vecinos.

Cuando hacen la comparación entre colegios públicos y privados, plantean que en el primero hay mucho más beneficios o ayudas a los estudiantes que en un colegio privado, eso es una ayuda para sus familias. También así, sienten que el colegio IEA dentro de la comuna no es tan valorado y es mirado como poco

exigente y de bajo nivel educacional. Pero según los estudiantes entrevistados sostienen que en el colegio público *“también es posible aprender”*.

Esquema de alumnos (as):



Fuente: Esquema de análisis de los alumnos (as) del colegio en la cual se observa de qué manera la construcción de significados que le otorgan al sentido de la educación esta pormenorizado por el contexto social y la historia de vida de los estudiantes.

1.3. Construcción de significados que le otorgan los apoderados al sentido de la educación en una escuela municipal en la Comuna de Lo Barnechea.

❖ Matriz de categorías construidas:

Categoría	Elementos
<ul style="list-style-type: none"> Primera categoría. <p>El sentido que tiene la escuela para los apoderados del IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Valor a la escuela como formadora de proyectos futuros. La escuela como un lugar de formación valórica y de estudio. Los valores adquiridos en la familia se reflejan en la escuela Escuela tiene una función académica y de socialización, la escuela ayuda a interactuar entre pares. No se cumple lo integral de la escuela cuando se hacen clases particulares o en casa, escuela como segundo hogar. En la escuela pasan más tiempo que con su familia.
<ul style="list-style-type: none"> Segunda categoría. <p>El sentido que sostienen sobre la educación para los apoderados del IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> La educación ayuda a <u>disminuir la asimetría</u> entre clases sociales y permite conocer más sobre las cosas. La educación es preparación para la vida. La educación desarrolla el potencial de cada alumno. La educación es primordial, la persona que se educa sale adelante. Educarse es respetar, aprender, saber escuchar y poder valorizar todas las cosas que hay en su entorno.
<ul style="list-style-type: none"> Tercera categoría <p>Fortalezas percibidas por los</p>	<ul style="list-style-type: none"> Funcionarios del colegio con un fuerte compromiso social. Apoyo de psicólogos y psicopedagogo. El sistema de integración funciona excelente. Colegio bien implementado: materiales audiovisuales, sala de computación, equipos deportivos. La tecnología dentro del aula,

<p>apoderados con respecto a la educación impartida en el colegio IEA</p>	<p>pizarras interactivas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un buen colegio ubicado en un sector vulnerable, colegio con tradición para los apoderados, colegio cercano al hogar • Colegio con excelencia académica. Profesores nuevos, jóvenes y con nuevas ideas que han ido avanzando. • Avances en Convivencia Escolar, relaciones más cercanas con toda la comunidad.
<ul style="list-style-type: none"> • Cuarta categoría. <p>Debilidades percibidas por los apoderados con respecto a la educación impartida en la escuela IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque del colegio hacia los alumnos de contextos complejos es deficiente. <i>Situaciones de violencia dentro de la escuela</i>, colegio muy punitivo poco formador. • Problemas de organización de la escuela. <i>No individualiza el aprendizaje de los alumnos sino que estandariza.</i> • <i>Faltan talleres para padres y mejorar la disponibilidad de horarios para ir al colegio.</i> • <i>Niveles de complejidad muy altos para ser alcanzados por los alumnos de contextos vulnerables.</i> • <i>El colegio no establece vínculos afectivos con los alumnos.</i> • <i>Las oportunidades que dan a los alumnos no provienen del colegio sino de entes externos.</i> • <i>Falta más profesionalismo de las asistentes de aula</i> • <i>Que la escuela no haga diferencias de trato. Por ejemplo que los baños estén disponibles para todos, no solo funcionarios</i> • <i>Faltan momentos en que en el colegio se puedan reunir apoderados, alumnos y profesores a compartir.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Quinta categoría <p>El valor que le asigna la escuela IEA al contexto social/familiar de sus alumnos en la mirada de los apoderados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cada familia determina la identidad de sus hijos no la escuela. <i>Algunas familias no están comprometidas con sus hijas</i> • Desconocimiento profundo de la escuela de la vida del alumno. <i>Falta conocer a fondo el contexto familiar de sus estudiantes.</i> • <i>Es mucho trabajo para los profesores intentar conocer la vida de sus alumnos.</i> • <i>El colegio desconoce la vida de los alumnos de excelencia, hay poco reconocimientos hacia ellos.</i> • <i>Importancia del colegio de trabajar con niños de escasos recursos. familias esforzadas, la escuela si considera el contexto dentro de lo que se puede</i> • <i>La trayectoria de los alumnos de básica hasta la media es importante.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Sexta categoría <p>Consideraciones de los apoderados en el proceso de elección de matrículas para sus hijos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Elección del colegio por su excelencia académica. El IEA está a la altura de un colegio privado.</i> • <i>Hay que darle una oportunidad a la educación municipal.</i> • <i>Falta de recursos determinaron que escogieran los apoderados el colegio público.</i> • <i>Colegio científico humanista de la comuna genera atracción por los alumnos.</i> • <i>Aspectos positivos: infraestructura, profesores y becas. Buena su infraestructura del municipal en Lo Barnechea comuna variada en colegios.</i> • <i>Elección del colegio porque otros familiares estudiaron en el IEA.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Séptima 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Los recursos determinan el acceso a un colegio privado, no van a</i>

<p>categoría.</p> <p>El significado que le otorgan los apoderados del IEA a los colegios privados de la comuna de Lo Barnechea.</p>	<p><i>querer que sus hijos se rocen con otros niños de contextos diferentes.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>En un colegio municipal se aprenden malas mañas, está la oportunidad de hacer cosas no correctas.</i> • <i>Los colegios privados son más buenos que los municipales, son buenos pero inaccesibles para la gente común.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Octava categoría. <p>La valoración que se tienen hacia los profesores del IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>El profesor no solo enseña contenido sino valores, el buen profesor es quien da soluciones y dialoga. se preocupa de los estudiantes y de informar a los padres.</i> • <i>El mal profesor es el intolerante y punitivo, hay que velar por que los profesores estén capacitados para enseñar. Mal profesor es el inflexible.</i> • <i>Sabe identificar el potencial que tiene cada uno indistintamente su condición social, le ayuda a fortalecer la autoestima a ese niño y fortalecer las habilidades que en un futuro le van a cambiar la vida.</i> • <i>El profesor es un psicólogo, papa, mama, un líder, un hermano. El contacto más directo con el colegio es el profesor.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Novena categoría. <p>El significado que tiene para los apoderados los alumnos extranjeros que han llegado al IEA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Los extranjeros se merecen las mismas oportunidades. Acoger al extranjero habla bien de ellos.</i> • <i>el colegio sabe responder a cualquier contexto social o cultural.</i> • <i>es un buen colegio porque acoge, parte de la diversidad es incluir a la gente.</i> • <i>Los jóvenes hoy día son muy intolerante en especial los del IEA, son intolerante con los extranjeros.</i> • <i>Son un aporte mutuo entre extranjeros y chilenos, buena opinión de hijos y apoderados extranjeros</i> • <i>hay que darle un clima de tranquilidad a los extranjeros en el colegio</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Decima categoría <p>El significado que los apoderados del IEA le otorgan al tipo de alumno que ingresa al establecimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>niños que prefieren la calle antes del colegio, son grupos de alumnos no comprometidos con la escuela.</i> • <i>En el IEA se hace bulling, muchos jóvenes que no “son buenos”, dañan el sistema.</i> • <i>frustración por no tener los medios para ir a la Universidad, falta más ayuda para algunos niños que lo necesitan</i> • <i>En el colegio hay de todo tipo de alumnos, se trata de conllevar el entorno. Los alumnos hacen el colegio.</i> • <i>La familia refuerza la responsabilidad de los alumnos. Vinculo generacional de familiares que pasaron por el colegio</i> • <i>No tienen importancia el origen social de los alumnos. Los demás alumnos son “iguales que mi hijo”.</i> • <i>Alumnos que quieren abandonar la escuela, no valorizan las</i>

a. Primera categoría.

El sentido que tiene la escuela para los apoderados del IEA.

Según las entrevistas realizadas, ellos valorizan mucho el rol de la escuela por la razón de ser una institución que ayuda a los *“proyectos futuros”* de los alumnos y también a su procesos de formación. Del mismo modo, reconocen que la familia tiene un impacto que importante en se procesos también a través de los valores que de ella emanan. La familia es ante que la escuela, la que ejerce una influencia a través del impacto cultural que genera en los hijos que posteriormente se ve reflejado en el desenvolvimiento del alumno en la escuela. Los padres coinciden en que la escuela tiene una función *“académica”* importante pero del mismo modo también tiene un rol socializador, sin dejar de lado a la familia que es el núcleo primario de excelencia para ellos.

La escuela ayuda a la *“interacción entre pares”*, aprenden los alumnos a convivir dentro de un micro-espacio, aprenden a *“equivocarse”*, a *“ser personas”* donde posteriormente será el reflejo de la sociedad. Los apoderados ven en la escuela un lugar importante de socialización que no se logra a través de *“clases particulares o en casa”* sino que el estar compartiendo un espacio juntos, hacen que desarrollen sus habilidades, *“blandas y duras”* dentro de un contexto de interacción entre pares.

La escuela es vista como un “*segundo hogar*”, reconocido que en la escuela pasan la mayor parte del día los alumnos más que con sus propias familias. La escuela desarrolla en los alumnos, según los apoderados, un “*potencial intelectual*” como también “*humano*”.

b. Segunda categoría.

El sentido que tiene la educación para los apoderados del IEA.

Para los apoderados, el sentido que tiene la educación es relevante, sienten que al tener la posibilidad de educarse, sus hijos logran “*disminuir la asimetría entre clases sociales*”, variable que es importante sabiendo en la situación que se encuentran estas familias en Lo Barnechea. Así como perciben que la educación es parte importante que proviene del tipo de familia y su entorno, la educación escolar es para ellos la “*preparación para la vida*”, perciben que el “*esforzarse*” para conseguir ese objetivo, tiene una recompensa no inmediata sino más bien para el futuro. Los apoderados ven que la educación les permite a sus hijos el “*desarrollo de su máximo potencial*” que para conseguirlo, este es el medio más relevante.

La educación les permite conocer más sobre las “*cosas y situaciones*” de la vida, les permite no quedar de “*ignorantes*” frente alguna situación o personas, ya que para los apoderados es símbolo de discriminación y vergüenza.

También así, destacaron que el “*sentido de la educación*” no se termina en la escuela o en la Universidad, sino que es un proyecto de vida, “*toda la vida se educa*” nos dicen ellos, lo ven como algo primordial, ven que una persona que se

educa puede “*salir delante*”, tiene expectativas de futuro para su propia realización personal. Para los apoderados el poder educarse es saber “*respetar*”, “*aprender*”, “*saber escuchar*” y “*valorizar*” todo lo que hay en su entorno más próximo.

c. Tercera categoría.

Fortalezas percibidas por los apoderados con respecto a la educación impartida en el colegio IEA

Según los apoderados entrevistados, plantearon que el equipo docente y en general que trabaja en el colegio poseen un “*fuerte compromiso social*”, de ver que con mucho ahínco logran tener buenos resultados como colegio y centrado en el logro con sus hijos. Los apoderados son conscientes de que no es un colegio “*fácil*”. Tienen la percepción de que es un buen colegio ubicado en un “*sector vulnerable*” donde los alumnos necesitan más ayuda y afecto para lograr aprendizajes. hay mucho apoyo del departamento de “*psicología y psicopedagogía*” generando espacios de convivencia para los alumnos.

También plantearon que el colegio en si cuenta con muchos materiales didácticos que en otros colegios no tienen, como por ejemplo materiales audiovisuales, salas de computación, materiales de gimnasio, pantallas Smart notebook, etc., la diferencia la hace la comuna, Lo Barnechea es un municipio que

cuenta con los recursos para equipar a los colegios públicos de forma óptima y las familias eso lo agradecen.

Del mismo modo, existe un vínculo con el colegio, porque *“otros familiares”* de los alumnos vieron que sus hijos egresaron de dicha institución, eso hace generar un lazo de tradición y de confianza por la labor que prestan. Algunos plantearon que al IEA no le cambiarían nada, ya que sienten que es una muy buena institución. Sienten un *“agradecimiento”* por la labor del colegio para con sus hijos y familia. Sienten que es un colegio cercano y una educación centrada en el alumno.

La valoración del colegio es aún mejor ya que al obtener el establecimiento la *“excelencia académica”* genera un impacto en toda la comunidad educativa y el territorio, posicionando al colegio como una meta alcanzar por las familias de lo Barnechea.

En relación a los profesores, sienten que al ser más jóvenes, vienen con *“nuevas ideas”* de las Universidades y nuevas formas de enseñar más atractivas para los alumnos. Es un colegio, que según los apoderados, ha ido avanzando y creciendo como institución. Hablan muy bien del *“programa de integración”* que cuentan, sienten que está bien organizado y presta la ayuda correspondiente. Sienten que la escuela fue capaz de sobreponerse al *“entorno”* que es conflictivo, de alguna manera, haciendo las cosas bien y encaminándose de forma ordenada.

Nos relatan que ha habido avances importantes en el colegio que ellos logran percibir desde una mirada externa, por ejemplo la *“mejora de la convivencia escolar”* eso es algo significativo, ya no se ven tantas *“peleas”* entre alumnos o apoderados fuera del establecimiento. Entre apoderados ha mejorado la comunicación y el entendimiento.

Los apoderados han participado en actos del colegio de forma más proactiva que otros años, eso ha hecho la diferencia, les han pedido mas la opinión para participar, algo que también no se veía mucho. Sienten que cuando ellos

participan, sus hijos son más “*felices*” por qué ven que se están involucrando en el proceso educativo. Creen que hay una relación directa entre más participación de los apoderados y mejor rendimiento de los alumnos, mientras más esté presente el apoderado o la familia en el colegio mejor le va a ir al alumno en su rendimiento académico.

d. Cuarta categoría.

Debilidades percibidas por los apoderados con respecto a la educación impartida en la escuela IEA.

En relación a las entrevistas realizadas enfocadas en las debilidades que tiene la organización escolar, los apoderados plantearon una preocupación en relación al “*dudoso enfoque del colegio*” esto en relación al trabajo con niños en contextos vulnerables, es decir, sienten incertidumbre en cómo se manejan los “*conflictos*” que surgen dentro del colegio y como se abordan.

Han ocurrido hechos de violencia que entre alumnos, profesor- alumno o con apoderados, no se informan a toda la comunidad escolar ni tampoco los apoderados logran conocer que está pasando adentro del establecimiento con sus hijos. Así también, algunos apoderados sienten que se ha vuelto el colegio muy “*punitivo*” y poco “*formador*”, creen que ha ido cambiado a una forma de trato más autoritaria.

También así, creen que el colegio adolece de talleres vinculados a los padres, se ha hecho poco trabajo con ellos de entregar estrategias de cómo trabajar con sus hijos en las casas. El colegio, a la vez tiene problemas de gestión, debe mejorar la *“disponibilidad de horarios”* en que los apoderados se puedan acercar al establecimiento a conversar o ver temas relacionados a sus hijos. Hay apoderados que sienten una cierta preocupación por la falta de organización de ciertas estructuras dentro del establecimiento que no están funcionando como debiesen haciendo más engorroso o burocrático ciertos trámites que comprometen a los apoderados pero dificultan su disponibilidad de horarios por el excesivo trabajo que tienen los padres.

Los apoderados también plantearon la visión del colegio de forma crítica, en relación de ver a los alumnos como *“grupos o masas”* no recogiendo las individualidades de cada uno, eso hace que en el área de formación no logre el colegio abordar de forma correcta las necesidades de cada alumno.

Muchas veces se intenta *“estandarizar”* y no *“individualizar”* a cada alumno para poder apoyar el proceso de aprendizaje de forma más focalizada. Perciben los apoderados que el colegio sitúa a los alumnos en una posición en que ellos *“no se sienten capaces”* porque les colocan estándares que ellos no *“pueden cumplir”*, en vez de ver el potencial de cada niño o niña a través de sus propias habilidades. Hubo apoderados que directamente no tiene ninguna vinculación afectiva al colegio, para bien ni para mal, les es indiferente de lo que suceda ahí dentro.

Por otro lado, sienten algunos apoderados que hay un descuido muy grande de los alumnos que son destacados dentro de la escuela, que tienen notas sobresalientes, sienten que no son tratados ni potenciados como debería ser, a muchos *“no le reconocen los méritos”*, *“no son valorados”* sino que sienten que hay mayor preocupación por el *“mal alumnos”*. Plantearon que las ayudas a los

buenos alumnos vinieron de afuera del colegio y no del mismo. Sienten “*discriminación*” los apoderados hacia los buenos alumnos por no ser tomados en cuenta, esto está provocando la “*fuga de talentos*” que emigra a otros colegios en busca de más oportunidades.

Los apoderados plantearon otras debilidades del colegio, como por ejemplo, que los “asistentes de la educación” están muy distantes de los docentes realmente, nos relataron que hay falta de profesionalismo, que el manejo con alumnos no es el adecuado muchas veces de parte de ellos, es poco cordial y respetuoso, algo que aún le falta al colegio en su conjunto.

Y así también, que el colegio no haga una “*diferencia en el trato*” cuando se trata de un alumno u otro en caso de que cometan alguna falta en el Manual de Convivencia, sino que también pidan igualdad de derechos y oportunidades.

Debilidades en el aspecto más doméstico dentro del colegio son por ejemplo, la “*disponibilidad de baños*” para los niños, según lo que relatan sus hijos que servicios higiénicos se restringen para la comunidad en algunos horarios generando incomodidades en el alumnado. Que no cuentan con jabón o papel confort por ejemplo o que los baños están sucios o en mal estado.

Otra debilidad planteada fue que los apoderados no cuentan con un día en que se puedan reunir todos en el colegio a compartir, tener un día de reunión de apoderados pero que no sea solo “*informativa*” sino de convivencia entre toda la comunidad junto con sus hijos, eso haría generar mayor vínculo. Sienten que solo a los actos son invitados a los apoderados y sienten que es insuficiente, aún sigue siendo espectadores y no participes del proceso de aprendizaje. Al no poder tener estas instancias, los apoderados plantean que los mismos alumnos se “*desmotivan*” por venir a clases, ya que ver a sus familiares alejados del entorno educativo hace que ellos también tomen distancia.

e. Quinta categoría.

El valor que le asigna la escuela IEA al contexto social/familiar de sus alumnos en la mirada de los apoderados.

Según las entrevistas realizadas, los apoderados plantearon que *“cada familia determina la identidad de sus hijo”*, esto quiere decir que la familia es la responsable de los procesos de hábitos y valores que el colegio solo debería seguir potenciado.

También así, existen visiones divididas, en cuanto a la *“preocupación del colegio” por conocer la vida o contexto de sus alumnos*”, por un lado algunos dicen que si se valora como algo significativo, por otro, plantean que no existiría dicha preocupación y que habría un *“desconocimiento profundo”* de la vida de los estudiantes por parte del colegio. No conocerían a *“fondo”* el contexto familiar de sus estudiantes y tan solo valoran que en esta tesis se les haya tomado en cuenta sus relatos pero no del colegio mismo.

Pero también, hay apoderados que *“no están comprometidos”* con la labor educativa de sus hijos(as) y ni siquiera les problema que el colegio conozca el contexto familiar de esos alumnos.

Bajo esta mirada, los apoderados también reflexionan situándose en la labor del profesor y las exigencias que recaen sobre él. Lo engorroso que resulta para un docente llegar a saber el contexto familiar y social de sus alumnos en su totalidad pensando en el excesivo trabajo que muchas veces recae sobre su gestión. A pesar que algunos apoderados exigen que el docente debe estar involucrado en sus alumnos, también son conscientes de la cantidad de trabajo que muchas veces impide poder investigar más a fondo la vida de ellos. Pero algunos apoderados sienten que es necesario conocer la vida del alumno, saber sus necesidades, preocupaciones, como llegar a abordar cada caso. El poder

“intervenir” a tiempo, algo que suceda con un alumno es necesario que el colegio pueda tener un conocimiento mínimo de aquel.

Los apoderados son conscientes que en la escuela es tan importante *“lo académico como lo emocional”* de los alumnos, por esa razón, es necesario que el colegio pueda anticipar situaciones límites que emerjan dentro de ella. Relatan los apoderados que ellos han visto de cómo *“hay un vínculo”* con los profesores, los funcionarios del colegio y los apoderados. Planteando la necesidad de que *“falta indagar más en la vida de todos los alumnos y no solo de alguno”* para tener una visión más objetiva de cada familia y su contexto. Valoran el trabajo con *“niños de escasos recursos”* eso hace que el colegio se convierta en un lugar muy valorado por ellos sabiendo que los alumnos tienen *“familias esforzadas”* que *“luchan”* para que sus hijos salgan a delante.

Los apoderados sienten que el colegio considera el contexto de sus alumnos *“dentro de lo que se puede”*, dentro de los tiempos y capacidades de gestión que tiene el colegio para ello. Relatan que hay alumnos que han pasado de nivel básico a enseñanza media, es decir hay una *“trayectoria de los alumnos”*, esto genera que el colegio tenga una visión profunda de algunos alumnos y su contexto familiar. El colegio cuenta con el apoyo en lo *“emocional, moral y espiritual”* hacia sus alumnos, a pesar que el *“trabajo extenso de los padres”* hace dificultoso la conexión de las familias con la escuela, esta se las arregla para establecer lazos mínimos con el hogar del alumno.

f. Sexta categoría.

Consideraciones de los apoderados en el proceso de elección de matrículas para sus hijos.

Según las entrevistas realizadas a los apoderados del IEA, muchos coincidían en que la elección de la matrícula se debió a que el colegio cuenta con

una *“excelencia académica”* que es relevante para ellos, ya que genera en las familias una expectativa de confianza hacia la educación que imparten y el potencial que tiene este colegio en relación a otros establecimientos de la comuna de Lo Barnechea.

Así también, los apoderados plantearon que no existiría una diferencia tan grande entre la calidad educativa entre un colegio *“público o un privado”*, ya que al ver los resultados obtenidos por el IEA logra posicionarse como un buen colegio en referencia a los particulares sabiendo que es público. Del mismo modo, la elección de la matrícula se debe a que las familias *“no cuentan con el dinero”* para ir a un colegio privado de la comuna, haciendo difícil imaginar que sus hijos pudiesen haber estudiado ahí. Otra de las razones de porque su elección del colegio es por ser el colegio *“científico humanista”* de la comuna que tienen buenos resultados académicos. Eso hace atractiva la elección vislumbrando el futuro de sus hijos en cuanto puedan alcanzar su sueño de ingresar a la Universidad o un instituto o centro de formación técnica. Ven también que hay que *“darle una oportunidad a la educación municipal”* y no estigmatizarlo sino potenciarla. Muchos apoderados plantearon su preferencia por la educación municipal como algo positivo y lleno de significados para ellos en cuanto al vínculo que se genera ahí dentro.

En el colegio vieron aspectos positivos para poder matricularlos a sus hijos, por ejemplo la *“infraestructura”* que cuenta con equipamiento moderno y de vanguardia para la realización de clases, la *“excelencia de sus profesores”* en cuanto al nivel que se enseña en el colegio y la cantidad de *“becas”* que las familias pueden postular para ayudar a sus hijos.

También así, como se habló en la categoría anterior, al tener los alumnos una trayectoria que vienen de básica a enseñanza media, de igual manera el escoger el colegio se debió, para algunos apoderados, a que *“otros familiares tenían sus hijos en el IEA”* es decir, por recomendación los apoderados buscaron el IEA.

g. Séptima categoría.

El significado que le otorgan los apoderados del IEA a los colegios privados de la comuna de Lo Barnechea.

En relación a este ítem, los apoderados coincidieron, al igual que sus hijos, en que *“los recurso determinan el acceso a un colegio privado”*, las familias no cuentan con esos recursos ni tampoco sienten que algo los vincula a ellos. Son conscientes de que las familias que matriculan a sus hijos en colegio privados *“poseen más recursos”* que ellos y no se imaginan en tenerlos en colegios públicos. La única vinculación que pueden tener las familias del IEA con las familias de colegios privados de la comuna sería desde un punto de vista laboral; jardinería, asesora del hogar, conductores, niñeras etc., son los rubros mayoritarios que las familias del IEA realizan a hogares altos de Lo Barnechea.

Según los apoderados del IEA, creen que estas familias más acomodadas de Santiago no *“quieren que sus hijos se rocen con otros niños”*, de otro contexto social que el de ellos, de algún manera perciben una distancia importante entre *“ellos”* y *“nosotros”*. Sostienen los apoderados del IEA que el análisis que hacen las familias de colegio privados es que no desean que sus hijos *“aprendan malas mañas”* dentro de un colegio municipal. Esto significa que la autopercepción de los apoderados del IEA es que el colegio al que asisten sus hijos es una amenaza o un riesgo constante vista por otro tipo de familias, dentro del colegio municipal tienen la oportunidad de *“hacer cosas no correctas”*, piensan que estas familias prefieren *“pagar más para que no se contaminen tanto sus niños”*. Esta interpretación de los otros es importante porque también nos dice como las familias del IEA se perciben y se describen así mismas, principio relevante en la generación de una identidad tanto individual como grupal.

Sostienen que al ser un colegio *“más caro”* el privado, son *“más buenos”* que los municipales y a la vez *“inaccesibles”* para la *“gente común”*. Otros apoderados que se entrevistaron, no conocen la realidad de los colegios privados, le es ignorada por completo y, prácticamente, indiferente para ellos porque no está dentro de su entorno cotidiano.

Lo interesante de este ítems, es que al estar los colegios públicos y privados dentro de la misma comuna no tienen una vinculación directa sino que solo se interpretan desde sus respectivos espacios territoriales, frases como *“ellos educan a los que pueden ir”* nos refleja que este tipo de colegios se vuelve inaccesible para las familias del IEA. A pesar que se autoperciben como *“diferente a ellos”* *“no por eso se van a sentir discriminados o menos”*, *“no tengo ningún resentimiento que un colegio sea privado”*, no guardan algún tipo de resentimiento a este tipo de establecimientos, ya que se sienten parte de su colegio y le otorgan sentido a ello.

h. Octava categoría.

La valoración que se tiene hacia los profesores del IEA.

Según los apoderados entrevistados, el sentido que le otorgan al rol de los profesores del IEA es que este *“no solo enseña contenido, sino valores”* es importante para ellos que un profesor esté presente, en cuanto a escuchar a los alumnos y darles espacios para la formación de valores, no solo el docente debe *“pasar el contenido”*, sino que también pueda ser un guía en cuanto al proceso personal del alumno.

Para los apoderados, un buen profesor es quien *“da soluciones y dialoga”*, es capaz de establecer *“acuerdos”* con los estudiantes y no simplemente impone su autoridad sin fundamentos. Ser un profesor que dialoga, es para los

apoderados un profesor reflexivo, en cuanto a las necesidades que tengan sus alumnos y es capaz de interactuar con ellos.

Por el contrario, ellos consideran al otro tipo de profesor que carece de habilidades blandas como *“punitivo e intolerante”*, que no es capaz de interactuar con sus estudiantes. Los apoderados plantearon en las entrevistas de que existe la necesidad de que el colegio vele por que los *“profesores estén capacitados”*, de que trabajar con niños debe ser un valor ético de todo los profesionales, sienten que hay docentes que muchas veces sienten que no les interesa saber más allá de lo que le sucede a sus estudiantes, los ignoran, se centran mas en pasar el currículo que lograr establecer vínculos con él.

Por otro lado, los apoderados sostuvieron que el profesor está presente para saber de lo que ocurre con sus estudiantes es quien constantemente está *“informando a los padres”*, esto, para ellos es muy positivo, ya que sienten que están presentes y en cualquier situación se puede actuar con prontitud.

Para los apoderados, los profesores(as) son *“sus segundos padres o madres”* le dan una importancia muy importante en cuanto al rol que cumplen y la responsabilidad que depositan en ellos en cuanto formador. Para ellos *“sin profesores no existiría la educación”* son el motor del proceso educativo y se responsabilizan en gran parte por su accionar dentro del colegio.

Para los apoderados, el buen profesor es quien *“guía, orienta y ayuda”* a que los niños se puedan desarrollar libremente y a la vez, puedan *“identificar”* el potencial que tienen indistintamente de su *“origen o condición social”*, esto es importante, ya que se entiende que un buen profesor, en la mirada de los apoderados, debe ser capaz de descubrir la habilidad de cada alumno sin importar las carencias que el niño traiga desde su casa, de tal manera, no es un determinante que imponga una barrera para su desarrollo,

El profesor ayuda a *“fortalecer”* su autoestima, que aprenda a creer en sí mismo y que pueda sortear las dificultades y salir adelante. Para los apoderados,

el impacto de un profesor comprometido es quien logra a través de su impronta *“que en un futuro, al alumno le cambie su forma de pensar”* y lo proyecté a que desarrollé su máximo potencial para lograr metas en la vida. Por el contrario, los apoderados consideran que el *“mal profesor”*, es quien *“solo dicta clases”*, son *“inflexibles”* con las reglas y poco dados a reflexionar junto a los estudiantes.

Los apoderados entrevistados, tienen en su conjunto una muy buena opinión de los profesores del IEA, exceptuando algunos docentes, son *“constructivistas”*, es decir construyen el conocimiento con lo que traen los alumnos y de ahí parten sus clases. Es interesante, como los apoderados también pudieron reflexionar en cuanto a situarse en lo *“difícil que es ser profesor”* en lo complejo que es lidiar con una serie de exigencias tanto curriculares como sociales que recae sobre ellos, por tan razón, la mayoría se muestra *“agradecido por la labor del docente”* ya que no es una tarea fácil. Al docente lo describen como un sujeto multifuncional, es decir como *“un psicólogo, papá, mamá, un líder, un hermano”*, como se ve aquí, existen muchas exigencias hacia los docentes en cuanto a las expectativas que hay hacia ellos, eso hace que sea una profesión altamente exigente y demandante.

Así también, el contacto más directo que tiene el colegio con los apoderados es, precisamente el profesor, esto hace que gran parte de la responsabilidad de ser interlocutor entre la familia y la escuela sea el docente, es decir, son los portavoces de la institución escolar para con los apoderados.

El conclusión, el profesor es quien está atento a lo que le sucede a un estudiante, es una profesión de *“mucho piel”*, a partir de esto, los apoderados son categóricos en decir que *“no hay malos profesores”*, ya que enseñar es un gran valor y no se debe poner en discusión, muchas veces se dice que un *“mal profesor”* es el más *“estricto”*, aseveración que muchas veces es errónea, ya que un profesor que más se esfuerza por mantener una disciplina y orden dentro de la sala va creando hábitos que los mismo apoderados afirman que no traen desde su

casa. Los apoderados aseguran que hay una *“excelencia de sus maestros”* y valoran la *“calidad de su formato educativo”*.

i. Novena categoría.

El significado que tiene para los apoderados los alumnos extranjeros que han llegado al IEA.

Según los apoderados entrevistados, respecto a los extranjeros, nos dijeron que *“merecen las mismas oportunidades”* que les están dando a ellos, no ven la llegada de ellos como algo negativo. Una de las entrevistadas dijo ser de nacionalidad peruana y nos relató que se ha sentido acogida dentro del establecimiento.

Los apoderados sienten que el *“acoger al extranjero habla bien de Chile”* es decir, los apoderados creen que acoger a los familias extranjeras es algo positivo que deja un buen precedente para nuestro país. A la vez, plantean que *“el colegio sabe responder”* a cualquier contexto social o sociocultural, por tanto, creen los apoderados que el colegio cuenta con las herramientas para trabajar con este tipo de alumnos.

Sienten los apoderados que es un buen colegio porque *“acoge”* y parte de la diversidad es *“incluir a la gente”* no discriminarlas por su origen. No obstante ello, existe una contradicción para un apoderado, planteando que los *“jóvenes hoy día son muy intolerantes en especial los del IEA”* con los extranjeros”, estas aseveraciones hablan de una mala experiencia vivida por la apoderada respecto al pasar de sus hija por el colegio. Plantea que fue discriminada en un momento, pero por la religión que profesaba.

En cambio el resto de los apoderados plantearon que hay un *“aporte mutuo”* entre extranjeros y chilenos. Los apoderados tienen una *“buena opinión de hijos y apoderados extranjeros”* ya que comparten en las reuniones de apoderado e

interactúan entre todos. Según los entrevistados creen que *“hay que darle un clima de tranquilidad”* a la población de alumnos extranjeros que han llegado al colegio para que se puedan educar y sociabilizar de igual forma que sus hijos.

j. Decima categoría.

El significado que los apoderados del IEA le otorgan al tipo de alumno que ingresa al establecimiento.

Según los apoderados entrevistados, sostienen que el tipo de alumno que ingresa al IEA en su general, son *“niños que prefieren más la calle antes que su colegio”*, esto de algún manera lo interpretan porque la mayoría de los alumnos viven cerca de los apoderados entrevistados y los ven a diario en las calles deambulando. Son alumnos que en su mayoría *“no están comprometidos con la escuela”*, sienten que no son parte, y quieren estar el mayor tiempo de las veces fuera de la sala de clases o el colegio mismo.

Algunos apoderados sienten que *“hay muchos alumnos que no son buenos y dañan el sistema”*, por esa razón, según los apoderados, el colegio no avanza, no deja que aprendan los que si realmente están interesados. Dicen los entrevistados que hay alumnos que por su mal comportamiento realizan Bulling a los demás compañeros que son más tranquilos, eso está mal según ellos y el colegio no ha intervenido estas situaciones.

Por otro lado, sienten que los alumnos más complejos, que requieren más atención, son aquellos que presentan más *“frustraciones”*, ya sea por la baja expectativa en su futuro o por la situación precaria de sus familias, sienten que algunos *“no tendrán los medios para ir a la universidad”*, eso según los apoderados, genera incertidumbre y frustración.

Según los entrevistados, *“falta más ayuda para algunos niños que lo necesitan”*, son conscientes los apoderados de que hay alumnos y familias que están en una situación más carenciada y que necesitan más ayuda que el resto, no solo abordarlo desde el punto de vista punitivo. Creen que en el colegio hay *“de todo tipo de alumnos”* no es posible hacer una descripción tan amplia sino que hay que ver el detalle de cada realidad tanto del alumno como su contexto.

A pesar que los entrevistados tienen *“buena opinión de los alumnos del IEA”* son conscientes que han *“tratado de conllevarse con el entorno”*, eso quiere decir, que el contexto de vulnerabilidad social es un factor importante a considerar y que muchas veces determina las relaciones interpersonales dentro de la escuela. Los apoderados saben que están muy cerca de lugares complejos y delictuales que influyen en la vida de estos alumnos, pero hay que saber convivir con ellos ya que es muy difícil que esta realidad social cambie de forma tan abrupta. Llevan muchos años viviendo de esta misma manera sin grandes cambios de su entorno.

Así también, son claros en explicar que son *“los alumnos los que hacen el colegio”*, sostienen que los alumnos son los responsables de general esa cultura en particular dentro del colegio, sostienen que las *“familias son las que refuerzan la responsabilidad en el alumnos”* colocando su rol como algo preponderante en la educación de sus hijos y no solo culpando o responsabilizando la labor del colegio.

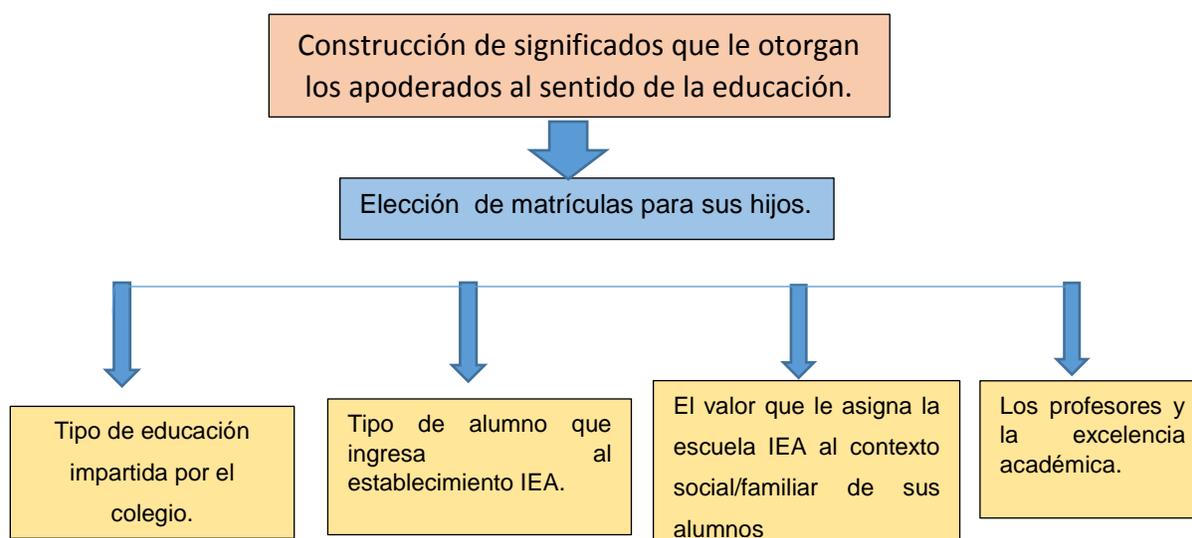
También así, existe una cierta familiaridad con el colegio y los alumnos de ahí, porque *“otras generaciones”* también ya pasaron por el establecimiento, esto hace, que sea predecible el tipo de alumnado que se encuentra estudiando en el establecimiento, porque vienen en su mismo entorno.

A la vez, algunos apoderados sostienen que *“no tiene importancia el origen social de los alumnos”*, sienten estos apoderados que el colegio debe tratar de sobreponer esas dificultades para poder educar a todos por igual, creen que los

alumnos que van al IEA son *“iguales que sus hijos”* es decir, hay una cierta similitud de realidades entre cada uno.

Los apoderados creen que hay alumnos que *“quieren abandonar la escuela”*, *“alumnos que no valorizan”*, *“alumnos que consideran que el colegio es aburrido”* esa son preocupaciones que los apoderados evidencian, que dificulta el trabajo pedagógico y el funcionamiento del contexto educativo.

Esquema de los apoderados (as):



Fuente: construcción de significados que le otorgan los apoderados al sentido de la educación y los aspectos más relevantes que en torno a la elección de matrículas.

2. Comparación entre categorías construidas entre docentes, alumnos, apoderados.

2.1. Docentes-alumnos:

Esta relación entre docentes y alumnos es más bien compleja de analizar, de alguna manera responde a relaciones de poder que ejerce uno sobre el otro, en el cual este otro no queriendo ser sometido se levanta contra ese orden al interior de la escuela. Por un lado, el docente experimenta en el ejercicio de sus rol una serie de agresiones tanto verbales, físicas o psicológicas de parte de algunos alumnos del establecimiento, estas situaciones son advertidas en contextos donde no debería existir agresión sino más bien espacios de reflexión y aprendizaje. Cuando el trabajo se convierte en “insostenible” en el cual una clase que se imparte genera mucho desgaste al docente y cuando hechos de agresión se transforman en abatimiento o desánimo respecto a la profesión involucrando en ese

decaimiento a muchos del entorno familiar del docente, pero también del alumno. El territorio donde está emplazado el colegio se vuelve una amenaza ya que es en ese lugar donde habita el estudiante que entra a sus clases. Esa superficie en la cual se asienta la escuela es el lugar donde el estudiante recorre, habita, construye su cultura y su identidad. Muchos estudiantes valoran que el profesor sea cercano, sea afín a sus intereses y no lo margine dentro de la escuela. Sienten que algunos profesores tienen un retraso en la forma de enseñar, que no está *“actualizada”* con los nuevos tiempos y eso hace que no se puedan entender muchas veces, poca preparación de docentes según los alumnos. Docentes que tienen predilección por trabajar y potenciar a ciertos alumnos más destacados que a otros más desaventajados. Son los profesores, según los alumnos, que provocan un clima dentro de la clase que es desfavorable, que es impertinente hacia el resto de los estudiantes. Muchas frases ofensivas que salen de los discursos de los profesores, los ridiculizan, según los estudiantes, ellos no advierten estos hechos, ya que están en una posición de superioridad, quedando con mucha pesadumbre o malestar por recordar dichos momentos incómodos dentro y fuera del aula. Los estudiantes sostienen que los profesores tienen más poder que dirección muchas veces, hay docentes que para ellos son los *“intocables”*, tienen ciertas franquicias o privilegios a la hora de imponer *“su verdad”* contra los alumnos. Hay docentes que llevan muchos años en el colegio y sienten que esta trayectoria los hace poseedores de exenciones en cuanto a la autoridad que ejercen dentro de la escuela y hacia los alumnos. Lo valorable por los estudiantes respecto a ciertos profesores, es que hay docentes que si se generan vínculos a través de la emoción, son profesores que son más sociables, más agradable en su forma de trato hacia ellos, a pesar que los docentes creen que los profesores están muy desprestigiados hoy en día, sienten que hay docentes que hacen la diferencia para bien, ya que asumen su rol no solo de transmisores de conocimiento sino de experiencias y de valores. Son los docentes los que guían, son los que *“pilotean”* el proceso educativo encauzando y corrigiendo el propio aprendizaje del estudiante. Para estos, el profesor que

merece más respecto es el que logra cambios significativos en ellos, mutaciones de pensamiento y de acciones que les son importantes, valiosas y representativas. El compromiso para con ellos es valorado en el largo plazo, creen que un profesor que es más aventurero, logra aprendizajes, ya que hay motivación en él. No estiman a profesor sin vocación, que “solo viene a buscar su sueldo”, valoran al docente atrevido, que cree que puede cambiar y movilizar a los estudiantes hacia sus metas.

Los docentes plantean que muchos de sus alumnos poseen un prontuario delictual y eso hace muy riesgoso trabajar con este tipo de estudiantes, muchos han pasado por las instituciones del SENAME alguna vez en su vida por vulneración de derechos de parte de sus familiares. Esta misma realidad sitúa a los docentes en la encrucijada de como poder educar e impartir el currículo cuando muchos de ellos no están motivados por el estudio y son estudiantes potenciales a la hora de desertar de la escuela. Reaccionan violentamente hacia sus docentes por que intenta provocar un proceso de enseñanza con ellos, el docente se desgasta y muchas veces pierde la paciencia con ciertos cursos “*más conflictivos*”. La relación profesor-alumna(o) se vuelve tensa y a veces amenazadora cuando se trata de avanzar en los contenidos que impone el ministerio de educación. Los profesores saben que muchos de estos niños vienen con problemas desde sus hogares, tienen diagnósticos enfermedades o trastornos psiquiátricos u/psicológicos que dificultan la labor docente. A demás que el profesor siente la necesidad de más apoyo externo (departamento de convivencia escolar, psicológica o judicial) esto hace que el profesor sienta que constantemente puede ser vulnerado por parte de los estudiantes más conflictivos. Los lugares críticos que vienen estos estudiantes conflictúa a toda la escuela y los valores/normas que se pretenden transmitir.

Existen agresiones hacia los profesores de parte de los estudiantes tanto físicas, psicológicas como verbales. A pesar que el colegio ha ido avanzando en materia de convivencia escolar y resolución de conflictos aún quedan resabios de

situaciones de agresión que remesen a toda la comunidad escolar cuando estos hechos suceden. Los profesores creen que los apoderados son coparticipes de la inestabilidad psicológica y hechos de agresión de sus hijos, ya que los mismos alumnos cuentan como en sus casa la resolución de conflictos en por medio de la agresión verbal, psicológica o física directamente. Existen estudiantes que no viven con sus padres directos sino que con otros familiares o con terceros vinculados a la familia. Esto hace que estén muy desarraigados emocional y físicamente en un lugar que les haya brindado estabilidad y consuelo.

- ***Docentes- apoderados:***

La observación que tienen los docentes de los apoderados ha sido de carácter más bien ambivalente, por un lado ve que hay apoderados que son altamente despreocupados con el quehacer pedagógico u/o emocional de sus hijos, y por otro lado, hay apoderados que están muy comprometidos con esta misma labor. Según los docentes esta ambivalencia se debe a que justamente los alumnos más descendidos en las asignaturas, es porque dentro de las familias están pasando por problemas tanto económicos, laborales, de salud, de vivienda, drogas, delincuencia, falta de apoyo etc., esto hace que sea una constante ya repetida en los años con este tipo de alumnos en particular y es donde más el docente se ve sobrepasado, necesitando más ayuda y más estrategias de cómo abordarlo. La relación entre docente–apoderado en ocasiones se transforma en tensión permanente, por un lado el apoderado viene con una serie de carencias de tipo educacional y valórica que trastoca los principios que desea imponer el docente sobre el alumno. Los docentes se dan cuenta de como los apoderados les cuesta mantener una conversación y profundidad de ciertos temas que atañen a sus hijos porque aún no han terminado la escolaridad o tienen una antipatía contra el formato educativo de la escuela, que no se ajunta a su valores, muchas veces ideas construidas por la misma experiencia de ellos dentro de su paso por la

escuela en la que sostienen que los docentes inculpan a los estudiantes sin sentido.

Del mismo modo, la relación de los apoderados con los docentes es también ambivalente, sostienen que los profesores no solo deben enseñar contenido sino también valores, dialogar con los estudiantes y no imponer su autoridad sobre ellos de forma injusta. Creen que el buen profesor es quien sabe conversar y ver todas las aristas de los problemas, es capaz de explicar/educar también a los apoderados que desconocen de ciertas situaciones y como poder abordarlas para mejorar la convivencia entre ellos. Sostienen que el profesor que carece de esto se convierte en un mal profesor, inflexible, intolerante o punitivo, creen que el docente debe estar muy bien capacitado para atender a todas las demandas que se le presentan entendiéndolas bajo este contexto de escuela. Los docentes que los apoderados valoran son los que logran potenciar a cada alumno indistintamente de su condición social, que les ayude a fortalecer la autoestima y habilidades que le pueden cambiar su futuro a ese estudiante. De alguna manera el apoderado ve una multiplicidad de formas en el docente en la forma de llegar a sus hijos y a los apoderados, esto hace que la figura del docente tenga una alta exigencia en cuanto a lo que se espera de él como profesional.

- ***Alumnos-apoderados:***

Esta relación es bastante importante ya que ambos están inmersos en el mismo contexto socio-cultural y se explican (o auto -explican) mutuamente analizando tanto sus fortalezas como debilidades. Los estudiantes consideran que tiene una importancia la educación de cada familia, ya que según lo que aprenden en sus casa es como posteriormente proyectan esas conductas dentro de la escuela para bien o para mal. A los alumnos le llama mucho la atención el rol que cumple la familia delictual en la formación valórica de esos alumnos en particular,

la población vulnerable va haciendo mella en el carácter tanto de los alumnos como de sus familias, en el sentido que va creando ciertos códigos y formas de relacionarse entre ellos y con el entorno. Por esta razón, es imposible no reconocer el lugar de donde vienen estas familias y sus hijos ya que nos ayuda a explicar mucho de lo que ellos sostienen sobre temas como la vida, el futuro, la escuela, su desempeño académico, sus frustraciones o sueños. A pesar de que algunos alumnos y familiares nos dijeron que no era determinante el entorno social en la generación del carácter de cada estudiante, como investigador puedo afirmar que no obstante, muchas de las pautas y formas de relacionarse entre los estudiantes, son adquiridas por el medio social donde viven y el grado de escolaridad de sus padres. Padres que están cumpliendo condena por tráfico o por delinquir, familias bajo el consumo de las drogas o simplemente espectadores de lo que pasa dentro de su población, se vuelven víctimas directas o indirectamente del entorno social donde habitan. La familia de los alumnos debemos también entenderla bajo este concepto, muchas son madres solteras o los alumnos viven con los abuelos, esto hace difícil entender el concepto de familia como un núcleo clásico de relaciones. Las madres o abuelas asumen el cuidado de los nietos quienes se preocupan de su bienestar y manutención pero, contrariamente, en algunos casos la falta de vínculo y apego a sus tutores por parte del alumno provoca un atención especial por parte de la escuela y las redes de apoyo municipal, son estudiantes que requieren constante preocupación por estar en constante deserción escolar, ausentismo y desmotivación por la escuela. Muchas de las familias entrevistadas e hijos presentan algún problema psiquiátrico o psicológico que es importante estar alerta ya que suceden episodios, ya sea dentro de la sala de clases como en los recreos, que tanto los profesores como inspectores nos comunican constantemente. Alumnos que se aíslan de sus pares, son agresivos, desafiantes a la autoridad o presentan una desmotivación por aprender.

Tanto las familias como los estudiantes nos relataron de que sienten una cierta estigmatización social por vivir en entornos conflictivos visto por la comunidad. También nos dijeron que se han creado mitos, o se ha aterrorizado a las demás personas cuando se habla de las poblaciones donde viven ellos por desconocimiento. Dicen que son personas de esfuerzo y de mucho valor a la hora enfrentar su difícil situación económica. De hecho muchos apoderados tienen dos trabajos y por ende dos turnos para poder llevar un mayor sustento a sus hogares, todo con el propósito de que sus hijos estén bien. Vivir en un campamento no es una opción según los padres, es lo que les tocó vivir tras no poder optar a una vivienda definitiva, por tal razón, el empleo es un tema relevante en la comuna donde habitan, ya que a partir de ello pueden proyectarse en ver más a futuro los estudios superiores de sus hijos. De hecho mucho de los alumnos comienzan a trabajar en el Retail para llevar más sustento a sus hogares, los jóvenes tienen que madurar a más temprana edad para asumir roles dentro del hogar, como trabajar, cuidar a sus hermanos más pequeños, cuidar a algún miembro familiar que está enfermo o embarazos adolescente etc.

Así también, los apoderados hacen la distinción entre el buen y mal alumno, el primero se construye a partir de la integridad de la familia no así el segundo que carece de todo vínculo familiar. Estos últimos, según los apoderados, prefieren más la calle que la escuela. En el IEA hay buenos alumnos pero según los apoderados los que presentan mayor dificultad quieren imponer sus códigos al resto, eso hace que, la escuela sea un espacio entre diferentes visiones sobre la proyección de futuro de esos alumnos y sus familias.

Docentes-directivos:

Dentro de esta relación podemos evidenciar constantes desacuerdos o desavenencias que aparecen por la visión y misión entorno al quehacer interno del

colegio. Los docentes sostienen que la naturalización de las prácticas de violencia ha sido una constante que la dirección escolar no ha sabido precaver para que esto no suceda, termina afectando a toda la comunidad escolar. Los docentes sostienen que falta de parte de dirección propiciar la creación de una verdadera comunidad educativa que piense, reflexione y actúe en torno a las problemáticas internas que tiene la escuela y que no solamente se impongan desde arriba sin consultar a los profesores. Los docentes sostienen que a pesar que el colegio ha avanzado en torno a logros, tanto académicos como conductuales, sienten los docentes que aún falta organización en la forma de como dirigir las políticas dentro de la escuela para que no aparezca la improvisación. El colegio aún falta que profundice en más espacios democráticos de decisión al interior del establecimiento, los docentes muchas veces se sienten como empleados despersonalizados de lo que ocurra dentro de la escuela, no como portavoces y transformadores de su propia realidad que los consume a diario muchas veces. Falta trabajar el dialogo con dirección y la generación de acuerdos que beneficien ambos estamentos, falta involucramiento de los directivos en las problemáticas que aquejan la escuela. Los docentes son más bien críticos en como describen la labor de los equipos directivos y creen que influyen poco o nada en el ejercicio de su quehacer diario. Esta conclusión la pueden extraer porque al verlos tan vinculados a los directivos en su labor de oficina, sus miradas son ajenas a lo que pasa al interior del aula. Eficacia y eficiencia son dos conceptos que los docentes creen que falta aún trabajar en el IEA.

3. OBSERVACION ETNOGRAFICA.

- **Diario de campo campamento Juan Pablo II de la Comuna de Lo Barnechea.**

Al observar desde afuera el campamento Juan Pablo Segundo en Lo Barnechea veo que se encuentra anclado en un contorno de contrastes, por un lado está el supermercado el Líder, edificios de alto costo por la plusvalía del terreno, a la espalda de las casas pasa el río Mapocho y hay una continuación de casuchas más pequeñas en las laderas del río donde se ubican los areneros, caballos, perros y carretas. Por un costado del campamento hay un centro de diversiones y comida Chuck E. Cheese's. Las casas del campamento están hechas con madera, latas, cholguan, nilón, cemento. Todos los caminos al interior del campamento son de tierra y hay lugares con mucho barro. Camiones al interior del campamento, mucha basura, es un lugar muy húmedo. Hay caminos al interior de la población que son muy estrechos, existe un jardín infantil al interior del campamento. Los cables de electricidad llevan a la casa de los postes de forma muy irregular y peligrosa por el contacto de ellos. Hay autos desarmados y quemados al interior del campamento. Hay carros de supermercado tirados por los caminos al interior y exterior de las casas. Hay personas arreglando el techo y martillando las fachadas. Por la calle principal donde que atraviesa frente al campamento, hay personas pidiendo dinero para comprar alcohol y/o drogas. Los vecinos me cuentan que más al anochecer se producen la mayoría de los asaltos en este lugar. Hay mucha circulación de vecinos la interior del campamento y también niños y adolescentes jugando en la calle. En las mañana pasa el bus de la municipalidad recogiendo a los niños para llevarlos a sus respectivos colegios, esperan bajo los árboles en una fila para ser llevados. Hay una gran cantidad de familias viviendo al interior de las casas de los campamentos, se observa hacinamiento y estrechez al interior de las viviendas.

- **Diario de campo de la población La Ermita, etapas I, II, III y IV de la Comuna de Lo Barnechea.**

Los accesos a la población son muy estrechos para los autos, camiones y buses que entran al interior de la población, en la Calle san José de la Sierra deben turnarse los autos que suben y bajan para ingresar a la población, en comparación con los otros sectores de Lo Barnechea de más fácil acceso. Son viviendas sociales de dos pisos que son paredes una de otras, con plazas pequeñas en su interior, algunas con ante jardín otras no. Hay un contraste entre viviendas con un mejor cuidado que otras más deterioradas. Hay pequeños almacenes, verdulerías, comida a domicilio, venta de frituras donde la gente compra a diario. Hay niños jugando entre los pasajes y adolescentes sentados en las grutas, bajo árboles o canchas que se encuentran en la población. En las mañanas los trabajadores (as) salen de sus casas a pocas cuadras al interior de la población está la garita de los buses que los llevan a sus respectivos trabajos, escuelas o centros de estudio. Hay sectores dentro de la población que son más tranquilos que otros, hay lugares donde hay muchos jóvenes y adultos fumando droga o tomando en la calle. Se denota que viven muchas familias dentro de una vivienda. Se escuchan gritos, bocinazos y música a un volumen muy fuerte de las casas. Se ven grutas de vecinos que fueron baleados por carabineros cuando se hacían allanamientos en las casas en busca de drogas y delincuentes. Es un sector con muy poca iluminación y de difícil acceso, cuando cae la noche es peligroso más aun para el que no es residente de la población, es mirado con desconfianza por sus vecinos. Las casas están con muchas protecciones, alambre de púas y cerradas al exterior. Las personas se conocen en la población por que se saludan o se reconocen cuando pasan cerca de las casas, se invitan a pasar. Los pasajes son muy estrechos y hay autos afuera de algunas casas impidiendo el paso de vehículos externos a la población. Un carro de bomberos no podría entrar a la población. Hay lugares que son basurales y focos de infección dentro de la población, a la espalda de las casas construyeron una muralla para que las

personas no circularan fuera de la población y no ingresaran a departamentos exclusivos que hay atrás.

Registro fotográfico del campamento Juan Pablo II.



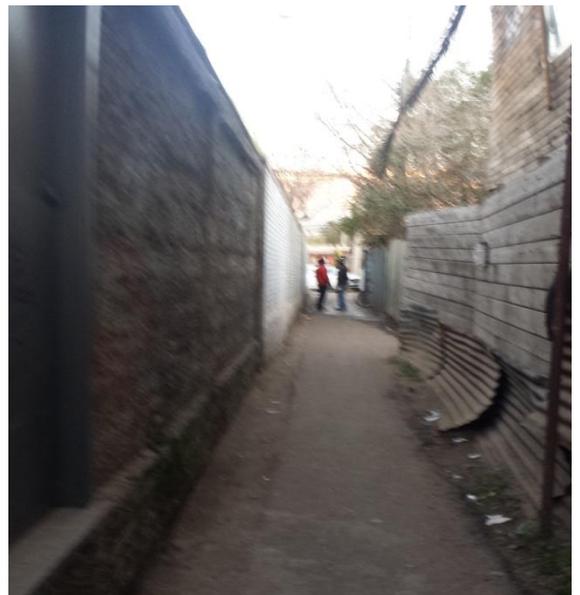
Fuente: Esquina del campamento hacia Las Condes, se ven grafitis que dice “con amistad hacemos comunidad”.



Fuente: en la entrada del campamento, única zona que está pavimentada junto con su avenida principal.



Fuente: fotografías tomadas al interior del campamento, se observan autos en mal estado y desarmados, caminos de tierra, pozones de agua, sin alcantarillado, basura en las esquinas y construcciones de madera y latones, calles estrechas que atraviesan el campamento.



Fuente: Además de ver construcciones precarias, había carros de supermercado en mal estado tirados en las esquinas. Al frente del campamento hay un Supermercado Líder, de ahí cuentan los pobladores que los sacan.



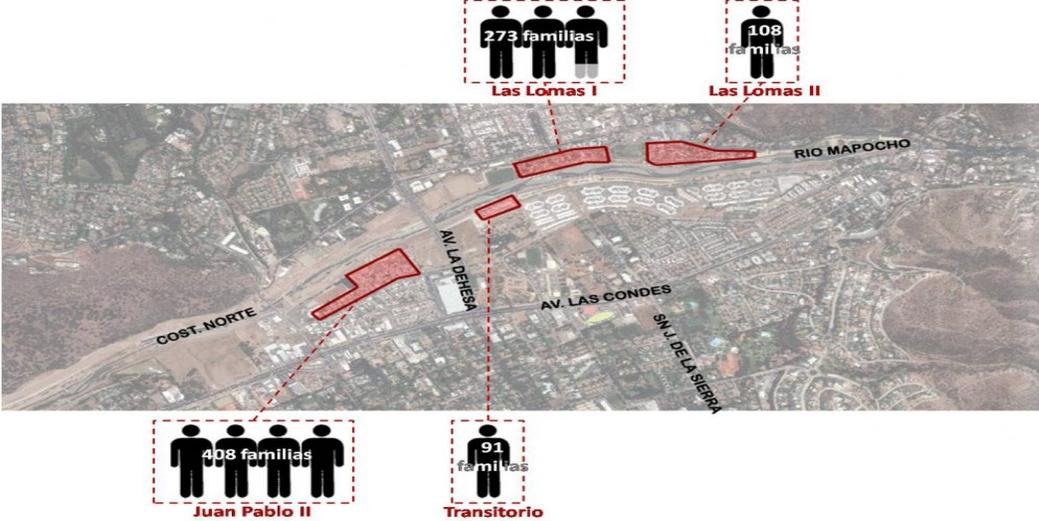
Fuente: Visión panorámica del campamento desde un morro, se puede ver en el fondo las plumas de constructoras que están edificando departamentos en los alrededores con un alto valor económico ya que están en la avenida Las Condes.



Fuente: visión de otro ángulo del campamento, se observa un carro de supermercado y camiones que los dejan ahí entorpeciendo el paso de las personas.



Fuente: uno de los pasajes del campamento, vemos que las casas no cuentan con veredas y es un lugar muy húmedo. Las construcciones son de latones y maderas.



Fuente: distribución de cantidad de familias que habitan en las zonas más vulnerables de la Comuna de Lo Barnechea.

CONCLUSIONES

Principales hallazgos de este estudio cualitativo.

De alguna manera esta esta investigación ha tenido como propósito adentrarse en el sentido de la educación que sostienen docentes, alumnos y apoderados del colegio IEA, la misión fue rescatar los testimonios y saberes que generan afinidad entre sus miembros, como también así, alejamiento o desvinculación respecto de su sentido u acción. La manera de cómo se encara el quehacer educativo en este tipo de colegios y las investigaciones que se realicen sobre él, deben lograr observar desde una mirada amplia, donde está su emplazamiento, es decir, su núcleo central de estudio; el territorio.

Un colegio con altos índices de vulnerabilidad social, territorios segregados unos con otros, precarización laboral de una gran parte de su gente, desigualdad desde el punto de vista económico, ocupación de campamentos, espacios de rururbanización inacabada, etc., nos plantean un rompecabezas con tramas que pareciesen que estuviesen desensamblados, pero que a partir de esta investigación, pudimos dar cuenta de que el contexto social-cultural es relevante y nos permite poder explicar más en profundidad, como se desenvuelve el quehacer educativo al interior de esta escuela en particular.

Cuando los docentes nos hablan de su difícil situación al momento de transmitir sus conocimientos, nos están evocando un problema desde muchas dimensiones, desde la complejidad misma del ejercicio docente hasta las dificultades en su vinculación con los mismos alumnos. Se presentan intereses combinados, sujetos enfrentados, ambos poseen interés que están en juego dentro de un espacio llamado escuela. Haciendo alusión a una regla del derecho, en que un individuo no puede ser juez si es una parte involucrada, del mismo análisis se desprende la situación que enfrentan los docentes al interior del colegio. Por un lado se encuentran en la encrucijada de estar situados “*entre-medio*” de, por un lado, ser obligados ineludiblemente a transmitir el conocimiento previamente ordenado y seleccionado por el Ministerio de Educación a través de sus planes y programas de cada asignatura y, por otro lado, hallarse al interior de un colegio/aula donde los estudiantes rebaten e impugnan por su no imposición

involuntaria. El docente en sus relatos le da un sentido, significación, alcance, propósito o valor a su tarea diaria de enseñar, pero colisiona de forma directa con los intereses de los adolescentes que pretende “educar”. Aquí afloran las emociones de los profesores en sus discursos, algunos de satisfacción por lograr “educar a este tipo de alumnos y en este contexto” como también las frustraciones y fracaso que sienten al verse “sobrepasados o superados” por el medio en el cual ejercen su profesión. ¿Cómo los docentes han sabido responder a estas situaciones en los tiempos actuales? Con esta investigación pudimos conocer más sobre los cambios que ha experimentado la pedagogía en este último tiempo y de cómo han tenido que enfrentar esta difícil/desafiante situación actual, los cambios culturales que ha provocado la globalización en el mundo y al interior de las escuelas. Los docentes, a partir de sus relatos sobre la situación actual de su rol, a pesar de todas las dificultades que se les presentan a diario, atesoran una creencia o convicción/convencimiento, de que su labor es importante e impacta a la sociedad, aunque sigan habiendo muchos cambios desde el punto de vista cultural-social, la pedagógica siempre tendrá algo que expresa/denunciar de lo que está ocurriendo al interior de las escuelas. Muchos de los docentes entrevistados saben el impacto que ejercen en la vida de los estudiantes sus formas de actuar/no actuar; sus observaciones, sus reflexiones, sus desasosiegos, sus críticas, sus inquietudes, sus disgustos y sus tristezas. Estas emociones no son inocuas para los estudiantes, sino que están más vivas que nunca en las percepciones de los adolescentes de cómo interpretan al “mundo de los adultos”. De esta manera, esta investigación nos da luces de cómo cuestionarnos el sentido que tiene la educación en los tiempos actuales, haciendo el ejercicio intelectual de situarnos en muchos puntos de observación de un mismo fenómeno y auto-interrogarnos planteándonos la pregunta de; ¿Quién educa a quién? Son los adultos a los jóvenes o viceversa.

Desde aquí finaliza pero también parte esta tesis de grado. Cuando ponemos en tensión el “*sentido de la educación*” tenemos que necesariamente

ampliar la mirada en cuando a lo que entendemos clásicamente por educar. En los medios de comunicación escuchamos el término a diario, pero realmente sabemos que significa en su más amplio sentido y profundidad. La definición que nos entrega la Real Academia Española, Educación significa *“acción y efecto de educar. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. Instrucción por medio de la acción docente”*. En esta investigación de tesis quedó demostrado que el concepto de educación hay que entenderlo desde su multidimensionalidad y el concepto por sí solo no logra explicar su complejidad inherente. ¿Cuándo nos educamos? ¿Instruirnos es lo mismo que educarnos? El ser humano por si solo tienen la necesidad de educarse, de aprender cosas nuevas, pero qué ocurre cuando la escuela no es el lugar donde buscamos nuestro saber e inquietudes. En la investigación reaparece la idea de que dentro de la escuela más se estaría instruyendo a los estudiantes que viviendo la experiencia educativa. En primera vista la Rae nos indica que, la educación es el *“caudal de conocimientos adquiridos”, “conjunto de reglas o advertencias para algún fin”, “reglamento en que predominan las disposiciones técnicas”*. Muchos de los alumnos en sus relatos hacían alusión a este tipo de enseñanza que es impartida dentro de la escuela, les dificultaba darle un sentido de para qué y porqué aprenderlas de manera tan mecánica, para luego ser demostradas en un test, y posteriormente, obtener una calificación o puntuación que los situaba en un ranking de colegio o de su curso. Por esta razón, fue tan importante la elección del título de esta investigación, ya que se adentraba en la complejidad del sentido, no olvidando que el factor primario de todo, que el actor más importante en el proceso educativo es el individuo, uno mismo y que las instituciones o profesionales deben complementar este proceso, ya que por sí solos no podrán cumplir su fin último para lo que fueron creadas.

Los adolescentes, que cumplen su rol de estudiantes dentro de la escuela, deben ser la parte activa de este proceso, cuestionarse y reflexionar sobre su sentido en el proceso de enseñanza, de no ser así, el proceso es inacabado,

incompleto, como lo vemos en la investigación. Donde nos pudimos percatar de esta incompletitud, es en la falta de reflexión tanto del equipo directivo como de los docentes hacia el origen socio-cultural que provienen los estudiantes que pretenden educar.

Se convierte la labor de la escuela en algo aislado y descontextualizado de lo que ocurre en las vidas de sus estudiantes, por esa razón, aparece el sentido/sin sentido de la labor del colegio hacia ellos. A pesar que esta escuela ha avanzado en un mejoramiento de los puntajes y en aspectos de convivencia escolar, aun encontramos una situación de inconclusión del mismo.

Podríamos decir que bajo esta mirada, la educación es un *“proceso social de transmisión de sensibilidades, conocimientos y valores”* que no solo están al interior de la escuela sino que también están presentes en los lugares donde habitan los niños y niñas de este colegio. Lo que en algún momento nos planteó Paulo Freire con su concepto de “concientización” que debe jugar el rol educativo, pues bien, de alguna manera en esta investigación se evidenció que al interior de la escuela el desempeño del equipo técnico y su orientación está hecho a extramuros de lo que pasa fuera de la escuela, en su entorno social más o menos próximo. Sabemos que tanto la educación como la instrucción, ambas se complementan recíprocamente, sin instrucción no hay educación y viceversa, pero la mayoría de los datos nos mostraron que prevalece la instrucción por sobre el proceso educativo más profundo. Instrucción que parte desde una concepción de cómo se entiende el rol de la educación y la función de las escuelas en un país, hasta la instrucción que reciben los directivos, jefes técnicos curriculares hasta llegar a los docentes. Esta mirada verticalista de cómo se concibe la educación en un país responde a muchos factores políticos, económicos, sociales o culturales de cada nación, que yo en mi investigación no pude abordarlos todos, pero lo que si pude evidenciar es que, de alguna manera, la problemática educativa de la escuela no parte y termina en lo que sucede en ese micro espacio y de cómo

interpretamos lo que entendemos sobre ella, sino que más bien, responde a lineamientos exógenos persuadidos desde fuera de la escuela.

Esta visión hace que la escuela mirada desde arriba genere sus propias contradicciones sustanciales y hasta una esquizofrenia, ya que por un lado debe responder a las exigencias instruccionales que la obligan (ministerio de educación, a través de su sanción mayor que sería el posible cierre del establecimiento por bajos puntajes del SIMCE) y por otro, la necesidad de responder a las demandas/tensiones de los alumnos y sus familias para quien va destinada dicha instrucción. En esta investigación, ya se evidenció de cómo los alumnos relataban que sentían que más que ellos estar inmersos en un procesos educativo que los invita a reflexionar y pensar, se auto-percibían como sujetos irreflexivos e involuntariamente pasivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, unos más críticos, se sentían como una fuerza de trabajo, a ratos rutinaria y productivista proyectada en el futuro. Esto debería hacernos reflexionar y estar alerta en nuestros tiempos de poder responder a las preguntas de qué se educa, cómo se educa, porqué se educa, para qué se educa o para quién. No es menor preguntarse esto hoy en día en la crisis de sentido que vaticinaban Peter L. Berger y Thomas Luckmann en sus reacciones frente a las sociedades modernas, donde la multiplicidad de alternativas *“en un mundo que se ha vuelto incierto”* nos obliga a re-pensar los procesos sociales e intentar re-explicar sus dinámicas internas. Las instituciones, creadas por los seres humanos, que nos dan orientación y sentido a cada uno y a la comunidad, como son la escuela, la familia, la iglesia etc., aun cuando la sociedades no sostienen un orden compartido de valores, estas instituciones liberan a los individuos de la necesidad de *“reinventar cada día el mundo”*, son *“reservas sociales de sentido”*, ahora bien, decir esto es justamente lo que tras los resultados de esta investigación, una de las cosas más relevantes de destacar, es que cada sujeto entrevistado le otorgó un sentido a su quehacer diario, como también a la escuela, pero no por ello deja de ser menos ambiguo o nebuloso su rol de estar inmersos dentro de estructuras sociales cada

vez más complejas. Tanto los docentes, como los estudiantes o apoderados sostienen una explicación del sentido de estar ahí, pero enfrascados en un conflicto cuando se intenta responder por qué están ahí.

Los tres actores entrevistados, pudieron concluir que para darle sentido a su rol, al igual como lo plantean los autores antes citados, debieron establecer relaciones comparadas con otros, entre experiencias presentes con otras experiencias ya vividas o relatadas históricamente; “igual a”, “similar a”, “diferente de”, “igualmente buena que”, “distinta y peor que”, etc.”, así constituyeron el nivel más elemental de sentido para cada uno de ellos.

Ahora bien, desde esta primera conclusión, podemos desprender otras aristas que aparecieron, siguiendo la misma línea, podemos decir que en los discursos reaparecieron dos dimensiones de sentido, una que podríamos llamar “*primaria*”, es decir, intersubjetividades compartidas por un grupo y recuperables a partir de la comunicación con otros, y por otro lado, las “*secundarias*”, “institucionalmente controladas”, es decir relatos que se volverían inapropiados, insignificante o inclusive peligrosos. Un ejemplo de primaria sería, el malestar de los apoderados por que el colegio no considera su opinión sobre ciertos temas que atañen a la escuela, una secundaria sería poder explicar abiertamente y sin tabúes la subordinación a la que son sometidas las familias del colegio frente a otras familias más pudientes de la comuna a cambio de una retribución económica. Esta estratificación de sentido fue apareciendo por orden de jerarquía, desde los directivos, docentes, apoderados y estudiantes. Son en estos últimos, familiares y estudiantes, donde reaparece esta categoría biográfica de sentido que impregna los relatos de sus historias de vida como el contexto social-cultural en el cual están o estuvieron inmersos. Ellos mismos se vuelven proveedores de sentido al habitar este contexto antes señalados, lugares llenos de significado a pesar de la estigmatización que recaen sobre ellos. Para estas familias existe una coherencia de sentido convivir dentro de estos espacios, el conflicto visto por otros para ellos representa un no-conflicto. La escuela por una parte procura asegurar un

pensamiento único y un sentido en cuanto a las normas básicas que pretende promover dentro de la sociedad, pero por otro lado, censura o controla todo lo que se considere extraño a la norma, como dice el autor “se busca impedir la difusión de opiniones disidentes”, ojala poder eliminarlas o intentar evitarlas controlando la búsqueda de sentido bajo una norma incuestionable.

En relación a las conclusiones de esta investigación existe un *no* acatamiento de las normas de sentido impuestas que pretende promover la escuela, una de muchas explicaciones es que el desacato o insubordinación del principio de sentido impuesto, principalmente hacia los estudiantes, nacería de un sin-sentido de “la estructura intersubjetiva de las relaciones sociales dentro de la cual el individuo actúa y vive” al interior de la institución, no significa que el individuo niegue completamente el sentido de la escuela y sus normas, sino que al vincularlo con su habitus de su vida cotidiana y territorial, a su entorno vivido, se pretende que este espacio no sea negado o enmudecido, ya que representa su más profundo certezas e intersubjetivo lugar construido, con sentido e historia.

❖ **Lineamientos para una propuesta de acción sobre la educación a nivel de la institución escolar.**

1. Desmitificar a la escuela como única portadora de sentido abriéndose a la experiencia de reconocer otras realidades portadoras de la misma. Oportunidad de conocer, revalorando la individualidad de cada estudiante, familias y docentes como seres únicos y portadores de cultura. El dialogo debe transitar desde la uniculturalidad a una pluriculturalidad de diálogos recíprocos valorados y atesorados como una forma de construcción más amigable y reflexiva de como pensar la escuela.
2. Hacer frente a la crisis de sentido, tanto subjetiva como intersubjetiva de los sujetos, que se vive al interior de la escuela como también en la sociedad, se debe hacer parte el pluralismo en torno a las diferentes formas de cómo

entender el quehacer educativo haciendo frente de que no existe una realidad única e idéntica para todos. El orden tradicional de como entendemos las instituciones como portadoras de valores en el pasado, hoy en día, han decrecido en su rol de portadoras de sentido, para dar paso a comunidades más pequeñas llenas de significados.

3. Encaminar la orientación pedagógica del colegio, en conjunto con los docentes y equipos técnicos, en la creación de proyectos áulicos. Es decir, clases orientadas en recoger y resignificar la vida de los alumnos, su propia historia y las de sus familias, a través de una pedagogía orientada a que los estudiantes conozcan y sean críticos de su realidad actual. Que se realice una planificación transversal de cada asignatura donde se articule en conjunto los temas que más tienen sentido para los alumnos y desde ahí encaminar el aprendizaje.
4. Involucramiento de los equipos directivos de forma más profunda en el trabajo pedagógico-cultural orientador del establecimiento. Es necesario que los equipos que están encargados de mostrar los lineamientos de la escuela, no solo estén preocupados de la administración de lo ya existente, sino que también de gestionar proyectos nuevos y creativo vinculados a fortalecer las áreas más débiles, ya sea tanto de convivencia escolar como de propuestas pedagógicas innovadoras y vinculadas a la vida de los estudiantes.

❖ **Proyecciones de la investigación**

Concluida la presente investigación, la temática que se ha tratado aquí quedará abierta para futuros estudios cualitativos como también cuantitativos para poder ampliar aún más sobre el sentido de la educación en estos contextos de escuela, ya que no solo son parte de esta temática docentes, apoderados y alumnos, sino que pueden haber otros roles involucrados en este proceso como son: auxiliares, psicopedagogos, inspectores etc.

Entre las futuras investigaciones se propone efectuar:

1. Un estudio mixto que pueda incluir datos en torno a poder diferenciar la población de familias que se encuentran bajo la línea de la pobreza o sobre ella o, incluso, su condición socioeconómica está por sobre la media pero que por diversos motivos matricularon a sus hijos(as) en un establecimiento municipal.
2. Un estudio que profundice en la historia de vida de los docentes y la elección de un colegio municipal vulnerable para ejercer su profesión. Muchos de los docentes que trabajan en este colegio relataron que llegaron a ejercer sus profesión ahí por diversos motivos, como pueden ser económicos, políticos, sociales, vocacionales, etc.
3. Un estudio que incluya a otros sujetos relevantes que también están inmersos en la realidad escolar y le otorgan un significado a su labor, que esta investigación no puedo recoger, por ejemplo: secretarias, auxiliares de aseo, asistentes de la educación, bibliotecarias, manipuladoras de alimentos, inspectores, recepcionistas. Los relatos de estas personas son relevantes ya que tienen una mirada dual externa/interna de lo que ocurre al interior del establecimiento.
4. Un estudio de investigación- acción, en la cual se puedan crear material pedagógico con sentido para ser trabajado con los estudiantes. Esto

significaría que la investigación pueda generar un insumo didáctico-pedagógico que pueda ser ocupado por los docentes en su labor de enseñar y orientaciones de dicha didáctica para abordar con esta realidad o contexto escolar. Esto debería contener didácticas destinadas a trabajar la memoria, historia y cultura de Lo Barnechea.

5. Un estudio de investigación-acción que trabaje el tema de la violencia escolar presentando propuestas de cómo abordarla al interior de estos contextos escolares vulnerables y vulnerados. Entregar un insumo de didácticas que colaboren abordar diferentes temas relacionados con la violencia verbal, física, psicológica, estructural para apoyar las áreas de orientación y el equipo psicosocial con el fin de tener herramientas para acercarse a estas temáticas que afectan a toda la comunidad escolar.

BIBLIOGRAFIA

- Blumer, H. El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método, Barcelona, Hora, 1982.
- Bourdieu, P. “Capital cultural, escuela y espacio social”. Mexico, Siglo veintiuno editores,
- 1997
- Bourdieu, P. “La miseria del mundo”, Buenos Aires, Fondo de cultura económica de
- Argentina, 1999.
- Berger, P. y Luckmann, T. La construcción social de la realidad. Amorrortu editores.
- Buenos Aires. Argentina. 2001.
- Bourdieu, Pierre La Reproducción. Editorial Popular. Madrid. España. 1996
- Blumer, Herbert El Interaccionismo Simbólico. Hora, S.A. Barcelona. 1982
- Delgado y Gutiérrez Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Editorial Síntesis. Madrid. 1999
- Foucault, Michel Microfísica del poder. La Piqueta. Madrid. 1992
- Geertz, Clifford Interpretación de las culturas. Gedisa. Barcelona. España. 1992.
- Pérez, Gómez, A. La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata. Madrid. 2004
- Touraine, Alain ¿Podremos vivir juntos? Fondo de Cultura Económica. México. 1997.
- Woods, Peter La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Ediciones Paidós. Barcelona. 1987.

- Grinor Rojo. Globalización e identidades nacionales y postnacionales... ¿de qué estamos hablando?, LOM, 2006
- Claudia Zapata, Fanon desde América Latina. Lecturas contemporáneas de un pensador del siglo XX (2013)
- Elena Oliva, La negritud, el indianismo y sus intelectuales: Aimé Césaire y Fausto Reinaga. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 2013.
- Alain Touraine, Crítica de la modernidad. Fondo de Cultura Económica. 2000
- Manlio Elgueta, Un día en la Vida. (1994).
- Ángel Rama, Transculturación narrativa en América Latina (1982), y La ciudad letrada (1984).
- Néstor García Canclini, ¿Qué es una ciudad? Imaginarios Urbanos. Buenos Aires. 1999.
- Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad, Grijalbo, México, 1990
- ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular?, CLAEH, Montevideo, 1986
- Carlos Monsiváis, Los rituales del caos, Notas sobre la cultura popular en México. (1995)
- Pedro Lemebel, de Perlas y Cicatrices. Lom. 1998.
- Carlos Ruiz Encina, ¿Qué hay detrás del malestar de la educación? 2007.
- María Eliza Cevalco, lecciones sobre estudios culturales en América Latina. 2014.
- Monica Szurmuk y Roberto Mckee Irwin: Diccionario de estudios culturales Latinoamericanos. Editores siglo XXI. 2009.
- Luciana Denardi, la Cultura Popular entra en la escuela. Proyecto pedagógico, habitus y Educación Popular. Edubim. 2013.
- Xaviel Bonal, Aina Tarabini, Antoni Verger, Ser pobre en la escuela, habitus de pobreza y condición de educabilidad". Educación, Globalización y

Desarrollo. 2010. Organización de los Estados Americanos Agencia interamericana para la Cooperación y el desarrollo y el Ministerio de Argentina. Las condiciones de enseñanza en contextos críticos. Argentina.

- Flavia Fiabane Salas y Nadiezhda Yañez Oyarzun, Rol docente en contextos vulnerables, construcción de subjetividad. 2008.
- Pierre Bourdieu, - La miseria del mundo - La Misère du monde.1993
- Henri Guiroux. Teoría y Resistencia en Educación. Una pedagogía para la oposición. Siglo XXI Editores. 1992.
- La escuela y la lucha por la ciudadanía. Siglo XXI, México D.F. 1993
- Placeres inquietantes: aprendiendo la cultura popular, Paidós, Barcelona, 1996
- Paulo Freire, Pedagogía del oprimido. Nueva York: Herder y Herder, 1970 (manuscrito en portugués 1968). Publicado con el prefacio de Ernani Maria Fiori. Río de Janeiro, Continuum, 218 p. (1970)
- La educación popular. Lins (SP): Todos los Hermanos. (1982)
- Jorge Larraín, identidad Chilena. Lom Ediciones. 2014.
- Hugo Zemelman, Necesidad de Conciencia, Un modo de construir conocimiento. Anthropos, Barcelona 2002,
- José Manuel Delgado (coord.), Juan Gutiérrez Fernández (coord.) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales.1995.

ANEXOS.

Se realizaron 7 grupos focales simultáneos en la Biblioteca del colegio con una asistencia total de 70 funcionarios del Instituto IEA sede Quinchamalí y párvulo el Trébol de Cuatro Vientos, cada mesa de trabajo contó con un monitor y un total aproximado de 10 integrantes por grupo entre Directivos, Docentes de educación básica, media y Parvularios, Co-educadoras, Profesoras Diferenciales, equipo psicosocial y Orientación. La información levantada por cada monitor fue transcrita respetando la integralidad de los discursos expuestos por los participantes frente a los hechos de violencia ocurridos dentro de su institución escolar, estos son los siguientes:

Grupo Focal N° 1.

1. *“Agresión física se da más en básica que en media, los niños replican lo que ven en su casa, los alumnos de enseñanza medias te violentan de otras formas. Por ejemplo violencia verbal, con sus garabatos. No se ha tratado en la institución. Se agreden con una liviandad en el patio del colegio y la sala se vuelve lo mismo. Se ha normalizado la agresión entre ellos, es cotidiano, se vino como una avalancha”.*

(Agresión verbal)

2. *“Se han naturalizado las prácticas de violencia. Hay niños en este colegio que firman en tribunales ya que son delincuentes juveniles. (naturalización de prácticas violentas) Siento que hay una permisividad frente a esto. Se ha perdido el respeto hacia el maestro, ya no somos referentes. (desvalorización del rol docente) Supe de alumnos que venían arrancando de la policía se habían entrado al colegio para que no se los llevaran”. (delincuencia juvenil)*

3. *“Nosotros tuvimos una formación a la antigua, la cortesía que era un referente para nosotros, profesores con más tiempo en el sistema, hay mucha falta de respeto, ha cambiado mucho. (desvalorización del rol docente) Se ha perdido la capacidad de asombro. (naturalización de prácticas violentas) Se silencias cosas. Si uno escucha las conversaciones de los chiquillos a uno le sorprende”.*

4. *“Por otro lado, la agresión de apoderados hacia alumnos ha sido recurrente”.*
(agresión de apoderados hacia alumnos)

5. *“Hay un desencanto con la pedagogía, antes me rebotaban las flechas, ahora no, la coraza está más expuesta y siento más las agresiones, estoy más sensible. La cultura escolar invadió mi espacio”.* *(desvalorización del rol docente)*

6. *“Me he tenido que adaptar a la cultura escolar, siento que hay pocos límites. Pienso que más que violencia en media, es la falta de compromiso de parte del estudiante que genera un desgaste. (alumnos desmotivados) No les interesa aprender, cuando tú invitas al estudiante al trabajo académico, el chico reacciona de manera violenta. Se resiste”.* *(resistencia de los alumnos al estudio)*

7. *“Hay una inasistencia muy grande, las horas de retiro, ha ido bajando la matrícula. (inasistencia de alumnos) Creo que este colegio se ha transformado en un SENAME, hay niños que tienen problemas de salud mental, nosotros los profesores no tenemos todas las herramientas para trabajar con ellos, eso complica mucho. Se vuelve un ambiente tenso. (capacitación atingente al contexto escolar) No hay una voz firme de decir que la violencia no la vamos a permitir en este colegio”.*

8. *“El concepto de comunidad es este colegio es una falacia, no somos una comunidad, no se actúa como equipo, no se actúa en vínculo con la comuna, somos islas aparte, profesores por un lado, UTP por otro, dirección y convivencia por otro. Para ser comunidad necesito apoyo de mis colegas, yo tengo mi grupo, ahí me refugio, pero no hay un apoyo de todo el grupo escolar”.* (falta de comunidad educativa)

8. *“Me siento sola. Todos son islas diferentes. Tengo inseguridad, mi puesto peligra el otro año, me tengo que cuidar las espaldas”.* (inseguridad laboral)

9. *“Hay que poner atención que nosotros mismos hemos generado ciertas situaciones y que ahora nos están pasando la cuenta, por ejemplo se ha promovido a alumnos a que pasen de curso para no llevarse mal con dirección y no tener problemas y ahora no sabemos qué hacer. Como adultos tampoco hemos sido responsables en eso, ¿Cómo pasa esto en un colegio? Las reglas deben ser iguales para todos, aun no logramos ponernos de acuerdo y siguen sucediendo. No hemos regulado eso, como adultos no hemos sido comunidad, los formadores no son los niños, hay que ponerse de acuerdo o esto va a seguir sucediendo”.* (responsabilidades de los empleados)

10. *“En un juego dentro de la sala, que era una penitencia entre alumnos, se pusieron de acuerdo para que uno me viniera a pegar... y me pego en la cabeza una alumna”.*(violencia física)

11. *“Tiran cuadernos y sillas dentro de la sala, pelotazos en el cuerpo del profesor. (violencia física) Ha habido amenazas de muerte hacia profesores, amenazas de la familia del alumno hacia uno. Falta trabajar los derechos y deberes de parte de toda la comunidad”.* (violencia psicológica)

12. *“La violencia es completa en este colegio, ejemplo de ello es que te avientan objetos, destrozan pertenencias (violencia física) y, te insultan y se insultan entre ellos, se ridiculizan. (Violencia verbal). Existen amenazas, chantajejan. Uno tiene problemas para transmitir el conocimiento a los alumnos, el clima de aula se desfavorece, hay inseguridad permanente, he sentido pena y miedo en algunas ocasiones y frustración ya que uno llega con la clase preparada y no te dejan, eso te frustra y empieza el cuestionamiento hacia el profesor”.* (violencia psicológica)

Grupo Focal N° 2

1. "Apoderados agresivos y despectivos. (agresión de apoderados a docentes) Alumnos pegan portazos, chispean los dedos, echan el cuerpo, golpean". (violencia física)
(violencia psicológica)

2. "La violencia verbal más recurrente es el insulto con grosería en tercera persona indirectamente". (violencia verbal)

3. "Psicológicamente me afecta porque responden con garabatos, hay intimidación, rebeldía, opositorismo, son desafiantes, a veces hacen falsas acusaciones de casos, son alumnos identificados con trayectorias de conductas negativas". (violencia psicológicas)

4. "Afecta la práctica docente ya que no reconocen la autoridad, preocupa la proyección de estos alumnos más adelante. En los quintos y sextos básicos hay más problemas de agresiones de todos". (desvalorización del trabajo docente)

5. "Uno se siente ofuscado y quiere más sanción frente a estos actos (ambigüedad en la aplicación del manual de convivencia) hay sensación de miedo, miedo a las represalias familiares, inseguridad, sensación de impotencia, cuestionamientos con respecto al quehacer y de nuestros dilemas éticos, pérdida de la capacidad de asombro, hay desgaste emocional, repercusiones psicosomáticos, nerviosismo de uno mismo por el alumno agresor,(síndrome de Burnout)

La tristeza te sigue dando vuelta en la casa ya que recuerdas lo que te sucedió, te marca y lo revives. (el estrés laboral se lleva a la casa) En la mayoría de los casos hay que hacer tramites inútiles, constancia en carabineros que en realidad no te toman en cuenta o no sirve". (desconfianza en los organismos públicos)

6. "Aplicar normas de convivencia sirve para regular a los alumnos. Hay que desnormalizar la violencia desde el discurso del alumno. Una de las necesidades es poder recibir mayor contención del colegio. Que se cuente con un protocolo de actuación frente a esto, para saber qué hacer. (necesidad de protocolos frente a la violencia) Que haya alguien que contenga en esas situaciones específicas, espacios de relajación, más herramientas. Asegurar una interconsulta en algún consultorio en casos que esto suceda".

7. "Recibir más apoyo del equipo directivo y del colegio. Que se ayude hacer un plan que permita contener a los funcionarios". (Falta de involucramiento de los directivos)

8. "Que exista alumnos que sean mediadores frente a un hecho de violencia, que sean niños con más habilidades sociales". (involucramiento de alumnos mediadores)

9. "¿Cómo salir de una situación de agresión? Preocupación por funcionarios con mucho desgaste emocional". (síndrome de Burnout)

10. "El tipo de violencia va a depender del grupo etario de los alumnos y sabiendo que en los más chicos se da una violencia más explícita. Más abierta, son evidente los golpes y maltratos entre ellos y hacia nosotros".
(diferenciar el tipo de violencia según edades)

(diferenciar el tipo de sanción/mediación según edades)

11. *“Hay cuestionamientos en el área laboral, la ética de los funcionarios y por otro lado la inutilidad del manual de convivencia”. (contradicciones de los roles dentro del colegio)*

Grupo Focal N°3:

1. *“Violencia física, verbal y psicológica entre niños y adultos”.*

2. *“Hay poca empatía, faltan reglas claras, que sean para todos iguales, falta solidaridad en la comunidad, hay muchas improvisaciones para salir del paso. (improvisación frente a un hecho de violencia) No tenemos que perder la capacidad de asombro”. (falta de comunidad educativa)*

3. *“Ha habido violencia física de parte de alumnos hacia profesores como golpes de puño, patadas, escupos, lanzamiento de sillas y mesas por nombrar algunas”. (violencia física)*

4. *“(violencia verbal) “se hace constante a través de los garabatos, las ofensas por parte de alumnos a profesores, gritos constantes”.*

5. *“(violencia Psicológica), hay amenazas constantes de parte del alumno de acusar a los papas al profesor jefe que le vendrán a pegar si hace algo, amenazas de golpes, insultos verbales, chispean los dedos, insultos reiterados a las co-educadoras, te tiran el cuerpo encima, se aplican las suspensiones pero no se respetan por parte de los apoderados e igual los mandan”.*

6. *“Al no tener reglas claras se improvisa. Hay miedo frente a las situaciones violentas y a las reacciones que pueda venir después”.(improvisación frente a hechos de violencia)*

7. *“se habla con el alumno, se intenta negociar en más de una oportunidad ya que las medidas en el colegio no se toman”. (Al ser inaplicable el manual se termina negociando con el alumno). “Se amenaza al alumno con poner nota 2.0 y sin que tenga ningún efecto en él”.*

9. *“Tratamos de ejercer el control, por ejemplo a través del orden en el uniforme y la manera de hablar que es importante en tercero y cuarto básico, pero estas prácticas se pierden al pasar al siguiente nivel”. (Falta articulación entre enseñanza básica y enseñanza media en temas actitudinales)*

Grupo Focal N° 4:

1. *“Hay violencia física, por ejemplo al separar constantemente peleas entre alumnos te llegan golpes, me han dado cachetadas intencionalmente y por separar, lanzan pelotas al cuerpo, queda en blanco uno como profesor”. (violencia física)*
2. *“En lo verbal, hay muchas groserías que pasan a tu espalda y las dejas pasar”.*
3. *“Se siente la inseguridad al ingresar algunos cursos, los estudiantes no les importa las anotaciones y la autoridad de los docentes”.(inseguridad profesional)*

Grupo Focal N° 5:

1. *“Hay problemas que se afrontan cotidianamente en la institución como son situaciones agresivas como; (agresiones verbales) (Garabatos), gestos (levantar hombros, responde de mala manera, gritan, patean puertas, tiran objetos, rotura de vidrios, Patean mesas. Hay (agresiones físicas) como portazos en el brazo, empujones”.*
2. *“Hay amenazas reiteradas. Padres y apoderados justifican todo, permiten conductas agresivas por parte de los hijos. Padres agresivos. Padres con reglas poco claras. Padres que cuestionan la labor docente sin ningún argumento, críticos”. (amenazas de apoderados a docentes)*
3. *“Agresiones por parte de otros funcionarios, responden de mala manera, gritan, ofenden, hay amenazas reiteradas de parte de algunos colegas. Se habla mal de los funcionarios. El “rumor” siempre está presente entre nosotros”. (violencia entre estamentos dentro de la escuela)*
4. *“Consideramos que el aguantar estas situaciones se ha impuesto por parte de inspección, por lo que los docentes se han acostumbrado a las agresiones y no existe “asombro” de que se sucedan más agresiones”. (cuestionamiento al rol de inspección)*
5. *“No existe un protocolo que se cumpla, por ejemplo: Ante un garabato es el profesor quien debe anotar y después del tercer garabato, “no pasa nada”. “Los profesores estamos solos en la pelea y es el que debe solucionar todo” (cuestionamiento al rol de inspección)*
6. *“Reglamento de Convivencia poco claro. Estamos atados de manos, se pierde autoridad y credibilidad. Poca respuesta para nuestros alumnos”. (problemas de aplicación del Manual de Convivencia)*
7. *“Soluciones y estrategias que se han implementado”.*
 - *Quebrar la situación de agresión.*
 - *Negociaciones permanentes.*
 - *Se echan para afuera los alumnos.*
 - *Se levanta la voz, gritos.*
 - *Estímulos positivos para las buenas conductas.*

- Castigos.

8. *“Ha faltado trabajar más desde la prevención. Sistemática con las estrategias para que estos hechos no ocurran. Falta aún plantear lineamientos desde el colegio, respetarlos y no agregar otras cosas. Debe existir una planificación clara”. (falta de planificación y trabajo de prevención)*

9. *“Estamos atados de mano, ya que si se va un niño del colegio, después nos hacen que vuelva a ingresar, el niño por diversas razones, dadas por DEM, el Ministerio, sea de quien sea, los profesores siempre perdemos nuestra autoridad y credibilidad. Los adultos hemos perdido mucha autoridad”. (desvalorización del trabajo docente y de la escuela)*

10. *“Consideramos que no es nuestra responsabilidad lo que está sucediendo, sino que tenemos un reglamento de convivencia poco claro, confuso, son muy largos los procesos para los niños. Entonces si fuera un reglamento mucho más concreto para nuestros alumnos, se podría entender mejor, sabiendo que nuestros apoderados también son concretos. Tenemos poca capacidad de respuesta para nuestros niños, porque efectivamente el camino debiera ser más corto para algunas decisiones, por ejemplo; la condicionalidad. (problemas en la aplicación del Manual de Convivencia) Existen varias causales para otorgar esta condición y tenemos estudiantes en ese estado permanente por mucho tiempo.*

Tenemos que buscar algún camino para darle respuesta a aquellos niños que definitivamente están demasiado interferidos desde la emoción, niños con problemas emocionales demasiado importantes, que no somos capaces de manejar ni siquiera con el vínculo, se nos está escapando de las manos”. (capacitación atingente a este contexto escolar)

11. *“Existe un porcentaje demasiado alto de niños que están tan intervenidos que el camino que se está llevando, el camino punitivo, no es el más adecuado (condicionalidad, expulsión etc.) Estamos como dirigiendo nuestra intención hacia el lado equivocado porque nosotros no podemos echar un 20% de niños a la calle. Tenemos que modificar otra cosa para que ellos respondan a eso”. (los disciplinario y punitivo no es el único camino)*

12. *“Los profesores de hoy no están preparados para manejar el tipo y niveles de agresiones que estamos viviendo. Actualmente los alumnos no responden a conductas u órdenes del profesor (antes con una mirada se ordenaba todo), (desvalorización del rol docente) estamos frente a apoderados que han cambiado también. Apoderados que critican el modo que usaste para castigarlos, te llaman la atención, se ha perdido el respeto”. (Apoderados coparticipes de la inestabilidad emocional de sus hijos)*

13. *“No se está trabajando con la familia, al momento de analizar la situación, no se le considera. Si el niño pasa situaciones de violencia intrafamiliar, ese es el modelo de vida que están recibiendo. El colegio debe trabajar con la familia. Pero no lo hace profundamente. A pesar de tener una baja respuesta por parte de los padres, por participar en las diversas actividades para ellos, se debe insistir en trabajar más con la familia, para eso se debe solicitar apoyo al equipo de psicólogos del colegio. Y como se afrontan las situaciones de agresión”. (urgencia de escuela para padres)*

14. "Se ha intentado casi todo en un hecho de violencia de parte de un alumno. Se hace un quiebre del momento; no seguir el juego del alumno; también mostrándose indiferente ante la negación de cumplir con la norma; se ignora al estudiante; también se entrega refuerzo verbal positivo para algunos estudiantes que se portan mal; también refuerzo positivo para los alumnos que se portan bien y nada para los que se portan mal etc."

15. "Es necesario conocer muy bien a los estudiantes para poder afrontar las distintas situaciones, sin embargo es una situación muy desgastante. Se reta, se castiga, se sacan de la sala, se conversa con ellos, todos los días (es una permanente negociación con todos los que presentan mala conducta). Uno tiene que levantar la voz, gritar, reaccionan ante el grito haciendo caso".(Desgaste profesional por reiteraciones cíclicas por controlar la conducta de los alumnos)

16. "Se debe considerar que estos niños viven en familias violentas y responden a una dinámica de violencia que tienen en la casa, esto se evidencia en entrevistas con los apoderados, los que declaran que a ellos también los tienen sobrepasados. Los niños responden y resuelven sus conflictos con violencia que se manifiesta abiertamente en el colegio, calle, casa etc". (familias de contextos violentos)

17. "Hay un grupo importante en el colegio de apoderados que le podríamos decir que son "niños apoderados" porque son muy jóvenes, sin experiencia para educar a sus hijos. Muchas mamás solteras que fueron madres a temprana edad y no saben cómo criar. Juegan a hacer papas" y sus hijos hacen lo que quieren con ellos.
(mamas y papas jóvenes inexpertos)

Muchos niños son criados por los abuelos y ellos saben que sus padres no presentan interés por ellos. Hay niños con mucha rabia, que no saben cómo procesar las situaciones vividas a tan corta edad. Hay que cambiar las estrategias, tenemos muchos niños con dificultades, niños con medicamento, niños que presentan Enuresis y Encopresis (se orinan y defecan solos)" (abandono en la crianza de los niños por los abuelos) (niños que presentan múltiples enfermedades)

18. "El grupo considera que en el colegio no debiera instalarse como un hecho natural, el acostumbrarse a trabajar en un medio agresivo. Debe haber soluciones y estrategias diferentes. Se debe hacer cambios de estrategias. No está dando resultados lo que estamos haciendo, porque no existen cambios en la conducta de los niños. (creación de estrategias diferentes)
Debemos prevenir: debemos prepararnos en marzo para poder afrontar las conductas violentas de los alumnos. El grupo considera que no existe consistencia y sistematicidad en cumplir con los procedimientos". (prevención)

19. "Hay profesores que dejan pasar, que no se hacen problemas. No hay una línea que todos respetan. Se han hecho estos análisis tantas veces, siempre son los mismos. ¿Qué pasa? ¿Qué pasa entre nosotros que no somos capaces de cumplir con lo acordado?" (no somos capaces de cumplir lo acordado)

20. "Tiene que ver con los lineamientos del colegio y el equipo de gestión y el

involucramiento de cada uno de nosotros. ¿Qué es lo diferente ahora?...”

21. “Este proyecto está siendo más compartido y no es impuesto, cuando las cosas son impuestas no hay compromiso, cuando uno es parte ahí, uno conscientemente está actuando a favor de. (más espacios de democratización dentro de la escuela)

Siempre pasa que nos piden la opinión y después no pasa nada. Lo que nosotros pensemos no importa nada para dirección y convivencia.... Por lo tanto tenemos que tener voz y voto para que tenga un sentido. (más espacios de democratización dentro de la escuela)

A veces se toman la opinión sólo “para decir que somos democráticos” y después toman las decisiones a puerta cerrada. Ahora veo que este proyecto tiene más peso por que las personas que están trabajando son profesores. (confianza porque hay profesores en la mesa de trabajo)

Porque muchas veces se diluyen los proyectos, porque siempre aparecen otros temas, contenidos que se tienen que trabajar etc. Solicitar que si se decide por algo, se pueda llevar a cabo por un tiempo, evaluarlo y decidir si se continua o no llevando a efecto. Que si se va a trabajar en un proyecto, que se den los tiempos para planificar, realizar y evaluar. Y no agregar otras cosas”.(muchas veces se diluyen los proyectos)

Grupo Focal N°6:

1. “Hay mucha (violencia física), se tiran sillas, golpes directos a un par o a un adulto, punta pies, escupos, lanzan materiales, patean puertas, puñetes y cachetadas, jaladas de pelo etc. En (violencia verbal); insultan, ponen apodos, garabatean con palabras muy duras, se burlan. Y en (violencia psicológica) amenazan, chantajejan, controlan, desafían a la autoridad, ignoran, humillan, critican de manera constante, caricaturizan, dicen mentiras etc”.

2. “En la práctica docente frente a situaciones de violencia esto genera cansancio, inseguridad, estrés, pena, vergüenza, frustración, miedo, cuestionamiento sobre la forma de enseñar, problemas para manejar el conflicto del aula etc”. (desmotivación del rol docente)

3. “Ojalá se pueda generar un buen clima laboral, actuar en bloque, esto significa que todos conocen y hacen valer los acuerdos. Eso aminora los factores de riesgoso de la práctica docente”. (construir comunidad a través de acuerdos)

4. “Las estrategias que utilizamos frente a un caso de agresión es tratar de llevar a cabo una entrevista con los padres, a pesar de que hay amenazas de parte de los apoderados hacia los profesores, se intenta disputar el poder por parte de ellos también, llegando incluso a ser involucradas otras autoridades para la solución del conflicto, ejemplo la superintendencia, ministerio de educación etc.” (se recurre a otras instancias para mediar: superintendencia o ministerio de educación)

5. “Falta definir procedimientos ante salidas pedagógicas con niños que necesiten

asistir a salidas con apoderado”.

6. “Falta profundizar en el conocimiento de la ley que protege a los funcionarios públicos (18.834 art.90) exponer públicamente informativo de la Ley y conocer claramente el protocolo en caso de agresión, amenaza, insulto, gritos etc. A funcionarios públicos, por parte de apoderados o alumnos”. (profundizar en la Ley 18.834 art.90 de protección al funcionario público)

7. “A resultado el apoyo de los compañeros de trabajo, se ha mejorado el clima reduciendo el estrés y también ha funcionado el actuar como bloque ante situaciones disruptivas de manera que el mensaje que el niño persigue (apoderados también) es claro (que conducta está equivocada) no se acepta, pero sigue teniendo espacio el niño en el colegio”. (actuar en bloque frente a situaciones de violencia)

Grupo Focal N° 7:

1. “Existen amenazas de padres por discriminación hacia su hijo, patean inmuebles y al profesor. Se volvió reiterado burlarse del adulto repetitivamente, se reciben golpes de patadas, reaccionan con más golpes a lo que no quieren hacer”. (desvalorización del rol docente)

2. “Uno recibe golpes cuando se interpone frente a otro par, golpes al adulto, hay situaciones de peligro, lanzamientos de objeto en forma direccionada, garabatos y malas palabras, amenazas de golpe con los padres y estos modifican la realidad de acuerdo a su propia conveniencia poniendo mal a los profesores. Peleas a golpes afuera del colegio, violentan el ambiente, se insultan entre los apoderados provocando ambientes inseguros, hay agresiones de niños hacia otros niños. Los padres presionan a las educadoras, tenemos pataletas de niños y también pataletas de los padres. Los niños no quieren entrar a la sala y salen de ella, se arrancan constantemente”. (entornos agresivos tanto dentro como fuera de la escuela)

Se realizaron 13 entrevistas en profundidad con diferentes estudiantes de la enseñanza media considerando los criterios de selección antes expuestos de cada informante clave.

ENTREVISTA N°1: Alumno.

Entrevistado: C.P

Curso: 1° Medio A.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 5/09/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Buenas tardes, estamos realizando un trabajo para la universidad y la información que tú nos entregues es de carácter privado, sólo se usará para la investigación que hacemos. Lo primero que quiero preguntarte es qué opinas de este colegio en relación al trabajo que hace con niños y niñas.

A2. Yo creo que el colegio no sabe nuestra realidad y la de muchos. No existen docentes que se hayan metido a nuestra realidad como tú que has sido el único. (Desconocimiento de la vida del alumno). El resto tiene una visión mala, porque no nos conoce. (Estigmatización) El colegio a parte de los materiales que entrega la Junaeb, no me ha entregado cosas que sean significativas.(escuela sin sentido) Más que información, nada. Llego cansado acostarme y no puedo trabajar en las tareas y pruebas que me dan. (Trabajo juvenil) Es un colegio que está adaptado a otra realidad, tiene una jornada escolar completa innecesaria, debería ser media jornada para poder trabajar. (Crítica a la jornada escolar completa) Creo que faltan más talleres, cosas recreativas, música, arte etc.

Los directivos son un “chiste”, creo en los profesores y los inspectores, ellos conocen la realidad e interactúan más con nosotros, llegan a conocernos mejor. (Directivos descontextualizados). El inspector Victor está siempre con nosotros ahí en el patio, juega con nosotros, se enoja con nosotros, sabe cómo nos comportamos. (Valoración de la cercanía)

E. ¿Cuál sería esa realidad que el colegio no conoce según tú?

A2: Yo he vivido en hartos lugares dentro y fuera de Lo Barnechea, pero ha sido más dentro de la comuna, por muchos motivos he salido de aquí, que no se si ellos conozcan. (Desconocimiento de la realidad familiar del alumno) Finalmente terminé viviendo en un campamento junto a siete personas en una “casita pequeña” (media agua). Somos muchos. Mi tía, mi tío, mi hermana, mi cuñado, mi sobrina, mi sobrino y yo. No nos falta nada “gracias a dios”, no sé por qué digo esa frase si soy ateo (se ríe) (precarización y hacinamiento de la vivienda) mi tía, mi cuñado y yo, trabajamos para aportar a la casa y tener nuestras cosas. (Trabajo juvenil) Es una vida inestable, me las he tenido que arreglar solo desde muy niño, a pesar que ahora estoy bien viviendo en el campamento, mi tía y mi tío se tienen que preocupar de sus hijos no de mí. (Abandono familiar) He vivido cosas que tal vez el resto no ha vivido. Mi mamá se casó con un drogadicto, para lo único que nos llama es para pedirnos plata, eso no lo entiendo, me pide mil o a veces diez mil pesos, yo creo que es para droga. Las relaciones con ellas se han ido quebrando. Prácticamente, ya no está en mi vida. (Familia disfuncional) (Consumo de drogas)

Al igual que mi papá, que nos abandonó cuando tenía 5 meses de edad por lo que me contaron, siempre me dijeron que había muerto, después me enteré que no. (Abandono familiar) Siempre me pregunte por que mis amigos tienen papá y yo no, porque ellos salen con sus familias y yo no, no sé. (Se emociona) me terminaron criando mujeres, nunca tuve la visión de un padre. (Apego inseguro del niño) (Negligencia parental)

E. ¿Y tu madre?

A2: Mi madre actualmente anda con un drogadicto, anteriormente anduvo con el que pensé seria mi padrastro pero resultó ser alcohólico, mal. A este último le fue infiel, y se juntó con el “drogadicto” que para mí es un “espantapájaros” no tiene “donde caerse muerto”. Desde esta última relación, mi mamá se metió a la cocaína, yo la he visto. (Padres con adicción)

E: ¿Me dijiste que trabajabas? cuéntame de eso

A2. Si, Trabajo en el club de golf de las lomas de La Dehesa pasando pelotas, me hago veinte mil al día, con eso puedo comprar mis cosas. El fin de semana más el feriado lo trabajo. Me voy con un fajo de billetes gracias a eso, quiero ahorrar para comprarme una Play 4 ya que por lo general me distraigo con eso, salgo bien poco, más me gusta (Trabajo juvenil) estar en la casa. Me gusta encerrarme en mi propio mundo. (Gamer o afición al juego)

E. ¿Qué piensas de vivir en un campamento?

A2: Pienso que es una “zanja” es un lugar donde no se puede vivir, pero nosotros vivimos allí, porque no tenemos donde vivir, mi hermana está postulando al subsidio de las casas nuevas que van a salir, pero lleva postulando como hace ocho años y aun nada. (Problema de vivienda) Quiero sacarlos adelante, con apoyo de la poca familia que me va quedando. Si tú me vez, yo escondo una depresión con una sonrisa, nunca se me ha tratado eso que tengo aquí adentro, hay días que no tengo ganas de venir al colegio. (Depresión) Fumo marihuana y no es por entretención, sino para relajar mi cuerpo, para salir un poco de la realidad, como un portal a otro mundo, siento que todo se vuelve más lento, me siento miserable cuando fumo “porro”, pero cuando fumo “verde” me siento más tranquilo más en paz. (Consumo de marihuana) Cuando veo mis pantalones y veo que no tengo barro, me digo a mi mismo: “hoy será un buen día”. Eso me afecta en el trabajo, ya que trabajo con personas y a veces llego cochino pero no les digo de dónde vengo, no hablo que vivo en un campamento, porque si fuera así no estaría trabajando ahí, yo creo que me echarían o desconfiarían de mí. (Avergüenza de vivir en campamento) (Condiciones de educabilidad)

E: ¿Qué opinión tienes de la gente que vive en el campamento?

A2: Existe desconfianza dentro del campamento, mis ex amigos están metidos en drogas duras, asalto pero yo y mis familiares actuales nos mantenemos al margen. (Entornos vulnerables) Yo puedo caminar solo por el campamento en la noche tarde, porque me conocen los pasteros. Lo que me da rabia, es que nos “echan a todos en un abolsa” en el campamento no somos todos ladrones ni pasteros, hay gente de esfuerzo, gente que quiere salir de ahí pero no tiene donde. (Estigmatización social)

E. Agradezco que conversaras conmigo y la sinceridad con que abordaste las preguntas, probablemente te solicite que conversemos nuevamente sobre algo que tenga dudas o necesite profundizar.

A2. Gracias a ti, es extraño, pero me siento más liberado, no se más relajado. Hace bien esto. Cuídate.

ENTREVISTA N°2: Alumno.

Entrevistado: L.M

Curso: II° Medio B.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 7/09/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. ¿Qué sentido tiene para ti la escuela?

E2. No sé si supo profe que un fotógrafo de national geographic, es famoso, sus fotos dieron la vuelta al mundo. El con su pura cámara se hizo famoso y gana caleta de plata. Él decía que la escuela no le había entregado mucho. (Figura idealizada o idealización)
La escuela es para seguir lo que todos hacen, no puedes hacer cosas diferentes. Si estudias periodismo te enseñan a una cosa y no es tan interesante, la escuela trata de que todos seamos iguales, no ve la diferencia y los talentos escondidos de nosotros. (Homogenización en la escuela)

Siempre hablan del liceo el Complejo de que es el más bueno porque te enseñan un oficio, en cambio aquí no pasa eso. (Desvalorización de lo científico humanista) Te desmotivan con las notas, tienes matemática, biología, química, te ponen malas notas, te miden por eso, te desalientan te frustran. (Desmotivación por la escuela)

E. Qué sentido tiene para ti la educación.

E2. Que a uno no lo hagan tonto, no sea ignorante, uno se puede parar en cualquier parte. Te hacen creer o saber que tu mente es posible llegar a saber algo que es difícil, (sentido de la educación) pero hay cosas que no las voy a ocupar, la educación a pesar que sigue igual que antes, si se da cuenta profe, uno mira una sala y es igual al siglo xix un profe dictando la clase los niños en sus puestos. (Retraso pedagógico) Lo que si rescato de la educación, es que ha servido para derribar mitos que antes los tenía la religión y la gente le creía a ellos, con la educación eso cambio. Eso es lo bueno. (Sentido de la educación)

E. Qué importancia tiene para ti el origen familiar.

E2. Es importante, por ejemplo, a un compañero que tenemos, uno lo escucha hablar y es pura rabia. Pero si lo ve con atención él quiere puro llorar. Lo obligaron hacer grande antes de tiempo. Ha sufrido hartito eso se le nota. Hay mucho abandono. Pena en él. (Abandono familiar)

A mi igual, pero en otro grado, de niño conocí Lo Valledor, Franklin, la Vega, sabía irme en micro solo a cualquier parte cuando era muy chico. Mi papa con mi abuela tenían un negocio arriba, allá en el Arrayan, nos levantábamos a las 5 de la mañana a vender verduras, nadie vendía para allá. Era super sacrificado y todo lo hacíamos para tener más ingresos por que no alcanzaba. También se soldar, se cortar con galleta, se cambiar los enchufes, todo eso me sirvió para madurar, eso sí que la pérdida de mi abuelo impacto en mi vida ya que me enseñó muchas cosas y ahora que no está me he vuelto más flojo, con menos motivación que antes. (Maduración a temprana edad)

E. Porque este colegio y no otro.

E2. Los privados, profesor, son exclusivos, no cualquiera puede entrar ahí, entrar ahí es para algunos pocos. En los bomberos donde participo, aquí en Lo Barnechea, hay niños de esos colegios y son súper normados y disciplinados. Les enseñan otros valores en sus casas, algo que muchos de nosotros no tenemos, por eso llegan tan lejos esos cabros. (Exclusivos colegios privados)

E. Que es más importante para ti dentro de la escuela.

E2. Aprender cosas nuevas en primer lugar y eso me lo da el colegio y también mi propio esfuerzo de aprender más, dos aprender a tolerar que me hagan correcciones, valorar eso, yo me frustro cuando no me sale algo y me amurro, eso debo aprender a tolerar. (Valoración positiva de la escuela) Bueno y en tercer lugar, jugar con mis amigos y disfrutar de estar en el colegio. (Sociabilización)

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E2. Son súper importante, quieren y tienen la esperanza de que lleguemos a cuarto medio, y que el alumno pueda decir "salí de aquí", hacer algo y poder volver dos años después, decirle estoy en la universidad o en la escuela de carabinero, marino etc. Eso lo enorgullecería muchísimo por todo el esfuerzo entregado. (Valoración positiva del profesorado)

E. El colegio incorpora la experiencia de vida de los niños como algo significativo.

E2. No les alcanza el tiempo para ver la vida de cada uno, somos muchos en el colegio y no se puede saber con profundidad la vida de cada uno. Si pudiesen, sería muy bueno. (Falta conocer la realidad de los alumnos)

E. Qué opinión tienes de los directores

E2. Es una buena directora, ya que no cualquier directora se queda en este colegio si la intentaron matar. Eso es muy valiente de su parte. Cuando entraron a robar al colegio ella estuvo aquí, ella se va tarde. Al otro día estuvo aquí en su oficina. No cualquiera esta acá. Eso es valorable. (Valoración positiva de dirección) Las de utp casi nunca las ve así que no tengo opinión de ellas. La inspectora fue profesora aquí en el colegio primero, hizo clase tenía la experiencia, así que conoce como somos nosotros.

ENTREVISTA N°3: Alumno.

Entrevistado: J.O.

Curso: II° Medio B.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 8/09/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela.

E2. Tiene sentido, porque es para mi futuro. (Sentido positivo de la escuela) Pero no me gusta nada del colegio. Me desmotiva, pienso que es fome casi siempre estamos solos, es mucho tiempo dentro del colegio es como una rutina, (colegio como una rutina) y lo veo tan mecánico que pienso en que vamos a seguir repitiendo este patrón igual después en una pega cuando seamos grande, ganándonos el pan, siempre en una rutina constante. Eso es fome. (Reproducción social) Al final nos adiestras también estando acá, que el uniforme, que portante bien, que esto que lo otro, al final nunca eres tú. (Falta de circulación de poder dentro de la escuela)

E. Qué sentido tiene para ti la educación.

E2. Desde que somos chiquititos, estos 12 años de colegios, no valen mucho, lo que está para atrás no sirvió de mucho. (Educación sin sentido) No sé cómo definir la educación, te enseñan los modales a ser persona. Te enseñan cosas que igual nos van a servir, no sé. Tengo una visión más crítica de la educación en realidad. Siento que de todo lo que nos han pasado en materias no recuerdo ninguno con importancia.

E. Qué importancia tiene el origen familiar de los alumnos de este colegio.

E2. Tiene importancia, es mi entorno, es mi familia, uno respeta de donde viene, soy clase media o baja, hay que ser humilde. El origen nunca se debe perder. Son tu gente. (Alta valoración por el origen social)

E.Cuál es tu opinión de los colegios privado.

E2. Yo venía de un colegio privado, El dorado en Vitacura, estuve ahí, mis papas querían que estuviese ahí. Ahí se pagaba una gama y media. Era más exigente. Después me fui al San Esteban. Y era otra cosa, en esos colegios no se hace lo que quiere, pero aquí sí. (Lo privado más exigente)

E. Que cambiarías de la escuela.

E2. A la directora, porque no tiene ningún vínculo con los alumnos. Se rigen por lo que ellos creen que es mejor para nosotros pero no nos piden la opinión de lo que nosotros queremos. (Faltan espacios democráticos) Me gustaría que las clases fuesen más cortas pero más intensas, la manera de ser del colegio para que se motiven y vengan los alumnos. Cosa que no pasa, ya que no hay motivación de venir a una rutina fome. (Desmotivación)

E. El colegio toma las experiencias de vida de los alumnos.

E2. Nada, no, no nos toman en cuenta nuestras vidas mi eso. Solo la ven por ellos. La ayuda es por la municipalidad, todo llega de ahí, pero no por el colegio. (Falta conocer la vida de los alumnos)

E. Como nos ven los otros colegios.

E2. Yo tengo muchos amigos afuera que me dicen la wea de colegio que voy, mi polola le dije que me venía al Instituto Estados Americanos y me dijo no te vayas a ese colegio que es

malo. A puros flaites. (Desprestigio del colegio) La verdad es que están más equivocado porque no es tan malo. Lo miran a menos, a pesar de tener la excelencia, somos muchos mejores nosotros, no todo es malo. (Valoración positiva del colegio)

E. Como te ves en 10 años.

E2. Titulado de la carrera, con casita. Siempre hay que mirar hacia adelante, me veo feliz. (Proyección personal positiva)

E. Los extranjeros.

E2. Cero royo con ellos, somos todos iguales, feliz. Soy amigo de todos. Si los países no hubiesen tenido nombre seríamos todos iguales. Los gobiernos nos ponen fronteras pero nosotros somos todos iguales, yo no quisiera que me discriminaran si voy a otro país. (Valoración positiva de los extranjeros)

ENTREVISTA N°4: Alumno.

Entrevistado: C.R
Curso: II° Medio B.
Lugar: sala atención apoderados.
Fecha: 5/10/2017.
Entrevistador: Luciano Polanco.

E. qué sentido tiene para ti la escuela.

E2. Es importante para mi futuro, ya que quiero estudiar medicina, me dan muchas oportunidades aquí adentro. (Sentido positivo de la escuela) Pero a veces se vuelve una rutina. Me gustaría que se preocuparan más por los intereses de cada uno. (Falta conocer los intereses del alumno) Creo que los toman muy en general, creo que piensan que todos queremos llegar a la universidad y que tenemos los mismos intereses y no es así. De hecho hay muchos que no quieren ir a la universidad, (expectativas diferentes de cada alumno) dicen que cuando salgan del colegio no quieren estudiar más, quieren trabajar y ganar plata. También les cansa la rutina. (Colegio como rutina)

E. La sentido tiene para ti la educación.

E2. Creo que la educación va mucho más allá de conformarnos que nos pasen matemática, historia, biología etc., sino que va mucho más allá, debe formarnos más como personas. (Falta de una educación integral) Como seres humanos. Enseñarnos más sobre cultura y sobre la vida, poder conocer experiencias nuevas, sé que las asignaturas sirven, pero hay muchas otras cosas que nos servirían más y que no nos enseñan. (falta educar las emociones)

E. Es importante el origen familiar del alumno.

E2. Una persona, para mí, no vale que se le discrimine por su origen social, yo creo que todos somos iguales. Pero si hay gente que te discrimina si tienes plata o no aquí. Hay discriminación aquí en la comuna, (discriminación por el origen social) aquí en el colegio se han enojado entre ellos, entre los mismos compañeros, por que otros tienen mejor situación que ellos y le echan la culpa a la persona. (Discriminación entre clases sociales)

E. Que más te gusta de venir a la escuela.

E2. Estar con mis amigas, me gusta aprender más de cada una de las clases. Me gusta la enseñanza que te entregan aquí en este colegio. (Lo positivo de la escuela)

E. Qué opinión tienes de los equipos directivos.

E2. Siempre pasa con ellos algo que es muy extraño, siempre nos hacen preguntas para ver que falta en el colegio, pero llegan hasta ahí no más. Uno le responde, se da el trabajo de opinar, pero hasta ahí llegan, no lo concretan. (Falta de concreción del ejercicio democrático) No se realizan los cambios que nosotros proponemos. No nos toman en cuenta en realidad. Preguntan y después no se hacen los cambios. Dicen que faltan recursos en el colegio, si les faltan cosas, ¿para qué nos preguntan?

E. Por qué esta escuela y no otra.

E2. Yo estudiaba en Peñalolén, era mal colegio, no me enseñaban nada, llegue aquí y he aprendido mucho. Me gusta venir a este colegio. (Valoración positiva del colegio)

E. Qué opinión tienes de los colegios privados de la comuna.

E2. No nos ven bien ellos. Hay veces que he ido caminando por la calle y he visto niñas que se notan que tienen plata, como se viste como hablan, muchas veces te miran en

menos porque te ven morena, pelo negro, diferente. En los mall, he sentido rechazo te miran en menos, como que no eres de ellos. Las marcas. (Discriminación social y racial)

E. Qué opinas de los profesores

E2. Son importantes, ellos son los que te enseñan, pero deberían educar en otros ámbitos también, dar más charlas, más reflexión, más diálogos diferentes. (Valoración positiva de los profesores) (Más educación integral)

E. Como te ves en 10 años más.

E2. Saliendo de la universidad graduándome de medicina. (Proyección positiva de su futuro)

E. Consideras que el colegio valora la experiencia de vida que traen sus alumnos.

E2. Si, con el caso del niño que estudio en este colegio y que se fue a Brasil a estudiar ingeniería, se volvió ejemplo para todos nosotros, no era un buen alumno, no era excelente, pero salió adelante con esfuerzo. (Modelos de ejemplo ex alumnos) Pero igual ha cambiado algo. Qué no nos toman mucho en cuenta a los niños hoy día, uno llega desanimado o triste e igual tienen que poner atención, no les importa mucho nuestras vidas, te piden que te enfoques en las clases y punto. (Falta de espacios democráticos)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros que han llegado al colegio.

E2. Con el transcurso de los años han aumentado más, ellos son igual que nosotros. Ellos tienen derecho a estudiar donde quieran, al igual que nosotros, muchas veces los molestan por el país donde vienen, con bromas pesadas. (Igualdad de derechos a los extranjeros) Yo soy chilena, pero toda mi familia es peruana, me he sentido incomoda algunas veces, antes, en los cursos anteriores, pensaban que era peruana y me molestaban, (discriminación) solo mis primos son chilenos, pero toda mi familia es peruana. Toda mi familia vino aportar a este país son muy trabajadores.

ENTREVISTA N°5: Alumno.

Entrevistado: M.H.

Curso: II° Medio B.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 10/10/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tienen para ti la escuela

E2. Estudiar, me hace mejor persona para enfrentar al mundo. (Valoración positiva de la escuela)

E. Qué sentido tiene para ti la educación.

E2. No sé, no cacho. (Desconocimiento del concepto educación)

E. Porque escogiste este colegio para estudiar

E2. Porque no hay plata, si vivo aquí. (Carencia de recursos familiares) Esos colegios, los privados, son como más estrictos, son mejores y tiene más cosas, pero igual te van a enseñar lo mismo que te enseñan aquí. (valoración positiva de lo privado en desmedro de lo público)

E. Qué opinión tienes de los colegios privados.

E2. Los cuicos nos miran en menos, porque es municipal y no pagamos como ellos. (Discriminación social)

E. Que más te gustan de venir a la escuela.

E2. Lo más importantes, como recibe a la gente Juanito te da alegría venir. Después me gusta ver a los profes, a mis amigos. (Socialización positiva en la escuela)

E. Qué opinión tienes de tu grupo de amigos.

E2. Son como mis hermanos chicos, los cuido caleta y los quiero. Los protejo. Entre todos nos cuidamos. (Protección de los clanes dentro de la escuela)

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E2. Son buenos los profes, te escuchan, te acarrear para que hagas cosas. Igual como somos flojos los profes nos motivan hacer cosas. (Valoración del trabajo docente)

E. Que cambiarías de la escuela.

E2. Que no sea tan estrictos, hay muchas reglas, no nos dejan ser nosotros. Poder jugar más en el patio, ahora no podemos porque hay mucho niño. (Crítica a las reglas de la escuela)

E. Qué opinas de las asignaturas

E2. Poder cambiar Física por arte, más música, cosas más artísticas. (Educación integral)

E. Tú crees que el colegio toma la experiencia de vida de sus alumnos.

E2. Si las hacen parte. Hay cosas de folclor, a mí me han apoyado con el tema del baile, las niñas que son mapuche también son importantes en el colegio. (El colegio si valora la experiencia de los alumnos)

E. Como te ves en 10 años más

E2. Trabajando, es lo único que se puede hacer. Y viéndome en lo que me gustaría trabajar. Técnico en minería. (Proyección positiva del futuro)

E. Qué opinión tienes de los alumnos extranjeros

E.2 Son personas normales solos que vienen de otro país, no existe discriminación aquí adentro, jamás, es iguale que si yo me voy a otro país no me gustaría que me discriminaran por ser chileno. Nunca me he sentido discriminado. Y no me gustaría que lo hicieran con otro. (Valoración de los extranjeros)

ENTREVISTA N°6: Alumno.

Entrevistado: L.M.

Curso: IV° Medio A.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 11/10/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela

E2. Es un lugar donde puedo formarme, pero integralmente, tanto social como académicamente, la escuela es un aporte para mí día a día. (Valoración positiva de la escuela) Lo malo de la escuela, como en toda relación humana, son los roces con las personas, siempre hay diferencias, (conflictos dentro de la escuela) lo bueno de eso son los aprendizajes que uno saca, hay problemas, hay desmotivaciones, hay frustraciones por las notas, por la presión ejercida, no solo por la escuela sino también las familias, por querer obtener de ti buenos resultados o puntajes. Es un sinfín de cosas. (Presión hacia el alumno)

E. Qué sentido tiene para ti la educación

E2. Para mí es la base del mundo, siento que es como una máquina y la educación es el motor. Con educación uno puede hacer lo que uno quiera, son esas herramientas que tú las tomas, la educación te da alas para volar, siento que lo que uno quiera hacer con la educación se puede porque al final la ignorancia trae equivocaciones. (Valoración positiva de la educación)

E. Cómo definirías tu educación.

E2. Es la base para una mejor vida. Hay un tipo de educación que tienen que ver con notas, con asignaturas, la educación académica formal, pero creo que la educación va mucho más allá de eso, incluso el tema académico debería ser para mí un 30 por ciento,

para mí todo el resto de educación parte en la casa y parte de los aprendizajes que pasan fuera de la casa. A eso le llamo educación emocional. (Diferencia entre educación académica y educación valórica)

E. Consideras que el colegio toma el origen familiar de los alumnos como algo significativo.

E2. Aunque es el propósito, en ciertos aspectos el colegio es también nivelar, yo creo que se logra en parte, siento también que la educación que se recibe en la casa es todo, ya que el ejemplo que uno ve que es correcto o lo que se llama como correcto uno lo va adquiriendo, imitando, para después uno aplicarlo como lo vio, entonces, (importancia de la educación familiar) ¿y si todos hacemos lo mismo? ¿Aplicar lo que vimos o creemos que esta correcto? muchas veces lo que creemos que está bien, no está bien. Y continuamos creyendo que lo estamos haciendo bien, pero en verdad no es así. (Códigos culturales de cada familia)

En ciertos aspectos, este colegio toma el origen familiar de los niños, ya que tiene considerado ciertas salidas de márgenes que no se dan en otros colegios, a veces ser más flexibles, ya sea en el tema de la inasistencia y de las notas, de las repitencia e incluso conductas que en otro colegio no son para nada aceptadas este colegio se tuvo que adaptar a los alumnos, ya que si no se adaptan todas esas personas se quedarían sin educación, ya que ellos no se van a adaptar. (Colegio si toma y se adapta al contexto de los alumnos)

El colegio ha hecho un intento en esto, ya que muchos colegios ni siquiera lo intentan, este colegio se ha esforzado por eso y si no fuera por ese esfuerzo el colegio no hubiese avanzado como fue avanzando. (Avance positivo del colegio) De los comentarios que he recibido de antes a comparación de ahora ha cambiado mucho este colegio, y yo también lo he visto, en el esfuerzo.

E. Que te da más felicidad de venir al colegio.

E2. Siempre entro y salgo con una sonrisa porque esta Juanito en la puerta. Juanito siempre me da la bienvenida, me tira tallas a veces me quedo conversando con él. Es muy tierno. (Valoración positiva del auxiliar de recepción)

Otra cosa que me da felicidad, las travesuras con mis amigos, antes el colegio me daba felicidad y el tema académico, eso aquí no la siento. (Positivo de la socialización) Ya que siento que hay ciertas injusticias, siento que hay profesores que no están capacitados para ser profesores o siento que se quedaron atrás o no tienen las herramientas ni tampoco quieren tenerlas y tú, como alumno, tienes que adaptarte a su forma de ser, ellos están poniendo lo personal antes que lo académico, y siento que el colegio tienen esa mezcla entre lo personal y académico, siento que uno, como alumno, (retraso pedagógico de ciertos profesores) puede hacer esa diferencia entre lo académico, privado y su relación con los profesores. Uno la hace pero ¿que los profesores la hagan? Siento que ellos están decidiendo irse para el lado emocional y sentimental y no quedándose en lo académico haciendo preferencias entre alumnos (profesores que tienen preferencia de alumnos) escuchando más a unos más que a otros, haciendo prejuicios de personas que ellos no conocen y siento que si igual uno le da la confianza algunos profesores es porque el profesor se la ganó. Pero cuando el profe se toma esa atribución y pone lo personal antes que lo académico es chocante no solo para mí sino para todos mis compañeros. (Profesores poco profesionales)

Hay injusticias de parte de algunos profesores, (injusticia de algunos profesores) eso se ve, son poco rigurosos con su trabajo, (falta de profesionalismo) hay preferencias muy grandes, hay un humor delicado, nos pegan ciertos profesores, nos gritan, contagia mucha mala onda y terminamos muy agotados en sus clases. (Clima de aula hostil) Hay profes que han causado mucho daño. Cuando ellos marcan las diferencias eso es injusto, un día un compañero llego sudado a la sala y el profesor le dijo cerdo, caballo de circo, lo avergonzó delante de todo el curso, (humillación hacia los alumnos) y no lo dejó dar la prueba porque estaba sucio, el ambiente que debería ser académico se vuelve personal y te afecta a ti de alguna u otra manera. (Falta separar lo académico de lo personal)

E. Como te ves en 10 años más.

E2. Yo me veo feliz, haciendo lo que me gusta, es una edad plena, casada, quien sabe si un hijo, quizás ahorrando para comprarme mi casa, mis cositas, mis relaciones familiares

cercanas, mi sobrino va a estar más grande, la cercanía con mis hermanos será más grande estaremos más apegada como familia (familia mas unida) incluso más que ahora, siento que uno mientras más va creciendo va madurando muchas cosas, a medida que va pasando el tiempo uno igual va creciendo como persona y la familia madura respecto al trato que va teniendo contigo. Lo veo positivo. (Proyección positiva del futuro)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros que han venido al colegio.

E2. Este tema, yo ya lo he hablado con otras personas, no a nivel colegio pero si a nivel país, pero de todas formas yo siento que son un aporte, (los extranjeros son un aporte) yo no estoy mucho a favor de la inmigración, en otros países si pero en Chile lo encuentro más delicado, porque a pesar que me gustan que lleguen extranjeros, yo misma soy en parte extranjera y tengo mucha familia extranjera, siento que Chile no está preparado tanto en leyes como socialmente para aceptar tanta gente, siento que somos un país subdesarrollado y estamos colapsando,(país no preparado para la inmigración) igual me da pena por esas personas que vienen a buscar nuevas oportunidades y muchas veces por no estar legalizados no tienen derechos, no tienen Rut, en mi casa hay una familia de venezolanos y la están pasando muy con el sueldo mínimo, mal.(injusticias hacia los inmigrantes) Empezar de cero una vida que ellos ya la tenían armada.

En el colegio es más delicado, aquí todos estamos en crecimiento y hay mucha inmadurez, entonces a veces se juzga o a veces se dicen tallas, o cosas que parecen irrelevantes pero a veces pueden ser súper fuertes, sobre todo para las personas que vienen llegando (inmadurez para interactuar con los inmigrantes en el colegio)

Sobre todo una recibida de la universidad o, súmele los problemas que tienen en el colegio con las amistades, es difícil para esos niños, creo que como colegio nos hace falta ese proceso de adaptación (colegio no preparado para la inmigración) y no llamarlos con apodos ofensivos, comí puros monos, comí las palomas etc., son tallas, pero pucha, a una persona que es extranjera le duele por dentro, si nosotros fuéramos a otro país o si un chileno fuera a otro país no le gustaría es trato. (Hay empatía con el inmigrante)

E. Como nos ven los colegios privados a nosotros.

E2. Yo me relaciono con muchas de esas personas, tanto del preu como los de la sinagoga donde voy, yo les he preguntado por mi colegio si lo conocían y solo por

ubicación, es decir está cerca del skyparck de una plaza etc. La plaza San Henrique no la conocen ellos, claro. Siento que nos ven y nos tratan distinto, (las clases altas hacen diferencias) siento que si dices que eres de un colegio municipal te tratan distinto, te miran distinto, pero no todos son así, hablar de cuico es una actitud, es un montón de cosas, para mí se cuico es una actitud, hay gente cuica que no tiene plata, es un conjunto de cosas, es una actitud que uno toma de ser despectivo con otra personas, yo creo que los adolescentes cada vez están más abiertos para aceptar nueva gente, (adolescentes más abiertos a relacionarse) a mí nunca me han discriminado por venir de un colegio municipal, yo creo que aunque piensen que son todos flaytes, no son malas personas, pero también dicen que *“no me relacionaría con ellos porque no son mi tipo de personas, o mi tipo de junta”*, es aceptable. Pero si tú vienes de un colegio municipal y tú te comportas de una forma mal educada con ellos, por lo general, se quedan con esa imagen. Si te comportas así verán que tu colegio es así, yo por lo menos siento que tengo harta perso, no me discriminan tanto, un municipal de lo Barnechea no es lo mismo que en otra comuna por la infraestructura, los colegios están mas equipados, etc. (la infraestructura del colegio no es pobre) No se ve tanto la pobreza en la estructura por lo menos, Estamos en campeonatos etc. Si uno se va a cerrillo, Ñuñoa, puente alto etc., es diferente, ahí sí que te tratan mal, la mayoría de los adolescentes no se discriminan tanto. Básicamente si hablas a mucho garabato, si no te sabes expresar, si eres tímido etc., no te van a pescar, las personas de estos colegios tienen mucha personalidad mucho liderazgo, ellos son líderes, sino te ven así te tratan peor, ellos van hacer jefes. Relación jefe empleado. (Los alumnos de privados son líderes)

E. Qué opinión tienes de los directivos.

E2. Falta comunicación, pero están las instancias. Siento que no son bien aprovechadas, para que voy hablarles alguna queja si se lo que me van a responder, (poco efectivo a resolver problemas) en otro colegio si se podía, se intervenía cuando algo sucedía en un curso, que te escuchen, aquí no es posible y nunca será posible, si a ti no te gusta un profesor te la aguantas (no son mediadores frente a un conflicto) que es el profesor que hay, que te escuchen y hablen con el profesor tampoco, tienen poder y se asentaron ahí, incluso los más altos mandos no le pueden decir nada, (profesores con más poder que dirección) porque al final son alumnos y se van a ir yo me quedo con el profe, ya que si se va el profe tengo que ver temas de sueldo que me cuesta más un tema de profesores, en

cambio un tema de cabros chicos los dejo ahí nomás. Siento que a veces, esto que le digo, como alumnos nos afecta bastante, la comunicación. (Falta de comunicación) De todas maneras, a la directora la siento que a pesar que intenta involucrarse en ciertos puntos, es muy diplomática, lo de ella es la diplomática y ahí se queda. Tengo una amarga experiencia cuando fui a participar a un concurso Nacional del programa el Plan, y que finalmente gané, saque el primer lugar, pero me fui en micro y me devolví en micro después de haber ganado, no fue ninguno a verme pero cuando llego el Alcalde y llego toda la gente, llegó de la nada ahí la directora, se sacó la foto, ¿desde cuándo? Hasta hubo una pelea por que no nos querían autorizar a ir y después dando discursos agradeciendo el esfuerzo. Eso lo encontré una falta de respeto. Así muchas instancias, esas cosas igual te van dejando mal. (Interés de los directivos por aparentar) (Preocupados más en el fin que en los medios)

La directora no agita ánimos, no sé si es bueno o malo, no la ven como autoridad, ven más en la Ely cierta autoridad, en mi colegio los directores eran respetados. (falta de liderazgo) Aquí no. Él podía tener miles de reuniones pero siempre estaba para conversar. Tomaban la opinión de los estudiantes, en el liceo 7 se formaba un poder de diferentes áreas. Había confianza, aquí el estudiante no tiene ningún poder para negociar. (Falta espacios democráticos)

ENTREVISTA N°7: Alumno.

Entrevistado: M.E.

Curso: 1° Medio A.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 3/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela

E1.La escuela es como mi segunda casa, (la escuela como un hogar) porque uno aprende como desenvolverse aprende cosas sobre la vida como va hacer el futuro más adelante. No es fácil estar en el colegio, porque por ejemplo, en el sentido de que empiezas un mundo nuevo aquí dentro, nuestros papas nos mandan a estudiar, es algo bueno, aquí aprendes a conocer gente nueva y hacer tus primeros círculos sociales. (Espacio de socialización)

E. Qué sentido tiene para ti la Educación

E1. Es importante, nosotros podemos hacer mucho con la educación. Aprendemos muchas cosas a través de educación, te miran o no te miran en menos, (la educación como aseso social) si sales del colegio eres el orgullo de tu familia, sales adelante y ellos se reflejan en ti en tus logros. (La educación proyección de la familia) Y quien sabe más adelante poder ayudarlos a ellos también. Es parte de la vida cotidiana tener que aprender. Vamos a seguir aprendiendo después que salgamos del colegio, eso nos entrega la educación, las ganas por aprender.

E. Que es para ti la Familia.

E2. Por qué a través de ellos a una la apoyan y tenemos la confianza siempre de ellos para emprender cosas nuevas. (Apoyo familiar)

E. Qué opinión tienes de los colegios privados.

E2. Uno igual puede estar acá y aprender. (Colegio privado) No escogí un colegio privado por que determinó el tema económico, no tengo los medios para estar ahí.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela.

E.2 Me gusta venir porque aprendo. El círculo social que uno tiene y se ha hecho en estos años y el cariño hacia los profesores. (Espacio de socialización) Pero no me gusta cuando hay discusiones peleas, conflictos etc. (espacio de conflicto) Los directivos son muy buenos, yo antes no hacía nada, era despreocupada con mis estudios y el orden, y ahora sí, pude cambiar, empecé a conocer más a la gente y han sido súper apañadores con nosotros. (La escuela como cambio de mentalidad) Tenemos que jugarla al mil por ciento para poder retribuir con algo. Son un aporte más nuestras vidas. (Compromiso con los profesores)

E. Qué opinión tienes de los Profesores.

E.2 Son como nuestro segundo padres, uno en la vida tienen que ser agradecido por ellos. Un buen profesor a aparte de enseñar es el que te apoya dentro o fuera del colegio,

no solo te entregan la materia. (Vínculo afectivo con los docentes) No hay malos profesores, uno piensa que hay.

E. Como te ves en 10 años más, en el Futuro.

E2. Me veo titulada, me gustaría estudiar derecho. Más que me gusta historia. Me gustaría ayudar a mi familia. (Proyección positiva del futuro)

E. Que cambiaría de la escuela.

E2. Si pudiese volver el tiempo atrás, el haberme involucrado en conflictos que no tendría que estar, le faltaba el respeto a mis papas también eso me entristece. (La escuela como cambio positivo en la vida del alumno)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros

E2. Tengo buena relación con ellos y el colegio los ha acogido bien, no lo veo como algo malo que vengan niños de otros países, mientras sean un aporte sí. (Valoración de los extranjeros)

E. Qué opinión tienes del contexto familiar de los alumnos.

E2. Si en una familia hay violencia el niño será violento, nervioso, también depende el círculo donde este porque que si es violento también él adoptara esa conducta. (El alumno adopta conductas familiares)

Para mí, mi familia es mi vida, hay muchos negativos, pero rescato lo bueno siempre. A veces en menos nos miran las clases altas, pero no me he sentido discriminada hasta ahora.

ENTREVISTA N°8: Alumno.

Entrevistado: V.H.

Curso: IV° Medio A.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 15/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela.

E2. Para mí el sentido que tiene, más allá de crear lazos con compañeros, es cambiar el mundo. (Visión universalista de la educación) Aquí estoy aprendiendo a madurar, hacer la base de mi vida, acá voy a tener que fortalecerme, a crear ideales en mí, es un (lugar de experimento) que después tengo que aplicarlos en la sociedad.

E. Que es lo negativo para ti de la escuela.

E2. Hay personas que no saben dar soluciones, y cuando las dan, las dan mal. (Falta de preparación del mundo adulto) Lo malo de la escuela es que muchas veces se hacen mal las cosas. Los castigos, las formas de enseñar podrían ser un poco más severo y no lo hay, existe mucha libertad dentro de una sala, cada uno toma su rol, yo creo en la autoridad pero acá no existe eso. (Falta autoridad en la escuela)

El profesor debería ser un profesor con autoridad, que se ve que ya no tiene, muchas veces es permisivo de ciertas situaciones y todo por debajo. (Profesores permisivos) Que no se sepa que es así; "oye yo te dejo hacer esto pero por debajo, pa callado, y más encima, los alumno se han tomado tanto el tema de los derechos, diciendo que los respeten, que esto que lo otro, pero eso no vale, ellos vienen aprender de ellos (profesores), los miran a los profesores como que son nuestros trabajadores, nuestros empleados, eso se ve. Eso veo aquí. (Muchos derechos pocos deberes)

E. Qué sentido tiene para ti la educación

E2. Es la base, si, para mí es la base, para poder hacer algo aquí en Chile, siempre una educación buena ayuda mucho, no solo por el dinero como pasa con algunos colegios, sino que sea buena y justa, y lo primordial es que nuestros profesores sepan enseñar bien. (La educación como ascenso social)

Fue difícil para mí entrar a este colegio, yo venía de un colegio bien drástico (la Parroquia), su política era blanco o negro, no medios, si y no, no había un "puede ser". Yo repetí y me echaron al mes siguiente sin derecho al pataleo. (Colegio anterior más estricto)

Llegar acá, yo no sabía que tenía directora, pensé que el alto mando era la Ely. Ni mi mamá tuvo contacto con la directora, en el otro colegio la directora andaba en el patio,

tenía contacto con los alumnos, sabía lo que pasaba, sabía que si había un problema se podía arreglar. (falta liderazgo en dirección)

Ella podría acercarse más a nosotros, pero no quiere, otros alumnos al ver eso, como yo, la va a tomar de otra forma, con más respeto cosa que no sucede. (Perciben desinterés de dirección)

Una vez vino al curso, a ver cómo podía unirnos más, pero como no sabía lo que estaba pasando con nosotros, fue innecesario, "señora deje de dar vergüenza" si no sabe que hemos pasado o a que acuerdos se han llegado no intervenga dando palos de ciegos, eso pensaba yo. Fue raro. (Descontextualizada dirección) (Desapego con el alumnado)

Yo pedía permiso para todo cuando llegue del otro colegio, aquí me di cuenta que los alumnos no lo hacían. Escuchaban música dentro de la sala, no estaba normado nada. (Aula más permisiva)

Siendo empática con este colegio, podría decir que cuando partió era un colegio que le faltaban herramientas, estaba recién armándose, pero ya va a cumplir 7 años y aun pasan estas cosas... (Por la trayectoria se esperaría un cambio que no ven) a los profes aún se les falta el respeto, por ejemplo, en la sala de clases uno tiene que hacer una tarea y está jugando, esta con su celular en otra, y a nadie le importa. (Desvalorización del rol docente)

El inspector anda por ahí y tampoco es autoridad. Si tienes que decirle algo a alguien te dice: "Si la directora no está anda donde la inspectora sino anda a UTP no da solución". El problema es la organización, es desorganizado este colegio. (Falta de organización en el colegio)

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E2. Para mí un buen profesor es el que te enseña valores, no solo las materias, me enseña las cosas que están mal y están bien, por ejemplo si yo robe, el profesor me explica con buenas palabras que estoy mal en mis actos, porque yo después de eso voy a poder enseñárselo a otras personas, tomar eso, tomare ese consejo y lo aplicare con otros más adelante que cometan el mismo error. (Profesor formador de valores)

O cuando uno copia en las pruebas, hay profesores que no dicen nada, pero para mí un buen profesor es el que corrige y también trata de ayudar al alumno por que por algo está copiando, (rol de profesor que corrige) tal vez en su clase no entendió, ejemplo, el profesor Matías tienen métodos muy buenos, si el alumno no entiende va con otro método y busca alternativas. El mal profesor el que no tiene vocación, (hay profesores sin vocación) enseñar es abrir nuevos pensamientos, mentalidades, nutrir la mente de la otra persona. El que se rige por la norma, ese que te dice “hace lo que quieras no me importa total”, ese (profesor que uno siente que viene a ganarse las lucas). Yo soy súper observadora y puedo leer a las personas y sus actitudes.

E. Que más te gusta de venir a la escuela.

E2. Hacer las cosas bien y que me gratifiquen, esos profes que te suben el ánimo son los mejores, te estimulan a crecer y eso me gusta, que te digan “buena Vale lo intentaste, lo lograste te felicito”. Eso me gusta mucho. (Gratificación hacia el alumno)

No me gustan las peleas, hay compañeros que creen que aquí vienen hacer el cahuín que me dijo que no me dijo... puras tonteras, y se olvidan a lo que vienen. Ellos vienen a estudiar, uno puede hacer tonteras, pero uno viene a estudiar y hay que ser maduro en eso. (La escuela, como lugar, entendida y compartida de diferentes formas)

Lo profesores son importantes en la vida de las personas, siento que son personas que aportan en la vida de los alumnos, que logran un cambio, para mí esos son los buenos profesores. (Visión del buen profesor) (El profesor que logra cambios)

Quizás para la mayoría no sea importante pero para mí sí, que cuando uno ayuda y ve el cambio es gratificante, si viste un alumno que en quinto básico era un desorden total y después lo ves saliendo de cuarto medio con un cambio positivo, un profe puede decir yo intervine ahí, lo aconseje, fui una parte de ese puente, fui un aporte en su vida. Esos son (buenos profesores. Que dejan huellas.)

E. Que cambiarías de la escuela.

E2. La forma de algunas personas de pensar, que piensan que están en una cárcel y no en una escuela, como si esto fuera un régimen, por ejemplo la zona de inspección y de UTP parecen cárceles, me los imagino como pequeños dictadores (la escuela como prisión)

Uno acá tiene que escribir tantas hojas en el cuaderno, te tienen que poner tantas notas, y me desagrada que no se valore mi pensamiento libre, mi decisión de ser yo misma, (No desarrollan el pensamiento libre)

El colegio dicen que es “nuestra casa”, es un absurdo, yo en mi casa ando a pata pela, en mi casa digo lo que yo pienso, ellos deberían dejar a un lado eso de pensemos como institución como institutos, ese espíritu que tanto hablan, a mí no me gusta eso, yo soy una persona diferente, con valores diferentes, tengo el derecho a querer pensar lo que yo quiera, pero eso para ellos va a crear el conflicto. (La escuela no es nuestra casa)

Y prefieren evitarlo con esta idea del “espíritu institutano”, pensando que somos todos iguales. Esto impone una idea, una forma de pensar. Por ejemplo, como colegio católico, sabiendo que es un municipal laico, sin serlo realmente. Ejemplo de ello, las ambas religiones que aún están impuestas, sabiendo que es Laico. Yo no veo cambio en ese aspecto. (Comunidad imaginada)

En esas horas se podrían hacer cursos como por ejemplo uno que tuvimos de certificación de Inacap etc. Talleres de arte, de deporte etc. (falta una educación integral)

Ella (dirección) está tratando de organizar algo desde la desorganización, porque si ellos no parten estando ellos organizados, nosotros no vamos a poder organizarnos, lo que pasa aquí adentro del colegio es lo mismo que cuando hago un papeleo a fuera en la calle, tengo que ir hablar a una oficina de la oficina del al lado, me mandan a la secretaria de no sé quién, de la secretaria me mandan a otra oficina y así rotando infinitamente. Si ellos no se organizan bien ¿cómo van a querer que los alumnos nos organicemos bien? (colegio desorganizado)

La gente que trabaja en un colegio y en cualquier organización tiene que cumplir su papel, la gente tiene que ser estricta, la gente tiene que seguir una línea, lo va hacer y lo hace, no lo hago pero más rato o mañana, si se suspende a un alumno se hace, si repite se hace, en mi colegio antiguo un mes antes le dijeron a mi mamá que yo tenía que irme porque estaba repitiendo, y va a repetir, un mes antes, en cambio a acá estas repitiendo, pero te podemos ayudar, con algún trabajo, eso medio injusto, como que no tiene mucho sentido. (las reglas son flexibles)

ENTREVISTA N°9: Alumno.

Entrevistado: B.V.
Curso: II° Medio A.
Lugar: sala atención apoderados.
Fecha: 16/11/2017.
Entrevistador: Luciano Polanco.

E. ¿Qué sucede en el entorno que está en el colegio? ¿Cómo me podrías describir ese entorno?

E2. Usted no conoce la calle, la calle antigua a mano limpia se peleaba, era la vieja escuela, uno pasaba a la hora que quería en la noche, ahora supongamos, usted pasa por la calle cualquiera aquí en Lo Barnechea aparecen con una escopeta o una pistola, (cambio histórico de la calle) usted donde vaya ahí a la tercera encuentra armas, (lugares delictuales en Lo Barnechea) cuando una vez me llevaron preso, un carabinero nos decía nosotros no nos metemos a la tercera, si queremos llevar a alguien tenemos que pillarlo afuera de la población, porque la tercera está más armada que los militares, (pandillas en el barrio) una a vez entre a la casa del Jeremías y usted entraba a esa casa, encontraba en los muebles metralletas, fusiles, entremedio de los colchones metralletas de corto alcance, una nueve milímetros de bolsillo, chiquititas. (Lugares con armamento pesado)

Yo tenía como 10 años cuando me iba a meter ahí, era chico. (Delincuencia juvenil) Cuando algunos autos andan sin la patente es por que andan robando, tienen como tres patentes algunos, (códigos callejeros) las cambian, los pacos van a comprar droga allá mismo a la tercera. (Vínculos con la policía) Una vez una profesora se puso chora con nosotros y yo le dije que tuviera cuidado que le podían reventar el auto, usted no sabe con quién trabaja aquí. (Amedrentamiento a los funcionarios del colegio)

Los profes llegan con los medios autos acá, uno ya los tiene tazados. (Afición por lo material)

Usted ve los niños de básica del colegio, fíjense, esos dos niños que van allá viven en la pobla, usted los ve y andan con yoqui son choros, (niños en entornos vulnerables)

Allá los papas primero le compran pistolas de mentira pa que aprendan a disparar, le compran su metralleta de mentira. Después le compran una 9 milímetro, cuando cumple 18 años ya tiene todo lo del papa, así se va por generación en generación, para que aprendan a usarla (la familia delictual)

Usted se queda a las 12:00 de la noche y es como una guerra, sacan metralletas, escopetas, para mostrar el poder de una banda o de un narco. (Narcotráfico y pandillas)
(Pandillas controlan la población)

Todos son unidos en ese barrio sí, (comunidad en el barrio) todos se conocen, los traficantes le dan a sus hijos, hay muchos drogadictos, son enfermos, supe de un pasturri que colgaba a su polola la grababa y le pegaba, son tipos locos, enfermos que hay en la población, le quebraba los dedos, la calle está muy distinta, no perdona. (Enfermedades psiquiátricas en el barrio)

Yo asalte a los 8 años. Ahí se robaba teléfonos no más, en edificios. Varios me conocen.
(Delincuencia juvenil)

Yo no volvería a la calle, el colegio para mí tiene sentido, la mentalidad de los niños cuicos es tener cosas grandes, aquí los niños quieren ser como sus papas, delincuentes o traficantes, ladrón, (el colegio como refugio) (como educan los padres a los hijos en la población)

Son muchas mentalidades que los profes no toman en cuenta, mi tío me decía ¿y tú quién soy? que vaya hacer, vaa hacer un ladrón, vaa a pasar preso, cuando me decía eso yo lo escuchaba no ma, siempre estoy atento. (Baja expectativa de futuro de la familia delictual hacia sus hijos)

Mi mamá vivía en la tercera, con su mamá, mi abuela. Viví 4 años, y fue difícil criar a los hijos en ese entorno, si la droga está ahí mismo, (entorno de crianza difícil) usted ve pasteros por donde pase, las mujeres son como verdaderos hombres, pelean, porque se tienen que defender. (La mujer asume un rol de defensa en la población)

Ahí los narcos tienen las medias chaquetas y zapatillas; Gucci, Calvin Klein, porque las robaban, nos peloteamos las cajas en las bodegas, los pacos nos tenían cortitos. Nos perseguían. (Afición por las cosas materiales costosas)

Yo pa' los estudios soy bruto, pero pa' cosas de la calle soy súper inteligente. Cuando era chico yo les daba la idea a unos amigos pa que en los audífonos les sacaran el cobre y ahí le echaran la coca, y pasaban pa' la cárcel, y después dentro, en su celda, lo vaciaba el loco. Yo les daba ideas, por los huesos de pollos igual se le puede echar coca, y eso llega a la cárcel. Yo tenía la mentalidad del ladrón. (Educación la mentalidad del ladrón)

Mi papa llego hasta 5 básico, los cuicos nos miran pa´ abajo, de repente nos tratan mal a nosotros. Mis familiares son trabajadores de los cuicos, ellos miran mal a la gente. Un pobre puede ser muy honrado pero siempre desconfían de mi papa y mi mamá, no los conocen realmente.(discriminación y estigmatización del origen social)

Este colegio de afuera lo miran bien, porque ha cambiado mucho, demasiado diría yo, antes salía hasta en la tele, los grandes consumían droga aquí adentro, los inspectores no podían hacer más, andaban con arma los alumnos, con pistolas. Eso intimidaba a cualquiera. En el baño nos metíamos a pelear, con cuchillos carniceros andábamos o pistolas, nosotros íbamos a buscarlos a nuestros enemigos a las casa con amigos. En patota. (Cambio positivo del colegio) (Antes era conflictivo)]

Se andaban escondiendo pa´ que no le reventáramos la casa. Una vez profe, como veinte amigos llegamos a la casa de un loco que el papá era traficante y robaba, le hicieron una mexicana, eso significa que no apuñalas, no matas, sino que le cortan una oreja, un dedo, la punta de la nariz, la lengua. Es como una marca que le dejan para que no hable más. Un amigo le cortó la oreja a un cabro después de un problema que tuvieron, a lo mexicano. (Referentes narcos latinoamericanos)

Por lo que ven en la calle, por eso los niños son tan violentos, se apuñalan, es por eso. Por lo que ven. (La calle educa a las pandillas)

ENTREVISTA N°10: Alumno.

Entrevistado: P.P.

Curso: I° Medio A.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 16/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la Escuela

E2. Venir a la escuela para mí es importante. Pucha eso me lo inculcaron mis papas, que debía romper el ciclo y ser mejor que ellos. Poder superarlos a ellos. (Venir a la escuela es romper el ciclo)

E. Qué sentido tiene para ti la Educación

E2. Es la única esperanza para poder salir de nuestro entorno, (romper la barrera de la estructura social.) Tu estructura igual a veces te determina, pero hay que romperse el lomo para salir adelante. Y es se logra con la educación.

E. Que es lo positivo de venir a este colegio.

E2. He tenido más apoyo para poder aprender materias que tal vez no las comprendía muy bien, han sido apañadores conmigo aquí en esta escuela. (Apoyo en el aprendizaje) Pero lo negativo, es la visión que tiene hacia los discapacitados, que se tachan de “tontitos”, por lo menos yo lo siento así, por andar en una silla de ruedas, esas cosas te tiran para abajo y es como que no vas a llegar a ningún lado, me miran como si fuera el débil. Y no saben que soy igual que cualquier otro. (visión negativa hacia la discapacidad)

E. Es importante el origen familiar del alumno que viene a este colegio.

E2. Si, tiene importancia, si son personas de esfuerzo, la familia va a querer que sus hijos sean más que ellos, yo conozco una familia que son súper vagabundos, mandan a los cabros a que vengan a la escuela solo a comer, a que los cuiden, parece guardería el colegio y seguirán el mismo ciclo de sus padres. Eso está mal. (La familia determina el tipo de alumno que será)

Hay problemas de drogadicción y micrográfico en este colegio. Hay alumnos que vienen hacer otra cosa menos a estudiar. (Alumnos con temas de drogas)

E. Porque escogiste esta escuela y no otra.

E2. Porque mi mama siempre tuvo fe en la educación pública, era contadora y salió de un municipal, tenía fe en este tipo de colegios. (Valoración de la escuela pública) Quiero intentar aprovechar lo máximo de la escuela.

Lo que no me gusta de la escuela, es la forma en que están estructuradas las clases, encuentro que a pesar que es una buena educación, es anticuada, no está actualizada, te meten el contenido de forma que nosotros no vamos a prender, es como arcaica, falta más que interactuemos entre nosotros, eso no se hace, faltan más debates, mas exposiciones interactivas, siento que las clases son muy planas, uno tiene que aprender a salirse del esquema, aún hay profesores que no se atreven. (Hay una educación anticuada, no en el siglo xxi)

Los directivos, nos ponen todo en un color de rosa, cuando eso no es así. Más bien, creo que es una careta de la directora, no la vemos como líder, ella está arriba del buque pero la tripulación no quiere subir, (hay problema de liderazgo), falta que sea más interactiva, ella es muy estructurada, su manera de hablar es como si siempre estuviera dando discursos públicos, (mucho discurso, poca interacción de dirección) siempre haciendo discursos ceremoniales, no te genera esa cercanía, en todo momento hay discursos no baja a nuestra realidad, necesitamos una bajada para que podamos conectarnos con ella, cosa que no sucede. (Necesitan más cercanía de dirección)

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E2. Está muy bien mirado porque me han dado lecciones de vida y contención, y han estado ahí cuando los he necesitado. (Profesores comprometidos) Un buen profesor es que está atento a las inquietudes de un alumno, que se pueda trabajar con él, que sea más cercano al alumno. (Valoración del profesor cercano)

Típico profesor que te pone un texto de 20 páginas y te dice ahí está la prueba, estudien. Mal. Nos pasan la guía y era. Uno necesita escuchar la reflexión que los profesores hacen de la materia. (La figura del mal profesor)

Aquí vienen niños de distintas familias, de distintas realidades, algunos piensan que porque viene de una familia pobre debe pasar de curso y no repetir, gente que no ha venido en todo el año y terminan pasando de curso. Eso está mal. (política de asistencialismo que perjudica)

E. Como describirías los colegios privados.

E2. Comparto con niños de colegios privados, yo me vengo en el furgón de mi papa y trae a los niños del Greenhouse, ellos nos ven literalmente como pulgas, nosotros somos la gente que va a estar trabajando para ellos, (estigmatización social) un niño de 7 sabe más que un niño de 4 medio de aquí, ellos salen con estas herramientas y va recién en 7 básico, es una locura. (Desnivel educacional con los privados)

Nos ven como pulgas, colegio torrate dicen, ellos no ocupan estos polerones con colores y gorros, ellos usan veston, corbata, ellos van limpiécitos, con su cortesito de pelo hacia atrás, tipo inglés. No tienen nada que ver con nosotros. (Estereotipo del niño de clase alta)

Para algunos cabros acá, venir al colegio es como venir a la plaza, no lo ven como un colegio. Hay cabros que no traen lápiz ni cuaderno todo el año. (Desvalorización del colegio)

La educación parte en la casa y cuando no hay, cuando no hay base educativa en sus familias y no han aprendido lo básico en sus casas, el colegio no puede hacer milagros. (Alumnos carentes de educación familiar)

Aquí falta hambre de los niños de salir al mundo y comérselo, la poca presencia de los padres para querer que sus hijos crezcan como alumnos. Como profesionales en un futuro, eso falta aún, cambiar esa mentalidad. En cambio, a mí siempre me obligaron hacer cosas, a esforzarme y estaban encima de mí para que no me quedara con lo básico, sino que progresara día a día. (Falta hambre de estos alumnos de salir adelante)

E. Como te ves en 10 años más.

E2. Sacando mi carrera, salir adelante, voy a rasguñar todo lo que pueda, rasguñar para surgir. Voy a golpear todas las puertas que tenga por delante, porque sé que no será fácil. (Proyección positiva del futuro) (Luchar contra la discapacidad)

ENTREVISTA N°11: Alumno.

Entrevistado: S.R.

Curso: IV° Medio A.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 17/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela

E1. La escuela, como sistema educativo en general, para mi tiene un sentido importante, influye en la formación primitiva del ser humano, nunca he sido participe de que se extra pongan los limites, por ejemplo en las escuelas hoy en Chile están con la mentalidad que quieren tantos ingenieros o abogados, con la lógica del mercado, y te privan de otros

muchos talentos que tienen las personas como son los deportivos o artísticos en mi caso, los niños se frustran con eso. (Educación integral no solo académica)

En otros países no es así, te ayudan a desarrollarte en diferentes áreas sin importar el tema del futuro de cuanto vas a ganar etc. Invierten en ti, para que te potencies, aquí eso no ocurre. (Valoración de la educación de países desarrollados) Se han quedado atrás, se ha dejado pasar, no es primordial, falta desarrollar más las habilidades blandas, para poder mostrarse en otras facetas del ser humano. (Atraso educacional en nuestro país)

E. Qué sentido tiene para ti la educación.

E1. Define a la sociedad y marca las pautas de lo que se está haciendo ahora, es una herencia de conocimiento (educación como herencia cultural) que se trasmite hasta nosotros, sirve para ampliar nuestro futuro, de lo que la sociedad quiere hacer más adelante, definirla es como el medio que nos permite abrir nuestras capacidades al máximo, (educación potencia las habilidades) para poder ampliar nuestro rango visual. Y de como entendemos la vida y nos resolvemos como seres humanos. (Comprender nuestro entorno)

E. Qué importancia le asignas al contexto social de los alumnos.

E1. Tiene mucha importancia el contexto de la escuela y de la familia. Por ejemplo si en una familia, llega tarde la mamá y el papá después del trabajo y no ve a su hijo no conversa con él o en cambio su familia está unida, si hay dialogo entre sus miembros, el contexto ayuda a eso. El que no tiene ese abrigo, tratara de todas formas de estar fuera de la casa, porque es un lugar que no es grato. La calle le es más familiar que su propia familia. (La familia determina lo que será la identidad del alumno)

E. La escuela recoge el contexto familiar de los alumnos.

E1. No, el alumno trae mil problemas desde su hogar, pero se puede olvidar aquí en el colegio o desconocer, los profesores no pueden tomar la experiencia de cada uno, finalmente los ven a todos igual. (La escuela no recoge la experiencia que traen los alumnos)

E. Qué opinión tienes de los colegios privados de la comuna.

E1 Dentro de la comuna, nos miran como muy en menos, donde llega lo último, donde repitieron de todos los otros colegios, (baja valoración por el colegio público) Los privados tienen otra concepción de la educación, aquí se saca celular si quiere se viene a clases si quiere se estudia, finalmente es lo que vota la ola.

Yo Antes de entra aquí al colegio tenía esa mirada del colegio pero estando a dentro eso cambio. (Estando dentro de un colegio público se valoriza más) A uno le da miedo, pero en realidad va en el alumno, es mentira que no se hacen clases aquí, no es tan así, es exigente en su medida.

Por los que se, los privados nos miran muy en menos, de verdad que es un nivel muy distinto, los chicos te cachan todas las materias, allá, van alumnos de la desea, de las condes, (diferenciación económica y educacional)

Aquí vienen niños de campamentos, que viven en piezas chicas si es que en un dormitorio, es otra realidad, es diferente el contexto. (contexto de la escuela pública es pobreza y precariedad)

Por lucas no me fui a un privado, somos 4 hermanos, y es dinero que no tenemos, este colegio te dan muchas oportunidades, tiene más oportunidades de becas, de ayudas, de matrícula etc. Se han abierto oportunidades etc. (colegio público más beneficios)

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E1. Muy bien valorado, se hacen las clases con amor, la vida dura es afuera, aquí te dan oportunidades, te ayudan los profesores. Son muy esforzados y tienen garra, eso se valora. (alta valoración del profesorado)

E. Qué opinión tienes sobre dirección.

E1. Ahí siempre se han generado confrontación, la directora apareció al final de nuestro proceso de curso. No era una cara visible, si los inspectores y profes, dirección debería ser más apegada a los alumnos. (Falta cercanía con los alumnos) Hay cosas que arreglar, por ejemplo, temas de delincuencia, aquí esta ese problema, no se ha hecho ese trabajo, no se ha hecho a cabalidad, los de arriba no saben lo que pasa aquí adentro. (Delincuencia en el colegio no visto por dirección)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros.

E1. Aquí se molestan mucho entre los extranjeros, se dicen pesadeces, tú comes palomas tus monos. Pero para mí, las culturas de afuera nos engrandecen y aprender de ellos nos ayuda mucho ampliar nuestro conocimiento, saben muchas cosas, nos enriquecen, Chile no es el mundo ni es todo, las mejores cosas están afuera, hay una diversidad cultural ahí esperándonos. (Las culturas de afuera nos engrandecen)

E. Que te da felicidad de venir a la escuela.

E1. La buena onda que generaron los compañeros cuando llegue, ese ambiente de carisma, donde tú eres acogido, lo divertido que eran las clases. Eso me dio confianza para quedarme y sentirme parte del curso. (La acogida a los alumnos nuevos)

E. Qué opinión tienes sobre los hechos de violencia aquí en el colegio.

E1. Si hay aquí y mucha, la puedo ver en todo, en los niños de básica está presente y no se dan cuenta, es normal ver a un niño pegándole a una mujer y le devuelve la cachetada, hay poca valoración entre géneros, (poca valoración entre géneros)

Es normal solucionar las cosas a golpe, se dicen “encontrémonos a fuera”, el vocabulario también es violento. Hay hartos niños que tienen formas de presión, hay líderes negativos. Hay códigos aquí dentro. Uno no puede llegar y moverse tan fácil en este ambiente, debe saber los códigos o sino sonaste. (Hay líderes negativos) (Códigos delictuales dentro del colegio)

ENTREVISTA N°12: Alumno.

Entrevistado: A.W.

Curso: II° Medio B.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 11/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la Escuela

E1. Es el aprendizaje, que te quieran ayudar a salir adelante, día a día, sacarte de tu realidad. (La escuela como refugio) Me gusta cómo está bien esta escuela, su estructura, apoyan a los niños, eso es bueno, estamos más ordenados y no andamos haciendo leseras. (La escuela como rectificadora de conducta)

E. Qué sentido tiene para ti la educación.

E1. Querer sacar adelante a nuestro país, nuestra comunidad, te va ayudar a ser más persona más adelante, algo así. Te ayuda al aprendizaje, a desarrollar tus ideas, pensamientos, analizar cosas. (La educación como motor de cambio positivo)

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E1. Son muy buena onda, no son distintos a nosotros, son de la misma clase social, son igual que nosotros, eso está bien. (Los profesores y alumnos de la misma clase social)

E. Qué opinión tienes del origen social de los alumnos.

E1. El colegio es parte mío, me gusta el colegio. El contexto depende de cada niños, suponte yo puedo venir del barrio más peligroso igual puedo salir adelante, depende de la persona no ma', yo puedo venir de un barrio rico puedo sacar mi educación igual, si uno se propone a trabajar, depende la persona, y si no quiero hacer na y no estudio, un comportamiento como rebelde ahí no surjo. Yo determino mi destino uno tiene que invertir su tiempo en cosas productivas. (El contexto social o familiar no determina el desempeño del alumno)

No te discriminan aquí en el colegio, pero si investigan de dónde vienes, quien es tu familia, hay preocupación de uno. (El colegio maneja información del alumno)

Mis amigos dicen que es fome este colegio, que son pesaos, que es más o menos malos, hartas opiniones de los cabros. Pero yo considero que es bueno, te apoyan. (Valoración positiva del colegio)

No me interesa compartir con otros colegios privados, no me dejo llevar por ellos, mi colegio es bonito, me gustaría que fuera politécnico eso sí, para estar aprendiendo algo,

estar desarrollando algo más con las manos. No está el incentivo, hay talleres pero no es tan motivado. (falta una educación más integral, talleres)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros.

E1. Ellos se llevan una bonita imagen, no discriminamos, los acogemos, nosotros no somos discriminadores, a mí no me gustaría que me trataran mal por ser chileno, yo tampoco lo hago. (Acogen al extranjero en el colegio)

E. Qué opinión tienes de los directivos

E1. Son organizados, se preocupan de los niños, que no hayan problemas, son bien organizados, muy buena onda los directivos. Es buena. (Dirección funciona organizadamente)

ENTREVISTA N°13: Alumno.

Entrevistado: E.M

Curso: 1º Medio A.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 16/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. ¿Cómo ha sido tu historia familiar?

E2. Yo cuando era chica vi mucha violencia, mi papá llegaba falopeado, entero drogado, copeteado, (padre drogadicto) una vez llegó tan loco que nosotros teníamos una escopeta en la casa y él la tomó y empezó a corretearnos. (Familia con armas) Yo era chica, tenía como 8 años y pesqué a mi hermano chico y lo metí debajo de la cama. Yo por eso soy tan impulsiva, no soy agresiva, a mí alguien me quiere hacer algo y yo reacciono al tiro, en una pelea yo no me controlo, me vuelvo loca, si tengo un cuchillo o una pistola soy capaz de usarla. (Trauma familiar)

No dejo que me pasen a llevar, una vez cuando era chica unas niñitas me fueron a pegar a mi casa, me dejaron toda morada, le conté a mi mamá y me grito súper fuerte que íbamos a ir a la casa de esas niñas y yo les iba a sacar la chucha pa´ que me hiciera respetar y así fue. (Violencia legitimada por los apoderados) Llegamos, mientras las mamás miraban como yo les pegaba a las pendejas. Mi mamá mirando también. Uno es así por su historia de vida.

Dinámica de grupo III° Medio A.

Realizada con el curso 2°Medio A en la cual los mismos alumnos hicieron preguntas a sus compañeros sobre sus trayectorias de vida emergiendo discursos interesantes en torno al contexto familiar y social de los alumnos.

Nombre: A. O

“Lo que más me marcaría sería perder a mis abuelos. Me encariñé con los sobrinos del Matías mi ex pololo.(alumna que tiene a su papá y mamá en tratamiento por el consumo de drogas)”

Nombre: C. G.

“El viaje que más me marcó es el que tuve con mi abuelo a la playa. (valoración de los abuelos como modelo de crianza)”

Nombre: M.M.

“Mi accidente sirvió para que mis papas se unieran. Mi padrastro. (Alumna que su padre es presidiario y con familiares bajo el consumo de las drogas)”

Nombre: F. D.

“Mi papa no está con nosotros, Mi mama es la persona que nos ha acompañado siempre. Yo me encariñé con el sobrino del pololo de mi hermana. (abandono del padre) (valoración positiva de la madre)”

Nombre: K. J.

“Mi mayor alegría fue haber conocido a mi amiga la pancha, que me ayudó y me acompañó porque estaba pasando por una anorexia. (alumnos con enfermedades psiquiátricas y psicológicas)”

Nombre: P. O.

“Me gustaba mi vida antes cuando era más niña porque estaba toda mi familia unida. Ahora no. (familia disfuncional)”

Nombre: V. A.

“El objeto máspreciado para mi es mi casa. Porque nos costó conseguirla y ahí está toda mi familia. (acceso a la vivienda)”

Nombre: B. M.

“El momento más doloroso fue cuando se quemó mi casa, porque es nuestra y nos costó tenerla. Eran nuestras cosas que se estaban quemando.(valoración por su vivienda)”

Nombre: M. P.

“La persona más importante para mí es mi madre, es una luchadora. Vivimos mal, vivimos 5 en una pieza, vivimos hacinados, a mí no me gusta llegar a mi casa, estamos todos estrechos, vivimos en una pieza que el dueño arrienda, él también vive con nosotros pero en otra pieza, y a veces pone mala cara no podemos ocupar mucho sus cosas, nosotros tenemos nuestro propio gas y tenemos que estar cambiándolo y escondiéndolo para que no lo ocupen.(precarización de la vivienda)

No es vida esa para mis hermanitas chicas n para mi mamá. Mi mama trabaja en el líder y le cuesta ganarse las lucas. (precarización laboral) Nosotros vivimos en la Juan Pablo y ahí todos me conocen, es un lugar no muy bueno. En la noche está lleno de zombis dando vuelta. (entornos sociales conflictivos)”

Nombre: E. P.

“La persona más importante para mí es mi madre, ella ha estado en todas, yo la defiendo a morir. Mi papi no pegaba cuando chicos, nos pescaba a palos cuando se enoja es bravo. (maltrato infantil)”

Nombre: B. V.

“Lo que más me ha afectado es que no estemos en una buena situación económica. Hemos tenido que vender empanadas y cosas para poder comer. No ha estado buena la situación en mi casa. Yo necesito trabajar en algo pronto para mantener a mi familia también. (situación económica vulnerable) Mi abuelo para mí es muy importante junto con mi padre para mí es referente yo lo sigo”.

Nombre: B. M.

“La persona más importante es mi mamá, yo estuve en el SENAME de los 5 a los 7 años y nos castigaban poniéndonos resmas en cada brazo al medio del patio. Yo vi cuando a compañeros míos los violaban. (abandono infantil)

Recuerdo cuando era chico estaba en mi casa solo y golpearon la puerta, abrí y entro un caballero. El pasó a la casa y me dio mucha impotencia, y me dijo, soy tu papa oye, venia

saliendo de la cana, al mes cayó preso de nuevo. (madre que está en tratamiento por alcoholismo, consumo y tráfico de drogas) (abandono parental)”

ENTREVISTA N°1: Apoderados.

Entrevistado: J.R.M.
Profesión u oficio: Asesora del Hogar.
Enseñanza media incompleta.
Año: 55 años.
Nacionalidad: Chilena.
Lugar: sala atención apoderados.
Fecha: 5/09/2017.
Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Buenas tardes, estamos realizando un trabajo para la universidad y la información que tú nos entregues es de carácter privado, sólo se usará para la investigación que hacemos. Lo primero que quiero preguntarte es qué opinas de este colegio en relación al trabajo que hace con niños y niñas.

E2. Creo que es buena, hay profesores y profesores, algunos preocupados otros no. (Profesores comprometidos otros no) Yo no sé leer ni escribir así que no puedo ayudar mucho a Isaías, él no me pide ayuda por lo mismo, sabe que no lo puedo ayudar. (Analfabetismo de apoderados) Así que todo lo que pueda hacer el colegio es bienvenido para él sobre todo. (la escuela cumple su rol social)

E. ¿En que trabajas y en qué parte vives de Lo Barnechea?

E2. Trabajo de asesora del hogar puertas adentro. (Asesora del hogar puertas adentro) Vivimos con Isaías en la casa de mi jefe. En el Cerro 18.

E. ¿Siempre han vivido en Lo Barnechea?

E2. Antes vivíamos en el sur y el Isaías estudiaba allá. Estuvo hasta octavo año en su “colegito”, él estuvo muy solo allá ya que yo me tuve que venir a Santiago a trabajar. (Migración campo-ciudad) Lo veía una vez al mes. Allá lo cuidaba su tía y su abuela,

creció con ellas. (Familia de conformadas por mujeres). Yo viajaba todos los fines de mes a verlo cuando tenía "platita". Él era el regalón de la casa allá en el sur. Isaías tuvo más contacto con mujeres que con hombres donde se crió, me dice que los profes hombres le caen mal. (Abandono paterno) Yo creo que es porque se crió con mujeres.

E. ¿De qué parte específica vienen ustedes?

E2. vivíamos en la comuna de Freire (Provincia de Cautín en la Región de la Araucanía). Hace dos años que vive Isaías en esta comuna (Lo Barnechea), él siempre me dice que esto es para él un "encierro". Antes vivía en pleno campo, recorría los potreros, jugaba con animales, ahora parece que estuviese enjaulado. (Desarraigo del lugar de origen) Mi actual jefe me trajo a vivir a su casa y ahí me traje a Isaías. (Problemas de acceso a la vivienda)

E. ¿Dónde estudiaba Isaías en el sur?

E2. Su "colegito" era rural, no me acuerdo el nombre, bien humilde, aprendían de todo y de chiquitito se le enseñó mapudungun (antiguo colegio intercultural) se iba caminando por los potreros a su colegio a él le encantaba. Se sentía más libre. (Cambio cultural en la ciudad)

E. ¿Cómo se sienten actualmente viviendo en la casa de tu jefe?

E2. Yo ya me acostumbre a esta vida, no tengo casa y al trabajar como asesora puertas adentro por lo menos tengo un techo donde vivir. Isaías siento que no está muy cómodo. El jefe tiene cinco hijos algunos de la edad de Isaías (15) pero a él no le gusta compartir con ellos. Me dice que les "cae mal". Una vez profesor, el jefe nos llevó a un paseo y fue Isaías conmigo, sabe que fue la primera vez que jugó con los niños de la casa ping-pong y nadie le ganaba , termino el juego dejo la paleta encima de la mesa y no quiso seguir jugando, solo quería ganarles. Fue extraño para mí, creo que debe ser rabia de por qué ellos tienen todo y el no. (Impotencia del estudiante por su propia historia de vida)

Lo mismo pasa cuando Isaías juega con sus compañeros al futbol, la dureza con que golpea la pelota y como siempre llega todo rasmillado y con moretones, yo creo que es un

dolor o rabia que tiene dentro que lo bota haciendo esto. (La entrevistada se emociona)
(Impotencia o rabia que guarda el estudiante)

E. ¿Por qué crees que hay tanta rabia acumulada dentro de Isaías?

E2. Yo creo que es por el dolor que sufrió cuando niño, el papá nos abandonó, ha ambos. (Abandono parental) Es un papa ausente. Lo dejó cuando tenía cuatro añitos. Él tiene mucho odio, tiene rencor hacia el por lo que le hizo. Aun se acuerda de él. Se acuerda cuando le dejó un “regalo” y se fue. Era una bolsa negra con galletas todas quebradas. (La entrevistada se vuelve a emocionar) cuando yo volví del trabajo Isaías me dijo chiquitito; mamá el papá se fue, me dijo que se fue por tu culpa. Y yo le dije, ¿que más te dijo? “eso, que se fue por tu culpa”. (Culpabilización de la madre por el quiebre familiar) Yo después de año me enteré que se fue porque yo “supuestamente no lo atendía”, yo creo que eran mentiras para irse y no vernos más. (Abandono de la figura paterna)

E. ¿Qué opinión tiene ahora estando más grande de su padre?

E2. Que aún lo odia, y quiere buscarlo algún día y ojala pegarle por lo que le hizo cuando niño. (Resentimiento del estudiante hacia el padre) Una vez me dijo que cuando cumpla dieciocho quiere cambiarse el apellido para no llevar el nombre del “chancho” (apodo despectivo que le dio a su padre: Bernardo Paillao). (Cambio de apellido mapuche de su padre) No quiere tener nada de él, no quiere saber nada de los mapuches. (Rencor contra su origen mapuche) A pesar de que Isaías entiende el mapudungun porque yo hablo a él no le interesa, reniega contra su raíz indígena.

E. Cuando has hablado con él, ¿qué te opinión tiene del colegio?

E2. Dice que se aburre, (colegio aburrido) que los profesores no se preocupan de ellos, que se preocupan de pasar la materia y se van. (Profesores despreocupados) No le interesamos, no le importa lo que nosotros pensamos. Por eso juega con el celular en clases o duerme. Siempre dice que no se para que pasan los profesores cosas antiguas si ya son pasado, no sirven para nada. (Desvalorización de ciertas materias) Una vez me dijo que quería dejar de estudiar e irse de la casa, a mí me dio la lesera y lo rete bien

retado y le dije que me acompañara, lo lleve debajo del puente del río Mapocho y le hice que viera, le dije ¡ahí quieres terminar viviendo como esos vagabundos! Y él me miraba, no me dijo nada, después se le pasó la lesera y nos vinimos lo hice entrar el razón que no ha sido fácil para nosotros. (Consideración de abandonar la escuela)

Yo aún recuerdo cuando lo iba a ver al sur cada un mes y cuando me venía el me miraba chiquitito con sus ojitos llenos de lágrimas diciéndome no me abandones, yo me venía a Santiago llorando todo el camino, me partía el alma (la entrevistada se vuelve a emocionar) (distanciamiento de madre-hijo por temas de trabajo)

E. Agradezco que conversaras conmigo y la sinceridad con que abordaste las preguntas, probablemente te solicite que conversemos nuevamente sobre algo que tenga dudas o necesite profundizar.

E. gracias a usted, me sirvió esta conversación para sacar cosas de adentro. Hasta luego.

Entrevistado n°2: C.S.M.

Profesión u oficio: Asesora del Hogar.

Enseñanza media incompleta.

Año: 37 años.

Nacionalidad: Chilena.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 11/10/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela.

E2. La escuela, el sentido que le veo yo, es que mis hijos a futuro sean grandes profesionales, y todo ese camino se empieza en el colegio, eso es para mí lo más importante. (Valor a la escuela como formadora de proyectos futuros)

E. Qué sentido tiene para ti la educación.

E2. El sentido que le soy a la educación es que los hijos de uno, puedan desenvolverse en la vida y en cada una de las preguntas que le hagan personas que están en puestos más altos que ellos. (La educación como ayuda a disminuir la asimetría entre clases sociales)

E. Qué importancia tiene el origen social de los alumnos del IEA.

E2. Porque el venir de familias distintas los identifica ser de una u otra, eso hace la diferencia de un niño u otro, la familia crea la identidad de los alumnos. (Cada familia determina la identidad de sus hijos).

E. Porque escogiste el IEA.

E2. Escogí el IEA porque yo como mamá, no tengo los recursos para poder mandar a mis hijos a un colegio privado. (Los recursos determinan el acceso a un colegio privado). Un buen profesor, es quien les da el apoyo a los alumnos, en la enseñanza y el respeto que les da a ellos. (El profesor no solo enseña contenido sino valores)

E. Consideras que el IEA recoge el contexto familiar de los alumnos como algo significativo.

E2. Si, lo positivo del colegio es que se preocupan diariamente de qué pasa con los niños, (preocupación del colegio hacia los alumnos) eso está bien, se preocupan por ellos, y lo negativo, es que no llegan al fondo de los problemas y terminan expulsando a los alumnos cuando en realidad se podría hacer mucho con ese alumno antes de tomar esa medida, por algo es un colegio. (Colegio muy punitivo poco formador)

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E2. Un buen profesor es cuando trata de solucionar los problemas conversando (el buen profesor es quien da soluciones y dialoga) y el mal profesor es el que no llega al fondo frente a las situaciones que emergen y termina expulsando al alumno. (El mal profesor es el intolerante y punitivo)

E. ¿Qué cambiaría de la escuela?

E2. Cuando salen los niños de la escuela, salen todos a la misma hora, grandes y chicos, y ahí causa un gran caos, los padres no pueden retirar a sus hijos con seguridad, ya que los grandes llegan y se tiran por la puerta. No respetan. (Problemas de organización de la escuela)

E. Haz generado algún vínculo con el IEA.

E2. Sí, he generado vínculos en el colegio, en especial con una persona que siempre trata de ayudar a los demás en todo lo que pueda. (Funcionarios del colegio con un fuerte compromiso social)

E. Consideras que el colegio considera el contexto familiar de sus alumnos.

E2. El colegio no tiene idea a veces que sucede en las casas de los alumnos, y se equivocan cuando tratan de comprenderlo. (Desconocimiento profundo de la vida del alumno) Lo que realmente pasa afuera del colegio me refiero en el entorno familiar al colegio le cuesta entenderlo de forma profunda.

E. Qué opinión tienes de los extranjeros.

E2. Creo que los extranjeros deben tener la misma enseñanza de nosotros los chilenos, aprender lo mismo y aprender el idioma de nosotros. (Los extranjeros se merecen las mismas oportunidades)

E. Qué opinión tienes de los alumnos.

E2. Cada persona hace lo que estime conveniente con su vida, pero creo sinceramente que hay muchos niños que dicen garabatos, se faltan el respeto unos a otros (situaciones de violencia dentro de la escuela) y el colegio solo reacciona expulsándolos, pero no llegan al fondo de los problemas. (Falta conocer a fondo el contexto familiar de sus estudiantes)

Los niños tienen una educación diferente, porque eso viene de la casa, algunos quieren crecer como personas pero lamentablemente otros niños no buscan eso. Les gusta más la calle. (Niños que prefieren la calle antes del colegio)

Entrevistado N°3 Apoderado: A.T.G.

Profesión u oficio: trabajadora de Retaile.

Enseñanza media incompleta.

Año: 50 años.

Nacionalidad: peruana.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 5/09/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela.

E1. La escuela es un ente importante en la vida de cualquier persona, es ahí donde se va desarrollando por etapas la persona, en este caso mi hijo, tuvo un desarrollo a nivel personal, como también en lo intelectual. (Escuela desarrolla el personal y la intelectual)

E. Qué sentido tiene para ti la educación.

E1. La educación es una prioridad en la vida de toda persona, por ello como madre estoy pendiente que adquiera valores primero en el hogar y el conocimiento que necesita en la escuela y refleje lo que le enseñamos como familia. (Los valores adquiridos en la familia se reflejan en la escuela). Todo niño es el reflejo de su hogar, estoy pendiente que mi hijo sea respetuoso y responsable tanto como en sus deberes, como en la casa. (Todo niño es reflejo de su hogar)

E. Porque decidiste matricular a tu hijo en el IEA.

E1. Escogí la escuela porque por su excelencia académica, (elección del colegio por su excelencia académica) también por su nivel, que muestra como un colegio municipal puede estar casi a la altura de un colegio privado. (No diferencia entre un público y privado)

Lo positivo, es su excelencia a nivel académico y la importancia que releva en eso, (es llamativo su excelencia académica), pero lo negativo, es que hay alumnos que no están al cien dentro de la escuela y eso se debe a sus familias, (grupo de alumnos no comprometidos con la escuela) no están con sus hijos, el colegio necesita hablar con esos

padres, faltan más talleres para padres para que les entreguen herramientas que tal vez no cuentan. (Algunas familias no están comprometidas con sus hijas)(Falta talleres para padres)

E. Qué opinión tienes de los profesores

E1. Los profesores son como los segundos padres para nuestros hijos, (los profesores son segundos padres) ellos ven cómo se desarrollan en lo intelectual y como están como personas.

Como sé que son responsables mis hijos, velo por que los profesores sean personas muy bien preparadas y capacitadas para dar lo mejor de sí a nuestros niños. (Hay que velar por que los profesores estén capacitados)

El buen profesor es el que está pendiente de todos los alumnos y está pendiente también de los padres, hacen un trabajo en conjunto, enseñan bien. (El buen profesor se preocupa de los estudiantes y de informar a los padres) Lo negativo es el que llega y enseña y no toma importancia a sus alumnos.

Yo mejoraría más la disponibilidad de los horarios que los profesores tienen para atender apoderados, nosotros trabajamos y llegamos muy tarde y a veces nos cuesta ir al colegio a saber sobre cómo van nuestros hijos. (Mejorar la disponibilidad y horarios para ir al colegio) (El trabajo de los padres los desconecta de la escuela). Lo considero y lo afirmo y también lo creo, esta investigación denota la importancia que tienen los padres en el colegio, por eso se quiere saber su opinión. (Es positivo que esta investigación considere a los apoderados)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros que han llegado al colegio.

E1. Yo soy una extranjera, soy peruana y estoy contenta como me han acogido a mí y a mi niño en su nivel educativo y sobre todo, (soy peruana y me he sentido acogida yo y mi hijo) esto habla muy bien de Chile y de la excelencia que este colegio tiene. (Acoger al extranjero habla bien de Chile) De su prestigio académico.

Nosotros no somos ricos ni pobre, pero soy consciente de que (el colegio sabe responder a cualquier contexto social o cultural) que se les presente de casos de alumnos, por eso considero que (es un buen colegio.)

Tengo una opinión buena de los alumnos, pues me consta como mi hijo progresa y amplía su conocimientos y estoy segura de que así como mi hijo lo ha hecho es gracias a la excelencia de sus maestros y la calidad del formato educativo que tiene. Debe haber otros niños igual que mi hijo con ese nivel intelectual. (Los demás alumnos son iguales que mi hijo)

E. Qué opinión tienes de los colegios privados.

E1. Sobre los colegios particulares, yo sé que me dicen que son buenos, pero yo no cuento con ese dinero, (no tengo el dinero para un colegio privado) por eso mi hijo está en el IEA, que tiene la misma capacidad intelectual y de desarrollo que otros colegios particulares de la comuna de Lo Barnechea. (El IEA está a la altura de un colegio privado)

Entrevistado N°4 Apoderado: C.I.R.

Profesión u oficio: Ingeniera mecánica y teóloga.

Enseñanza media incompleta.

Año: 43 años.

Nacionalidad: Chilena.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 15/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la escuela.

E1. Tiene doble función que es de preparar académicamente a los niños y jóvenes, (escuela tiene una función académica y de socialización) y lo otro es el de la sociabilización e interacción (en la escuela ayuda a interactuar entre pares) entre pares, que eso hace que la formación sea más integral, que si estuvieran solos en casa o solo en colegios individuales o particulares, la escuela como esta hoy planteada promueve esas dos áreas. (No se cumple lo integral de la escuela cuando se hacen clases particulares o en casa)

E. Qué sentido tiene para ti la Educación.

E2. Sin educación no hay preparación para la vida,(la educación es preparación para la vida) la educación tiene que conducir a una persona para desenvolverse en la vida, sin educación no hay preparación para la vida, en lo que es bueno, no solo lo que dicta los

estándares, sino enfocarse en el potencial de la persona. (La educación desarrolla el potencial de cada alumno)

E. Qué importancia tiene el origen familiar de las familias

E2. No le doy mucha importancia al origen social de donde vienen los niños, creo que vienen de contextos muy disfuncionales y es muy difícil el origen familiar de estos niños y genera un contexto bastante disfuncional en el colegio. (No tienen importancia el origen social de los alumnos)

E. Por qué escogiste el IEA

E2. No tenía para pagar un privado y era el único que tenía científico humanista en toda la comuna. (Porque era científico humanista de la comuna). La Infraestructura del colegio es lo positivo, y los profesores. Las oportunidades que hay dentro de un municipal. (aspectos positivos: infraestructura, profesores y becas)

Lo negativo del colegio es que no se puede obviar el contexto social que vienen los niños, entonces por más que se quiera los niños están inmersos en contextos complejos y no sé si están enfocando bien este aspecto en el colegio, (dudoso el enfoque del colegio hacia los alumnos de contextos complejos). Ya que el colegio Augusto de Almar también tiene niños vulnerables y se enfocaron en otras áreas para trabajar como colegio, les ofrecieron un hogar y un lugar en la escuela, pero no sé si eso se pueda aplicar en la comuna. (Ejemplo a seguir el colegio Augusto de Almar)

E. Que opinión tienes de los profesores.

E2. Los profesores son los guías, (sin profesores no hay educación), tienen que (un buen profesor debe guiar, orientar y ayudar a que el niño se desarrolle), si no lo hace es que no está cumpliendo su función. Un buen profesor, es el que (sabe identificar el potencial que tiene cada uno indistintamente su condición social), (le ayuda a fortalecer el autoestima a ese niño) para que pueda (fortalecer las habilidades que en un futuro le van a cambiar la vida.)

(El mal profesor es el que dicta clases solamente.)

E. Que cosas cambiaria de la escuela.

E2. (Es deficiente, la escuela trabaja mucho mirando a los grupos, a las masas, y no individualiza) hoy en día la enseñanza se debe enfocar a poder desarrollar una enseñanza individualizada, desde lo múltiple a algo individual como hace el arte el profesor debe aplicar individualmente los conocimientos sino si (quiere estandarizar) a todos en un mismo patrón eso es el caso de la educación hoy día, (porque los niños sienten que no son capaces, porque los ponen en normas que no pueden cumplir), la mayoría.

E. Tiene algún vínculo afectivo con el IEA.

E2. (Sin vínculo afectivo por el colegio)

E. Usted considera que el colegio valora el origen familiar de los alumnos que van al instituto y lo toma como algo significativo para el currículo.

E2. No valora el contexto de los alumnos, porque los profesores se cansan también, (es mucha pega para los profes. Intentar conocer la vida de sus alumnos) (Estoy muy desconforme con el colegio por lo que paso con mis dos hijas), mis dos hijas fueron lo mejor que paso por ese colegio, lejos, (no le reconocieron sus méritos, no las valoraron,) (les dieron oportunidades, pero fueron ajenas al colegio). No es posible que mi hija Lina siendo la mejor de su generación ni siquiera se le dio un cartón, reclame que no le enmarcaran el cartón, este año le dieron plata cosa que no hicieron como mi otra hija Ángela el año pasado. Me parece feo lo que hace el colegio, dice que no discrimina, mis dos hijas fueron excluidas, (no sé si hay un antisemitismo encubierto) algo extraño pasa.

E. Que opinión tienes de los extranjeros.

E2. No ha sido mucho, si (parte de la diversidad de incluir a la gente) y tiene que prepararse, el colegio es muy intolerante, (los jóvenes hoy día son muy intolerante en especial los del IEA, son intolerante con los extranjeros.)

E. Como describirías el contexto social del colegio.

E2. Es de un contexto social vulnerable.

E. Que opinión tienes de los alumnos del IEA.

E2. Mi opinión de los alumnos es que están ahí dando jugo, marcando el paso, eso. (hay alumnos marcando el paso dentro del IEA)

E. Que opinión tienes de los colegios privados de la comuna.

E2. Cumplen una función, porque (las personas que tienen recursos obvio que no los van a tener en este colegio) (no van a querer que sus hijos se rocen con otros niños de contextos diferentes), (donde van a aprender malas mañas), donde hay un (sin número de oportunidades de hacer cosas NO correctas). Y prefieren pagar sin saber si la calidad de los profesores sea muy buena el nivel que saquen por que pueden sacar los mismos puntajes que los niños del IEA pero (lagente prefiere pagar para que no se contaminen tantos sus niños). (En el IEA se hace bulling, muchos jóvenes que no son buenos, dañan el sistema.

Entrevistado apoderado N°5: P.E.Q.

Profesión u oficio: Asesora del Hogar.

Enseñanza media incompleta.

Año: 46 años.

Nacionalidad: Chilena.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 11/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la Escuela.

E2. Es parte fundamental de los alumnos porque ahí es su segundo hogar, (escuela como segundo hogar) ya que ahí pasa la mayoría del tiempo, hacen lazos sentimentales, amigos, apoyo por parte de los profesores, pasan más tiempo con sus compañeros y profesores que con sus propias familias. (En la escuela pasan más tiempo que con su familia) Así que es fundamental.

E. Qué sentido tiene para ti la Educación.

E2. Para que una persona pueda ser integralmente completa, yo creo que debe tener una educación, porque ya que siempre uno quiere y necesita saber más de lo que conoce, (la educación permite conocer más sobre las cosas) la educación entrega cada vez más conocimiento y nunca para, (hasta que uno es abuelo se educa) uno va a prendiendo cosas nuevas tanto en el colegio como en su casa, como en el trabajo entre otros.

E. Piensas que el IEA considera el origen familiar y social de sus alumnos.

E2. Es valioso saber qué origen tiene cada alumno, porque así puede conocer su entorno social emocional y puede saber más de como poder tratar con ellos, (importante saber el origen social para intervenir)

Porque uno no puede hacer una actividad de matemática si tal vez lo que más necesitan los niños es un apoyo emocional, valórico, (antes que lo académico primero lo emocional). Por eso hay que conocer el origen de donde vienen esos niños y cual son sus necesidades fundamentales, más allá de lo académico.

E. Porque elegiste el IEA.

E2. No tengo dinero para uno privado, esos colegios son muy caros. (Lo privado es caro) Yo considero que (los colegios privados son más buenos que los municipales), (escogí el IEA porque como tenía Excelencia Académica), lleva hartos años es (buena su infraestructura), (son buenos los profes).

E. Que es lo más positivo del colegio

E2. Su infraestructura es buena, sus (materiales audiovisual, sala de computación, el material del Gimnasio es bueno). Los docentes son buenos, tienen mucho (apoyo para los niños que lo necesitan psicólogos y psicopedagogo).

E. Que es lo deficiente del colegio IEA.

E2. A la hora de escoger una asistente de aula o un técnico de aula son muy poco profesionales muchas veces, (los y las asistentes de aula deberían ser profesionales) ya que si van a tratar con niños todos deberían ser profesionales, técnicos profesionales, el trato con los niños más chicos no es tan cercano.

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E2. Son guías y mediadores de la educación, (los profesores son guías) son quienes nos transmiten conocimiento, nos guían a través de este proceso, cuando ve un profesor bueno todos sus alumnos van a andar bien cuando, ve un profesor malo la mayoría de esos alumnos va a andar mal. (Un buen profesor influye positivamente en sus alumnos)

E. Que es para ti un buen profesor

E2. Es aquel que entrega conocimiento y aprende de sus alumnos, que hace un aprendizaje constructivista y no conductista, (aprendizaje constructivista no conductista) que no es regido por un orden, es muy flexible y abierto a sus alumnos, tiene una complicidad con sus alumnos. (Profesor que conoce a sus alumnos)

E. Que es para ti un mal profesor.

E2. Es regido por las reglas, por la norma, y no va más allá de conocer a sus alumnos, solo entrega conocimientos, cree que es la fuente total de conocimiento. (Mal profesor es el inflexible) (Solo entrega conocimiento)

E. Que cambiarías de la escuela.

E2. Más flexibilidad con el horario de los baños, de repente no hay mucha flexibilidad con eso. Se les cierra el baño a los niños, ellos no eligen a qué hora deben ir al baño. Les dan ganas solamente, ojalá que estuviesen abiertos, como para los profesores y todos sus

funcionarios. (Que la escuela no haga diferencias de trato) (Que los baños estén disponibles para todos, no solo funcionarios)

E. Tiene algún vínculo afectivo con el IEA.

E2. Si, (hay un vínculo con los profesores, con los mismos compañeros de mi hija). Si.

E. Consideras que el IEA considera el contexto de sus alumnos.

E2. Si, consideran el contexto social de sus alumnos y familiar también se preocupan cuando le pasa algo a un alumno, igual deberían indagar más allá, ya que es con algunos alumnos y no con todos. (Falta indagar más en la vida de todos los alumnos no de algunos)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros.

E2. Son un aporte, porque traen nuevos conocimientos, saben de otras culturas, muchas veces de otro idioma por ejemplo los haitianos, son un aporte mutuo, ellos también aprenden de nosotros. (Son un aporte mutuo entre extranjeros y chilenos)

E. Como describirías el contexto social de los alumnos de IEA.

E2. Bajos recursos. El colegio tienen buena infraestructura, pero los niños que asisten a él están ubicados en un sector de bajos recursos, es bueno que un colegio así de equipado esté disponible para los niños de más bajos recursos. Es bueno. (Un buen colegio ubicado en un sector vulnerable)

E. Qué opinión tienes de los alumnos del IEA.

E2. Todos los niños que van al instituto son niños que quieren aprender, que a pesar que no tienen los recursos necesarios, igual quieren aprender, alguno de repente se ve achacado porque igual se frustran o quedan truncados porque quedan solo con cuarto medio (frustración por no tener los medios para la Universidad) y no pueden seguir estudiando, no le dan ganas, sus sueños se frustran, falta que el colegio ofreciera más oportunidades de becas más convenios, (falta más ayuda para algunos niños que lo

necesitan) para que más niños pudiesen ser becados, por que como son niños de escasos recursos no tienen el dinero suficiente para seguir estudiando.

E. Qué opinión tienes de los colegios privados de la comuna.

E2. Son súper buenos, tienen buena infraestructura, los mejores docentes, los mejores técnicos asistentes, para mí son súper buenos, pero son inaccesible para personas de escasos recursos, y las becas no hay ni una. (Son bueno pero inaccesibles para la gente común).

Entrevistado N°6 Apoderados: O.B.R.

Profesión u oficio: Asesora del Hogar.

Enseñanza media incompleta.

Año: 45 años.

Nacionalidad: Chilena.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 14/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para ti la Escuela.

E2. Es en un sentido primordial. Es como un segundo hogar para mis hijos, fue para uno de los míos y ahora es para mi hija. (El colegio es parte de mis otros hijos que pasaron por ahí)

E. Qué sentido tiene para ti la Educación.

E2. Es primordial. (La educación es primordial)

E. Qué opinión tienes de los extranjeros.

E.2 Muy buena opinión, hasta hora en el curso de mi hija hay extranjeros, pero tengo una muy buena opinión, las reuniones de apoderado bien. Buena opinión. (Buena opinión de hijos y apoderados extranjeros)

E. Qué sentido tiene para usted la Escuela

E2. No cambiaría nada de la escuela, me gusta como es. (La escuela no le cambiaría nada)

E. Tiene algún lazo afectivo con el colegio.

E2. La verdad me ha costado un poco por motivos de trabajo,(exceso de trabajo del apoderado poca tiempo para vincularse con el colegio) pero no tengo mucha relación con los profesores, pero si cariño tengo por el colegio, ya pasó un hijo mayor por ahí, ahora mi hija. Y de agradecimiento. (Agradecimiento por la labor del colegio)

E. Qué importancia le das al origen familiar de los alumnos del IEA.

E2. Una tremenda importancia, ya que la mayoría de los alumnos que va a este colegio son de escasos recursos, (importancia del colegio de trabajar con niños de escasos recursos) pero de mucho esfuerzo (familias esforzadas) y tiene tremendo valor, quizás algunos niños les cueste más o a otros menos pero encuentro un tremendo valor que vayan.

E. Qué opinión tienes de los profesores.

E2. (No es fácil ser profesor) pero también tienen un tremendo valor, los aprecio mucho y les agradezco mucho. (Agradecida con la labor del profesor)

E. Qué importancia le dan al contexto social de los alumnos del IEA

E2. Complicado, porque hay de todo. (en el colegio hay de todo tipo de alumnos)

E. Piensas que el colegio considera el contexto familiar del alumno IEA.

E2. Si lo considera, dentro de lo que puede, he visto que el colegio si se preocupa del contexto familiar de cada uno de sus alumnos, si considero que el colegio lo ha hecho dentro de lo que se puede se ha logrado apoyar a cada uno de los alumnos. (considera el contexto dentro de lo que se puede)

E. Porque el escogiste el IEA.

E2. Me quedaba cerca de la casa, (colegio cercano al hogar) ese colegio me ofrecía mayor calidad de educación, estaba con el asunto de la excelencia académica, (colegio con excelencia académica) me aparecían muchas cosas. Mejor preparación para el ingreso a la universidad de mis hijos. Privado por motivos económico. (Privado muy costoso)

E. Qué aspectos son positivos del colegio.

E2. Hay varios profesores nuevos que vienen con nuevas ideas y vienen con más ánimo de trabajar con los niños, profesores más frescos. (Profesores nuevos, jóvenes y con nuevas ideas). (Han ido avanzado como colegio). (La tecnología dentro del colegio), (han puesto pizarras interactivas), lo que han ido implementando con mucho existo. Y negativo no hasta el momento.

E. Qué opinión tienes de los Alumnos del IEA.

E2. Una muy buena opinión, (tengo buena opinión de los alumnos del IEA) hasta el momento no es un colegio que tenga malas referencias, alguna que otra cosita, pero tengo una buena opinión.

E. Qué opinión tienes de los colegios privados de la comuna.

E2. No tengo mucha información de ellos, (desconocimiento de la realidad de los colegios privados) esta es una comuna bastante variada, (comuna variada en colegios) colegio privado y público, los privados no tengo mucha información, esta compuestas por altos y bajos recursos.

E. Que opinión tienes de los profesores

E2. Tiene que ser multi, muchas cosas, (psicólogos, papa, psicólogos, papa, mama, un líder, un hermano ese es un profesor) tienen que ser cercano con los niños con los apoderados, es el único contacto que tenemos, (el contacto más directo con el colegio es el profesor) hay problema que uno ni se entera, tiene que ser cercano. Tiene que haber confianza para hablar con el y saber que pasa en la escuela.

Entrevistado n°7 apoderados: I.C.A.

Profesión u oficio: Secretaria.

Enseñanza media incompleta.

Año: 45 años.

Nacionalidad: Chilena.

Lugar: sala atención apoderados.

Fecha: 10/11/2017.

Entrevistador: Luciano Polanco.

E. Qué sentido tiene para usted la Escuela

E1. Tiene un sentido muy importante, porque es donde nuestros niños están casi todo el día y donde se van a educar. A demás es donde ellos se comprometen a estudiar y tener un entorno de amistad y de respeto. (La escuela como un lugar de formación valorica y de estudio)

E. Qué sentido tiene para ti la Educación

E1. Tiene el sentido más importante que hay en estos momentos, porque una persona que se educa es una persona que puede salir adelante en cualquier ámbito de la vida, (la persona que se educa sale adelante) además de ser profesionales se puede educar en los valores integrales de las personas como: (educarse respetar, aprender, saber escuchar y poder valorizar todas las cosas que hay en su entorno).

E. El colegio IEA considera el origen familiar de sus alumnos.

E2. Es una trayectoria, porque los niños han empezado desde pre básica hasta cuarto medio, salen a prepararse a la universidad, el entorno que traen al colegio desde sus familias es importante, porque los niños se relacionan, con todos sus profesores y todos sus amigos, entonces es un valor importante que le damos todos al colegio. (La trayectoria de los alumnos de básica hasta la media es importante)

Tiene un valor importantísimo primero que nada el valor del aprendizaje, también el valor que puedan aprender en el área emocional, moral y espiritual que le dan todos al entorno del colegio, tanto directivos como docentes. (valor en el área emocional, moral y espiritual)

E. Porque escogiste el IEA

E2. Lo escogí primero por un tema de familiar, porque lo escogieron primero los hijos de mi hermana, (escogí el colegio por que otro familiar tenía sus hijos ahí) y después siguieron mis hijas y me encanto el colegio porque ha aprendido muchas cosas con harto valor, los profesores siempre son muy acogedores, están encima de los niños no solo en la parte educativa sino también en la parte valorica, entonces el cuerpo docente es súper importante por eso lo elegí por eso las niñas están en el colegio. (los profesores son muy importantes)

E. Porque no escogiste un colegio privado.

E2. No, porque realmente vivo aquí en lo Barnechea y me pareció que era seguro y las niñas han aprendido bien aquí, y hay que también darle una oportunidad a la educación municipal y que en cada tiempo se ha ido superando mucho. (Hay que darle una oportunidad a la educación municipal)

E. Que aspecto son positivos de la escuela.

E2. Bastante, los niños tienen muchas metas que subir aquí dentro, ya que los profesores están constantemente ayudándolos, e la parte académica que están más bajos y también la parte valorica de niños y personas. (El sistema de integración es maravilloso en nuestro colegio) y hemos estados todos involucrados en eso y ha sido muy positivo.

E. Qué aspectos son negativos.

E2. Hay cosas buenas y malas, hay niños que se portan peor y otros mejor, la escuela ha intentado superar el entorno que es conflictivo, yo creo que hay más avances, se ha ido superando y se han ido acostumbrado al clima. (Hay avances en convivencia dentro del colegio)

E. Qué opinión tiene de los Profesor.

Es la parte más importante que los niños tienen, por que el profesor lo ve desde que llega un niño, en la parte pedagógica y en la parte emocional, el profesor siempre está atento a lo que le pueda suceder a un niño, entonces el profesor ha estado siempre atento de los niños y siempre nos está informando lo que pasa, ayudando en lo positivo y negativo que

hay que reforzar, es importantísima. (El profesor está atento a lo que le pueda suceder a un niño)

E. Como describirías a un buen profesor

E2. Los profesores siempre van hacer buenos profesores, (es una profesión de mucha piel con los niños), (no hay malos profesores porque enseñar es un gran valor), (eso del mal profesor se dice cuando es más estricto), pero no hay eso, los profesores se destacan por su labor de enseñar.

E. Que cambiaría de la escuela

E2. Integrar mucho más a la convivencia entre apoderados dentro del colegio, (mayor convivencia entre apoderados en la escuela) que hiciéramos una rutina con los niños y los profesores aunque fuera un día viernes donde pudiésemos compartir, nos podemos relacionar más con los padres de nuestro hijos para saber que cosas piensa uno y otro y cómo podemos aportar así dentro del colegio y mejorar un buen clima. (Tener un día en que nos reunamos apoderados, niños y profesores a compartir) (No solo los actos sirven para compartir con los apoderados)

E. Ha podido generar algún vínculo con el colegio.

E2. Si, he generado muchos vínculos afectivos dentro del colegio, en la parte de apoderados con los docentes, porque en realidad, siempre estoy participando en lo que más puedo, (como apoderado participo en todo lo del colegio) y en realidad, todo lo que hace uno por el colegio, es para que nuestros hijos estén felices y que estén contentos y se sientan apoyados, (participo para el colegio por la felicidad de mis hijos) si un niño no se siente apoyado, le cuesta salir adelante, le constara más, (apoderado más vinculado al colegio, al alumno le va mejor) pero si está apoyado puede salir adelante y es bueno para el espíritu de ellos.(apoderado menos vinculado al colegio, al alumno le va mal)

E. Consideras que el IEA toma en cuenta la vida de los alumnos.

E2. Si, el IEA considera mucho la parte familiar de los alumnos, generalmente esta encima de los niños que, realmente, están en una situación más complicada, y la parte de integración, (el programa de Integración Escolar ha sido un éxito) ha sido maravillosa, se

han portado muy bien en ese sentido, han demostrado grandes valores sus profesores y dirección, inspectores, toda la gente que ha estado coordinando eso.

E. Que opinión tienes de los extranjeros en el colegio.

E2. Bien, yo encuentro que han integrado bien a los extranjeros, nosotros los apoderados queremos darle un clima de tranquilidad y que se sientan contentos y valoricen también muestra afectividad y que los podemos ayudar en lo que más puedan.(hay que darle un clima de tranquilidad a los extranjeros en el colegio)

E. Qué importancia tiene el contexto social de los alumnos.

E2. Es donde vivimos nosotros, es un grupo humano diverso, hay muchos tipos de familia que se han integrado lo mejor posible al colegio, todos hemos tratado de conllevar el entorno del colegio y hacerlo de la mejor forma posible. (Hemos trato de conllevar el entorno)

E. Que opinión tienes de los alumnos del IEA.

E. La mejor, ya que una de mis hijas salió de cuarto medio, y fue excelente alumna y mi otra hija está también en el colegio. (Vínculo generacional de familiares que pasaron por el colegio) Creo que los alumnos hacen el colegio, (los alumnos hacen el colegio) y lo que tenemos que hacer nosotros siempre es estar reforzando la responsabilidad, (la familia refuerza la responsabilidad) respeto por la confiabilidad, hacia todo el cuerpo humano que tiene el colegio, con eso podemos lograr muchas cosas.

E. Qué opinión tienes de los colegios privados de la Comuna.

E2. Yo creo que cada colegio, si es privado o no, tiene su contexto y (cada colegio tiene su contexto) (ellos educan a los que pueden ir) (no por eso nos vamos sentir discriminados o menos), cada persona puede lograr muchas cosas proponiéndose una meta, entonces, (no tengo ningún resentimiento que un colegio sea privado) o de otro tipo, cada persona busca lo que más le acomoda, hay colegios para todos