



UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE POSTGRADO

**CONTINUIDADES Y DISCONTINUIDADES DE LA CONSULTA CIUDADANA
CONSTITUYENTE DEL GOBIERNO DE BACHELET Y EL PROCESO
CONSTITUYENTE 2021**

Un estudio desde la voz de sus actores

**Tesis para optar al grado de Magister en Psicología,
mención Psicología Comunitaria.**

RAÚL FRANCISCO MEDEL ORTIZ.

**Directora:
Paula Vidal Molina**

Santiago de Chile, 2021

Resumen

La presente tesis propone como hipótesis la posible relación de continuidad o discontinuidad entre la consulta ciudadana de M. Bachelet el año 2016 y el actual proceso constituyente 2021, para ello se han considerado a participantes de ambos procesos, indagando en las dimensiones; significado político, experiencia política y método de participación.

Para la Psicología comunitaria es esencial recoger y trabajar desde el territorio, para ello se ha focalizado la intervención en la región metropolitana específicamente en la comuna de Lo Prado, será desde ahí en donde se conozca el cómo se ha experimentado, que ha significado y los métodos de participación utilizados con una mirada local y territorial de los procesos sociales vividos en torno a lo socio político de estos últimos años.

Así mismo, se da cuenta del como los procesos políticos tienen una directa relación e influencia en las comunidades, en sus motivaciones y desmotivaciones. Por otra parte la relación comunidad – estado – política, se presentan como ejes permanentes de la estabilidad social y en tanto no estén en equilibrio será la comunidad quien exigirá dicho orden conforme las necesidades sociales lo requieran.

Palabras claves; Comunidad – Participación – Territorio – Político

Agradecimientos

Los agradecimientos en este trabajo debo realizarlos en dos espacios; personal y académico. En primer lugar a mi madre, Elvira Ortiz Cruces, quien desde siempre me ha enseñado el valor del estudio y ha sido un apoyo permanente en mi desarrollo académico y personal, así mismo a mis hermanos; Carla, Leonardo y Marión, quienes han vivido parte de este proceso y han sido testigos de su complejidad. En la actualidad y en el cierre de este trabajo se han sumado a mi vida tres mujeres, que han sido el motor para el término de esta investigación, mi esposa y compañera; Anna Carolina Cabello Monasterio y mis dos maravillosas hijas; Macarena y Maite, a quienes agradezco su amor, apoyo y el permitir compartir el tiempo de su esposo y padre con textos y reuniones en las cuales no siempre podía incluir.

También agradecer en lo académico a mi profesora guía Paula Vidal Molina, gracias por aceptarme como tesista, su infinita paciencia, profesionalismo y por sobretodo el siempre entregarme confianza para la concreción de este proyecto, también en este plano al profesor y coordinador del Magister Pablo Valdivieso T. quien me motivo a terminar con la última etapa pendiente, es por ellos en gran medida que hoy logro concluir mis estudios de Magister.

Finalmente agradecer a aquellas personas que participaron en esta investigación dedicando tiempo a las entrevistas, que en lo general fueron en complejos tiempos sanitarios, pero en cada una de ellas se percibía su intenso deseo de encontrar una sociedad más justa e igualitaria, espero este trabajo les haga sentir ser más partes de un fenómeno actual y del que han sido parte desde ya un tiempo.

Índice

| | |
|--|-----------|
| I. INTRODUCCIÓN | 6 |
| II. ANTECEDENTES CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO. | 11 |
| 1.1 POLÍTICA Y DEMOCRACIA, PROTAGONISTAS EN LA FORMULACIÓN DE PROCESOS CONSTITUCIONALES. | 11 |
| 1.2. PARTICIPACIÓN COMO EJE DE CAMBIO POLÍTICO. | 16 |
| 1.3. PARTICIPACIÓN POLÍTICA, DEFINICIÓN Y TEJIDO SOCIAL. | 20 |
| 1.4. POLÍTICAS DE PARTICIPACIÓN EN NUESTRA HISTORIA. | 25 |
| CAPÍTULO 2: MARCO HISTÓRICO..... | 27 |
| 2.1. LA CONSTITUCIÓN DE 1980 | 27 |
| 2.2. PROCESO PARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN EN CHILE. | 29 |
| 2.3. DESDE LA CONSULTA CIUDADANA AL ESTALLIDO SOCIAL. | 31 |
| 2.4 CONTEXTO TERRITORIAL DEL ESTUDIO. | 36 |
| III. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS..... | 37 |
| OBJETIVO GENERAL. | 37 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS: | 37 |
| IV. MARCO METODOLÓGICO..... | 38 |
| 4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO | 38 |
| 4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN. | 39 |
| 4.3. UNIVERSO Y MUESTRA. | 40 |
| 4.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. | 42 |
| 4.5. ANÁLISIS DE DATOS. | 44 |
| 4.6. ASPECTOS ÉTICOS. | 44 |
| 4.7. TRABAJO DE CAMPO. | 45 |
| V. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS. | 46 |
| 5.1. EL SIGNIFICADO POLÍTICO EN LA CONSULTA CIUDADANA DE BACHELET..... | 46 |
| 5.2. PROCESO CONSTITUYENTE 2019 Y SU SIGNIFICADO POLÍTICO. | 48 |
| 5.3. EXPERIENCIA EN LA CONSULTA CIUDADANA DE BACHELET. | 50 |
| 5.4. PROCESO CONSTITUYENTE ACTUAL, SU EXPERIENCIA. | 52 |
| 5.5. METODOLOGÍA UN FACTOR DE ENCUENTRO EN LA PARTICIPACIÓN..... | 55 |
| VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES. | 57 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. | 66 |
| VIII. ANEXOS. | 73 |
| 8.1. PAUTA DE ENTREVISTA. | 73 |
| 8.2 ENTREVISTAS..... | 75 |
| ENTREVISTADO 1 | 75 |
| ENTREVISTADO 2:..... | 81 |
| ENTREVISTADO 3:..... | 87 |

| | |
|---|------------|
| ENTREVISTADO 4..... | 94 |
| ENTREVISTADO 5..... | 96 |
| ENTREVISTADO 6..... | 102 |
| ENTREVISTADO 7..... | 111 |
| ENTREVISTADO 8..... | 117 |
| ENTREVISTADO 9..... | 125 |
| ENTREVISTADO 10..... | 134 |
| ENTREVISTADO 11..... | 138 |
| ENTREVISTADO 12..... | 144 |
| 8.2. CONSENTIMIENTO INFORMADO..... | 148 |

I. Introducción

La participación ha sido blanco de múltiples estudios desde los años 90 en adelante (della Porta, 2018; Morales Quiroga, 2020; Nieto & Somuano, 2020), esta puede ser entendida de acuerdo a distintas perspectivas, las cuales, buscan evidenciar diferentes maneras de involucramiento político desde la sociedad civil y el cómo estos se van configurando en relación al contexto político en el cual se enmarcan, donde además, no son procesos aislados sino que se entrelazan con mecanismos de participación y una memoria histórico-social precedente.

Bajo este supuesto es que la presente investigación, pretende aportar y visibilizar algunos de los elementos que dan cuenta de la continuidad y discontinuidad entre el proceso constitucional que se vive actualmente para la elaboración de una nueva constitución y la Consulta Ciudadana llevada a cabo en el segundo gobierno de Michelle Bachelet durante el período 2014-2018.¹

Se propone como hipótesis, la existencia de una relación de continuidad y discontinuidad respecto a la participación en la consulta ciudadana de Michelle Bachelet llevada a cabo en el año 2016 y el actual proceso constituyente iniciado en el año 2019, y a que quienes se hicieron parte de la primera instancia, han crecido en materia de participación ciudadana, experiencia que desembocó en que son protagonistas del actual proceso constituyente, a través del involucramiento directo en espacios de participación.

La continuidad y discontinuidad se entiende desde el desarrollo teórico que planteó Foucault (1978) donde son entendidas como el flujo de la historia y el que algunas cosas no

¹ Para efectos de este estudio, se entenderá a la Consulta Ciudadana llevada a cabo en el Gobierno de Bachelet como un proceso constituyente previo a lo que se vive desde el año 2019.

son percibidas, descritas, expresadas, clasificadas y conocidas de la misma manera en dos momentos de la historia diferentes.

El determinar el protagonismo que desarrollan los ciudadanos en la experiencia constituyente de Bachelet en sus cabildos, conocer su opinión y el significado de su actuar en esta instancia, abre una ventana de conocimientos respecto a variables no consideradas en la sistematización de estos encuentros y el proceso gestado. Por otro lado, la vinculación con el actual proceso constituyente permitió identificar aquellos elementos que están presentes en dichas experiencias, generando un contraste de las mismas, en referencia a las percepciones y mecanismos de involucramiento que tienen ambas instancias.

Así, al abordar ambos procesos de participación se identificaron los mecanismos llevados a cabo tanto en la Consulta de 2016 como en el Proceso Constituyente de 2019. Los elementos que aparecen en la Consulta Ciudadana son re-significados por el actual proceso, y tanto el hilo común como los elementos que los distancia en tanto dos procesos de participación ciudadana para nuestro país surgidos en los últimos 5 años.

La investigación asume que el punto de partida del conocimiento situado es la premisa que nos señala que sólo al abarcar una porción pequeña de realidad podremos obtener un conocimiento profundo e incluso objetivo del fenómeno que estudiamos. Por ende, esta premisa dialoga muy bien con la experiencia de años de trabajo en la comuna que ha realizado el investigador y es la base que explica el interés por este objeto de estudio.

El fundamento de este estudio tiene relación con el aporte situado, al existir una laguna de conocimiento en torno al efecto y consecuencias de la participación y los niveles de involucramiento de la Consulta Ciudadana de Michelle Bachelet en el actual proceso

constituyente, existiendo sólo literatura que aborda ambos procesos por si solos. A efectos de este estudio, se entiende como una continuidad.

Específicamente el lugar de enunciación desde donde la presente investigación tiene origen, es mi pertenencia a la Municipalidad de Lo Prado, la cual se genera y sitúa el interés en la elección de este problema de investigación, para lo cual se hace fundamental el poder situarse. Siguiendo a Haraway (1991) situarse en una perspectiva determinada es lo que entrega objetividad a las investigaciones, dando origen a la Epistemología del Conocimiento Situado. Este punto de vista es un camino que llevará al conocimiento de los procesos a la realidad.

Para abordar el problema, se situó la problemática en la comuna de Lo Prado, debido a que sus características sociodemográficas son un reflejo de heterogeneidad que permitió tener diferentes perspectivas en torno a la misma. El foco en las y los participantes tanto de la Consulta de 2016, como del actual proceso es lo que sirvió para la identificación del hilo común de dichos procesos, sus relaciones y algunas consecuencias.

Lo Prado es una comuna que históricamente ha sido un espacio donde se fomentan las actividades de carácter territorial. Tras el plebiscito de 2021 para cambiar la constitución, la opción apruebo ganó con un 86,89% de las preferencias, y el que esta fuese escrita por una Convención Constitucional obtuvo un 84,76% de los votos.

Previo a ello, un dato no menor, es que en el contexto del Estallido Social la Municipalidad abrió los espacios institucionales para la auto-organización vecinal, facilitando espacios e insumos para que las personas debatieran acerca del momento histórico que se estaba viviendo.

En cuanto a sus características territoriales, Lo Prado es una de las comunas de la Región Metropolitana ubicada en el sector norponiente de la capital en el radio urbano. Por otro lado, en relación a los datos demográficos extraídos del Censo 2017, tiene una población aproximada de 96.249 habitantes, de un total de 7.112.808 habitantes de la Región Metropolitana. Esta comuna es el resultado de la división de la comuna de Barrancas y fue fundada en el año 1981 por el decreto con fuerza de ley N° 1-3.260 del 17 de marzo de 1981, a partir de la Reforma Administrativa (Ley de Descentralización de Comunas) impulsado por la dictadura militar que dirigía el país en esa época. Es de esta forma que se identifica a Lo Prado como un espacio político por esencia, fundado bajo un régimen político autoritario, lo cual desarrolla un alto sentido de lucha y reivindicación de derechos, sociales, políticos y comunitarios por parte de sus vecinos, quienes en su mayoría eran herederos de las migraciones campesinas a la ciudad, cambiando el arado por la manufactura industrial. No obstante, el sentido de lucha, resistencia y agrupación se mantuvo intacto y expectante a las oportunidades que se generaron en el complejo escenario político y social del momento

De esta manera comienza la vida social, política y comunitaria en Lo Prado, si bien los primeros años se sostuvo con la administración de un alcalde designado por el gobierno militar (Dante Pesce Pizzorno, RN, 1984 – 1992), años posteriores y con elección democrática dieron paso a alcaldes representantes de centro izquierda, lo cual se ha mantenido hasta la actualidad²

Con los años, Lo Prado ha elaborado un consistente tejido social, representado en Uniones Comunales, que agrupan a todas las organizaciones del rubro según corresponda,

² Maximiliano Ríos Galleguillos, PPD, 2017- hasta la actualidad.

es decir, existen uniones comunales de; Fútbol, Adultos Mayores, Juntas de Vecinos y la más reciente de Seguridad (única en la RM). Cada una de estas UC agrupa alrededor de 50 clubes o Juntas de vecinos. Así también, durante estos últimos años se han conformado agrupaciones y movimientos, que podrían denominarse “informales” (sin personalidad jurídica), los cuales han levantado nuevas demandas y necesidades sociales, dando cuenta de un nuevo perfil de vecinos y sus necesidades de agrupación, sin dejar de lado lo clásico, que siguen vigentes en funcionamiento. Dentro de estas nuevas agrupaciones con temáticas emergentes se encuentran; animalistas, ciclistas, discapacidad, migrantes, ollas comunes.

Durante estos últimos años y en atención a su tradición de participación y sentido de lucha, Lo Prado no ha estado ajeno a los cambios políticos y comunitarios que han ocurrido a nivel nacional, particularmente lo referido a la necesidad de un cambio constitucional, es por ello que ya en el año 2016 apoyó la consulta ciudadana impulsada por el gobierno de Michelle Bachelet, por medio de una producida y elaborada metodología de cabildos en distintos niveles. En el 2019, una vez ocurrido el estallido social y determinado que la elaboración de una nueva carta magna podría ser el camino para encontrar la anhelada paz social y mayor igualdad de derechos, nuevamente Lo Prado es fuente de participación democrática y genera espacios de reunión libre para los vecinos que quisieran agruparse en cabildos autónomos para conversar y hacer catarsis del Chile y la comuna que desean.

Lo antes expuesto, muestra a una comuna de Lo Prado que nace en medio de la política y procesos socio-comunitarios, con un alto nivel de sentido de la participación y agrupación de sus vecinos, demostrado en la existencia sus organizaciones sociales formales e informales.

II. Antecedentes

Capítulo 1: Marco Teórico.

1.1 Política y Democracia, protagonistas en la formulación de procesos Constitucionales.

Indistintamente como se gesticule la elaboración de una constitución, como se conciba la ciudadanía y el desarrollo de métodos participativos, la política³ se transforma en piedra angular desde un punto de vista ideológico en la formulación de un futuro proceso constituyente. Desde esta perspectiva se vuelve un propósito en sí misma para la producción de instrumentos que incluyan derechos fundamentales y que estén alineados con la protección y representación de todos los grupos que componen la sociedad. Así mismo, debe promover una visión democrática y participativa para los ciudadanos.

Sin adentrarse en los debates de las ciencias políticas o la teoría política respecto a la democracia, es importante destacar que el PNUD (2020), da cuenta de tres ideas fundamentales referidas a la democracia en América Latina: El estado de la democracia; la percepción y apoyo de los líderes y ciudadanos a la democracia; los principales temas de debate orientado a lograr un avance en la democracia de ciudadanos.

Dieciocho países de América Latina cumplen hoy con los requisitos para un régimen democrático; de ellos, sólo tres vivían en democracia hace veinticinco años. Sin embargo, al tiempo que las latinoamericanas y los latinoamericanos consolidan sus derechos políticos, se enfrentan a altos niveles de pobreza y a la desigualdad más alta del

³ Entendida como una rama de la moral que se ocupa de la actividad, en virtud de la cual una sociedad libre, compuesta por personas libres, resuelve los problemas que le plantea su convivencia colectiva. Es un quehacer ordenado al bien común (RAE, 2014).

mundo. Así, se plantea que existen fuertes tensiones entre la expansión de la democracia y la economía, la búsqueda de la equidad y la superación de la pobreza (PNUD, 2020).

Si bien en América Latina ha existido un avance en la democracia como muestra de un régimen liberal, se distingue como principal deficiencia de esta, la desigualdad y pobreza que se ha generado. Lo cual plantea la urgencia de una política generadora de poder democrático, cuyo objetivo sea la ciudadanía integral (PNUD, 2020).

Con esto queda en evidencia que no solo la democracia posee deficiencias, sino que también la política tiene graves faltas, lo que ha producido una resistencia hacia esta y quienes la ejercen. En la Encuesta de Desarrollo Humano al preguntar sobre la política, la mayoría de las personas declara tener poco o nada de interés en ella (79%), desinterés que resulta particularmente alto en los segmentos socioeconómicos bajos. Cuando se analiza el rechazo y desinterés en la política institucional aparece como argumento central la incapacidad que se le atribuye para producir cambios sustantivos en la vida de las personas.(PNUD, 2015)

En América Latina durante los últimos 40 años se ha manifestado una creciente crisis política de los estados, esta sería en reacción a dos momentos, la agudización de la lucha de clases, que desestabiliza la estructuración sin poder crear un nuevo orden y un enfoque tecnocrático del proceso económico que busca estabilizar la vigencia del capitalismo basándose en la dinámica del capital extranjero y garantizando la participación subordinada del capital nacional (Lechner, 2006a).

En gran parte de los países de América Latina no ha sido posible aún forjar una identidad nacional común. Es así como la inexistencia de un estado nacional es suplida por el aparato estatal y de esta manera el poder adquiere el carácter de cosa. Para Lechner

(2006^a), lo perverso del estado autoritario es la racionalización de la dominación, ya que a través del estado la sociedad descubre la aparente razón del proceso capitalista, que describe a la producción como sentido y a su vez expresa la relación de capital como razón social.

Chile no se encuentra ajeno a estas tensiones, muy por el contrario es reflejo del un sistema político decadente con poca representación y baja participación. Para abordar esta problemática es pertinente considerar el periodo comprendido desde fines de los 80 hasta la actualidad, momento en donde se gestan hitos relevantes como la vuelta a la democracia en un periodo definido como transición⁴.

En relación al contexto de la década de los 80, N. Lechner (2006b) pregunta ¿No podría ser el desencanto una situación fértil para la democracia?, con esta pregunta abre fuego para analizar cómo se hace política y el impacto de esta con las necesidades ciudadanas; “Presumo que la política, al igual que las ciudades, está hecha de deseos y de miedos. No es la obra exclusiva de la mente ni del simple azar y, por tanto, sólo interrogándonos por los sentimientos involucrados podemos reflexionar lo que es unapolítica razonable” (Lechner, 2006b)

Desde una visión histórica es posible indicar que para Chile no ha sido fácil encontrar un equilibrio en lo político democrático, lo cual alcanza su máxima durante la dictadura cívico -militar, que trae consigo una nueva lógica de gobernanza. Se busca

⁴ El rasgo distintivo y original de la transición chilena lo constituyó el realizarse dentro de los marcos establecidos previamente por la dictadura, lo que permitió a las fuerzas que la apoyaban conservar una gran influencia y poder, tanto en la esfera económica como en la política y cultural (De la Maza, 2010)

imponer una nueva normatividad y normalidad mediante procedimientos propios de una lógica de guerra: aniquilación del adversario y abolición de diferencias (Lechner, 2006b).

Esta nueva lógica es la base de un plan funcional de instalación para un modelo de gobierno y sistema, el cual se importa en las mentes de jóvenes economistas chilenos; “durante la dictadura militar también el peso de la tecnocracia fue decisivo, controlando el poder por los militares y suprimidas las restricciones nacidas de la intermediación política. El lugar privilegiado para ello fue la política económica y luego la política social que de ella derivaba” (De la Maza, 2010).

En este periodo existen puntos claves a destacar en la estrategia utilizada, para De la Maza (2010) en el campo político social, se promovió la “privatización” de los ciudadanos, los que fueron alejados tanto de la participación política como de formas asociativas propias.

En los espacios de participación pública y articulación de identidad social la dictadura recurrió a un profundo cambio en los ámbitos cultural y educacional. Se preocupó de desarticular, por medio de la represión, la base estructural de la cultura popular. Desde el inicio el régimen prohibió la actividad de los partidos políticos tradicionales, persiguiendo y reprimiendo duramente sobre todo a los de izquierda. Con la participación directa de la derecha chilena, controló para ello la totalidad de los medios de comunicación de masas, restringiendo el escenario de comunicación social a la reproducción del discurso ideológico de la junta, a su orden, valores y lenguaje, instalando la cultura del consumo privado. En este movimiento se elimina lo colectivo y lo político (Guerrero, 2006).

Esta descripción es fiel reflejo de una sociedad castrada en su intento de lucha por establecer garantías básicas para un desarrollo integral de la comunidad. Pues lo que se

produce en la sociedad chilena es una autonomía de los sistemas que se muestran como naturales e ineludibles, al mismo tiempo que una debilidad de la sociedad, de la construcción de sujetos: los problemas para generar una memoria social que una el pasado, presente y futuro, el miedo al otro, la caída de los mapas mentales con que pensamos la sociedad vuelve difícil para las personas y la sociedad el poder verse como actores de su propia historia y poder construirla en conjunto (Lechner, 2006c)

Desde una mirada mas crítica no deja de ser interesante preguntarse que ha ocurrido desde el año 1990 a la fecha, período en el cual luego de varios acuerdos vuelve la democracia, mediada por un periodo de transición el cual pareciera que tendrá su punto final con la nueva constitución. El involucramiento ciudadano ha cambiado, y sigue cambiando; hoy por hoy no vivimos en este vertice de apatía política, sino que producto del conocido por la historiografía “estallido social” quedó en evidencia que la sociedad chilena si tiene algo que decir frente al como se toman las decisiones en Chile, y ahora buscan -en contraste con lo anterior- ser protagonistas de los procesos políticos y sociales que los involucran.

En este contexto de cambio, los sectores hegemónicos hacen lo posible por perpetuar ese pasado donde la ciudadanía no hacía, no decía, ni reclamaba. Debemos tener en cuenta que aún sigue vigente el modelo neoliberal, y durante muchos años la dinámica política se dio en torno a la idea que el grupo que gobierna vende y el otro económico compra, sin embargo, los mismos que gobiernan siguen siendo quienes legislan, aprueban y direccionan las políticas públicas.

1.2. Participación como eje de cambio político.

Cuando hablamos de participación ciudadana, nos referimos a los mecanismos que existen para que las personas puedan involucrarse en la toma de decisiones en materia política (Nieto & Somuano, 2020). Varios estudios dan cuenta de una baja participación ciudadana en la actualidad (della Porta, 2018) a pesar de la existencia de diferentes expresiones sociales que tienen lugar, las que va desde la participación en espacios comunitarios como clubes deportivos, centros de madres, pasando por movimientos sociales, hasta incluso llegar a una escueta participación en partidos políticos, en consecuencia entonces, hemos sido testigos del cómo a lo largo de la historia, el concepto de participación ha quedado relegado a las votaciones, evidenciando así que la sociedad ha aparcado su derecho individual y colectivo de incidir en asuntos de interés público, no haciendo uso de instancias ni de deliberación, discusión o incidencia en la toma de decisiones de las autoridades que nos rigen.

Si hacemos historia, sabemos que la dictadura militar chilena atomizó al tejido social que se había construido a partir de la década de los años 50' dando paso a una sociedad que redujo el vínculo entre la sociedad. La participación fue delegada a expresiones sólo institucionales y, producto del cambio de paradigma económico desde el Estado, se relegó a entender a la participación una expansión del mercado, es decir, la ampliación en el acceso al consumo de bienes materiales y simbólicos (Brunner, 1997).

Para (Garretón, 2012) la neoliberalización que se vivió en Chile penetró en todas las esferas de la vida social a causa de la legitimación del modelo en la Constitución Política, por ende se avanzó hacia un país donde los derechos y la vida son entendidas y normalizadas bajo las leyes del mercado. Así, producto de la dictadura militar y por la

represión sumada a la prohibición de los partidos y grupos de izquierda la participación ciudadana fue pausada, sin embargo, aún cuando en 1990 los militares salen del gobierno, la herencia del miedo a la participación en espacios político-comunitarios continúa, dando paso a una participación ciudadana en bajos niveles (Segovia & Gamboa, 2012)

Es así como la participación ciudadana se tornó escasa, se recuperó una democracia que en estricto rigor continuaba dentro de la dinámica de la dictadura, y ni aquellos que décadas precedentes fueran líderes y agentes de opinión que aportaban al involucramiento político tenían por ese entonces poder de convocatoria (Garretón, 2012).

Esta seguidilla de acciones condujo al desinterés de los individuos en participar de actividades o procesos ciudadanos, el cual se convirtió en una característica de la sociedad chilena de la década de los 90 y principio de los 2000 (Moulian, 1997). Por otro lado, para alcanzar la condición de ciudadano, existen diferentes formas de participación en las que las personas se pueden involucrar: la participación social, la cual es entendida como el involucramiento con grupos que nos identifiquen en base a intereses y objetivos comunes; también existe la participación comunitaria, donde la ciudadanía se organiza para resolver sus conflictos con ellos mismos como protagonistas; la participación ciudadana que hace alusión con el tomar parte en las decisiones respecto al manejo de recursos e iniciativas decididas por el Estado; mientras que finalmente existe la participación política, la cual hace alusión al ejercicio de la soberanía. Todas estas son necesarias para hacer de los individuos que la habitan, ciudadanos con derechos y obligaciones sociales, políticas, urbanas, entre otras (Ziccardi, 2005).

La participación es formulada desde distintas tradiciones doctrinarias (Garces & Valdes, 1999). Desde esta perspectiva y considerando que la participación ciudadana define

como característica propia la integración social, por medio de la vía legal y debe ser garante de nuevos derechos (Ibíd.) es que al parecer la ciudadanía tradicional ha quedado obsoleta a los requerimientos actuales de la sociedad, requiere un involucramiento mayor de participación social donde sea la ciudadanía la que tome protagonismo.

Para alcanzar el desarrollo del protagonismo social se deben entender las características de la participación ciudadana y comprender que es ciudadanía. Sería posible revisar este concepto de forma histórica, sin embargo, para este trabajo resulta indicada una visión más sociológica respecto a su definición porque Marshall (1950), elabora una noción de ciudadanía compleja que muestra cómo los derechos se constituyen históricamente formando la base de la ciudadanía moderna, aun cuando tienen en vista el caso inglés y etapista del proceso, muy distante de la conquista ciudadana en nuestra América.

“La ciudadanía es aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad. Sus beneficiarios son iguales en cuanto a los derechos y obligaciones que implica. Aunque no existe un principio universal que determine cuales son los derechos y obligaciones, las sociedades donde la ciudadanía es una institución en desarrollo crean la imagen de una ciudadanía ideal que sirve para calcular el éxito y es objeto de las aspiraciones” (Marshall, 1950, p. 67)

No obstante, la formación de ciudadanía permite hacer una reflexión de cómo los derechos que esta implica se han desarrollado en conjunto con un sistema económico de carácter capitalista, el cual propone a la base la diferencia de clases sociales y la desigualdad.

“Si por ‘democracia’ entendemos, tal como lo indica su significación literal, el poder popular o el gobierno del pueblo. No existe un capitalismo gobernado por el poder popular en el cual el deseo de las personas se privilegie por encima de los imperativos de la ganancia y la acumulación, y en el que los requisitos de la maximización del beneficio no dicten las condiciones más básicas de vida” (Wood, 2006).

De esta forma el capitalismo ha ido fragmentando la ciudadanía, naturalizando los deberes, sin exigir los derechos. “El capitalismo ha creado una relación enteramente nueva entre poder político y económico, que torna imposible que la dominación de clase se mantenga coexistiendo con los derechos políticos universales. Es el capitalismo el que hizo posible una democracia limitada, “formal” antes que “sustantiva”, algo que nunca fue factible con anterioridad” (Ibíd.)

Al entender la ciudadanía como la suma de derechos y deberes en distintos contextos civiles, políticos y sociales, se refuerza la hipótesis de adquirir un rol protagónico en la definición particular de esos derechos y deberes. Si bien Marshall hace una definición lineal respecto a los tipos de derechos que componen la ciudadanía, quisiera intencionar y destacar al derecho político⁵ como un agente relevante en estimular una participación

⁵ derechos del ciudadano a participar en el ejercicio del poder político como miembro de órganos dotados de autoridad o como elector de tales organismos. Uniformidad de la representación, relación entre electores y elegidos en los distintos colegios, extensión del sufragio, voto secreto, indemnidad parlamentaria. El sufragio es el elemento central de los derechos político refleja las reivindicaciones políticas de las clases subalternas. (Marshall, 1950)

protagónica de los ciudadanos particularmente en la relación electores - elegidos y la reivindicación política de las clases trabajadoras.

1.3. Participación política, definición y tejido social.

Cuando se habla de participación política, se tiende a pensar en el voto y la política institucional como el espacio per se para la participación. Sin embargo, este es un mecanismo dentro de una amplia gama de mecanismos que existen en las democracias contemporáneas para la participación y el involucramiento ciudadano con la construcción de nuestros sistemas políticos.

El escenario político chileno actual, permite que el modo de entender la participación política se haya ampliado y que hoy por hoy se haya instalado la idea de participación que emana desde y para la ciudadanía. Desde la década de los años 50, se entendía, estudiaba y consideraba como participación únicamente al voto (Delfino & Zubieta, 2010, p. 212), época donde la preocupación central desde las ciencias sociales era la abstención electoral ciudadana y todas las consecuencias que ello trae consigo. Desencanto, apatía y des involucramiento son solo algunas de las dimensiones que a menudo emergen cuando nos preguntamos sobre el por qué las personas no portan consigo un involucramiento activo en la construcción política del país, las que muchas veces son explicadas por la ausencia de oportunidades, la desigualdad económica (Nieto & Somuano, 2020, p. 50).

“El voto es solo una de las diferentes modalidades de participación política que un individuo puede ejercer. Existen otros tipos de participación que van desde firma de peticiones, contacto con autoridades gubernamentales, el involucramiento en campañas electorales, mítines, boicots o caravanas, hasta actos disruptivos como

la ocupación de edificios públicos, el bloqueo de lugares públicos, e incluso actos encaminados a derrocar al gobierno” (Ibíd.).

A partir de lo anterior, se entiende que existe por un lado la participación institucional y por lo otro, la participación no institucional. A pesar de esta categorización binaria del concepto, entendemos a la participación política como un todo complementado, con dimensiones diferentes y como la continuidad de prácticas de participación en torno a un mismo fenómeno político, las que no son antagónicas, sino que forman parte de un todo.

Sea cual sea la que se aborde, esta debe contar según Delfino & Zubieta con alguna de las siguientes características: “Ser declarada o encubierta; ser autónoma o de conformidad; de acercamiento o de evitación; episódica o continua; de ingreso (voto) o salida; expresiva o instrumental y de mayor o menos interacción social” (Delfino & Zubieta, 2010, p. 212).

En base a lo anterior podemos señalar que la participación ciudadana se refiere a los mecanismos de inserción, de los sujetos por un lado, mientras que por otro lado se refiere a los grupos que actúan de manera colectiva en el desarrollo de lo público a través de sus relaciones con el estado, gobierno, partidos políticos, políticas públicas y reformas (Paredes, 2011). Ampliar nuestra idea de aquello que se entiende por participación es clave para la comprensión del escenario político mundial, el cual está colmado de experiencias ciudadanas que apelan a nuevas formas de involucramiento político y de toma de decisiones.

Para Congue (1988) en Delfino & Zubieta (2010) la participación política debe cumplir dos requisitos primordiales: Esto es A) ser amplia para que así pueda abarcar una

variedad de acciones en diferentes contextos, y B) deben estar orientadas a cubrir un ámbito específico del devenir político (p. 213). Es menester entonces, que se considere la participación desde una posición amplia que así permita abarcar de manera holística todos los niveles en los que la participación pueda ser entendida.

Un ejemplo del equilibrio entre la participación ciudadana institucional y la no institucional es lo que vivimos en el proceso constituyente actual. Los momentos constituyentes, son la expresión pura de mixtura entre la participación no institucional y la institucional. Jason Frank en Delamaza et al. (2021) califica como ‘momento constituyente’ al “episodio inusual en que el alegato de hablar en nombre del pueblo tiene eco, se vuelve políticamente plausible y permite romper con los procedimientos de la política ordinaria sin perder el carácter democrático” (p. 13), ya que es allí donde la vieja política se junta con las demandas de la ciudadanía y emergen formas novedosas de construcción política.

“La política constituyente es un fenómeno extraordinario, que ocurre con poca frecuencia y remece los cimientos mismos de los acuerdos políticos fundamentales” (Ackerman 1991 en Delamaza et al., 2021, p. 13). La necesidad de cambios y exigencias ciudadanas por un cambio constitucional en Chile, estaban ya instaladas en la sociedad chilena desde hacía años , tanto en el espectro partidista de izquierda desde la década de los 90 con las demandas históricas del Partido Comunista, pasando por la irrupción en escena política del movimiento “Marca AC” en 2013 que hacía un guiño al fenómeno séptima papeletea de Colombia, como con el proceso constituyente realizado en el gobierno de Michelle Bachelet hasta llegar al estallido social de octubre de 2019, que tuvo como salida política la realización del plebiscito para la concreción de una convención constitucional a cargo de escribir una nueva carta magna.

Hay instancias formales (institucionalizadas) de participación, como los sindicatos, clubes deportivos, partidos políticos, grupos religiosos, etc. mientras que en las instancias informales (fuera de la institucionalidad) los movimientos sociales son la forma de participación por excelencia (Sepúlveda, 2010). Estos últimos serían el espacio en donde se organiza la sociedad civil basada en lazos de confianza y reciprocidad como la base para ejercer derechos ciudadanos, a través de luchas sociales, pero que lo diferencia de las institucionalizadas es el ser orgánicas, sin estructuras definidas y que, al vivir agravios comunes, desarrollan identidad colectiva que los hace unirse y movilizarse (Vargas, 2006)

En un ideal de participación, las categorías expresadas arriba no han sido la tónica chilena desde la salida de los militares en el gobierno, donde las relaciones sociales comunitarias estaban desmembradas, y la articulación ciudadana era compleja en torno a la construcción de comunidad de manera colectiva. El sentido común heredado de la dictadura, que impuso la individualidad y la competencia al centro se transformaron en eje de la sociedad, dejando lo comunitario en un segundo plano.

El término tejido social "lo conforma un grupo de personas que se unen para satisfacer necesidades humanas elementales o superiores, como son: alimento, salud, educación, seguridad social, cultura, deporte, servicios públicos, transporte y todo lo que represente mejor calidad de vida" (Pavón-Jiménez, Méndez-Hernández y Cano-Molina, 2018, p.16). Dichos aspectos son cruciales para garantizar la gobernabilidad y el bienestar de quienes componen una comunidad, y es la suma del nivel de pertenencia, solidaridad y cohesión que desarrolla un grupo de personas mediante la interacción, las que tienen por consecuencia la capacidad de vivir de manera colaborativa, en las diferentes instancias que debe enfrentar la sociedad.

Hay sociedades en donde este tipo de formas de construir comunidad han sido desarmadas, las cuales han tenido como consecuencia que la politización de la sociedad civil se encuentre altamente desarticulada y con bajos niveles de involucramiento en instancias políticas de la sociedad civil.

La atomización experimentada por la sociedad chilena en dictadura y su escasa recomposición en los primeros años de retorno a la democracia, está directamente relacionada con el bajo nivel de participación. Sólo con un involucramiento político-social de la ciudadanía se podrá avanzar en un cambio paradigmático desde las formas de involucramiento social post dictadura, hacia otras donde sean las personas en plena conciencia de sus deberes y derechos las que construyan el país en base a sus requerimientos.

Cuando la población local a nivel de barrios se organiza para incidir sobre aquellas problemáticas identificadas como comunes es el momento en que los vínculos locales son desarrollados y es posible ser protagonista de los cambios a micro escala que la misma población reclama para sí (Rozas, 1994). Una re-composición del tejido social viene obligatoriamente de la mano de la disposición de los individuos a generar cambios, en unidad y en pro de su cohesión, por ende, es la organicidad de la instancia lo que permite que al ir participando, creando organización e involucrándose entre unos y otros, promueve la generación de lazos personales que al interactuar entre sí crean lo que conocemos como comunidad, la cual se basa en relaciones de confianza mutua, con el fin de ser partícipes de los procesos sociales que la sociedad civil les demanda.

Es menester traer a debate, que hoy por hoy la participación ciudadana chilena ha hecho un giro respecto a las décadas precedentes, donde producto de una ola de

movilizaciones sociales llevadas a cabo desde el año 2006 en adelante, existe un involucramiento que nos conduce a pensar que producto de diferentes movilizaciones sociales, hay un interés potente que nos condujo al actual proceso constituyente que estamos viviendo, el cual fue resultado de una acumulación de participación ciudadana en todas las formas en que esta pueda ser pensada (Paredes P et al., 2020).

1.4. Políticas de participación en nuestra historia.

Para el presente sociopolítico nacional podemos reflexionar respecto a cuánto les importa a los chilenos la política o lo político. Ya en el informe PNUD (2020) “Los tiempos de Politización” quedaban en evidencia datos interesantes a la hora de decir sesgadamente que la gente “no está ni ahí con la política”, como lo fue en los años 90, así mismo, da testimonio de la constante necesidad de cambio que buscaba la ciudadanía en relación a reformas y principalmente a la Constitución Política.

Actualmente la politización es parte del debate público, esta sería la manifestación actual de la ciudadanía en lo político, la cual desde el estallido social se ha volcado primero a las calles, manifestando un descontento acumulado que desembocó en una única consigna, al exigir un cambio constitucional que desde el Gobierno fue canalizado a través de un plebiscito con índices de participación histórica, donde la ciudadanía eligió a una Convención Constitucional que redacte la nueva carta magna (Delamaza et al., 2021).

Si hacemos historia, en el gobierno de Patricio Aylwin (1990-1994) las políticas públicas se destinan a recomponer el tejido democrático participativo perdido por largos años de dictadura. El foco se centró en la creación de organismos y servicios que permitieran canalizar sus demandas, entregando un cuerpo institucional y orgánico para el funcionamiento social (De la Maza, 2001, Espinoza, 2004). El gobierno de Eduardo Frei

Ruiz-Tagle (1994-2000) tendió a fortalecer la actividad en el mercado como distribuidor de los beneficios sociales, más que al fortalecimiento del rol de estado en esta materia. (De la Maza, 2010). Para el gobierno de R. Lagos (2000-2006) la participación social tomó un giro en las políticas públicas, la intención fue legitimar las instituciones públicas y el estado en la ciudadanía. Este discurso careció de estructura que permitiera establecer proyecciones a largo plazo y funcionó bajo la lógica de consideraciones básicas de participación operacionalizada muchas veces como información a la ciudadanía (De la Maza, 2010, Gentes, 2004). Con la llegada de M. Bachelet a la presidencia en el año 2006, la participación social estuvo ligada al discurso de la construcción de un nuevo modelo de ciudadanía, donde se pretendió establecer una relación abierta y horizontal que permitiese “contribuir a la cohesión social y al fortalecimiento de la democracia” (Díaz, 2014). En el gobierno de Sebastián Piñera (2010-2014), se presentó una visión de Participación Ciudadana desde la corresponsabilidad, esto se refiere al funcionamiento de los servicios públicos, denotando rasgos de instrumentalización del concepto de Participación Ciudadana, el cual se concibe principalmente para el fortalecimiento de las acciones propias levantadas por el gobierno (Díaz, 2014).

Sin embargo, a pesar de las voluntades e intenciones, la participación ciudadana aun no cumple un papel protagónico en la comunidad. Declaraciones del exdirector de la DOS⁶ muestran variables que deben ser consideradas para consolidar procesos participativos integrales.

⁶ Durante el año 2015, en medio del proceso de evaluación de la Ley N° 20.500 Sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública, un gran número de asistentes a las discusiones plantearon la necesidad de fomentar la participación ciudadana desde el nivel escolar, retomando la educación cívica en las Bases Curriculares, lo que expresa la voluntad de una ciudadanía más activa por mejorar los estándares actuales de educación, identificando el proceso de formación escolar como fundamental para formar ciudadanos más preparados y conscientes de sus deberes y derechos (Ballesteros, 2015).

Bajo este panorama, en el segundo gobierno de M. Bachelet (2014-2017) se presenta la oportunidad de realizar acciones directas al fortalecimiento del protagonismo ciudadano en el desarrollo e implementación de las políticas públicas. Una señal de ello es la apertura que existió frente a la demanda ciudadana de realizar un cambio a la constitución y proponer un proceso que lograra plasmarlo, sumado además a una serie de políticas en torno a la incorporación femenina a la política institucional a través de las cuotas de género (Follegati Montenegro, 2018). De este modo el rol del Estado no culmina con el reconocimiento legal de ciertos derechos de ciudadanía (“pasiva”) sino que puede ir más allá (De la Maza, 2010).

Capítulo 2: Marco Histórico.

2.1. La Constitución de 1980

Tras el Golpe de Estado, para los militares en el poder, se hizo necesario constituir un nuevo orden político que sostuviera las bases del futuro y también su proyecto político económico de un Chile que no se pareciera a lo que había antes.

La aprobación de esta Constitución el 11 de septiembre de 1980 fue llevada a cabo en circunstancias irregulares (Carrasco Delgado, 2016). Luego de realizada la singular votación sin registros electorales (en la cual se utilizó una forma inescrupulosa de registrar los sufragios) en el balotaje, los votos en blanco fueron sumados a la opción del SI, características utilizadas por la oposición para deslegitimar el triunfo de la opción aprobante (67,04%), lo que no impidió que el texto fuese promulgado un mes más tarde (Barros, 2009).

Existen en la Constitución de 1980 una serie de enclaves que aseguran y amarran la democracia chilena al estilo neoliberal y autoritario que la Junta de Gobierno formuló

(Carrasco Delgado, 2016). Estos enclaves, en vez de ser cambiados o reformados por los gobiernos sucesores al régimen dictatorial encabezado por Pinochet, fueron consentidos y reafirmados por estas administraciones de “centro e izquierda”. Si bien muchas veces se habló de justicia en materia de derechos humanos, económica y democratización efectiva del país, nada se hizo al respecto, e incluso se convivió con el respaldo de las Fuerzas Armadas como garantes de la institucionalidad del Estado. En el gobierno de Ricardo Lagos muchos de los enclaves fueron eliminados mediante una serie de reformas que sufrió la Constitución en 2005 (Barros, 2009).

La llegada de la democracia en la década de los 90’ no hubo cambios estructurales en torno al modelo político-económico plasmado en la Constitución de 1980 (Garretón, 2012; Mayol, 2012). A su vez, la movilización social que tuvo un rol importante en la resistencia de la dictadura en la década de los años 80’ se había replegado, dando paso a una fase de cooptación de la movilización que miraba atenta la llegada de la “alegría” prometida con la salida de los militares de poder.

El modelo económico que se instala en la década de los 70’ aunque cayó en crisis el año 82’ fue fortaleciéndose desde el año 85’ para legitimarse desde el Gobierno de Frei y su apertura económica internacional (Mayol, 2012). Hasta ese momento nadie cuestionaba que el lucro y la desigualdad fuesen la tónica del desarrollo de Chile, hasta que en el 2006 con la Revolución Pingüina se instalase el cuestionamiento al lucro y a las leyes orgánicas contenidas en la Constitución (Donoso, 2013; Segovia & Gamboa, 2012).

Así, cuando Piñera en su cuenta pública de mayo del año 2011 anunció que ese año sería “el año de la educación” no se equivocaba, ya que se produjo la movilización de estudiantes universitarios más grandes del retorno a la democracia hasta ese momento

(Donoso Díaz, 2016). Los derechos sociales en torno a la educación fueron el principio de un cuestionamiento generalizado de una sociedad que hasta ese momento había sido víctima de la reproducción de desigualdad del modelo chileno (Mayol, 2012).

Desde ese año 2011 se dio por inaugurado el ciclo de la movilización, ya que desde el 2012 hasta el año 2018 fueron numerosos los movimientos y organizaciones sociales que empezaron a articularse bajo la lógica de cambiar la constitución política que era la responsable del malestar como el Movimiento No+AFP, organizaciones ambientales como MODATIMA o el Movimiento Estudiantil Feminista que constituyen un síntoma de necesidad de cambio que la ciudadanía pedía.

2.2. Proceso para una Nueva Constitución en Chile.

La transición a la Democracia en Chile comenzó (en las instituciones) cuando en el plebiscito del 5 de octubre de 1988 ganó la opción “NO” a la continuidad con la dictadura.

En el presente, Chile vive un proceso descrito como participativo en el establecimiento de un futuro cambio a la Constitución Política, el cual desde una hoja en blanco debió determinar desde el mecanismo electoral hasta el estatuto interno de funcionamiento. Por otro lado, la Consulta Ciudadana del segundo gobierno de Michelle Bachelet fue producto de su promesa de campaña que buscaba comenzar un proceso constituyente democrático, institucional y participativo que tuvo las siguientes instancias:

- 1) Encuentro Local: El objetivo era que las personas dialogaran y deliberaran, indicando sus fundamentos sobre cada uno de los tres temas de discusión, como también registrar sus acuerdos parciales.
- 2) Cabildo Provincial: Fue una reunión pública y abierta de ciudadanas y ciudadanos que se realizó en todas las capitales provinciales a lo largo del país.

- 3) Cabildo Regional: Reunión pública y abierta a la ciudadanía que se realizaría en las capitales regionales de todo el país. A este nivel se conocerían los acuerdos ya logrados y expresados en las Actas del Cabildo Provincial y se dialogaría sobre los acuerdos parciales y los desacuerdos para evaluar generar nuevos acuerdos, ahora de carácter regional. Finalmente todos los acuerdos y desacuerdo sostenidos en estos encuentros serán centralizados en las bases ciudadanas, que es el documento que expresaría el conjunto de acuerdos logrados entre los ciudadanos y ciudadanas, como también acuerdos parciales y desacuerdos a nivel nacional como resultado de la etapa participativa constitucional (Guía para el Dialogo, 2016).

El proceso en sí estuvo colmado de críticas respecto de su forma y fondo. Para Ocampo & Vitta (2015), la Consulta Ciudadana de Bachelet se configuró como uno de los escenarios principales de la disputa política nacional, donde no solo se jugaba la viabilidad de demandas asociadas a derechos básicos de amplias mayorías de la población, sino que además la posibilidad de materializar aperturas que favorecieran a la acumulación de fuerzas del amplio y heterogéneo abanico de expresiones, movimientos y organizaciones que apuntan a transformaciones estructurales, y que a su vez debiliten, en términos reales, las posiciones del bloque dominante, ya sea en términos del control económico ejercido por los principales grupos del país y el capital transnacional, o en términos de dominación política de los conglomerados organizados al servicio de ellos.

Para este sector crítico a la propuesta constitucional de la Nueva Mayoría el mecanismo parecía orientado a no buscar la superación del neoliberalismo, sino la “despinochetización” de éste, sin abordar los problemas históricos y estructurales que lo

caracterizan. En definitiva, la propuesta constitucional de Bachelet rehusaría afrontar el carácter de clase del proyecto de restauración y modernización capitalista que la Constitución de 1980 representa (Ocampo & Vitta, 2015).

2.3. Desde la consulta ciudadana al estallido social.

El diagnóstico realizado por el Gobierno de Michelle Bachelet para propuesta de cambio constitucional, no sirvió para canalizar el malestar generalizado que vivía el país previo al estallido social. Lo cierto es que hoy estamos ad portas de un nuevo proceso que al parecer si tendrá como resultado una nueva constitución.

Es menester traer a colación la serie de acontecimiento que ocurrieron desde el año 2016 con la instalación de la Consulta Ciudadana hasta la llegada del estallido social que desembocó en la instalación de una Convención Constitucional.

El Movimiento “Marca tu voto AC” que ya se había conformado en el año 2013, este trascendió al posicionar en la agenda pública el debate en torno al tema “asamblea constituyente” (Delamaza et al., 2021), espacio político desde donde además salieron varios de quienes actualmente forman parte de la Convención Constitucional como Fernando Atria o Jaime Bassa. Por otro lado, quienes habían sido partícipes de movilizaciones estudiantiles anteriores se unieron al proceso de Bachelet, al ser este considerado un espacio donde se podía avanzar en la instalación de demandas que habían estado fuera de la discusión institucional, producto de que un proceso constituyente era promesa de campaña del segundo gobierno de Michelle Bachelet (Reyes-Housholder, Catherine; Roque, 2018).

El trabajo constituyente del año 2016 fue un extenso diagnóstico que sirvió de pie para que la sociedad movilizada exigiera en las calles en el año 2019, la culminación del proceso iniciado años antes, que sólo sería superado si como país nos volcábamos a un

cambio constitucional que permitiría a Chile avanzar en cambios político sociales (Rojas Vilches, 2021).

Las elecciones presidenciales de 2017 dejaron inacabado el proceso constituyente de Michelle Bachelet y trajeron al gobierno nuevamente a Sebastián Piñera, quien desde su militancia en la derecha económica, no tenía entre sus prioridades generar cambios estructurales en el país. Sin embargo, una subida de errores políticos en el marco del alza del precio en el pasaje de metro hacia octubre del años 2019, generó evasiones masivas que desembocaron en la movilización más grande que Chile tenga registro (Paredes P et al., 2020).

Desde el fin de la dictadura, las expresiones sociales de carácter participativo enfrentaban una crisis de sentido, ya que cuando Pinochet tuvo que dejar el gobierno, desapareció el enemigo común que creó, aglutinó y fortaleció la participación ciudadana que tenía como objetivo común la salida de los militares del poder (Donoso, 2013; Romo, 2020). La abulia política se expandió en todos los niveles de la vida social, donde el desinterés y el descontento hacia la élite política eran la norma de todo el proceso de transición política hacia la democracia.

Tras la aparición del agravio alza del ticket de metro, la movilización desbordó a la consigna y se convirtió en malestar generalizado, donde la protesta reunía a todos los movimientos sociales que desde el ciclo de movilización social inaugurado con la revolución pingüina en el año 2006, habían tenido expresiones intermitentes hasta ese

momento⁷ (della Porta, 2018; Donoso Díaz, 2016; Segovia & Gamboa, 2012). Fue así como tras álgidas semanas la consigna que aunó a Chile de norte a sur fue “Una Nueva Constitución” y demostrando que el anhelo era real, cabildos ciudadanos y asambleas barriales se desarrollaron en todos los rincones, lo que tuvo su broche de oro con el “Acuerdo por la Paz”, un proceso de negociación realizado en paralelo a la organización ciudadana donde los partidos políticos negociaron una salida institucional al Estallido, que sentó las bases del proceso constituyente empezado en julio de 2021.

La participación de la ciudadanía era una deuda pendiente de Chile para con su historia constitucional, en ese sentido Delamaza et al. (2021) señalan que “Los procesos calificados como de “desborde participativo” se caracterizaron por ser relativamente plurales e inclusivos, pero mostrando escasa o nula planificación y aún menos métodos de procesamiento de los contenidos generados. Con este marco, observamos que los procesos de Venezuela (1999) Ecuador (2008) y Bolivia (2006-2009), que han sido destacados como experiencias que involucraron a la ciudadanía y a los movimientos sociales en el proceso” (2021, p. 9).

En base a lo anterior, el estallido social no sólo estuvo marcado por la protesta, sino que en paralelo se dio un proceso natural de auto-convocatoria a la re-organización. Los cabildos fueron una expresión ciudadana que buscaba generar diagnósticos políticos desde la misma ciudadanía, donde todas y todos en sintonía pudieran converger en demandas y problemáticas sociales que debían ser resueltas.

⁷ Este estallido social tuvo un contexto nacional, y a diferencia que ciclos de protesta anterior (2006/2011/2018) que tenían impacto sólo en ciudades con alta concentración de población, para este caso eran expresiones de protesta en todas las ciudades del país.

El concepto cabildo ciudadano es según palabras de Salazar (2011) la base deliberativa ciudadana. Sólo a través de estos podrá tomarse decisiones que lo hagan avanzar de manera colectiva y decidir por sí mismos su soberanía. A su vez, los cabildos ciudadanos son producto de una acumulación cultural que viene desde el año 2001 con la movilización llamada mochilazo y su consigna “la asamblea manda” en las cuales también se apoyó el movimiento pingüino el 2006 y el estudiantil por la Educación Gratuita el año 2011. Las asambleas ambientales permanentes en Aysén y Freirina, y con el paso del tiempo los cabildos ciudadanos al alero del Estallido Social se organizaron en nuevos cabildos, autónomos de los cuales nació la demanda de nueva Constitución.

Podemos decir que algo cambió en la cultura política del país, y hoy estamos frente a un proceso nunca visto por la sociedad chilena, en el cual además se vieron niveles históricos de participación en la votación en el plebiscito donde se votó “Apruebo” a nueva Constitución mediante el órgano redactor Convención Constitucional. Los índices de votación de ese hito político fue del 51% del padrón electoral, donde casi un 80% de la población votante apostó por el cambio constitucional (Heiss, 2021)

La participación ha perdido lugar como un derecho ciudadano. Por su parte la política no ha dado el ancho en responder las necesidades y demandas que la ciudadanía exige, resultado de ello es una deslegitimación de la política y un descontento general respecto de la institucionalidad y sus formas participativas. En medio de este escenario se presenta una oportunidad de re pensar lo político y re definir conceptos de base, como democracia, participación y ciudadanía. Para esto el proceso impulsado por el gobierno en la elaboración de la nueva constitución está jugando un rol fundamental, en primera instancia ha permitido volver a conversar en torno a lo político, ejercicio perdido por muchos años

incluso en democracia. Por otro lado el espíritu y la metodología ha estado instalada en la conversación desde las bases, los vecinos, la comunidad, la ciudadanía, que es donde se reflejan los impactos reales de las políticas públicas.

Al mirar ambos procesos, es decir tanto el diagnóstico llevado a cabo en el año 2016 como el proceso actual, queda en evidencia que existe un vacío en los estudios sobre la relación, el nexo o los impactos del primer acercamiento al cambio constitucional hasta el actual proceso constituyente. La dinámica de cabildos ciudadanos que se torna central a efectos de la consulta ciudadana y se vuelve a replicar pero de manera espontánea durante el estallido social, como orgánica reconocida por la ciudadanía para la construcción de opiniones colectivas, consensos y propuestas sobre el país en el que quieren vivir.

Pero al apreciar estos debates respecto a la formulación de este proceso, nace la interrogante de ¿cómo se han gestado los procesos constituyentes en la historia de nuestro país?, de esta manera quizá sea posible conocer si realmente han existido instancias participativas en esta línea. El historiador Sergio Grez en su texto “Asamblea constituyente, la alternativa democrática para Chile”, hace un recorrido histórico respecto a los procesos constituyentes acontecidos en Chile, el cual da cuenta que prácticamente nunca ha existido un proceso realmente participativo por parte de la ciudadanía, solo acercamiento vagos a esta instancia. (Grez, 2015).

Desde los argumentos esbozados arriba vemos como los métodos de consulta mediante cabildos son elementos presentes en las dos experiencias, aunque con naturaleza y fines diferentes, por ende resulta un aporte al conocimiento de las prácticas de participación e involucramiento ciudadano, así como el aporte empírico de ambos procesos a la construcción de la carta magna.

2.4 Contexto Territorial del Estudio.

Para llevar a cabo esta investigación ha sido seleccionada la comuna de Lo Prado, esta cuenta con una población total de 96.249 habitantes .A sólo dos semanas del estallido social, fue el mismo Municipio el que abrió las puertas a la ciudadanía para realizarcabildos ciudadanos en el frontis del edificio consistorial, siendo así un catalizador entre lasdemandas y el malestar social del momento.

Al centrarse en el concepto de ciudadano antes desarrollado, permite darle a la investigación un sentido comunal, ya que es la mejor manera de visualizar la participación desde un contexto micro-social. También es importante señalar que la mirada territorial es fundamental al indagar en las motivaciones políticas que tiene la ciudadanía al acercar la política a los espacios geográficos donde desempeñan el diario vivir y se sitúan como protagonistas del proceso político.

El uso de herramientas de participación como los cabildos, desde la Consulta Ciudadana hasta el Proceso Constituyente actual, son un argumento para abordar la continuidad entre ambos procesos, así como también aquellas que irrumpen y que mantienen los cabildos en el contexto del nuevo proceso dándole un giro a la caracterización del mismo.

Considerar a la Consulta Ciudadana como un proceso y antesala de lo que hoy se vive en la Convención Constitucional es otro argumento sobre el cual se ampara la presente tesisal buscar estudiar elementos de continuidad y discontinuidad entre ambos procesos.

III. Pregunta de Investigación y Objetivos.

Pregunta.

¿Cuáles son los elementos de continuidad y discontinuidad existentes entre la consulta ciudadana de Bachelet llevada a cabo en el año 2016 y el actual proceso constituyente que consideran los pobladores en la comuna de Lo Prado?

Objetivo General.

Analizar los elementos de continuidad y discontinuidad existentes entre la consulta ciudadana del Gobierno de Bachelet en 2016 y el actual proceso constituyente iniciado en el año 2019 respecto del significado político, la experiencia política y la dimensión metodológica, expresados por participantes en ambos procesos en la comuna de Lo Prado.

Objetivos Específicos:

1. Describir y analizar las continuidades y discontinuidades existentes respecto del significado político que le otorgan las y los participantes de los cabildos ciudadanos de Lo Prado a su involucramiento en ambos procesos constituyentes.
2. Indagar en las continuidades y discontinuidades en la experiencia política de las y los participantes de la comuna de Lo Prado en la consulta ciudadana de Bachelet en relación al actual proceso constituyente.
3. Identificar los elementos metodológicos de continuidad y discontinuidad existentes entre la Consulta Ciudadana de Bachelet y el actual proceso constituyente desde los actores del proceso en la comuna de Lo Prado.

IV. Marco Metodológico.

4.1 Enfoque Metodológico

A continuación se indica el enfoque metodológico utilizado durante el proceso investigativo, el cual responde estrictamente a las características particulares de esta investigación. Así, será a través de una investigación cualitativa y sus técnicas que se construyen respuestas a los objetivos propuestos.

Esta investigación está dentro de lo que tradicionalmente conocemos como Metodología Cualitativa. Para Cristina Pérez Andrés (2002) la elección de este método por sobre uno cuantitativo se basa en:

“la naturaleza de la pregunta de investigación, la que está orientada hacia la interpretación que hacen los actores sobre la acción y experiencia que viven, se hace a través del proceso analógico de explicar aquello que perciben, mediante la aplicación de símbolos que le dan sentido a su acción” (p. 3).

Este tipo de enfoque surge en contraposición al enfoque cuantitativo de investigación, el cual por medio de la operacionalización racional de la realidad social, busca proporcionar información más exacta de ésta, pretendiendo ser “estadísticamente significativa”, guiando su saber a partir del paradigma científico-positivista.

Las ciencias sociales se abrieron hacia nuevas formas de hacer investigación, las que se alejan de la física y se acercan cada vez más a la literatura, dejando de buscar la objetividad, para aceptar que está en su totalidad es imposible de alcanzar, para ahora centrarse en esos valores negados en las décadas precedentes (Carolyn et al., 2019)

Es importante tener en cuenta que los investigadores cualitativos causan efectos sobre las personas que son objetos de su estudio, y deben ser sensibles a esto. Por otro lado, los grupos, personas o discursos de estudio son vistos como un todo, y no como variables, obligando a una visión holística y global del fenómeno a estudiar, en donde, sin embargo, las posturas y visiones de todos los actores sociales son igualmente válidas. (Taylor y Bogdan, 1986)

En este sentido, y a la luz de lo expuesto anteriormente, el enfoque cualitativo cobró relevancia en la presente investigación ya que será a partir de los discursos y experiencias de los propios vecinos de la comuna de Lo Prado, con participación en los cabildos ciudadanos de ambos periodos de los cuales emergieron las respuestas ante el fenómeno estudiado. Además, el enfoque cualitativo dio el espacio necesario para ir reformulando y redefiniendo a lo largo del estudio los instrumentos y las categorías propuestas, según iba avanzando la investigación.

A la hora de situarnos desde el rol de trabajador de la Municipalidad de Lo Prado, se siguen los postulados de Dona Haraway (1991) sobre el situarse en un espacio y tiempo concretos, nos permitirá un abordaje profundo de lo que queremos estudiar, que para este caso específico son las ideas y preconcepciones ideológicas que cargamos a la hora de plantearnos en la sociedad, como la historia de vida que portamos y que define nuestra disposición hacia los procesos que vivimos día a día.

4.2 Tipo de Investigación.

El tipo de estudio fue exploratorio descriptivo, ya que buscó “explorar” sobre un tema que ha sido poco estudiado previamente, especialmente en relación con la población

de la comuna de Lo Prado, lo cual aportó información novedosa que podría sentar las bases para estudios posteriores relacionados con el tema, el que para este caso específico es la relación entre la consulta ciudadana para hacer una nueva Constitución realizado en el gobierno de Bachelet y el proceso constituyente actual iniciado en el año 2019.

El nivel descriptivo aportó en decir cómo fue y se manifestó determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar (Hernández, Fernández & Baptista 1997).

En el caso de esta investigación, el explorar y describir cumplió con los objetivos propuestos, en donde por un lado se exploró respecto al tema contingente del proceso constituyente para una nueva constitución y también, se describen las características propias y específicas del grupo de estudio relacionado con la percepción de la participación y representación del mismo proceso

En cuanto a la dimensión, se trató de un estudio cuya dimensión temporal es transversal ya que se estudió un fenómeno en un momento único del tiempo (Babbie, 2000). Ha sido pensado en esta dimensión, apuntando a un criterio de economía ya la factibilidad de llevarlo a cabo.

4.3. Universo y Muestra.

El universo de estudio de la presente investigación fue de vecinos mayores de 18 años de la comuna de lo Prado, participantes de los cabildos ciudadanos, de los cuales se tomó una muestra de 12 personas definidas mediante criterio de saturación (Gibbs, 2012).

La elección de estos sujetos fue decidida en función de los individuos que conformaron los encuentros locales (2016) y los cabildos territoriales (2019) en la comuna de Lo Prado.

Para el acceso al campo, se utilizó el método de “bola de nieve”, donde se accedió a un contacto portal que nos guió hacia otros sujetos que tuvieron una experiencia similar con el fenómeno estudiado.

En cuanto a la selección de la muestra, fue de tipo no probabilístico, específicamente es un muestreo deliberado o crítico. Según Babbie, en este tipo de muestreo el investigador elige una muestra “sobre la base de nuestros conocimientos previos de la población, sus elementos y la naturaleza de los objetivos de nuestra investigación: en suma, basados en nuestro juicio y el propósito del estudio” (Babbie, 2000). Así, los informantes no son escogidos al azar para completar una muestra a partir de cuyos resultados se obtengan datos estadísticamente representativos de la sociedad, sino- que el investigador decide a quién entrevistar deliberadamente para conocer específicamente la percepción y experiencia de un actor social popular particular.

En cuanto a la unidad de análisis, esta correspondió a ciudadanas y ciudadanos de la comuna de Lo Prado, que participaron en la Consulta Ciudadana y que en el actual proceso tengan un involucramiento activo, para de ese modo establecer la comparación entre ambos procesos. Las características del grupo van dentro de variables de edad entre los 28 y 40 años (tabla 1), rango que condensa actualmente un recambio en la política nacional, por una generación que ha vivido procesos de movilización que van desde el proceso conocido como “Revolución Pingüina” el año 2006, hasta el Estallido Social del año 2019.

Tabla 1*Características del grupo*

| N° Entrevista | Sexo | Edad |
|----------------------|-------------|-------------|
| 1 | Mujer | 28 |
| 2 | Hombre | 34 |
| 3 | Mujer | 31 |
| 4 | Mujer | 39 |
| 5 | Mujer | 30 |
| 6 | Hombre | 33 |
| 7 | Hombre | 34 |
| 8 | Mujer | 36 |
| 9 | Hombre | 35 |
| 10 | Hombre | 38 |
| 11 | Hombre | 38 |
| 12 | Mujer | 32 |

4.4 Técnicas de recolección de datos.

La mejor forma de conocer a las personas, adentrarnos en sus opiniones, sentimientos y/o vivencias es a través de las conversaciones y el nivel de profundidad que alcancemos en el intercambio con un otro/a, ya que desde la espontaneidad nos muestran diferentes dimensiones de su interpretación del mundo desde la cual producimos conocimiento científico (Kvale, 2007).

Desde lo anterior entonces, podemos decir que como técnica de recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada a quienes han vivido el proceso el empoderamiento ciudadano constituyente, ya que son quienes dan vida a la acción las y los informantes idóneos para el correcto acercamiento científico al fenómeno que se busca conocer, y así, desde su relato construir una interpretación satisfactoria de lo que transmiten. Para efectos

de su aplicación se contempló la manera virtual, para no tener problemas de acceso a causas de factores externos como distancia geográfica y/o emergencia sanitaria.

Tabla 2

Operacionalización de entrevistas.

| Objetivos | Dimensiones | Indicadores |
|---|---|---|
| Describir y analizar las continuidades y discontinuidades existentes respecto del significado político que le otorgan las y los participantes de los cabildos ciudadanos de Lo Prado a su involucramiento en ambos procesos constituyentes. | Significado Político | Participación en Movimientos Sociales |
| | | Creencia en el cambio social |
| | | Compromiso Social |
| Indagar en las continuidades y discontinuidades en la experiencia política de las y los participantes de la consulta ciudadana de Bachelet en relación al actual proceso constituyente | Experiencia Política | Acercamiento/alejamiento y/o participación orgánicas políticas |
| | | Evolución Política |
| | | Tránsito desde la Consulta Ciudadana hacia el Proceso Constituyente |
| Identificar los elementos metodológicos de continuidad compartidos entre la Consulta Ciudadana de Bachelet y el actual proceso constituyente desde los actores del proceso | Tipos de Orgánicas de participación | Cabildos |
| | | Asambleas |
| | | Espacios auto-convocados |
| | Naturaleza de los espacios de participación | Espacios institucionales |
| | | Espacios auto-gestionados con apoyo institucional |

La entrevista semiestructurada tiene por característica ser flexible y dinámica, caracterizada por numerosos encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes en dirección a la comprensión de las perspectivas que tienen estos frente al fenómeno que viven, expresado con sus propias palabras (Taylor y Bogdan, 1987). La operacionalización de las entrevistas se hizo según lo indica la tabla 2.

4.5. Análisis de datos.

El análisis utilizado fue el análisis de contenido, este busca descubrir la significación de un mensaje en los insumos que utilizamos, sean estas; entrevistas, discursos o un artículo a través de un proceso de codificación de la información.

El proceso de codificar consiste en categorizar el texto para que este establezca un marco de ideas temáticas sobre él, permitiendo la utilización de códigos con la misma etiqueta para combinar pasajes referentes al mismo fenómeno, una manera sencilla de llevar a cabo este proceso es sobre una entrevista transcrita (Gibbs, 2012).

Cabe mencionar, que una vez que hemos generado los códigos, estos pasan a un proceso de interpretación consistente en conectar los datos entre sí, haciendo un recorrido por los distintos conceptos hasta generar relaciones entre ellos (Coffey y Atkinson 2003). Estos códigos se generan de manera mixta, es decir, tanto de manera emergente como prefigurada, es decir, tomado literalmente de las entrevistas, como también construidas de manera interpretativa.

4.6. Aspectos éticos.

Se consideraron dos aspectos éticos, siendo primero de ellos el Consentimiento Informado, este consiste en la entrega a los participantes de toda la información que ellos

requieran. Para efectos de esta investigación, el consentimiento informado está registrado al inicio de cada entrevista, esto es para que quede manifestada la posibilidad de que los informantes hagan uso de su derecho a retirarse en cualquier momento de la investigación cuando se sienten incómodos (Carolyn et al., 2019; Gibbs, 2012). Este consentimiento se llevó a cabo al inicio de las entrevistas, mediante el cual se le indicó a las entrevistadas y entrevistados los aspectos en torno al permiso de tratamiento de datos, así como de sus derechos de no contestar y/o de abandonar la investigación en cualquier momento de sentir amenaza de su comodidad durante la entrega de información.

Un segundo aspecto considerado en esta investigación es el anonimato. Este criterio establece que la información que se obtuvo de este estudio es de carácter confidencial, por lo tanto, solo será utilizada para los fines que esta investigación requirió (Gibbs, 2012). El anonimato de quienes participaron de la investigación quedó establecido, por lo que no se mencionará nombres reales, lugares de origen de la información entregada, ni de instituciones involucradas.

4.7. Trabajo de Campo.

Las entrevistas de este trabajo fueron realizadas a través de la plataforma zoom, concertadas a través de llamadas telefónica, mediante un contacto que sirvió de portal para acceder a toda la muestra.

La duración de las entrevistas fue de un promedio de 40 minutos y 55 minutos. El rango de edad de las personas entrevistadas fue de los 28 a los 40 años con 5 hombres y 7 mujeres.

La confidencialidad de las personas entrevistadas es resguardada mediante el anonimato de sus nombres a lo largo de toda la entrevista. Para la transcripción de las entrevistas se utilizó Express Scribe, el cual permite no caer en errores de palabras a la hora de transcribir.

El análisis de la información fue realizado en la plataforma Atlas.TI la cual permitió realizar una codificación simple que articuló los hallazgos de esta investigación.

V. Análisis de datos y Resultados.

En el siguiente apartado se presenta el análisis de los datos de la investigación, para ello se realizó un análisis de contenido de las entrevistas realizadas, el cual, será presentado a través de objetivos:

Objetivo específico 1: Describir y analizar las continuidades y discontinuidades existentes respecto del significado político que le otorgan las y los participantes de los cabildos ciudadanos de Lo Prado a su involucramiento en ambos procesos constituyentes.

5.1. El significado Político en la Consulta Ciudadana de Bachelet.

La Consulta ciudadana de Michelle Bachelet nació desde una promesa de campaña, la cual mencionaba el poder iniciar un proceso constituyente que involucrase a la población, hecho que rompería con la anterior experiencia de redacción constitucional que fue en dictadura.

Entre los elementos que surgen en torno a las razones de hacerse parte del proceso, aparece el deber militante como uno de los conceptos que evidencia las razones de involucramiento en la consulta ciudadana de Michelle Bachelet, destacando en ello no sólo a participación en partidos políticos, sino también, a orgánicas horizontales que trabajan con militancia las que también se hicieron parte del proceso.

Desde la experiencia militante se recoge que quienes estaban bajo esta figura sentían que debían involucrarse: *“Yo siempre milité en organizaciones de centroizquierda y decidimos sumarnos”* (Entrevistado 2), es decir, es una apuesta colectiva el unirse al proceso así como también el que quienes militan no tuvieron más opción que unirse debido a que: *“Fue una decisión política de la orgánica”* (Entrevistada 5), por ende la disciplina militante primó a la hora de hacerse parte de este proceso.

Esto evidencia que quienes han tenido implicancias en experiencias de movilización, identifican su involucramiento como un deber ser, un deber cívico en torno a un espacio que se abre para poder incidir, aportar y copar: *“como ya había estado desde el 2006 en adelante, sentí que debía sumarme”* (Entrevistada 1).

También se identifica el espacio como una oportunidad para asumir roles que implican mayor responsabilidad y compromiso, como lo son la moderación de esos espacios de participación: *“nunca habíamos tenido la posibilidad y entonces me sumé incluso de moderador en las diferentes instancias”* (Entrevistado 7)

También se identifica el concepto “transformador”; *“Era una forma de ser un aporte a cambios que en esa época sentíamos eran imposibles”* (Entrevistado 2) como un catalizador para que las personas puedan sumarse e identificarse con la consulta de manera política, como agentes de cambio.

La identificación de estas categorías son ejes centrales para la caracterización de quienes se hacen parte del proceso, al lograr desplazar la idea instalada de que la participación en Chile era un tope para la construcción comunitaria, que había estado en tendencia a la baja desde el retorno a la democracia y que en las instancias de discusión

constituyente es recompuesta para dar paso a lógicas políticas refundadas en pos de un proceso que para quienes lo vivían era algo novedoso.

Se concluye respecto al presente apartado que tal como señala Nieto & Somuano (2020), son diferentes las razones que inciden a la hora de involucrarse en la toma de decisiones políticas pero que sin embargo, desembocan en la posibilidad de incidir en la toma de decisiones.

5.2. Proceso Constituyente 2019 y su significado Político.

En este apartado se evidencia hay continuidad en torno a los códigos que vuelven a aparecer como catalizadores del unirse a este proceso constituyente. El primer concepto que reaparece es el deber militante, el cual deja entrever que desde las militancias políticas el unirse era una definición política *“Todas las personas que venimos de tradición de participación, sea en partidos o por nuestro trabajo en la municipalidad, o las oficinas que abrieron los espacios para eso”* (Entrevistado 2).

También reaparece el concepto “deber ciudadano”: *“gente incluso que nunca se había movilizado se unió y se hablaba entre todos que era algo que teníamos que hacer, aunque no lo veamos, aunque no lo vamos a ver nosotros nunca”* (Entrevistada 9) es decir, para la población chilena esta instancia era una obligación cívica. Por otro lado, la transformación como concepto motivador de las y los participantes se repite, siendo un catalizador de unión al proceso constituyente actual.

Según esto, la atomización de la sociedad planteada en el marco teórico fue fracturada con el proceso constituyente, el cual es el inicio de un cuestionamiento profundo a la neoliberalización que vivió la sociedad, planteado por Garretón (2012).

En cuanto a elementos nuevos en torno al significado político que tiene el proceso aparece el de “cansancio” entendido como un hastío social compartido, que decantó más allá de la protesta, se traduce en la necesidad de un cambio político desde las bases. Un segundo elemento que aparece es “despertar”: *“Siento que la gente comenzó a darse cuenta de todo lo que sucedía, o sea, que los gritos de las marchas sea ‘Chile Despertó’ no es una casualidad”* (Entrevistado 2); el cual también es un significado otorgado al proceso en su generalidad, como una condensación de un todo que había tenido a la sociedad viviendo en torno a la constitución de la dictadura. Estas experiencias son recogidas desde las bases, desde la cotidianeidad de las personas a partir de una acumulación de malestar, el que se contrapone al proceso de Bachelet que vino dirigido desde la institucionalidad.

El hastío de una población que venía viviendo bajo un modelo neoliberal que todo lo mercantiliza y que está, a su vez, abrumada por la seguridad del entorno en donde vive: *“¿Sabes qué pasa?, mira... la gente quiere vivir tranquila, que no te asalten en la esquina cachay, y vivir bien po, vivir mejor y eso hizo que al final el estallido sea por todo, por todas las cosas”* (Entrevistada 3)

A modo de análisis de las continuidades en torno a este punto, es evidente que hay conceptos que se repiten en ambos procesos, como por ejemplo el deber militante como uno de los pilares que se vinculan al significado político de ambos procesos. Otro punto de continuidad es el deber ciudadano, entendido como una obligación social en tanto ciudadanos consientes de la necesidad de hacerse parte de procesos políticos que son clave para la política nacional.

Un último punto de continuidad que se identifica es el concepto transformación: *“Yo creo que más que no me generó el interés porque claro, nace desde la institucionalidad*

misma. En cambio este del 2019 nace desde la base, que ya es distinto. Yo en general no creo que a porque pucha, lo maneja el gobierno, lo maneja el municipio o alguna otra institución. Hay que decirle que no. No soy de esas personas, pero si no estaba tan abierta o tan visible, por así decirlo, como fue el 2019, entonces fue más que nada” (Entrevistada 1).

En tanto objetivo político a largo plazo que implicaba el involucramiento con la causa, es decir, las personas experimentaron sentimientos de transformación en torno al sentido político que tuvieron ambos procesos. Por ende, es importante señalar que si bien hay continuidades entre ambos procesos que constituyen la base del proceso constituyente actual, en la instancia del año 2019 hubo una re-utilización y re-fundación de conceptos, los que si bien son identificados con los mismos nombres, el alcance que se tuvo fue diferente.

Finalmente, señalar que hay elementos que se repiten desde el proceso anterior, los que sin embargo, tienen nuevos matices, constituyéndose tal como señala Nieto & Somuano, (2020) como expresiones políticas que reflejan la necesidad social de involucramiento con la política.

Objetivo específico 2: Indagar en las continuidades y discontinuidades en la experiencia política de las y los participantes de la consulta ciudadana de Bachelet en relación al actual proceso constituyente

5.3. Experiencia en la Consulta Ciudadana de Bachelet.

En cuanto a la experiencia en el proceso, la consulta ciudadana muestra una serie de características en torno a los roles experienciales de las y los entrevistados en la presente investigación.

En ese sentido, se identifica en primer lugar al participante pasivo: *“Yo me acerqué porque la cosa era ir a escuchar y cachar bien que onda”* (Entrevistada 1) es decir, a personas que asistieron a las instancias abiertas a la ciudadanía pero que no fueron movidos por intereses políticos claros, estos cumplen un rol de masividad dentro de las instancias políticas que se desarrollaron en torno a la Consulta Ciudadana.

También existió el participante asistente: *“Claro, fui a todos los encuentros sin faltar, pero como que no opinaba tanto, en el fondo me costaba hablar porque siempre había gente que se lo hablaba todo cachai”* (Entrevistado 2). Es decir, iba a los encuentros pero no capitalizaba opiniones ni asumía responsabilidades mayores.

Un tercer nivel lo constituye quienes participaron con mayor protagonismo en la instancia desde las vocerías: *“Asumí que quería estar en un rol con mayor peso porque igual sentía que podía entregar más cosas, aportar y todo eso”* (Entrevistada 8); determinada por el nivel involucramiento político, y las vocerías se constituyeron como el primer paso para saltar hacia niveles mayores de involucramiento tanto con el proceso de Consulta Ciudadana como desde las experiencias políticas en torno a militancia, roles, compromiso y adopción de posturas políticas ligadas a procesos de cambios transformadores.

El nivel organizadora como cuarto nivel: *“Los roles orgánico me acomodaban ene porque era lo que me había acostumbrado a hacer en esos tiempos del 2006 cachai, entonces no se po, llamaba a la gente y cosas así que me pedían porque venía todo medio formateado desde el Gobierno”* (Entrevistada 8). Una persona encargada de tareas orgánicas de funcionamiento es un paso que se asume también desde el significado político de la experiencia. Es menester señalar que está íntimamente ligada a un nivel de

involucramiento mayor, viniendo de entrevistadas y entrevistados que se habían sentido la necesidad de ponerse al servicio del proceso.

Finalmente la dimensión militante implica un significado amplio y se relaciona directamente con el objetivo 1 del significado que les otorgan las y los participantes a ambos procesos constityentes: *Pasa que cuando militai las cosas como los procesos importantes pa Chile pasan a ser lo protagónico en tu vida cachai* (Entrevistada 12) ya que las militancias a fines se pusieron al servicio del proceso, dotándolo de participantes y contenido político. Se entiende ahora que la militancia va mas allá de la parrilla partidista institucional y es una forma de concebir la participación en instancias de asambleas locales o de orgánicas que se desprenden al alero de la movilización social y que por el grado de compromiso e involucramiento también son identificadas por las y los participantes como militancias políticas.

La participación de quienes habían sido parte de movilizaciones estudiantiles anterior como señala Reyes-Hpusholder (2018) consideraron a la Consulta Ciudadana como espacio donde se podía avanzar en demandas que habían estado fuera de la discusión institucional por ende se volcaron a participar en ella.

5.4. Proceso Constituyente actual, su experiencia.

En el proceso constituyente que vivimos desde octubre en adelante, si bien hay categorías que se mantienen y otras nuevas, las mismas van mutando, y aunque contienen características similares, implica un involucramiento mayor por las características del fenómeno, que fue inesperado y con niveles de masividad no vistos en el proceso anterior.

La interacción de la comunidad chilena en el marco de la revuelta social del 2019 y las dinámicas que se dieron en torno a la protesta social, fueron cruciales para que la misma

sociedad organizada bajo el lema “cambio de constitución” fue lo que generó las condiciones para el proceso constituyente actual, ya que la participación ciudadana en dinámicas de discusión en política horizontal y la participación comunitaria en espacios públicos tuvieron significantes propicios para hablar de recomposición de tejido.

Diremos que ser “participante” en la consulta de Bachelet no es lo mismo que serlo en el estallido social: *“asistía a varias cosas, a las marchas todas y los cacerolazos, no metía en las barricadas ni nada, pero a lo otro sí”* (Entrevistado 7). Esta vez la participación implicó también ser parte de la movilización social en sus diversas dimensiones y capacidades al no ser un elemento que venía pauteado desde el gobierno, sino que fue un proceso que tuvo protestas y organización comunitaria en torno a un reclamo colectivo.

Otra dimensión es el activista, la cual es una categoría nueva que emerge por el contexto político del nuevo proceso: *“venía organizándome con gente de aquí, con personas que ya habían estado en 2006 y el 2011 y vi en esto como ‘el ahora es cuando’”* (Entrevistada 12). Las características de esta categoría es alguien que se organiza en base a experiencias previas obtenidas en procesos de movilización anterior que son evocados por la revuelta del 2019, las que esta vez se mostraba como un proceso que sí traería consigo cambios desde la calle, desde la presión ciudadana organizada.

Una tercera dimensión es la manifestante, desde la cual la experiencia política de las personas que se implicaron en el proceso se encuentra asociada a nivel de involucramiento con la protesta, entendida en todas sus dimensiones *“se perdió el miedo al manifestarse, porque antes nuestros padres nos inculcaban el miedo con los pacos, con la represión, con todo eso, entonces más allá de la primera línea que fue la moda en un momento, si*

participar en manifestaciones porque eran 'la forma' desde mi visión de cambiarlo todo"
(Entrevistada 8).

Otro concepto de continuidad es el de asistente, hay personas que se involucran y participan sin que eso vaya a cambiar de facto sus experiencias políticas o vean que con su participación puedan cambiar las cosas de manera profunda, pero siguen asistiendo a las actividades convocadas: *"o sea, yo iba pero miraba a veces, estaba y creía que estaba bien estar ahí pero nada más allá cachai"* (Entrevistado 7).

El rol de organizador es otra manera de evocar el involucramiento y participación en la instancia: *"como ahora los cabildos fueron de verdad autoconvocados, todo era más libre, por ejemplo nos organizábamos con los vecinos así en el pasaje y había que poner papelógrafo, ordenar las sillas, todo eso que al final nos sirvió tanto para discutir, yo proponía la tabla y cuando después pasó el tiempo y fue la navidad también la organicé yo, en el mismo pasaje, con donaciones y todo"* (Entrevistada 12). Las personas que señalaban llevar a cabo este tipo de tareas lo hicieron a modo de ponerse al servicio del proceso, generando el soporte material para llevar a cabo las actividades y que una experiencia que se repite desde la consulta de Bachelet.

Esta mezcla entre participación ciudadana institucional y no institucional que dio en proceso actual como lo describe Delamaza et al. (2021) se constituye como momento constituyente dándole poder de decisión al pueblo. La diversidad de roles asumidos por las y los participantes, algunos que son utilizados en ambos procesos, muestran una continuidad, aunque tienen un matiz que se adquirió por la diferencia contextual de ambos procesos.

Objetivo específico 3: Identificar los elementos metodológicos de continuidad compartidos entre la Consulta Ciudadana de Bachelet y el actual proceso constituyente desde los actores del proceso

5.5. Metodología un factor de encuentro en la participación.

En la Consulta Ciudadana hubo cabildos como espacio organizativo: *“la base de todo eran los cabildos, pero bien institucionales, como que la palabra autoconvocados era el nombre no más”* (Entrevistada 3).

Fue una instancia creada y normada en la institucionalidad: *“es que existía un manual incluso las munis prestaron los espacios y entiendo que esa info subía, pero nunca vi o no recuerdo que no se po, no enviaran un documento final de lo que se obtuvo”* (Entrevistado 11) las y los participantes se hicieron parte una instancia que no tenía mayor despliegue territorial ni estaba insertada en una respuesta política a un proceso álgido de movilización social participativa. Por otro lado, no hubo un desarrollo orgánico propio: *“yo sólo recuerdo cabildos, si hubo mas cosas no fui o no las recuerdo”*. (Entrevistado 6) Fueron cabildos formateados con los que el gobierno de Michelle Bachelet buscaba instalar como un cambio constitucional, siempre dentro de los márgenes del orden, la institucionalidad y la política.

Por ende, se señala que estos cabildos ciudadanos son una instrucción política institucional y no una instancia de cambio real o el fiel reflejo de una refundación política del momento en cual se desarrollaron.

El actual proceso constituyente si bien se basó en asambleas barriales, populares y al aire libre, los cabildos siguieron siendo parte medular del proceso, ya que es en estas instancias comunitarias donde se gestó la consigna “Una Nueva Constitución”: *“Hubo*

asambleas en la plazas, en las Munis también, por ejemplo aquí el alcalde prestó la Muni para hacer los Cabildos” (Entrevistada 5); “Otra cosa que pasó fue que las asambleas del pasaje donde yo participaba organizó una olla común y eso prevaleció en el tiempo, ahora en una asamblea activa” (Entrevistado 7).

Sin embargo, este proceso terminó en elecciones: *“y después cierto, vino la votación del apruebo, que igual de cambió de fecha pero votó mucha gente, fue emocionante”* (Entrevistada 4), decantando el proceso en una institucionalización de los debates previos, para generar desde el Estado los mecanismos para solventar la demanda ciudadana de Nueva Constitución: *“hay que diferenciar dos votaciones: el plebiscito y cuando votamos por los constituyentes”* (Entrevistado 11). Nuestro sistema político actual que estaba altamente cuestionado y que arrastraba despolitización, mostraba desconfianza ciudadana hacia las instituciones y las dinámicas partidistas (Nieto & Somuano, 2020, p. 50), por ende, acabar con una votación como momento culmine del estallido es un rasgo llamativo del presente proceso, siendo un hito político que logró aunar al 51% del padrón y cerca de un 80% votaron por el cambio constitucional (Heiss, 2021).

Aunque se repiten los cabildos, su génesis misma es una discontinuidad en tanto son entendidos, vividos y desarrollados de manera diferente, con la espontaneidad y la horizontalidad propia de estructuras políticas que están alero de movimientos sociales de carácter horizontal.

A modo de análisis del objetivo general, se recoge que hay elementos de continuidad en todas las dimensiones de la comparación de ambos procesos, los cuales son heredados al proceso constituyente actual, los que no se pierden, tienen algunos matices

propios de la diferencia temporal entre ambas, pero vuelven a aparecer en el proceso actual, emergiendo nuevos, pero sin que los anteriores desaparezcan.

VI. *Discusión y Conclusiones.*

El desencanto de la población producto de los desequilibrios político-democráticos que trajo la privatización de los derechos ciudadanos en nuestro país, es el motor del proceso constituyente que vivimos en la actualidad (De la Maza, 2010).

La neoliberalización del país atomizó la participación ciudadana (Garretón, 2012), esto produjo que los niveles de desinterés político y la abstención electoral se convirtieran en una característica identitaria del Chile postdictadura (Moulian, 1997) teniendo que enfrentar desde la movilización estudiantil secundaria del año 2006, y en profundidad tras la irrupción movimiento estudiantil universitario en el año 2011, un cuestionamiento político que comenzó a desembocar en que la responsabilidad del contexto chileno era la Constitución de 1980 (Segovia & Gamboa, 2012).

La Consulta ciudadana realizada bajo el Gobierno de Michelle Bachelet es entendida desde la presente tesis, como una antesala del Proceso constituyente que hoy vivimos (Ocampo & Vitta, 2015). Es decir, no podemos verla como un proceso separado, sino como la primera vez desde el retorno a la democracia que puso en el debate institucional el reemplazo total a la carta magna, y no una reforma como la que se realizó bajo el gobierno de Ricardo Lagos.

La multiplicidad de roles que se llevaron a cabo en un proceso que fue normado desde la institucionalidad, con un manual sobre la articulación de las instancias participativas resulta relevante que desde los diferentes espacios desde donde se participó, sea desde un rol militante, experiencias en movilizaciones previas, compromiso o ideas

transformadoras, lo vivido en dicho proceso no logró tener un documento incidente, ni cambiar de facto el modelo económico (Ibid.).

En contraste, el proceso constituyente actual si bien hay categorías que se mantienen, es un momento político que amplía las categorías que movilizan a las personas a formar parte del proceso. La militancia, el deber ciudadano, el haber despertado, cansancio del modelo y la transformación de la sociedad son los argumentos para ponerle fin al neoliberalismo (Garretón 2012) y no podemos verlas como procesos separados, la consulta ciudadana es antesala de la cual resultan categorías fortalecidas para el proceso actual.

La experiencia política en torno al involucramiento de las personas con la Consulta Ciudadana tuvo múltiples expresiones que van desde la o el simple observador hasta llegar a niveles de organizadora u organizador, todos ellos sin desconocer que en su mayoría habían vivido una acumulación de procesos de movilización que contribuyeron al proceso (Reyes-Housholder, 2018).

La experiencia de las personas que se hicieron parte del proceso constituyente actual repite categorías, aunque siempre vistas desde un tránsito, estas han cambiado y madurado a través de los hitos políticos vividos desde el ciclo de la movilización que fue abierto en el año 2011 con la movilización estudiantil hasta las protestas por el alza de 30 pesos de la tarifa del metro (Paredes P et al., 2020). Así, ambas experiencias que tienen como base las mismas categorías, las que sin embargo son percibidas como diferentes según los contextos en los cuales estas se desarrollan, donde la participación es la clave, ya que durante la Consulta Ciudadana la convocatoria fue abierta pero a través de un llamado, el estadillo

social tuvo matices diferentes, cruzados por la algidez de las protestas y su legitimación ciudadana.

Por otro lado, las metodologías utilizadas, son también conceptos que mantienen sus nombres pero son resignificados, siendo el cabildo la instancias organizativa de ambos procesos. La masividad del estallido social hizo que los cabildos ciudadanos fuesen más allá de una instancia con un manual para cumplir los pasos de deliberación, no existiendo formulas ni recetas para su aplicación, la espontaneidad es lo interesante del mecanismo.

Tal como describen Paredes P et al. (2021) y Rojas Vilches (2020) el proceso constituyente actual fue capaz de condensar una serie de fuerzas sociales que buscaban una salida a la mercantilización de la vida. El desborde participativo que hubo el año 2019 es el mal alto de nuestra historia y es lo que le da sentido al que estemos ad portas de un cambio constitucional que busca terminar con el modelo heredado de la dictadura.

El estudio de continuidades y discontinuidades entre la Consulta Ciudadana y el actual Proceso Constituyentes se concluye señalando que hay continuidad de una serie de elementos medulares que fueron experimentados por quienes vivieron ambos procesos relacionados con un cambio constitucional.

Sin embargo, estos se visualizan con ciertos cambios, es decir, no es lo mismo la consulta y todo lo que ella englobó desde lo político hasta lo metodológico, que el proceso actual, fundado por ejemplo en sus variables contextuales, una se dio en un clima de gobernabilidad estable, mientras que el otro se dio en un clima de protesta que dio origen a cabildos que eran diversos entre si, en tanto no tenían pautas de conexión entre ellos.

Hay continuidad de conceptos. Desde el análisis vimos cómo la Consulta Ciudadana es una primera fase, el ensayo que permitió solventar eventuales errores que el camino

llevó a que viva en la actualidad un proceso ciudadano que nace desde la auto-convocatoria.

Más que discontinuidades, se evidencian nuevos elementos vivenciales de las y los participantes, nuevas dimensiones de experiencias y de metodologías para abordar las demandas ciudadanas, por ende se concluye que más que discontinuidades hubo una evolución de un grupo humano que ve ambos procesos como una acumulación histórica de vivencias, conocimientos y herramientas.

En relación a lo político, resultan interesantes las categorías que emergen en torno a las figuras de participación, donde las militancias tienen un lugar a pesar de que por años diversidad de informes señalaban que la sociedad chilena y específicamente la juventud no priorizaban participar políticamente de orgánicas como los partidos políticos, o que asuntos de interés público no eran parte de sus preocupaciones. A su vez, la necesidad de transformación resultó ser un eje central de agencia para quienes se involucraron políticamente tanto en la consulta ciudadana, como en el proceso constituyente al alero del estallido social, siendo un valor intrínseco en ambos procesos aunque con matices contextuales y de época pero que permiten concluir que son instancias de transformación profunda de la forma en que la sociedad chilena define su devenir político más próximo.

El cambio de carta magna es la piedra tope para que la sociedad chilena pueda tener un mínimo de derechos sociales que le permitan vivir en sintonía con un proceso de reconstrucción del tejido social desmembrado en la dictadura militar de Augusto Pinochet. Ambos procesos evidenciaron que no es hasta que se identifica como un enemigo común a la constitución política de 1980 que no hubo una articulación movilizadora con capacidad de agencia real que puso en jaque a la elite política chilena.

Las instancias de participación ciudadana en las que se fundaron ambos procesos de construcción crítica hacia la constitución engendrada en dictadura, son los cabildos ciudadanos. Los matices entre ambos procesos son cruciales para entender el tránsito por donde caminó este concepto, el cual parte en la Consulta Ciudadana de Michelle Bachelet siendo entendido como una pseudo reunión de personas con normas e instrucciones dadas desde la institucionalidad, hasta a ser una instancia orgánica y espontánea al alero de la protesta social que se desata durante octubre de 2019, por ende, se infiere que este concepto que nace al alero de una instancia colonial y servil a la corona de España es refundado y resignificado, siendo ahora el portador de valores de una nueva política, auto-gestionada y liberada de vicios anteriores a lo que es el actual proceso constituyente, el cual se concluye es una instancia de cambio político y social de la sociedad chilena.

Podemos señalar que la realización de asambleas fue también una instancia de organización política utilizada tanto en la Consulta Ciudadana, como en el Proceso Constituyente actual, sin embargo tiene menos peso identificativo como espacio de participación que el cabildo. Las y los participantes hablan de la realización de asambleas pudiendo concluir que su máxima diferencia con el cabildo es la capacidad de resolución del cabildo, mientras que la asamblea son instancias incipientes, por ende, es el cabildo la orgánica medular y soberana de politización de la sociedad chilena que encarna el cambio constituyente post dictadura.

Los roles asumidos por quienes dan vida y se hicieron parte de ambas instancias estudiadas en la presente tesis si bien son diferentes entre sí, son todos responsables del devenir que tuvo el proceso en el resultado constituyente que al día de hoy se encuentra en marcha.

El giro electoral desde la calle en la protesta hasta su institucionalización en las urnas es un elemento interesante y que rompe con la continuidad entre ambos procesos de cuestionamiento constituyente. La energía que convergió durante el estallido social se institucionalizó en las urnas y es esta la que ingresa a la institucionalidad por medio de la Convención Constitucional, la cual le pone fin a la eclosión de fuerza refundadora, el que pasa desde la calle hasta la escritura de lo que es la propuesta de articulado de nueva constitución, por ende el momento movilizador se acaba cuando es inaugurada la instancia constituyente, encapsulando a las fuerzas territoriales, forzándolas a disputar la institucionalidad y a doblarse para cumplir la función antes antagónica de ser parte del movimiento social que origina este momento, así como de la institucionalidad que antes cuestionaba.

El vuelco en las urnas es un fenómeno que cierra lo que fue el estallido social. La masividad e involucramiento ciudadano que hubo es el broche de oro que confirma el sentido de la organización al alero de la movilización realizado durante el año 2019 y da paso a un nuevo ciclo político que rompe con la eterna transición política post dictadura que prefiguraba el devenir político en una democracia dentro de los márgenes neoliberales de que nos entrega la constitución del 80.

Si bien, como se ha indicado durante las conclusiones respecto a los elementos de continuidad y discontinuidad, donde estos últimos más que una discontinuidad obedecen a una transformación en el tiempo en base del contexto histórico político, también se advierte que algunos de estos elementos “transformados” poseen una base ideológica, la cual da cuenta de una discontinuidad total, sin matices. Por ejemplo, respecto a la participación y los cabildos como piedra angular de esta, por una parte al ver el concepto general cabildo,

su definición más general y el cómo fue aplicado en ambos procesos se ve como un fenómeno continuo, en tanto los entrevistados dan cuenta de ello, sin embargo, en el análisis y conclusión más detallada se entiende que cada cabildo presentó en su génesis una metodología particular, en el caso de la Consulta Ciudadana una línea institucional y estructurada con manejo del gobierno y sus coaliciones partidarias en la ejecución. Por otro lado, en el proceso constituyente actual los cabildos fundan su actuar en el sentir ciudadano, generándose una real auto convocatoria, sin pautas y maquetas previas, sin metodología estructurada, existieron aislados casos de sistematización, pero en la práctica contaron con un brazo articulador que en el momento seguía vigente, “las movilizaciones sociales” quienes se convierten en el traductor natural de estos cabildos. En tanto, si bien existe una continuidad al ver al modelo de participación cabildo en ambos momentos, existiría una discontinuidad en la génesis y resultados de estos, sin dejar de lado que el momento de reunión en ambos procesos estuvo cargado de sentimientos y emociones similares en voz de los entrevistados.

De lo antes indicado, también es posible desprender dos conceptos que podrían entenderse como discontinuidades, en primer término la “autonomía”, vista en la consulta ciudadana de Bachelet como nula respecto de una metodología estructurada, el proceso era dependiente de la institucionalidad, sin embargo, en sus fases iniciales daba cuenta de un modelo inclusivo para la participación ciudadana el cual en el transcurso del tiempo se iba acotando hasta llegar a solo niveles dirigenciales. Por su parte en el Proceso 2019, la autonomía del proceso se vuelve una característica relevante y fundamental, pero ahora desde las organizaciones y movimientos sociales, sin embargo, todo concluye en una vuelta al carril institucional con la firma del acuerdo sostenido por los actores políticos del

momento y el inicio del proceso para una nueva constitución. El segundo concepto son “los partidos políticos” quienes para la consulta ciudadana fueron agentes pasivos de participación y apalancamiento del proceso en todo su marco, en concreto no se interesaron en dar cuenta de sus resultados ni demandas, como tampoco de llevar a cabo las propuestas posteriores a dichos resultados. En su defecto, en el proceso 2019, si bien la clase política completa en el inicio se mostro incrédula y vacilante, frente al desequilibrio y agitación social se obligaron a ser parte del proceso y buscar una salida administrativa a problemas operativos, mediante la firma del acuerdo por la paz social y la nueva Constitución el 15 de noviembre del 2019.

Con ambos conceptos es posible entender la continuidad en la medida que están presentes en ambos proceso, claramente en medidas y percepciones distintas respecto de los entrevistados, por el lado de la autonomía y en una mirada desde la psicología, la consulta ciudadana estaría más cerca de un manejo de masas, sin embargo, para algunos de los entrevistados se entiende la participación y autonomía dentro de un marco militante. Sin embargo, En el proceso 2019 la autonomía es entendida como el desapego total a la institucionalidad, un levantamiento social desde las bases y sin distinción política, un acuerdo social tácito, que de “alguna forma” termina en lo contrario a su génesis, un acurdopolítico institucional con un resultado que hoy está en marcha. Por tanto, aquella continuidad conceptual y de presencia empírica, al ser revisada en detalle podría entenderse como una discontinuidad.

Antes de finalizar quisiera hacer mención a un concepto de continuidad transversal en ambos momentos, “el malestar acumulado en un modelo desigual”, este es una constante en el sentir de ambos procesos, sin distinguir contexto social, político e histórico. Es esta

definición la que ancla ambos momentos como proceso continuos en términos integrales, más allá de los matices antes mencionados. Ha sido aquella desigualdad la que ha tomado nombre y operación, tanto territorial como administrativa en dos momentos durante estos últimos siete años y que hoy se reflejan en el plebiscito del 4 de septiembre del 2022.

Finalmente, los hallazgos de este estudio permiten concluir que ambos procesos son un complemento, ya que no se puede entender el proceso constituyente actual sin todo lo que significó la Consulta Ciudadana, aún no cumpliendo las expectativas de la población, la cual permitió instalar la idea de cambio de constitución en la sociedad y en el ideario público, y entender además que no surgió de manera espontanea en lo que fue el estallido social de 2019, sino que es el resultado de un proceso que abarca desde el retorno de la democracia hasta la actualidad, tenido como objetivo generar cambios sustantivos para hacer y ejercer la política y la leyes.

VII. Referencias Bibliográficas.

- Babbie, E. (2000), *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson.
- Andeweg, R. B. (2000). Consociational democracy. *Annual Review of Political Science*, 3.
<https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.3.1.509>
- Barros, M. (2009), *Chile Democrático: los efectos de la Constitución de 1980 en la parsimoniosa construcción de una transición*. Santiago, Chile: Universidad. Diego Portales.
- Bernazza, C. (2004), *Acerca de la Participación Ciudadana y el Protagonismo Social*. Buenos Aires: Instituto de la Administración Pública.
- Beyer, H. (2015), *Diagnósticos alternativos sobre la crisis de confianza*. Santiago: Centro de Estudios Públicos.
- Bobbio, N. (1986), *El futuro de la democracia*. México D. F.: Fondo de cultura económica.
- Brunner, J. (1997), *Ciudadanía y participación. Notas para la discusión*. Santiago: Revista Avances.
- Cabrera, M. (1999), *La iniciativa legislativa popular en el ordenamiento jurídico español. Reflexiones en el marco de un Estado Democrático de Derecho*. España: Anales de la Facultad de Derecho. Universidad de La Laguna.
- Carolyn, J. E., Tony E., A., Arthur P., B., Elizabeth, A. ST. P., & Preissle, DeMarrais Kethleen; Rambo Ronai, Carol; Tullis, Jilian A.; Burns, Michael, R. ;Jerz, D. G. (2019). *Autoetnografía. Una metodología cualitativa* (Primera Ed). El Colegio de San Luis, A.C.
- Carrasco Delgado, S. (2008). LA EVOLUCIÓN POLÍTICO-CONSTITUCIONAL DE CHILE. *Estudios Constitucionales*, 6(2). <https://doi.org/10.4067/s0718-52002008000100010>

- Carrasco Delgado, S. (2016). Génesis de la Constitución Política de 1980. *Revista de Derecho Público*, 0(29/30). <https://doi.org/10.5354/0719-5249.1981.43912>
- Constitución Política de la Republica Oriental del Uruguay (1967), con reformas hasta 2004.* Montevideo, Uruguay. Recuperado en: <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Uruguay/uruguay04.html>
- Constitución Política de la Republica de Chile (1980).* Santiago, Chile: Recuperado en: <http://bcn.cl/1uva9>
- De la Maza, G. (2001), *Sociedad Civil y Capital Social en América Latina, ¿Hacia dónde va la investigación? Programa Ciudadanía y Gestión Local.* Santiago, Chile: CAPP.
- De la Maza, G. (2010), *Construcción de Democracia, participación ciudadana y políticas públicas en Chile.* Holanda: Tesis doctoral.
- Delamaza, G., Heiss, C., Welp, Y., Delamaza, G., Heiss, C., & Welp, Y. (2021). ¿Para qué sirve una Constitución Política en América Latina? *Polis (Santiago)*, 20(58), 2–21. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682021000100002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Delfino, G., & Zubieta, E. (2010). Participación política: concepto y modalidades. *Anuario de Investigaciones*, 17(1), 211–220.
- della Porta, D. (2018). *Democracias. Participación, deliberación y movimientos sociales.* <http://www.prometeoeditorial.com/libro/979/Democracias>
- Díaz, A. (2014). *Análisis de la política de participación ciudadana en Chile desde una perspectiva comunitaria (Tesis de Magister).* Chile: Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales.

- Donoso, S. (2016). CHILEAN EDUCATION POLICY BETWEEN THE STUDENT MOVEMENT OF 2011 AND REFORMIST DEBATES OF 2014. *Universum (Talca)*, 31(1), 105–121. <https://doi.org/10.4067/S0718-23762016000100007>
- Donoso, S. (2013). Dynamics of change in Chile: Explaining the emergence of the 2006 pingüino movement. In *Journal of Latin American Studies* (Vol. 45, Issue 1). <https://doi.org/10.1017/S0022216X12001228>
- Espinoza, V. (2004), *De la política social a la participación en un nuevo contrato de ciudadanía*. Santiago, Chile: Revista Política, N°043.
- Facultad de Ciencias sociales Universidad de Chile. Comité de Ética de la Investigación. (2015). *Instructivo para el desarrollo del proceso de consentimiento informado*. Santiago, Chile: Recuperado <http://www.facso.uchile.cl/facultad/presentacion/107053/comite-de-etica-de-la-investigacion>.
- Foucault M. (1978) *Las palabras y las cosas*. Madrid: Editorial Siglo XXI
- Galeano, M. (2004), *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Editorial EAFIT.
- Garcés, M. y Valdés, A. (1999), *Estado del arte de la participación ciudadana en Chile*. Santiago, Chile: OXFAM – GB.
- Gentes, I. (2004), *La participación en el sector público chileno y la sociedad civil*, *Diálogo Político*. Santiago de Chile: Año 21, N° 4.
- Gentes, I. (2006), *Modernización del Estado y gestión pública participativa en Chile: alcances, obstáculos y perspectivas*, América Latina hoy. Salamanca, España: Universidad de Salamanca.

- Gibbs, G. (2012). *El análisis de los datos cualitativos en Investigación Cualitativa* (S. L. Ediciones Morata, Ed.; Vol. 120, Issue 5).
- Guerrero, M. (2006). *El conjuro de los movimientos sociales en el Chile neoliberal*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, 12(2), 147-156. Recuperado en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131564112006000200011&lng=es&tlng=es
- Guía para el Dialogo, ¿Qué constitución queremos para Chile?* (2016). Chile: Secretaría General de Gobierno.
- Grez, S. (2015), *Asamblea constituyente, la alternativa democrática para Chile*. Santiago, Chile: América en Movimiento.
- Haraway, D. J. (1991). Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature. In *Contemporary Sociology* (Vol. 21, Issue 3). Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.2307/2076334>
- Hernández, C., Fernández, C., & baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mcgraw-Hill.
- Hevia, F. (2010), *La iniciativa legislativa popular en América Latina*. México: Revista de Ciencias Sociales Convergencia, pp.155-186.
- Kast, F. (2015, Octubre 26). “Chile Vamos” crea grupo de trabajo para redactar propuesta de cambio constitucional”. Extraída desde: <http://www.t13.cl/noticia/politica/chile-vamos-crea-grupo-trabajo-redactar-propuesta-cambio-constitucional>
- Klein, N. (2007). *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre* (Issue 1). Paidós Editorial.
- Kvale, S. (2007). *Doing Interviews* (U. Flick, Ed.; First). Sage Publications, Inc.

- Nieto, F., Somuano, F., Nieto, F., & Somuano, F. (2020). Participar o no participar: análisis tipológico de la participación ciudadana de los mexicanos. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 40(1), 49–72. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020000100049>
- Ocampo, E. y Vitta, I. (2015). *Crisis de Legitimidad y Proceso Constituyente: Consideraciones Programáticas para un Nuevo Chile*. Santiago, Chile: Revista tendencia nacional N°16.
- Paredes P, J. P., Valenzuela Fuentes, K., Paredes P, J. P., & Valenzuela Fuentes, K. (2020). ¿No es la forma? La contribución político-cultural de las luchas estudiantiles a la emergencia del largo octubre chileno. *Ultima Década*, 28(54), 69–94. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362020000200069>
- Pavón-Jimenez, Maria; Mendez-Hernández, William; Cano-Molina, Gregorio. La Reconstrucción Del Tejido Social, Una Labor De Todos. En: XXI Encuentro De Mujeres Universitarias - La Mujer En La Reconfiguración Del Tejido Social. México: Colección Mujeres Universitarias Spiujat. 2018. p. 15-21 <http://www.spiujat.mx/pdf/emu2018.pdf> [Links]
- Pérez Andrés, C. (2002). Sobre la metodología cualitativa. *Revista Española de Salud Pública*, 76(N.º 5-Septiembre-Octubre), 373–380. <https://doi.org/10.1002/acr.21684>
- PNUD (2020), *La democracia en América latina. Hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*. Santiago, Chile.
- PNUD (2015), *Mecanismo de Cambio constitucional en el mundo, análisis de experiencia comparada*. Santiago, Chile.
- PNUD (2015), *Los tiempos de la politización*. Santiago, Chile.

- R. A. E. (2014), «política». Diccionario de la lengua española (23.ª Edición). Madrid: Espasa.
- Rojas, M. (2015), *El incierto futuro de la democracia*. Santiago: Centro de estudios públicos.
- Rojas Vilches, N. S. (2021). MOVIMIENTOS DE MUJERES EN CHILE Y EL CAMINO A UNA CONSTITUCIÓN FEMINISTA. *Anuari Del Conflict Social 2019*, Núm. 10, 21–60. <https://doi.org/10.1344/ACS2020.10.7>
- Romo, A. D. (2020). Movimiento estudiantil chileno de 2011 y la lógica educacional detrás de su crítica al neoliberalismo. *Educação e Pesquisa*, 46. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046>
- Rozas O., G. (1994). Psicología comunitaria en el desarrollo local y regional. *Revista de Psicología*, 5, Pág. 47-64. doi:10.5354/0719-0581.1994.18505
- Ruiz, J. (1996), *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sorribas, P. & Garay, Z. (2014). *La participación, entre la democracia participativa y la democracia directa. Aportes desde un enfoque psicosocial*. Polis, 10(2), 39-69. Recuperado en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S18702333201400020003&lng=es&tlng=es.zl
- Soto, F. (2013), *El desafío de la participación / Referendo e iniciativa legislativa popular en América latina y Europa*. Santiago, Chile: LOM 1º edición.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1986), *Introducción: ir hacia la gente, en Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós.

- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y Práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Valles, M. S., & Baer, A. (2005). Qualitative Social Research in Spain: Past, Present, and Future. A Potrait. *Forum: Qualitative Social Reserach*, 6(No.3. Art 18).
- Walder, P. (2005), *Privatizaciones en dictadura*. Santiago, Chile: Centro de estudios Miguel Enríquez CEME.
- Wood, E. (2006). *Estado, Democracia y Globalización*. Buenos Aires: CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: Recuperado en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/formacionvirtual/20100720074721/19Wood.pdf>
- Zicardi, A. (2005), *Los actores de la participación ciudadana*. México: Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.

VIII. Anexos.

8.1. Pauta de Entrevista.

| Objetivos | Dimensiones | Indicadores | Preguntas |
|--|----------------------|---------------------------------------|--|
| <i>Describir y analizar las continuidades y discontinuidades existentes respecto del significado político que le otorgan las y los participantes de los cabildos ciudadanos de Lo Prado a su involucramiento en ambos procesos constituyentes.</i> | Significado Político | Militancia en partidos | ¿Cómo describirías tu participación en política? ¿Qué implicó para ti hacerte parte de ambos procesos? ¿Cómo crees que tu participación influye en el resultado que buscan ambos procesos? |
| | | Participación en Movimientos Sociales | ¿Qué significa para ti participar en ambos procesos de cambio social? ¿Qué elementos se repiten en ambas experiencias relacionadas con la Constitución? |
| | | Creencia en el cambio social | ¿Cuáles son los significados compartidos por ambos procesos? ¿Cuáles son los significados nuevos que surgen en torno al nuevo proceso? |
| | | Compromiso Social | ¿Cuáles son los significados que desaparecen de un proceso a otro? |

| Objetivos | Dimensiones | Indicadores | Preguntas |
|---|---|--|---|
| <i>Indagar en las continuidades y</i> | Experiencia Política | Acercamiento/alejamiento y/o participación orgánicas políticas | ¿Qué tipo de relación tenías con la política cuando se efectuó la Consulta Ciudadana? ¿Cómo es tu relación ahora? |
| <i>discontinuidades en la experiencia política de las y los participantes de la consulta ciudadana de Bachelet en relación al actual proceso constituyente</i> | Experiencia Política | Evolución Política Tránsito desde la Consulta Ciudadana hacia el Proceso Constituyente Actitud y su evolución hacia sectores políticos | ¿Cuáles son los cambios que has experimentado en relación a tu involucramiento político desde la Consulta ciudadana hasta la actualidad? ¿Qué elementos se han mantenido en tu experiencia política al comparar ambos procesos? ¿Cuáles son los elementos experienciales que han desaparecido de la Consulta Ciudadana hasta el proceso actual? |
| <i>Identificar los elementos metodológicos de continuidad compartidos entre la Consulta Ciudadana de Bachelet y el actual proceso constituyente desde los actores del proceso</i> | Tipos de Orgánicas de participación Naturaleza de los espacios de participación | Cabildos Asambleas Espacios auto-convocados Espacios institucionales Espacios auto-gestionados con apoyo institucional | ¿Qué tipo de orgánicas fueron las centrales en la consulta ciudadana? ¿Cuáles son las orgánicas del proceso actual en las que te has involucrado? ¿Tienes pensado unirme a los nuevos espacios de participación impulsados por el actual proceso constituyente? ¿Qué metodologías se conservaron de la Consulta Ciudadana? ¿Qué metodologías fueron nuevas? |

8.2 Entrevistas.

Entrevistado 1

1: Vale, entonces. Bueno, te voy a hacer la entrevista, tiene que quedar grabado y tu consentimiento y en cualquier momento cualquier pregunta que te haga sentir incómoda está entre tu derecho de no contestarla o decirme que separe la grabación. Sin embargo, hasta el momento no he tenido ninguna pregunta polémica como para que la gente se sienta incómoda. Son bastante generales, la verdad. Entonces, la primera pregunta es cómo describirías tu participación en política, sea institucional o institucional?

2: Emm, la verdad. Osea, yo en política estoy desde los 13 años y siempre ha estado bien activa y ha sido intenso en la enseñanza media. En mi liceo fui dirigente estudiantil del centro estudiante, luego en la universidad también seguí ese camino y hoy en día soy dirigente social de la comuna. Este año en particular tuve una candidatura a concejal en Lo Prado y también actualmente estoy trabajando en la Municipalidad de Lo Prado, en la Oficina de Juventud. Entonces, en general la política es un motor súper importante en mi vida, de participación, siempre en lo profesional, en lo académico.

1: Un fin súper interesante en tu recuerdo es lo digo en serio. Yo también tengo una vida muy buena, similar. Tú participaste de o recuerdas un poco la consulta ciudadana que se hizo en el último gobierno de Michelle Bachelet este como intento de hacer una nueva Constitución?

2: Sí, la verdad lo recuerdo, pero no, no participé de manera activa porque entiendo que a diferencia al menos de lo que se produjo el 2019 en la que participé, era más convocada, era como de invitaciones o quizá era la misma lógica en cuanto a

metodología, pero no, no era tan tan participativa. Creo que está un poco más, más cerrada. En cambio, la del 2019 es auto convocaba sola, como que los vecinos se agrupaban, era más espontáneo y ahí nos reuníamos en plaza de las parroquias, en los colegios, a cualquier punto. Era un un acceso y se formaban muchos, muchos grupos de todas las personas. Entonces se llama Emma Autoconvocados en realidad. Y ahí no, no necesitabas esa invitación, por así decirlo. Entonces ya se siente

1: Un poco que la consulta de Bachelet fue o sea, no, no, no, no despertó interés independiente. Que tú seas una persona súper activa políticamente no, no te generó ese interés como a participar.

2: Yo creo que más que no me no me generó el interés porque claro, nace desde la institucionalidad misma. En cambio este del 2019 nace desde la fase, que ya es distinto. Yo en general no creo que a porque pucha, lo lo maneja el gobierno, lo maneja el municipio o alguna otra institución. Hay que decirle que no. No soy de esas personas, pero si no estaba tan abierta o tan visible, por así decirlo, como fue el 2019, entonces fue más que nada.

1: Es eso caso perfecto. No sé si es por el tema de la entrevista. Ok, si no, no te preocupes ahora em. Saltando, así como con el tiempo a este nuevo proceso. Eh, sientestú que ese es como eclosionar de fuerza de motor de la historia que pasa el 2019 generó cambios en tu relación con la política, hace como más menos compromiso, como cómo lo sentiste?

2: Yo creo que sí, que que hay un antes y un después en toda la sociedad, en todas las personas, en sensaciones más y más que nada más que un compromiso, porque el 2019 yo lo tomo desde muchos ámbitos, pero por ejemplo, al principio era una inestabilidad de decir claro, tenemos esperanzas, por fin está pasando. Yo soy relativamente joven,

tengo 27 años, solamente nací en democracia y todo, pero en los cabildos en los que participábamos participaba mucho adulto mayor. Bueno, gente de todas las edades y ellos tenían miedo. Ya no sabía en qué iba a detonar esto, porque claro, era por fin, por fin Chile despertó, pero. Pero estaba ahí, inminente lo del golpe estado, o sea, los militares en las calles y todo, entonces era como muy mucha incertidumbre. Pero aún así yo creo que lo que detonó es en mi caso, al menos ser mucho más sensata. O sea, por ejemplo yo el acuerdo por la paz. Lo ideal, por supuesto, siempre es que haya tenido a la base en esa mesa, en ese acuerdo, en esa afirmación, la discusión democrática como como debió haber sido. Pero yo no rechazo del todo el acuerdo por la paz.

2: O sea, no, no, porque creo que dentro de la política misma y eso fue lo que me generó a mí el 2019 es dar una respuesta institucional a las crisis sociales. Entonces no es solamente llegar y descartar, ya el pueblo lo hace todo y listo, sino que hay que canalizar todas, todas esas sensaciones y emociones también. No es solo, solamente a veces táctica y estrategia, también son emociones de las personas, de lo que está pasando en el momento. Entonces es eso más que nada. Es como el antes y el después de lo que uno como joven quiere y en particular no criminaliza en ningún caso la protesta social. O sea, si bien siempre he ido a marchas y todo bueno, nunca he levantado una barricada, pero no la criminaliza como tal. O sea, yo creo que es parte del movimiento, si bien yo no lo he hecho nunca y no por eso lo criminaliza, pero. Pero si para mí significó eso significó de pasar a esa joven que ya con la barricada lo hacemos todo a algo más canalizado.

1: Um, perfecto. Em Tú tienes pensado o tienes la intención de hacerte parte de las dinámicas de participación popular que salgan desde la Convención, entendiendo que

se votaron hace poco y están recién con el tema de la implementación y no se sabe muy bien como cuáles van a ser, pero sea cuales sean estas, tú tienes como la intención de involucrarte con el proceso.

2: Sí, sí, de todas maneras, bueno, si bien acá desde el municipio mismo estamos levantando cabildos constituyentes en los que como oficina, en este caso de juventud, estamos. O sea, tenemos escaños reservados para jóvenes, estamos incentivando la participación de adolescentes, también de jóvenes. Yo he participado voluntariamente en eso porque me interesa, sin duda. Entonces, de todas maneras queremos que el proceso sea lo más amplio y diverso posible hasta el final. O sea, que cuando se apruebe o rechace ya la redacción y de ahí seguir defendiéndolo siempre. Así que de todas maneras.

1: Um. Y qué opinión te merece a ti el el Cabildo, la medalla que tenga un nombre colonial y toda la carga que entendemos el Cabildo como un espacio de reunión, como de reunión política, tal como se vio en, digamos, en el contexto de la revuelta.

2: Y yo creo que eso es una base para sentarnos a dialogar, para para hacer democracia propiamente tal. O sea, porque había muchos segmentos, habían. O sea, era eso, era una revuelta, era un estallido de. De emociones, de. De frustraciones, de años, de décadas. Y era necesario conocernos a reencontrarnos con la comunidad, con el vecino. Qué piensa usted en que el afecto a usted, que fue lo que la dictadura finalmente sacó? O sea, el individualismo y la sociedad neoliberal que tenemos mató y arrasó con todo? Sí, no solamente como que nos afectó mucho en la parte como de comunidad, así que para mí los cabildos fueron esencial. Fueron lo que dieron paso a esto, a sentarnos, a dialogar y a conocernos, a comunicarnos.

1: Um. Sientes que previo a la revuelta tenías ciertos objetivos políticos que ahora han mutado, han cambiado, se han transformado? No sé, por ejemplo, se presume los expertos que antes del estallido la gente politizada de izquierda o de centro izquierda, su máxima sí como tope era el cambio constituyente, un cambio constitucional. Entonces, en ese sentido, sientes que tú también has atravesado ese proceso, así como que tus metas vayan cambiando. No digo de un lado para el otro, sino que cambian simplemente.

2: Sí, yo creo que sí, porque finalmente lo que provocó el mío salió siempre como dirigente social, como dirigente estudiantil y como actor político. Estaba ahí, como mucho, en el activismo, en el levantar, levantar y levantar o empujar, empujar, empujar los cambios, los procesos. Y hoy en día digo sabes que no basta solo con eso, sino que también hay que ir a disputar y a disputar en serio, aunque esto sea complejo, duro, intenso. En fin, es como ya démosle, porque el proceso constituyente lo abrió así. O sea, esto mismo de que los constituyentes hoy en día no sea la misma élite política de siempre, que hayan cambiado, que haya más independientes, que haya más, no sé, apellidos comunes de nuestra sociedad. Es posible renovar una política desde la institucionalidad? No tengo que esperar por lo menos de aquí a los 30 o 40 años para ver si o no tengo que. Bueno, en general yo si bien soy independiente, igual levanto y tampoco pongo en desmedro nunca los partidos políticos. Creo que igual es una forma importante de organización, si bien están muy muy acabados, por así decirlo. Pero pero aún así yo como que los destaco dentro de la institucionalidad creo que son necesarios por una pluralidad, en fin, por la organización misma. Pero sí creo que eso cambió no solo en mí, sino que en la sociedad en general, de que ya no tienes necesariamente que

tener un apellido, venir de la elite para ser representante popular de alguna casa o de algo.

1: Muy interesante. Y tienes alguna como meta o más que una meta, como proyección del trabajo constituyente, de lo que puedan hacer en la Convención?

2: Eh, yo creo que fue con que le den trabajo, o sea, le den los espacios que siempre se le ha negado a los pueblos originarios, a las mujeres. Que eso esté en la Constitución, que los derechos humanos, los derechos sociales estén en el centro, el derecho a la vivienda, a la educación, a la salud. Para mí son el eje principal. Entonces eso no puede no estar. Y si no sería un fraude. Pero, pero si como que esas son. Eso es lo que yo por lo menos estimo de que sería como la meta ideal para transformar esta sociedad y para cambiar y refundar un nuevo Chile si es posible.

1: Y finalmente, para ir terminando, es que se nota que quieres dirigente porque responde varias preguntas a la vez, pero para mí es bueno, para mí es bueno y para ti también. Me necesita tanto tiempo. Quisiera saber el. Si sienten que cuanto tu involucrar tu involucramiento aporta como muy claramente aportar a la transformación de Chile.

2: Yo creo que sí, bueno, espero que sí, pero yo creo que sí, más que nada porque somos los jóvenes los que estamos levantando. Bueno, en realidad todo. Yo siempre hablo de la el concepto de intergeneracional. Creo que es necesario siempre tener de todas las edades. Necesitamos. No comparto mucho. Es el momento de los jóvenes y chavalos adultos mayores, por ejemplo. No, creo que no, pero, pero si en mi caso puntual yo soy dirigente social de un comité de vivienda de donde he vivido toda mi vida y eso puntualmente lo llevan los adultos y los adultos mayores. Quizás si más mujeres que hombres, pero los adultos mayores. Entonces es muy extraño que los

jóvenes estemos en procesos así y para mí significa una bandera de lucha y que otros, otros jóvenes, otras mujeres o en fin, tomen la posta y que la vean como ejemplo. Entonces siempre disputando el poder en todos los espacios, en la institucionalidad, en la calle, en todo y siempre ahí, tratando de compartir. Esa apuesta de abrir los espacios también es demonizados por hombre y eso como que quiere dejar huella.

1: Súper. Muchísimas gracias por voy a parar la grabación.

Entrevistado 2:

1: Este va a llegar una notificación de la grabación

2: De que está grabando.

1: Bueno, entonces esta investigación es para es para una tesis de máster y todo lo que esté grabado va a ser utilizado con esos fines. Y en caso de que alguna pregunta te incomode o algo esté en todo tu derecho para la grabación y o abandonarla, sinembargo, no haría ninguna pregunta polémica. Ahora la primera pregunta es ¿Cómo describirías tu participación en política en general, o sea, institucional o institucional?

¿Tu vínculo? ¿Tu involucramiento?

2: La verdad es que igual creo que participo, pese a que no sea considerado un espacio político formal o partidista. Personalmente participo en una fundación que si trabaja con temas políticos y que tienen que ver con víctimas de trauma ocular. Soy voluntario de esa fundación. Si bien es un espacio político que no tiene, no tiene como reconocido estar unido a algún movimiento político, como algún partido o algún partido. Si se considera como un espacio político de lucha, esto es como mi participación y trabajo en una institución pública. Trabaja en una institución pública. También tiene su tiempo. Tiene una parte política que es inevitable transitar siempre.

1: Totalmente, y cuénteme un poco, ¿Tú participaste de alguna manera en la consulta ciudadana de Bachelet?

2: Sí, participé. Nos reunimos con un grupo que éramos aproximadamente 10 personas, teníamos todo el material impreso y tratamos de discutir cuáles eran los puntos más relevantes para cada uno de nosotros. Y eso nosotros después lo entregamos. Como nosotros participamos en ella

1: Y con ella, ese grupo era algo muy institucional o fue algo más, más orgánico, espontáneo,

2: Fue más espontáneo. Si no, varios de ahí nos conocíamos porque hicimos un diplomado en Comunicación y Política Pública y de ahí quedamos con el, con el contacto y y decidimos reunirnos para poder empezar a tratar de soñar. En ese minuto, que era lo que queríamos, porque consideramos que era una herramienta súper válida como para tener un buen inicio. Hablando de una nueva Constitución, yo tengo la sensación de que fue un buena pronto para quienes participamos de manera consciente. Si en ellos.

1: Y cómo que como que recuerda no menos que qué te motivó a como hacerte parte de armar este piño e involucrarte un poquito más?

2: Si es que en ese minuto quizá ha ido mutando un poco hasta ahora, pero en ese minuto me importaba mucho dar a conocer lo que pensaba respecto a lo que se veía como el desarrollo sustentable, como un cuidado del ambiente. Y en ese minuto como que me motiva bastante la idea de dar a conocer también lo que pienso respecto al uso de la bicicleta y todo ese tipo de de este de transporte como no motorizados y que contribuyen de alguna manera como a reducir nuestra huella de carbono. Será como mi gran tema en ese mundo.

1: Un interés súper interesante y sientes como que sientes como que tu participación aportó en cierto sentido a los resultados que se obtuvieron de este primer acercamiento constituyente.

2: La verdad es que, bueno, yo sé que después de eso, al final se difuminó algo, se encontró como. Como. Como que no pudo seguir este proceso. Yo igual, igual estaba super entusiasmado, pero también me di cuenta de que no tuvo muchas ideas al final del día como insumo como para la ciudadanía o al menos esta con esa sensación que de. No seguí viendo más allá tampoco.

1: Claro. Y ¿sientes que alguna forma de involucramiento político ha cambiado mucho desde ese momento hasta la actualidad?

2: Sí, porque de alguna manera pasamos por el estallido y y y sentí que no pude quedar ajeno a ello tampoco. No fui un espectador, no me quedé cosas como como en la queja solamente, sino que también decidí ser una parte activa de lo que yo sabía. Por eso me uní en ese minuto a una fundación.

1: Y ¿Qué significa eso? Así como en retrospectiva, ¿Qué significa para ti como esta participación en ambos procesos? ¿Como que apuntan un poco lo mismo?

2: Y siento que. De alguna forma todos tenemos algo que decir y ahí viene el primer proceso fue como estuvo bueno, fue una participación súper baja en cuanto a lo que se esperaba, pero también igual algo de las expectativas eran altas, tampoco lo eran tanto. Entonces sí tengo la sensación como que, como que igual he sido parte relevante junto con todo el resto, que esta vez todos igual fuimos a hacer un número que sí tuvo un impacto significativo, independiente de todas las zancadillas que he tenido, de todos los intentos de boicot que ha tenido. Igual, igual como que algo ha generado más esperanza e ilusión, que igual se mantiene viva. Y es que cada uno siente que es parte de su

proceso y que todos sentimos que alguna vez, tal vez en algún lugar, luchamos, aunque eso sí hizo. Como que esta vez era todo algo logro. Bueno, estamos en eso, todavía

1: Estamos, estamos empezando...

2: Recién empezando, pero esta es una sensación de esperanza que difícilmente se va a ir igual, porque como llegar tan temprano como pisotear todo esfuerzo me ha salido otras veces con más fuerza a defenderlo y ponerlo. Eso igual me llama la atención. Es como algo, como un tesoro que descubrió de alguna manera al país que quería defenderlo con uñas.

1: Sí, totalmente, y en ese sentido siento como que las dinámicas de funcionamiento se han duplicado tanto desde la consulta a la Bachelet ¿Sientes que son las mismas dinámicas?

2: No, no te juzgo, no te escuché la palabra clave

1: Que se siente como que se replican algunas como dispositivo así, por ejemplo, cabildos, reuniones, se siente como que se replican o en el fondo tienen el mismo nombre y son totalmente diferentes.

2: Ese espacio igual fue concebido como un espacio más participativo desde muy, muy, muy local que este ha sido un espacio mucho más político que incluye sufragio. En el anterior no. Entonces, esa evolución. Igual creo que apagó un poco esta deliberación con un resultado que uno pudiera escribir como de puño y letra. Es como que ya subió un nivel la conversación y como pasó a voto y representantes, cambió totalmente.

1: Ya se siente como más en serio, ¿no?

2: Pues sí, pero también esto también ha ido como dejando las opiniones un poco más de lado, dejándola en manos de los representantes. Eso era lo interesante, supuesto actores que no podía empezar a escribir uno mismo las ideas que teníamos era

demasiado micro, demasiado interesante. Yo creo que en realidad la súper buena idea es que si se implementa mejor que si lograba pasar esta fase del su suburbanas. Pero algo pasó en el camino. Había miedo también. También creo que todo lo que intentaron como frenar y boicotear este proceso terminó saliendo por la culata, porque al final igual iba a terminar pasando. Lo que pasa es que pasó de una manera mucho peor. Me refiero a porque me formé. Por mucho esfuerzo que hicieron y lograron. No lograron detener esta fuerza, esta necesidad misma del país. Este tesoro que ya que ya veía que se acercaba de alguna manera

1: Y en ese sentido yo sentí como que la conciencia de la Bachelet fue una antesala de lo de lo que ocurre ahora. Obvio sin violencia ni la movilización, pero sentí como que fue como una antesala ante un poner el tema en agenda

2: Es un tema. Sí, sí, sí, yo creo que fue bueno, esto empezó un poquito antes. Yo creo que en este movimiento y esa llamada marca hace de marcar, marcar en el voto. Pero esto cambió en algún minuto mutó y parece que sí fue escuchado por entidades gubernamentales y se transformó a tal punto. Ya se transformó en esto, pero sí, fue la antesala de. Superman y eh?

1: Pues me respondió todo ha sido bacán. Ehm. ¿Tiene alguna intención de involucrarte en los dispositivos ciudadanos que salgan de la convención cuando ya estén listos? Entendiendo que no recién como que se aprobó el reglamento y se aprobaron, así como lo que va a hacer, no tienes presupuesto.

2: Lo que sí estoy bastante interesado, aunque no participando, sobre todo porque ya se en el 2016 yo tenía una idea como los temas de los que quería hablar. Igual esos temas han ido cambiando y siento que han ido evolucionando de alguna forma y ahora estoy viendo otras cosas también, que también me llaman bastante la atención al tema de

derechos humanos y el tema sigue siendo un tema importante para mí, el tema ambiental también. Y también me importa mucho ahora el tema de algunos pueblos originarios que no han sido reconocidos todavía, como que estoy metiéndome en esos temas específicamente como los pueblos más cercanos y antes. Ya aprendido también y como esta misma sensibilización también de transmitir la él por medio de la participación

1: En diferentes obras, sería con una participación igual, bastante diferente a la que tuviste en el otro proceso.

2: Sí, y la verdad estamos muy bien.

1: Y así como para redondear, para finalizar, ¿Qué expectativas tenéis respecto al resultado, a la nueva Constitución?

2: Bueno, estoy, estoy igual. Creo que el documento va a ser va, va a ser fantástico desde el punto de vista de un documento como estos derechos ciudadanos van a estaren el papel, porque los derechos que no, que se están pasando ya día a día, los derechos mismos del país, de la misma tierra que tenemos. Pero temo más por la implementación que por el mismo producto, tengo más, pero con las mismas trabas que que pueda que puedan hacer en realidad desde el apartamento. No tengo miedo, por eso me aseguro que efectivamente va a reflejar los temas que son importantes hoy en día. Uno de los temas más importantes desde siempre, pero que se está dando más relevancia. Yo tengo la sensación de que eso no va a ser un problema de respeto de las leyes.

1: Claro, totalmente. Oye Super, muchísimas gracias por tu tiempo y por tu por tu reflexión. Me gustó bastante lo que me contaste. Hacía bastante diferente y esperanzadora otras entrevistas que ya he hecho,

2: Muchas gracias

Entrevistado 3:

1: Te llega como una solicitud?

2: Vale, si. Ok, entonces

1: Comenzamos. Bueno, entonces, en primer lugar, muchas gracias por la entrevista. Y quiero que sepas que la información que se obtenga va a ser va a ser usada solo para los fines de la tez y no tiene ningún. No va a ser usada en ningún otro espacio ni ni publicar ningún en ningún lugar. Vale, por eso mismo no me voy a dirigir a ti con tu nombre, sino que todo vale para resguardar tu anonimato y todo lo que implica los términos del rapport. ¿Primera pregunta Cómo describirías? Cómo describirías tu participación en política, llámese política institucional o no institucional, movimientos sociales, manifestaciones, centros deportivos, juntas de vecinos? Todo lo que implique el involucrarnos política y comunitaria.

2: Ehm, bueno, yo soy participante activa en política, soy militante política hace alrededor de unos siete años. Um, entonces tengo más, más, eh. Yo diría relación con las EM. Me gusta participar en el tema de las candidaturas. Em Eso no tengo mucha participación en organizaciones sociales. No, no lo vale.

1: Perfecto. Entonces ¿Cuándo empezaste a involucrarte en esta como política y de traicionar al partido partidos políticos?

2: Mirá, me empecé a involucrar como eso. Yo diría como el 2016. 2015 por ahí, a propósito de mi trabajo, que soy empleada pública hace hartos tiempo. Desde esa fecha, no desde el 2015, en donde empecé a ver que las administraciones locales variaban mucho políticamente por las elecciones políticas y que la existencia de las administraciones tenían que ver con esto, con quien eran los candidatos, cuál era su

propuesta, cuál era su nivel de preparación. Entonces ahí como que me empecé a involucrar.

1: ¿Fue esto que me describe un hecho gatillante del que te involucraras en la política de manera activa?

2: O sea, yo creo que el hecho fue el trabajo mismo. Como por ejemplo estar a cargo de un área en un trabajo. He trabajado en tres municipios, en un municipio y ver que de repente la persona que dirige o el alcalde no tiene la. No sé porque no formación profesional o bien. Entonces como que esto dificulta mucho la gestión y. Y también ahí como persona, yo me fui preguntando a qué tipo de líderes estábamos eligiendo. Claro, y yo decidí involucrarme más en eso, en ese apoyo a los liderazgos de los que yo creía. Hum. Perfecto.

1: Y ¿Siente tú que tu participación tiene algún grado de incidencia en los cambios que queremos para Chile o que desde tu sector se plantean, así como cambios a largo plazo? Sientes como que aportas con un granito de arena.

2: Y es cierto que sí creo que trabajar es ser empleado público y tener convicciones políticas respecto de los derechos de las personas, impacta a las personas respecto de lo que tú crees que es, cuando el ideal de un empleado público de cómo se atiende a los usuarios de los distintos servicios públicos, al menos la posición donde yo estoy. Yo creo que desde que empecé a ser empleada pública sí acepto, o sea, de buena o mala manera a muchas personas.

1: ¿Recuerdas el proceso constituyente de Michelle Bachelet? ¿Tú participaste en algún espacio?

2: No participé en los cabildos. Fue como el 2017. Qué? Sí, sí, sí, sí. No, no! Mira, justo en esa época yo también había entrado a trabajar a un municipio en el cual se

enfrenta un proceso de elecciones. Los dos se lo perdió. Y salimos muchos funcionarios despedidos. Entonces creo que fue un periodo complejo para mí, como de buscar como me iba a emplear de nuevo entonces no me involucré mucho.

1: Pero en ese sentido tú ¿Tuviste alguna como cercanía en algún momento?

2: Al menos yo tenía una idea de que de esto, de que teníamos la Constitución que nació en dictadura y que respecto de eso no había una declaración o una manifestación en la Constitución de muchos derechos. Si tenemos una Constitución que tiene... Yo creo que quedó bueno de partida fue creada en dictadura, ya no en un gobierno que no era legítimo democráticamente. Entonces, entonces ya ahí tiene una base que al menos en mi postura política, es deficiente y legítima. Y yo creo que ese sentimiento era es muy común no solo en las personas que militan o que tienen convicciones políticas de centro izquierda, sino que también para quienes no se identifican políticamente, que no quieren tener un marco regulatorio que haya sido creado en dictadura. Eso por unaparte. Y por otra parte, yo creo que las personas que te que no nos vinculamos más al tema político, vemos varias falencias, como que ese marco regulatorio que es la Constitución Nacional 73 tiene. Como se llama una quedó como anacrónica, ya como que no responde al tiempo. Por ejemplo, no tiene esa respecto de la educación, es muy deficiente respecto de la salud, es deficiente respecto a las tradiciones sociales, deficiente e no tiene integrado un enfoque de género, por ejemplo, tampoco no tiene ala diversidad sexual. Entonces ya es un marco regulatorio que no responde al tiempo que estamos viviendo. Y que también en muchas, en muchas de sus partes em desconoce o no reconoce más bien dichos derechos. Y yo creo que hace que prevalezca un sistema de desigualdad social. Entonces, yo creo que eso sí lo sentí muy presente en las conversas y también en las manifestaciones del del espacio social.

1: Entonces, um, tú de alguna forma, aunque no haya estado muy vinculada a la consulta ciudadana de Bachelet, pero así como de manera como política, pero si estabas ahí. O sea, tu entorno estaba no sé qué sientes que eso fue un precedente a lo que pasó después. No digo las protestas del estallido, sino que al proceso constituyente y comotal sientes que sientes que aportó en alguna manera o destapa una olla que antes no se hablaba.

2: Sí, yo creo que fue bueno las personas que existen. Yo creo en los cabildos, son personas que les interesa un poco más el tema de la discusión política y que están como favorable a entregar de su tiempo de ciertas actividades. Ya no, no y no son muchos. Entonces, creo que al menos los cabildos constituyentes lo que hicieron fue instalar la conversación como oye, no sé porque uno va por la vida en automático pensando en su problema y como que de repente ves y oyes algo que en verdad nunca había pensado que el marco regulatorio que tenemos en Chile no reconoce. Por ejemplo, el no ser no reconoce la defensa de los derechos humanos, por ejemplo, o no tiene género. Yo soy mujer en este país y me tengo que desarrollar, no reconocer la educación como un derecho humano tampoco, por ejemplo, prevalecen desigualdades. Entonces como chuta ya. Y ahí yo creo que también favoreció el tema de los cabildos que tomáramos posiciones. Y ya, por ejemplo, tengo amigos que participan en el Cabildo. Entonces como que, como que quisiera tomar una posición al respecto.

1: Y con respecto al actual proceso, ¿Te hiciste parte de alguna de las múltiples acciones que hubo? No estoy hablando de la plaza, me refiero a todo el espectro que se dio como alrededor de eso desde, no sé, un cacerolazo o todas las múltiples opciones que pasaron en torno a lo que fue el estallido, por ejemplo.

2: Sí, sí. O sea, sí, absolutamente. Bueno, igual participé de algunas marchas e participé y fui con mi hija, por ejemplo, que tiene 15 años también, aprovechando el espacio para el cómo hablar de política con ella a su nivel. También yo vivía en ese tiempo en Santiago Centro. Entonces estuve como viviendo en la zona cero. Zona. Entonces salía a la calle y. Y. Y era como si estuviéramos en tierra, así que daba a la calle. Entonces era un y. Y tú te dabas cuenta cómo te afectaba eso, porque te veía tu trabajo. Pero tenía que pasar por una calle destruida. Entonces también va el espacio para conversar. Al menos a mí, con mi hija se decir oye, ya bacán la marcha de manifestarlo y todo. Pero mira, esto también tiene otro otro nivel. Y también, por ejemplo, entender que los movimientos, al menos desde lo que yo sé, desde lo que yo he leído, me formaba como persona. No, no, esto no es mi formación académica ni nada. Pero también siempre como que considere que los movimientos son, o sea, los movimientos sociales son. Unaparte de los cambios es la parte, la presión es la parte inicial. Entonces, después como se lleva, ¿quién se va a involucrar? ¿Quién va a dar tiempo para esto? Es como que también pasa a otra parte. Entonces si en eso, en eso participé. Bueno, obviamente fui a votar por el apoyo, el rechazo de Máxima, que después cuando pasó esto de que era la convención mixta o no me acuerdo el nombre de la

1: Otra convención constitucional que la actual o Convención Mixta

2: Constitucional. Entonces uno se tuvo que informarlo porque oye, que qué significa esto, ya que van que en la lista que algunos parlamentarios o personajes públicos iban a poder ser parte. Y mira, y ahí se da la discusión de la familia, ¿cachai? Como que está bien que tengamos democracia y podemos elegir a todo, pero también vamos a tener gente que llegue a trabajar en un sistema que no conoce. Entonces lo va a hacer.

Entonces ahí estaban las discusiones, pero si como que. Rodear todo mi mundo a este tema,

1: Yo era un poco de lo que mencionabas respecto a lo que viene después de la presión de los movimientos que el involucre el como la institución ya hace y cómo se lleva a cabo. Te has hecho partícipe de algún cabildo, comisión, algo participado, alguna instancia, algún constituyente, ¿por ejemplo?

2: Sí, sí. Bueno, me parecía que como en la labor y el rechazo, estuve como apoderado de mesa. Ya, ya, entonces como que estuve viendo ahí los temas, la votación, los vocales de mesa. Era una votación bien distinta. Entonces la gente andaba mucho más. Es distinto cuando votar por un candidato por el otro que fuera una opción. Si el del plebiscito fue bien, bien entretenido y después, claro, por mi trabajo me tocó participar de un proceso de mesas constituyente en donde personas de la comunidad se juntan a discutir acerca de temáticas que les gustaría que estuvieran en la Constitución. Y luego esa información se va, se recoge y se suma la convención. También tuve la posibilidad de estar como en dos instancias, con uno, con un integrante, la comisión que ellos tuvieron hace poco que hacer una cuenta pública de los que. Um.

1: ¿Y qué significa para ti este, este momento que se vive de cambio constituyente, así como en lo personal? ¿Qué? ¿Qué sensaciones te provoca?

2: Em Mira, creo que es un momento histórico para la historia de Chile. Creo que es un momento de que abre un espacio de muchas cosas, primero como de tomar conciencia de temas que ya tienen. Cosa que en el fondo que tenemos la posibilidad de discutir y que son centrales para las generaciones futuras. Em abre un espacio de reivindicación para para ciertos grupos sociales que han sido. Yo no diría discriminados, pero que no nos hemos preocupado de entender sus necesidades, por ejemplo, discapacidad y tienen

una realidad absolutamente distinta a la nuestra que no consideramos su realidad, su visión de mundo. Lo mismo que hablamos de del enfoque de género, de la diversidad, que se abre un espacio reivindicatorio y nos está exigiendo, yo creo, una nueva, como una nueva conciencia y actitudes. He puesto el tema de la diversidad sexual también como del reconocer el otro nombre social. Entonces creo que se abren muchos espacios que están exigiendo que nosotros como personas, o al menos a mí me pasa que yo siento una exigencia de ampliar mi perspectiva de muchas cosas de él, de derecho, de la clasificación de las personas, de las distintas realidades, por ejemplo, adultos, mayores. La juventud, la discapacidad, etcétera. Aunque eso me pasa si tienes pensado.

1: O sea, estás participando o tienes pensado involucrarte en las dinámicas de participación ciudadana que se están como incubando en la convención, que aún no se han desarrollado porque aún le están votando.

2: Sí, sí. Además, mi trabajo actual exige como que participe. Entonces he estado, como ya he escuchado mucho, ejercicios de discusión respecto de las temáticas y yo creo que, si bien es ya un proceso más ordenado, sí, seguro que sí. O sea, como en el fondo creo que también, sabemos que nosotros elegimos cómo, cómo se produce este cambio. Y creo que participar para mí es como un derecho.

1: Perfecto. La última pregunta, que es más como de horizonte político. O sea, no hay respuestas correctas ¿Te imaginas que Chile va a ser distinto tras estas dinámicas, tras este proceso constituyente?

2: Sí, sí, me imaginaba distinto. Si, como dices, tomaría el escenario político súper voluble y volátil, entonces es posible hacer predicciones. Pero creo que, por ejemplo, no sé, en un mal basta para bajarle a la practicidad máxima. Si nosotros tenemos siempre que considerar un enfoque de derecho en el, por ejemplo, las regulaciones

territoriales más más básicas de la calle, en obras, por ejemplo, cosas así. Imagínate que las mujeres podríamos instalar como derecho, contar con espacios seguros e contar con unos baños adecuados en todas las instalaciones, por ejemplo. Y eso ya produce un cambio. O por ejemplo, que hayan tres tipos de baños, ya no sólo mujer hombre, sino que haya mujer, hombre y mujer,

1: Quien quiera otro neutro

2: Neutro, para que esta persona no se sienta extraño a mi mirada entrando a un baño porque no tiene una definición binaria de género. Entonces, de ahí para y así ampliado, creo que podemos producir un cambio importante, que son cosas que parecieran muy básicas o muy prácticas, pero que afectan la instalación de las personas en el mundo. Entonces yo. No sé si seré muy positivista, muy esperanzada, pero creo que si amen a mi yo yo estoy convencida de que esto va a generar un cambio importante en nuestra cultura.

1: Super ves, era era cortito porque en verdad me respondiste todo así muchas gracias por tu tiempo.

Entrevistado 4

1: ¿Cómo describirías tu participación en política?

2: Hasta hace 5 años era relativamente activa, pertenezco a un partido político de izquierda donde se desarrollaban labores con la comunidad, desde charlas de interés, hasta en marchas por causas que me parecían injustas o ley mal redactadas.

1: ¿Recuerdas la consulta ciudadana de Michelle Bachelet? ¿Te implicaste? Si la respuesta es sí ¿Qué rol desempeñaste? Si es no ¿Por qué no lo hiciste?

2: Si, participé realizando cabildos a organizaciones de profesores, compañeros de trabajos, organizaciones sociales y a familiares.

1: ¿Sientes que ha cambiado tu relación con la política desde la revuelta social?

2: Si, siento que no me representa, mis ideales están muy lejanos a mi partido. Todas las decisiones que han tomado son a modo personal, olvidando que las decisiones deben preguntar a las bases y no a las cúpulas de los partidos.

1: ¿Qué opinas de los cabildos como órganos medulares de (RE) organización social?

2: Para las personas mayores es una instancia validada y fructífera. No obstante de mi perspectiva no es una instancia válida para los jóvenes, consideran que son espacios vacíos, que solo se discute y no obtienen un producto o un resultado instantáneo.

1: ¿Sientes que la Consulta Ciudadana es un precedente de lo que vivimos actualmente como proceso constituyente?

2: La consulta ciudadana permitió visibilizarla necesidad urgente de hacer cambios profundos en nuestra constitución, cambios acordes a los requerimientos actuales.

1: ¿Crees que ha cambiado tu vínculo con la política tras la revuelta del año 2019?.

2: Si, tal como mencione anteriormente.

1: Con respecto a los mecanismos de participación ciudadana recientemente aprobados por la Convención ¿Tienes planeado hacerte parte de estos espacios? ¿De qué manera?

2: Voy a participar, como asistente al principio y luego participare organizando y convocando a los ciudadanos, difundiendo en redes sociales y a nivel laboral, con mis compañeros de trabajo.

1: ¿Qué esperas del proceso constituyente actual?

2: Espero que el proceso finalice con cambios sustantivos como sociedad y que cumpla con las expectativas de las personas y llegar finalmente a una verdadera democracia, siento que aún estamos transitando hacia retorno de esta.

Entrevistado 5

2: Y va a llegar, así como una solicitud de aceptar que te voy a grabar

1: Ya.

2: Pues ahora tengo que repetir, bueno, que te voy a contar que lo que sea, lo que salga de las preguntas se va a utilizar solo para efectos de la tesis y no va a ser utilizada con ningún otro fin. Y en cualquier momento, o si hay algo que no quieres responder, está en tu libertad de no responderla. Pero son los procesos constituyentes, así que no hay ninguna pregunta muy polémica como que te pueda llegar a hacer sentir incómoda. La primera pregunta es ¿Cómo describirías tu participación en política e institucional o institucional directa?

1: Bueno, yo no pertenezco a ningún partido político, pero sí trabajo para varios municipios donde está bueno, el partido es el partido político de PPD, pero yo trabajo netamente en un cargo de confianza junto con el alcalde de la comuna. Mi cargo es político, estoy como bien directamente trabajando en el tema político territorial, mente hablando perfecto.

2: La siguiente pregunta ¿Tú recuerdas el proceso la consulta ciudadana? ¿Que se hizo Michelle Bachelet en su último año de gobierno? Que fue un intento de proceso constituyente que se hizo en el gobierno de ella, que se hicieron algunos cabildos y eso.

1: Bien poco me acuerdo, en verdad este tema no tengo como mucha, mucha, recuerden, de ese proceso que hubo, vale, claro.

2: O sea, no, no te sientes parte tampoco del proceso.

1: No, debo decir que no,

2: No, tranquila, si no hay preguntas, no hay respuestas incorrectas. Esto es solo la parte siguiendo la pauta. Ahora, avanzando en el tiempo ¿Participaste de algún de alguna instancia de lo que fue la revuelta o el estallido social?

1: Sí, participé en marchas, más que nada en eso me hice presente. Participé en estas marchas aquí en Santiago y dentro de mi comuna, igual que tenemos aquí un lugar que es como el lugar de la juntas, pero la para el tema de las marchas, de las convocatorias y todo el tema aquí en San Pablo con Neptuno entonces ahí casi siempre nos juntamos para de alguna forma protestar.

2: Y podría un poco describir qué fue ¿Qué fue lo que te motivó hacerte parte de alguna de estas instancias que se dieron en ese año?

1: Netamente bueno, pensando en el futuro de mi hijo porque soy madre, mi hijo tiene cinco años, entonces a mi me ha costado mucho el tema de eh, bueno, de volver a estudiar. De hecho, estoy estudiando de nuevo porque sale bien caro estudiar acá. Entonces, si los escolares nos dieron la SEA, hicieron lo primero porque no nosotros. Entonces, es una forma más que nada también de gratitud hacia ellos ¿cachai? Y, también entender de que esta lucha es de todos y la que yo no voy a estar y yo en verdad quiero que mi hijo tenga más privilegios de los que hemos tenido nosotros, porque algunos también han tenido que emigrar, salir de acá porque no hay oportunidades ¿cachai? A muchos también. se nos cierran puertas porque no tienes experiencia después de haber salido de la universidad ¿cachai? Y entonces encima te tienes un título que te sacaste la ñoña y no podía ejercer porque te piden experiencia, ¿cachai?

2: Entonces ¿Cómo fue el proceso de la revuelta?

1: De casa y entonces estoy justo. Entonces esperemos que esta revuelta y todo lo que pasó sirva de algo ¿cachai? Con esta nueva constitución que se está haciendo igual para que cambiar muchas cosas, el tema de educación, salud, igualdad, ¿cachai esas cosas? Yo creo que bueno, y el tema de los adultos mayores también, que es un tema, un tema de que aquí por lo menos dentro de la comuna se vive mucho el tema de los adultos mayores. A mí me han tocado casos extremos, casi de abandono total. Entonces ¿quién es? ¿Quién se hace cargo de esto, cachai? Sí, cuando pedí ayuda no hay lugar donde ir a dejar a un abuelito que merece estar bien y que lo cuiden. Su último día no sea su último año y entonces tenemos que estar esperando. Años y años fueron cupo ahí y más encima las pensiones asquerosas. Cachai que ni siquiera alcanza para poder para que se puedan pagar ellos un lugar donde estar. Yo creo que hay muchas cosas que en el país está mal ¿cachai? ¿Entonces esperemos que con esta nueva Constitución logremos hacer y sacar algo, cachai?

2: Hum, hum. Sientes como que tu tu actitud hacia la política cambió desde lo que fue ese proceso del estallido, lo que se viene ahora hasta la actualidad, así como tu relación, tu actitud, tu sentimiento.

1: Sí, absolutamente. O sea, todo cambia, todo cambió. Bueno, es que estos años han sido bien complicado aquí. Entonces uno de vivir todo este proceso es usted. Yo creo que a todos no ha cambiado en cierta forma. A unos para bien o para mal. Cachai? Pero a todos nos ha cambiado de alguna forma. A mí creo que el trato de vivir el día. No sé, me voy a ir un poco malo a lo emocional, pero trato de vivir como los días. A concho letomo más sentido a todas las cosas, todos los valoro más. En. Quiero más, me fijo más, ¿cachay? Tomo más pausa. ¡No! O sea, no. Nunca he sido egoísta, cachay, pero siento que ahora me queda cero egoísmos también, porque trato de mirar más allá, no más

porque siento que... Que la cosa se vio al principio del estallido en, en... en algunas casas se vio que tenía que un pan comer muchos ¿cachái? Entonces, las joyitas comunes de fijáis aquí en el territorio mío en el 2 hicimos ollas comunes. En mi territorio había 58 ollas comunes. Wow! Cachái, entonces, e tras tratar de estar en todosesos lugares y en todos los lugares donde iba y había filas y filas ¿cachai? Con niños. Entonces el ir a la feria con el carrito, buscar la mercadería, la ayuda de los feriantes que aquí éramos todos uno cachai que los feriantes te ponían el carrito de la olla común y te llenaban el carro con cosas cachar. Entonces esas cosas son las que de verdad son las que quedan y valen muchísimo. O sea, yo creo que es que esas cosas no nos enseñaron mucho, o sea, hoy día voy a tenerlo todo, pero mañana como lo pasó, pasó lapandemia y cagaste nomás. Y hasta ahí, hasta ahí llegaste. Entonces hay que tomarla. Hay que. Hay que saber que la vida es sola y hay que vivirla, y si se tenía algo, si tenís dos cosas y poder regalar la segunda, tenís que hacerlo y mirar y mirar siempre para el lado súper.

2: Se siente que con tu participación estás aportando un poquito a este proceso de cambio en cualquiera de las instancias que se puedan dar.

1: Sí, creo que sí. Creo que algo aporté hoy, quizá no va a salir en la Convención Constituyente, pero sí en mi comunidad. Lo noto y lo veo porque he tratado de estar y de abarcar en todos los espacios ¿cachái? Entonces donde, donde hay necesidad estoy. Y creo que ha aportado y creo que he dejado alguna huella ahí súper.

2: Con respecto al área como al a lo que es la convención en sí, tienes proyectado hacerte parte de las instancias de participación ciudadana que se que se vayan a instalar.**1:** Si, de hecho, volvieron a casa. Bueno, todavía estamos con el tema de mesas y todo el tema. Y sí, de hecho, he estado en el proceso algunas y bien, bien. He dado mi

opinión y he trabajado allí. De hecho, estuve en una de salud también, que fue la semana pasada, donde tuvimos que hacer ahí un papelógrafo, ahí con el grupo que me tocó, cachay, pero netamente con el tema de salud y lo que uno espera de la salud en esta nueva Constitución. Sí que me ha participado hartito.

2: Si sientes como que esa instancia está siendo efectiva de alguna forma.

1: No sé si es efectiva, cachai, pero sí, siento que hay súper poca participación, cuesta mucho que la gente llegue y no entiende porque muchas veces entienden que es porque se pasa en el rollo de que es algo político. Ahora lo primero que te preguntan si lo de hoy no es político. No, no es político, es para que usted vaya y les clicas, cachai; y ahí dicen ya sí voy a ir, cachai; hay muy poca participación, no, porque yo creo que también hay muy poca. O sea, hay muy poca información también, ¿cachai? Entonces siento que no hay mucha participación. De hecho, acá logrado la participación en las mesas nació como lo esperábamos, ¿cachai? ¿Donde? donde hay una plataforma donde te puedes inscribir ¿cachai? Donde, donde no, donde yo voy y te invito y te llevo al lugar más encima ando acarreado la gente, ¿cachai? Pero aun así cachai, Como que la e están tan desilusionados, cachai que no, ¿cómo que les da lo mismo si es o no? Entonces después yo les digo bueno, esperemos que las cosas salgan distintas y que cambiemos la de ese desgraciado, ¿cachai? Y que hagamos una nueva. Si no, no son capaces de ir y participar ni de dar su opinión, ¿cachai? Dame 2 minutos porfa.

2: Si no te preocupes, que estamos terminando

1: Ya.

2: ¿Qué te esperáis del resultado de todo este proceso?

1: Del del proceso de la convención o del que viene o de o de todo lo que ha pasado

2: De la de la convención, entendiendo la convención como el resultado un poco institucional de todo lo que ha pasado.

1: Uy, que espero, pucha, espero que por último, todo el trabajo que han hecho organizaciones que ya hemos hecho como ente público, también a través de las mesas territoriales y todas estas cosas nos tomen en cuenta en la convención y logremos sacar adelante todas las cosas a ver por todo lo que se estaba luchando hoy, que es salud, educación en eso que. ¿Que las pensiones de los adultos mejoren cachai? que logremos hacer una escritura nueva. Eso espero que no haya valido nada. Y ahí sí que sería terrible casi todo lo que se ha hecho, todo lo que ha pasado. Imagínate pandemia este primer estallido social, después pandemia. Entonces la hemos pasado pésimo, malísimasi que no llegamos a nada.

2: Pero ¿Crees que se va a lograr algo así desde tu interior?

1: Ja, ja, mira, no creo que todo lo que yo creo, que todo lo que lo que tenemos pensado, cachai, pero si algo vamos a sacar, si algo vamos a sacar, o sea, tenemos que sacar algo, tenemos que sacar algo, tenemos que marcar un precedente, tenemos que marcar un antes y un después. No, no podemos no tener algo escrito en esa constitución que se oye. Nos sacamos la cresta bueno, en las calles luchando. No se a cuánta gente como el Gatica que perdió los ojos, cuánta gente no quedó mutilada por esto? Entonces, ¿cómo no vamos a sacar algo igual? Creo que la gente de esta convención igual está un poco desilusionada también con lo que pasó con el Pelado, ¿cachai? Como que también entra en discusión con eso de ser un representante, el que estaba en las marchas y yo cuántas veces no me lo encontré ¿cachai? Entonces, y que es el que andaba luchando con nosotros nos salga con este pastel, ¿cachai? Entonces no, igual como que la gente votase, se va con ella lo sacamos y de qué sirvió, ¿cachai? Si a la primera. Bueno,

esperemos y espero de verdad de todo corazón que saquemos algo, porque sería muy triste no estar ms en esa papeleta con algo. Por último, que sea educación. Por último, que nos bajen el carro, que retiren esa carga, que nos den, venga. Sí, eso sí que no.

2: Eso era vesque era cortit... Son totalmente anónimas. No va tu nombre en ningún espacio. Son más que nada las ideas. Muchas gracias por tu tiempo, por responder a las preguntas.

1: No, gracias a ti. Un gustazo.

Entrevistado 6

1: Antes de comenzar quisiera que quede grabado el rapport, es decir, esta conversación es anónima solo va a ser usada para esta tesis de máster, solo se usaba para decir y de analizar yo. Así que no, no tiene ningún otro fin, digamos, así como también que sepas que puedes abandonar la investigación en cualquier momento que estimes, o te sientas incomodo, y puedes no responder aquello que no te parezca

2: Entonces, primera pregunta. ¿Cómo describirías tu participación en política engeneral, sea institucional o no institucional? ¿Tu involucramiento?

1: Bueno, no sé si te sirve mi nombre, Miguel Echeverría treinta y dos años. Tengo mucha afinidad con la política, siendo que no, no venía de una familia política. Obvio que fueron todos bien empapados con lo que había significado el fin de la dictadura. Pero yo crecí en una casa donde si se podían hablar de todos los temas, había una tendencia más bien clara como como es el conservadurismo. En ningún caso diría que quedan familiares pinochetista, habían alguno como otro muy demócrata, muy deizquierdas, pero. Pero si había una cierta tendencia a lo conservador y mi involucramiento como conciencia a partir del 2006 en la movilización estudiantil secundaria de los pingüinos que se llevan con la toma de mi colegio, con la

coordinación de varios cordones estudiantiles en la Región Metropolitana, en solidaridad con lo que había pasado en el Sur con este liceo acuático y. Y se dio a conocer un proceso de precarización de la de la educación pública en Chile, de que finalmente la desigualdad se acrecentaba y se normalizada con el financiamiento privado o la subvención del Estado en algunas instituciones. Como era el que en el colegio que estudié yo en el liceo. Entonces ahí empecé a conocer el grupo más organizado a Juventudes de Partidos Políticos Tradicionales. Alguno nuevo, y después de que entré a la universidad a estudiar Ciencias Políticas, me involucré un poco más en esos grupos de hace una izquierda izquierda autónoma. En ese contexto se estaba dando mucho a la organización de jóvenes. Más después de lo que significó el triunfo de Piñera en 2010 y además el terremoto. Yo creo que el terremoto ayudó mucho a este florecimiento, porque de la universidad salimos mucho a hacer trabajo de recuperación y de reconstrucción en la zona afectada. Entonces como que ahí se dio mucha, mucha posibilidad de conversar, darnos cuenta de lo que nos pasaba y ayudar, que era importante. Um. Con el pretexto del 2014 entre al gobierno de Bachelet y participé del partido que se llama Izquierda Ciudadana, que venía de la izquierda cristiana y que junto con el con el PC, entramos a la agenda de transformaciones, sobre todo en materia de educación, sobre todo en materia de género. Y la más importante creo que se hizo. O sea que fue la reforma tributaria al principio y al final el proceso constituyente.

2: ¿Cómo te involucraste tú ahí? ¿Cuál fue tu rol?

1: Un mandato de parte de la presidencia de. De participar de todos los cabildos ciudadanos, consultas que se llevarán a cabo, nosotros también desde el Mineduc, profundizamos el ingreso como el currículum. Educativo en la formación ciudadana, lo

que se conocía como educación cívica y a partir de eso nos dimos cuenta de que hubo había mucho ánimo por querer realizar este proyecto, pero había poca voluntad política, el de la primera parte de Bachelet a la segunda parte, un poco de problema, como que no se vio, surge Frente Amplio, que eso era parte del Gobierno. En el Mineduc surgen los cuestionamientos por el tema del hijo, entonces tuvo menos fuerza el proceso constituyente de lo que se esperaba y de hecho igual se llevaron a cabo más de 500 mil cabildos. Ya hubo una participación muy importante de esa persona. De repente los sectores que estaba más. Los sectores que estaban más interesados, los sectores más jóvenes, en los sectores más académicos, por así decirlo, participaron muy en masa. Pero creo que fue una, una, una, una semilla que le enseñó a la gente a decir oigan, ustedes pueden seguir auto convocando, se pueden seguir auto definiendo su los temas por los que van a conversar y un poco. Gran parte de ese trabajo se condensó en el en el documento final que llevó a cabo. Creo que la Secretaría de Gobierno de Nicolás Eyzaguirre los detalles y que tiene mucho sentido con lo que pasó después, no? Yo creo que el país retrocedió con la con la que democráticamente retrocedió con con haber votado con Piñera, bueno, económicamente también en varios aspectos, pero creo eso sembró el inicio de un proceso de auto gestión pública política de la gente que se. Lo primero que empezó a hacer en el proceso del estallido fue hacer esta asamblea o cabildos constitucionales.

2: Entonces, en ese sentido, tú sientes que el proceso de Bachelet es como una antesala de lo que viene, de lo que viene después el 2019.

1: Sí, de hecho yo creo que le faltó cerrar su gobierno y ahí es donde digo que faltó voluntad política con un plebiscito. Bueno, digamos, el problema lo va a ver el

gobierno que viene, pero ya la gente va a tener un proceso de participación distinto. No hubo que llegar a los extremos que se llevaron en el estallido de la revuelta.

2: Y pa ti sientes como que tu forma de involucramiento político ha mutado desde ese momento de esa consulta hasta lo que es ahora posterior a la revuelta.

1: He. Creo que ha cambiado un poco. Yo siempre he estado muy involucrado en la organización, pero, pero de alguna forma. Creo que antes de la revuelta del estallido existía un canon o una una, una, una dirección del Estado del Gobierno, muy hacia la derecha, muy hacia mantener esa Constitución. Por lo tanto, no teníamos más que la mínima participación y después del del 18 octubre, de lo que fue el acuerdo con la paz, del 25 de noviembre que definió el plebiscito. Hubo muchas elecciones, entonces se institucionalizó la la, la revuelta no se intentó. Se realizaron los que eran los mayores liderazgos o las doce. No sé si este problema que hubo con el con Rodrigo va de uno de los constitucionalistas,

2: Si tradicionalmente

1: Hubo personas que solo se ganaron el cariño de la gente y los votos a la larga, solo por estar en la movilización mediática de la victoria política de. Yo creo que está bien. O sea, una constituyente tiene que ser igual a las de nosotros, pero tampoco podemos ser tan ingenuo de no asegurarnos de que el representado va a decir la verdad. O sea, ahora con las elecciones presidenciales salen todos los trapitos al sol y se revelan todas las verdades y problemas, etcétera de los candidatos. Eso mismo de haber pasado con la Constituyente. ¿Pero la pregunta que es cómo me veo yo ahora? Te nombraba un poco lo de las elecciones, porque ha pasado que mucha gente ha dejado la calle y ha empezado a ocupar los espacios institucionales como la Constituyente, como las municipalidades, como la de lograr un trabajo donde el proceso constituyente continúa.

O sea, nosotros nos comprometimos a presentarles el salón con la presidenta de la convencional, lo que recogimos nuevamente de los vecinos. Obviamente que la participación no es la misma, pero temáticamente unas 20 o 25 personas volvemos a discutir. Tomamos el contexto como un buen elemento y creo que ha pasado un poco eso, como desde la retaguardia, desde los procesos, como más de conflicto, hemos ido grandes sectores. Yo creo que hay profesionales jóvenes de gente que en realidad les gusta el servicio social de distinto origen a empujar el proceso en vista de que también existe una resistencia. No existen hasta los mismos viudos de la dictadura, lo mismo de la Constitución del 80, que están alguno en la Constitución, o sea, la Constituyente quiere quieren boicotear las abuelas. Entonces me parece que hay que mantener ese espíritu participativo, defender la autonomía y defender el proceso.

2: Um. Hace un rato me mencionaste esta capacidad como de auto convocatoria. Que. Que se generó tanto en el que se generó en el. En la revuelta. Qué opinión te merece a ti el Cabildo más allá que tenga un nombre, un cabildo que sea colonial y todo. Qué opinión te merece a ti el Cabildo como órgano medular, como de del compartir, del compartir, de la de este como red. Tejer el tejido social que estaba desmembrado, digamos.

1: Si es colonial, pero bueno, gran parte de lo bueno que es la universidad y sumo algo así como cambiar estatutos y un claustro

2: Lado clásico universitario,

1: El clásico universitario. A mí me gusta una una forma. O sea, no forma, pero un encuentro que realizan en el pueblo mapuche, que es el Thrawn, en el que aún se intercambian conocimientos. Entonces yo, yo, yo un poco como veo que la gente nos sigue la la lógica jerárquica no se maneja como por lo que vendría a ser un cabildo en

general, que como las autoridades dan cuenta, las autoridades permiten dar la palabra. Me pasa que participando de ambos escenarios, por ejemplo algo como muy auto convocados como se dio en el en el pleno estallido que de hecho los lugares se iban tomando, los vecinos decían oye, la junta de vecinos aquí dispone de la cancha. ¿Va a ser el encuentro la institución más inverosímil que se te pueda ocurrir? No se puede de adulto mayor, de borde de cultura, de lo que sea, estaban convocando y convocando incluso grandes instituciones como el Club Social y Deportivo Colo Colo. También las canchas abrieron la cancha para poder hacer esto Cabildo. Entonces como que hubo un momento totalmente nacional en el que todos nos dispusimos a pensar el país, a cuestionar las cosas como como malas de la Constitución y darle nuevos ejes. Yo creo que los derechos sociales van sí o sí, y lo puedo ver en este contraste que te digo de la de los Cabildo en pleno conflicto a lo que está pasando ahora, que apela eso a los derechos de salud, de educación, de mencione también a una perspectiva un poco más ambientalista, con lo con todo lo que tiene que ver con la privatización del agua a los derechos de los recursos naturales. Y también hay un aspecto como en torno a lo rasgo económico. Yo creo que ahí también hay un proceso de mayorías que empujan el cambio, pero por eso a mí me parecieron espacios totalmente democráticos, totalmente autoritario y necesario, porque la gente discutía obviamente que había posturas muy de de seguro ideológico, ¿pero me parece que la mayoría trataba de tampoco equilibrar las cosas o se moderaba y le decía tú que dices que el Estado te roba? Bueno, te pregunto si el Estado te estuviera robando tendría semáforos, tendría como pagarles a los carabineros que tanto te gustan y etcétera, etcétera, versus otro que decía oye, ya, pero cuáles son tus referencias de modelo.

1: Y se da un sano debate porque a la larga se está diciendo la verdad o que que era algo que le hacía falta a este país, que se mentía a sí mismo diciendo que eran un país súper desarrollado, casi súper instalado en lo que respecta al sistema. Y ahora yo creo que también un tema que me llamó mucho la atención, que la gente toma conciencia de las posturas antidemocráticas. Yo creo que la gente encontró que lo que hizo Piñera fue muy antidemocrático y luego más fuerza. Y no me voy a hacer el sordo, aunque yo estoy de acuerdo con la migración. Pero hubo gente que consideró que el ingreso masivo de inmigrantes también fue una decisión antidemocrática, entonces yo encuentro que que dio pie todos estos cabildo 8 a una que el intercambio de conocimiento para para decir mira, sé que todos encontramos que estos son los problemas. Encontramos que no se mezclan nunca la ciudadanía, entonces la ciudadanía tiene que poner los puntos y no, no, no, no, así como en un listado no se exigen. Yo creo que ese es como el cambio cultural que se dieron, que no había visto hace mucho este país tan politizado.

2: Um. Hace un rato, bueno, al inicio la entrevista mencionaste que hacía siempre un ente bien activo en lo que es la política. Hay quienes plantean que hasta antes de la revuelta la máxima meta de la gente que estaba politizada del centro para la izquierda era el cambio constitucional. En ese sentido te cambia Di s como gran horizonte político que tenías porque en algún momento.

1: Sí, sí me acuerdo de esa campaña del 2009 que en que de hecho, era cambiar la Constitución sin puerto. Y la la candidatura más declarativa en ese sentido era la de Jorge Arrate y y ese sector de la izquierda también algo se involucró en un acuerdo Marco Enrique y de hecho, en segunda vuelta Frei también habló un poco de eso, recordando lo que había sido su padre. Frei Montalva fue el primero que exigió un

cambio de la Constitución. Luego, poco después de ese discurso en el Teatro Caupolicán, fallece en extrañas consecuencias. Pero yo creo que la izquierda sigue retomando Eje y la centroizquierda, porque con el fin de la Constitución del 80 se abrió paso a la administración de este nuevo país bajo esta nueva Constitución. Entonces hay que hacer valer los cambios y hay un llamado a la responsabilidad de estos sectores, a ponerse de acuerdo, a definir prioridades y a definir bien a las personas que van a estar a cargo de la gestión de esta transformación. Me imagino van a ser un ministerio. Me parece que igual hay un claro líder en la ELA presidencial que un día. Gabriel Yo creo también otro sector importante y es Yasna Provoste y Yambo, como que sintonizan el sentido de cambio. La agrupación detrás de casi como el porcentaje del rechazo a otro otro lugar. Entonces yo creo que hay posibilidades de pensar un gobierno con un proceso constituyente. Y que ese Gobierno defina a mediano plazo cuáles son las transformaciones que se van a ir dando con esta nueva Constitución, porque después de que se vote la salida del plebiscito sea. La Constitución se tiene que ratificar cuando se termina el documento. Hay un principio salida que le va a tocar a ese gobierno.

1: Entonces me parece que es el llamado de estos sectores de siempre, que no me involucro. Es tratar de hacerse responsable sobre la la utopías que se plantearon. O sea, total, no nos hacen avanzar, pero, pero sabemos que nuestro país me carga con esa ciudad. No es como es como nacer. Y Finlandia ese tipo de ejemplo. Países nórdicos. En Chile la hegemonía es. Y pro mercado es pro empresariado... muchas relaciones con países como Estados Unidos e Inglaterra, que tienen muchos intereses económicos. Acá hay algo que me preocupa mucho que algunos sectores más radicalizados que que se casan con la idea de La Araucanía y a defenderla con todo y a la larga todo el interés

extranjero que están en La Araucanía repartiendo armas, lo único que les interesa son los recursos naturales que hay ahí. O sea, las las fuentes de agua del Sur para abajo son únicas en el mundo. Entonces como que parece que se llamaba la responsabilidad. El criterio lo puede dar un gobierno. Pero a mí lo que más temo es este sector pinochetista de rechazo reaccionario que está constantemente generando políticas anti nacionales.

Yo creo que verdaderamente quienes tienen un problema con cuando el pueblo se democratiza y se democratiza las instituciones y se empiezan procesos de cambio, hay un sector ligado a la Fuerza Armada, ligado a los intereses extranjeros que están en el partido de derecha y en el empresariado, incluso en esta presión radical que hay acerca de boicotear el proceso. Se trataría de pensar que la izquierda tiene esos dos desafíos cumplir lo que prometió, cumplir lo que defina la nueva Constitución y además ser lo suficiente, hábil, estratégica e inteligente para evitar que la derecha se haga, se haga del poder ciudadano.

2: Y ahora para ir cerrando, porque creo que tuvo comunicaciones fantásticas, porque logra así como englobar a todo en la convención. Bueno, la convención ahora hace poco ya aprobó el reglamento y tiene estipulado generar mecanismos de participación ciudadana en ese sentido tiene como está en tu, como que tienes planeado involucrarte en estas dinámicas de participación que se puedan dar

1: Y por supuesto sí como no está al tanto, pero creo que tal como estamos haciendo acá y en varias otras, como una donde nuevamente se levantan estos cabildos, se discuten cosas. La forma más eficiente de responder a los ataques de los sectores que no quieren que cambie la Constitución y que se la van a jugar sí o sí por el principio de salida. Volver a rechazar, me parece que es que la gente se sigue involucrando, sigue participando. Yo mismo me interesa mucho participar de los elementos de educación,

cultura. Así que que sí o sí me parecen buenistas, o sea que una nueva Constitución tiene que democratizar mucho más el país y esta etapa, que es consultiva y que son abiertas, es algo que no habíamos visto. Gran parte de lo que tiene que hacer la Constituyente es diferenciarse del Congreso. El Congreso Nacional no debe caer en ese elitismo o esta suerte de Olimpo inalcanzable. Justamente esta institución, el hecho me gusta, que revientan en polémica algunos constituyentes que se ponen a cantar, que se pueden hacer chistes, que yo creo que igual cosa tienen que llamar la atención. Ya el mundo te está mirando con otros ojos, con una presidenta indígena que así mira esto. Estos chilenos saben resolver su conflicto mediante el diálogo, mediante la institucionalización. Y ahí te das cuenta. O sea, si tú apelas por el diálogo, bueno, participa, dialoga. Miremos esta libertad de forma positiva. Tú tienes que luchar por que tu autonomía y tus decisiones tengan validez. La libertad no es solamente como lo piensan sectores de conservadores, que es como el libre mercado y que el Estado sea pequeño. Eso es una mirada muy miope de lo que es la libertad. Me parece que la libertad, algo que se tiene que luchar día a día por mantenerla y más cuando hay programas totalmente regresivos, es lo democrático.

2: Um, voy a detener esto, la grabación.

Entrevistado 7

1: Primero que todo, quisiera dejar constancia sobre tu consentimiento informado, hacerte saber que todas las preguntas realizadas aquí serán utilizadas para los efectos que esta investigación requiera. Lo primero que te quería preguntar que si había tenido alguna como motivación personal con respecto a la consulta de que se hizo en el gobierno de Michelle Bachelet.

2: Es sipo, obvio, había motivaciones personales por el hecho de buscar un cambio. Porque finalmente la sensación era que estamos dentro de una población tan inculta en estos temas que frente a eso mismo no saben cómo llevar a cabo una votación. Votar selectivamente cuáles son las propuestas que en un momento de candidaturas cada uno propone y dice que va a ser todo. Y finalmente no es así porque hay modelos que no lo permiten. Entonces la idea era culturizar un poquito a la gente para para que tuvieran un voto más consciente.

1: Entonces, en ese sentido, tu participación es bastante activa, como de traductora, como al servicio de la de la comunidad.

2: Y educativa sí, sí o no. La forma educativa

1: Súper, ¿Sientes que ha cambiado tu involucramiento político desde ese proceso hasta la actualidad o continúa en la misma línea del que me describía anteriormente?

2: No cambió eso. Fueron mis inicios.

1: ¿Podrías hablarme un poquito, un poquito de eso sin comprometer nada?

2: Totalmente cambió. Lo que pasa es que todo esto radica en un proceso de elecciones políticas que se dieron para la alcaldía, que fue hace un año atrás. Pues no fue este año, este año. Entonces, claro, uno sale dando un propio de una política nueva, renovada, donde se entiende que todo va a ser más transparente, que es lo que uno busca. Y finalmente la sensación que queda es que se consigue lo que uno busca, el trabajo de los otros. Finalmente, los que salimos a la calle a poblar y en los momentos de las decisiones, y cuando la política debe ser distinta, sigue siendo la misma política de siempre, siguen siendo. Finalmente, las decisiones se toman frente a pactos políticos que se realizan, los puestos laborales se siguen dando no según el medio o el trabajo de la gente, sino según el partido que profesas. Y finalmente sigue el machismo entablado,

ya sea en los gobiernos locales como los gobiernos centrales, se sigue dando para el hombre y se sigue discriminando en cierta forma a la mujer y el trabajo de la mujer. Yo eso divisé muy bien. Ahora nuevamente, pues. Que hablamos de totalmente una discriminación hacia el trabajo de la mujer, tanto salarial, tanto en trabajo, en afuera, en la calle. O sea, es súper visual. Entonces tratamos de hablar de que no se siga discriminando a la mujer, de que se tome a priori las decisiones de ella. Todo y en los momentos en los que uno. Sigue siendo lo mismo de siempre. Sigue liderando el mismo de siempre y los aplausos se lo llevan luego las caras visibles y ahí que dopo.

1: Exactamente.

2: Y entonces ahí yo creo que honestamente, eso por lo menos hoy día. Se afectó mucho y bastante a todo, a todo mi equipo, con el que trabajé porque trabajé sola en esto, trabajamos en un grupo grande de personas. Entonces fue un golpe bien duro que se llevó después de las elecciones municipales.

1: Comprendo, y ahora, avanzando un poco en el tiempo y viendo como el proceso constituyente actual te involucraste de alguna manera cuándo fue la revuelta, estallido o levantamiento, cualquier sinónimo que se le ha dado al proceso de manera directa o indirecta.

2: Un poquito, un poquito de esa experiencia pese a la Plaza Dignidad. Ja, ja, ja. Anduve corriendo de los carabineros... No, si me involucré bastante, pero me involucré incluso desde la época buena andaba metida yo ahí en esas cosas, incluso por eso tedigo muy afines con lo que quise estudiar siempre fue que hubiera justicia social y si pone el estallido del 2019, estoy involucrada. Si bien no estuve involucrado en colectivos ni en nada que llevar a cabo o impulsar un poco más la masa. Si fui parte de eso, fui a las marchas, fui por convicción, no por un tema de ser desmedro, ni tampoco

ir a nada. Fui por convicción pensando que bueno, fue algo tan, tan grande que se llevó a cabo ese año que se pensó que se podía y se logró. Se logró llegar al gobierno y que se hiciera un cambio drástico ahí. Entonces sí fui parte activa y también fui parte activa dentro del municipio. Cuando se hicieron los paros tanto de los trabajadores, fui una de las impulsoras de que separar al cuerpo que no se siguiera trabajando por un tema de que se estaba parando todo el país. Um. Muy particular con cabildos ahí donde era para explicar. También fui parte de los cabildos donde nuevamente bajé información y fui oradora ahí en varias cosas que me metí.

1: ¿Cómo describirías todo el rol como del Cabildo? así como dispositivo, como dispositivo ciudadano, digamos,

2: Además, mira ya el nombre te lleva a decir qué paja, ¿cachai? Entonces. El súper objetivo yo lo encuentro que miraban los mismos de siempre. Entonces, cuando nos hacen convocar Cabildo ya convocan para el Cabildo, donde se va a hablar de la Constitución, o sea, ya es para la Constitución. ¿Qué pasa entonces? Y más un camino donde la Constitución sigue siendo baja. Que vaya Juanito, veré que tenemos el expresar que corresponde al Distrito Nosotros. Pero va a prometer cosas que todavía nose imagina que llevamos tantos meses en un artículo,

1: Si es que el reglamento fue

2: Muy largo. Podemos decir sí, o sea, mira. Finalmente, hoy día se ha destapado de la fecha de la fecha, ahora se ha destapado. Que hacía súper bueno a las personas que hacen que salieran de los distritos que un sueldazo. También se les paga lo asesor. Entonces yo lo que hablaba lo las veía que un amigo que estudia Ciencias Políticas, o sea ya, ya se sentía político. Entonces yo le decía súper injusto porque no transparentar la situación en que se están gastando las lucas y lo que habla, lo que la gente trata de

decir, oigan, están cagados con la plata. Así de simple. Entonces, hoy día, claro, pasa toda esta situación del chico del pelado que tuvo cáncer, que nunca fue cáncer, de la gente que se atreva a dar cierto viático, entonces sigue siendo lo mismo. La gente te dice vamos a hablar del cabildo constituyente de ese país y lo mismo de siempre. Entonces no se incorpora y los que van son las mismas de siempre, porque son el no sé, el dirigente que nunca falla un segundito, que lo están llamando a su lejano, ¿cachai? El dirigente que nunca falla, el que siempre va pero se va a los siete Cabildo y finalmente no llega ni a otras poblaciones. Porque yo me voy a parte.

2: Llega aquí a la persona y te va a hablar de lo mismo, de la educación, de de cosas que están súper claras. Por cachái. Si finalmente hasta la gente de más bajos recursos entiende que tiene que haber un cambio en la educación, si, un cambio salud, sí. O sea, ya que tiene que haber un tema de igualdad si se entiende la base. Pero es una paja ir a verlo. Entonces no hay luz. No es lúdico, no es movido. O sea, yo sería más de. De otro lado, más que hacer cabildo para hablar de lo mismo de siempre y estar dos horas sentado hablando, así como Bernarda Alba y yo vine a tu casa porque yo hice que tu hablar y decir. ¿Y qué sabe usted de esto? ¿Y qué opina usted de esto entonces? Tú eres hijo de la persona con cuya casa lo tienes esto y quiere que digan qué opina. Entonces encuentro que no es útil y que bien creo que podría haber otros modelos o dispositivos más de impacto. Um, si, finalmente todo este movimiento ocurre por impacto, fue una marcha de multitud de gente que causó un impacto y eso murió a esto. Entonces para mí no es útil y deje de participar o dejar de participar.

1: Si me pregunta la siguiente, ir un poco a eso. Tienes como proyectado involucrarte en el espacio participativo ciudadanos que salgan de la convención porque se estaban

discutiendo si se aprobarán ahora hace poquito. Aún no se instalan, aún no están listos, no están locas instalarlo. Tienen, así como tú en tu itinerario, involucrarte más allá.

2: O sea, mira, no me gusta el tema político, no te lo voy a negar, me gusta, es que se nota. Pero me gusta. Me gusta el tema político, pero no desde los parámetros políticos. ¿Yo creo que voy más del lado social, cachai? ¿Y si puedo? Y si desde ese lado hay un dispositivo que me acomode, que me resuene o yo que sigo, pero hasta ahora no ha habido, le he dado la posibilidad a los cabildos de todas estas cosas. Pero no, no, no me interesa hoy día, pero sí hay otro dispositivo claramente que me diga ya si voy participar. Y podía aclarar porque finalmente yo creo que esto es un trabajo de hacer nada más que culturizar y dar a entender lo que significa A, B y C.

1: Y ahora voy a ir cerrando, quedan dos preguntas solo sientes que la consultaciudadana fue como una antesala más allá del estallido, la violencia y todo lo que generó la masa junta moviéndose. Pero sientes que de alguna forma en la consulta de la Bachelet instala el tema, por así decirlo, al destapar una olla o no, ¿que fueron otras los mecanismos?

2: No, no, no, no, no. Yo creo que no tiene que ver con la consulta ciudadana o con los parámetros o las directrices que pensaba seguir Bachelet en un gobierno. No creo que sea eso, porque finalmente lo que hace el gobierno de Bachelet es tratar de subsanar errores que venían de atrás. O sea, ya molesta porque la revolución pingüina empezó en el 2003, 2013, perdón, de 2006, 2006, 2007 y desde ahí ya venía una molestia en la educación y eso no tiene que ver con Bachelet. El tema de pucha, de qué iba más que nada ligado a la ley, lo hace todo lo que era educación. Pero el tema de la salud es un tema latente de hace mucho rato. También cachai los problemas inmigratorio, el tema con la mujer no es que Bachelet estaba la olla. Yo creo que esto viene de un

descontento social, que me atrevería a decir que incluso desde la época del 73 en adelante, por un modelo que se entabló la Constitución solamente, yo siento que el pueblo se cansó. Yo creo que yo creo que por eso se cansó de tanto lo malo, pero no creo que la consulta ciudadana haya sido la olla que estaba aquí para nada.

1: Y finalmente tienes expectativas frente a lo que se puede venir.

2: Yo creo que son más negativas. Totalmente, más que expectativas positivas de que aquí va a haber un mayor cambio, no encuentro que el Gobierno está más perdido, que la cresta está super perdido e incluso se va a un gobierno perdido y le pasa un gobierno perdió a otro presidente que siga, perdió. Incluso no hay ningún representante y día que podamos decir que está como candidato a presidente, entonces no tengo mayor expectativa, más que se redacte una Constitución que finalmente va a ser muy similar a la antigua, van a derogar un par de normas y eso no encuentro que vaya a haber un golpe así como guau grande, porque no tiene que ver con, tampoco con el modelo constitucional, tiene que ver con la gente que ejerce la política. Y mientras ese pensamiento lo cambie, aunque hagan la Constitución más bacán del mundo, no va a cambiar. Si finalmente las leyes y las leyes son interpretativa y se interpretan según la realidad social, y el que y el que interpreta y hace actuar la ley es el representante. Entonces podemos tener la vaca en Constitución, pero mientras no haya un compadre vagando, no va a pasar nada. Pues.

1: Eso era, pues muchísimas gracias por tu tiempo y por tus vacaciones, voy a detener la grabación.

Entrevistado 8

1: La solicitud. De aceptar la grabación, si tengo que repetir para que quede grabado el consentimiento. Bueno, esto va a ser utilizado para un trabajo de tesis de máster y es

solo para eso. No va a tener ningún en ninguna divulgación. Vale, y se va a la identidad. Por eso tampoco te llamo por tu nombre y solo de ti, ¿vale? ¿La primera pregunta es cómo describirías tu participación en política, sea institucional o no institucional? ¿Participa, vota? Etc. ¿Cómo la describirías?

2: Activa. Yo recuerdo que cuando ya cumplí la mayoría de edad, lo primero que el primer interés fue en inscribirme en los registros electorales para votar. Y recuerdo que he participado desde que tengo opción de participar en todas las elecciones que han habido presidencial, el alcalde o diputado en casi la gran mayoría. Incluso en estas últimas consultas ciudadanas de las que hemos ido participando este último periodo, donde se ha abierto mucho más la posibilidad de que los ciudadanos podamos decidir nuestro futuro candidato. Intento y reconozco que soy bien participativa y considero que tengo un nivel mediano de educación civil. Me interesa, me gusta bastante el tema político y eso principalmente.

1: Um, perfecto. Quería saber si tú participaste de alguna forma o te enteraste sobre y o decidiste no participar igual en la consulta de ciudadana que se hizo en el último año de Michelle Bachelet. Este concepto de cambio constituyente.

2: Tan directamente no participé

1: Pero tuviste alguna implicación, conociste a alguien, te informaste por la tele o no quisiste participar o no hubo la instancia

2: Igual creo. Creo que en ese período no hubo, no tuve como la posibilidad o no se dieron los espacios de poder participar mayoritariamente. Sí tuve posibilidades de leer algunos artículos o leer alguna información, más bien un poco más bien aislada, pero no participé directamente. Yo creo que no fue por un tema de espacio, yo creo que no participo. Me hubiese gustado haber podido participar más activamente.

1: Si, si, si que es interesante porque muchas personas me dicen que como que no habían espacio o no sabía donde ir. Entonces como que eso siento que igual se repite. Interesante. Si ahora en tu sientes que desde lo que pasó con la revuelta estallido, el proceso que pasó el 2011 está como eclosión de fuerzas políticas. ¿Sientes que tu formade involucrarte con la política ha tenido algún cambio?

2: Sí, sí, sí, yo creo que sí. Sí, yo creo que gradualmente he ido como evolucionando un poco. La visión del tema político siempre ha estado vinculada desde la infancia. Me recuerdo a mi papá muy vinculado en el tema del plebiscito del 89. Yo era que tenía unos 6 7 años en ese periodo, pero siempre he estado muy vinculada y tengo como nociones y principios de lo que es la política, porque lo viví desde mi infancia, pero ahora siento que se está dando como un proceso mucho más democrático, democratizar el tema político, el tema de la de la de la comisión, de las comisiones que se han estado desarrollando en virtud de la nueva Constitución, este nuevo paradigma que está dado por lo político. Siento que nos ha permitido que otras personas que no somos tan vinculados a lo partidario, pero sí que tenemos principio ideológico, podamos participar de alguna manera, como que se han abierto espacios, los que nosotros podamos contribuir de alguna manera, desde nuestros espacios, desde nuestros territorios. Siento que ha sido más participativo y masivo el hecho de que los constituyentes de hoy en díasean persona común y silvestre, por decirlo de alguna manera, más, más, más cercanos al pueblo, a la gente. Siento que eso le dio un cambio, un vuelco a esta visión de política en la que teníamos a las castas políticas de siempre gobernando, que siempre eran los mismos de siempre e incluso por mucho tiempo.

2: Después de que el retorno a la democracia tuvimos sido, habíamos sido gobernados por un, por un, por partidos político, un conglomerado de partidos en particular y

estuvieron por mucho tiempo en esa dinámica, en esa misma. En esta misma lógica. Y que poco a poco se fue, se fue fragmentando, se fue fracturando y ya. Y ahora esto es el resultado. O sea que el pueblo ahora decía tomar las riendas de su destino y básicamente dejar de gobernarnos por una Constitución que fue creada bajo la dictadura. Yo creo que para todo es sumamente extraño que después del retorno la democracia en los años noventa, los políticos de ese entonces no hayan iniciado primero con el cambio de la Constitución y lo hagamos más de treinta años después en un sistema que no dio abasto y que. Y que y que agudizó aún más las desigualdades sociales. O sea, hoy en día vivimos un cambio político distinto. Yo siento que ahora cualquiera de nosotros puede tomar un puesto estratégico o puede ser parte de los destinos del país.

1: Totalmente se enfocó en la misma línea que te hiciste parte de estos espacios de cabildo de encuentros vecinales durante el año 2019. ¿Podrías describir un poquito cómo fue esa experiencia?

2: Fue bastante enriquecedora, bastante enriquecedora, como después de un proceso tan caótico como fue la revuelta y eso. Primera semana empezar a ver a la gente motivada por participar en estos espacios abiertos, los Cabildo. El concepto Cabildo es un concepto antiguo, o sea de las primeras organizaciones durante la Mundial. Entonces ya la palabra, el concepto se remonta a los inicios de la participación ciudadana. Claro que sin embargo igual, hay una participación bien segmentada en esos entonces, pero eran procesos de participación en la que se invitaba a la comunidad a debatir y hablar sobre temas que le eran de interés propio. Ese periodo del 2019 me tocó participar, participar activamente en los cabildos y era. Era una sensación hermosa de ver a la gente tomándose los espacios del municipio, los espacios municipales y cada uno de los

grupos reunidos en temas que le eran de su interés. Gente de edades era muy transversal, de varios grupos etarios juntos en un espacio, debatiendo de temas que son transversal el tema de la salud, el tema de la educación, de la vivienda, de las pensiones, de las AFP, de todos esos temas que, a todos, no a todos, nos atañen. Independiente de las edades y de nuestros niveles socioeconómicos, todos sentíamos que eran elementos que teníamos que de los cuales teníamos que debatir y de los cuales cada uno podía aportar.

Ahí se contribuyó información importantísima que se pudo rescatar de cada uno de esos cabildos. Fueron varios meses en los que se efectuaron y nacieron y nacieron de manera bien, bien, como azarosa, como que no hubo mucho, muchos, muchos medios de contar mi puerta. Si. Sí, sí, sí, recuerdo que que la instalación de los cabildos fue un proceso que se dio. Yo me atrevería a decir que nació de la comunidad como aquí la comunidad. Sí, como que nació ahí de manera bien incipiente, pero no, no desde, no desde la institucionalidad, sino que nació de la comunidad. El interés de entrar al municipio y que utilizáramos los espacios municipales para que ellos pudiesen dar a conocer sus puntos de vista y de manera bien paulatina se fueron incorporando otro. Otros personajes les fueron tanto más cuerpo, una estructura más metodológica, porque como digo, fue bien, bien natural. Se dio de manera muy natural la instalación de estos cabildos. Claro, y después, por supuesto, desde la institucionalidad, el alcalde también asumió un rol bien protagónico. El después invitaba a los cabildos, que ya, como te digo, se fueron estructurando de una manera más, más metodológica, porque al principio fueron muy incipientes, pero fue más bien desde la desde la comunidad.

1: Super. Si ahora haz como que los teóricos, cierto, coinciden actualmente en que para la gente que es politizada como tú, como yo también creo en nuestro máximo como

objetivo político, antes de la revuelta era el cambio constitucional, así como que el único que la izquierda y la centroizquierda se ponían de acuerdo era que había que cambiar la Constitución para lograr los cambios que en el fondo todas las fuerzas políticas más allá de los partidos, queríamos. En ese sentido, sientes tú que ahora que estamos en el proceso, tus metas políticas, así como a largo plazo, ¿han cambiado?

2: Claro, no, si han cambiado o siento que me he como detenido un poco en este proceso para seguir observándolo, porque claro, ya alcanzamos un gran logro. Y es que efectivamente se creara esta que esta Constitución, o se desarrollara la nueva Constitución y que hubiera un grupo de personas dispuestas a desarrollar y elaborar. Y como digo, bien, bien heterogénea, ahí tenemos de todo, de todo. Y a mí me parece maravilloso que tengamos esa, esa mixtura, para que también todos tengan la posibilidad de que este instrumento de sumarlo de todos los puntos de vista posible. Pero me ha pasado últimamente que el proceso ha perdido cierta notoriedad. Yo creo que también influyen los medios de comunicación, o sea, lo poderoso que son, lo poderoso y lo. Y como ellos, de cierta forma. Manipulan, nos manipulan y es lo que. Y es lo que es noticioso, lo que es más comunicacionalmente más atractivo. Siento que está en un proceso. Siento que está empañado bastante con otro tipo de situaciones yno, no. Y yo particularmente si lo veo sólo desde lo que uno ve, desde los medios de comunicación más masivo, como que no hemos, no se ha visto el real, la real dimensión del trabajo que ellos han ido desarrollando, como que se han ido centrando en cosas, en cosas que han minimizado el efecto del, del, del del organismo en sí, comoque se han ido enfocando en otros tipos de situaciones y pareciera que no hubiera avances.

1: Todo, pero hay un montón de trabajo, ya sé, solo una,

2: Pero hay un tremendo trabajo que ellos han ido desarrollando, largas horas de trabajo, de investigación, gente que está detrás de los constituyentes, porque no son solo ellos. Hay una materia, un sinnúmero de materias que requieren de la intervención de otros profesionales que los puedan sumar de la información que ellos requieren. Es un tremendo mecanismo de trabajo que no sea, que no sea mostrado, no sea visibilizado. Entonces eso. Eso me pasa un poco que si uno no indaga un poco más se queda con esto. Se queda solamente con lo que los medios de comunicación más masivo, más tradicionales, nos informan de lo que ellos quieren informar en realidad. Ummm, sí. Y eso me parece un poco ahora.

1: Hace poco se aprobaron los mecanismos, se aprobó el reglamento, hace muy poquito el reglamento de la Convención y está estipulado que se establezca el mecanismo de participación popular. En ese sentido, tú tienes, así como en mente, hacerte parte de alguno de algunos de estos espacios.

2: Sí, sí, yo creo que sobre todo los que trabajamos en el servicio público y trabajamos con grupos vulnerables, tenemos mucho que aportar. Somos personas que tenemos una visión bien cercana con la realidad, porque trabajamos siempre con los grupos más desprotegidos, más vulnerables. Los grupos socialmente más definidos con las problemáticas de la de los chilenos. Y además trabajamos en comunas pobres, entonces que son comunas que tienen un sinnúmero de problemática, un sinnúmero de fenómenos que siento que a veces no pareciera que esta realidad no llegara a no llegar a otros espacios. Entonces sí siento que de alguna u otra forma podría contribuir. A este el proceso de que se va a llevar a cabo ahora,

1: Um, yo la voy a ir cerrando porque ha sido como súper enriquecedor. Todo lo que has dicho me ha encantado y me va a servir muchísimo. Finalmente, tienes algún.

Tienes alguna proyección, meta esperanza o algo personal con lo que pueda salir de todo este proceso?

2: Si, yo creo que todos. Todos los que trabajamos con la gente, con las personas más vulnerables o los que tenemos esta visión más política, más político, social, tenemos la esperanza de que la Constitución nos permita y nos permita barrer o terminar estas barreras de desigualdad. Creo que la desigualdad en nuestro país es altamente nociva. La desigualdad, el sistema económico, han sido de los elementos más corrosivos. Se ha podido instalar en nuestra sociedad esas diferencias que existen, que son obstáculos tan enormes para para la población, para la gente que de alguna u otra forma son consecuencia de otro tipo de fenómenos delincuencia, drogadicción, deserción escolar. Esa desesperanza aprendida con la que muchos de nuestros jóvenes viven producto de la falta de oportunidades o de lo cruel que es el propio sistema, o del bombardeo de este sistema económico que cree que todo lo mide a través del poder adquisitivo. Entonces siento que nuestra Carta Magna debiese tener. La proyección de que todos los chilenos y chilenas, sin distinción, podamos ser iguales y podamos acceder a la misma justicia, a la misma, al mismo acceso educación de salud, de vivienda y que no se midan a través de nuestro yo, nuestro poder económico. Que el dinero, que el poder adquisitivo no sea el elemento de entrada para tener las posibilidades que otras personas tienen por tener mayor dinero. Entonces yo creo que la gran importancia y si uno ve a los países de Europa, por ejemplo Suecia, Irlanda, que tienen sistemas, sistemas sociales tan distintos sistemas económicos y de gobierno tan distintos al nuestro, que tienen en él, que tienen un rol mucho más protagónico los Estados, los gobiernos que subsidian de manera transversal y que de eso también lleva a que la calidad de vida de las personas mejore porque es una cadena, es una cadena que que si uno piensa todo parte, todo parte de la

desigualdad con la que nace un niño que nace en renta versus un niño que nace en Vitacura, o un adulto mayor en lo bravo y un adulto mayor en Las Condes.

2: Las diferencias son abundantes, son abismante. La esperanza de vida también la calidad de vida. El envejecimiento de cada uno es totalmente distinto. Los espacios donde se desarrolla cada una de las personas es totalmente distinto. No es lo mismo vivir en Pudahuel que vivir en Vitacura. Lo acceso a los parques en las áreas verdes, a los servicios, a un buen sistema de transporte, locomoción, red de salud. O sea que es un abismo de diferencia y eso es lo más triste que en nuestro país no, no podamos cambiar ese enfoque o ese paradigma. Y todo por la desigualdad, por las diferencias de clase que siguen existiendo. El clasismo en este país es enorme. Eso es lo que espero. Si se pudiese, si esta Constitución. Tuviese esa es posibilidad de que las futuras generaciones pudiesen acceder de manera transversal. Sin que nuestros apellidos, por donde nacimos, donde vivamos, tenga que ver en nuestros accesos a la oportunidad, a la mejor educación, a las mejores universidades, los mejores trabajos. Yo creo que esto es como el punto de partida.

1: Bueno, muchísimas. De verdad voy a dejar de grabar.

Entrevistado 9

1: Ahora te va a llegar a ti una una autorización. Vale, entonces, como ya habíamos hablado antes, esta es la entrevista para la una, para una tesis de máster y todo lo que conversemos aquí va a ser usado para lo mismo. Por ende, se va a resguardar el anonimato de un nombre y todo lo que tú no quieras que salga. Tú me dices y paramos y. Vale, ok, entonces en la primera pregunta es son cortita, 20 o 30 minutos como máximo ¿Cómo describirías tu participación en política?

2: Mi participación, no solo en el proceso constituyente.

1: ¿Cómo te vinculas tú a la política en general, sea institucional o no institucional?

2: Yo bueno, me vinculo a la política desde tu paso por la política institucional. Cuando tenía 15 años militó en su partido aproximadamente tres años, cuando era adolescente, que era el partido por la democracia. Luego no, cuando vino todo lo del reciclaje yo ya estaba como. Fuera del partido término práctico, no nos está habilitando, pero sicontinúa en el papel, entonces cuando vino el fichaje, que los partidos tuvieran que revisar a quién estaba militando en su partido, actualizar la ficha. Yo no, no revisé, por así decirlo. Entonces ahí terminó mi participación directa con el que con ese partido. Pero si siempre he estado vinculada a la a, a la política no institucional desde el punto de vista de la participación en organizaciones sociales, en mi comuna, en el aula, en la institución, dentro de mi universidad, como el centro de Estudiantes y particularmente este último. Estos últimos dos años, desde el estallido también formé un un canal de comunicación en la comuna que se llama Lo Bravo conectado. Y también desde la opinión. Desde. Desde dar a conocer postura. Creamos programas de televisión comunitaria para que candidatos también pudieran y dirigentes pudieran hacer llegar su opinión a los vecinos de lo bravo.

1: Super interesante ¿Participaste de alguna manera en el proceso que se le voy a llamar consulta ciudadana de lo que fue el gobierno de Michelle Bachelet?

2: Si. Participé en aproximadamente dos cabildos que recuerdo que fueron en colegios con corona en colegio. No recuerdo el nombre con El Salvador San Fuente, el que tuvo una participación como oyente y como facilitador también en otro, que fue ahí también. Entonces participamos con algunos jóvenes en ese momento de la universidad, compañero de curso y eso, esa fue mi participación en esa consulta ciudadana.

1: ¿Recuerda más o menos qué fue o qué factores te motivaron a hacerte parte de ese proceso?

2: Sí, recuerdo que en ese momento estaba muy metido en el tema de la descentralización del Estado. De hecho, estaban organizando con algunos compañeros un encuentro que llevamos a cabo en que era en la Universidad, en la Universidad Central sobre Descentralización y participaron aproximadamente 120 jóvenes de De LaSerena. La Serena también tenía facultad en la universidad y como que esa era nuestra bandera de lucha en este momento la descentralización y justo vino el este tema de las consultas ciudadanas por el proceso constituyente y dijimos tenemos que estar ahí levantando esta bandera de la descentralización, porque un tema muy importante que setiene que tocar es la de la nueva Constitución. En ese momento era a través de la consulta ciudadana y hoy día estoy un poco alejado de ese tema, pero si en ese momento participamos por aquel tema puntual y bueno, también muchos otros temas que que salieron en el camino y en la discusión de esa consulta ciudadana.

1: Claro. Y hoy ha cambiado mucho tu forma de involucrarte o tu relación con la política desde esa consulta hasta la actualidad.

2: Sí, yo creo que. He. En ese momento no estaba como era también un poco más joven, estábamos en la universidad y veíamos casi como, como un improbable que que la nueva Constitución se diera en la consulta ciudadana, porque había muy poco apoyo de incluso de los de los partidos oficialistas. En ese momento no estaban todos cuadrados por la idea, entonces era como casi por puro apoyo a la a la gestión, por así decirlo, participar del proceso y porque también a uno claramente veía que habían cosas en el país que había que cambiar, pero. Creía casi que era un saludo a la bandera hacer esa consulta ciudadana porque no se iba a dar, o sea, fue en el último año, además

del periodo de la Presidenta. Y si era importante, entonces dije tenía que estar ahí, pero ahora se hace de otra de las que uno ve que se están. Se va a meter a utilizar una nueva Constitución que puede ser aprobada por los ciudadanos, que hay un convencimiento de que era importante en ese momento, quizá no se supo antes, no se supo manejar bien, quizá tenía que ocurrir un una, un estallido para que pasara. Y así fue. Entonces, la manera de involucrarse con este tema en particular es una más activa que en ese minuto, porque vivimos las desigualdades que vivimos, la desigualdad de esta Constitución que garantiza esta Constitución. Entonces decidimos participar más activamente del proceso.

1: Um. Super. Em ¿Sientes que es esta consulta previa fue como una antesala para lo que está pasando ahora? independiente de que el estallido generó otras condiciones.

2: Yo creo que fue un hito importante para para entablar el tema, o sea, para ponerlo en la agenda, para decirle a las personas que este tema importante, casi visionaria por lo que se venía después, y sin duda todos los actores que han intentado impulsar un proceso constituyente antes del estallido, em sentaron bases, sentaron bases de lo que se vendría más adelante y de alguna manera también vieron que era posible hacer cabildos. Más allá de que lo de legitimar a algunas personas que quizá no tuvieron la participación que hubo en cabildos posteriores que impulsaron lo mismo municipio. Pero si era importante realizarlo y creo que fue un hito importante para decir que que había que realizar un proceso constituyente, que había que redactar una nueva Constitución con los ciudadanos, no entre cuatro paredes. Y a mi parecer, con un hito importante.

1: Hummm, ahora avanzando en el tiempo, ahora con respecto a la revuelta, el estallido o tantas formas que tanto nombraste se le ha dado a ese proceso. ¿Te sientes parte de

alguna forma directa o indirecta de todo este proceso que gestó el actual proceso constituyente?

2: ¿Cuándo? Particularmente de la. Participé de algunas marchas, pero no de la. De la revuelta en sí, como en las manifestaciones más más violentas, por así decirlo, que a veces uno dice que si no hubiera pasado esto, nada de lo que pasó después estaría sucediendo como la. La. Los acuerdos que se tomaron. Pero si fui parte alguna de alguna protesta y también de de jornada de conciencia en los grados de Cabildo anteriores a los que realizó la misma Municipalidad en las que ya estamos como instalando algunos temas y diciendo a los vecinos que era importante lo que estaba pasando, lo que era importante, lo que está en juego también. Entonces fue también un labor más informativa que quizá en ese momento propositiva o más activa.

1: Y actualmente ¿Cómo proyectas tu trabajo en el proceso? Porque si bien, pero más allá de todas las polémicas que tiene la convención en sí, como que el trabajo recién va a comenzar porque ahora están con el rollo del reglamento, no tienes proyectado hacerte parte de estas como canales de participación formal que se van a instalar.

2: Mira, nosotros, yo estoy encargado de la juventud de. En la Municipalidad Lo Prado y desde hace un tiempo venimos articulando a un grupo que son jóvenes, jóvenes y adolescentes que están que participaron de una simulación de convención a la que no importó un convencional constituyente que es convencional César Valenzuela. Y ahí quedaron muy interesados en realizar esta misma réplica de la convención en el territorio. Entonces hemos estado en algunas reuniones con ellos. La verdad es que cuesta un poco organizarse con adolescentes, porque otra es la dinámica, o sea, volver

1: Para atrás a los recuerdos.

2: Claro que también no queremos nosotros y lo que nos pidieron es que nos fuera también un proceso que porque el municipio está llevando un proceso constituyente, entonces que esto fuera algo paralelo y no de la institución, o sea que nosotros apoyara y fuéramos casi el apoyo logístico de ello, pero no, no dirigirlo. Entonces, para que se dé ese espacio cuesta un poco, porque también ellos están en su en su propia lógica, están estudiando, tienen otros intereses, pero quisieron apartar unos minutos de su tiempo para poder llevar a cabo este proceso de consulta. En el obrados con sus pares. Lo que sí noté de esa reunión en la que estuvieron convencionales constituyentes entre comillas, porque son los mismos adolescentes que fueron convencionales, para esa ocasión participaron jóvenes de otro distrito, entonces se redactó un documento final que al final de la jornada fue solamente una. Lo leímos juntos y dijeron, así como pucha, yo no estaba muy de acuerdo con eso, faltó como más discusión en algunos puntos. ¿Entonces tenemos que hacer algo el obrado, porque el día de mañana los que si alguien ve este documento y dice lo firmaron diez personas representantes de Lo Prado y yo no estuve ahí, por qué le ponen que lo obrado como que estuvo ahí? Entonces claro, se hacían ese cuestionamiento interno y quisieron hacer algo más aparte de esa comprensión, haga el obrados y empezamos. Ahora entiendo que el 26 de No, perdón, el 16 de noviembre ya el primer cabildo con en los colegios y también en el territorio en plazas. Así que eso por parte de la como la vía laboral. Pero personalmente, no me suena un poco irresponsable decirlo, pero no, no me interiorizado a ser escuchado porque entrevisté a César hace un poco tiempo, hace una semana, sobre los mecanismos en los que uno iba a poder abortar directamente la convención a través de. De los que él lo mencionaba, pero no. No he visto la forma de poder aportar la convención más allá de la que ofrece el campo laboral que la que te mencionaba antes.

Pero espero poder participar porque siento una instancia demasiado importante como para quedarse fuera.

1: En ese sentido he nombrado el Cabildo, sientes como al El Cabildo es el órgano medular de ambos procesos, como el que comparten el Cabildo como espacio de discusión. Eso, eso ya, ya lo vimos hoy. Qué le pasa a mi audífono? Sientes que el Cabildo se convierte como en un espacio medular, como de reunión de gente que quiere participar o cómo lo ves tú?

2: Siento que el Cabildo al principio no sea para mí, genera bastante dudas cuando fue el tiempo del estallido, porque pensaba que iba a convocar a personas como afines y se iba a quedar fuera la opinión de D. Disidente, por así decirlo, o personas que pudieran tener una opinión contraria. Pero al participar en esta instancia me he dado cuenta que que despierte interés en personas muy muy diversa. Entonces las discusiones que se han dado en los cabildos son muy muy importantes, no? Como que cambió mi opinión respecto a los cabildos, si no debería ser la única forma. Yo también se lo planteaba a los chicos con los que estamos trabajando que buscarán otras formas también más. Más innovadora, por así decirlo, porque yo son adolescentes, manejan otras. Otra herramienta y y también ahí están, dándole una vuelta, porque también con todo lo del todo el tema de la emergencia sanitaria del COI. Cuesta como incluso sacar a la gente de su desfogar más. Conectarse a una reunión por zoom que. Que no tiene como estuve agotado de repente. Entonces no estoy queriendo decir que esta entrevista que detalla, pero ha costado como convocar a costado convocar ahora y antes siento que fue mucho menos antes de ante cuándo fue el estallido llegaba a mucha gente a participar y a mí me sorprendió y ahora hay que estaban plenamente en pleno proceso de la Constituyente que se está escribiendo la Constitución. He visto mucha menos

participación que antes, entonces no hace que estemos fallando allí. Es como también un diagnóstico de cáncer.

1: Sí, y así como yo trabajo con una constituyente de moda tema y están haciendo un buzón constituyente, un buzón y lo ponen y la gente participa un montón, así como Off the record fuera. La entrevista ha funcionado súper bien.

2: En fin, buena es esa. Y también vi el otro día que en el campo parece que hicieron como también un buzón y pusieron como los mensajes de eran dibujos de niños.

1: A todos les gusta. A los abuelos les fascina porque no van a hablar y a los abuelos les gusta un montón el tema del buzón. Algunos se ponen biblias, otros se ponen la salud. O sea, da pa mucho y ha tenido buena acogida porque no sé. Bah, va de todo. Desde niños con dibujos, abuelos con cartas para darte las gracias, etc, etc. Yo siento que un dispositivo que está funcionando al menos lo que el interior, así como La Ligua, Cabildo, Petorca y está el rollo del agua super bien.

2: Buenas, ya vamos a dar esa idea, entonces se va a llevársela. Si este día tenemos reunión

1: ¿Qué expectativas tienes con respecto al proceso y a la Constitución, al proceso?

2: Yo la verdad, tengo altas expectativas de lo que de lo que voy a pasar porque he visto algunos, no a todos. No es que no diga que sean, no sean comprometidos con su trabajo, pero he visto algunos constituyentes más comprometidos con informar también lo que está pasando adentro de la Constitución, especialmente para personas que nos den. Mantienen como el tiempo de a lo mejor de leer todo lo que está. Sé de lo que se está hablando que está. Sí, he visto algunos constituyentes como esmerado en contarle a la ciudadanía lo que está ocurriendo. Entonces. Particularmente de. De esos constituyentes he visto los temas que se están recogiendo y la, los mecanismo que son

muy importante para poder aportar la comprensión que repito yo soy y responsable que no me ha interiorizado, pero se me ha pasado que en los temas que yo esperaba que no hubiera participación de jóvenes porque acá los cabildos que estamos haciendo no son cabildo, no me acuerdo como se llaman le pusieron, pero son reuniones en la que se habla de algún tema para llevar un documento a la convención acalorado. Los temas que se están que yo pensaba que eran de mayor interés de los jóvenes, a veces blanqueando último y los jóvenes prefieren participar en otros temas que que si hubiera dependido de mí poner qué tema vamos, de qué tema vamos a hacer cabildo para jóvenes. Me habría sorprendido marido porque son no sé. El tema de la educación ya sellenó al tiro, pero de modernización del Estado, por ejemplo, pensé que no iba a llegar nadie. Y también llegaron varios jóvenes que querían hablar de modernización del Estado, de protección y protección social. Entonces. Tengo expectativa de que puedan participar más jóvenes en estos proceso y que finalmente podamos, porque siento ha habido como un.

2: A pesar de que la encuesta dice que tiene harto apoyo a la convención en las personas, cuando uno habla con ellos, que al final están metiendo la Constituyente y su trabajo en el mismo saco que los diputados y los senadores. Entonces siento que como jóvenes tenemos que salir a contar casi ser apoyo en difusión de la de los constituyentes y de lo que está pasando en la convención. Por eso es que cuando hablaba con los chicos de la de la consulta ciudadana de Lo Prado, les decía además de hacer cabildo, por qué no salimos a informar, informar a tu vecino, a los jóvenes que son o al adulto mayor y lo que está pasando es la convención, porque no todos tienen la oportunidad de conocer a un convencional de que en su semana de territorio vaya, venga especialmente sobrado. Pero si podemos nosotros a través de una conversa, a través de un volante, ir a

contarle lo que está pasando en la convención, así como lo hace la plataforma con texto, por ejemplo, que siempre está sacando como fluye el informativo. ¿Por qué nosotros no poder tomar esa información y llevarla al territorio? Entonces tengo altas expectativas, pero siento que tenemos que jugar un rol los ciudadanos que a lo mejor están un poco más informado o más vinculados con el proceso de de hacer casi pedagogía con los vecinos, que no es que votaron a prueba incluso, pero que están un poco desapegados de lo que está pasando en la convención. Entonces, mientras nosotros no salgamos a contar lo que está pasando, podemos encontrarnos con que cuando se tenga que hacer el plebiscito salía los mismos que votaron a prueba o puedan votar rechazo porque no tienen ni idea de lo que se votó. Finalmente. A lo que se llevó.

1: Así es, megáfono en mano, de nuevo volver al origen. Otra vez,

2: Claro.

1: Listo. Muchas gracias. Eso era. Muchas gracias por tu tiempo. Fue cortito porque en el fondo eran muchas preguntas, pero como te digo, respondiste varias en una. Una respuesta. Entonces eso es otra vez para la tesis. Así que muchísimas, muchísimas gracias por tu tiempo.

Entrevistado 10

1: ¿Cómo se enteró de la existencia de esta instancia?

2: de los cabildos, bueno en primer lugar porque es un tema que me interesa entonces o me interesaba y la información apareció en la prensa y además por que eh... por la importancia del tema esto tuvo canales de comunicación a través de las instituciones mismas y por ser funcionario municipal también me entere.

1: ¿Qué lo motivo asistir al cabildo ciudadano?

2: la motivación principal tiene que ver con una mirada política respecto del significado entendiéndolo que es un proceso que busca de alguna forma eh... busca el cambio de la constitución que hoy día nos rige en el país.

1: ¿Conoce o recuerda Ud. el método utilizado en los cabildos?

2: el método fue conversatorios abiertos, la metodología consistía que era un trabajo en grupo donde eh..., primero se había a través de plataforma en internet uno se podía inscribir como un convocante de un cabildo, entonces ahí se recibía por la misma plataforma la documentación y uno actuaba como orientador de la discusión, entonces hay venía una serie de pasos que habían que cumplirse y en base a eso es que uno dirigía de alguna forma la discusión colectiva de los temas a tratar.

1: ¿Qué le parece el método utilizado para abordar temáticas de interés nacional?

2: si entendemos por metodología el poder generar espacios de participación a mí me parece bien po, me parece correcto, me parece sí que de pronto para temas tan importantes como este que tiene interés nacional, desde la institucionalidad, difusión y generar mayor participación adolece un poco de eso, pero además la participación de la comunidad también se auto restringe para estos temas en realidad.

1: ¿Qué ajuste o aportes hubiese hecho Ud. en relación con el proceso experimentado?

2: mira yo creo que básicamente haber generado mayor participación, yo creo que si bien el número de participación que hubo a nivel país es un número importante, por la importancia del tema en particular, a mí me parece que la participación tiende a ser reducida, tiende a quedar un poco en los espacios en que la gente habitualmente participa de distintas problemáticas y yo habría tratado de generar situaciones que provocaran eso mayor participación (Entrevistador: es que generalmente las gente no le toma como una importancia o el peso a estos temas) efectivamente pero eso tiene otras

raíces, yo no sé si eso tiene que ver con la entrevista misma pero tiene que ver con los procesos históricos recientes en el país, hasta los años 70 la participación de la comunidad en temas tan trascendentales como este era muy distinta a lo que existe hoy día, pero lo que existe hoy día tiene mucho que ver con los procesos históricos, con una dictadura que rompió el tejido social que le indujo a la población a creer que participar no tenía importancia y después de la dictadura hubo un periodo largo de gobiernos que operaron en la misma lógica que no generaron espacios reales de participación, que no le dieron la importancia y el resultado lo vemos hoy día en donde la gente participa en temas tan importantes como este, participa muy poco y en procesos como el que ya se nos viene encima como el proceso electoral participa poco.

1: ¿Cuánto significa o influye la constitución vigente en su vida cotidiana?

2: tiene gran significado y fluye en la vida normal de todo ciudadano ósea el que exista hoy día que se yo, en que los derecho no están garantizados, en que se instala una lógica de libertades en términos de que las personas tiene libertad para trabajar, libertad para estudiar, libertad para tener o adquirir un bien o una vivienda eso está lejos de que esos elementos sean garantizados como derecho, entonces en ese sentido influyen po, precisamente porque esas mismas lógicas producen lo que decíamos anterior mente de que la gente no se involucra en los temas que son importantes y que están hoy en día restringidos en esta constitución precisamente.

1: ¿Qué representa para Ud. la elaboración de una nueva constitución?

2: es sumamente importante, si algún día lo podemos hacer sería un hecho histórico, además un poco por la experiencia personal en términos de contexto mi generación solo a conocido esta constitución que es en donde no hubo ningún tipo ni grado de participación en su elaboración, entonces tener la posibilidad de poder participar en

alguna forma en la elaboración, de una nueva constitución tiene la mayor relevancia en términos de sentirse una parte de un instrumento que finalmente rige finalmente la vida de este país por ende la vida de uno (entrevistador: si por ósea nos afecta directamente la constitución directamente sobre nosotros y sería como ideal que nosotros participáramos) en su elaboración precisamente.

1: ¿Conoce algún método para la elaboración o cambio de la constitución que pudiese ser aplicable a Chile? ¿Cuál?

2: es complejo un poco por qué no, que entendemos por método (se hace una comparación de cómo se toman las decisiones en Chile, las cuales hay representantes que son los que toman las decisiones en comparación a otros países) ósea yo creo que el mejor método que yo conozco de poder, que tenga importancia o haber sea interesante para la elaboración de una nueva constitución tiene que ver precisamente la participación, la participación puede ser en distintas instancias, distintos niveles un poco como el proceso que se hizo de discusión que fue a nivel local, nivel provincial, regional, nivel nacional en donde el eje central sea la posibilidad de que la mayor cantidad posible de habitantes del país si es que no son todos puedan participar.

1: ¿Le parece adecuada y significativa su intervención en el proceso vivido? ¿Por qué?

2: mira... haber el proceso que se realizó en esta idea de una discusión por una nueva constitución si bien creo alguna condición para poder participar, finalmente igual es medio engorroso porque no está absolutamente conformado todo el proceso, no sabemos qué va a pasar después de toda esta discusión que se hizo a nivel nacional porque hay varias propuestas de cómo va a continuar el proceso y en ese sentido a uno de repente le quedan dudas de que hasta donde tiene importancia el haber participado o más que importancia que tan relevante podría ser, porque una de las propuestas por

ejemplo que está ahí todavía en discusión es que sea el mismo parlamento quien termine por definir este proceso, lo que significaría que por la constitución del parlamento existente, por esta suerte de representatividad aislada de la gente que tiene más o menos en términos generales la función de nuestros parlamentarios, es muy probable que la discusión que se hizo ¿el año pasado fue? Tenga poco efecto, entonces si bien yo considero que participar es sumamente importante yo creo que la única forma de que esa participación se vea expresada en ... de manera satisfactoria para uno es que esto pueda terminar en un proceso constituyente con una instalación de una asamblea constituyente.

1: ¿De las instancias seguidas al cabildo ciudadano considera que su opinión siguió siendo representada hasta el final del proceso?

2: es un poco lo que te estaba diciendo (sonríe) Como el proceso no está diseñado completamente, porque hay propuestas de cómo puede continuar ... conociendo... de hecho la propuesta principal de la actual presidenta es que el parlamento defina como es que va a terminar el proceso, con el parlamento con la constitución que tiene hoy día o la composición que tiene hoy día más bien, la verdad es que me quedan dudas respecto si la participación en estos cabildos ciudadanos puedan tener efectos reales (Entrevistador: si se toma como en cuenta todo el proceso) a mí me causa duda con la composición del parlamento actual.

Entrevistado 11

1: ¿Cómo se enteró de la existencia de esta instancia?

2: por la ... bueno por la información de prensa y más amistades que tengo relacionada con la parte de acá de la municipalidad respecto a gente que está interiorizada de todos los cambios que ha habido por el ... y lo del gobierno.

1: ¿Qué lo motivo asistir al cabildo ciudadano?

2: ¿qué me motivo? Bueno yo tengo eh (piensa) ... siempre he tenido esas inquietudes sociales ¿me entiendes? El cambio social, mejoras sociales. Entonces cuando se vio esto del cambio de una constitución que realmente la constitución que estaba no era democráticamente en un estado democrático se había realizado, entonces, para mí esto del cambio de constitución significaba que estaba juntando realmente la gente democráticamente se estaba haciendo una nueva constitución, unos cambios de constitución, por una constitución que se realizó, se hizo en un gobierno de dictadura por ese motivo por mí ...el ímpetu de atribución social

1: ¿Conoce o recuerda Ud. el método utilizado en los cabildos?

2: ¿El método utilizado? Sisi! Estaban los monitores o sea los que estaban... no me acuerdo bien de los nombres, pero los que dirigían el cabildo que en una de esas yo participe dirigiendo una de estas eh... monitoreando las preguntas o dirigiendo más o menos las consultas, orientando a la gente con respecto como a como se tiene que realizar, está el orientador, estaba el monitor, lo que pasa es que no me acuerdo los nombres que le designamos en ese momento. (Entrevistador: ¿Era en grupo o individuales cierto?) Eran en grupos, pero no me acuerdo de los nombres específicos, pero eran las personas que estaban ahí, que eran los que dirigían la conversación (entrevistador: ¿los que estaban encargados principalmente de los temas?) claro, de los temas que se iban a tratar y también las personas encargada con relación de recibir a las personas, que ayuda a organizar los grupos y todo eso.

1: ¿Qué le parece el método utilizado para abordar temáticas de interés nacional?

2: me pareció bueno por un lado, excelente, bueno eh... lo que si faltaron como más tiempo o más preparación de la ciudadanía, más tiempo para preparar a la gente y para

que se interiorizara más con respecto a esto, lo único que puedo criticar de esto es la parte de gobierno con respecto a la comunicación que hubo (entrevistador: ¿no hubo una comunicación apropiada a la gente, entregar información?) como entusiasmar a la gente con respecto a la participación de lo que significado, la comunicación hubo pero era muy plana para mí, ósea no había entusiasmo (Entrevistador: ¿no era que los motivaran?) el motivo, motivaran, eso era lo que no.

1: Comente, ¿Qué ajuste o aportes hubiese hecho Ud. en relación con el proceso experimentado?

2: yo lo que hubiera arreglado en el sentido de que las preguntas no hubieran sido tan técnicas, si no hubieran sido más eh...(Entrevistador: ¿si hubiera sido como un debate?) un debate, claro por qué las preguntas eran muy precisas y técnicas, eh...unas preguntas más amplias en el sentido de más cambio y no dirigida solo a una parte de la constitución, si no el conjunto en toda la constitución (Entrevistador: esto iba a dirigido ..) a ciertos cambios no más, no era plantear. Lo que yo hubiera hecho presentado la constitución, primero haber enseñado la constitución porque mucha gente incluso no sabía lo que era la constitución, ni siquiera se sabía parte de la constitución, entonces claro fueron muy acotados los cambios que se hicieron, yo primero enseñaría la constitución (Entrevistador: primeramente, se debe enseñar a las personas para puedan opinar) exacto.

1: ¿Cuánto significa o influye la constitución vigente en su vida cotidiana?

2: ¿la que está vigente del año 80? (entrevistador: si la que está actualmente vigente) bueno mira me influye con respecto a que he considera que la libertad de expresión no se da como realmente tiene que ser en democracia, es una parte que también... la parte jurídica en este caso a nivel de consulta, a nivel de consulta por ejemplo si uno quiere

presentar un plebiscito o consultar a la gente de los cambios que necesita o establecer una ley o cambiar algo eh no lo permite la constitución, a eso es a lo que voy yo por que están prohibidos (Entrevistador: la gente no puede participar directamente, tiene que haber un representante) incluso si tú te das cuenta hay leyes que salen del congreso, pero el tribunal de constitución según la parte de política que seamos ya sea izquierda o derecha va al tribunal constitucional para que esa ley sea eliminada (sonríe) (Entrevistador: la gente en si no es la que elige si no el representante) exacto, entonces siempre los cambios legales o los cambios que hay se realizan entre el congreso y el tribunal constitucional me entiende y nada más y no hay una consulta pública.

1: ¿Qué representa para Ud. la elaboración de una nueva constitución?

2: si nosotros hablamos de la elaboración... ¿una nueva constitución? Significaría cambiar toda la constitución no parte, para mi significaría que sería bueno para el país, sería bueno para la ciudadanía, sería incluso bueno para la gente que está llegando a esta país y que se está integrando a este país mediante a la emigración, eh, que será muy bueno pero que fuera realmente como tiene que ser una constitución, con consulta pública (Entrevistador: porque de cierta manera igual el tomar las decisiones como una país entero, porque va cambiando el tiempo van existiendo nuevas exigencias como los emigrantes) la distribución de ingresos de este país, todo este tipo de cosas que tienen relación con el pueblo, en este caso la población abiertamente no solo para uno, eso significaría para mí un cambio de constitución , no solamente una modificación en ciertos artículos de la constitución, si no un cambio total de la constitución con respecto a eso y eso para mí significaría, porque la pregunta era (Entrevistador: ¿Qué representa para Ud. la elaboración de una nueva constitución?) claro elaborar una nueva constitución, el cambio total.

1: ¿Conoce algún método para la elaboración o cambio de la constitución que pudiese ser aplicable a Chile? ¿Cuál?

2: ¿Que fuera aplicable? Es que es difícil cuando la constitución te tiene amarrado, porque si tú te das cuenta la constitución misma está aprobada pero para hacer cambios eso tiene que ser a través del congreso y en el caso que especifica el cambio constitucional no puedes hacerlo, es como una rueda en la que está ahí, porque la única forma en la que tendría que ser un cambio constitucional, tendría que ser realmente un golpe revolucionario y eso no, no, ya nadie quiere este tipo de cosas ¿me entiende? La única forma de poder hacer un cambio tendría que ser por medio de un plebiscito o una consulta ciudadana, pero la misma constitución lo tiene prohibido (Entrevistador: de cierta manera nos cuartan) la libertad de cambiar la constitución, entonces aunque tu tengas los métodos que quieras dentro de otros países europeo, asiático, latinoamericano o americano, es la misma constitución te cuartan respecto a eso (Entrevistador: nosotros mismo nos regimos por esto y nos cuartamos) claro entonces si tú quieres cambiar algo tú tienes que pedirlo mediante el congreso y hay van a ver las peleas de pugnas políticas internas del congreso de ciertos sectores y que a las finales va a llegar un momento que aliados de tu misma mentalidad política o de tu convicción política van a estar en contra, porque para eso tiene que tener quórum y cierto quórum, si la constitución está bien hecha para no ser cambiada (Entrevistador: está planificada) para ese tipo de cosas, lo mínimo es dar un golpe efectivo anticonstitucional y eso quien lo va hacer (Entrevistado: digamos que por medio de la experiencia es mejor que no) mejor que no.

1: ¿Le parece adecuada y significativa su intervención en el proceso vivido? ¿Por qué?

2: no la entendí bien (Entrevistador: ¿en el proceso dentro de los cabildos si le pareció adecuada o significativa esa intervención en el proceso que vivió?) mmm... mira me pareció adecuada en el sentido que conocí gente que sabía y no sabía con respecto o no están instruida con respecto a que era la constitución y me significo cambiar opinión y aprender también ciertas cosas de la constitución, y el modo de manejar ciertos cambios dentro del país y a nivel social. En qué sentido esto, en que se juntó gente de diferentes ámbitos nacional por ejemplo me toco estar con profesores, con gente que era feriante, distintos estratos sociales, ¿entiendes?, oradores y gente profesional que acaso no era siempre, tuvimos abogados y se debatieron al nivel, al mismo nivel de todos ósea nadie, nadie en este caso impuso su categoría de que estábamos , todos manejaron los mismos temas mediante su nivel de conocimiento (Entrevistadora: hubo una retroalimentación dentro de esto, la gente que no sabía un tema podía aprender este tema) claro, eso es lo bueno, eso es lo que puedo rescatar de la intervención que a mí me gusto, con el sentido de la, del cruce de opiniones con diferentes sectores (Entrevistador: de repente la opinión de una persona de un sector más bajo no e la misma que la de una persona de un sector más alto, son vivencias completamente distintas) y leyes aplicadas a diferentes personas. Eso es lo que me gusto a mí.

1: ¿De las instancias seguidas al cabildo ciudadano considera que su opinión siguió siendo representada hasta el final del proceso?

2: ¿Hasta el final del proceso? Eeeh si, si, si porque a las finales eeeh como explicarte, toda la opinión todo lo que se rescató dentro los cabildos se fue concentrando en que la mayoría de la gente pidieron los cambios y todo generalizado, diferentes modos de expresarse pero con el mismo fin (Entrevistador: era el mismo fin para todo) claro, eso es lo que yo siento que sí, se rescató ósea porque si tú quieres cambios lo puedes

expresar de alguna forma pero el fin del cambio, el objetivo del cambio, lo concreto del cambio eh está asociado por otro grupo con este otro grupo, diferentes formas de expresarse pero llega a su fin (Eh¿¿entrevistador: todos tenemos el mismo objetivo pero al llegar al objetivo es lo diferente)

Entrevistado 12

1: ¿Cómo se enteró de la existencia de esta instancia?

2: Bueno primero porque yo participo en un partido político, donde siempre hemos apuntado porque hubiera la instancia del cambio de la constitución, una de las primeras instancias fue ahí luego en la televisión, la prensa y... eso, ahí fueron las partes más significativas.

1: ¿Qué lo motivó a asistir al cabildo ciudadano?

2: La posibilidad de poder, primero que todo hacer un cambio en la constitución que no estábamos de acuerdo, que no estamos muchos de acuerdo y de poder opinar como quiero que sea mi país bajo mi perspectiva... No sé, creo que por eso fui a participar.

1: ¿Conoce o recuerda Ud. El método utilizado en los cabildos?

2: ... ¿el método a trabajar en los cabildos?, nos juntábamos, hacíamos una convocatoria masiva, donde llegábamos a una dirección que se nos daba, luego de ahí nos juntábamos por grupo y trabajábamos una temática, preguntas que venían... Y íbamos trabajando en grupo con papelógrafos donde podíamos discutir y opinar todas las personas que estábamos dentro de los grupos.

1: ¿Qué le parece el método utilizado para abordar temáticas de interés nacional?

2: Yo creo que es súper bueno, es bueno porque yo creo que... juntarnos, gente de diferentes lugares, diferentes creencias, con pensamientos totalmente diferentes... poder conversar, poder “discutir”, en el buen sentido y las temáticas del país yo creo

que son buenas, en lo que podamos tener dudas o los que estemos seguros, podemos ir aclarando muchos temas, muchas cosas que yo creo que son desconocidos para todos y creo que es importante porque es un momento de participación, yo creo que la gente espero por años participar y ser partícipes de cosas tan trascendentales de este país en algo tan importante de este país como lo que es la constitución. Que es como la carta a seguir.

1: ¿Que ajustes o aportes hubiese hecho Ud. En relación al proceso experimentado?

2: Yo creo que el hecho de que se hubiesen ido limitando hacia arriba las participaciones, es un poco a lo mejor limitante, porque no todos pasaron a la segunda etapa. Porque como fue por etapa que combinaba la escuela regional y todo el cuento, creo que de repente eso, siento que faltó que eso, que hubiésemos estado todos, conversando todos de lo mismo y de eso se hubiese sacado algo claro, algo en conjunto y que de esta misma instancia pudiéramos haber logrado el objetivo que la gran mayoría quería o una asamblea... pero, un cambio, un cambio ¡ya!, creo que eso y que ajuste, bueno no sé si ajuste pero uno ve el tema del descontento, mucho descontento, quizás poco creíble de repente fue la instancia por muchas personas, sobre todo los apolíticos! Y la poca participación de la gente, es por lo mismo yo creo y también porque todos tenemos una constitución que no en todas partes nos enseñan que es la constitución, no todos la conocemos la constitución de la primera letra hasta la última, eso faltó quizás o darnos una... un anticipo de lo que era la constitución del ochenta, el por qué queremos cambiarla y ahí haber hecho la participación.

1: ¿Cuánto significa o influye la constitución vigente en su vida cotidiana?

2: en la mía... o sea, es que yo no la considero, o sea porque primero por el hecho de que es algo que... fue... hecha con sangre, porque no fue participativa, o sea

obviamente fue impuesta por una dictadura militar, entonces no le encuentro significado, desafortunadamente para mí no significa nada pero en el cotidiano de la vida nos tenemos que regir por eso po, y los descontentos son muchos y creo que por eso la queremos cambiar, entonces como no significa nada para mí, estoy luchando y haciendo lo que más pueda por poder cambiarla pero desafortunadamente tenemos que regirnos por ella

1: ¿Qué representa para Ud. La elaboración de una nueva constitución?

2: significa primero... que voy a vivir en un país donde yo voy a ser parte de una construcción de lo que yo quiero de este país, que la gente va a poder ser... tener la sensación que vive en algo que entre toda la gente de los que vivimos pudimos construir y que no cuatro, cinco personas dirijan el futuro de un país según lo que ellos creen o piensan, o sea para mí el cambio de la constitución viene a... reivindicar muchos derechos que hemos perdido por la constitución que tenemos en estos momentos, el derecho a la salud, la educación porque todo lo que hemos tenido que hacer, todo lo que se ha tenido que luchar! Pa' poder tener una mínima educación gratuita, que aún falta mucho por cambiar, el tema de salud, desde las calles po, o sea ahora yo aquí viendo a la gente ¡la pobreza!, entonces yo creo que entre todos podemos hacer un cambio que si vaya a ser significativo pa' la vida y ahí podría contestar como la anterior, decir ¡Cuánto significa para mí la constitución! ¡Porque yo fui parte de esa constitución!

1: ¿Conoce algún método para la elaboración o cambio de la constitución que pudiese ser aplicable a Chile? ¿Cuál?

2: o sea yo la que conozco y la que quiero... la asamblea constituyente... porque creo que es la más participativa, donde todos podamos opinar, pero si con la salvedad de que

yo creo que igual... antes de hacer un cambio en la constitución con una asamblea constituyente nos falta mucha educación, la educación cívica, nos falta mucho, pero si esa es la que yo conozco y la que quiero.

1: ¿Le parece adecuada y significativa su intervención en el proceso vivido? ¿Por qué?

2: si mira, porque yo he... cuando estuve en el grupo, cuando participábamos con toda la gente, con todos esos papelografos, síntesis que hicimos y que pudimos subir a las paginas, después los procesos siguientes eh... escuche y vi también mucho de lo que nosotros habíamos planteado en nuestros cabildos chiquititos, entonces creo que si po, o sea fue significativo que yo participara porque muchas de las ideas que dimos en mi cabildo chico después estuvieron en el grande y ahora aparecen reflejadas en el... la síntesis total de país, entonces yo creo que si po, porque uno siente que no fue a discutir por nada, porque lo que fue a decir, a lo mejor estuvo dicho con otras palabras, pero si esta con la idea que uno quiere y aparte que no solo es algo propio porque después de una discusión entre todo el grupo eh... ¡es de muchos po! Lamentablemente que no hay las instancias para conversar, para juntarnos a plantear estas cosas, o somos grupos muy reducidos que lo planteamos, lo conversamos pero que no se explaya... como en esta ocasión que después de síntesis llego a todo un país

1: ¿De las instancias seguidas al cabildo ciudadano, considera que su opinión siguió siendo representada hasta el final del proceso?

2: creo que si, porque lo vi hasta el final y ahora en la síntesis total veo igual... como dije, no será con las mismas palabras que yo lo propuse pero si la idea principal está plasmada en la síntesis final.

8.2. Consentimiento Informado.

Consentimiento

Yo, _____, acepto participar en la investigación acerca de **“CONTINUIDADES Y DISCONTINUIDADES LA CONSULTA CIUDADANA CONSTITUYENTE DEL GOBIERNO DE BACHELET Y EL PROCESO CONSTITUYENTE 2021”**.

Acepto que se me entreviste y pregunten aspectos relacionados al tema de investigación, que se grabe el audio de esta entrevista y se utilice esta información en el informe final de tesis y artículos de divulgación científica.

Tengo conocimiento que puedo negarme a participar en el estudio, retirarme durante la entrevista y/o prohibir que se utilice mi relato, aun sin dar explicaciones. La participación en la investigación no reporta ningún beneficio personal, se inscribe como una forma de contribuir a la generación de conocimientos en el campo académico.

Tengo conocimiento, además, que las entrevistas son anónimas, es decir, mi nombre será conocido sólo por los investigadores, y este no aparecerá en ninguna parte de la investigación.

Firma Participante

Santiago, ____ de _____ 2021