

COMUNES

Infraestructuras para el procomún

Recursos y servicios para sostener ocupacion informal de
sitio eriazo

Cordon de Parques Comunitarios Puente Alto

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Memoria de Titulo de Arquitectura
Semestre Primavera 2021

Carla Rivera Saavedra
Prof. Guia Daniel Opazo



UNIVERSIDAD DE CHILE



fau

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Dedicado a todes quienes buscan constantemente de manera crítica soluciones a los problemas urbano sociales causado por el sistema neoliberal en que habitamos.

¡Compartamos el conocimiento, activémonos y empoderemos los territorios!

Agradezco a mis padres por el apoyo en mis estudios y vida, a mis amigos por el apañe y el crecimiento colectivo que hemos ido desarrollando a través de nuestra amistad, y al colectivo Obra Común, con quienes he podido llevar a la práctica en distintos territorio lo aprendido dentro de la academia para sumar a las luchas sociales.

ÍNDICE

01 **P**resentación

- 1.1 Motivaciones Personales
- 1.2 Problema y arquitectura
- 1.3 Pregunta y objetivos

02 **A**rgumentos

- 2.1 Producción Social del hábitat
- 2.2 Ocupación Informal
- 2.3 Infraestructura de lo Común
- 2.4 Producción Colaborativa del Conocimiento

03 **T**erritorio

- 3.1 Contextualización
- 3.2 Emplazamiento
- 3.3 Activismo Comunitario
- 3.4 Oportunidad Normativa
- 3.5 Oportunidad y desafíos territoriales

04 **P**royecto

- 4.1 Metodología de trabajo
- 4.2 Programa
- 4.3 Estrategia de diseño
- 4.4 Planimetría

05 **C**ierre

- 5.1 Referentes
- 5.2 Pasos a seguir
- 5.3 Bibliografía



Fuente : Imagen cedida por arq. Fabián Sanhueza



Fuente : Imagen cedida por arq. Patricio Muñoz

Capítulo 01

PRESENTACIÓN



MOTIVACIONES PERSONALES

Construyamos ciudad

Actualmente se vive un periodo histórico en Chile y Latinoamérica, donde en Chile popularmente se eleva a base de cánticos la frase “Chile despertó” gracias a una revuelta popular que sacudió la conciencia colectiva. Esto significa para mí, que estoy en el tiempo y espacio correcto para poner en práctica todo aquello que he ido cuestionando sobre la forma de vivir, el estilo de vida cargado de individualidad, capital, que prioriza lo privado antes de lo colectivo, haciéndome cargo desde mis saberes de las problemáticas para apoyar la lucha popular.

Luego de haber detonado la Revuelta Social 180 en Chile, se ha visibilizado y llevado a la práctica en muchos territorios la organización comunitaria como una respuesta a las necesidades emergidas por las comunidades que lo habitan, donde las instituciones públicas gubernamentales no han sabido llegar. Esto me motiva a mí, Carla, desde mi vereda como futura arquitecta profesional de la Universidad de Chile a aportar desde mis saberes y habilidades a construir este nuevo Chile desde el poblador, desde el excluido y desplazado, del muchas veces ignorado y no escuchado a poder construir hábitats dignos como parte de su derecho por ser ciudadano.



Manifestación en Centro de Stgo 2019
fuente : Elaboración Propia



Manifestación en Centro de Stgo 2019
fuente : Elaboración Propia

PROBLEMA Y ARQUITECTURA

Comunes en conflicto por la construcción privada y neoliberal

La ciudad es de todos

La ciudad en estos momentos está siendo construida dentro de un sistema neoliberal, a base de inversiones privadas bajo intereses individuales de mercado. Los sitios eriazos son una evidencia de esta problemática social urbana, que muchas veces afecta en el hábitat residencial y al sistema social que compone el territorio, influyendo en la percepción de seguridad del entorno habitado. El sitio eriazo nace por la producción de vivienda gestionada por inversores privados, en conjunto a la ausencia de políticas públicas con enfoque colectivo y comunitario, que articulen, fomenten el tejido social que habitara las viviendas producidas.

En el actual sistema se favorece la inversión privada, donde los territorios son compuestos por diversos agentes inmobiliarios que no se relacionan entre sí, que frente al poco interés de la institucionalidad en la producción del hábitat, queda la composición de la ciudad en sus manos, donde el interés se encuentra en producir cantidad y rentabilidad, en vez de un hábitat que incentive el desarrollo del tejido y articulación del sistema social, siendo sus máximos límites cumplir con las normas urbanas sin perder la rentabilidad. Es así como la construcción de la ciudad se encuentra en las manos de aquellos que tienen el poder de acceder a títulos y formalidades, sin ser una exigencia el vínculo o articulación con las comunidades que componen y habitan el territorio.

Post la revuelta social del 180 se comenzaron a visibilizar diversos comunes y prácticas bajo el procomún en diversos territorios, como manifestaciones, carnavales, encuentros artísticos, políticos y comunitarios, que incentivaron a otros territorios a reaccionar y activarse frente a sus problemáticas, ideologías, motivaciones expresadas en comunes territoriales, un ejemplo de ello son las rondas vecinales para brindar seguridad ciudadana en los barrios, las cuales se levantaron en varios barrios de Santiago, donde el pánico y miedo colectivo, lleno de incertidumbre los primeros días de la revuelta, les obligó a reunirse, conversar y organizarse, esto como una acción resiliente de la comunidad frente al contexto nacional y la desconfianza en las fuerzas de orden público. De la misma forma, cobrando gran protagonismo al detonar la crisis sanitaria, fue el impulso de las ollas comunes que se activaron en los territorios para asistir a las familias que no podían salir a buscar su alimento a diario. Esto se logró gracias a la organización comunitaria, y en algunos casos, con asistencia municipal.

Las prácticas y dinámicas levantadas por los pobladores les permite construir ciudad de forma distinta, una alternativa desde el poblador, desde la calle, fuera de la formalidad excluyente y burocrática. Construir espacios desde la organización comunitaria con herramientas colaborativas, es una de las búsquedas más necesarias de la época actual, donde luego de las crisis sistemáticas evidenciada los últimos años en el país, el hábitat, su gestión, el sistema y su sustentabilidad, son temas que son atinentes y que están en constante cuestionamiento. Es así como este proyecto busca encontrar nuevas metodologías para ejercer el derecho a la ciudad, entregando poder por medio de la participación a los pobladores, incentivándolos a luchar por lo que creen en su territorio y sostener un hábitat que les produzca bienestar en su cotidiano.

En este sentido la producción colaborativa del conocimiento se posiciona como una herramienta que permite lograr los objetivos que permitan la construcción de la ciudad por parte de quienes la habitan en su cotidiano y los conocimientos expertos que puedan salir desde el mismo territorio o desde fuera de él pero que no lo posicionan como un conocimiento más valioso que el cotidiano, ya que se entiende que ambos son complementarios y se potencian, permitiendo encontrar soluciones más sustentables y representativas. A través de la conciencia y aprendizaje colectivo construir la ciudad y espacios que necesitamos como habitantes del territorio.

En las imágenes expuesta se puede ver registro de una de las primeras reuniones que realizaron los vecinos de Villa la Primavera, uno de los entorno inmediato del sitio eriazo al inicio de la pandemia, para buscar soluciones a las problemáticas relacionadas al desuso del espacio. El reunirse y comenzar a habitar el espacio abre la necesidad de tener infraestructuras que permitan habitar de manera segura el espacio que se está construyendo de manera colaborativa. Estas infraestructuras buscan sostener prácticas iniciadas por los vecinos transformando el es sitio eriazo en una serie de parques comunitarios.



Reunion vecinal Villa la Primavera 2020
Fuente : Imagen cedida por arq. Fabián Sanhueza



Reunion vecinal Villa la Primavera 2020
Fuente : Imagen cedida por arq. Fabián Sanhueza

PREGUNTA Y OBJETIVOS

¿Cómo se les da infraestructura a los comunes a través de las prácticas y producción social del hábitat?

Dar infraestructura a los comunes es diseñar un sistema que logre sostener, hacer visible y valorar lo común. Al entender los comunes como infraestructura permite desarrollar herramientas que favorecen la capacidad de agencia del sistema social, siendo una forma de enfrentar la lógica neoliberal dando poder al que habita el territorio.

Palabras claves: Infraestructuras comun, producción colaborativa del conocimiento, producción social del hábitat

OBJETIVOS

Objetivo General: Proyectar espacio público que permita sostener los comunes que se han ido instituyendo con la producción social del Cordón de Parque Comunitarios en Puente Alto.

Objetivos específicos:

- Reconocer y caracterizar los comunes territoriales del entorno inmediato al cordón de parques comunitarios en Puente Alto
- Diseñar y proponer infraestructura que permita sostener las prácticas y hábitos formados a base de los comunes y que se han expresado en el desarrollo del cordón de parques comunitarios en Puente Alto.
- Elaborar un modelo de gestión que incluya a los distintos actores territoriales que permita el desarrollo de estas infraestructuras en el cordón de parques comunitarios en Puente Alto.

Capítulo 02

ARGUMENTOS



2.1 PRODUCCION SOCIAL DEL HABITAT

Comprender el habitat de manera sistémica y compleja
Autogestión como resistencia

El hábitat, se entiende como conjunto de factores físicos y geográficos donde se desarrolla un individuo, siendo sin duda, una dimensión compleja de comprender, sus dinámicas expresan la gobernanza que existe del individuo a través de las prácticas ejercidas sobre los factores físicos y geográficos. El pensamiento complejo en conjunto a la visión sistémica permite profundizar en las relaciones, acciones y prácticas que configuran el hábitat. *“una visión sistémica e integrada a la realidad, en tanto entiende a los objetos y a los procesos como partes de un todo más grande.”* (Romero Mesías, 2004:16). (...) *Esta manera de abordar el conocimiento de la realidad permite comprender campos que involucren y correlacionen fenómenos físicos, biológicos y de la mente.”* (Romero Mesías 2004:17). De esta manera se puede abordar con mayor profundidad las dimensiones, entendiendo el hábitat como un sistema, esto queriendo decir que las partes están conectadas, que el intervenir en una, esta reaccionara y activará su conjunto, es por eso que se hace fundamental este tipo de pensamiento para que una intervención se pueda sostener de manera sustentable en el territorio.

La visión sistémica permite reconocer la red sistemas que integran y configuran el hábitat, reconociendo actores y gestiones. Cuando una comunidad comienza a desarrollar pensamiento complejo, en busca de soluciones a problemáticas comunes, la visión sistémica en conjunto al pensamiento complejo fomenta soluciones que integran los sistemas que componen su hábitat, estimulando la capacidad de agencia del sistema social frente a problemáticas comunes



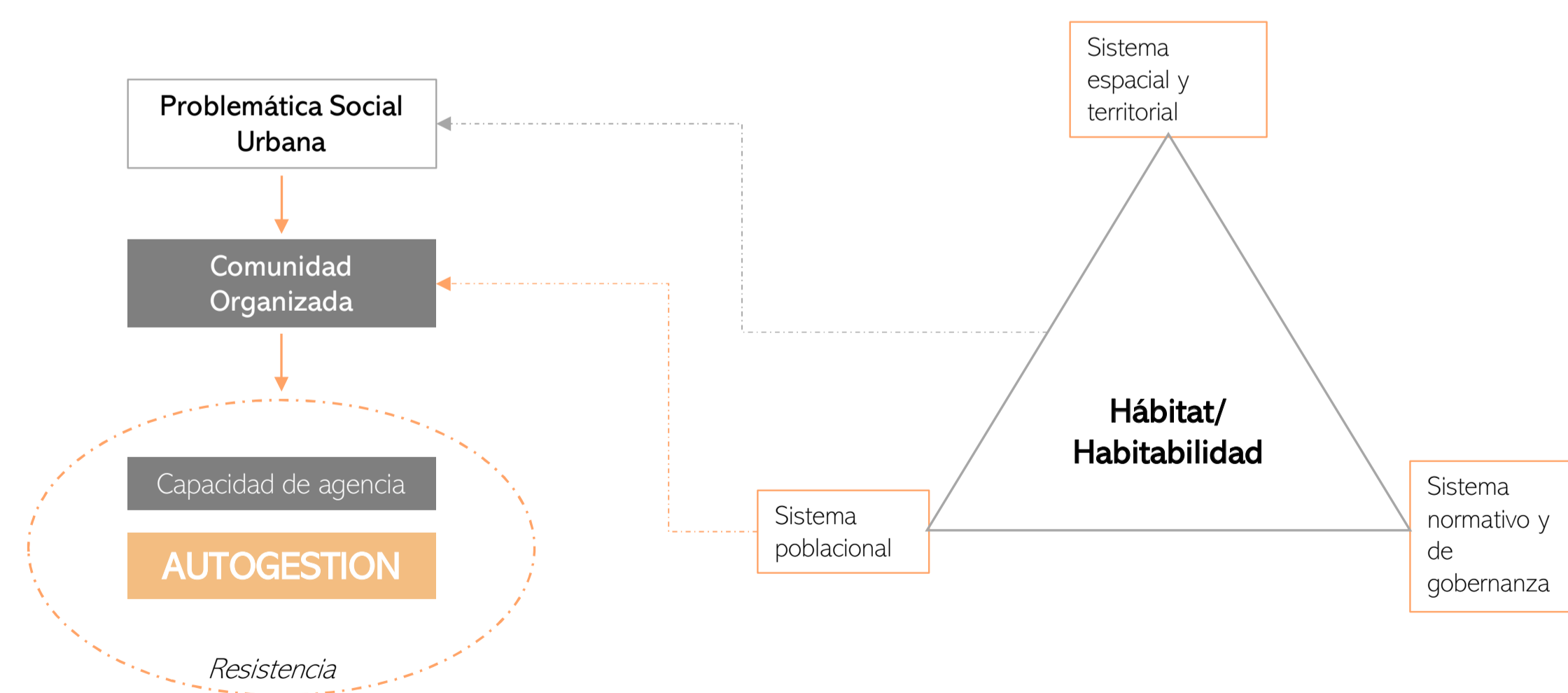
E-1. fuente : Elaboración propia, a base de Seminario de investigación

La Producción Social del Hábitat (PSH) se activa cuando el sistema poblacional se acciona, empodera abriendo diálogos y vínculos con los demás sistemas. Esto muchas veces como respuesta a una problemática socio-urbana donde las comunidades ponen en valor su capacidad de agencia para poder buscar soluciones a las problemáticas que experimentan en su cotidiano. *“Se desarrolla la capacidad de agencia, porque a partir de un conocimiento localmente producido acerca del territorio, los sujetos logran priorizar los desafíos y establecer cursos estratégicos de acción. Su conocimiento y su capacidad de ordenar las demandas hacia el sector público han ampliado la posibilidad de interlocución y relacionamiento simétrico con la autoridad. Si bien el incremento de la capacidad de orientar la acción pública no transforma el barrio en un común, sí amplía el espacio de control de la comunidad sobre el territorio y la hace emerger como un actor, allí donde antes no existía”.* (Letelier, Micheletti y Vanhulst, 2016, p.113)

Como se menciona en la cita anterior, la capacidad de agencia se activa en espacios donde la comunidad se encuentra articulada, con soberanía en el territorio, que frente a una problemática socio urbana deciden hacerse cargo, esto sucede ya que en su mayoría, las instituciones y actores gubernamentales han actuado con pasividad frente a la problemática, por lo que la organización comunitaria se posiciona como una posible solución. El saber cotidiano, el conocimiento de quienes habitan el territorio, se convierten en herramientas que permiten comenzar a accionar prácticas representativas para enfrentar la problemática, las cuales se caracterizan por ser autogestionadas, como una nueva forma de producción de vida, una metodología que propone un sistema resistente a la inercia del neoliberalismo.

Desde la crisis social del 180 se ha visto como en varios territorios el sistema social, los pobladores de los territorios se organizan bajo comunes, con esto me refiero a ideologías y motivaciones que los motivan a accionarse dentro del territorio. Esto se hace visible por medio de reuniones autoconvocadas ya sean desde organizarse con los vecinos en grupos de WhatsApp o hacer un llamado a manifestarse culturalmente en algún lugar simbólico del territorio. Así es como post revuelta social se comenzaron a viralizar una serie de noticias, material audiovisual de los pobladores de diversos territorios del país, juntándose a tocar la cacerola, levantar cabildos y organizar los territorios. Otra forma de hacerse presente fue a inicios de la crisis sanitaria, donde por medio de colectas y ollas comunes se hizo frente desde los pobladores a la crisis económica que afectó a gran parte del país. Estas prácticas levantadas por los pobladores visibilizan los comunes del territorio, ya que por medio de la organización comunitaria buscan soluciones por un bien colectivo, que conlleva a reunirse y conversar sobre convivencia, seguridad y comunidad.

Es por esto que la capacidad de agencia entrega un poder al poblador y ciudadano, el cual fue perdiendo gracias al neoliberalismo. Es una herramienta que permite al poblador y ciudadano hacerse cargo de las necesidades y complicaciones que entrega a su habitar cotidiano *“En concordancia con ello, Angelcos y Pérez (2017) destacan la capacidad de agencia que los pobladores actualmente poseen como “creadores” de la ciudad, en la medida que reivindican su derecho a usar, habitar y producir los territorios que habitan. Dicha capacidad de agencia pasa necesariamente por una mayor articulación con otros actores sociales en la promoción de espacios autogestionados de “vida digna”, además de promover un variado abanico de estrategias de relación con el Estado que van desde la participación formal en los causes institucionales de construcción o rehabilitación de viviendas, una participación activa de las mismas, el desarrollo de acciones de protesta e incluso la confrontación directa con la institucionalidad” (del Romero, 2018 citado en Lange, 2019, p.3).* La capacidad de agencia es una de las herramientas más importantes de la PSH, ya que se convierte en un instrumento capaz de acompañar al poblador en los procesos de gestión y producción del espacio.



E-2. Triángulo de habitabilidad, relación con problemática social urbana y comunidad organizada. fuente: elaboración propia

Desde el hábitat o la habitabilidad emerge el problema que incentiva al sistema poblacional a activarse y accionarse, como muestra el esquema (E-2). La problemática social urbana emergida del hábitat no llega a ser solucionada por medio de las metodologías y dinámicas que ofrece el sistema neoliberal, las instituciones gubernamentales o el estado, quedando muchas veces estas problemáticas sin solución, sin que nadie se haga cargo de ellas.

Actualmente luego de experimentar en el país una crisis social, sanitaria y económica la palabra autogestión y organización están cada vez más popularizadas. Al existir una problemática social urbana, donde los recursos estatales no llegan, donde la municipalidad y el estado se hacen los ciegos con las situaciones experimentadas en esos lugares y espacios de su responsabilidad, es que, a través de la organización y capacidad de agencia, se puede enfrentar, utilizando el común como referencia y herramienta de resistencia.

Gracias a las RRSS digitales, el internet y acceso a la información es que luego de la crisis climática, social y sanitaria es que se han levantado y visibilizado prácticas comunitarias, con base en la colaboración. La difusión de estas prácticas ha permitido formar y activar organizaciones comunitarias accionadas por el procomún, un ejemplo de esto es la cantidad de huertos urbanos levantados como resistencia al monopolio de los alimentos y la vida sustentable. Estas necesidades y problemáticas no son propias de un solo territorio, más bien existen muchos territorios donde se replican estas prácticas para enfrentar la misma problemática gracias a la visibilización y difusión por medio de las RRSS digitales

“Cuando el sistema social y con esto los pobladores comienzan a participar en las decisiones y construcción de hábitat, es cuando comienza a existir la producción Social del hábitat (PSH). La PSH, son procesos generadores de espacios habitables, que se realizan bajo el control de autoproductores en conjunto a otros agentes sociales que se accionan sin fines lucrativos. Parte de la conceptualización del hábitat como proceso y no como producto terminado; como un producto social y cultural; no como mercancía sino como un acto de habitar y no como objeto de intercambio. Se da tanto en el ámbito rural como urbano e implica diferentes niveles de participación, en distintas fases del proceso, sean estas planeación, construcción, distribución y uso (Ortiz, 2012). En este sentido la PSH es algo que sucede de manera constante, y puede ir variando a lo largo del tiempo, esto dependerá de los intereses que puedan tener los sistemas que interactúan en la construcción del hábitat, en este sentido como sean las relaciones de poder será crucial al momento de producir el hábitat. La PSH se ha estudiado principalmente enfocado a temas de vivienda, la cual era desarrollada por los pobladores de barrios o sectores con menos recursos económicos, donde ya sea por entrega de sitios, o por tomas de terreno, donde los pobladores a través de la autoconstrucción fueron desarrollando y construyendo su hábitat. La PSH integra diversos factores como lo son el acceso al suelo, dotación de servicios, materiales, asistencia técnica, financiamiento, acceso a recursos, y fundamentalmente la participación de los usuarios en las distintas etapas de producción (Romero Mesías, 2004).” (Rivera, 2020, p.29).

Comprender el hábitat con una visión compleja y sistémica permite el poder entender la mayoría de las dimensiones, intereses y metodologías que se accionan en el sistema que compone el hábitat, por lo que el reconocer tales cualidades entregar mayores herramientas para accionarse y desarrollar la capacidad de agencia

Tal como dice Di Virgilio y Rodríguez (2013), la producción social del hábitat es uno de los temas estratégicos en la resistencia a los efectos de las políticas públicas neoliberales, reconociendo las inconmensurables asimetrías de poder existente, el enfoque apuntaba a revalorizar, sistematizar, sostener y fortalecer las capacidades de los sectores populares y sus organizaciones, como punto de partida de la transformación de sus condiciones cotidianas de vida y en función al fortalecimiento de la soberanía popular.

La PSH es accionada por la capacidad de agencia que los pobladores de un territorio sean capaces de desarrollar, ya que mientras mayor sea la participación en la producción del hábitat, las comunidades obtendrán experiencia para mejorar su habilidad y capacidad de agenciarse en el sistema. En muchas ocasiones se activa como respuesta a la negligencia institucional de solucionar las problemáticas urbanas, estas se van a accionar desde los pobladores bajo dinámicas de autogestión, colaboración. Dado a que, al producir su hábitat, su espacio cotidiano de desarrollo, los pobladores construyen dinámicas en búsqueda del procomún



2.2 OCUPACIÓN INFORMAL

Prácticas y hábitos del territorio

Activando el común a través del uso

Cada territorio, tiene sus propias dinámicas asociadas al sistema que conforma su hábitat, estas dinámicas se encuentran visibilizadas a través de los hábitos y prácticas que se pueden observar en el territorio. Estas prácticas y hábitos pertenecen al común del territorio. Lo común *“Permite reconocer riqueza creada socialmente y nombrar las prácticas colectivas que les dan forma y vida, abriendo el estrecho marco de las finalidades de la acción cercado por la lógica capitalista”* (Letelier, 2016, como se cita en Amigo, 2020, p. 39). El común pasa a ser parte de la identidad, siendo valorado por la comunidad que habita el territorio.

Los recursos naturales son bienes comunes transversales. El calentamiento global y cambio climático han puesto en cuestión la manera en que habitamos los territorios, transformando y creando hábitos por el procomún, por mantener y sostener de mejor manera el planeta y sus sistemas. *“los bienes comunes consisten en cómo manejamos los recursos en conjunto”* (Patel, 2008, como se cita en Tan 2015, p. 117). Gracias a la conciencia medioambiental colectiva que se ha levantado estos últimos años, se han levantado varias iniciativas que buscan buscar soluciones y manejar los recursos naturales de manera sustentable, un ejemplo de eso es la lucha por el derecho al agua.

“el principio de lo común —que anima experimentaciones, luchas y movilizaciones— emerge precisamente contra el neoliberalismo a institución de lo común (...) siempre hay que apostarle a esta capacidad de los sujetos de inventar y de instituir nuevas formas prácticas.” (P.Dardot, C. Laval, P. Cingolani y A. Fjeld, 2019, p.68 y p.75). Cuando se reconoce el común, se transforma en herramienta, al ser consciente de las prácticas instituidas reconociendo el accionar bajo el procomún, permite generar nuevos hábitos colectivos, que se activan como respuesta a una problemática social urbana.

En territorios donde se activa la PSH en respuesta a una problemática social urbana y la deficiencia gubernamental, se comienzan a dar prácticas para enfrentar tal problema en común.

.Prácticas que representan la identidad y estilos de vida que son valorados por las comunidades conformadas en el territorio *“entre lo común y la democracia hay una identidad pura y simple. El principio de lo común no es otro que el principio del autogobierno, es decir, el principio de la democracia.”* (P.Dardot, C. Laval, P. Cingolani y A. Fjeld, 2019, p.67). Al reconocer el común impulsando prácticas que se instituyen en el territorio, expresan visiones y percepciones que tiene la comunidad al habitar su vecindario.

Ser consciente de lo común y utilizarlo como instrumento permite entender y trabajar con la gobernanza del lugar, permite buscar soluciones y propuestas bajo el procomún, accionado desde el poblador, desde quien habita en lo cotidiano el territorio, experimentando y abriendo cuestionamiento a nuevas prácticas. *“los bienes comunes son una nueva (es decir, reconocida recientemente) forma cultural que se abre frente a nosotros.”* (Bollier, traducido en Hess y Ostrom, 2016, p. 4)

La ocupación informal de espacios, en este caso la ocupación informal de un sitio eriazo, es respuesta a problemáticas social urbana referida a la ausencia de espacios para desarrollar alguna actividad o enfrentar problemas asociados a la inactividad del espacio. Las ocupaciones informales son comunes, por muchos años han visibilizado principalmente la demanda de la vivienda con paisajes de mediaguas y campamentos, siendo invisibilizados, impidiendo reconocer formalmente un modelo de producción de ciudad distinta, y no por eso menos válida.

“Hay “otra” ciudad que se construye día a día, al margen de políticas públicas y de los grandes desarrollos inmobiliarios promovidos por la iniciativa privada. Frente a nuestros ojos, y cada vez con mayor presencia, hay “otra” ciudad en proceso de construcción. En ella, con grandes esfuerzos y elevados costos económicos y sociales, las familias han levantado de manera individual y colectiva una enorme cantidad de barrios y colonias, generando una alternativa propia frente a las demandas habitacionales que ni el Estado ni la iniciativa privada han logrado cubrir. Así, de manera casi anónima, se ha construido la ciudad informal, la ciudad espontánea e inacabada, que se ha gestado y ha crecido progresivamente y que, siguiendo incluso los pronósticos más conservadores, seguirá creciendo en estas condiciones” (Romero, Mesías, Enet, Oliveras, García, Coipel y Osorio, 2004, p.7).

Es momento de reconocernos, y encontrar metodologías sustentables y representativas para la construcción de la ciudad.

Las prácticas comunes que se desarrollan en las ocupaciones informales, donde se promueven dinámicas de autoconstrucción y autogestión, levantadas muchas veces desde los mismos pobladores, suelen ser prácticas accionadas bajo la informalidad. Estas prácticas son parte de las dinámicas que conforman el hábitat, siendo influenciadas por el procomún. Un ejemplo son las ferias de las pulgas que se han tomado las plazas de los barrios y poblaciones, que frente a la crisis económica detonada por la crisis social y sanitaria, los vecinos se organizan y salen al espacio público a vender sus cosas, bajo la informalidad, pero demostrando la gobernanza vecinal comunitaria en el territorio. *“Así, en esta ciudad ‘formal’ se interviene informalmente, produciéndose nuevas habitaciones y hasta viviendas, creándose nuevos espacios para acomodar las necesidades crecientes e insatisfechas de las familias, sin intervención estatal o inmobiliaria” (Romero, Mesías, Enet, Oliveras, García, Coipel y Osorio, 2004, p.8)* La informalidad se vive dentro de lo no reconocido por las instituciones públicas y estatales de un territorio, limitando las posibilidades de acción, intervención y adquisición de recursos para ser invertidos en el territorio, esto dado a la incertidumbre sobre la validez formal de las prácticas y sustentabilidad, pocos son los inversionistas que se arriesgan a dar recursos para levantar proyectos.

La ocupación informal y sus prácticas accionadas en los espacios, le cambian el sentido del uso al lugar *“reducido a una ‘categoría inoperativa’, cuya forma-de-vida y prácticas específicamente humanas son capaces de desactivar el dispositivo jurídico y gubernamental, (...), dado que: el uso es la forma en la que el habitus da existencia, más allá de la simple oposición entre poder y ser-en-obra. (...) implica una neutralización de la oposición sujeto/objeto, entonces no hay lugar aquí para un dueño individual del habitus (...) El yo es constituido en relación al uso, no es un sujeto, no es más que esta relación. (Agamben, 2014a:102). Él sugiere que «un día la humanidad jugará con la ley como los niños juegan con objetos en desuso, no para devolverlos a su uso canónico sino para liberarlos de éste para siempre» (Agamben, 2007a:65)” (Boano y Astolfo, 2015, p.23).*

Cuando las prácticas perseveran en un espacio se transforman en hábitos, los cuales están dentro de dinámicas instituidas por los habitantes del territorio. Es así como por medio de los hábitos se pueden modificar la atmósfera y percepciones del lugar, un ejemplo, el ex sitio eriazo que generaba la percepción de inseguridad a los vecinos ha cambiado desde que los vecinos empezaron a accionar prácticas relacionadas al embellecimiento del espacio, y ocupación de este mismo, dándole un uso y visibilizando lo instituido por los habitantes del territorio.

Las prácticas defienden los usos establecidos en el espacio, donde el uso cambia el programa de los espacios, siendo una manera de reformular o cuestionar la construcción de la ciudad, las prácticas y formas de habitarla. *“liberar las cosas de los ‘nombres sagrados’ que los diferencian como el territorio de unos pocos; es devolver las cosas del mundo a su contexto natural: a un ‘uso común.’” (Boano y Astolfo, 2015, p. 25).*

Un ejemplo de volver a dar uso común a los espacios, enfrentando los usos establecidos por las lógicas neoliberales, por la formalidad, por las instituciones, son el caso de la existencia de sitios eriazos en algunos barrios y poblaciones, los cuales tienen dueños que no están haciendo ocupación de ese espacio, dejando el espacio a disposición de usos peligrosos y conflictivos para el entorno inmediato, es ahí donde en muchos territorios se han levantado prácticas de agricultura y paisajismo dando un nuevo uso a esos espacios, transformándolos en huertos comunitarios o plazas comunitarias.



Cine bajo las estrellas
. fuente : Fan page Facebook de Ecoparque Cultural la Primavera



Jornada de reforestación en Paraíso Verde .
fuente : Elaboración propia

2.3 INFRAESTRUCTURA DE LO COMÚN

Sostener y hacerse cargo

Prácticas comunes

Lo común se expresa a través de prácticas institucionalizadas por las comunidades que componen el sistema social de un territorio, para que estas prácticas se sigan sosteniendo, deben ser contenidas por infraestructuras que les entreguen el soporte para desarrollarse. *“La definición clásica describe las infraestructuras como aquello que sostiene y apunta a otra cosa: un sistema, un material o un objeto que «desde abajo» aguanta y da soporte a otro sistema o proceso”.* (Corsin, 2018, p.8). La lucha medioambiental ha puesto en discusión temáticas referidas a los recursos naturales, que son bienes comunes. La escasez hídrica y sequía en algunos territorios han impulsado que la gente se organice, levantando infraestructuras que permiten enfrentar los problemas que afectan su procomún, iniciativas como atrapanieblas son algunas de las formas de dar infraestructura al común, el derecho al agua, lo cual permite sostener prácticas colectivas, como agricultura. *“Por un mundo mejor debemos aprender a reclamar y hacer nuestras las infraestructuras que organizan nuestras vidas. Todo derecho, toda esperanza, es una infraestructura”* (Corsin, 2018, p.6).

El común es parte de ese derecho. Los derechos, derecho al agua, derecho a la seguridad ciudadana, derecho a la salud, entre otros son comunes transversales de la sociedad, también existen comunes que se expresan a través de prácticas identitarias de distintos territorios valorizando su cultura. En este sentido el tener derechos vulnerados, comunes vulnerados generan conflicto en el hábitat, por lo que afecta de manera negativa el buen vivir de quienes lo componen. La importancia de identificar el común de un territorio permite el accionar bajo prácticas representativas que mantengan el común por medio del uso accionado desde las comunidades, transformando los programas de los espacios que componen la ciudad y los barrios residenciales, como una respuesta a la habitabilidad deseada en los territorios.

Visibilizar los comunes, transformarlos en infraestructura, permite entender los derechos que sienten los pobladores hacia el territorio, la vulnerabilidad de estos demostrara la gobernanza del sistema social y las dinámicas con las que se relaciona con los demás sistemas que componen el hábitat. El común se transforma en una herramienta, sistemática, en un instrumento que permite a las comunidades agenciarse de mejor manera en el sistema para transformar sus territorios. *“una infraestructura es un sistema que nos permite «hacernos cargo» de una problemática concreta.”* (Corsin, 2018, p.8).

Dar infraestructura al común, permitir hacernos cargo del asunto entrega poder al sistema social que compone el hábitat y defiende ese derecho. Esto quiere decir que el diseñar infraestructura común va directamente relacionada a la capacidad de agencia que tengan desarrolladas las comunidades que componen el sistema social de un hábitat. *“Lo común está muy ligada a la institución y a la praxis instituyente.”* (P. Dardot, C. Laval, P. Cingolani y A. Fjeld, 2019, p.66) es por esto que al hacernos cargo y diseñar infraestructura común, el común pasa a ser una praxis instituyente, el común estaría instituido, visibilizando su derecho y preparado para enfrentar el sistema neoliberal

“Pensad con las infraestructuras: sacad a la luz e inventad lenguajes.” (Corsin, 2018, p.35), por medio del discurso comunitario colaborativo inventar lenguajes de relación entre los sistemas, de esta manera poder diseñar infraestructuras que dialoguen en el mismo lenguaje, esa constante búsqueda y cuestionamiento es necesario para conformar un discurso colectivo que impulse y mantenga activa prácticas procomún.

“el lenguaje de los bienes comunes sirve a un valioso objetivo. Proporciona un modelo alternativo coherente para obtener un mayor equilibrio entre preocupaciones económicas, sociales y éticas. El discurso de los bienes comunes es al mismo tiempo descriptivo, constitutivo y expresivo. Es descriptivo porque identifica modelos de gobernanza comunitaria que, de lo contrario, pasarían desapercibidos. Es constitutivo porque, al proporcionarnos un nuevo lenguaje, nos ayuda a construir nuevas comunidades basadas en los principios del procomún. Y es expresivo porque el lenguaje del procomún es una vía para que la gente reivindique un vínculo personal a una miríada de recursos y a la solidaridad social mutua” (Bollier, traducido en Hess y Ostrom, 2016, p. 4).

Esto se puede ilustrar con los casos de las ollas comunes que se levantaron en el país post crisis, que evidenciaron un común, se compartieron prácticas y se instituyeron. En el contexto de pandemia, con dificultad de salir a trabajar, muchos hogares se encontraban con escasez de alimento, lo que incentivó que se levantaran en varios barrios y poblaciones ollas comunes, como una manera de enfrentar la crisis desde la comunidad. Estas prácticas se fueron visibilizando por rrss digitales, generando que personas que se activaron bajo la misma iniciativa pudieran relacionarse, difundiendo cartografías georeferenciadas con las ollas comunes activas, pudiendo tener un alcance mayor de recursos y donaciones. En Puente Alto, por parte de la municipalidad, se activaron en conjunto a las juntas vecinales de los barrios las ollas comunes, haciendo ocupación de establecimientos educativos, que por la cuarentena estaban desocupados. De esta manera a través de la gestión municipal, de ofrecer un espacio y recursos para mantener la práctica comunitaria, entrega sostén, infraestructura a las ollas comunes.

En la imagen siguiente se muestra el Parque Comunitario Laura Paz, con infraestructura lumínica, la cual fue gestionada por la organización Justicia Para Laura, donde la municipalidad solo entregó el permiso para alargar el circuito eléctrico. Bajo el común de la inseguridad provocada por la oscuridad en el espacio, la comunidad se organiza y produce la infraestructura para ejercer su derecho a un hábitat seguro.



2.4 PRODUCCIÓN COLABORATIVA DEL CONOCIMIENTO

Saber es poder, compartamos saber, construyamos poder.

El Barrio, Saberes Cotidianos

La producción colaborativa del conocimiento se refiere al conocimiento producido bajo dinámicas de beneficio mutuo. Este tipo de producción de conocimiento suele darse mayoritariamente en los barrios residenciales, debido a su escala, los lazos cotidianos y afectivos que se desarrolla el habitante al desarrollar su vida, formando vínculos y relaciones con los sistemas que componen su hábitat, el barrio. “la dimensión espacial es clave para la integración de los individuos en la sociedad, dado que el barrio, se articula como el entorno cotidiano de relación social de las personas, con la finalidad de conseguir un equilibrio en el reparto de recursos y oportunidades para garantizar la cohesión social” (Borja & Muxi, 2001 como se cita en Salazar, 2017. p. 21). Tener un buen espacio para el desarrollo social es fundamental para el equilibrio del hábitat.

Habitar un barrio conlleva compartir un espacio que posee una diversidad de dinámicas, accionada por parte de habitantes residenciales, la población flotante, sistema naturales, gobiernos locales y actores privados que se desarrolla en conjunto al barrio. “El alcance de las relaciones de vecindad queda sometido al ámbito del encuentro cotidiano cara a cara. Se privilegian los vínculos fuertes y cohesivos al interior del barrio (lo comunitario)” (Letelier, 2018, p.17). De esta manera la cotidianidad y las relaciones que se arman dentro del barrio, generan confianza y seguridad del mismo.

Se vuelve fundamental reconocer las dinámicas con las que se habita el territorio donde uno pretende intervenir, ya que las prácticas cotidianas evidencian el grado de proximidad que existe en el vínculo formado por el sistema social y su espacio habitado. Ofrece características identitarias del territorio, cualidades que practicadas sólo por las personas que habitan su día a día.

El barrio es la mejor estructura que ofrece la propia comunidad para re-fundar las instituciones, en tanto permite la democracia cara a cara como sustancia de la comunidad” (Sabugo, 1992, p. 190. se cita en Letelier, 2018 p. 8). El barrio posee una escala de intervención que fomenta el aprendizaje colectivo y acción directa. La organización comunitaria se activa frente a problemáticas sociales urbanas, las cuales pueden estar referida a recursos, seguridad, medio ambiente, entre otras, las cuales no están siendo enfrentadas por el estado ni instituciones. Es así como solucionar esta problemática se convierte en el procomún del habitante, que en cuanto se organizan en busca de soluciones, estas se expresan en de prácticas comunes.

“El barrio es reconocido como lugar privilegiado para ensayar políticas urbanas, distribuir servicios, intervenir en función de los objetivos de la regeneración y promover procesos de inclusión y cohesión social” (Martin, 2003; Silver, 1985; Wellman y Leighton, 1979 se cita en Letelier, 2018, p. 9) “una escala que se moviliza y privilegia para enfrentar los efectos desestabilizadores de la reestructuración neoliberal” (Brenner, et al., 2011. se cita en Letelier, 2018, p. 14). En el barrio por medio de la organización y acción directa se puede reestructurar el hábitat, con prácticas y hábitos colectivos que se van instituyendo en la comunidad, esto se visibiliza en la forma de accionar de varios barrios frente a las crisis experimentadas en el país los últimos años. Desde la revuelta popular los barrios se organizaron, salieron a la calle a protestar, organizaron jornadas culturales para visibilizar su común, su ideales. Luego de la crisis sanitaria se volvió a visibilizar el común a través de colectas, distribución de alimentos, ollas comunes, formando nuevas estrategias de economía local que se impulsaron gracias al levantamiento popular.

La importancia de las RRSS digitales como espacio de difusión, el acceso a la información, el conocimiento que muchos expertos pusieron a disposición en sus territorios donde habitan, permiten enfrentar dichas problemáticas, logrando hacer que los ciudadanos se organicen y pongan en ejercicio su capacidad de agencia con creatividad e innovación frente al conflicto social urbano del cual son parte, siendo su saber cotidiano fundamental para que sea efectivo. *“un acto de ética de lo local que cumple las necesidades sugeridas por nuestro conocimiento cotidiano y la experiencia de proteger nuestras vidas tanto en espacios urbanos como rurales (Tan, 2010, p.7).* La experiencia de proteger nuestra vida y de reaccionar frente a las problemáticas es lo que genera aprendizaje colectivo en el territorio, compartiendo saberes, que permite ir en una constante mejora del hábitat residencial a través de la articulación de diversas acciones y saberes.

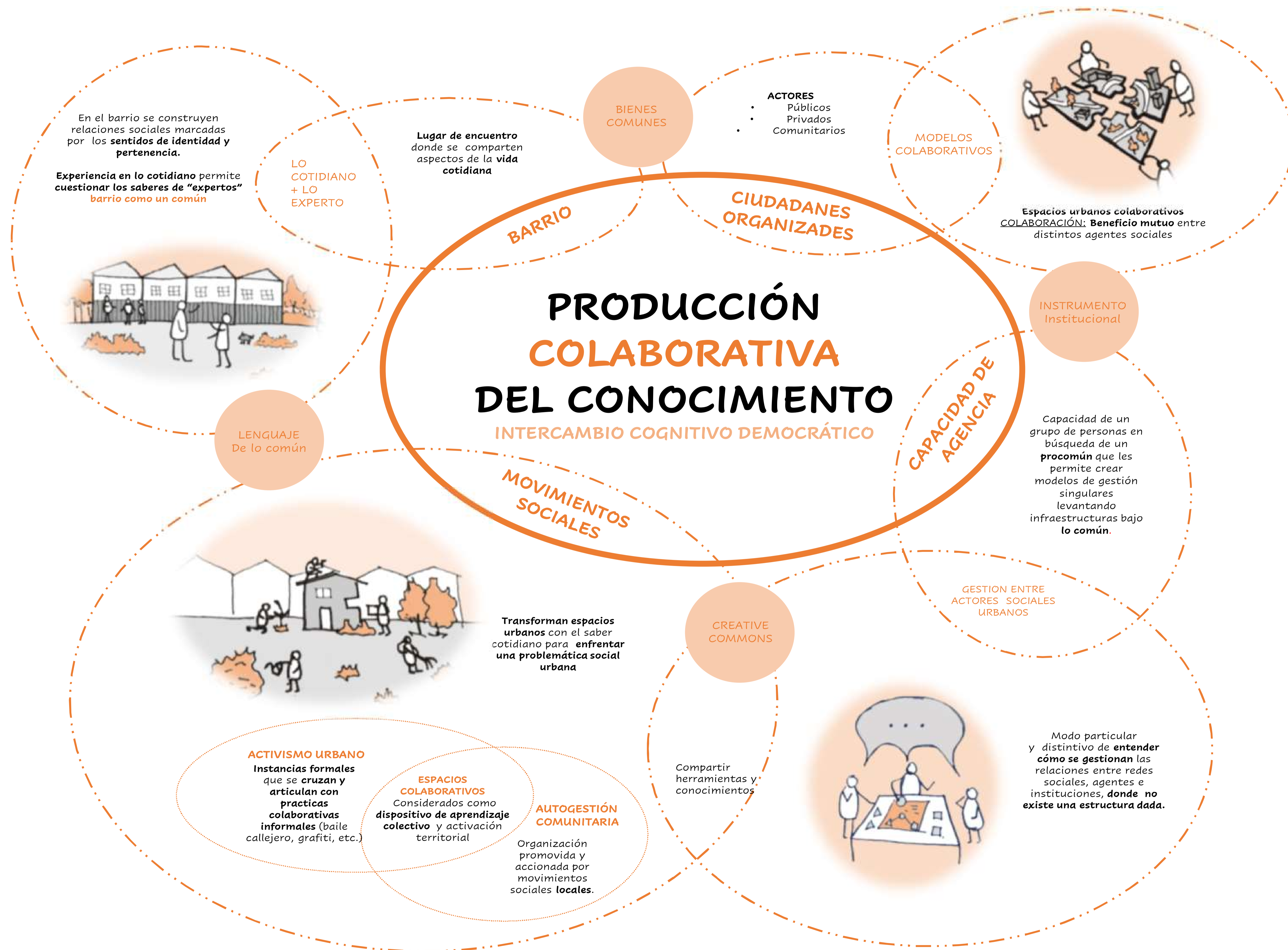
“La producción colaborativa de conocimiento puede ser entendida como el resultado de un proceso de intercambio cognitivo democrático, abierto a la integración de saberes teórico-empíricos y académicos-populares que se constituyen sobre experiencias colectivas construidas entre distintos sujetos articulados en torno a un objetivo común. Junto con cuestionar la exclusiva legitimidad del conocimiento científico detentado por “expertos”, esta perspectiva promueve su integración con otros conocimientos y saberes de carácter cotidianos, los cuales propician la solución de problemas asociados al aumento de la pobreza, el hacinamiento, la segregación y la exclusión social urbana, entre otras.” (Lange, 2019, p.1).“En este sentido la producción colaborativa de conocimiento devela un carácter performativo que se expresa en su posición situada y orientada al hacer, generando y aprendiendo de acciones y transformaciones experimentables sobre el espacio, reconociendo con ello la capacidad de agencia de la materialidad (Tironi, 2014) y promoviendo la conformación de dispositivos de aprendizaje colectivo y activación territorial.” (Lange, 2019, p.5)

Las intervenciones realizadas en los territorios por actores externos, que no habitan ahí en su cotidiano, resultan muchas veces como solución “parche” ya que la problemática al no ser atendida por quienes habitan en su cotidiano, cuando los actores externos abandonan el territorio, abandonan también los usos, prácticas e intervenciones. Se hace necesario abrir espacios de aprendizajes colectivos, con esto se pueden encontrar metodologías nuevas para producir la ciudad, metodologías que permitan al sistema social adquirir mayor poder en sus territorios.

La diversidad de saberes, cuestionar el territorio donde habitamos, pensar críticamente sobre nuestras acciones, hacernos parte y valorar el aprendizaje colectivo, son clave para lograr un proyecto colaborativo, sustentable e identitario, nadie más que el poblador que habita en el cotidiano el territorio conoce de mejor manera las dinámicas que lo componen, no hay que invisibilizar esos saberes que en conjunto al saber experto permite encontrar nuevas herramientas y planes de acción. La idea es siempre compartir estos conocimientos, la lucha del derecho a la ciudad está vigente y latente, se hace necesario en la ciudad neoliberal, donde la organización de los ciudadanos, su capacidad de agencia, prácticas y hábitos permiten institucionalizar valores que se posicionan como resistencia a las metodologías del sistema neoliberal, la producción colaborativa del conocimiento es un arma poderosa para la resistencia comunitaria.



Jornada de aprendizaje colectivo sobre medioambiente
fuente : Fan page de facebook Eco parque primavera



Capítulo 03

TERRITORIO



3.1 CONTEXTUALIZACIÓN

Vecines organizades por el barrio

Creando espacios comunes

En Puente Alto vecinos y vecinas se han organizado transformando partes de un gran cordón de sitio eriazo (SE) en parques y plazas comunitarias. Este SE es parte del entorno inmediato de una amplia área residencial, siendo conflictivo para quienes habitan ahí en su cotidiano. En un acto de resiliencia comunitaria, las prácticas autogestionadas accionadas por el vecindario del SE lo han ido transformando, como respuesta a las problemáticas sociales urbanas asociadas a convivir con un sitio eriazo en zona residencial urbana. Estas intervenciones espaciales que han realizado las vecinas y vecinos de Puente Alto revelan la capacidad de agencia que se ha ido desarrollando en el territorio, que ha permitido intervenir y construir el hábitat desde los vecinos.

En Puente alto se presenta una interesante situación de organización comunitaria, accionada por recuperar un espacio del barrio. Los SE son lugares que por lo general al existir en un territorio residencial urbano suelen favorecer prácticas inapropiadas, inseguras que violentan al vecino y vecina que convive en lo cotidiano con él. Los vecinos bajo su percepción de inseguridad en el territorio, relacionada a convivir con un SE, es que por medio de la organización comunitaria fueron transformando el espacio. Los sitios eriazos existen como respuesta al sistema neoliberal, a la producción de vivienda por el mercado, a la negligencia de las autoridades territoriales, y la poca conciencia sobre los sistemas que componen un hábitat junto a sus consecuencias. Problemáticas asociadas a inseguridad, microbasurales, malas prácticas, afectan de manera negativa a las personas que deben convivir con él en su cotidiano, como parte de su entorno inmediato



Vecinos de villa Primavera trabajan por contar con un pulmón verde en su barrio

PUENTE ALTO

Eco Parque Cultural Primavera organiza noches de cine al aire libre

Por PORTAL FUENTE ALTO — 23 Diciembre, 2020 Sin Comentarios

Share Tweet Google+

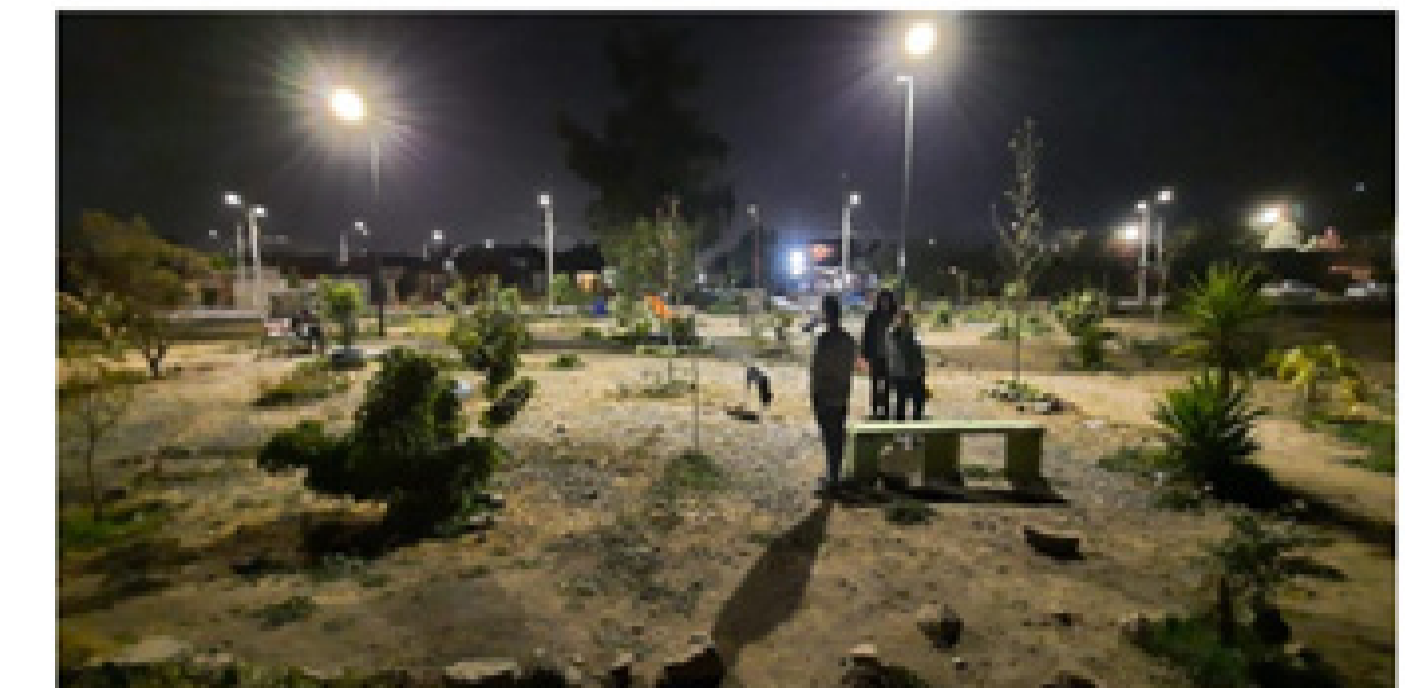


Set de imagen de pantallazos a noticias sobre lo realizado por los vecinos. fuente : www.portalpuentealto.cl

Parque Laurita Paz: familiares y amigos logran iluminar espacio en homenaje a Laura Palacios

Por PORTAL FUENTE ALTO — 26 Mayo, 2021 Sin Comentarios

Share Tweet Google+



Vecinos de Villa la Primavera en Puente Alto crearon un Parque Cultural en Terreno Abandonado

Por Matias Miranda - © 05/08/2020

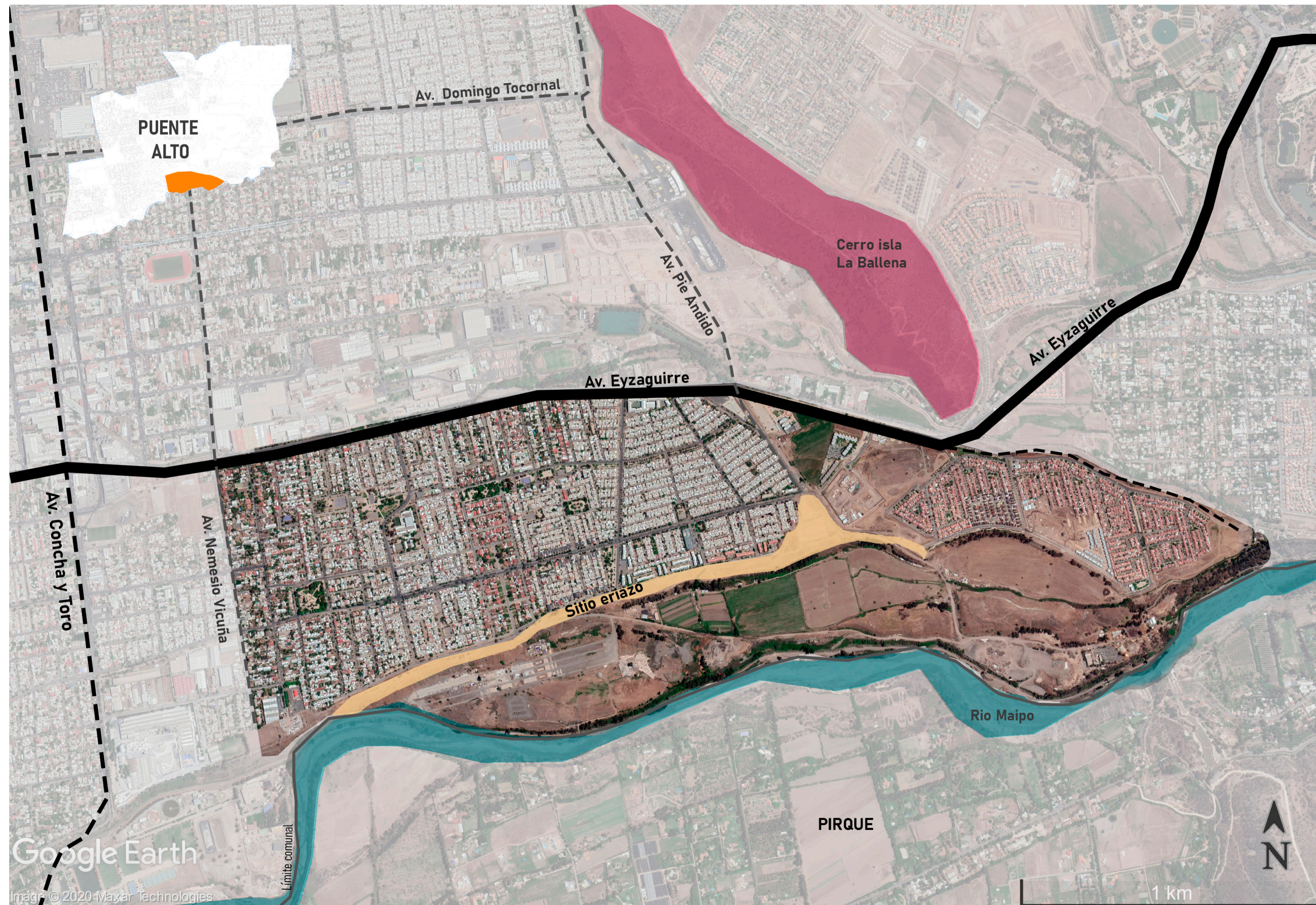


Las noticias expuestas con anterioridad son acciones y prácticas desarrolladas por vecines de las villas que conforman el entorno inmediato de un gran eje de sitio eriazo, que actualmente levantan una serie de parques comunitarios a lo largo a través de distintas iniciativas colectivas y comunitarias, lo que conforma un gran eje de parques comunitarios, creando espacios para producción comunitaria. En este cordón se da una diversidad de espacios, levantados por distintas comunidades, pertenecientes a distintos barrios, bajo distintos objetivos y origen, pero todas las organizaciones comparten dinámicas en la construcción del espacio similares, predominando las prácticas autogestionadas y de co-construcción del espacio

3.2 EMPLAZAMIENTO

Puente Alto, Limite Sur Cordon de Sitio Eriazo

Al sur de Puente Alto, se encuentra un gran cordón de SE privilegiado por su contexto geográfico. En la gráfica siguiente (I-2) se ilustra en el tamaño y morfología del sitio eriazo, como también la proximidad con los hitos geográficos y urbanos que se encuentran en Puente Alto.

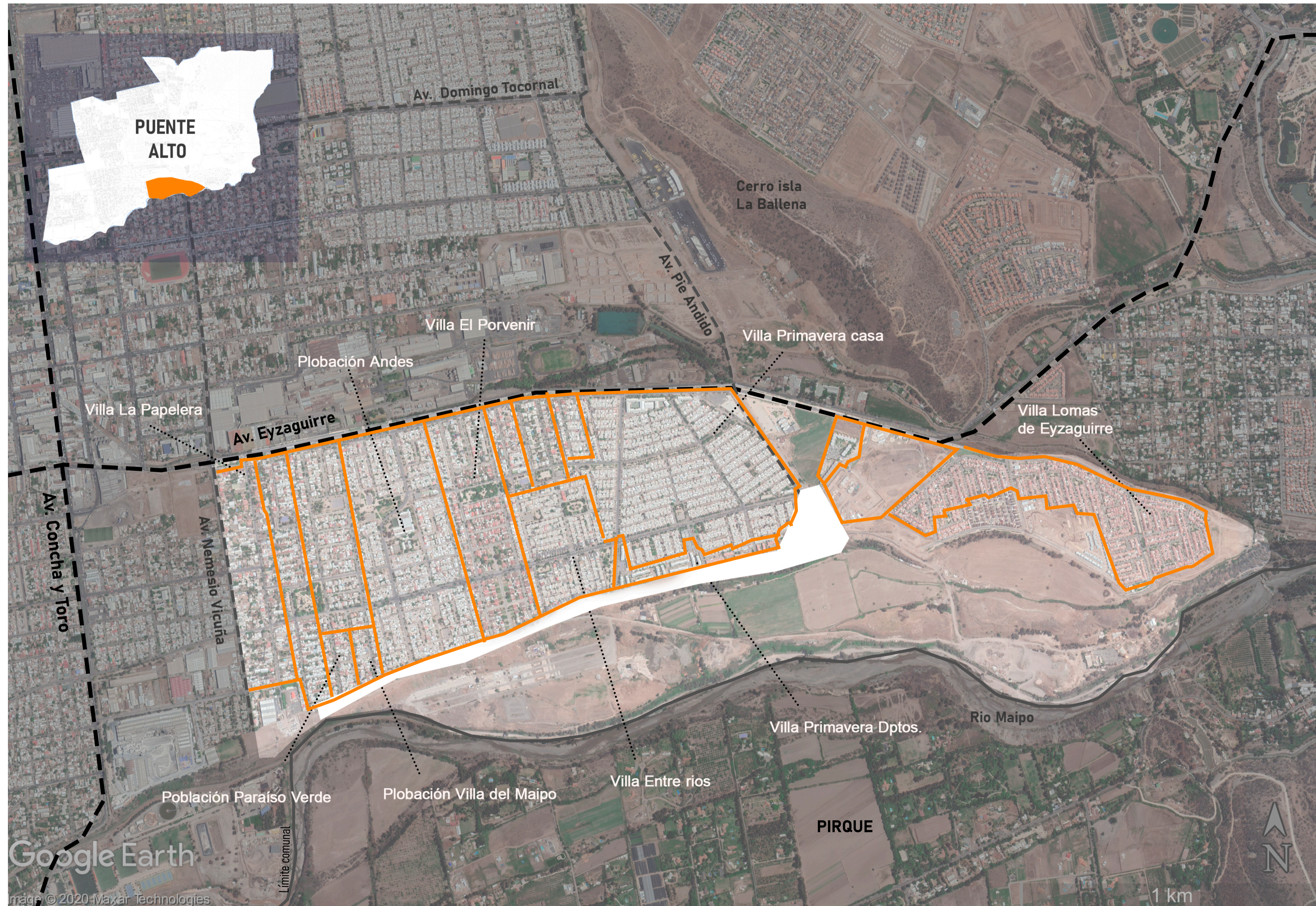


EMPLAZAMIENTO

Barrios

Entorno Inmediato

El entorno inmediato del sitio eriazo se encuentra conformado por distintos barrios, cada uno de estos barrios posee su propia identidad, tienen distinta materialidad y tipología de vivienda. Son barrios con orígenes distintos. En la gráfica (I-3) se puede ver los distintos barrios delimitados por la línea naranja, que componen el entorno inmediato del SE



I-3 Barrios que componen el entorno inmediato del SE.
fuente: elaboración propia a partir de Google Maps

EMPLAZAMIENTO

Espacios para el desarrollo urbano
Equipamiento Urbano

En la gráfica (I-4) se expone el equipamiento urbano que compone el territorio donde se emplaza el sitio eriazo, esto es importante de tener en cuenta ya que estos espacios son vitales para el desarrollo del sistema social en el territorio.



3.3 ACTIVISMO COMUNITARIO

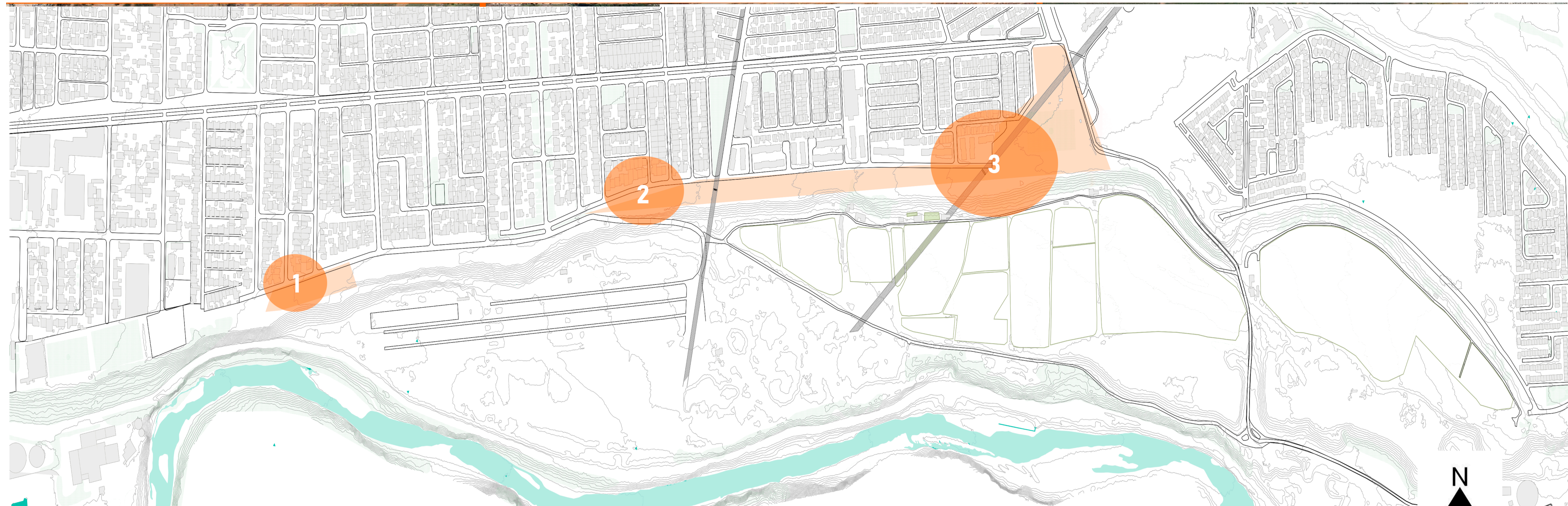
Centralidades comunitarias

Espacios de producción comunitaria

En la gráfica (I-5) (I-6) se muestra las áreas intervenidas (color naranja) a lo largo del cordón de sitio eriazo, donde existen 3 centralidades de actividad comunitaria, al poniente Paraíso Verde (1) , al centro Parque Laurita (2) y al oriente Parque de los niños y niñas villa la Primavera (3). Cada una de estas centralidades posee su propia organización comunitaria la cual por medio de la capacidad de agencia de los participantes es posible la intervención del espacio. Los barrios que mayormente participan en estas iniciativas son los vecinos pertenecientes a Villa La Primavera (dptos. y casas), Villa Entre Rios y Población Paraíso Verde.

En la (I-7) se pueden ver las características principales de las centralidades comunitarias.





I-6. Centralidades comunitarias . fuente : Elaboración propia

Organización	Origen de la intervención	¿Como intervienen?	¿Qué esperan del parque ?	Común oportunidad
1. Parque Paraíso Verde	Grupo de amigos con ganas de accionar	Ocupación, reforestación, cuidado y mantención.	Espacio de educación medioambiental y sustentable	Único punto en el sitio eriazo donde se puede conectar visualmente con el río
2. Justicia Para Laura Palacios Parque Laurita Paz	Familia y amigos de Laura Palacios organizados para visibilizar la injusticia	Ocupación, autoconstrucción reforestación, cuidado y mantención. Actividades comunitarias a nivel comunal.	Lugar de encuentro, que visibilice la injusticia respecto al femicidio de Laura Palacios	Se articulan y organizan con diversas organizaciones comunitarias de distintos territorios de la comuna de puente alto.
3. Parque de los niños Villa la Primavera	Vecinos y vecinas de los departamento de villa la primavera se accionan frente a posible ocupación migrante en el terreno	Ocupación, reforestación, cuidado y mantención. Autoconstrucción de mobiliario y juegos infantiles	Espacio para les niños ya que los patios del condominio se encuentra ocupado con autos	Vista privilegiada a la cuenca del cajón del Maipo, cerro la ballena y cordones montañosos de Pirque. La infancia como resistencia y educación popular

I-7. Cuadro de características de las centralidades comunitarias . fuente : Elaboración propia

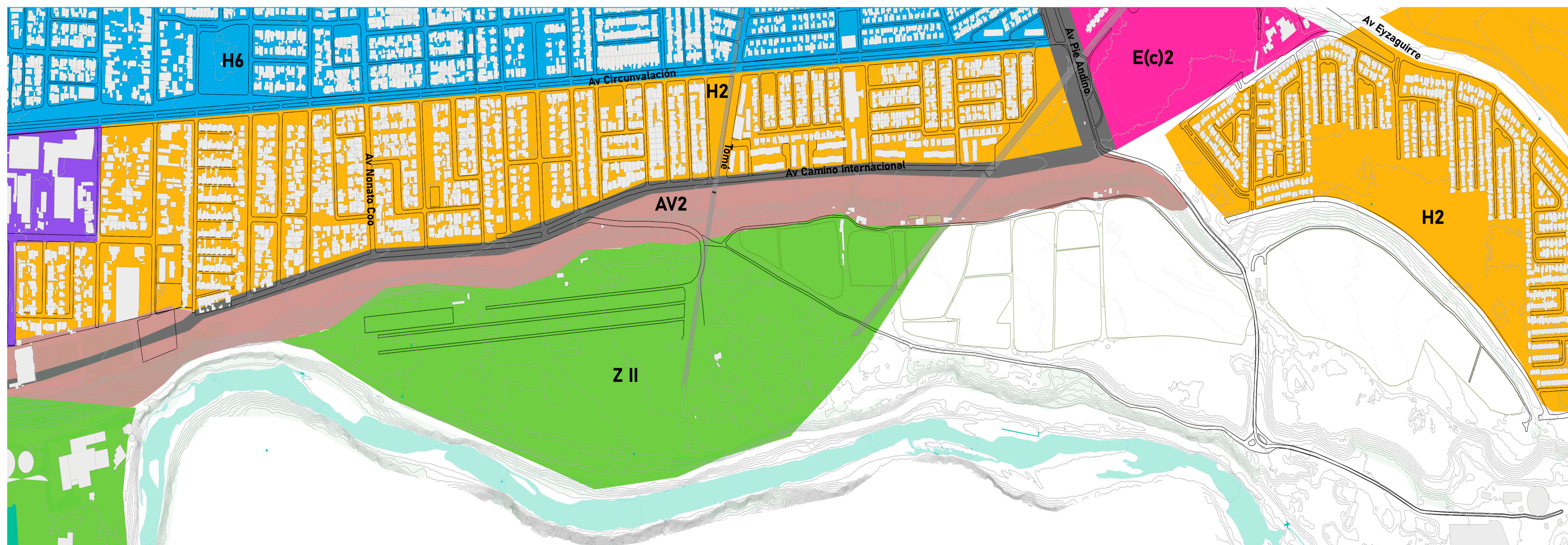
3.4 OPORTUNIDAD NORMATIVA

PRC de Puente Alto

Áreas verdes para la seguridad y desarrollo ciudadano

Según el plan regulador de Puente Alto, la zonificación del territorio es AV2, que quiere decir que el área está destinada para áreas verdes de bordes viales.

Es así cómo se selecciona el territorio a intervenir gracias a esta oportunidad normativa y la existencia de centralidades comunitarias. El proyecto busca articular las diferentes organizaciones comunitarias que se han activado en el territorio, con el fin de compartir saberes, y de producir un espacio gracias a los vecinos y vecinas que lo habitan en su cotidianidad."Camino de nuevos saberes colectivos"



3.5 OPORTUNIDAD Y DESAFIOS TERRITORIALES

Cualidades de los sistemas que conforman el hábitat

Valorizar el territorio

El territorio a intervenir donde se encuentran los parques comunitarios, es privilegiado, gracias a su posicionamiento geográfico, conteniendo vistas únicas desde una comuna urbana de Santiago a la cuenca del Río Maipo y Cajon del Maipo. En la gráfica(1-7) muestra la relación de los relieves que componen el territorio donde se encuentra el cordón de parques comunitarios.

No hay duda que el territorio muestra grandes oportunidades de levantar un proyecto representativo y con alta participación ciudadana, donde se pueden experimentar metodologías distintas a las ya instituidas por organismos gubernamentales, siendo estas impulsadas a través de las prácticas ejercidas por las y los vecinos, demostrando su capacidad organizativa y productiva.

Que estos espacios públicos comunitarios se hayan levantado por medio de una ocupación informal, bajo dinámicas de autoconstrucción y autogestión demuestra que los vecinos son capaces de transformar su hábitat, ya que frente a la nula ayuda institucional en relación a los problemas sociales urbanos que conlleva el habitar cerca de un SE, responden a esta situación, por medio de acciones como una manera de resistir al sistema, empoderando el territorio y de esta manera construir el barrio bajo sus dinámicas, dinámicas informales, autogestionadas, colaborativas y co-dirigidas.

Las cualidades del lugar, referidas a las dinámicas de los sistemas que componen el territorio lo convierte en un espacio que ofrece la oportunidad de generar producción comunitaria, esto puede ser producción de recurso, producción de saberes, o cualquier producción nacida desde la iniciativa vecinal, desde la producción colaborativa, practicando nuevas metodologías de construcción de la ciudad.

En este territorio el sistema normativo ha sido prácticamente inactivo, ha respondido con pasividad lo que ha permitido a las comunidades el activarse e intervenir el espacio. Las intervenciones realizadas por los vecinos y vecinas tienen valor para su entorno inmediato, ya que han ido transformando el espacio deshabilitado, para comenzar a darle usos comunitarios.

Dado al interés demostrado por los vecinos y vecinas de puente alto, el querer producir un espacio comunitario, es interesante diseñar algún tipo de sistema de riego interactivo, donde por medio de elementos arquitectónicos y juegos funcionales se pueda generar energía, por medio de la cinética e hidráulica, y con esto poder movilizar el agua que cruza o limita el SE, por medio de canales y obras hídricas. De esta manera la práctica y hábito comunitario serán fundamentales para que el parque se sostenga.

Esto está pasando, se están activando las comunidades en los territorios a través de la organización comunitaria, y la producción colaborativa del conocimiento puede convertirse en una gran herramienta para poder levantar estos espacios de producción comunitaria en los territorios.



I-7. Emplazamiento del cordón de parques comunitarios, vista hacia cordillera de los andes. fuente: elaboración propia a base de vista Google Earth

Capítulo 04

PROYECTO

4.1 METODOLOGÍA

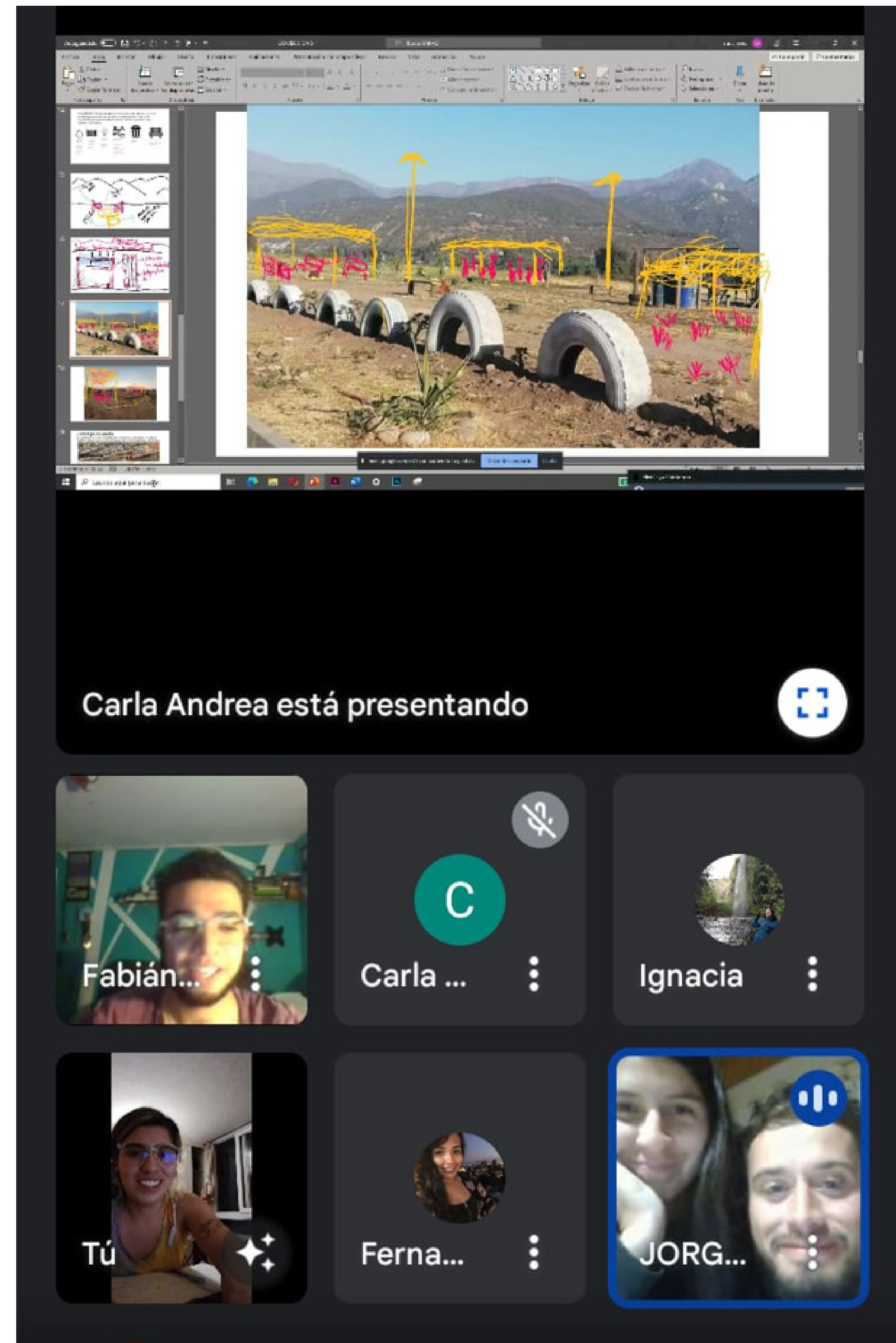
Estrategias de acercamiento territorial

PRODUCCIÓN COLABORATIVA

Antes de comenzar a desarrollar el proyecto de título debo mencionar que he realizado mi seminario de investigación para el grado de licenciatura en arquitectura en el territorio. Desde que llegue al territorio y comencé a investigar en octubre del 2020 he sido partícipe de distintas actividades comunitarias que han desarrollado las diversas organizaciones que se activan en el territorio, por lo que la información recopilada en el diagnóstico es información levantada en el seminario de investigación a través de la metodología de investigación acción participativa.

Dado a que el territorio es interesante por sus dinámicas urbanas Patricio Muñoz arquitecto de la universidad de Chile está desarrollando su tesis "Resiliencia Comunitaria y Coherencia Estructurada en el Parque Laura Paz, Comuna de Puente Alto" en donde participó como ayudante de investigación lo que también ha facilitado el acceso a información y análisis del territorio.

Conjunto a lo anterior mencionado en conjunto al desarrollo de la memoria de título estoy desarrollando otra ayudantía de investigación con Carlos Lange, antropólogo, la que titula, "Relevancia de la producción colaborativa de conocimiento en el mejoramiento de espacios barriales", que también ha enriquecido esta propuesta de proyecto



I-8. Reunión por zoom con organización Parque Paraíso Verde, para conversar de la propuesta

4.2 PROGRAMA

Prácticas comunes instituidas

Hábitos colectivos.

En el territorio, el común se hace visible a través de las prácticas que se han ido desarrollando en la producción del espacio, las cuales además se accionan bajo el procomún. Por ejemplo el común del Parque Laura es construir un espacio de conmemoración, en el Parque Los Niños es entregarle un espacio de dispersión a los niños del condominio, mientras que en Paraiso Verde, su común está en recuperar un espacio bajo la organización e ideologías políticas comunitarias, aun así todos los parques comparten y son parte del procomún de hacer ocupación del sitio eriazo y darle un uso para mejorar la percepción de inseguridad que les entregaba el territorio, incluso están accionando bajo el movimiento medioambiental y la lucha por la mantención de sus bienes comunes.

Estas prácticas activadas en el territorio, demuestran gobernanza, empoderamiento territorial, apego desde la comunidad a su territorio, por lo que se hace necesario darles infraestructura para poder sostenerlas en el tiempo y que el espacio siga creciendo desde los y las vecinas.

Al dar infraestructuras a los comunes, se permite sostener prácticas para que estas se conviertan en hábitos colectivos que favorezcan el desarrollo del sistema social. Es por esto por lo que el proyecto de título busca entregar infraestructura que permita sostener las prácticas comunes que le dan uso al ex sitio eriazo, convirtiéndolo en un cordón de parques comunitarios que se produce bajo la ocupación informal de los vecinos en el espacio, que a la vez fomente el crecimiento colectivo.

Estas prácticas comunes serán el programa de este espacio de producción comunitaria, de esa manera se puede diseñar infraestructura que permita sostener e incentivar las prácticas comunitarias, diseñando un espacio público que favorezca la producción de un espacio colaborativo.

El programa se desarrollará con el fin de permitir las siguientes acciones:

- Contemplar el paisaje geográfico del territorio
- Vialidad, ciclovía y tránsito inclusivo.
- Producir energía para movilizar recursos hídricos para el riego
- **Articulación, organización y educación comunitaria**
- Agricultura y paisajismo

Se pone énfasis en “Articulación, organización y educación comunitaria” ya que es el programa que le da sentido a la infraestructura que va a proponer, y será la base estructural, ya que si no se valoriza este programa el proyecto pierde sustentabilidad y puede llegar a fracasar.

4.3 ESTRATEGIAS DE DISEÑO

Relieve Geográfico

Borde

El territorio por sus cualidades geográficas posee diferencia de relieve y distintas formas de habitar el borde, valorizando hitos geográficos a través de las vistas que se valorizan en el territorio. En la (I-9) se puede ver la diferencia de nivel desde el nivel calle, hasta el nivel río. Siendo lo más cercano al río el extremo poniente del sitio eriazo, donde se encuentra Paraiso Verde, mientras que el que se encuentra más lejos es el extremo oriente, donde desde el Parque de los niños no se logra ver el Río Maipo, mientras que en Paraiso Verde si.

Se trabaja el borde conteniendo la ocupación, y posible deslizamiento de tierra con pircas de tierras y áridos, y flora sustentable, de preferencia nativa (bosque esclerófilo)



I-9. Cortes del territorio. fuente: elaboración propia a base de Google Earth



ESTRATEGIAS DE DISEÑO

Organización espacial

Conectar centralidades comunitarias

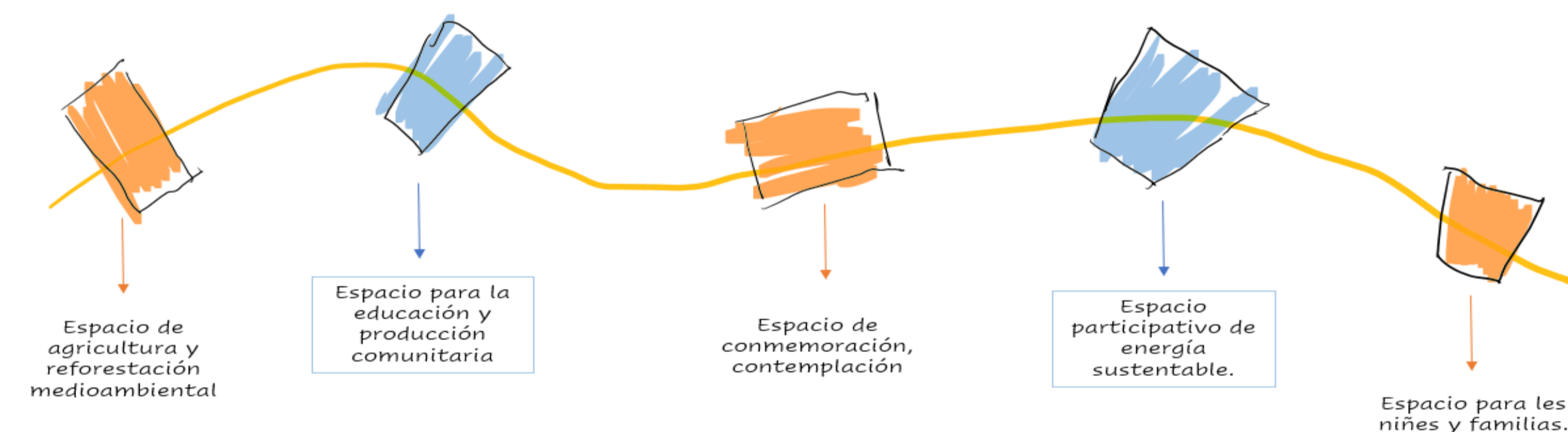
Se busca poder conectar las centralidades comunitarias a través de un elemento conector, que permita entregar la infraestructura necesaria para sostener las prácticas activadas por los vecinos. Este elemento conector sera un conector vial de tránsito inclusivo, donde podrán transitar bicicletas y peatones, recorriendo el cordón de parques comunitario a lo largo.

En la I-10 se pueden ver los lineamientos base para el diseño y desarrollo del proyecto, siendo esas necesidades, las básicas que la comunidad necesita en el espacio para poder ocuparlo de mejor manera.

También se propone incluir nuevos programas a lo ya impulsados por los vecinos, tal como muestra la I-11 donde con color naranja se pueden ver los programas existentes e impulsado por las centralidades comunitarias, mientras que con azul están marcando los nuevos programas a incluir en el cordón de parques comunitarios.



I-10. Equipamiento e infraestructura base . fuente: elaboración propia

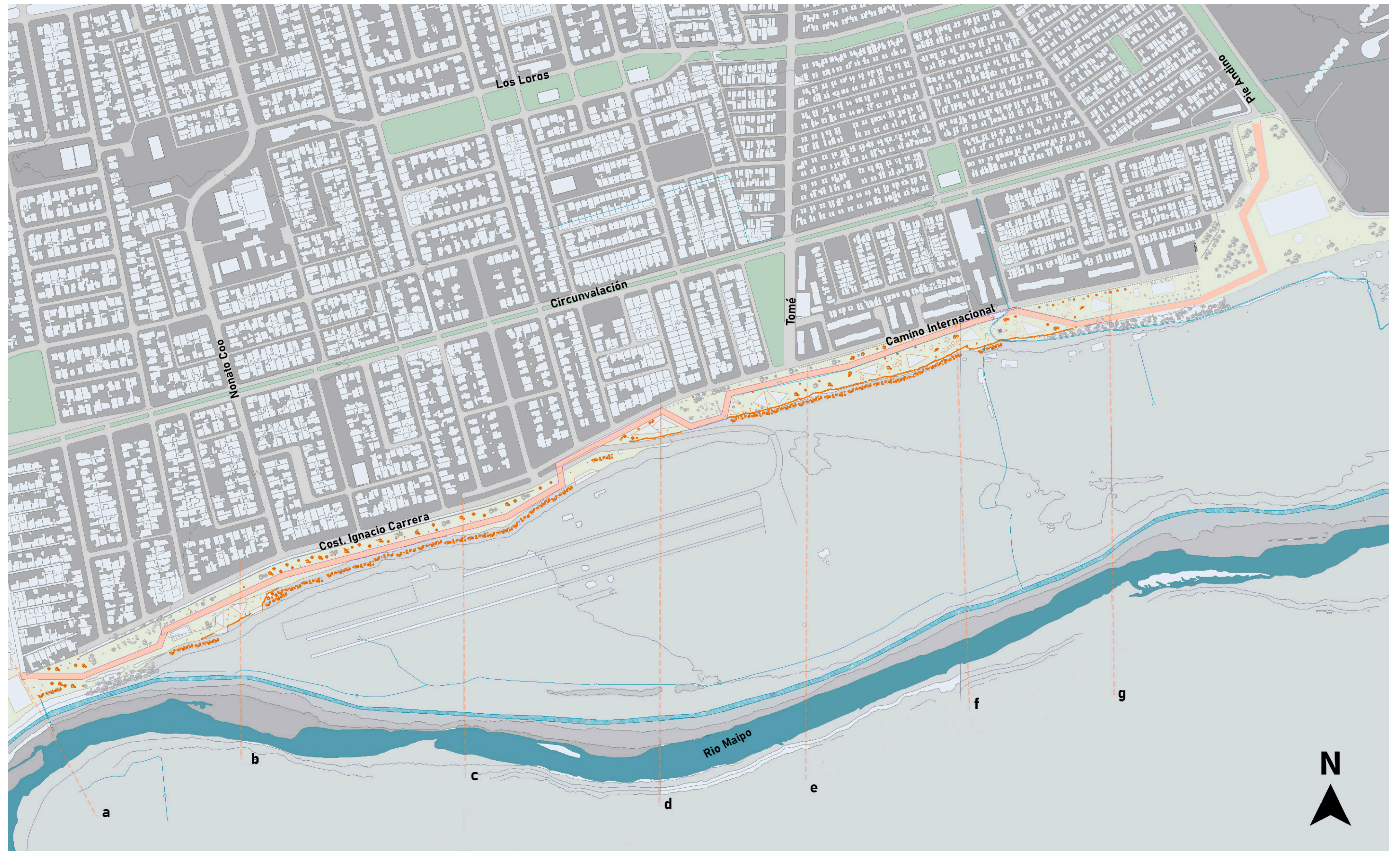


I-11. Distribución de programa . fuente: elaboración propia

4.4 PLANIMETRÍA

Emplazamiento
Planta

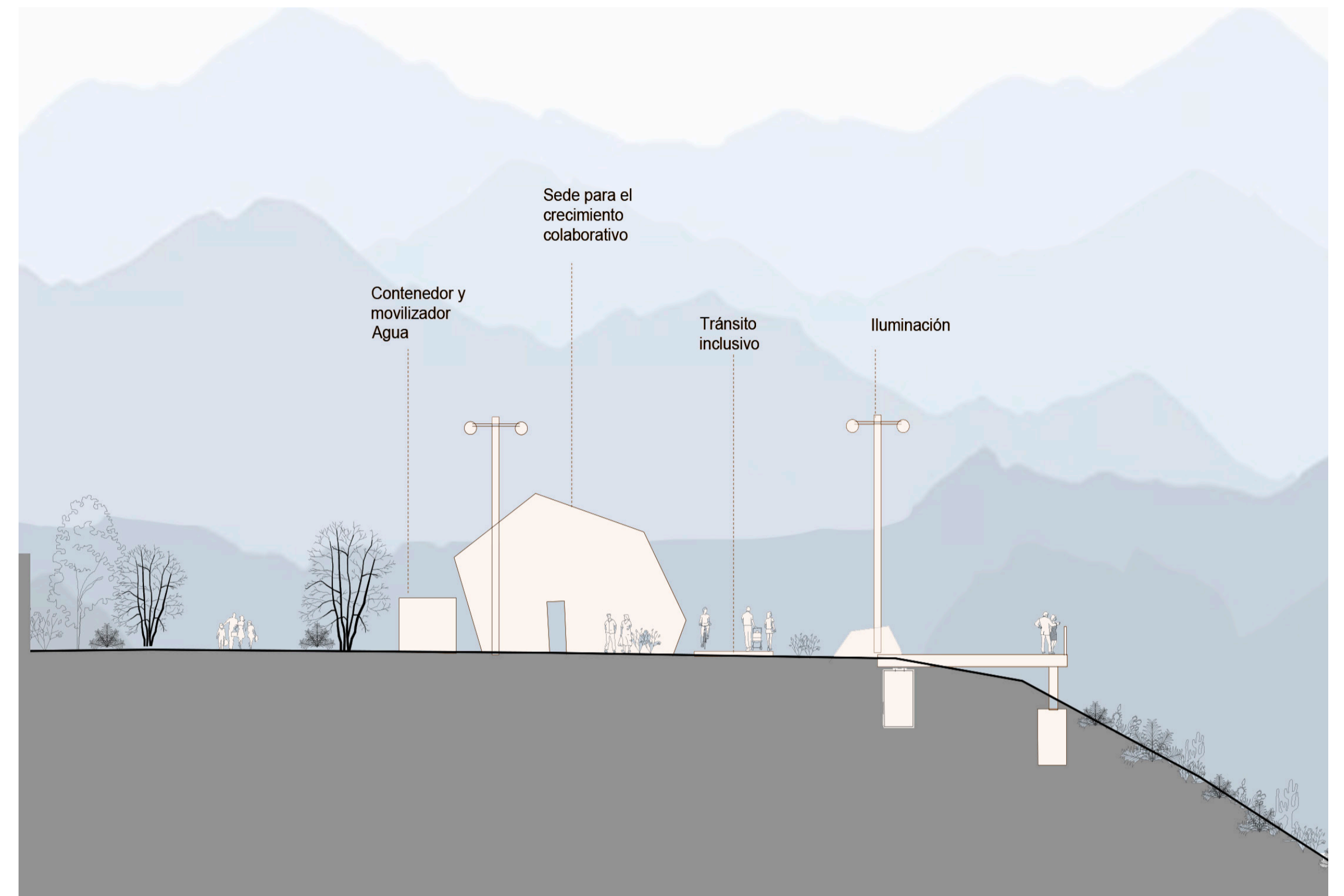
Para comprender de mejor manera la planta será mostrada con detalle más adelante, donde se comenzará desde el extremo poniente hacia el oriente.



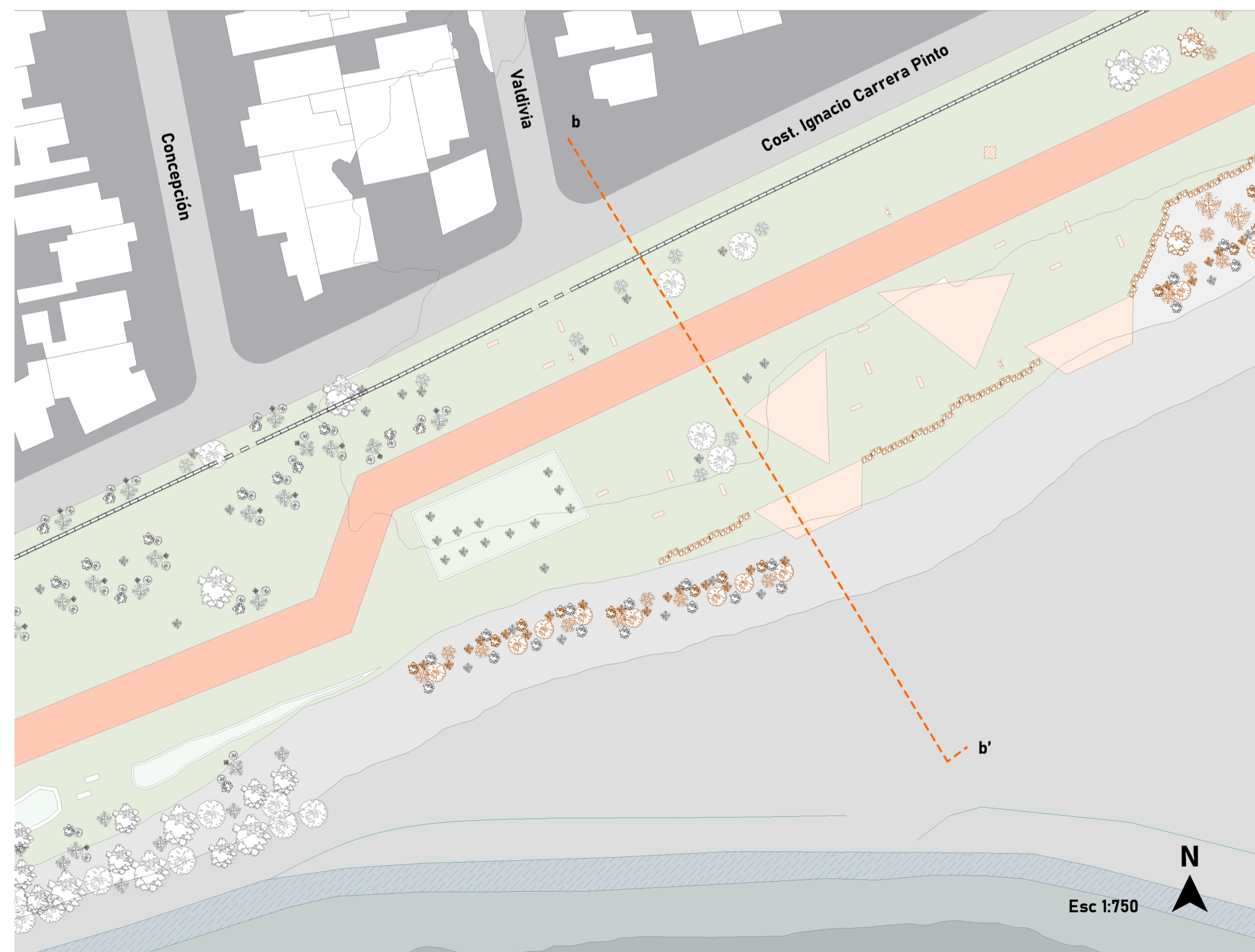
Planta 1. Papelera



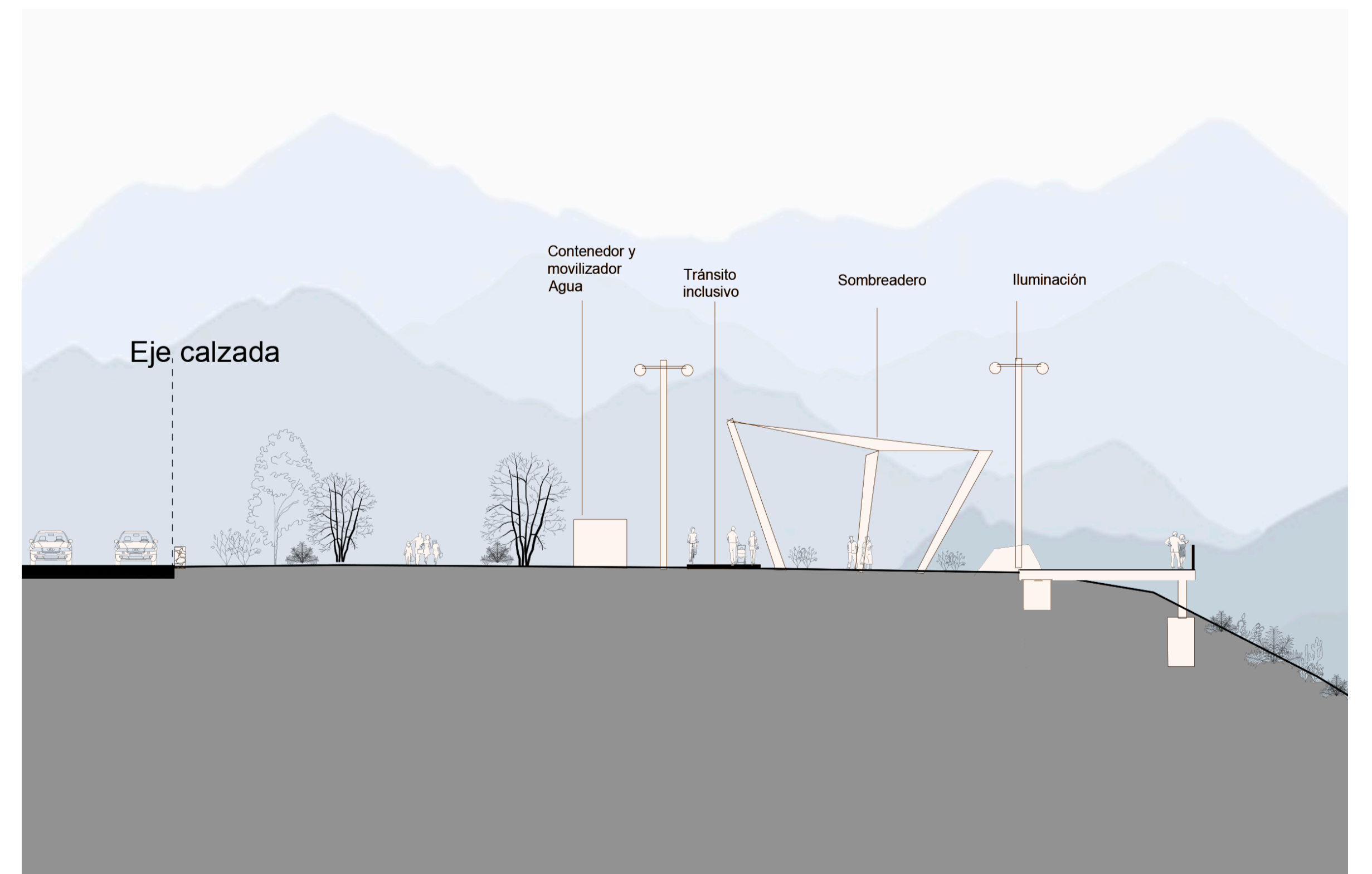
Corte a-a'



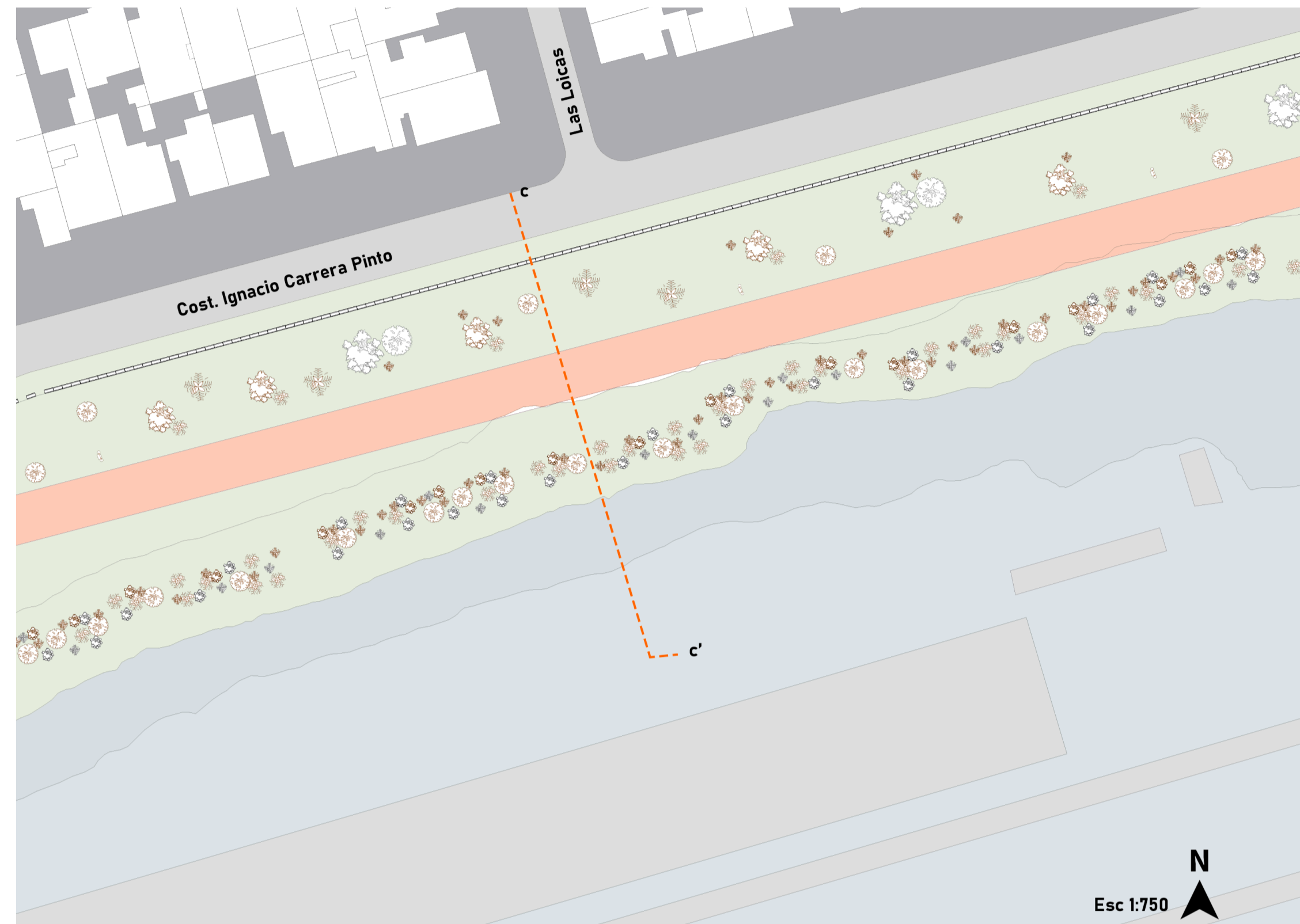
Planta 2. Paraíso Verde



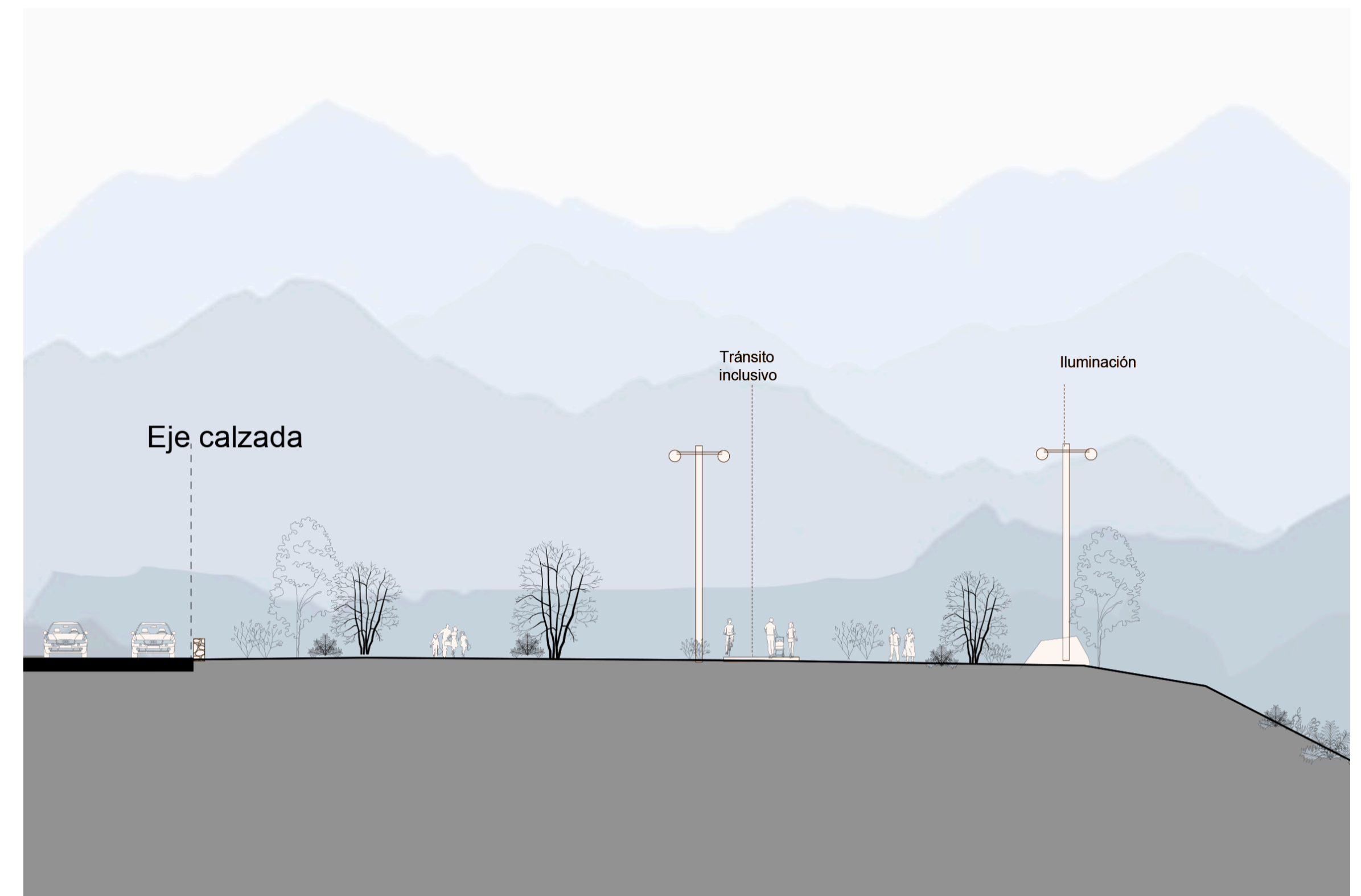
Corte b-b'



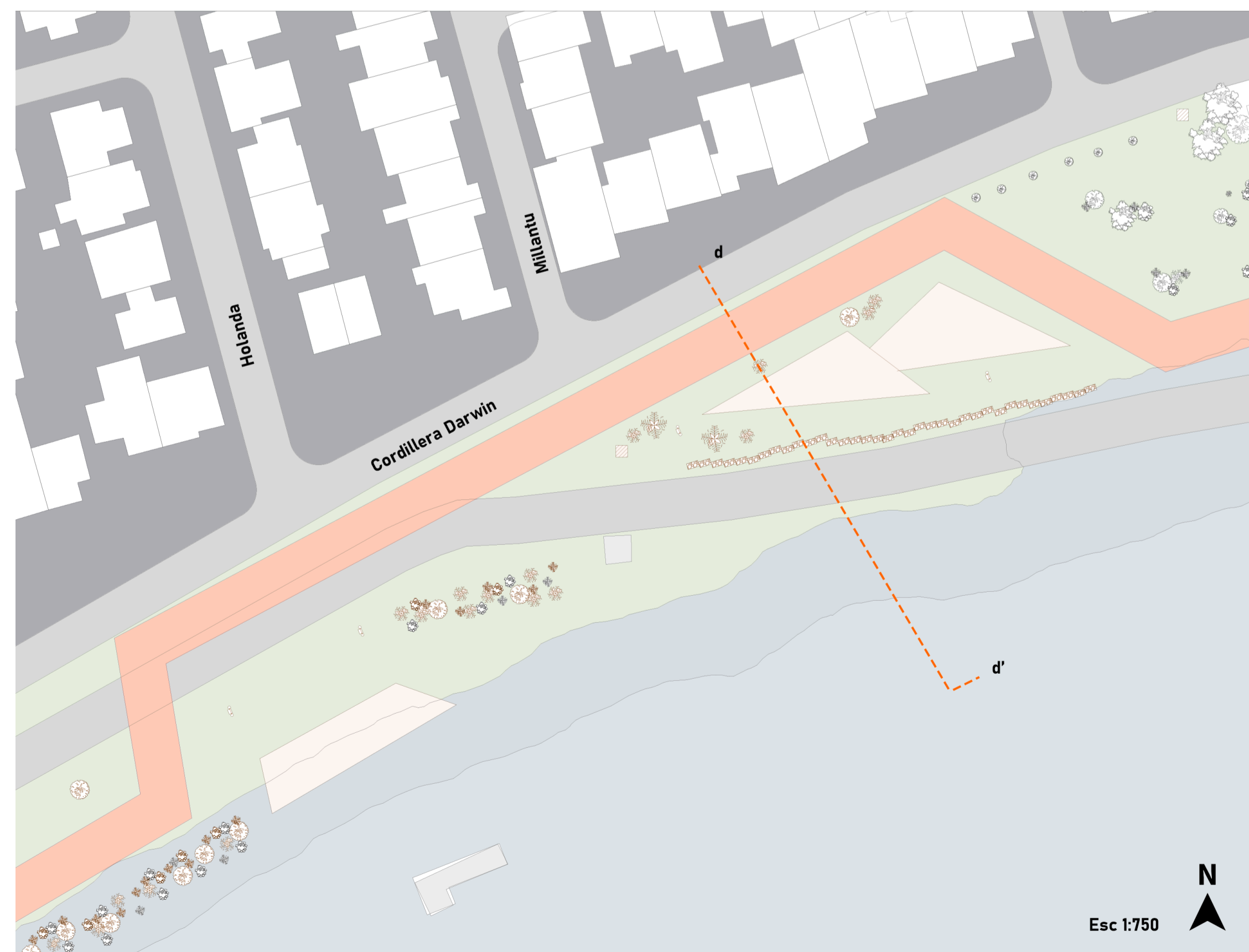
Planta 3. Andes



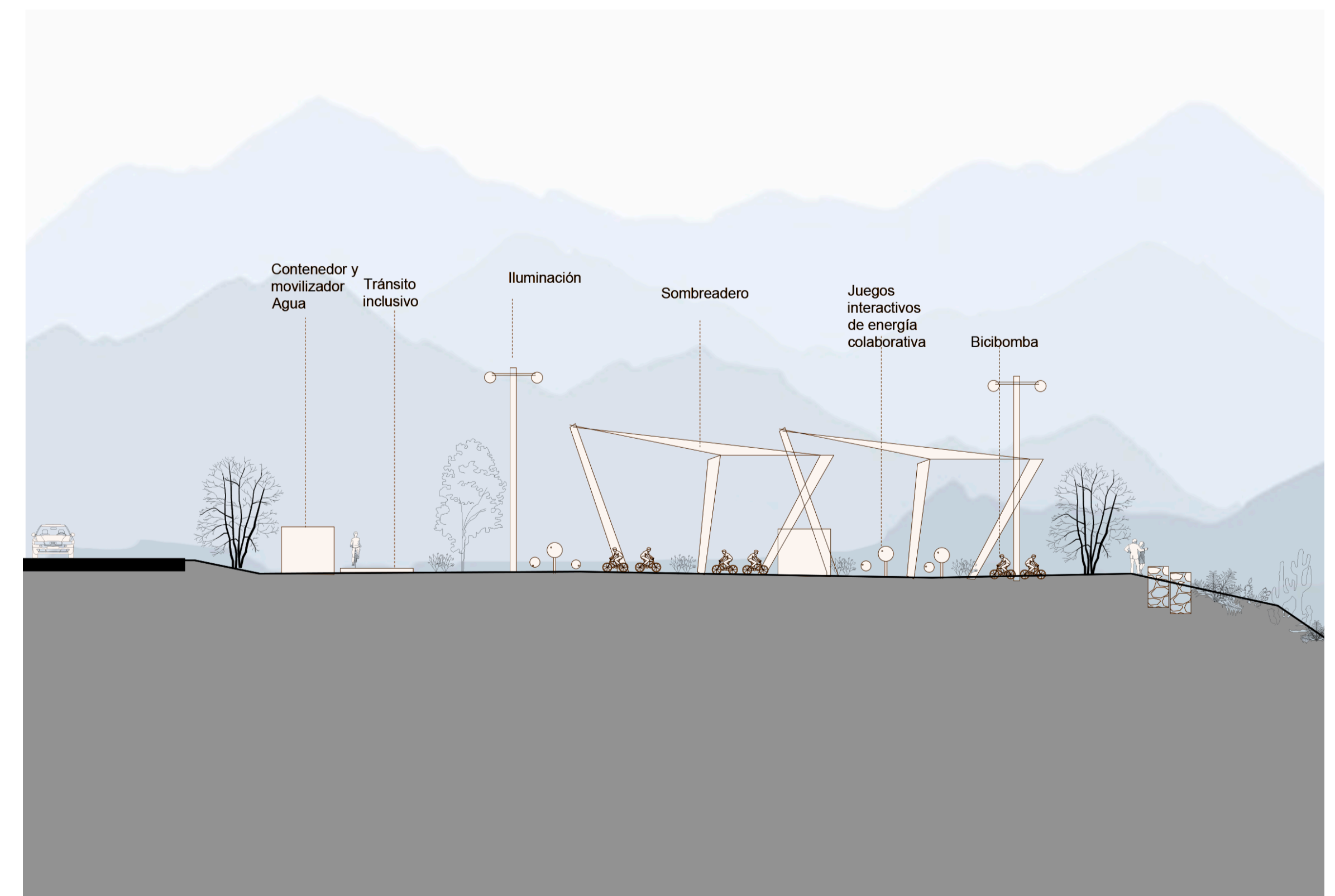
Corte c-c'



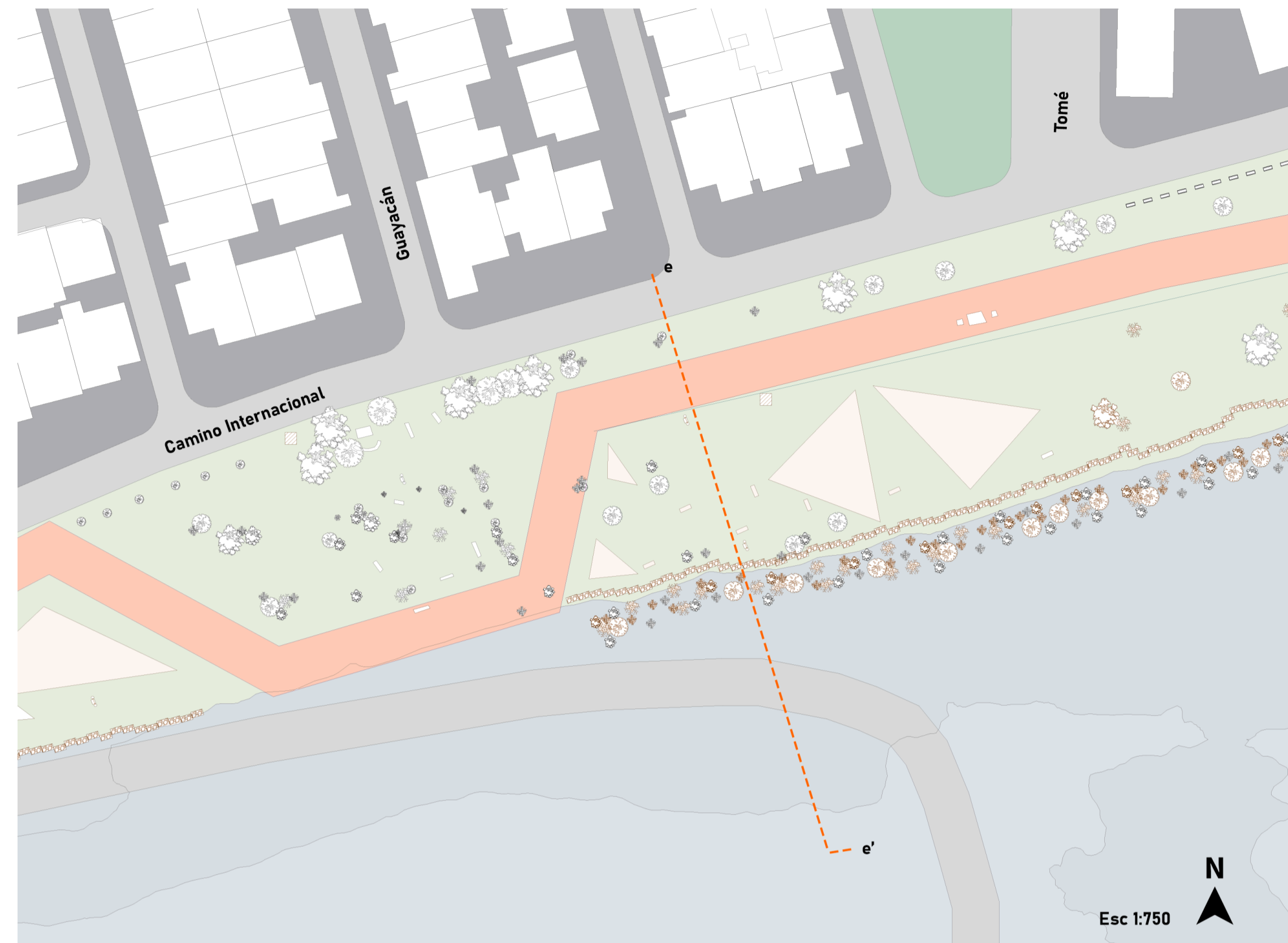
Planta 4. Entre Rios



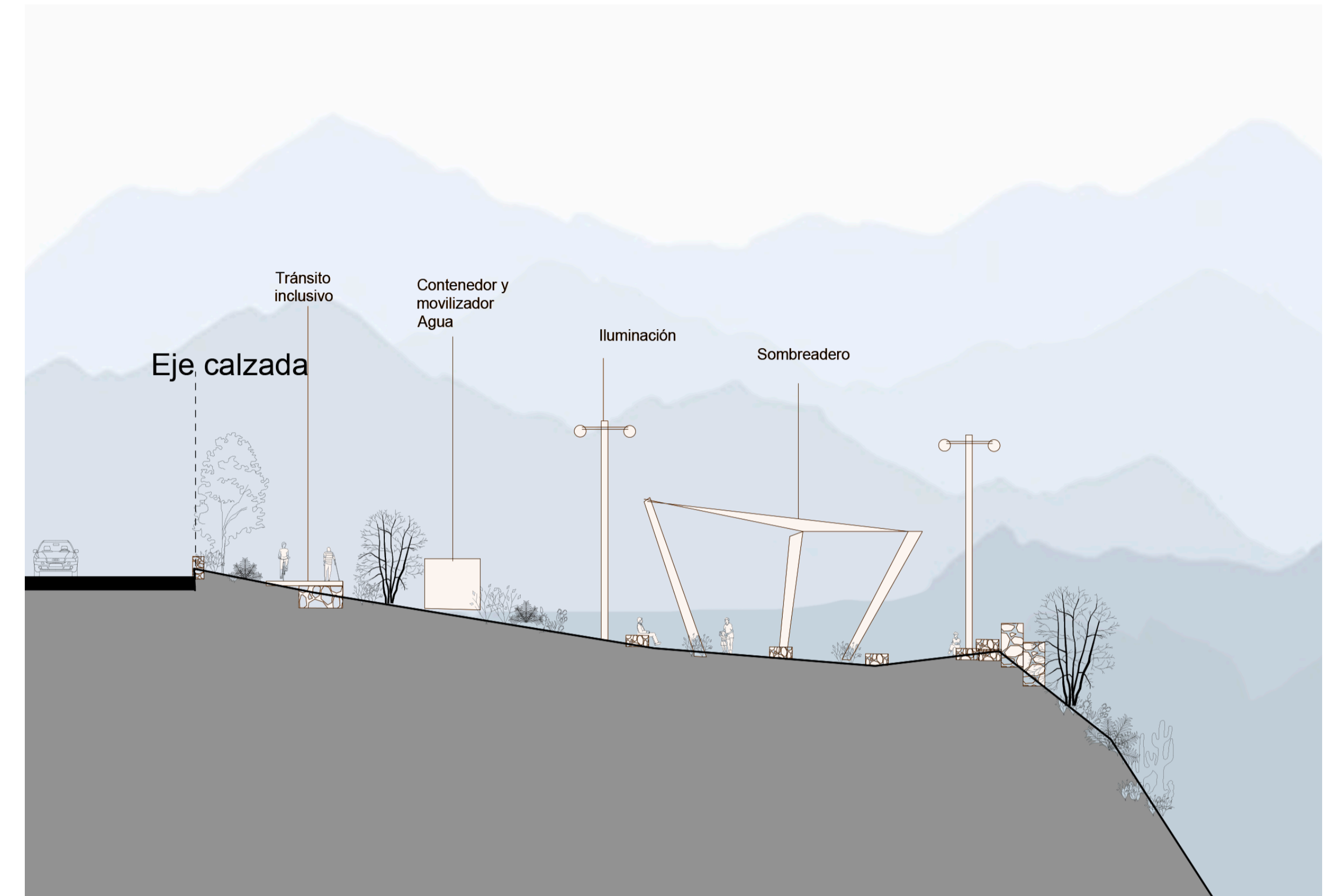
Corte d-d'



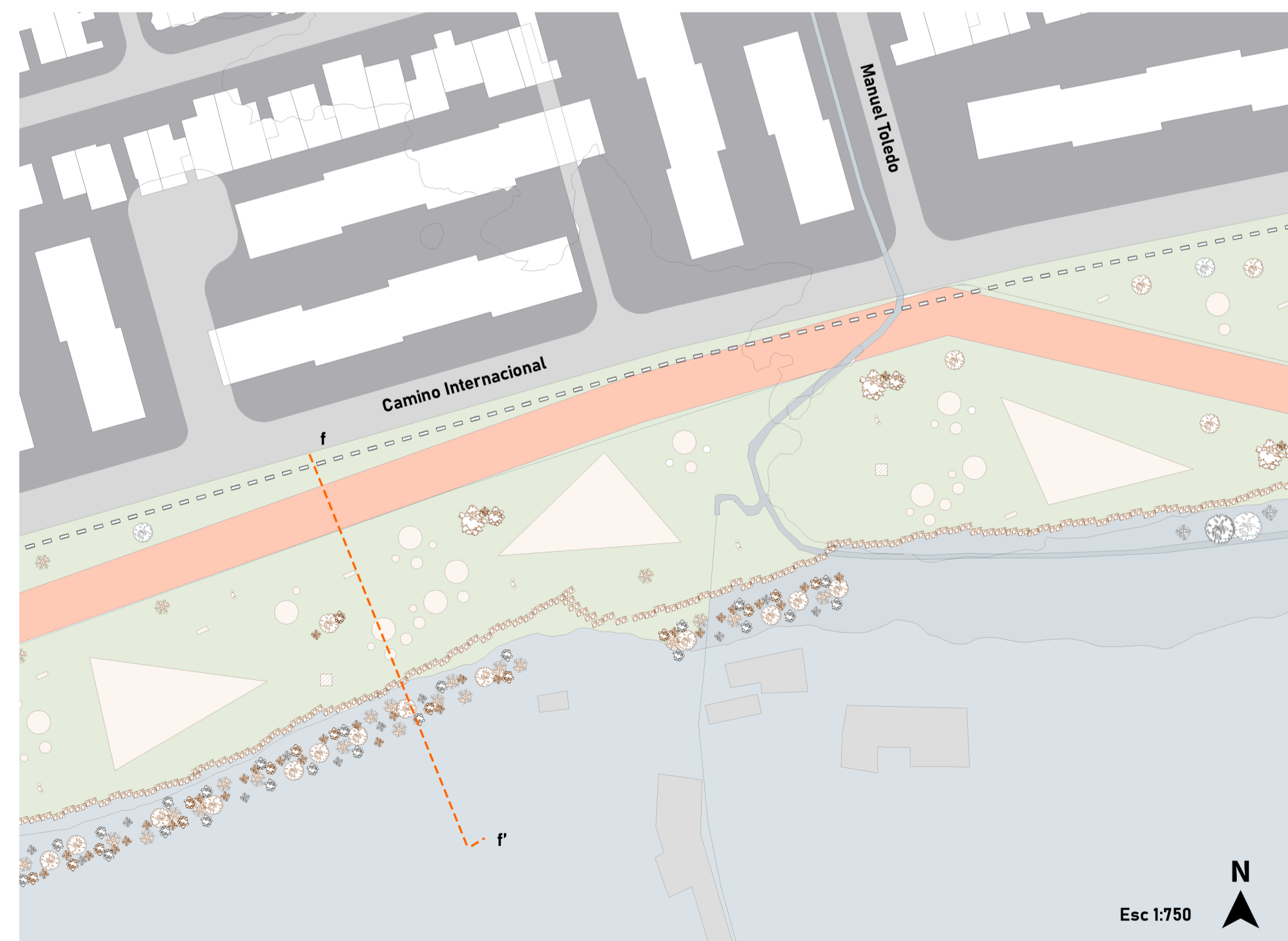
Planta 5. Parque Laura Paz



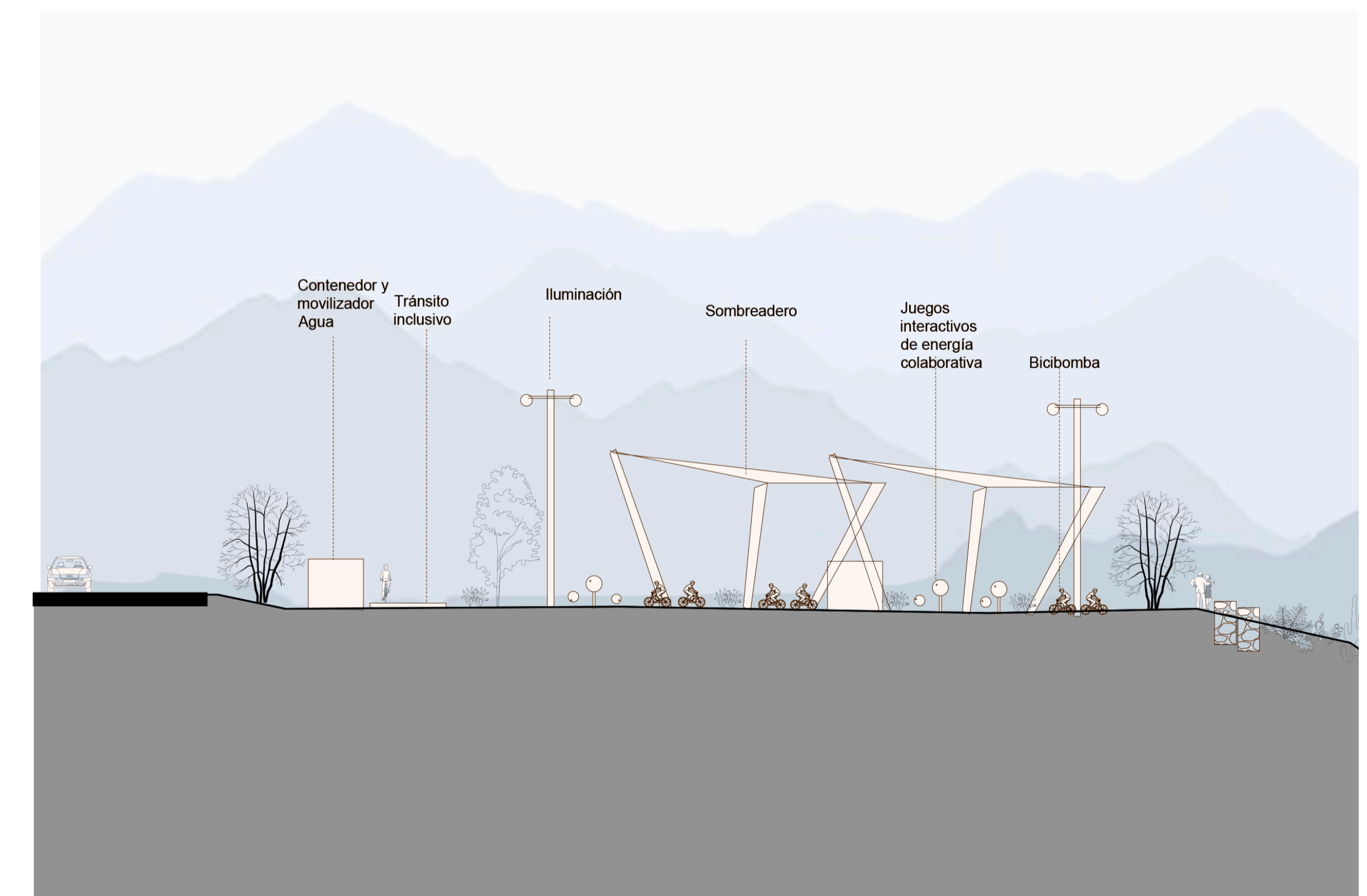
Corte e-e'



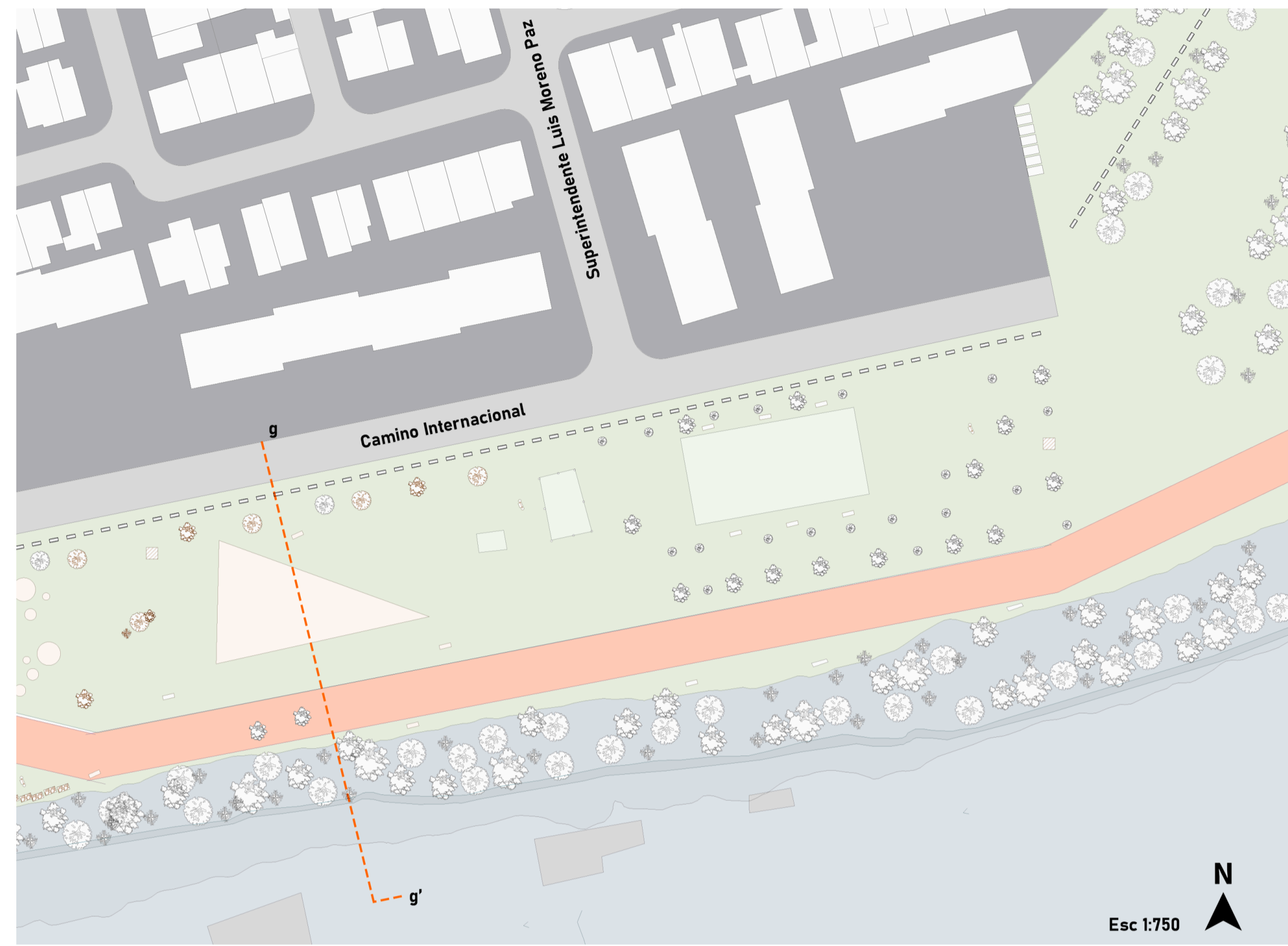
Planta 6. Parque de energia interactivo



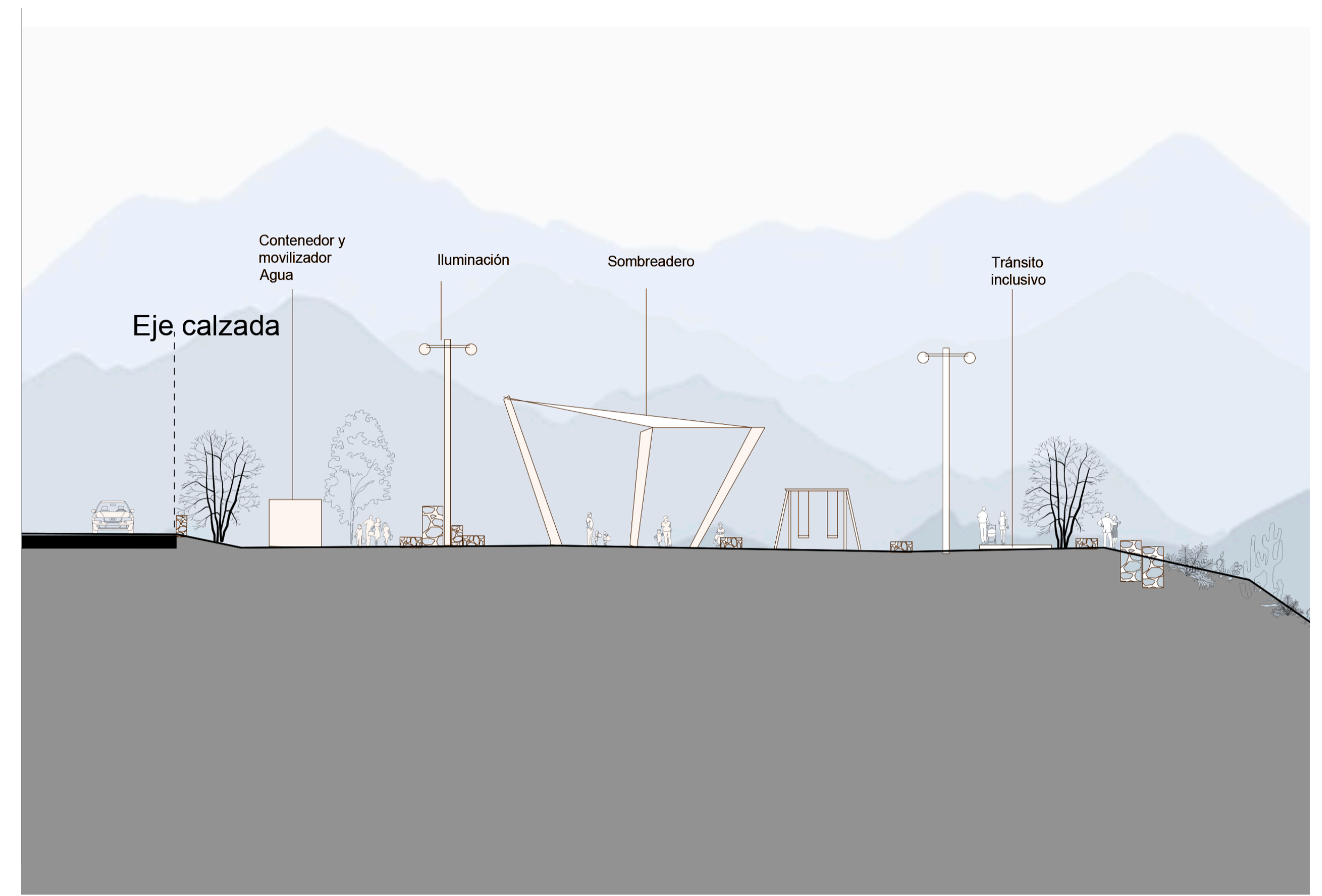
Corte f-f'



Planta 7. Parque de los niños



Corte g-g'



Capítulo 05

CIERRE

5.1 REFERENTES

De diseño y mobiliario

Materialidades

Como referentes para el diseño de este proyecto se encuentran las siguientes imágenes que aportan ideas para el espacio público a diseñar.

La R-1 muestra una tensoestructura, como elemento arquitectónico que entregará sombra en los parques comunitarios, la idea es poder construir en materiales no inflamables. En la R-2 con la R-3 se muestran construcciones en tierra, como sistema constructivo, que aporta al paisaje del territorio, siendo un material propio de ahí, siendo la idea poder reutilizar la tierra extraída del mismo territorio.

Las imágenes R-4 y R-6 muestran elementos, juegos, que permiten accionar y producir energía cinética. Son unos ejemplos de posibles mecanismos que puedan servir para movilizar el agua del parque.

Para finalizar la R-5 muestra la canalización del agua y el trabajo paisajístico del parque, siendo referencia para que la intervención no se perciba de manera invasiva en el territorio.





R-3 Pirca .fuente: Google



R-4 Bicibomba .fuente: Google



R-5 Canalizacion de agua, parque hondanada de Cerro Navia fuente: Google



R-6 Juegos interactivos, de energía sustentable .fuente: Google

5.2 PASOS A SEGUIR

Definir tipo de flora que se ocupara en el proyecto, de preferencia que sea flora nativa proveniente del bosque esclerófilo. Buscar fundaciones o colectivos que aporten con flora nativa para reforestar espacios comunitarios.

Definir la forma de los sombreaderos, que sea orgánica, atractiva y que potencie el paisaje del territorio.

Buscar mecanismos y sistemas de riego que puedan ser ejercidos a través de la hidráulica o fuerza cinética ejecutada por pobladores del territorio.

Diseñar el proyecto de manera participativa que aporte a la producción colaborativa de conocimiento



5.3 BIBLIOGRAFÍA

LETELIER, F., STEFANO, M., VANHULST, J. (2016) Practicas instituyentes en el espacio vecinal: el barrio como un común

LETELIER, L., (2018) El barrio en cuestión: fragmentación y despolitización de lo vecinal en la era neoliberal.

PIERRE, D., LAVAL, C., CINGOLANI P., FJELD, A. (2019) La institución de lo común: ¿un principio revolucionario para el siglo XXI?

CORSIN, A. (2018) Reclamar las infraestructuras

HESS, C., OSTROM, E., (2016) Los bienes comunes del conocimiento

TAN, P., (2015) arquitectura tras la crisis. Un viaje por las prácticas de comunalización contemporánea

BOANO, C., ASTOLFO G., (2015) Un nuevo uso de la arquitectura. El potencial político del uso común de Agamben

ROMERO, G., MESIAS, R., ENET, M., OLIVERAS, R., GARCIA, L., COIPEL, M., OSORIO, D.(2004) La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.

LANGE, C., AMIGO M. (2019) Relevancia de la producción colaborativa de conocimiento en el mejoramiento de espacios barriales

HARVEY, D., (2012) Ciudades rebeldes del derecho de la ciudad a la revolución urbana

AMIGO, M.,(2020) Tesis “La producción de “lo común” en condominios de vivienda social”. Tesis para postular al Grado académico de Magíster en Hábitat Residencial. Universidad de Chile.

RIVERA,C. (2020) Seminario de investigación para licencia de arquitectura. Participación ciudadana y el derecho a construir ciudad. Producción social del habitat. Comunidad en movimiento, Ecoparque cultural La Primavera, Puente Alto.

ORTIZ, E. (2012) Producción social de la vivienda y el hábitat. Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales.

DI VIRGILIO. M, RODRIGUEZ C (2013) Producción Social del Hábitat Abordajes conceptuales, prácticas de investigación y experiencias en las principales ciudades del Cono Sur

SALAZAR, A. (2017) Tesis “Configuración espacial, capital social e identidad barrial como factores para la construcción del sentido de comunidad en el barrio 21 de marzo/héroes del morro, el bosque, Santiago. Análisis crítico del programa quiero mi barrio.” Tesis conducente al grado de Magister en Urbanismo. Universidad de Chile

