

## ÍNDICE

RESUMEN.....	v
INTRODUCCIÓN .....	1
I. EL PROBLEMA DE LAS ACCIONES DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR <i>WRONGFUL BIRTH</i> EN CHILE.....	6
1.    Antecedentes y marco conceptual .....	6
1.1. Antecedentes: transversalidad de la pretensión indemnizatoria basada en haberse impedido la decisión sobre la interrupción voluntaria del embarazo .....	7
1.2. Figuras afines: <i>wrongful life</i> , <i>wrongful conception</i> , daños prenatales y <i>wrongful birth</i> . .....	17
2.    Los problemas en torno a las acciones por “wrongful birth” .....	35
2.1. Problemas relacionados con la negligencia y la causalidad .....	37
2.2. Los problemas relacionados al daño indemnizable .....	63
II. LAS VÍAS DE SOLUCIÓN AL PROBLEMA DEL DAÑO: APROXIMACIONES DESDE EL DERECHO COMPARADO .....	70
1.    Ante la inexistencia de un daño, no procede indemnización de perjuicios.....	70

1.1. La vida no es un daño: “santidad” o intangibilidad de la vida, o el argumento de orden público.....	71
1.2. Inexistencia de un interés jurídico legítimo .....	79
2. Ante la lesión de intereses jurídicos que pueden estar o no directamente vinculados con la interrupción voluntaria del embarazo, procede indemnización .....	83
2.1. Intereses no vinculados a la interrupción voluntaria del embarazo.....	84
2.2. Intereses vinculados a la interrupción voluntaria del embarazo .....	89
III. LA LESIÓN A LA AUTONOMÍA REPRODUCTIVA COMO ÓPTIMO PARA CHILE.....	104
1. Recepción de la autodeterminación reproductiva en el ordenamiento jurídico nacional.....	105
1.1. La Ley N° 21.030 y sus repercusiones en el derecho civil .....	108
1.2 Reconocimiento jurisprudencial en materia de daños de la autodeterminación reproductiva en el ordenamiento jurídico nacional: esterilizaciones no consentidas y anticoncepciones fallidas .....	135
1.3. Autonomía reproductiva versus la pérdida de la oportunidad ¿de abortar o de decidir?....	154

2. Los problemas de la tesis de la autonomía .....	173
2.1. El problema terminológico.....	174
2.2. El problema de la identificación del daño: la doble dificultad para identificar daños no corporales de las mujeres .....	178
2.3. El problema de la cuantificación del daño .....	186
2.4. El problema de las hipótesis indemnizatorias y perjuicios en el marco de la ley N° 21.030.....	204
2.5. El problema de la legitimación activa: la víctima del daño .....	216
IV. CONCLUSIONES .....	221
BIBLIOGRAFÍA .....	227