



Universidad de Chile  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Magíster en Urbanismo

# **LA POBREZA DE TIEMPO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HOGARES Y EL ACCESO A OPORTUNIDADES EN EL GRAN SANTIAGO**

NICOLE SANTANDER GONZÁLEZ

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN URBANISMO

PROFESOR GUÍA: TOMÁS COX OETTINGER

SANTIAGO – CHILE

MARZO 2023

## ÍNDICE

1. RESUMEN .....	5
2. INTRODUCCIÓN .....	6
3. PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA.....	7
4. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO .....	8
4.1. OBJETIVO GENERAL .....	8
4.1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	9
4.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	9
4.3. HIPÓTESIS .....	9
4.4. RESULTADOS ESPERADOS.....	10
5. MARCO TEÓRICO .....	10
5.1. TIEMPO Y EL DESARROLLO HUMANO .....	11
5.2. TIEMPO COMO FACTOR ECONÓMICO.....	12
5.3. EL TIEMPO Y POBREZA HUMANA .....	12
5.4. POBREZA POR TIEMPO.....	13
5.5. PRINCIPALES DISCUSIONES EN CHILE .....	14
5.6. TEORÍAS Y ENFOQUES DEL TIEMPO – ESPACIO EN LAS CIUDADES .....	14
5.7. TIPOS DE FAMILIAS, ESTRUCTURA DE LOS HOGARES Y ACTIVIDADES EN FUNCIÓN DEL TIEMPO	17
5.8. ENFOQUES SOBRE LOS MODELOS DE ESTRATIFICACIÓN EN CHILE .....	18
5.9. ESTRUCTURAS DE ACTIVIDADES EN LA CIUDAD .....	18
5.10. ESTRUCTURAS DE OPORTUNIDADES: ESTRUCTURA URBANAS Y CENTROS DE OPORTUNIDAD.....	19
5.11. POLÍTICAS DESDE UN ENFOQUE DE TIEMPO .....	19
5.12. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN .....	21
6. DEFINICIÓN DE LA POBREZA DE TIEMPO LIMTIP .....	23
6.1.1. MÉTODO LIMTIP .....	23
6.1.2. RESUMEN DEL ANÁLISIS METODOLÓGICO LIMTIP .....	27
6.1.3. EJEMPLO METODOLÓGICO .....	28
6.1.4. IDENTIFICACIÓN DE LA POBREZA DE TIEMPO – RESULTADOS MÉTODO LIMTIP.....	30
6.1.4.1. POBRES DE TIEMPO:.....	33
6.1.4.2. DÉFICIT DE TIEMPO .....	33
6.1.4.3. SIN POBREZA DE TIEMPO .....	34
7. METODOLOGÍA.....	35

<b>7.1.</b>	<b>ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....</b>	<b>36</b>
<b>7.1.1.</b>	<b>FASE 1: MEDICIÓN DEL TIEMPO URBANO .....</b>	<b>37</b>
<b>7.1.2.</b>	<b>FASE 2: DESPLIEGUE TERRITORIAL DE LOS HOGARES Y LAS OPORTUNIDADES.....</b>	<b>38</b>
<b>7.1.3.</b>	<b>FASE 3: DÉFICIT DE TIEMPO, LOCALIZACIÓN Y ACCESO .....</b>	<b>39</b>
<b>7.1.4.</b>	<b>ENTREVISTAS: CUADERNO DE ACTIVIDADES URBANAS .....</b>	<b>41</b>
<b>7.1.5.</b>	<b>METODOLOGÍA CUADERNOS DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>42</b>
<b>7.1.5.1.</b>	<b>LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN .....</b>	<b>42</b>
<b>7.1.5.2.</b>	<b>PROCESAMIENTO DE DATOS .....</b>	<b>43</b>
<b>7.2.</b>	<b>POBLACIÓN DE ANÁLISIS: ENFOQUE DESDE LAS ESTRUCTURAS DE HOGARES .....</b>	<b>43</b>
<b>8.</b>	<b>CASO DE ESTUDIO: ZONAS URBANAS DEL GRAN SANTIAGO .....</b>	<b>44</b>
<b>9.</b>	<b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>45</b>
<b>9.1.</b>	<b>RESULTADOS OBJETIVO 1. ANÁLISIS DEL TIEMPO URBANO .....</b>	<b>46</b>
<b>9.1.1.</b>	<b>CATEGORIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES EN LA CIUDAD .....</b>	<b>46</b>
<b>9.1.2.</b>	<b>RESULTADOS HOGARES Y PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES URBANAS .....</b>	<b>47</b>
<b>9.1.3.</b>	<b>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y USO DEL TIEMPO URBANO POR ACTIVIDADES EN LA CIUDAD 48</b>	
<b>9.1.3.6.</b>	<b>RESULTADOS VARIABLE CULTURA .....</b>	<b>53</b>
<b>9.1.4.</b>	<b>RESULTADO DEL ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES EN LA CIUDAD Y TIEMPO URBANO .....</b>	<b>56</b>
<b>9.2.</b>	<b>RESULTADOS OBJETIVO 2. DESPLIEGUE TERRITORIAL DE LOS HOGARES Y OPORTUNIDADES.....</b>	<b>57</b>
<b>9.2.1.</b>	<b>DESPLIEGUE TERRITORIAL HOGARES .....</b>	<b>58</b>
<b>9.2.2.</b>	<b>DESPLIEGUE TERRITORIAL OPORTUNIDADES .....</b>	<b>64</b>
<b>9.2.2.1.</b>	<b>UBICACIÓN EQUIPAMIENTO .....</b>	<b>66</b>
<b>9.2.2.1.1.</b>	<b>LÍNEAS Y ESTACIONES DE METRO .....</b>	<b>66</b>
<b>9.2.2.1.2.</b>	<b>ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN PARVULARIA Y ESCOLAR.....</b>	<b>67</b>
<b>9.2.2.1.3.</b>	<b>EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....</b>	<b>67</b>
<b>9.2.2.1.4.</b>	<b>ESTABLECIMIENTOS DEL SISTEMA NACIONAL DE SERVICIO DE SALUD Y HOSPITALES DE MUTUALES E INSTITUCIONES PRIVADAS.....</b>	<b>68</b>
<b>9.2.2.1.5.</b>	<b>ESTABLECIMIENTOS DE SALUD TIPO A1, A2 Y CENTROS DE DIÁLISIS.....</b>	<b>69</b>
<b>9.2.2.1.6.</b>	<b>EQUIPAMIENTO DE COMERCIO MAYOR Y MENOR.....</b>	<b>70</b>
<b>9.2.2.1.7.</b>	<b>EQUIPAMIENTO FERIAS LIBRES Y PERSAS.....</b>	<b>71</b>
<b>9.2.2.1.8.</b>	<b>EQUIPAMIENTO CULTURA.....</b>	<b>72</b>
<b>9.2.2.1.9.</b>	<b>EQUIPAMIENTO CULTO .....</b>	<b>73</b>
<b>9.2.2.1.10.</b>	<b>EQUIPAMIENTO DEPORTE.....</b>	<b>74</b>

9.2.2.1.11.	EQUIPAMIENTO ÁREAS VERDES .....	75
9.3.	RESULTADO OBJETIVO 3 .....	76
9.3.1.	SUSTENTABILIDAD DE LOS RESULTADOS DE ACCESIBILIDAD URBANA .....	86
9.4.	RESULTADOS ENTREVISTAS: CUADERNOS DE ACTIVIDADES URBANAS.....	87
9.4.1.	COMPOSICIÓN Y UBICACIÓN DE LOS HOGARES .....	87
9.4.2.	CUADERNO DE ACTIVIDADES URBANAS .....	88
9.4.2.2.	HOGAR MONOPARENTAL.....	93
9.4.2.3.	HOGAR BIPARENTAL.....	98
9.4.2.4.	HOGAR COHABITACIÓN.....	107
9.4.2.5.	HOGAR VERTICAL .....	113
9.4.2.6.	HOGAR MIXTO .....	119
10.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	123
11.	CONCLUSIONES.....	126
12.	BIBLIOGRAFÍA.....	129
13.	ANEXOS .....	134

## 1. RESUMEN

La ciudad, como un espacio de oportunidades, tiene un rol activo en el desarrollo y bienestar de las personas. Un entorno urbano que promueva la recreación y el encuentro social impacta favorablemente en la vida de las personas, sin embargo, esto se puede ver opacado por la falta de tiempo y a su vez la posibilidad de acceder o no a las oportunidades desplegadas en el territorio. En base a este panorama, la escases de tiempo es categorizada para este estudio por el fenómeno de pobreza de tiempo, definitivo como la pérdida de autonomía ante la falta de descanso o disponibilidad de realizar actividades dentro de la ciudad debido a un exceso de tiempo de trabajo remunerado o no remunerado. En base a este escenario el propósito de esta investigación es contribuir con los estudios sobre pobreza de tiempo y su vínculo con la ciudad, puesto que, si bien en las últimas décadas los estudios en el campo de la pobreza de tiempo han tenido un espacio dentro de las discusiones de pobreza multidimensional en el mundo entero, la exploración de la pobreza de tiempo en el campo del urbanismo aún es escasa en Chile. Buscando explorar la relación entre los atributos urbanos, el uso del tiempo en la ciudad y los factores de localización de los hogares pobres de tiempo. Es común observar que los análisis sobre accesibilidad se conciben únicamente desde la separación espacial, pero rara vez se consideran las restricciones de tiempo propias de quién accede, por ende, el objetivo de esta investigación es identificar y caracterizar los efectos de las variables espaciales en los grupos que experimentan mayor pobreza de tiempo en el territorio de análisis, desde una mirada profunda al uso del tiempo y a la disponibilidad de este en el presupuesto de tiempo de cada tipo de hogar. Bajo una mirada sociodemográfica el estudio es planteado sobre el área urbana de la Región Metropolitana, buscando evidenciar el tiempo y la movilidad cotidiana de los hogares sobre un territorio que en las últimas décadas ha evidenciado gran desarrollo y crecimiento urbano, también se ha visto sesgado por factores de segregación residencial y estratificación de las clases sociales a nivel territorial. La investigación en términos metodológicos planteó usar un enfoque cualitativo, cuantitativo y exploratorio, en base a ellos, el estudio plantea explorar inicialmente dos variables de análisis, a partir de la encuesta nacional de uso del tiempo, primero clasificar y medir el uso del tiempo en la ciudad y por otro lado identificar la localización de los hogares y la distribución de las oportunidades. La siguiente acción planteada es cuantificar las medidas de accesibilidad relacionadas al tiempo y distancia de los hogares a las oportunidades. Finalmente se incorporan cuadernos de actividades que dan cuenta de las condiciones de cada tipo de hogar e identificar variables que se escapan de los datos cuantitativos. Para llegar a resultados concretos, el estudio en primer lugar buscó identificar a la población pobre de tiempo en base a los resultados metodológicos expuestos por *Institute Measure of time and Income Poverty*, segmentando a la población en 6 categorías de hogares. En base a ello, los primeros resultados identificaron al hogar tipo monoparental (presencia de un jefe de hogar que puede ser padre o madre y uno o más hijos) con una alta pobreza de tiempo, específicamente en -23 a -50 horas de déficit de tiempo semanales para realizar todas las actividades esenciales, siendo a su vez, el que tiene peor localización respecto a la localización de actividades. Este segmento de hogar demostró poseer una alta participación en actividades urbanas de tipo salud, educación, barriales siendo estas dos últimas en las que el hogar que más participan, por otra parte, en las actividades que menos de desenvuelven son las de trabajo, comercio, culto, cultura y deporte. Acumulando un

tiempo en actividades en la ciudad de 101 horas y 47 minutos semanales a nivel hogar. El análisis territorial, específicamente observo que la población pobre de tiempo se localiza de manera heterogénea en el territorio de análisis, pero con tendencia la peri-centro de la ciudad y el acceso a equipamiento reveló poseer en su totalidad un despliegue territorial que tiende a beneficiar al centro de la ciudad por sobre otros sectores en materias de accesibilidad a educación superior, cultura y transporte. Mientras que el centro simplemente se ve desprovisto de ferias libres y/o persas. Los resultados sobre accesibilidad de los hogares pobres de tiempo dieron cuenta de una óptima accesibilidad de los hogares a las oportunidades, siendo el acceso a equipamiento cultural el que presentó una baja accesibilidad, esto se puede ver traducido en la baja participación de estos hogares en actividades de este tipo. Los cuadernos de actividades demostraron que existen variables que se escapan de una buena o mala accesibilidad, más bien tiene que ver con la percepción de seguridad y las preferencias personales de cada individuo de un hogar. Los escenarios territoriales explorados, buscaron identificar y relacionar las variables de localización que estarían condicionando la pobreza de tiempo, y con ello perjudicando la disponibilidad de tiempo libre y la calidad de vida de las personas. Pensando en el tiempo como un bien público, el estudio busca contribuir a las discusiones sobre el uso del tiempo y la accesibilidad de los hogares a la ciudad, considerando a la pobreza de tiempo como un componente más del empobrecimiento de la población y un factor de desigualdad social.

## 2. INTRODUCCIÓN

La calidad de vida y el bienestar de las personas se ha visto condicionado por las exigencias propias de un sistema económico globalizado, en el cual ha predominado la relación capital-trabajo por sobre el desarrollo humano. La priorización del tiempo en actividades de trabajo remunerado (actividades laborales) y no remunerado (actividades domésticas y de cuidado) han revelado carencias en las capacidades y oportunidades de las personas, adquirir grados de autonomía, satisfacer las necesidades personales, y con ello potenciar el desarrollo humano (Damián, 2014).

El escenario expuesto anteriormente, ha demostrado que las capacidades de incrementar el desarrollo humano se han visto condicionadas por restricciones de tiempo, las cuales alteran las dinámicas cotidianas de las personas y hogares. Esta situación toma significado cuando económica y socialmente se ha priorizado el trabajo por sobre el bienestar humano.

Desde un punto de vista económico, el tiempo se ha planteado como un recurso valioso (independiente del ingreso económico), que satisface las necesidades de las personas; pese a ello, el tiempo aún no es considerado una medida de desarrollo y autorrealización. La falta de tiempo ha dejado escasos márgenes para el desarrollo de actividades, distribución de recursos y acceso a las oportunidades (Damián, 2014). Sin embargo, las limitaciones en el presupuesto de tiempo personal no solo estarían premeditadas por conflictos económicos, sino también por contextos sociales, género, ciclo de vida, cultura, entre otros (ENUT, 2015).

### 3. PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA

Las problemáticas del tiempo y la capacidad o no de acceder a las oportunidades, ha construido dinámicas socioespaciales que han condicionado el acceso al territorio. Las dinámicas propias de cada estructura de hogar, sumado a las variables de localización de los hogares y sus oportunidades, han problematizado y condicionado la movilidad cotidiana en la ciudad. Fenómeno que limita la autonomía y dificulta los vínculos sociales, provocando un desgaste del capital humano. La escasa compatibilidad horaria entre los habitantes y la ciudad restringe las dinámicas y conductas cotidianas, donde la falta de tiempo interrumpe las relaciones continuas entre acceso y desarrollo, junto con ello, la posibilidad de movilizarse en la ciudad.

El uso del tiempo en la ciudad, la localización y el acceso a oportunidades, sumado a la pobreza, evidenciaría una problemática adicional al ingreso socioeconómico y a sus variables multidimensionales. El tiempo y sus limitaciones socio espaciales, junto con las estructuras de hogares, son factores que determinarían un fenómeno escasamente estudiado por el urbanismo, planteado como “Pobreza de Tiempo”.

La pobreza de tiempo se ha identificado como la pérdida de autonomía ante la falta de descanso o de disponibilidad realizar actividades de esparcimiento, debido al exceso de tiempo de trabajo. Araceli Damián, en su libro *El Tiempo, La Dimensión Olvidada En Los Estudios De Pobreza y Bienestar* (2014) define a la autonomía como “la capacidad los individuos para formular propósitos y estrategias, que después pueden llevar a la práctica”, para ello Damián identifica tres elementos básicos que propone el concepto de autonomía: “a) el entendimiento (habilidades cognoscitivas y motoras); b) la capacidad psicológica (capacidad cognoscitiva y emocional, es decir salud mental), y c) las oportunidades objetivas (rango de nuevas y significantes acciones que mejoran la participación de los individuos en su forma de vida)”, esta última variable define indicadores de oportunidades para llevar a cabo actividades económicas, evitar el desempleo, y la exclusión de roles sociales por falta de tiempo libre (Damián, 2014).

Por lo expuesto anteriormente, las preguntas que surgen en esta investigación son: ¿Qué tipos de hogares presentan pobreza de tiempo?, ¿Cuál es la localización de los grupos pobres de tiempo?, ¿Cómo distribuye el tiempo en la ciudad los distintos hogares?, ¿Qué tipos de actividades presentan mayor participación y tiempo de desarrollo urbano?, ¿Existe una distribución equitativa en el acceso a las oportunidades en el territorio?, por último, ¿Existe algún factor espacio temporal que asocie la localización de los hogares pobres de tiempo con el acceso a las oportunidades?. En base a las interrogantes, el estudio busca identificar la pérdida de tiempo libre por variables de accesibilidad, disponibilidad de equipamiento, lo que, junto con la movilidad cotidiana, podrían estar incidiendo en disponibilidad de tiempo en los hogares. Como efecto de estas problemáticas la investigación pretende identificar la multiplicidad de escenarios que conforman la localización de una sociedad pobre de tiempo.

## 4. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

En relación con el planteamiento, el estudio abordará dos variables: Tiempo y espacio, las que serán analizadas desde una perspectiva sociodemográfica a nivel de hogar.

Desde la perspectiva de la falta de tiempo y la disponibilidad de este recurso personal e intransferible, este estudio plantea, en primera instancia, identificar a la población pobre de tiempo, bajo variables metodológicas y resultados del trabajo elaborado por el “Institute Measure of time and Income Poverty” (LIMTIP), titulado “Shedding light on hidden deprivations: time-income poverty and public policies in Latin America. Lessons from the LIMTIP experiences”<sup>1</sup> (Maier, 2017). El principal objetivo de esta etapa es identificar la pobreza de tiempo a nivel de hogar, estableciendo el déficit o superávit de tiempo en la población de análisis, estudio que permitirá precisar la investigación en sus variables metodológicas. En primera instancia, se plantea estudiar el tiempo urbano, en base a la “Encuesta Nacional de Uso del tiempo”, elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas en el año 2015, a partir de la cual se identificarán las actividades desarrolladas en la ciudad. Este instrumento proporcionará los datos necesarios para realizar mediciones de tiempo y participación de los hogares en actividades urbanas.

A continuación del análisis anterior, se busca explorar las dimensiones espaciales al determinar la accesibilidad de diferentes segmentos de hogares en el territorio. A partir de información del Censo 2017, se definen segmentos según composición familiar, y luego se mapea su distribución en el territorio. Esto se contrasta con la localización de oportunidades, determinadas por la distribución del equipamiento urbano. Cada segmento se asocia con segmentos similares identificados en la ENUT, con sus resultados en términos de pobreza del tiempo para cada segmento.

Los escenarios territoriales por explorar buscan identificar y relacionar las variables espaciales que estarían condicionando la pobreza de tiempo, y con ello, la falta de tiempo libre. Finalmente, se pretende determinar los factores urbanos que sumados a la distancia y al tiempo invertido en actividades en la ciudad, estarían estableciendo tasas de movilidad o inmovilidad en la población. En base a lo anterior, se busca explorar los factores que estarían incidiendo en la accesibilidad a la ciudad y por consecuencias generando un factor de empobrecimiento por localización de los hogares.

### 4.1. OBJETIVO GENERAL

Caracterizar la relación entre variables de accesibilidad a oportunidades y la pobreza de tiempo para diferentes grupos de hogares en la ciudad de Santiago.

---

<sup>1</sup> En adelante, se le menciona como LIMTIP. La información del proyecto, las publicaciones y los informes de políticas, pueden consultarse en el sitio del Instituto Levy disponible en: <https://www.levyinstitute.org/research/the-levy-institute-measure-of-time-and-income-poverty> o en <https://www.undp.org/es/el-salvador/publications/cuaderno-2-revelando-privaciones-ocultas-pobreza-de-ingresos-y-tiempo-y-políticas-públicas-en-américa-latina-lecciones-de>



#### 4.1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

En base a la identificación de los hogares que presentan pobreza de tiempo, se plantean los siguientes objetivos:

1. Clasificar y medir el uso del tiempo de participación en actividades urbanas, reportadas en las fuentes de datos.
2. Identificar la localización de los hogares y la distribución de las oportunidades en las zonas urbanas del Gran Santiago.
3. Cuantificar las medidas de accesibilidad, relacionadas con el tiempo y distancia a las oportunidades desplegadas en el territorio de análisis.

#### 4.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Considerando a los grupos de la población que experimentan pobreza de tiempo, relacionadas con el tiempo y distancia de acceso a la ciudad. Se plantea la siguiente pregunta:

- ¿Cuál es la relación entre los atributos urbanos, el uso del tiempo en la ciudad y los factores de localización de los hogares pobres de tiempo que habitan las zonas urbanas del Gran Santiago?

Para dar respuesta a pregunta general de esta investigación, se plantean las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Cuáles son las actividades urbanas que presentan mayor participación y tiempo de desarrollo en la ciudad?
2. ¿Dónde se localizan los hogares con mayor pobreza de tiempo y como están distribuidas las oportunidades en las zonas urbanas de Gran Santiago?
3. ¿Cuáles son las medidas de accesibilidad que inciden en el presupuesto de tiempo de los hogares en el territorio de análisis?

#### 4.3. HIPÓTESIS

Los segmentos de hogares más pobres de tiempo están generalmente localizados en sectores de la ciudad que les implican restricciones en su acceso a oportunidades, lo cual podría explicar en parte su pobreza de tiempo.

#### 4.4. RESULTADOS ESPERADOS

Por medio de análisis cuantitativo, cualitativos y exploratorios, la investigación busca generar los insumos necesarios para dar respuesta a las interrogantes anteriormente planteadas. Los resultados o productos que se esperan obtener son los siguientes:

1. Tiempo e índices de participación en las actividades urbanas, de acuerdo con la fuente identificada en el punto anterior.
2. Localización y densidad de segmentos de hogares que se asocian a una mayor pobreza de tiempo, en base a las estructuras de hogares segmentadas en esta investigación.
3. Localización de oportunidades en el territorio de análisis, calculando accesibilidad a estas para cada segmento de hogar.
4. En base a entrevistas a hogares, se obtienen cuadernos de actividades urbanas de los hogares estudiados.
5. Análisis cualitativo de los atributos urbanos relacionados con la pobreza de tiempo.

Finalmente, en base a los insumos desarrollados en los resultados cuantitativos y cualitativos, la investigación busca explorar las variables urbanas que inciden en la pobreza de tiempo de los hogares. Para generar resultados concretos el estudio desarrollará mediciones de uso tiempo en la ciudad, la localización de los hogares y la distancia de accesibilidad a las oportunidades desplegadas en el territorio. Por medio de un análisis espacial, se estudiarán las relaciones urbanas entre la distribución de los hogares, el tiempo destinado en actividades urbanas y los índices de accesibilidad al territorio de análisis, con la finalidad de generar correlaciones espaciales, que en función del tiempo y las distancias, codifiquen las diferencias entre las características propias de cada hogar y su relación con el uso del tiempo en la ciudad, contrastado con el acceso a las oportunidades y la localización de los hogares que presentan mayor pobreza de tiempo. Estos resultados se relacionarán con el levantamiento de cuadernos de actividades urbanas, que apuntarán a resolver la veracidad de la hipótesis expuesta posteriormente.

#### 5. MARCO TEÓRICO

Muy pocas investigaciones han profundizado sus estudios en medir y clasificar a los grupos sociales en relación con el uso y escasez de tiempo, según las actividades realizadas en la ciudad y localización de los hogares. En Chile las mediciones de pobreza solo se han focalizado en estudiar este fenómeno, bajo criterios estrictamente económicos, sumados a la pobreza multidimensional identificada por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MIDESO) como educación, salud, trabajo y seguridad social, vivienda y entorno, y la última dimensión agregada el 2015 “redes y cohesión social” (CASEN 2017). Por otra parte, encuestas como ENUT (2015) han evidenciado el uso y distribución del tiempo de los chilenos, demostrando la tasa de participación en actividades

personales y por tipos de hogar, bajo dimensiones de trabajo remunerado, no remunerado y cuidado personal. Ocupaciones que en muchos casos preceden de forma impostergables y se escapan de las tareas que conforman el día a día, quedando fuera del uso del tiempo rutinario, sin embargo, estas mediciones aún no se incorporan a la tasa de pobreza multidimensional experimentadas en nuestro país.

La sección que se presenta a continuación introduce a las temáticas abordadas en esta investigación. Se aborda la literatura y estudios que ayudaran a consolidar las materias a explorar, realizando un análisis en profundidad de los conceptos de tiempo y pobreza humana, el tiempo como factor económico, pobreza de tiempo, y junto con ello sus principales discusiones en Chile. Por otra parte, se profundizará en las teorías y enfoques de tiempo espacio en las ciudades, ayudando en el análisis y comprensión de las estructuras de actividades en la ciudad y la accesibilidad a los centros de oportunidades, definición de los modelos de estratificación en Chile, los tipos de familias y las estructuras de hogares. Por último, se explorarán los instrumentos de medición, que pudieran aportar al desarrollo de la metodología y sus resultados.

## 5.1. TIEMPO Y EL DESARROLLO HUMANO

La investigación del tiempo ha sido un campo de estudio multidisciplinar, diversos enfoques han explorado teorías y conceptos en torno al tiempo humano, a pesar de ello, cada disciplina reconoce que el tiempo es un recurso escaso y que todos disponemos de un presupuesto estándar, de 365 días, semanas de 7 días con 24 horas, por ende, todas nuestras acciones estarían determinadas por la relación tiempo y vida. Los académicos estadounidenses Goodin, Rice, Parpo, Eriksson<sup>2</sup> en su publicación *“Discretionary Time. A New Measure of Freedom”* (2008) establece que el tiempo es un recurso de autonomía temporal y una medida de libertad humana, que bajo ciertos principios y criterios, nos permite medir el bienestar de las personas según la cantidad y disposición del tiempo libre. En base a lo anterior, los autores establecen tres atributos característicos que identifican al tiempo como factor clave en la calidad de vida: i) el tiempo es inherentemente igualitario —todas las personas cuentan con 24 horas al día, no importa cuánto valoren el tiempo—, y por lo tanto es una medida natural para la comparación social; ii) el tiempo es inherentemente escaso —nadie puede contar con más de 24 horas al día, y aunque la esperanza de vida varíe significativamente entre los diferentes países y entre los grupos de población de cada país, prácticamente todos están de acuerdo en que disponer de más tiempo sería mejor, lo que conduce a que el tiempo siempre sea un recurso escaso en relación con la demanda—, y iii) el tiempo es un elemento necesario en todo lo que uno quiera hacer o llegar a ser, lo que convierte al tiempo en un bien universal.

---

<sup>2</sup> Goodin, Rice, Parpo, Eriksson desarrollaron el concepto de “tiempo discrecional” como una medida de la libertad real, que se distingue de la idea común de las “presiones de tiempo”, o de lo que las personas en general denominan falta de “tiempo libre”.

## 5.2. TIEMPO COMO FACTOR ECONÓMICO

El uso del tiempo en los hogares ha sido estudiado mayoritariamente bajo teorías económicas, la riqueza o escases de este recurso estratificó a la sociedad en segmentaciones socio – económicas, considerando a las personas y hogares bajo o sobre la línea de la pobreza. Diversos análisis han proporcionado múltiples teorías que ven a la vida de manera económica, caracterizado a la sociedad contemporánea como un producto resultante del capitalismo, que gasta y consume, dejando en evidencia que la vida y el trabajo se integran, pero no concilian. La esfera de la producción sistematiza las relaciones sociales bajo sistemas mercantiles, finalmente todo se reduce a una economía de tiempo capitalistas (Moruno, 2018). Un grupo de economistas en los años cincuenta y sesenta, incorporaron al tiempo en sus estudios, reconociendo a este como otro factor indispensable dentro del análisis de bienes y servicios, debido a que el tiempo se involucra de manera integral en la vida cotidiana de cada hogar, las limitaciones por ingreso y por tiempo limitado, restringe el comportamiento humano, aclarando que el tiempo y el dinero son recursos indispensables de cada hogar, el ingreso estaría íntimamente relacionado con la disminución del tiempo (Damián, 2014), que finalmente define que “Los hogares intercambian su tiempo por sueldos y salarios en el mercado del trabajo” (Bryant, 1990). Por otra parte, ciertos estudios han evidenciado una forma de ver la vida bajo la mirada económica, explorando ciertos modelos econométricos, que básicamente asumen que, a mayor ingreso, mayor utilidad. Economistas como Linder (1970) y Becker (1965), han incorporaron al tiempo como un factor determinante de los modelos económicos de consumo y producción, reconociendo que esta dimensión proporciona mayor precisión en los estudios de mercado, explorando la organización económica de los hogares y considerando los costos monetarios de cada actividad “no productivas” (Damián, 2014), Becker define a un hogar como “una pequeña fábrica que combina bienes, materia prima y trabajo para limpiar, alimentar, procrear y producir bienes útiles” (Becker, 1965), de cierta forma evidenciando a la vida desde una óptica económica.

## 5.3. EL TIEMPO Y POBREZA HUMANA

Las palabras son una secuencia de sonidos o de manera gráfica son representadas por un conjunto de letras, estas varían según su significado, siendo usadas de manera corriente son capaces de adquirir no sólo uno, sino una variedad de significados. La Organización de las Naciones Unidas, en “La declaración y el programa de acción de Copenhague”, logro definir la pobreza como “La condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información” (ONU, 1995). Si adoptamos la definición anterior respecto a la pobreza, solo estaríamos relacionando el término desde una perspectiva vinculada a la pobreza multidimensional, derivada de una baja calidad de vida y bienestar de las personas (CASEN, 2017), por ende, lo anterior solo estaría reduciendo de forma anticipada una situación socio económica que no define integralmente las carencias y el bienestar de las personas, escenario de empobrecimiento que va más allá de lo multidimensional.

La pobreza y sus dimensiones de estudio se entienden como un fenómeno temporal, segmentado en múltiples variables disociadas, que de manera independiente pudieran lograr disminuir la pobreza multidimensional, si bien es ciertos que algunos componentes del empobrecimiento, al estar emancipadas permitirían salir de algunas dimensiones de la pobreza, situación que no asegura la independencia del universo de desigualdades e injusticias sociales que actualmente los métodos de medición siguen evidenciando (Vigorito, 2005). Por ende, se requieren identificar las dimensiones de mayor relevancia dentro de los estudios y mediciones de pobreza, acotar los criterios y las relaciones en medidas integrales, con la finalidad de precisar los factores y variables del empobrecimiento de las personas y hogares.

Una de las dimensiones de la pobreza multidimensional que manifiesta grandes privaciones es el tiempo, identificado como un recurso distribuido de manera lineal, restringido y limitado, es un factor clave que suele omitirse en las mediciones y evaluaciones de la pobreza y la desigualdad (PNDU, 2017).

#### **5.4. POBREZA POR TIEMPO**

En base a la premisa que el tiempo es considerado un recurso fundamental para las actividades diarias, el cual propicia la participación o no en la vida social, es un tiempo para ser y hacer, un componente estructural de los análisis de bienestar de las personas.

Múltiples estudios como los de Vickery (1977), Damián (2003), Burchardt (2008) y Zacharias (2011) han identificado a la pobreza de tiempo como como pobreza de tiempo “de ocio”, en otros como pobreza de tiempo “discrecional” o realmente “libre” (Goodin, Rice, Parpo y Eriksson, 2008). Por ende, la necesidad y la privación de este recurso, repercute en las capacidades y habilidades de las personas, dando como resultado la inaccesibilidad a las a oportunidades por falta de tiempo. Los aspectos claves en las limitaciones y las libertades individuales son determinadas por el tiempo administrado al trabajo, fuera y dentro de casa y el déficit de tiempo de ocio limitado que la sociedad contemporánea (Gammage, 2009), por lo tanto, la baja o nula consideración en los estudios de pobreza multidimensional y la falta de políticas públicas que incorporen al tiempo y privación como una dimensión de estudio, continuaría siendo un límite complejo de cruzar (Bardasi, E. y Quentin, W., 2010).

Desde modelos como el de Becker (1965), se ha identificado al tiempo como un recurso esencial para las necesidades humanas, en un vínculo estrecho entre las personas y hogares, la pobreza de tiempo se ha definido en umbrales absolutos/relativos, en hogar/individuo, la evaluación de situaciones observadas/potenciales, serian variables que nos conducen a diversos resultados, revelando las inequidades de cada estructura social en función del uso y déficit de tiempo.

## 5.5. PRINCIPALES DISCUSIONES EN CHILE

Estudios en Chile como el de Encalada (2015), “Definiendo pobreza desde una óptica de tiempo, el caso de Santiago de Chile”, define que la pobreza entendida solo como la falta de ingreso, es una mirada simplista frente a un fenómeno complejo (Encalada, 2015). Hoy existe consenso en la necesidad de incorporar otras variables en la medición de la pobreza, sin embargo, el tiempo no se ha considerado aún como una variable relevante. Encalada determina, que la pobreza de tiempo debiera ser analizada en conjunto con las mediciones tradicionales de pobreza, considerando en los principales resultados, las diferencias de sexo y nivel socio económico de la población, la finalidad estaría considerando evidenciar las desigualdades por género y clases sociales. Los resultados de Encalada medidos en base a la Encuesta Nacional de Uso del tiempo del Instituto Nacional de Estadísticas en Chile, elaborados en el año 2005, determinaron que un 9,8% de la población entre 18 y 65 años trabaja más de doce horas diarias y al incluir las horas de transporte por motivos laborales la tasa de pobreza de tiempo asciende a 26% contabilizando la misma población. Para los menores de edad Encalada definición un umbral de pobreza de nueve horas diarias de trabajo y estudio, resultados que ponderaron un 10,5% de los adolescentes superaban la línea de la pobreza, y al incorporar las horas de transporte la tasa aumentó a un 25% (Encalada, 2015). Pero en los adultos fueron observadas diferencias por sexo al incluir las horas de transporte, las que afectaban en mayor medida a los hombres quienes realizan más trabajo remunerado. En los menores de edad indiscutiblemente la pobreza de tiempo recae en mayor medida sobre mujeres, visibilizando las diferencias socioculturales asociadas a los roles de género y a la división sexual del trabajo a corta edad como en labores domésticas. Al relacionar la pobreza de tiempo con la de ingresos, Encalada concluye que estas no se refuerzan completamente, es decir incorporar las dimensiones de tiempo agrega nueva información relevante al análisis de la pobreza tradicional.

## 5.6. TEORÍAS Y ENFOQUES DEL TIEMPO – ESPACIO EN LAS CIUDADES

Comprender al tiempo y sus relaciones espaciales, ha sido un campo de estudio permanente dentro de múltiples vertientes de la literatura contemporánea, desde un enfoque mayoritariamente político, económico y sociológico, se ha estudiado al tiempo y al espacio en las ciudades como un resultado histórico de la sociedad y su existencia. Diversos escenarios de la ciudad han evidenciado al progreso como un producto operativo, resultado de la modernidad funcionalista<sup>3</sup>, como también teóricos economistas de las últimas décadas han evidenciado el rol de las ciudades bajo enfoques mercantiles, las decisiones de construir ciudad, simplemente responde al costo de oportunidad de invertir en el crecimiento económico del país, sin embargo, otros enfoques se han orientado en definir el rol de las ciudades bajo una mirada operativa y funcional, aunque, algunos teóricos como Heidegger y Lefebvre han explorado el habitar y la ciudad desde una mirada crítica al enfoque funcionalista, desarrollando la idea del ser como un sujeto existencial (Ábalos, 2000), bajo ciertos

---

<sup>3</sup> Concepto acuñado al Movimiento Moderno, ideología progresista que mayoritariamente contribuyó a la regeneración de la sociedad a través de la renovación de la arquitectura y la planificación de la ciudad, para ello se desarrollaron programas de amplio contenido social, especialmente en conjuntos de edificios o de vivienda obrera.

conceptos, los autores han rechazado las ideas del ser en el espacio como un producto mercantil y resultado de la capitalización.

Heidegger (1927) exploró ciertos conceptos sobre la existencia y la historicidad del ser humano, la existencia del “Ser y Tiempo” estaría dando la respuesta a la integridad de la sociedad en el espacio, bajo este enfoque para Heidegger la vida y la cotidianidad son un resultado de las practicas sociales, un producto social de lo vivido, que está por debajo de los escenarios íntimos (habitat residencial) o públicos (La ciudad), la exploración de estas dimensiones espaciales conduce al ser dentro de un tiempo – espacio explorado por “El ser ahí”<sup>4</sup> (Heidegger, 1927), dentro de la vida cotidiana de lo habitable y dentro del hogar (Ábalos, 2000). Desde esta postura, lo cotidiano del ser humano y las practicas sociales de la vida fuera o dentro del hogar, dan como resultado espacialidades compuestas de actividades propias del espacio y la ciudad, en donde la presencia del tiempo se presenta como un hilo conductor de lo fenomenológico, manifestado como “El tiempo no es una línea, si no una red de intencionalidades” (Toboso, 2007), reconociendo al tiempo como el testigo de la evolución de la sociedad en el espacio, resultado de la producción social de lo cotidiana (Lefebvre, 1974).

Lefebvre enfoca sus ideas bajo el análisis de la vida y sus relaciones humanas, desarrollando el concepto de praxis social, enfoque que distingue dos maneras de ver las practicas sociales, la “cotidianidad” y la “vida cotidiana”. La primera considera que “lo cotidiano está representado por las continuas e infinitas repeticiones del tiempo, partes y fragmentos cronológicos desplegados en prácticas enajenadas de lo social y enfocadas en la producción y el consumo” (Lefebvre, 1972), es decir, producción social desvinculada de la vida cotidiana. Por otra parte, se define a la “vida cotidiana”, como un fenómeno que define la existencia del ser y los modos de vida de su realidad humana (Lefebvre, 1972), en variables como la riqueza o pobreza, definen las posibilidades de alcanzar las oportunidades, formando sociedades con inmensurables transformaciones en sus modos de vida, soberanos o restringidos, la sociedad aspira a la autonomía, en donde la capacidad y puesta en valor de transformar lo cotidiano, dependerá de las oportunidades sociales que le entrega la cotidianidad.

Dentro sociología Lefebvrina, los estudios del espacio- tiempo en primera instancia profundizan en la praxis social como punto de partida para la existencia del espacio, las relaciones sociales del ser bajo la existencia de la producción (actividades), son conceptos que nacen de una proyección del ser bajo su existencia social, hasta llegar al punto en que los vínculos sociales tiene una existencia espacial dentro de la ciudad, en resumen, el espacio es reconocido como un producto de las practicas sociales (Lefebvre, 1972).

---

<sup>4</sup> Término alemán combina las palabras «ser» (*sein*) y «ahí» (*da*), significando «existencia». El sentido literal de la palabra *Da-sein* es 'ser-ahí'. Que más bien sería *el estar haciendo algo ahí* como expresa el uso del gerundio en latín. La noción de *dasein* fue usada por Martin Heidegger para indicar el ámbito en que se produce la apertura de la persona hacia el Ser.

Lefebvre (1992) explora ciertas relaciones del espacio público definiendo que lo urbano es “El espacio ético, en donde se deben recuperar las relaciones humanas”, figura teorías que conceptualiza la fluidez social bajo escenarios cotidianos, definiendo al tiempo bajo la idea de “Ritmo – Análisis” como fenómeno de uso y privación del espacio público, que relaciona los modos de vida y el tiempo dentro de lo posible y lo imposible. Lefebvre analiza la vida cotidiana vendría a ser el protagonista fundamental del centro de sinergia de las actividades sociales en la ciudad. Si bien lo cotidiano y las actividades juegan un rol significativo, la ciudad y lo urbano está representada por una serie de procesos de integración y segregación, los cuales responden a los valores de cambio de la ciudad, por lo anterior el tiempo determinaría las relaciones de producción, eficiencia y eficacia, en relación con el “aprovechamiento” del tiempo; mientras que el espacio comprende las relaciones entre los seres humanos en sus escenarios de la cotidianidad.

Otros estudios sobre el espacio social han manifestado el interés de vincular al tiempo bajo perspectivas urbanas, Castells (1977) ha vinculado al urbanismo como benefactor de la distribución espacial entre las clases y el poder, determinado al tiempo como una condición de carácter económico, social y cultural (Kaufmann, Bergman y Joye, 2004).

En base a los espacio urbano y su vínculo entre el tiempo y las estructuras sociales, se han construido similitudes y diferencias entre el “medio físico” en la ciudades y las segmentaciones sociales, conceptualizado por Durkheim (1985) como “Morfología Social”, sumando a esta idea Kaufmann, Bergman y Joye (2004) exploran diversas teorías sociales desde el concepto de “Fluidez Social”, ampliando el vínculo a la construcción espacial, lo social y la movilidad, planteadas por la definición de las condiciones operativas como los bienes, información y personas, demostrando que ciertas dinámicas e interdependencias de las estructuras sociales, composición de hogares y oportunidades espaciales, conformarían un medio físico de restricciones, arraigadas a ciertas estructuras sociales.

El tiempo y el comportamiento humano también ha sido estudiado por algunas ciencias, como la geografía, estas han relacionado al espacio y sus formas dinámicas en la comprensión de ciertas sinergias espaciales vinculadas a la movilidad urbana, como una medida cuantificable en la “producción social de formas espaciales” (Castells, 1977), se han explorado la relación entre el tiempo y el espacio, identificando al espacio como soporte geométrico que da exactitud al tiempo, como un espacio cronológico que sostiene al tiempo en una dimensión material. Desde una mirada territorial, la geografía ha explorado los fenómenos del tiempo y el espacio como un propio campo de análisis, desde una mirada exclusivamente material, incorpora al tiempo cronológico de manera abstracta (Silveira, 2013), manifestando que el espacio es una variable que dialoga estrechamente con el desarrollo de las actividades humanas y las restricciones del espacio-tiempo, que definen y condicionan ciertas variables espaciales, conformando una sociedad de tiempo con estrechos vínculos a las restricciones del espacio. (Miller, 2005).

Una aproximación al tiempo geográfico es la de Vallaux (1929) quien define al espacio como “ese espacio geográfico determinado se junta una fracción de tiempo donde los fenómenos que contiene evolucionan [...] de manera a soldar indisolublemente las nociones de tiempo y de espacio: pero el



tiempo geográfico está estrechamente determinado y cualificado, como el espacio mismo", así determinamos que un fenómeno de tiempo geográfico estaría experimentando ciertas fracciones de tiempo, en una dimensión que constantemente evoluciona (Silveira, 2013). Determinando al tiempo urbano y la geografía del tiempo como factores de análisis a explorar a continuamente.

## **5.7. TIPOS DE FAMILIAS, ESTRUCTURA DE HOGARES Y ACTIVIDADES EN FUNCIÓN DEL TIEMPO**

Las estructuras sociales se han estudiado con bastante amplitud por diversas organizaciones, la metodología principal ha sido clasificar a cada hogar por su realidad socioeconómica, buscando en primera instancia identificar la presencia de uno o más jefes de hogar. La Oficina Europea de Estadística (2003) e investigadores como Hoffmeyer-Zlotnik y Warner (2009) han estudiado a los hogares bajo cuatro dimensiones, la correspondencia (compartir vivienda), financiamiento domestico (compartir gastos e ingresos), organización domestica (mantención, limpieza y alimentación) y familia (relación legal o de sangre).

En Chile “La Encuesta de Presupuestos Familiares” (INE, 2018), define a las estructuras de hogares bajo un enfoque tradicionalmente económico, buscando identificar ciertas características sociodemográficas que segmenten a la población por ingresos disponibles y por la cantidad de consumo por cada hogar (INE, 2018). La categorización de cada unidad se estructura de manera independiente al parentesco de los integrantes del hogar, específica como una unidad de una o más personas, en donde básicamente el atributo principal es compartir domicilio, y en más o menos medida compartir un presupuesto familiar (ONU, 2008; CEPAL, 2011).

Uno de los instrumentos utilizado en ciertas encuestas nacionales (Encuesta Nacional de Uso del Tiempo), ha sido el “Sistema de Cuentas Nacionales” (SCN, 2008), corresponde a un conjunto normalizado y aceptado internacionalmente de recomendaciones relativas a la elaboración de mediciones de la actividad económica de acuerdo con convenciones contables estrictas, basadas en principios económicos, enfocado en proporcionar un marco estadístico para la formulación de políticas, análisis y propósitos de investigación, su propósito es reflejar las necesidades y cambio en la actividad económica de los países, evidenciando el desarrollo bajo entornos económicos y en los avances metodológicos de investigación (CEPAL, 2008). El sistema define al hogar como un “grupo de personas que comparten la misma vivienda, que juntan, total o parcialmente sus ingresos y su riqueza, en función del consumo colectivo de ciertos tipos de bienes y servicios, sobre todo los relativos a la alimentación y el alojamiento” (CEPAL, 2008), en profundidad la metodología del SCN incorpora variables de diversa índole, considerandos a los hogares no solo por sus estructuras socioeconómicas, sino que también como sociedades territoriales con identidad y tradiciones, en variables culturales, religiosas, educacionales, sumando al clima, la geografía y la inminente historia que alojan, entre otros.

Los hogares y su bienestar multidimensional dependen de lograr satisfacer todas sus necesidades básicas, además de alcanzar las oportunidades de cumplir sus deseos personales, dando como

resultado una variedad de actividades productivas que involucran un sentido económico de consumo de bienes y servicios (INE, 2017), por ende, las practicas productivas nos permite entender las segmentaciones sociales por el gasto y consumo de cada hogar.

## 5.8. ENFOQUES SOBRE LOS MODELOS DE ESTRATIFICACIÓN EN CHILE

Los modelos de estratificación en Chile y el mundo, mayoritariamente están enfocados en clasificaciones socioeconómicas. El enfoque que detalla ampliamente el libro *El Arte de Clasificar a los Chilenos* (2009), establece estructuras de hogares según parentescos, el análisis estableció a nueve tipos de familias: (1) Clásica: El tipo de familia “típica”, nuclear, con los dos padres, con hijos y con una dueña de casa que no trabaja; (2) A la italiana: Familia extendida, con varias generaciones, en que a un núcleo conyugal se le suman otros parientes; (3) Luna de miel: Similar a la clásica, sólo que sin hijos; (4) Aspiracional: Similar a la familia clásica, pero en este caso la dueña de casa trabaja; (5) Años dorados: Núcleo formado por una pareja de adultos mayores, sin hijos en el hogar; (6) En transición: Hogares unipersonales de jóvenes y unipersonales adultos, que tienen lógicas distintas y ocupan posiciones diferentes en términos de ciclo de vida familiar; (7) Monocomando: Familia nuclear monoparental, con hijos. En este caso, no hay presencia de otros familiares; (8) Friends: Hogares sin núcleo conyugal, varios amigos viviendo juntos; (9) Míos, tuyos y nuestros: Familia compuesta, puede tener una unidad conyugal o sólo uno de los padres, que puede tener otros familiares, y que tiene miembros del hogar no parientes (clasificación otorgada a un miembro del hogar que no tiene parentesco alguno con los otros integrantes del hogar). En relación con lo anterior, el modelo de estratificación de hogares según parentescos consigue aportar a los análisis de actividades, por medio de la composición de cada hogar, se estarían relevando las relaciones de los integrantes con su entorno, la manera de moverse en la ciudad y con ello las relaciones espacio tiempo de las personas.

## 5.9. ESTRUCTURAS DE ACTIVIDADES EN LA CIUDAD

Algunas teorías y enfoques sobre las actividades en función del uso del tiempo en la ciudad han sido clasificadas por algunos estudios bajo un análisis conductual. Investigadores del Centro de Política de Suelo y Valoración de la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC), han explorado el uso del tiempo bajo lineamientos simples y funcionalistas, por lo anterior enfoques del tiempo-espacio explorados por Cerda y Marmolejo (2012) fueron agrupando las actividades por comportamiento, bajo una dimensión de desarrollo y acceso a la actividad en el tiempo. Estos grupos fueron segmentados por él; “Tiempo de acceso”, que se refiere al tiempo destinado por el individuo para acceder a la actividad; “El tiempo de desarrollo, o duración”, es el tiempo que el individuo destina para el desarrollo de la actividad (duración de la actividad); “El espacio de acceso” referido al espacio de la ciudad utilizado para acceder a las actividades, este espacio dependerá del origen de la localización de cada individuo, como del destino en donde se encuentra la actividad a ser visitada. En general estos son espacios de flujo, siendo la distancia una de las variables que caracteriza (en esta dimensión); por último “La interacción” es espacio de desarrollo, es el espacio en donde la actividad se lleva a cabo por parte del individuo. Este espacio es donde la actividad se localiza,

además de las características propias del espacio dispuesto para dicha actividad. (Cerde y Marmolejo, 2012).

### **5.10. ESTRUCTURAS DE OPORTUNIDADES: ESTRUCTURA URBANAS Y CENTROS DE OPORTUNIDADES**

La ciudad y su crecimiento morfológico, ha sido inmensamente discutido desde diversas perspectivas, diversas investigaciones han dejado en evidencia a las dinámicas socio espaciales en el acceso a las oportunidades como un detonante de la desigualdad, desde un enfoque de oportunidades, acceso a oportunidades y a la posibilidad de aprovecharlas, múltiples escenarios de integración en dimensiones socio – urbana han demostrado que las estructuras sociales, estratos socio económicos y enfoques de género (Hernández y Rossel, 2013), se han visto en más o menos medida perjudicados en la capacidad de acceder la ciudad, variable que aumenta la desigualdad de la desigualdad social y la pérdida del capital social que ciertos atributos urbano como procesos estructurales y su expresión urbana, como la evolución de la segregación residencial y la ubicación de las clases sociales en el territorio.

El uso de tiempo en la ciudad está restringiendo las oportunidades de la sociedad, característica que esencialmente es atribuible a las ciudades, por múltiples variables espaciales, de acceso y localización condicionan el uso y la calidad del tiempo socio – urbano. Algunas variables como grupos etarios, género, nivel socioeconómico, entre otros, serían una condición que, sumada a la calidad espacial de las ciudades, lograrían evidenciar desigualdad social en virtud de la disponibilidad del tiempo (Hernández y Rossel, 2013). Variables morfológicas y espaciales eventualmente restringe el uso del tiempo, identificando un fenómeno de empobrecimiento que podría ir en deterioro del bienestar social y la calidad de vida urbana.

### **5.11. POLÍTICAS DESDE UN ENFOQUE DE TIEMPO**

Considerando la libertad, la justicia y la paz de todos pueblos de las Naciones Unidas, la declaración de los derechos humanos (1948), han constituido un conjunto de principios en virtud a la dignidad humana, derechos inherentes que, en dimensiones individuales y sociales, han promulgado principios de integridad y equidad sobre el valor de las personas, entre estas, la igualdad de derecho entre hombres y mujeres, la cual promueve el progreso social y eleva el nivel de vida dentro del concepto de libertad (ONU, 1948). En base a lo anterior, también podemos identificar que la declaración incorpora al tiempo como uno más de los derechos humanos consagrados e inherente, en su artículo 24 determina que: “Toda persona tiene derecho al descanso, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas” (ONU, 1948), como también el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales menciona en el Artículo 7 que: “Los Estados reconocen el derecho de toda persona al goce de condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias que aseguren en especial: El descanso, el disfrute del tiempo libre, la limitación razonable de las horas de trabajo y las vacaciones periódicas pagadas, así como la remuneración de los días festivos”(ONU, 1966), también la conferencia de las Naciones

Unidas sobre: “La condición de los asentamientos humanos determina en gran medida la calidad de vida, cuyo mejoramiento es indispensable para la satisfacción plena de las necesidades básicas, como el empleo, la vivienda, los servicios sanitarios, la educación y el esparcimiento” y en la Carta Social Andina en su artículo 124: “Incluir en las constituciones, legislación y en las políticas públicas para la educación, ciencia, cultura, comunicación, deportes y recreación, el enfoque de género y el respeto a la diversidad, para lograr la equidad social” (Desirée, 2018). Lo anterior nos permite reconocer el nivel de importancia para los organismos internacionales el uso e inequidad del tiempo, recurso que ha sido consagrado como derecho humano de libertad y dignidad, sin embargo, aún en muchas naciones, entornos sociales y culturales, no es visto como un derecho de libertad, satisfacción personal y calidad de vida.

Entre los países de la OCDE existen grandes diferencias respecto al uso del tiempo, de acuerdo con la libertad humana y la cohesión social. En el 2015 Venezuela presenta la Ley Orgánica de Recreación, la cual establece políticas sobre el uso del tiempo libre como base del desarrollo social, el objetivo fue establecer bases y lineamiento para mejorar la calidad de vida y el entorno laboral de las personas, generando e integrando la recreación como garantía de las política estatal respecto al uso del tiempo libre, la incorporación de esta Ley estaría promocionando mejoras en la autorrealización y el acceso a oportunidades de las personas, dando como resultado el bienestar humano y el desarrollo integral de las relaciones interpersonales (Desirée, 2018). El caso de Venezuela impacta positivamente en las políticas gubernamentales de los países latinoamericanos, sin embargo, para cumplir con esta promulgación se creó el Instituto Nacional de Capacitación y Recreación de los Trabajadores (INCRET), bajo la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (LOPCYMAT), facultando normativamente a la institución a fiscalizar, medir y promover el cumplimiento de los derechos de trabajadores, trabajadoras y su hábitat familiar, respecto al uso positivo del tiempo libre (Desirée, 2018), la promulgación de estas iniciativas políticas permiten asegurar el tiempo libre a las personas, mirado como un derecho intrínseco de la nación.

En Latinoamérica las mediciones de la pobreza han considerado una mirada multidimensional como alternativa a las metodologías estándares de las necesidades de la población, la investigación de Levy Economics Institute PNDU para América Latina y el Caribe a través del Fondo España – PNDU en el documento “Why Time Deficits Matter: Implications for the Measurement Of Poverty (Zacharias, Antonopoulos y Masterson, 2012), presentaron la medida de pobreza de ingreso y tiempo LIMTIP (sigla en inglés), bajo ejercicios de medición para el diseño de políticas públicas, como alternativa a la medición estándar de la pobreza, aplicada a tres países Latinoamérica (Chile, Argentina y México) (PNDU, 2014). Desde un enfoque bidimensional, el LIMTIP incorpora a las mediciones convencionales de la pobreza la variable tiempo, reconociendo a este recurso como otro componente que da mayor exactitud a los estudios de campo. El planteamiento reconoce que el bienestar económico de las personas y los hogares no está precisamente determinado por la capacidad de generar recursos económicos, sino que el límite de la pobreza estaría determinado por el uso del tiempo en trabajos no remunerados, factor de tiempo - ingreso que orientan de

manera integral a las políticas públicas, con la finalidad de reducir la pobreza en medidas multidimensionales.

## 5.12. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

La pobreza de tiempo es medible en Chile actualmente a partir de la Encuesta Nacional Sobre el Uso del Tiempo (ENUT 2015) la cual de termina el Uso del Tiempo (EUT) en la brecha del Trabajo No Remunerado (TNR), implementado por el Instituto nacional de Estadísticas (INE) durante el 2015. La encuesta fue realizada en un área urbana de 118 comunas con aproximadamente 11.623 viviendas en todo el país, el rango etario fue tomado desde los 12 años en adelante, la encuesta consideró trabajo remunerado y no remunerado además de actividades personales. La ENUT determino como resultados que en una muestra de "Día Tipo", en promedio, las mujeres destinan 3 horas más que los hombres a todas las actividades de trabajo no remunerado (TNR), aquello incluye trabajos domésticos, cuidados de integrantes de la familia y trabajos no remunerados del hogar. Los resultados de la encuesta determino que la Regiones de Los Ríos y Libertador Bernardo O'Higgins son las que presenta mayor porcentaje de TNR con un 98,2% ambas regiones y con un promedio de 4,68 y 5,20 al TNR, respectivamente. Por ello el TNR destinado al hogar es el que presenta diferencias significativas por sexo puesto que el 97,3% de las mujeres realizan este trabajo, y destinan en promedio 3,84 horas al trabajo doméstico; por otro lado, un 92,2% de los hombres realiza este tipo de trabajos, pero con tan solo unas 1,83 horas promedio. El estudio de termina que, al desagregar por tipo de actividades de trabajo doméstico, se evidencia y cuantifica las actividades socialmente feminizadas y las masculinizadas, las muestras más significativas determinando que las mujeres en tareas de limpieza de ropa y calzado acaparan un 70,4 % y en preparación de comidas con un 59%. En los hombres su participación se registra en reparaciones menores del hogar 80,3% y compras para el hogar con un 45,9 % (INE ,2016). El trabajo de cuidados no remunerador a integrantes del hogar; y actividades no remuneradas para otros hogares, comunidad y voluntariado las mayores tasas de partición se registran en las mujeres, con un 51,9% y los hombres solo con un 18,2%. Finalmente, la encuesta determina que los jóvenes entre 15 y 29 años que ni trabajan ni estudian clasificados como "NINI"<sup>5</sup> los cuales representaron un 14,5% del total de la muestra lo que determino que el 35% de los jóvenes NINI son hombres un el 65% son mujeres. Al analizar el TNR de los NINI se constata que destinan una importante cantidad de horas del día a estos trabajos, las mujeres con unas 5,84 horas al día y los hombres tan solo con unas 1,78 horas del día en TRN. Estos trabajos principalmente son el cuidado de integrantes del hogar, pero en cuanto al TNR doméstico, las mujeres NINI trabajan en promedio dos horas más que los hombres NINI, alcanzando casi 4 horas de trabajo no remunerado (INE 2016).

Otros estudios, como el de Pablo Mira, Docente e investigador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, en 2019, determina mediciones para estimar la

---

<sup>5</sup> El término *nini* (*ni estudia, ni trabaja*) es un término considerado por algunos sectores como ofensivo que equivale acrónimo en ingles **NEET**, para la expresión *not in employment, education or training* (o sea, ni trabaja ni estudia ni recibe formación). El término se introdujo formalmente por primera vez en el Reino Unido en 1999 con la publicación del Informe "Bridging the gap: new opportunities for 16-18 year olds not in education, employment or training"

pobreza, el cual distingue al menos dos grupos: Una es la “Medición cuántica de economía social” y por otra parte el “Acceso a infraestructura”. Ambas son importantes a la hora de entender la realidad de la población que vive en condiciones marginales, la primera medida planteada la definiremos por la encuesta CASEN 2017 enmarcada en el convenio suscrito entre el Ministerio de Desarrollo Social (MDS) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Según el mismo, la CEPAL “...aplicará la Metodología de Medición de Ingresos y de la Pobreza por Ingresos, publicada en enero 2015, a datos recolectados por la encuesta CASEN 2017, a nivel nacional, regional, nacional urbano y rural<sup>6</sup> y “...elaborará un informe que sintetice los principales resultados encontrados con estas metodologías y en los niveles de estimación antes indicados...” (CEPAL, 2018). Encuestas que miden las variables que fluctúan en relación con sueldos y el precio de la vida, la cual está inmersa en una economía de alta inestabilidad como la nuestra, donde la brecha económica determina que una persona puede ingresar o salir de la pobreza en un rango muy sensible. La segunda medición de pobreza de tiempo propuesta corresponde a la “Pobreza estructural” determinada en el acceso a la vivienda digna y a los servicios básicos como la educación, la salud, el transporte, el agua y la electricidad, a diferencia de este indicador, este no es tan sensible a la hora de mejorar y refleja mejor la tendencia de pobreza, asociados con la capacidad de generar riqueza a través del acceso a la ciudad igualitaria. Pero estas medidas tradicionales no alcanzan a determinar una mirada integral de las necesidades de una sociedad equitativa, solo miden oportunidades de ingresos y acceso a infraestructura, por ello se plantea una nueva dimensión denominada “Pobreza de Tiempo”, definida por estudios de pobreza de ingresos y tiempo, y políticas públicas en América Latina Lecciones de las experiencias LIMTIP (Maier, 2017). Esta definidas desde el punto de vista del tiempo de ocio que queda disponible tras horas destinadas a trabajo pagado y no pagado. La ausencia de tiempo libre implica no solo una restricción a la libertad humana, sino que además puede tener efectos negativos sobre la salud, tanto físicos como psicológicos, y también sobre las relaciones sociales (Pablo Mira, 2019). Por lo tanto, si el tiempo importa, el siguiente paso es discutir cómo dar cuenta de estas privaciones en una medida de la pobreza. Analía Calero Doctora en economía de la Universidad de la Plata, analiza las características principales de la población pobre de tiempo a partir de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU, 2013) de Argentina. Calero determina que a partir de una semana que tiene 168 horas y se trabaja aproximadamente 55 horas a la semana en trabajos remunerados, el delta es de 113 horas incluyendo las horas de sueño, de esta base el límite de pobreza de tiempo se establece en cuando la persona dispone de apenas 60% de tiempo medio de ocio, es decir 68 horas libres por semanas y si asumimos que duermen 7 horas al día, esto deja a este grupo con apenas 3 horas diarias como máximo para disponer libremente. El trabajo de Calero enfatiza particularmente el sesgo de género que surgen de los datos. El porcentaje de mujeres con pobreza de tiempo prácticamente triplica al de los hombres, fundamentalmente porque son ellas las que se ocupan de las tareas no remuneradas relacionadas con el mantenimiento del hogar y el cuidado de los hijos y ancianos. Si se considera el trabajo remunerado y el no remunerado sumados, las mujeres adultas en edad activa trabajan en promedio 10 horas más a la semana que los varones. Otro aspecto que investiga la

---

<sup>6</sup> Para la edición 2017 el diseño muestral es representativo para el país y sus 16 regiones, considerando por primera vez a la recién creada región del Ñuble.

economista es la relación entre pobreza de tiempo y otras variables y encuentra que, además de ser mujer, la mayor probabilidad de no contar con tiempo de ocio ocurre entre los 30 y 44 años, entre los menos educados, entre las “amas de casa”, y entre los asalariados no registrados. Tener hijos, naturalmente, también reduce el tiempo disponible. La pobreza de tiempo afecta también a personas con alto nivel educativo, sobreocupados y asalariados registrados, pero estos casos suelen involucrar una elección voluntaria, a diferencia de los trabajadores de bajos salarios horarios, que deben compensar ingresos con jornadas laborales más extensas para evitar caer en la pobreza. Paola Jirón Doctora en Filosofía y Docente investigador del Inst. de Vivienda de la FAU, Universidad de Chile define “La planificación Urbana en Chile se ha hecho en base a una ciudad Neoliberal que prioriza la producción Inmobiliaria, que no reconoce los destinos “saberes” y experiencias de quienes habitan el territorio” declarando que “La ciudad está pensada para un hombre que trabaja y vuelve a casa” la académica determina que la ciudad no incluye los nuevos roles de género en temas de cuidados que necesita la mujer, que las mujeres vayamos a médico, nos traslademos, cuidemos a los adultos mayores “Esto está siendo ignorado por la ciudad” (Paola Jirón para el Mostrador, 8 Junio 2019).

## 6. DEFINICIÓN DE LA POBREZA DE TIEMPO LIMTIP

En esta etapa, la presente investigación busca identificar el déficit y superávit de tiempo en la población de estudio. Para reconocer a estos grupos, se plantea utilizar los datos sistematizados e indicadores desarrollados por el “Institute Measure of time and Income Poverty” (LIMTIP), titulado “*Shedding light on hidden deprivations: time-income poverty and public policies in Latin America. Lessons from the LIMTIP experiences*” (Maier, 2017). El principal objetivo de esta etapa es reconocer objetivamente los grupos de análisis, definiendo con exactitud a la población que presenta pobreza de tiempo, construyendo categorías de análisis, que finalmente serán utilizadas y medidas en los resultados de esta investigación.

### 6.1.1. MÉTODO LIMTIP

El cálculo de déficit de tiempo de un hogar, de acuerdo con el método LIMTIP, parte de la base que todas las personas disponen de un presupuesto inicial de 168 horas semanales (tiempo destinado a cumplir con todas las actividades propuestas), y sería la distribución de este tiempo lo que determinarían la pobreza o no de tiempo.

De acuerdo con esta metodología, cada tipo de actividad tiene una duración de tiempo dedicado a diversas actividades según el tipo de hogar. El déficit de tiempo de un hogar se medirá según la

---

<sup>7</sup> En adelante, se le menciona como LIMTIP. La información del proyecto, las publicaciones y los informes de políticas, pueden consultarse en el sitio del Instituto Levy disponible en:  
<https://www.levyinstitute.org/research/the-levy-institute-measure-of-time-and-income-poverty> o  
<https://www.undp.org/es/el-salvador/publications/cuaderno-2-revelando-privaciones-ocultas-pobreza-de-ingresos-y-tiempo-y-políticas-públicas-en-américa-latina-lecciones-de>

cantidad de horas por sobre las 168 horas le toma al hogar realizar estas “actividades esenciales”, Para determinar lo anterior, la metodología propone la siguiente ecuación:

$$\text{Déficit de tiempo: } X_{ij} = A_{ij} - L_i = 168 - M - \alpha_{ij}R_j - L_i$$

**Déficit de tiempo** ( $X_{ij}$ ) = Tiempo disponible para trabajar en actividades remuneradas - Tiempo de trabajo remunerado ( $A_{ij}$ ) = Tiempo semanal (168) - Tiempo personal básico (M) - (tasa de participación efectiva en el trabajo no remunerado ( $\alpha_{ij}$ )<sup>8</sup> por el mínimo necesario de trabajo no remunerado ( $R_j$ ) - Tiempo de trabajo remunerado ( $L_i$ ).

Para resolver la ecuación anterior, primero es necesario precisar el componente denominado “M”<sup>9</sup>, definido como el “Tiempo personal básico”, dedicado al tiempo mínimo en actividades de cuidado personal; sumando a ello, el tiempo dedicado a las actividades de ocio; por último, el tiempo de trabajo no remunerado no sustituible. Las variables que no dependerán de la extensión, ni de la estructura del hogar (PNUD, 2017). La siguiente tabla especifica cada componente de M y sus estimaciones en Chile:

**Figura N° 1. Componentes de M**

Componente	Tiempo personal básico		Tipo de componente	Fuente	Horas semanales
<b>M</b>	Cuidado personal	Horas de sueño	No normativo	Encuesta Experimental sobre Uso del Tiempo en el Gran Santiago (EUT) 2007	<b>79</b>
		Alimentación y consumo de líquidos			
		Higiene y vestimenta			
		Descanso			
Ocio		Normativo	Umbral para México, Argentina, Uruguay, Colombia y Chile (LIMTIP, 2011)	<b>14</b>	
Trabajo no remunerado, no sustituible		Normativo		<b>7</b>	
Total de M:					<b>100</b>

Elaboración propia en base a PNUD, 2017.

En relación con lo anterior, la metodología LIMTIP afirma que, si una persona posee un presupuesto de tiempo semanal de 168 horas, a estas se le restaran las actividades identificadas en el componente M (Valorizadas en 100 horas semanales en Chile) (168 – 100). LIMTIP nos plantea que el resultado de esta operación nos dará el valor de tiempo disponible para las actividades de trabajo

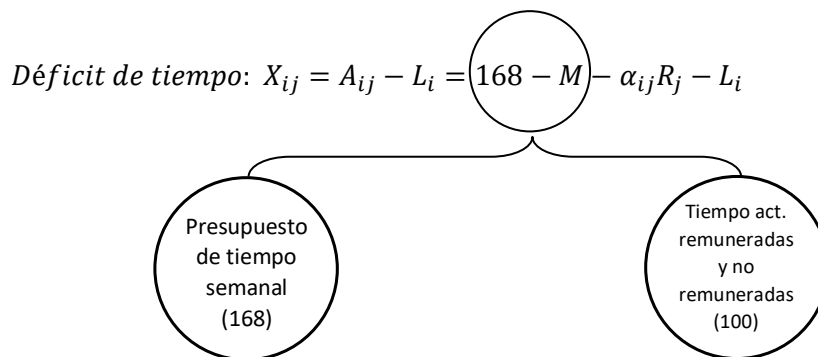
<sup>8</sup> La investigación no considerara el ajuste de la línea de pobreza de tiempo. Sin embargo, para determinar los déficit y superávit de tiempo, utilizará el índice de participación efectiva en actividades no remuneradas de todos los integrantes de hogar.

<sup>9</sup> El componente M, es igual para todos los individuos de 18 años o más.



remunerado y no remunerado. Para resolver lo anterior, se desemparejará una sección de la ecuación, con el fin de simplificar la ecuación presentada anteriormente:

**Figura N° 2.** Esquema ecuación del tiempo dedicado en actividades remuneradas y no remuneradas



Elaboración propia

**Tiempo dedicado a actividades remuneradas y no remuneradas** = Presupuesto de tiempo semanal (168) – Tiempo dedicado a actividades personales (Cuidado personal, ocio y trabajo no remunerado no sustituible) (100) .

Para definir los pasos a seguir, el documento de guía metodológica, llamado “Revelando privaciones ocultas: pobreza de ingresos y tiempo, y políticas públicas en América Latina Lecciones de las experiencias LIMTIP” publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el año 2017, plantea la siguiente pregunta:

*¿Cuánto tiempo necesitan dedicar los hogares a las actividades no remuneradas para garantizar la operación básica del hogar y la satisfacción de las “necesidades mínimas”?*

Para resolver aquello, LIMTIP propone el segundo gran paso metodológico, que consiste establecer los valores correspondientes tiempo mínimo necesario para realizar actividades de trabajo no remunerado, correspondientes a la producción doméstica ( $R_j$ )<sup>10</sup>. Para determinar este valor, el método propone establecer este tiempo de trabajo no remunerados sobre 12 tipos de hogares. Se identifica la composición de hogares y valores del tiempo mínimo para Chile, en la siguiente tabla:

<sup>10</sup> Actividades domésticas (ir al supermercado, pagar las cuentas, cocinar, limpiar, lavar la ropa) en conjunto la responsabilidad de cuidado de otros miembros del hogar, como los niños, los ancianos o personas que tienen algún grado de dependencia.

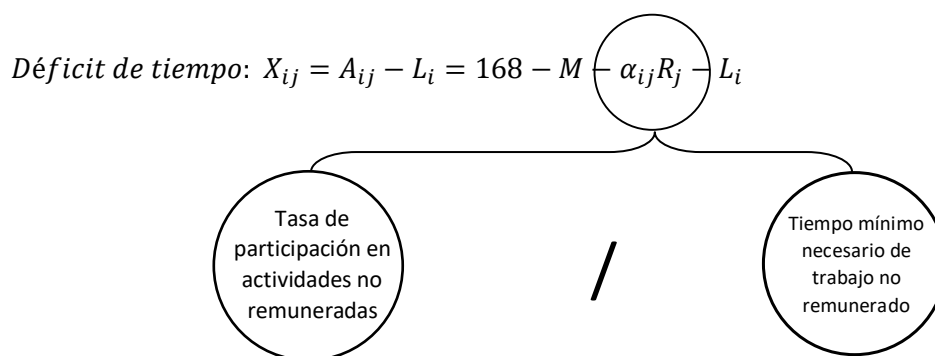
**Figura N°3.** Segmentación de hogares

Tipo de hogar (j)	Composición	Tiempo mínimo necesario trabajo no remunerado (Rj)
1	1 adulto sin niños	26
2	1 adulto + 1 niño	47
3	1 adulto + 2 niños	67
4	1 adulto + 3 o más niños	74
5	2 adultos sin niños	36
6	2 adultos + 1 niño	56
7	2 adultos + 2 niños	76
8	2 adultos + 3 o más niños	84
9	3 o más adultos sin niños	67
10	3 o más adultos + 1 niño	87
11	3 o más adultos + 2 niños	98
12	3 o más adultos + 3 o más niños	105

Elaboración propia en base a metodología LIMTIP (2011)

Una vez identificado el tiempo dedicado en actividades de trabajo no remunerado, correspondientes a la producción de actividades domésticas, se medirá la tasa de participación de cada adulto del hogar de manera igualitaria<sup>11</sup> en la actividad mencionada anteriormente, esto quiere decir, si un hogar se compone de 1 adulto, la tasa de participación será 1, en cambio, si un hogar posee 2 adultos, la tasa de participación en actividades no remuneradas de producción doméstica será igual a 2. En base a esto nos queda calcular el tiempo disponible en actividades remuneradas.

**Figura N° 4.** Esquema ecuación tasa de participación en actividades no remuneradas y tiempo mínimo necesario de trabajo no remunerado

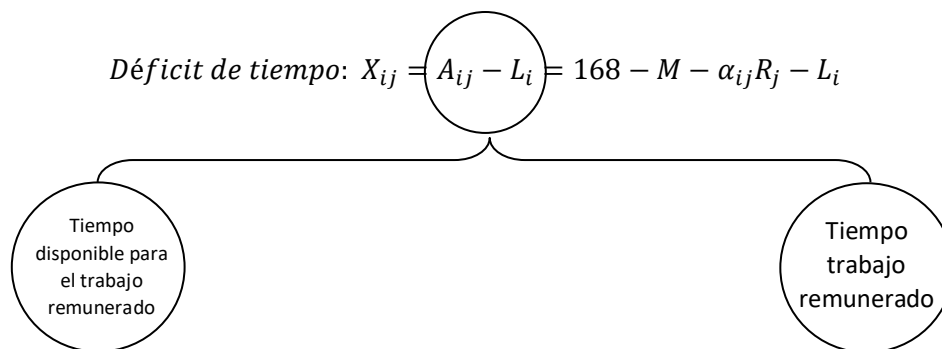


Elaboración propia

<sup>11</sup> La presente investigación no considerará la tasa de participación efectiva de cada miembro del hogar, si no, utilizará la participación de todos los miembros adultos del hogar por igual, sin distinguir su efectiva participación en actividades de trabajo no remuneradas correspondiente a las actividades domésticas.

Una vez que se obtenga el valor del tiempo de trabajo no remunerado. El tercer gran paso, es establecer el tiempo disponible para el trabajo remunerado, para ello se despejará la ecuación presentada anteriormente:

**Figura N° 5.** Esquema ecuación del tiempo disponible para el trabajo remunerado y el tiempo de trabajo remunerado



Elaboración propia

Definiendo el valor del tiempo disponible para el trabajo remunerado ( $A_{ij}$ ), se restarán las horas normativas establecidas por LIMTIP para el trabajo remunerado, la que considera la participación laboral de un adulto a tiempo completo, bajo una jornada de 40 horas semanales, sumadas a ellas 4 horas de traslados hacia y desde el trabajo, sumando en total 44 horas semanales.

Por último, de los resultados de estas ecuaciones definirán el déficit o superávit de tiempo ( $X_{ij}$ ), correspondiente a uno o más tipos de hogares en Chile. Para cuantificar el resultado se deberá construir la diferencia entre el tiempo disponible para el trabajo remunerado ( $A_{ij}$ ) y la efectividad de horas de trabajo remunerado ( $L_i$ ).

Considerando que el resultado es positivo (“excedente de tiempo”) o es negativo (“déficit de tiempo”), la metodología LIMTIP considerará a un hogar como pobres de tiempo, cuando esté presente tan solo a un miembro del hogar con falta de tiempo. Esto quiere decir, que a los individuos que experimentan un déficit de tiempo de 20 horas semanales (límites estipulados por LIMTIP), se les considerará pobres de tiempo a todos los miembros de ese hogar, excluyendo completamente el excedente de tiempo de otro individuo. La base de esto es que no existe compensación de tiempo entre un individuo u otro en un mismo hogar (PNUD, 2017). En otras palabras, no se puede transferir tiempo entre las personas que constituyen ese hogar.

### 6.1.2. RESUMEN DEL ANÁLISIS METODOLÓGICO LIMTIP

Para identificar los resultados del análisis metodológico LIMTIP se precisará en las siguientes etapas.

- Identificar a los grupos de análisis LIMTIP (segmentación, tipo de hogar y composición): Segmentos de la población: Para definir los umbrales de pobreza, en primer lugar, el estudio

definirá a grupos de hogar según su tamaño y composición, para ello se tomará la segmentación de LIMTIP (2011) que define 12 tipos de hogares, segmentados según el número de adultos (por al menos uno) y cantidad de niños.

- Definición de los componentes normativos e indicadores para Chile:
  - M: Tiempo personal básico
  - Rj: Mínimo necesario de trabajo no remunerado
  - $\alpha_{ij}$ : Tasa de participación en actividades no remuneradas, relativas a la producción doméstica.
  - Li: Tiempo de trabajo remunerado
- Cálculo del déficit de tiempo, según ecuación LIMTIP:
- Agrupar los resultados de la muestra en relación con los segmentos LIMTIP y los resultados la pobreza de tiempo, definidos por 3 grupos: A - pobre de tiempo (< 20 horas semanales), B - Déficit de tiempo (> 20), C - sin pobreza de tiempo (>0)<sup>12</sup>.

A continuación, se detallarán de manera resumida las estimaciones a desarrollar:

**Figura N° 6.** Tabla metodológica para estimar los déficit y superávit de tiempo

VARIABLE	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	RESULTADOS ESPERADOS
Hogares	Segmentos de la población.	LIMTIP (2011)	Se espera identificar a los grupos de la población con mayor pobreza de tiempo.
	Superávit de tiempo / Línea de pobreza de tiempo		
	Grupo de la población / tasa de pobreza de tiempo		

Elaboración Propia en base a Canales, M. et. al. (2006). Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios.

### 6.1.3. EJEMPLO METODOLÓGICO

Para ejemplificar esta metodología, se utilizará el caso de estudio descrito en el documento metodológico desarrollado por las Políticas de las Naciones Unidas para el Desarrollo, llamado “Revelando Privaciones Ocultas: Pobreza de Ingresos y Tiempo, y Políticas Públicas en América Latina Lecciones de las Experiencias LIMTIP” (2017), donde se identifica el siguiente ejemplo:

El ejemplo metodológico define un hogar compuesto de un adulto y un niño(a) (El adulto es atribuido la población mayor de 18 años). En primera instancia, se considera el indicador definido

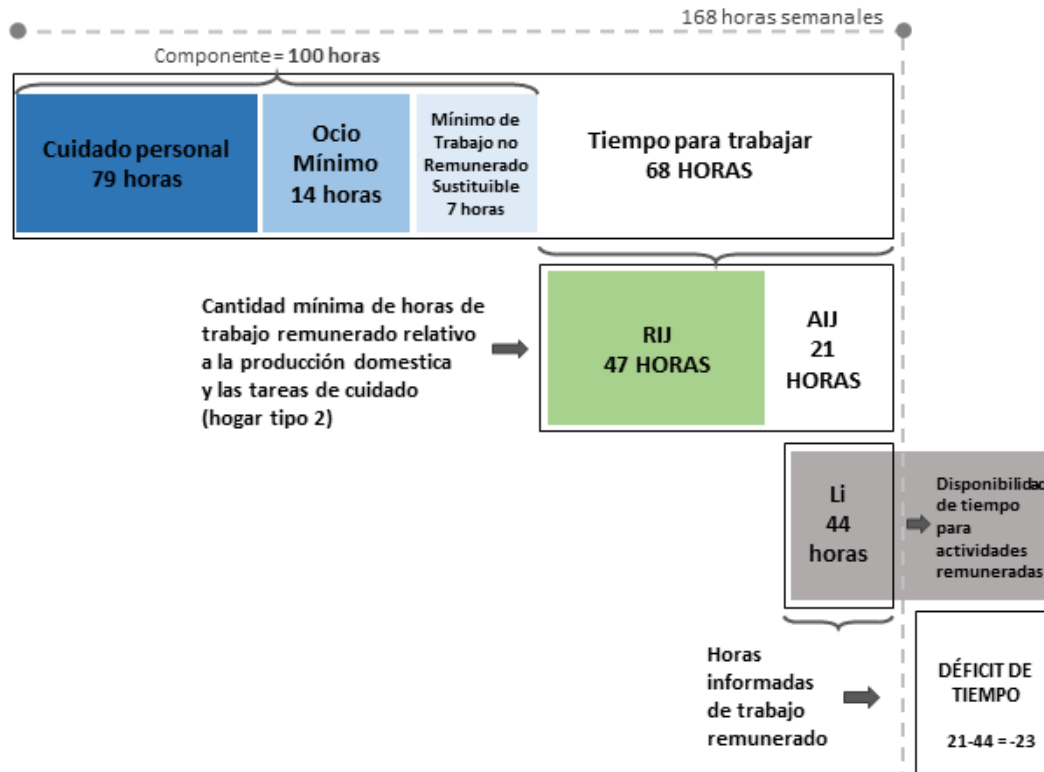
<sup>12</sup> Segmentos compuestos por esta investigación

para el cuidado personal por LIMTIP para Chile, valor que define el tiempo destinado al cuidado personal (como valor normativo) de 79 horas semanales; posteriormente se define el tiempo para ocio, de 14 horas semanales; por último, tiempo de trabajo no remunerado no sustituible de 7 horas semanales, la suma de estos valores conforman el componente M en la ecuación, valor que equivale a 100 horas por semana, para cada individuo (adulto) de la muestra.

En segundo lugar, el ejemplo determina que al hogar le queda un presupuesto máximo de 68 horas semanal (un promedio de 9 a 10 horas diarias) para el trabajo no remunerado o remunerado (incluyendo los traslados). En base a lo anterior las PNUD (2017) plantea la siguiente pregunta: “¿Cuánto tiempo necesitará destinar ese adulto a las actividades no remuneradas relativas a la producción doméstica y los cuidados?”, para responder a esta pregunta, es necesario identificar el valor del tiempo mínimo necesario para el trabajo no remunerado (las actividades relativas a la producción doméstica y los cuidados). Este valor es definido por  $R_j$ , que en el caso de Chile y para este ejemplo está estimado en 47 horas, valor que este compuesto de un mínimo de 6 horas y 40 minutos al día para actividades de trabajo no remunerado (Compras de alimentos, pago de cuantas, limpieza, preparación de alimentos, cuidado de niños, llevarlos a establecimientos educaciones y lavado de ropa, entre otras). Para este caso, se considera que estas actividades están a cargo del único adulto del hogar, por lo tanto, tasa de participación será igual a 1. Siguiendo el ejercicio anterior, el ejemplo identifica que el presupuesto de tiempo restantes para actividades de trabajo remunerado es la resta entre 68 (horas restantes del componente M) – 47 (Valor indicado para las actividades de trabajo no remunerado -  $R_j$ ) de esta resta nos quedan 21 horas para el desarrollo de actividades remuneradas, si a esto le descontamos el umbral absoluto definido por LIMTIP para el trabajo remunerado de tiempo completo de 44 horas semanales (incluyendo traslados desde y hacia el trabajo), el hogar se enfrentaría a un déficit de tiempo de 23 horas semanales, situación que indica que a este hogar necesita 23 horas adicionales a la semana para alcanzar los niveles mínimos para satisfacer sus necesidades y superar la línea de la pobreza de tiempo. El escenario anteriormente expuesto, está reflejando privaciones en lo que respecta a la producción familiar (actividades de producción doméstica) y a los cuidados (no hay tiempo para llevar al niño al médico, o a algún centro donde pueda practicar deportes o artes, o para ayudar - lo con la tarea, o jugar, por ejemplo) (PNUD, 2017). Por ende, LIMTIP clasificaría a este hogar como un hogar pobre de tiempo, por el déficit de tiempo de más de 20 horas semanales, situación que puede llevar a sufrir importantes limitaciones, revelando efectos negativos sobre la calidad de vida y las oportunidades de desarrollo tanto del adulto como del niño

Para ejemplificar de mejor forma el planteamiento metodológico, se desarrolla el siguiente esquema del ejemplo anterior:

Figura N°7. Esquema ejemplo metodológico



Elaboración propia en base a esquema PNUD (2017)

#### 6.1.4. IDENTIFICACIÓN DE LA POBREZA DE TIEMPO – RESULTADOS MÉTODO LIMTIP

La metodología identificada anteriormente, contribuyó en desarrollo de los primeros indicadores de pobreza de tiempo en Chile, por medio de la Encuesta Experimental sobre Uso del Tiempo en el Gran Santiago (EUT) 2007, se consolidaron resultados de déficit o superávit de tiempo a nivel de hogar. La presente investigación, explorará algunos valores del estudio desarrollado por LIMTIP, identificando variables y estableciendo criterios de medición en la pobreza de tiempo, estimando el valor de este e identificando a los segmentos de la población que lo padecen.

A continuación, se explorará la experiencia LIMTIP bajo criterios metodológicos, aportando al estudio y clasificación de los hogares pobres de tiempo.

Partiendo por la premisa, que LIMTIP considera a un hogar como pobre de tiempo, cuando este presenta un déficit de tiempo mayor a 20 horas semanales (PNUD, 2017). De lo anterior se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los hogares que presentan un déficit mayor a 20 horas semanales?, para determinar lo anterior, es preciso comenzar identificando a la población de estudio. Para ello se utilizará la segmentación categorizada por LIMTIP, la cual reconoce a 12 tipos

de hogares, los que se diferencia por la cantidad de adultos y niños/as (de existir) que construyen un hogar.

Por ello fue preciso identificar los umbrales absolutos para 12 tipos de hogares (ver tabla X), mediciones que, considerando umbrales absolutos, criterios normativo y no normativo, en base a los valores definidos por la metodología LIMTIP para cada segmento de hogar en Chile.

**Figura N°8.** Segmentación de la muestra

<i>Tipo de hogar (j)</i>	<i>Composición</i>
1	1 adulto sin niños
2	1 adulto + 1 niño
3	1 adulto + 2 niños
4	1 adulto + 3 o más niños
5	2 adultos sin niños
6	2 adultos + 1 niño
7	2 adultos + 2 niños
8	2 adultos + 3 o más niños
9	3 o más adultos sin niños
10	3 o más adultos + 1 niño
11	3 o más adultos + 2 niños
12	3 o más adultos + 3 o más niños

Elaboración propia en base a metodología LIMTIP (2011)

Para desarrollar los resultados de esta sección y estimar la pobreza de tiempo se utilizó la fórmula presentada en el capítulo “Método LIMTIP”:

Para medir el déficit de tiempo ( $X_{ij}$ ) inicialmente fue preciso definir los umbrales absolutos, los componentes normativos y no normativos. Primero se definió el componente no normativo “M”, valor determinado por actividades de cuidados personales, como: Horas de sueño, alimentación y consumo de líquidos, higiene y vestimenta, y descanso, en un presupuesto de tiempo de 100 horas semanales, para el desarrollo de estas actividades. También se definieron los componentes normativos, identificados como: Tiempo mínimo para el ocio y trabajo no remunerado no sustituible, con un presupuesto de 14 y 7 horas respectivamente, en base a la población mayor de 18 años en RM. Posteriormente se establecieron los umbrales, el primero correspondientes al tiempo mínimo necesario de trabajo no remunerado (las actividades relativas a la producción doméstica y los cuidados), según los 12 tipos de hogares, representado en la ecuación anterior por “R<sub>j</sub>” (Ver tabla anexo N°1), valor que tuvo como objetivo representar el promedio de tiempo dedicado al trabajo sustituible no remunerado requerido para subsistir. Luego considerar los valores observados en la tasa de participación en las actividades relativas a la producción doméstica y los

cuidados<sup>13</sup> (Ver tabla anexo N°1) representado en la ecuación por  $\alpha_{ij}$  y finalmente el tiempo dedicado por un adulto que trabaja a tiempo completo, en una jornada de 40 horas a la semana y 4 horas de traslados hacia el trabajo, sumando 44 horas semanales dedicadas al trabajo remunerado, identificada en la ecuación como Li, este valor está determinado para cada individuo.

**Figura N° 9.** Composición e indicadores LIMTIP

COMPONENTES E INDICADORES LIMTIP			
COMPONENTES	VARIABLE	FACTOR	FUENTE DE INFORMACIÓN
Indicador	Cuidado personal	Según el promedio de la muestra	LIMTIP (2011)
Componentes normativos	Ocio mínimo	14 horas para toda la población de análisis	
	Mínimo de trabajo no remunerado no sustituible	7 horas para toda la población de análisis	
	Cantidad mínima de horas de trabajo no remunerado relativo a la producción doméstica y tareas de cuidado	Según tipo de hogar	
	Li: Trabajo Remunerado	44 horas (establecidas por LIMTIP)	

Elaboración propia

Para determinar el déficit o superávit de tiempo se terminó de resolver la ecuación anterior, llegando a los siguientes resultados:

**Figura N° 10.** Déficit de tiempo bajo metodología LIMTIP.

HOGAR	COMPOSICIÓN DEL HOGAR LIMTIP	M (PARA CADA INTEGRANTE)				TIEMPO PARA TRABAJAR			DÉFICIT / SUPERÁVIT DE TIEMPO
		Cuidado pers	Ocio mínimo	Min Trab. NR NS*	Total M	RJ**	AIJ	LI	XIJ
1	1 adulto sin niños	79	14	7	100	26	-53	44	-2
2	1 adulto y 1 niño	79	14	7	100	47	21	44	<b>-23</b>
3	1 adulto y 2 niños	79	14	7	100	67	1	44	<b>-43</b>
4	1 adulto y 3 o más niños	79	14	7	100	74	-6	44	<b>-50</b>
5	2 adultos sin niños	79	14	7	100	36	32	44	6
6	2 adultos y un niño	79	14	7	100	56	12	44	-4
7	2 adultos y 2 niños	79	14	7	100	76	-8	44	-14
8	2 adultos y 3 o más niños	79	14	7	100	84	-16	44	-18
9	3 o más adultos sin niños	79	14	7	100	67	1	44	1.67

<sup>13</sup> La investigación considero una tasa de participación igualitaria para todos los adultos del hogar, considerando estándares de participación equilibradas, para construir estándares de uso del tiempo independientes de la participación efectiva de dicho adulto en el hogar.



10	3 o más adultos y 1 niño	79	14	7	100	87	-19	44	-5
11	3 o más adultos y 2 niños	79	14	7	100	98	-30	44	-8.67
12	3 o más adultos y 3 o más niños	79	14	7	100	105	-37	44	-11

Elaboración propia

\*Mínimo de trabajo no remunerado no sustituible

\*\* Cantidad mínima de horas de trabajo no remunerado relativo a la producción doméstica y las tareas de cuidado.

En base a los resultados anteriores, esta investigación definirá a los hogares bajo tres clasificaciones: Los hogares (A) “Pobres de tiempo”, (B) “Déficit de tiempo”<sup>14</sup> y (C) “Sin pobreza de tiempo.

#### 6.1.4.1. POBRES DE TIEMPO:

En primer lugar, se identificaron al grupo de hogares tipo 4, 3 y 2 (consecutivamente) en la categoría “Pobres de tiempo” (bajo el umbral de – 20 horas de déficit en un presupuesto de tiempo semanal de 168 horas), hogares con una composición homogénea, siempre con la presencia de 1 adulto y 1 o más niños/as en el hogar. En el lugar número uno de este grupo el hogar con mayor pobreza de tiempo, el hogar tipo 4, compuesto de con 1 adulto y 3 o más niños/as, dando como resultado un déficit de tiempo de - 50 horas y -29,76% de empobrecimiento de tiempo semanal. En segundo lugar, el hogar tipo 3, compuesto de 1 adulto y 2 niños/as resultó poseer un déficit de -43 horas y - 25,60% de empobrecimiento de tiempo, finalmente en tercer lugar el hogar tipo 2, compuesto de 1 adulto y 1 niño/a resulto poseer un déficit de tiempo de -23 horas y -13,69% de empobrecimiento de tiempo.

#### 6.1.4.2. DÉFICIT DE TIEMPO

El segundo grupo de análisis son los hogares con “Déficit de tiempo”, que resultaron ser los hogares de tipo 8, 7, 12, 11, 10, 6 y 1 (consecutivamente), grupo que arrojó mayor dispersión con relación a la composición de hogares, para el cuarto lugar dentro del grupo con déficit de tiempo (pero aún con un déficit considerable) se encuentra el hogar tipo 8, compuesto de 2 adultos y 3 o más niños, con un déficit de tiempo de – 18 horas y -10,71% de empobrecimiento de tiempo semanal. En quinto lugar, el hogar tipo 7, de 2 adultos y 2 niños, con un déficit de tiempo de – 14 horas y – 8,33%. En sexto lugar, el hogar tipo 12, de 3 o más adultos y 3 o más niños/as, con un déficit de tiempo de -11 horas y – 6,55%. En séptimo lugar, el hogar tipo 11, de 3 o más adultos y 2 niños/as, con un déficit de tiempo de -8,67% y -5,16%. En octavo lugar, el hogar tipo 10, de 3 o más adultos y 1 niño, con un déficit de tiempo de -5 horas y -2,98%. En el noveno lugar, el hogar tipo 6, de 2 adultos y un niño/a, con un déficit de tiempo de – 4 horas y – 2,38%. En el décimo lugar, el hogar tipo 1, de 1 adulto sin niños, con un déficit de tiempo de -2 horas y – 1,19%.

<sup>14</sup> Esta investigación añadió la categoría hogares con déficit de tiempo.

### 6.1.4.3. SIN POBREZA DE TIEMPO

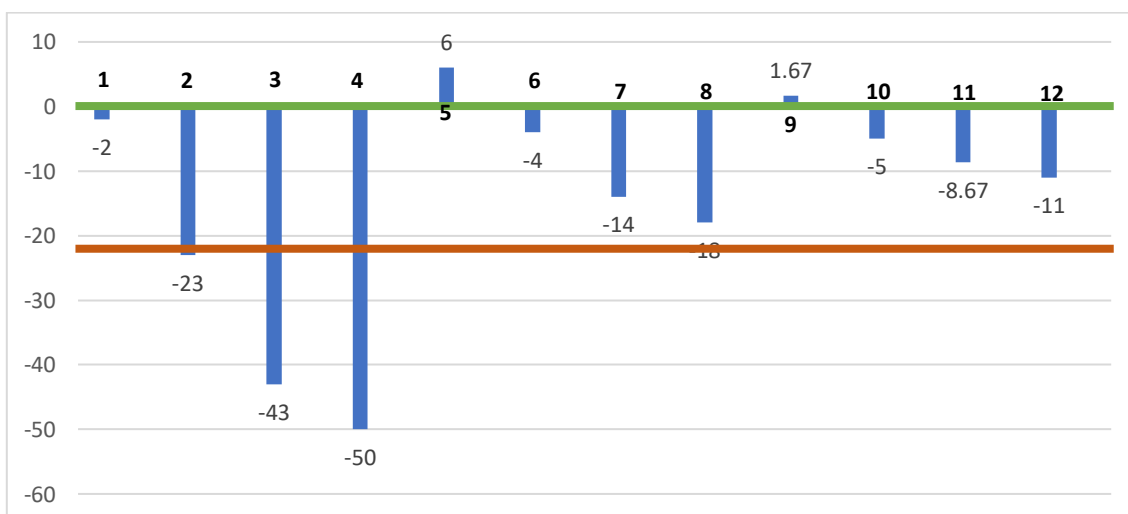
El tercer grupo de análisis son los hogares con “Sin pobreza de tiempo”, que resultaron ser los hogares de tipo 9 y 5 (consecutivamente), grupo que arrojó baja dispersión en relación con composición de hogares. En el duodécimo lugar se encuentra el hogar tipo 9, compuesto de 3 adultos o más sin niños, dando como resultado un superávit de tiempo de 1,67 horas y un 0,99% de tiempo excedente y en el doceavo lugar, el hogar tipo 5, con 2 adultos sin niños, con un superávit de tiempo de 6 horas y 3,57% de tiempo excedente a disposición semanal.

**Figura N° 11.** Ranking déficit de tiempo bajo metodología LIMTIP.

N°	TIPO HOGAR	COMPOSICIÓN DEL HOGAR	DÉFICIT O SUPERÁVIT DE TIEMPO			CLASIFICACIÓN HOGAR
			FACTOR	HORAS	% TIEMPO SEMANAL	
1°	4	1 adulto y 3 o más niños	-50	50'	-29.76%	Pobre de tiempo
2°	3	1 adulto y 2 niños	-43	43'	-25.60%	Pobre de tiempo
3°	2	1 adulto y 1 niño	-23	23'	-13.69%	Pobre de tiempo
4°	8	2 adultos y 3 o más niños	-18	18'	-10.71%	Déficit de tiempo
5°	7	2 adultos y 2 niños	-14	14'	-8.33%	Déficit de tiempo
6°	12	3 o más adultos y 3 o más niños	-11	11'	-6.55%	Déficit de tiempo
7°	11	3 o más adultos y 2 niños	-8,67	8'42"	-5.16%	Déficit de tiempo
8°	10	3 o más adultos y 1 niño	-5	5'	-2.98%	Déficit de tiempo
9°	6	2 adultos y un niño	-4	4'	-2.38%	Déficit de tiempo
10°	1	1 adulto sin niños	-2	'2	-1.19%	Déficit de tiempo
11°	9	3 o más adultos sin niños	1,67	1,42"	0.99%	Sin pobreza de tiempo
12°	5	2 adultos sin niños	6	6'	3.57%	Sin pobreza de tiempo

Elaboración propia

**Figura N° 12.** Déficit de tiempo bajo metodología LIMTIP.



Elaboración propia

*La investigación tomará como base el estudio definido anteriormente, de manera exploratoria y simplificada, se construirán estimaciones de la pobreza de tiempo en los hogares identificados en Chile por LIMTIP. Resultados que no consideraron el ingreso del hogar como un factor de empobrecimiento por tiempo.*

*Cabe señalar que esta investigación consideró la medición de pobreza de tiempo en función de los datos normativos y no normativos identificados en LIMTIP, valores que excluyeron la efectividad en la tasa de participación de cada individuo de la muestra.*

*La pobreza de tiempo fue medida a nivel de hogar, y no a nivel de individuo. Se especuló que los hogares identificados como pobres de tiempo en las mediciones LIMTIP, fueron los detallados en los resultados exploratorios de pobreza de tiempo de esta investigación, sin precisamente ajustar la línea de pobreza LIMTIP. Sin embargo, para dar efectividad a los resultados se consideró al grupo de mayor vulnerabilidad dentro de la población estudiada, en función de los resultados originales y los detallados por este análisis.*

*En definitiva, el estudio determinó a la población pobre de tiempo, a la compuesta por 1 adulto y 1 o más niños/as, este perfil determina que la composición del hogar es de un hogar monoparental de 1 adulto soltero, sin presencia de cónyuge o pareja y con niños a su cargo. Resultados que concluyeron que las actividades de trabajo no remunerado, respectivas a la producción doméstica, son ejecutadas solamente por un miembro del hogar (Considerando que esta persona carga con las actividades no remuneradas, y también con las de cuidado de niños/as).*

## **7. METODOLOGÍA**

La metodología propone abordar, como primer objetivo, un estudio detallado del “Tiempo Urbano” (tiempo utilizado en actividades urbanas), para lo cual se utilizarán las fuentes de datos proporcionadas por la ENUT (2015) Por medio de la segmentación de la encuesta, se comenzará a establecer la clasificación espacial de las preguntas, relacionando cada actividad con el lugar de desarrollo de estas, división que ayudará a sistematizar la encuesta en dos dimensiones: actividades desarrolladas en la residencia y las urbanas. Posteriormente se medirá el porcentaje de participación y el tiempo de desarrollo de las actividades identificadas anteriormente, estableciendo las de mayor y menor desarrollo en la ciudad.

Posteriormente como segundo objetivo, se definirá la distribución de los hogares en el territorio, proceso que identificará la localización y densificación de la población de análisis. Con el fin de proporcionar patrones de ubicación y aglomeración de los diversos grupos de hogares, se buscará identificar los vínculos y contrastes en la distribución de los segmentos que se asocian con una mayor pobreza de tiempo. El propósito es medir y cualificar los esquemas espaciales de cada tipo de hogar, identificando la relación entre la distribución geográfica de la población con las cualidades específicas de cada estructura de hogar. Esto para posteriormente identificar as oportunidades

desplegadas en el territorio, ejercicio que permitirá relacionar las actividades con la localización del equipamiento urbano correspondiente, y que posteriormente dará la posibilidad de relacionar las estructuras y la distribución de los hogares con accesibilidad a las oportunidades.

Identificar la localización espacial de los distintos tipos de hogares y las oportunidades, será la base del último análisis de datos y el tercer objetivo, este tendrá como principal objetivo generar mediciones de accesibilidad a la ciudad y tiempo de desarrollo en actividades urbanas. Finalmente, los resultados de este estudio serán contrastados con el “Sistema de Indicadores y Estándares del Desarrollo Urbano - SIEDU” en Chile, que tienen como principal objetivo medir y evaluar las ciudades chilenas en aspectos asociados a la calidad de vida y desarrollo urbano, los resultados de este análisis permitirán contrastar las medidas de accesibilidad identificadas en esta investigación con los indicadores de sustentabilidad urbana propuestos por SIEDU.

Como última etapa, la metodología plantea la construcción de cuadernos de actividades urbanas, método de medición que contribuirá a la comprensión de los patrones espacio temporales en profundidad de los tipos de hogares propuestos para esta investigación. El diario de actividades será construido en forma de relato, donde la persona informa las actividades y tiempo de desarrollo de estas realizadas en un día tipo en prepandemia en día de semana y fin de semana, a la misma vez en un día en pandemia en un día de semana y fin de semana. El cuaderno será en forma de tabla (Anexo 2 - 3), donde se encontrarán identificados los intervalos de actividades, indicando el tipo de actividad, la hora de inicio y término de la actividad, medio de transporte y ubicación espacial. Esto proporcionará una comprensión del territorio más allá de las mediciones cuantitativas y el análisis cualitativo desarrollado anteriormente. Por medio de una metodología exploratoria, se plantea identificar las relaciones espaciales entre el territorio y las dinámicas de cada tipo de hogar, mediante la identificación de actividades cotidianas y el uso del tiempo urbano, se concretará el análisis en base a la cuantificación del tiempo y la distancia de acceso a la ciudad.

Para profundizar en el análisis de los hogares y la accesibilidad, se realizarán comparaciones entre los tipos de hogares segmentados para esta investigación en relación con los segmentos pobres de tiempo, el uso del tiempo urbano y el acceso a las oportunidades que la ciudad dispone para ellos. La metodología de análisis tiene como propósito determinar las variables independientes, colaterales o explicativas, desarrolladas en base a los valores o niveles de diferentes atributos urbanos que inciden o no en la localización de cada hogar, junto con ello identificar las variables propias del hogar; y como estas son dependientes o no de la pobreza del tiempo. En síntesis, la metodología a desarrollar implica observar cómo se construyen los diferentes grupos sociales, determinando cuáles son las variables urbanas que difieren o no en las problemáticas de tiempo.

## **7.1. ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

En este ítem se presentará la metodología apropiada para este estudio, la cual estará compuesta de métodos mixtos: cualitativos, cuantitativos y exploratorios, proceso que permitirá revelar y respaldar los resultados obtenidos en esta investigación. En base a la identificación de la pobreza

de tiempo desarrollada en el capítulo 6 (Definir la Pobreza de Tiempo) y a los grupos de hogares planteados en el capítulo 7.2 (Población de análisis: Enfoque desde las estructuras de hogar), el estudio partirá analizando: (1) El uso del tiempo de los hogares en la ciudad. Posteriormente se estudiará (2) la distribución espacial en el territorio, identificando la localización de los hogares y el equipamiento asociado a cada actividad identificada, variables que posteriormente otorgarán medidas cuantitativas del acceso a las oportunidades. Finalmente, en base a los resultados anteriores se busca evidenciar (3) los efectos de las variables espacio temporales según la localización de los hogares, el tiempo urbano y acceso a oportunidades, evidenciando el tiempo desarrollado en actividades y acceso, análisis que nos permitirá identificar la incidencia de estas variables en la pobreza de tiempo. Para demostrar la veracidad de los datos analizados se desarrollarán (4) cuadernos de actividades, que permitan correlacionar el estudio de tiempo y acceso con casos de estudio concretos.

**Figura N°14.** Tabla de metodológica: Revisión de literatura

<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>FUENTE DE INFORMACIÓN</b>	<b>RESULTADOS ESPERADOS</b>
Revisión de literatura	LIMTIP 2011 ENUT 2015 PNUD 2017 CNDU 2017	Instrumentos de respaldo y soporte teórico – técnico, que permitirán validar las variables a correlacionar.

Elaboración Propia en base a Canales, M. et. al . (2006). Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios.

### 7.1.1. FASE 1: MEDICIÓN DEL TIEMPO URBANO

El marco metodológico de la presente investigación, en primera instancia plantea un estudio cualitativo y cuantitativo de los cuestionarios y datos estadísticos otorgados por la ENUT (2015), en base a la individualización de actividades, la participación y el tiempo dedicado al desarrollo de actividades en la ciudad, se busca cuantificar el uso del tiempo urbano. Para realizar estas mediciones, el planteamiento metodológico propone segmentar las preguntas de la ENUT (2015) en dos categorías: Actividades residenciales<sup>15</sup> y urbanas, estas últimas serán categorizadas en actividades desarrolladas en la ciudad, para finalmente ser agrupadas en 8 grupos, vinculadas al: Trabajo, salud, educación, comercio, barrio, culto, cultura, deporte, otras.

**Figura N°15.** Tabla de metodológica: Medición de tiempo urbano

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FUENTE DE INFORMACIÓN</b>	<b>RESULTADOS ESPERADOS</b>
<b>ACTIVIDADES EN LA CIUDAD</b>	Categorización de las actividades en la ciudad	ENUT, 2015	Identificar y clasificar las actividades según variables urbanas.

<sup>15</sup> Preguntas que no se incluirán en el estudio, ya que este se enfocó en el desarrollo de actividades en la ciudad desde un enfoque urbano.

<b>ACTIVIDADES URBANAS Y POBLACIÓN</b>	Grupos de hogar /uso del tiempo urbano	ENUT, 2015	Medir el tiempo de desarrollo de las actividades urbanas de cada grupo de hogar.
	Grupos de hogar / Tasa de participación en act. urbanas		
	Tiempo promedio / Grupos de Hogar		

Fuente: Elaboración Propia en base a Canales, M. et. al . (2006). Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios.

### 7.1.2. FASE 2: DESPLIEGUE TERRITORIAL DE LOS HOGARES Y LAS OPORTUNIDADES

La metodología en esta etapa busca identificar la localización de los hogares y oportunidades (destinos) en el territorio de análisis. Por medio de capas georreferenciadas, el objetivo de esta fase es realizar un estudio territorial de los hogares relacionado con el acceso a la ciudad y sus las oportunidades. Para lograr identificar la localización de los hogares y las oportunidades en el territorio, se propone construir mapas de estudio, que identifiquen la ubicación de los equipamientos y la localización de los hogares en el área de análisis. Uno de los alcances de esta tesis es que los hogares que se encuestan en la ENUT no están georreferenciados, por lo que esta etapa se realiza con los hogares del Censo 2017, en base a la segmentación desarrollada para analizar la ENUT.

La investigación en esta sección consideró 8 variables espaciales para medir el acceso a las oportunidades (equipamiento), las cuales se identificaron entre: Estaciones de metro; establecimiento de educación: Parvularia, escolar y superior; establecimiento de salud del sistema nacional de servicio de salud, hospitales de mutuales e instituciones privadas, salud tipo A1, A2 y centros de diálisis; equipamiento comercial de menor y mayor escala; ferias y persas; equipamiento de culto; equipamiento de cultura; equipamiento deportivo y áreas verdes. La metodología en este punto proporcionará herramientas para comprender y analizar las relaciones de localización de la población, con la accesibilidad a las oportunidades que entrega el territorio, asociando a cada una de las actividades urbanas y la definición del uso del tiempo en la ciudad.

**Figura N°16.** Tabla de metodológica: Accesibilidad a las oportunidades

VARIABLE	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	RESULTADOS ESPERADOS
<b>LOCALIZACIÓN DE LOS HOGARES Y ACCESO A LAS OPORTUNIDADES</b>	Localización / hogares	Censo 2017 Catastro SII IDEUCUC (2021) MINSAL (2021) MINEDUC (2021)	Se busca identificar la localización de los hogares y a las oportunidades asociadas a cada una de las actividades urbanas identificadas anteriormente.
	Localización / oportunidades.		

Elaboración Propia en base a Canales, M. et. al . (2006). Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios.

### 7.1.3. FASE 3: DÉFICIT DE TIEMPO, LOCALIZACIÓN Y ACCESO

El estudio explorará las variables espaciales que inciden en el uso tiempo urbano según factores de accesibilidad, para ello se confeccionarán matrices de tiempo y acceso que ayuden a clarificar el uso del tiempo en la ciudad y la accesibilidad a las oportunidades que entrega en territorio.

La exploración verificará la accesibilidad espacial de los hogares del área urbana RM, en base al déficit de tiempo y su ubicación respecto a las oportunidades (diagnostico que será representado por medio de un análisis de accesibilidad en SIG) se determinará la distribución del equipamiento urbano con relación a la localización de los tipos de hogares identificados para este estudio. Para lograr medir la distancia entre estos, se utilizaron sistemas de información geográfica para dimensionar la accesibilidad en distancia hacia el equipamiento urbano identificado para este análisis: Estaciones de metro; establecimiento de educación: Parvularia, escolar y superior; establecimiento de salud del sistema nacional de servicio de salud, hospitales de mutuales e instituciones privadas, salud tipo A1, A2 y centros de diálisis; equipamiento comercial de menor y mayor escala; ferias y persas; equipamiento de culto; equipamiento de cultura; equipamiento deportivo y áreas verdes. Para el estudio de accesibilidad se propone utilizar el análisis de buffer: por medio del cálculo de distancias euclidianas se formarán matrices de distancia desde un centroide (distrito censal) hacia los tres equipamientos más cercanos. Finalmente, para determinar la sustentabilidad de los resultados se utilizarán los criterios de distancia propuestos por el: Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano (SIEDU, 2015) y el Centro de Desarrollo Urbano Sustentable (CEDEUS, 2021), complementado con criterios utilizados por otras investigaciones realizadas en Chile (Tabla N°17) , se medirán las distancias según los estándares asociados a cada indicador, comprobando que cada umbral de accesibilidad se encuentra en un espacio deseable de sustentabilidad.

**Figura N°17.** Distancia Recomendada a Equipamiento Urbano

EQUIPAMIENTO	INDICADORES		Fuente
	Distancia	Tiempo	
Educación Inicial	400	10'	SIEDU (2015)
Educación Básica	1000	15'	SIEDU (2015)
Centros Salud Primaria	1500	20'	SIEDU (2015)
Comercio Mayor	1500		Cáceres, C. y Ahumada, G. (2020)
Ferías Libres		10'	CEDEUS (2021)
Equipamiento Cultural		15'	CEDEUS (2021)
Equipamiento Deportivo		10'	CEDEUS (2021)
Áreas Verdes	400		SIEDU (2015)

Elaboración propia

Nota: Las fuentes de datos como CEDEUS informó que sus indicadores estaban construidos en tiempo como unidad de medida, CNDU y Cáceres, C. y Ahumada, G. solo revelaron la distancia y CNDU determino tanto tiempo como distancia como unidades de medida para sus indicadores.

A partir de las distancias recomendadas para cada equipamiento urbano, se definieron tres categorías de accesibilidad (Tabla N°18): Alta (menor a recomendado), regular (mayor a lo recomendado) baja (mayor a lo recomendado).

**Figura N°18.** Distancia Recomendada a Equipamiento Urbano

VARIABLE	DISTANCIA RECOMENDADA		SUPERIOR A DISTANCIA RECOMENDADA	
	ALTA	REGULAR	BAJA	
Educación Inicial	0 a 400 m	401 a 600 m	+ 601 m	
Educación Básica	0 a 1000 m	1001 a 1500 m	+ 1501 m	
Centros Salud Primaria	0 a 1500 m	1501 a 2000 m	+ 2001 m	
Comercio Mayor	0 a 1500 m	1501 a 2000 m	+ 2001 m	
Ferías Libres	0 a 10'	10' 1" a 15'	+ 15' 1"	
Equipamiento Cultural	0 a 15'	15' 1" a 20'	+ 20'	
Equipamiento Deportivo	0 a 10'	10' 1" a 15'	+ 15' 1"	
Áreas Verdes	0 a 400 m	401 a 600 m	+ 601 m	

Elaboración propia

Para sistematizar los resultados y que estos reflejen las medidas de accesibilidad de distancia (Km) a tiempo (minutos y/o segundos), se utilizará una velocidad peatonal de 4 km/h, esto quiere decir que para realizar los cálculos de accesibilidad se considerará esta medida para convertir la distancia en tiempo, por ende, en 1 km de caminata una persona debería demorar 15 minutos.

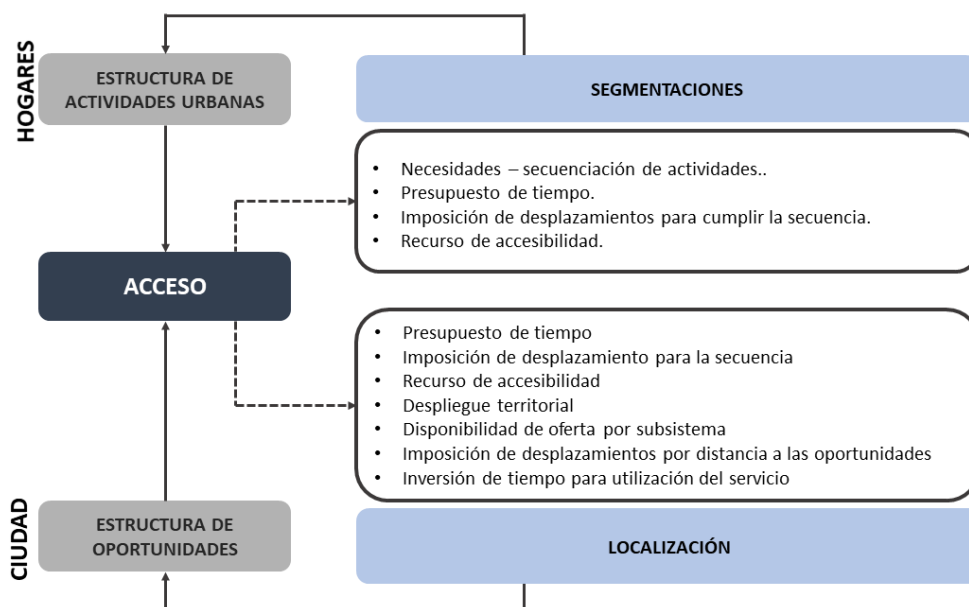
**Figura N°19.** Tabla de metodológica: Objetivo Especifico N°3

VARIABLE	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	RESULTADOS ESPERADOS
Hogares, el Déficit de tiempo y acceso a las oportunidades por localización.	1. Tiempo óptimo / tiempo real de las actividades urbanas.	ENUT (2015), PNDU (2017) (2014), CNDU - SIEDU, PNUD (2013), CASEN (2017).	Explorar y diagnosticar a la población pobre de tiempo, según la estructura espacial que involucra a la localización como un indicador en el empobrecimiento de tiempo de la población del caso de estudio, de acuerdo con cada segmento y sus características.
	2. Índice de accesibilidad		

Fuente: Elaboración Propia en base a Canales, M. et. al . (2006). Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios.



**Figura N°20.** Componentes de la noción de acceso y desigualdades de género y estrato socioeconómico.



Fuente: Elaboración propia en base a Hernández y Rossel (2013). Cuadernos sobre Desarrollo Humano: Tiempo urbano, acceso y desarrollo humano.

#### 7.1.4. ENTREVISTAS: CUADERNO DE ACTIVIDADES URBANAS

En relación con los hogares anteriormente analizados, la siguiente etapa, propone un análisis de tiempo y accesibilidad, aplicado a un caso de estudio específico. Se plantea una sistematización metodológica, que ayudará comprender las relaciones espaciotemporales de los estudios de tiempo y déficit. De forma simultánea, concentrándose en las personas, y sus necesidades de movilidad. La metodología propone la construcción de entrevista a 6 tipos de hogares, según la segmentación de hogares para este estudio, la elección de estos hogares dependerá de su localización, las muestras aceptables serán las que se localicen en zonas censales de alta densidad por tipo de hogar. Para avanzar en estas tareas se propone llevar a cabo la construcción de cuadernos de actividades urbanas. El objetivo principal de esta exploración busca analizar los patrones espaciotemporales de las actividades cotidianas, considerando los aspectos claves que vinculen a: Las estructuras de oportunidades, las actividades urbanas y el tiempo de desarrollo. Se pretende aportar con una mirada oportuna a los estudios del tiempo y la escasas de este. Dando importancia a las limitaciones, se busca ofrecer información pertinente a los análisis de uso del tiempo en la ciudad y al fenómeno de pobreza de tiempo.

### 7.1.5. METODOLOGÍA CUADERNOS DE ACTIVIDADES

La metodología utilizada en esta etapa fue la presentada en el cuaderno de Hernández y Rossel (2013). Métodos que plantea sistematizar el presupuesto temporal de los hogares, identificando las actividades cotidianas y el tiempo de desarrollo de estas en un día tipo. Para lograr el objetivo anterior, esta investigación construirá cuadernos de actividades cotidianas, los que deberán identificar el tipo, propósito, lugar de origen, hora de inicio, medio de transporte, ruta de desplazamiento, lugar de destino y hora de término de cada actividad, en periodo de referencia de los datos. La metodología expuesta anteriormente, tiene como finalidad, analizar y alcanzar indicadores cuantitativos, que logren otorgar una validación de los datos analizados anteriormente, corroborar patrones de tiempo y detectar variables espaciales en los estudios de tiempo urbano y acceso a oportunidades. Finalmente, para dar cumplimiento al objetivo metodológico, se plantea construir un perfil detallado de los esquemas espaciotemporales de los hogares, conocer donde desarrollan sus actividades cotidianas y cuánto tiempo involucra el desarrollo de dicha actividad. Este análisis permitirá comprender cuales son los factores urbanos que obstaculizan o favorecen la realización de las actividades en la ciudad.

#### 7.1.5.1. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

La metodología propone, un conjunto de técnicas para el levantamiento de información. Inicialmente se realiza el contacto con el hogar, el cual determinará si el hogar contactado es pertinente de entrevistar, utilizando como primer filtro la composición del hogar y la localización residencial; en segundo lugar, y de ser factible la entrevistas, se plantea una breve entrevista, que identificará el perfil sociodemográfico del hogar; posteriormente, se desarrollara un cuaderno de actividades, en base a la reconstrucción de en un día tipo de semana y fin de semana, en prepandemia y pandemia, específicamente en marzo del 2020 y 2021. En la siguiente tabla detalla cada etapa de proceso de entrevistas:

**Figura N°21. Metodología levantamiento de información**

Paso	Etapas entrevistas	Información	Descripción
1.	Contacto con el hogar	Pertinencia grupos de hogar	El objetivo es encontrar la pertenencia de la muestra, factor que será determinado, según los rasgos (tipo de hogar, jefe de hogar, parentesco) y la localización (dirección de la residencia) de cada hogar a entrevistar.
2.	Análisis general	Perfil sociodemográfico	Se consultará por las características de las personas entrevistadas, identificando el nombre de cada integrante del hogar sexo, edad, nivel educacional y ocupación.
3.	Cuaderno de actividades	Levantamiento actividades cotidianas	Construir diarios de actividades por cada persona mayor de 14 años dentro del hogar. Reconstruyendo un día tipo en día de semana y en fin de semana en prepandemia y otros en un día tipo semana y fin de semana en pandemia 2021, aproximadamente en marzo del 2020 y 2021. Para construir los cuadernos de actividades, se indagará en el tipo, propósito, lugar de origen, hora de inicio, medio de transporte, ruta de desplazamiento, lugar de destino y hora de término de cada actividad del periodo de referencia de los datos.

Elaboración propia

### 7.1.5.2. PROCESAMIENTO DE DATOS

La metodología en esta etapa busca procesar los datos y construir los cuadernos de viajes, la siguiente tabla detalla el proceso.

**Figura N°22.** Metodología levantamiento de información

ETAPAS ENTREVISTA	VARIABLE	DESCRIPCIÓN
1. Análisis general	Localización de la muestra	Se busca localizar la residencia de todos los hogares entrevistados, en mapa de ubicación general.
	Composición de hogares	Se plantea construir una tabla con datos sociodemográficos de cada hogar entrevistado.
	Ubicación y densidad hogares	Se identificará la ubicación de la muestra según densidad de hogares.
	Levantamiento de entorno	Una vez escogido el hogar, se propone realizar un levantamiento del entorno a partir de capas de equipamiento cercano, en un radio de 500 metros a la redonda: Establecimientos educacionales y de salud, estaciones de metro, equipamiento cultural, entre otros. Previo a la entrevista se realiza una inspección del entorno inmediato, visitando los sitios identificados en el mapa, realizando algunos recorridos entre la residencia y los destinos principales e identificando el perfil de servicios que entrega el entorno.
2. Cuadernos actividades urbanas	Levantamiento cuadernos	El levantamiento de los cuadernos de actividades se llevará a cabo mediante la sistematización de los datos recogidos en las entrevistas, para cumplir este objetivo, se propone llevar a cabo los siguientes pasos: 1. Elaborar una ficha de datos, que identifique el tipo, propósito, lugar de origen, hora de inicio, medio de transporte, ruta de desplazamiento, lugar de destino y hora de término de cada actividad del periodo de referencia de los datos identificados por el entrevistado. 2. Se llenará un formulario de actividades, que mencionará cada periodo de reconstrucción de datos.
	Procesamiento cuadernos	Digitación de 4 cuadernos de actividades urbanas en base a los datos de la entrevista, en el periodo de prepandemia en un día de semana y fin de semana tipo y pandemia un día de semana y fin de semana tipo (marzo 2010 y marzo 2021).
	Mapa de desplazamiento	Construir un mapa de desplazamiento por hogar, que identifique los tiempos y la movilidad urbana de cada hogar.

Elaboración propia

### 7.2. POBLACIÓN DE ANÁLISIS: ENFOQUE DESDE LAS ESTRUCTURAS DE HOGARES

En el marco del desarrollo de esta tesis, para comprender mejor las estructuras de hogares y desarrollar un análisis de tiempo de mayor precisión sociodemográfica, será necesario definir 6 tipos de estructuras de hogares: (1) El “Hogar independiente” está compuesto por la presencia de 1 o 2 adulto, con o sin pareja, sin niños/as ni otros parientes. El perfil de este hogar puede agrupar desde profesionales jóvenes, como también adultos mayores, la gran diferencia con los otros hogares son

la ausencia de relaciones de dependencia con hijos, padres u otros parientes adicionales a un núcleo cercano, otorgando un perfil de hogar con mayor independencia, libertad de decisiones en relación con el trabajo, cercanía al entorno social, estilo de vida y localización; (2) el “Hogar Biparental” está determinado por una familia de tipo tradicional, compuesta de dos adultos cónyuges con niños/as, con todas sus relaciones de parentesco de manera directas, sin presencia de otros tipos de parentescos en el hogar, relacionando con una estructura de cuidado (hijos), por lo que debiese haber menos tensiones en cuanto a los roles y las decisiones a tomar; (3) el “Hogar Monoparental” se identifica por la presencia de solo un adulto soltero sin cónyuge u otro tipo de parentesco con 1 o más niños;/as (4) el “Hogar de Cohabitación” se compone de 1 o más adultos sin niños, entre el jefe de hogar y otros adultos con o sin parentescos, sin embargo son relaciones entre miembros del hogar que no son de cónyuges ni de hijos, predominando el hogares con hermanos, amigos, trabajadores que comparten vivienda; (5) el “Hogar Vertical” se compone de 1 o más adultos con 1 o más niños, con la presencia de nietos, abuelos y con o sin la presencia de un núcleo de cercano como hijos y cónyuge.; y por ultimo (6) el “Hogar Mixto” este hogar se compone de las combinaciones de los hogares anteriores, exactamente son los hogares que no califican en el resto de las categorías. En la siguiente tabla se presentan las características básicas de los diferentes tipos de hogares:

**Figura N°13.** Composición de los hogares

Tipo de Hogar	JH	Cy	Hj	Su	Pa	Ab	Cu	He	Ni	Ye	Np	Op
Independiente	SI	SI/NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
Monoparental	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
Biparental	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
Cohabitación	SI	NO	NO	POR LO MENOS UNA DE ESTAS								
Vertical	SI	SI/NO	SI/NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO
Mixto	SI	RESTO DE LAS COMBINACIONES										

Fuente: Elaboración propia en base a clasificación desarrollada por Tomás Cox en estudio “Allegamiento en Chile” (octubre 2019), no publicado.

Nota: Estructura de parentescos: JH: Jefe(a) de Hogar, Cy: Cónyuge, H: Hijo(a), S: Suegro(a), P: Papá (Mamá), A: Abuelo(a), Cu: Cuñado(a), He: Hermano(a), N: Nieto(a), Y: Yerno (Nuera), NP: No pariente, OP: Otros parientes.

## 8. CASO DE ESTUDIO: ZONAS URBANAS DEL GRAN SANTIAGO

La presente investigación utiliza como caso de estudio al área identificada por el Censo Nacional de Población y Vivienda (2017) a las zonas urbanas del Gran Santiago. Esta área corresponde a 24 comunas en su totalidad y el sector urbano de 15 comunas, dando un total de 39 comunas y 1.655 zonas urbanas dentro del territorio identificado como el Gran Santiago (ver figura N°23). El área urbana posee 2.240.551 millones de habitantes, correspondiente al 12,74% de la población total del país (INE, 2017) y una densidad de poblacional de 27,60 hab/ha.

Figura N°23. Zonas urbanas del Gran Santiago.



Elaboración Propia

La relevancia de analizar esta zona se evidencia por medio de las principales características de la RM y las zonas urbanas que la componen, área identificada por una activa movilidad de la población urbana, situación desarrollada pese a las distancias territoriales, condición que ha generado una dispersión en la distribución de las fuentes de empleos, la vivienda, servicios públicos y privados, factores que han consolidado un territorio en desigualdad, por su distribución en la localización en los atributos urbanos y en el acceso a las de oportunidades que ofrece la ciudad de Santiago (Prieto y Brain, 2018). Por lo tanto, su única opción es desplazarse por la ciudad hacia aquellos sectores que ofrecen dichas oportunidades, empobreciendo el tiempo de descanso y desarrollo personal.

## 9. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados de esta investigación se desarrollaron en cuatro secciones. En primer lugar, se analizó el uso del tiempo en la ciudad, medición realizada en función a los datos de la ENUT (2015), etapa que midió el tiempo urbano, fuera de la esfera de actividades domésticas, de cuidados dentro de la residencia, entre otros. En segundo lugar, se determinó la localización de los hogares y equipamiento asociado a las actividades urbanas. Por último, se analizó el acceso a las oportunidades, en base a matrices de distancia a los equipamientos más cercanos, los resultados de esta etapa buscaron evidenciar que actividades cotidianas dan un desarrollo a las actividades estructurales que conforman el desarrollo de tiempo espacio en cada una de las dinámicas de hogar y sus integrantes. Por último, se realizaron entrevistas a 6 tipos de hogares, analizando la relevancia en el uso del tiempo y los desplazamientos dentro del territorio de análisis.

## 9.1. RESULTADOS OBJETIVO 1. ANÁLISIS DEL TIEMPO URBANO

Para estimar los resultados de esta sección, fue preciso calcular el tiempo urbano, identificado como el tiempo dedicado a las actividades desarrolladas en la ciudad. La medición fue realizada en base a los datos otorgados por la ENUT (2015). Las estimaciones y resultados de esta sección resolvieron las incógnitas sobre el uso del tiempo en la ciudad, no solo bajo una perspectiva espacial, si no dándole una caracterización en la accesibilidad al territorio urbano y a sus oportunidades (equipamiento). En función del tiempo y el uso de este en la ciudad, se construyó un factor temporal, que permitió definir un presupuesto de tiempo por cada tipo de hogar, incorporando el comportamiento real de la movilidad territorial, bajo la perspectiva de como los hogares utilizan la ciudad, relacionada con la participación en aquellas actividades y el tiempo de desarrollo en ellas<sup>16</sup>.

### 9.1.1. CATEGORIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES EN LA CIUDAD

Para medir el tiempo dedicado actividades en la ciudad (tiempo urbano) primero fue necesario categorizar 710 pregunta de la ENUT (2015) segmentadas en dos categorías: Actividades residenciales<sup>17</sup> y actividades urbanas, de estas últimas se identificaron 117 que correspondían a actividades desarrolladas en la ciudad (actividades urbanas), las que se finalmente agruparon en 8 categorías de actividades: Trabajo, salud, educación, comercio, barrio, culto, cultura y deporte.

**Figura N°24.** Preguntas ENUT asociadas a categorías de actividades en la ciudad

PREGUNTAS ENUT - 2015	VARIABLE
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabajar por algún pago en dinero o especies</li> <li>▪ Acompañar o llevar a su trabajo</li> <li>▪ Trabajar como voluntario en alguna institución sin fines de lucro, bomberos, trabajos voluntarios de universidades, construcción de mediaguas.</li> <li>▪ Tiempo de traslado al trabajo</li> </ul>	<b>TRABAJO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acompañar o llevar a algún centro de salud.</li> <li>▪ Ir a consulta médica o dental, realizarse exámenes médicos o terapias (incluyendo tiempos de espera).</li> <li>▪ Traslado a centro de salud.</li> </ul>	<b>SALUD</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acompañar o llevar a algún establecimiento Educacional.</li> <li>▪ Ir a actividades del colegio.</li> <li>▪ acompañar o llevar al colegio, instituto, universidad u otra institución educativa.</li> <li>▪ Asistir al (establecimiento educativo) donde estudia.</li> <li>▪ Tiempo de traslado al establecimiento educativo.</li> <li>▪ Tomar clases particulares de apoyo escolar, cursos de idiomas, preuniversitario, diplomado o capacitaciones para el trabajo.</li> </ul>	<b>EDUCACIÓN</b>

<sup>16</sup> Esta investigación no se analizó ni cuantifico los tiempos de viaje a cada una de las actividades, el tiempo de viaje se consideró para las actividades de mayor desarrollo en uso del tiempo, las que fueron: trabajo y estudios.

<sup>17</sup> Preguntas que no se incluyeron en el estudio, ya que este se enfocó en el desarrollo de actividades en la ciudad desde un enfoque urbano.

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tocar un instrumento musical, pintar, dibujar, bailar, cantar, escribir algún texto literario fuera del trabajo o estudios (sin remuneración), (incluir asistencia a clases).</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizar trámites o pagos de servicios asociados al hogar (luz, agua, gas, teléfono, etc.).</li> <li>▪ Realizar compras para el hogar como: alimentos o artículos de limpieza (comprar el pan, ir a la feria, al supermercado).</li> <li>▪ Comprar ropa o calzado para usted o alguna otra persona integrante del hogar</li> </ul>	<b>COMERCIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participar activamente en actividades como eventos solidarios, actividades de juntas de vecinos, trámites para la obtención de servicios para su barrio.</li> </ul>	<b>BARRIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ir al cine, museo, teatro, concierto, exposiciones de arte, danza, etc.</li> </ul>	<b>CULTURA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asistir a celebraciones cívicas o religiosas (bautizo, matrimonio, funeral, misas)</li> </ul>	<b>CULTO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ir a ver un evento deportivo a un estadio u otro recinto (Por ejemplo, ir al estadio a ver un partido de fútbol).</li> <li>▪ Practicar algún deporte o hacer ejercicio físico (se excluye si es por trabajo o estudio).</li> </ul>	<b>DEPORTE</b>

Elaboración propia en base a datos ENUT (INE, 2015)

Nota: Las actividades referidas al transporte se vinculan dentro las 9 categorías de actividades, puesto ENUT (INE, 2015) no realizó preguntas sobre viajes para todas las actividades que esta investigación consideró bajo la categorización de actividades urbana.

### 9.1.2. RESULTADOS HOGARES Y PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES URBANAS

Para construir los umbrales de participación en las actividades se construye la frecuencia promedio de la muestra, dando un total de 2.976 hogares encuestados dentro del área de estudio, medida que identifico en primer lugar al hogar tipo Nuclear Biparental con un promedio de participación en la encuesta de un 34,27% en 1.020 observaciones; lo sigue el hogar Independiente con un 24,79% en 738 observaciones; hogar Vertical 18,01% en 536 observaciones, hogar Nuclear Monoparental 11,72% en 349 observaciones, hogar Mixto 8,06% en 240 observaciones y por último el hogar tipo cohabitación con 3,12% en 93 observaciones.

**Figura N°25.** Frecuencia promedio de la muestra

TIPO DE HOGAR	OBSERVACIONES	FRECUENCIA PROMEDIO
Independiente	738	24,79 %
Nuclear Monoparental	349	11,72%
Nuclear Biparental	1020	34,27%
Cohabitación	93	3,12%
Vertical	536	18,01%
Mixto	240	8,06%
<b>TOTAL, OBSERVACIONES</b>	<b>2976</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia en base a datos ENUT (2015).

### 9.1.3. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y USO DEL TIEMPO URBANO POR ACTIVIDADES EN LA CIUDAD

En esta sección se identificaron los resultados de la encuesta ENUT, dividida en dos variables, el porcentaje de participación en la actividad<sup>18</sup> y cuánto tiempo invirtieron los hogares en esta actividad<sup>19</sup>, en relación con un presupuesto de tiempo diario o semanal, dependiendo de la sección que corresponden y la pregunta realizada por la ENUT. Los tiempos determinados para cada una de estas actividades por los integrantes de los hogares<sup>20</sup> que, participaron en cada una de las actividades vinculadas con el uso del tiempo en la ciudad, fueron extraídas y procesadas dando los siguientes resultados:

#### 9.1.3.1. RESULTADOS VARIABLE TRABAJO

En primera instancia se procesó la variable trabajo, la que evidenció tener una alta participación en la actividad por todos los hogares encuestados. El hogar de tipo Mixto fue el que resultó tener una mayor participación en la actividad, con un 79,58%, siendo este mismo hogar el que utilizó la mayor cantidad de tiempo en actividades dedicadas al trabajo, con un promedio de 86,80 horas semanal, no obstante, el hogar de tipo Nuclear Monoparental tuvo una menor participación, con un 68,76% de la muestra, distribuido en un promedio de 54,10 horas diarias en un presupuesto de tiempo semanal de 168 horas por hogar<sup>21</sup>, incluyendo las actividades transporte.

**Figura N°26.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de trabajo

PARTICIPACIÓN Y TIEMPO EN ACTIVIDADES DE TRABAJO				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1°	Mixto	79,58%	86,80	86 h 48'
2°	Vertical	73,88%	82,10	82 h 6'
3°	Cohabitación	70,96%	76,50	76 h 30'
4°	Nuclear Biparental	76,27%	72,20	72 h 12'
5°	Independiente	56,36%	57,50	57 h 30'
6°	Nuclear Monoparental	68,76%	54,10	54 h 6'

Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015).

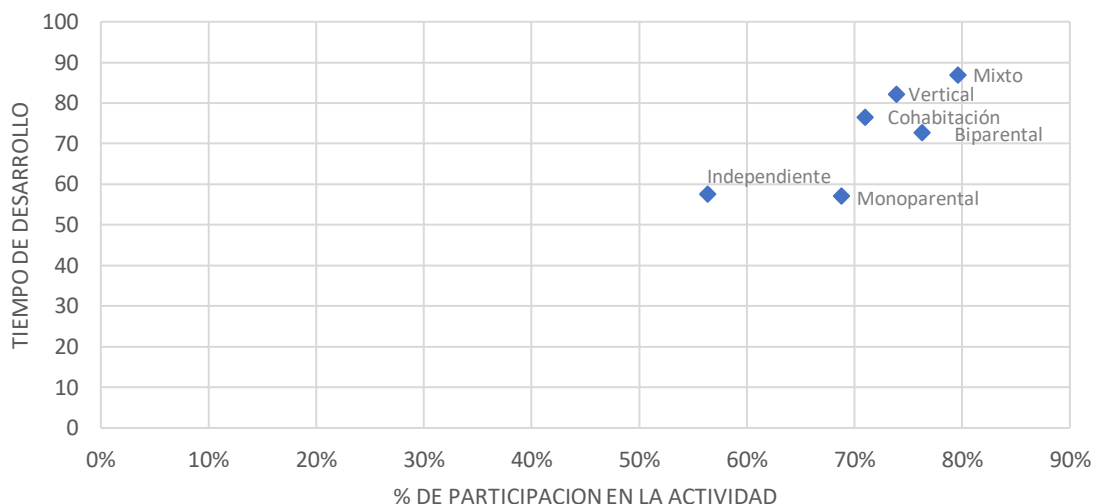
<sup>18</sup> Los usuarios de la encuesta que se respondieron que si participaron en dicha actividad.

<sup>19</sup> Para construir los umbrales de participación en la actividad se utilizó la medida de la encuesta, con al menos uno de los integrantes del hogar haya respondido que si a la participación en dicha actividad.

<sup>21</sup> Para determinar los resultados se consideró que, si tan solo un integrante del hogar participa en dicha actividad, esta actividad pasa a ser parte de todo el presupuesto de tiempo hogar.



**Figura N°27.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de trabajo



Elaboración propia en base a datos ENUT (INE, 2015).

### 9.1.3.2. RESULTADOS VARIABLE SALUD

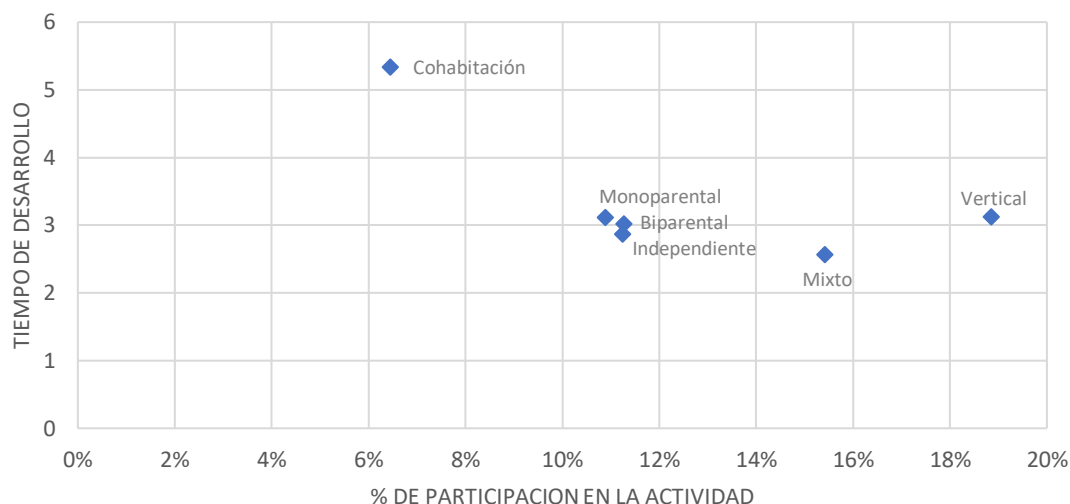
Las actividades vinculadas a la variable salud demostraron tener una media a baja participación por los hogares, dando como resultados que los hogares de tipo cohabitación son los que tuvieron menor participación en la actividad, con tan solo un 6,45%, no obstante, fue el hogar que utilizó mayor tiempo en la actividad con un promedio de 5,33 horas, por otra parte, el hogar de tipo mixto fue el que tuvo mayor participación con un 15,41% pero con menor tiempo en desarrollo de esta actividad, dando como resultado un promedio de 2,56 horas, resultados que fueron distribuidos en un presupuesto de tiempo semanal de 168 horas por hogar.

**Figura N°28.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de salud

PARTICIPACIÓN Y TIEMPO EN ACTIVIDADES DE SALUD				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1°	Cohabitación	6,45%	5,33	5 h 19'
2°	Vertical	18,85%	3,12	3 h 7'
3°	Nuclear Monoparental	10,88%	3,11	3 h 6'
4°	Nuclear Biparental	11,27%	3,02	3 h 1'
5°	Independiente	11,24%	2,87	2 h 52'
6°	Mixto	15,41%	2,56	2 h 33'

Elaboración propia en base a datos ENUT (INE, 2015)

**Figura N°29.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de salud



Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015)

### 9.1.3.3. RESULTADOS VARIABLE EDUCACIÓN

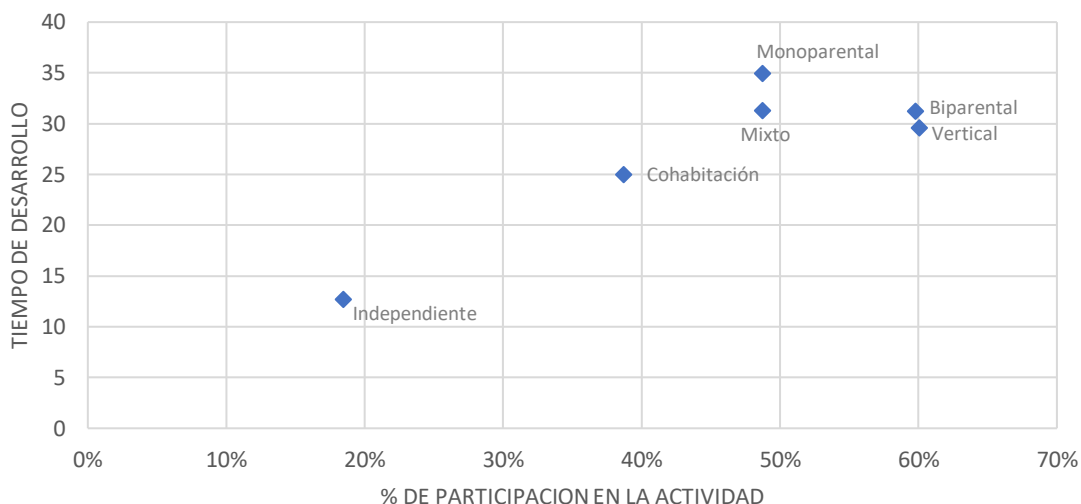
Las actividades vinculadas a la variable de tipo educación demostraron tener de una mediana participación de los hogares, resultados que indicaron que los hogares de tipo Nuclear Monoparental tiene un porcentaje de participación de 48,71%, el cual no arrojo ser el más alto, pero si demostró extenderse en un mayor tiempo de desarrollo para dicha actividad, con 34,95 horas. Por otra parte, los hogares de tipo Independientes mostraron tener una menor participación y promedio de tiempo en el desarrollo de la actividad, con tan solo un 18,43% y 12,70 horas respectivamente, distribuido en un presupuesto de semanal de 168 horas por hogar.

**Figura N°30.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de educación

PARTICIPACIÓN Y TIEMPO EN ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% DE PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1°	Nuclear Monoparental	48,71%	34,95	34 h 57'
2°	Mixto	48,75%	31,30	31 h 18'
3°	Nuclear Biparental	59,80%	31,20	31 h 12'
4°	Vertical	60,07%	29,60	29 h 36'
5°	Cohabitación	38,71%	25,00	25 h
6°	Independiente	18,43%	12,70	12 h 42'

Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015).

**Figura N°31.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de educación



Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015)

#### 9.1.3.4. RESULTADOS VARIABLE COMERCIO

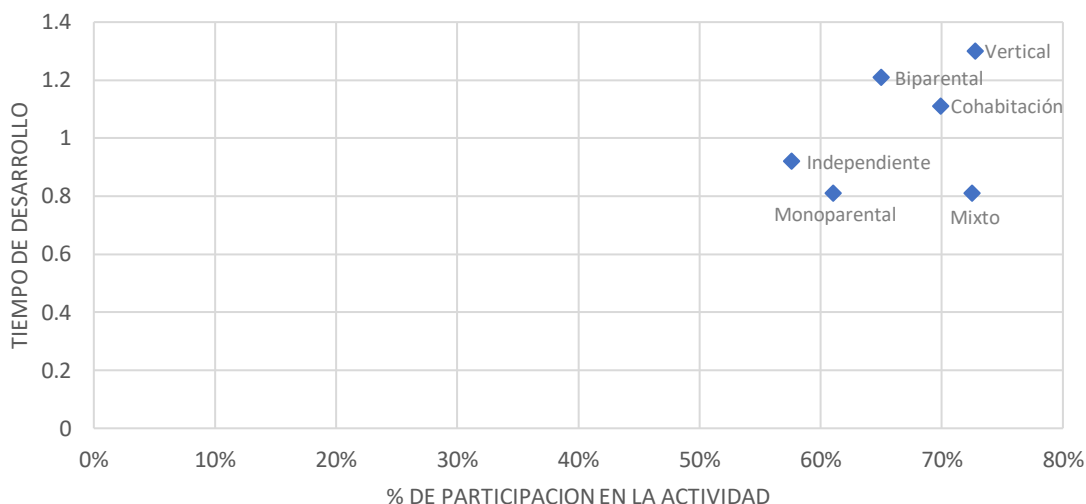
Las actividades vinculadas a la variable comercio demostraron tener de una alta participación de los hogares, dando como resultados que los hogares de tipo vertical tienen un mayor porcentaje de participación y tiempo promedio en el desarrollo de la actividad, con un 72,76% y 1,30 horas respectivamente. Por otra parte, los hogares de tipo Nuclear Monoparental mostraron tener una menor participación y promedio de tiempo en el desarrollo de la actividad, tan solo con un 61,03% y 0,81 horas, distribuido en un presupuesto de semanal de 168 horas por hogar.

**Figura N°32.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de comercio

PARTICIPACIÓN Y TIEMPO EN ACTIVIDADES DE COMERCIO				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% DE PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1°	Vertical	72,76%	1,30	1 h 18'
2°	Mixto	72,50%	1,24	1 h 14'
3°	Nuclear Biparental	65,00%	1,21	1 h 12'
4°	Cohabitación	69,89%	1,11	1 h 6'
5°	Independiente	57,59%	0,92	55'
6°	Nuclear Monoparental	61,03%	0,81	48'

Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015).

**Figura N°33.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de comercio



Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015)

### 9.1.3.5. RESULTADOS VARIABLE BARRIO

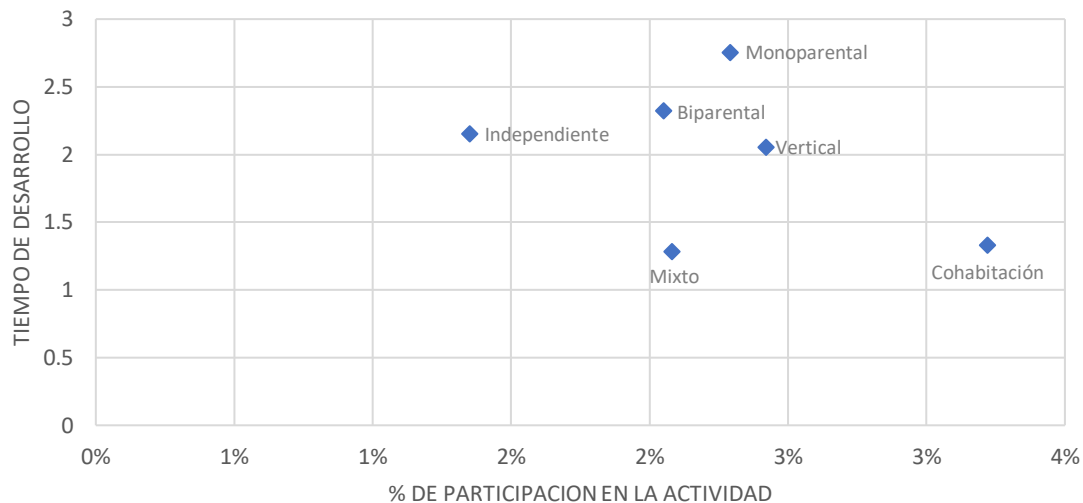
Las actividades vinculadas a la variable barrio demostraron tener una baja participación de los hogares, dando como resultados que los hogares de tipo cohabitación son quienes tuvieron una mayor participación de los hogares en dicha actividad, con un 3,22%, no obstante, el hogar tipo monoparental fue el que utilizó mayor tiempo en dicha actividad con un promedio de 2,75 horas, pero con un porcentaje de participación del 2,29%, por otra parte el hogar de tipo mixto fue el que tuvo menor participación en la actividad y menor tiempo de desarrollo en la actividad, con 2,08% y 1,28 horas respectivamente, distribuido en un presupuesto de tiempo semanal de 168 horas por hogar.

**Figura N°34.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de barrio

PARTICIPACIÓN Y TIEMPO EN ACTIVIDADES DEL BARRIO				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% DE PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1	Nuclear Monoparental	2,29%	2,75	2 h 45'
2	Nuclear Biparental	2,05%	2,32	2 h 19'
3	Independiente	1,35%	2,15	2 h 9'
4	Vertical	2,42%	2,05	2 h 3'
5	Cohabitación	3,22%	1,33	1 h 19'
6	Mixto	2,08%	1,28	1 h 16'

Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015).

**Figura N°35.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de barrio



Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015)

#### 9.1.3.6. RESULTADOS VARIABLE CULTURA

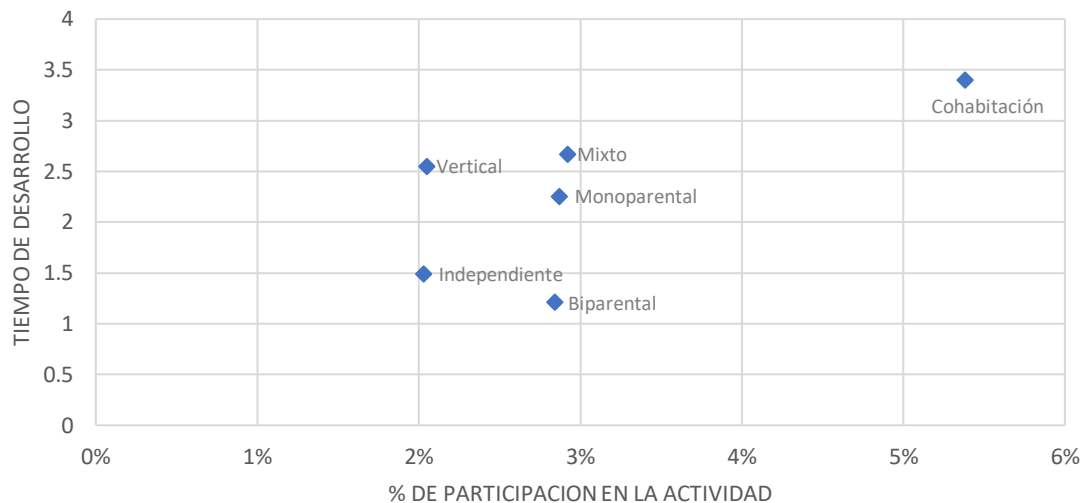
Las actividades vinculadas a la variable cultura demostraron tener de una baja participación de los hogares, dando como resultados que los hogares de tipo cohabitación tienen un mayor porcentaje de participación y tiempo promedio en el desarrollo de la actividad, con un 5,38% y 3,40 horas respectivamente. Por otra parte, los hogares de tipo Nuclear Monoparental mostraron tener una menor participación y promedio de tiempo en el desarrollo de la actividad, tan solo con un 2,03% y 1,49 horas, distribuido en un presupuesto de semanal de 168 horas por hogar.

**Figura N°36.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de cultura

PARTICIPACIÓN Y TIEMPO EN ACTIVIDADES DE CULTURA				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% DE PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1	Cohabitación	5,38%	3,40	3 h 25'
2	Nuclear Biparental	2,84%	3,03	3 h 1'
3	Mixta	2,92%	2,67	2 h 40'
4	Vertical	2,05%	2,55	2 h 33'
5	Nuclear Monoparental	2,87%	2,25	2 h 15'
6	Independiente	2,03%	1,49	1 h 29'

Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015).

**Figura N°37.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de cultura



Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015)

### 9.1.3.7. RESULTADOS VARIABLE CULTO

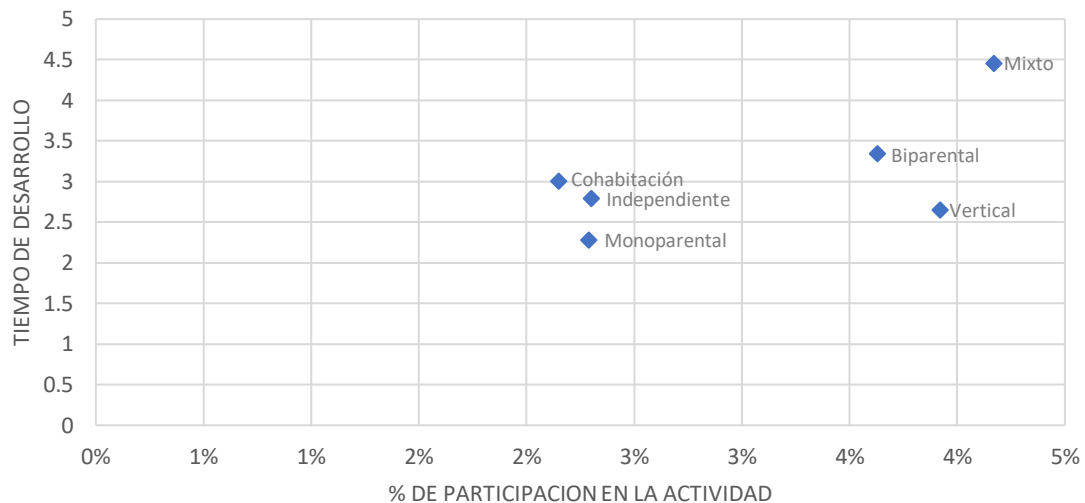
Las actividades vinculadas a la variable culto demostraron tener de una baja participación de los hogares, dando como resultados que los hogares de tipo Mixto tienen una participación más alta dentro de la muestra, con un porcentaje de participación y tiempo promedio en el desarrollo de la actividad de un 4,17% y 4,45 horas respectivamente. Por otra parte, los hogares de tipo Nuclear Monoparental mostraron tener una menor participación y promedio de tiempo en el desarrollo de la actividad, tan solo con un 2,29% y 2,28 horas, distribuido en un presupuesto de semanal de 168 horas por hogar.

**Figura N°38.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de culto

TIEMPO URBANO EN ACTIVIDADES DE CULTO				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% DE PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1	Mixto	4,17%	4,45	4 h 27'
2	Nuclear Biparental	3,63%	3,34	3 h 20'
3	Cohabitación	2,15%	3,00	3 h 00'
4	Independiente	2,30%	2,79	2 h 47'
5	Vertical	3,92%	2,65	2 h 39'
6	Nuclear Monoparental	2,29%	2,28	2 h 16'

Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015).

**Figura N°39.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de culto



Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015)

#### 9.1.3.8. RESULTADOS VARIABLE DEPORTE

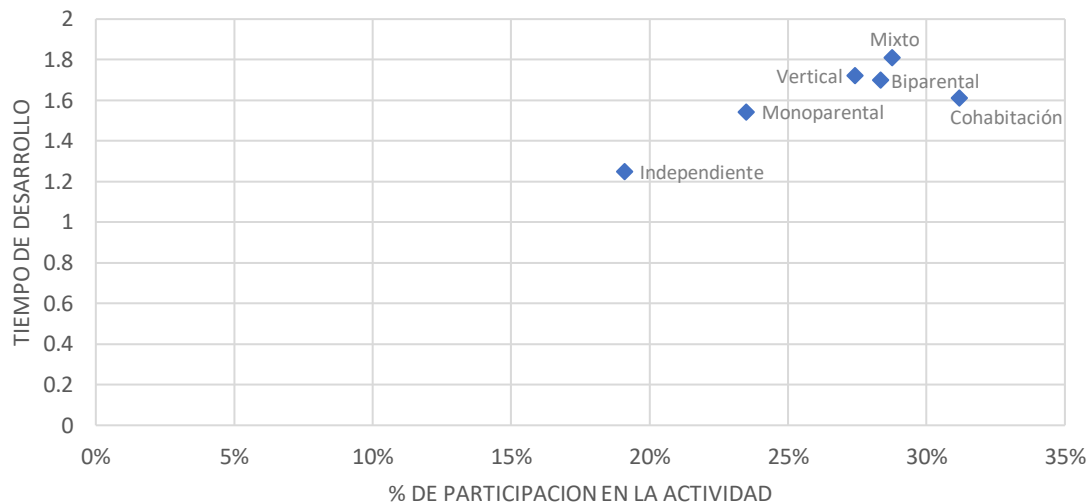
Las actividades vinculadas a la variable deporte demostraron tener una mediana participación de los hogares, dando como resultados que los hogares de tipo cohabitación son quienes tuvieron una mayor participación en la actividad, con un 31,18%, pero menor tiempo de desarrollo en dicha, con 1,61 horas, comparado con el hogar de tipo mixto fue el que utilizo mayor tiempo en dicha actividad con un promedio de 1,81 horas, pero con un porcentaje de participación menor de 28,75%, por otra parte, el hogar de tipo independiente fue el que tuvo menor participación en la actividad y menor tiempo de desarrollo en la actividad, con 19,10% y 1,25 horas respectivamente, distribuido en un presupuesto de tiempo semanal de 168 horas por hogar.

**Figura N°40.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de deporte

PARTICIPACIÓN Y TIEMPO EN ACTIVIDADES DE DEPORTE				
PUESTO	TIPO DE HOGAR	% DE PARTICIPACIÓN	TIEMPO DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD	
			FACTOR	HORAS/MIN
1°	Mixto	28,75%	1,81	1 h 48'
2°	Vertical	27,42%	1,72	1 h 43'
3°	Nuclear Biparental	28,33%	1,70	1 h 42'
4°	Cohabitación	31,18%	1,61	1 h 36'
5°	Nuclear Monoparental	23,49%	1,54	1 h 32'
6°	Independiente	19,10%	1,25	1 h 15'

Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015).

**Figura N°41.** Porcentaje de participación y tiempo promedio en actividades de deporte



Elaboración propia en base datos ENUT (INE, 2015)

### 9.1.3.9. RESULTADO DEL ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES EN LA CIUDAD Y TIEMPO URBANO

Se observó que los hogares que mayoritariamente participaron en actividades desarrolladas en la ciudad fueron en primer lugar el hogar Vertical, en segundo lugar, el hogar Mixto, en tercer lugar, el hogar Biparental, en cuarto lugar, el hogar de cohabitación, en quinto lugar, el hogar monoparental y en sexto y último lugar el hogar Independiente.

**Figura N°42.** % Participación en las actividades urbanas

Tipo de Hogar	Trabajo	Salud	Educación	Comercio	Barrio	Cultura	Culto	Deporte
Independiente	56,36%	11,24%	18,43%	57,59%	1,35%	2,03%	2,30%	19,10%
Monoparental	68,76%	10,88%	48,71%	61,03%	2,29%	2,87%	2,29%	23,49%
Biparental	76,27%	11,27%	59,80%	65,00%	2,05%	2,84%	3,63%	28,33%
Cohabitación	70,96%	6,45%	38,71%	69,89%	3,22%	5,38%	2,15%	31,18%
Vertical	73,88%	18,84%	60,07%	72,76%	2,42%	2,05%	3,92%	27,42%
Mixto	79,58%	15,41%	48,75%	72,50%	2,08%	2,92%	4,17%	28,75%

Elaboración propia en base a datos ENUT (INE, 2015)

Nota: Para construir los umbrales de participación en la actividad se utilizó la medida de la encuesta, con al menos uno de los integrantes del hogar haya respondido que si a la participación en dicha actividad.

Nota: cabe señalar que el hogar nuclear monoparental puede tener hijos mayores de 14 años que fueron encuestados y respondieron preguntas de actividades en la ciudad. Hogares que meritan



mayor accesibilidad a la ciudad porque sus integrantes del hogar acceden mayor tiempo al equipamiento asociado a las actividades de tiempo urbano.

Se observó que los hogares que mayoritariamente ocupan su presupuesto de 168 horas de tiempo semanal para el desarrollo de actividades urbanas fueron: en primer lugar, el hogar Mixto con 132 horas con 6 minutos, en segundo lugar se encuentra el hogar vertical con 125 horas y 5 minutos, en tercer lugar se encuentra el hogar Biparental con 118 horas con 1 minuto, en cuarto lugar se encuentra el hogar cohabitación con 125 horas con 16 minutos, en quinto lugar está el hogar Monoparental con 101 horas con 47 minutos y en último lugar se encuentra el hogar independiente con 81 horas con 40 minutos dedicados a actividades urbanas.

**Figura N°43. Tiempo urbano**

Tipo de Hogar	Trabajo	Salud	Educación	Comercio	Barrio	Cultura	Culto	Deporte	Tiempo actividades urbanas	
									Factor	Tiempo
<b>Independiente</b>	57,50	2,87	12,70	0,92	2,15	1,49	2,79	1,25	81,67	81 h 40'
<b>Monoparental</b>	54,10	3,11	34,95	0,81	2,75	2,25	2,28	1,54	101,79	101 h 47'
<b>Biparental</b>	72,20	3,02	31,20	1,21	2,32	3,03	3,34	1,70	118,02	118 h 1'
<b>Cohabitación</b>	76,50	5,33	25,00	1,11	1,33	3,40	3,00	1,61	117,28	117 h 16'
<b>Vertical</b>	81,10	3,12	29,60	1,30	2,05	2,55	2,65	1,72	125,09	125 h 5'
<b>Mixto</b>	86,80	2,56	31,30	1,24	1,28	2,67	4,45	1,81	132,11	132 h 6'

Elaboración propia en base a datos ENUT (INE, 2015)

Los datos anteriormente expuestos demuestran que las actividades de trabajo toman bastante protagonismo al momento de medir el presupuesto de tiempo de los hogares fuera de su residencia, buena parte del presupuesto temporal también se utiliza en actividades educacionales, dejando a si a las actividades consideradas de bienestar y tiempo libre con un presupuesto de tiempo más acotado como las actividades vinculadas a salud, cultura y deporte. Sin embargo, las actividades de comercio son las de mayor participación, pero menor tiempo de desarrollo.

## **9.2. RESULTADOS OBJETIVO 2. DESPLIEGUE TERRITORIAL DE LOS HOGARES Y OPORTUNIDADES**

Los resultados de esta etapa determinaron la localización de los hogares de tipo: Independiente, Monoparental, Biparental, Cohabitación, Vertical y Mixto, y los equipamientos asociados a las oportunidades en el área de estudio. En base a un análisis SIG se reunieron los datos necesarios para lograr formar capas georreferenciadas de información sobre el área de análisis, proceso que nos dio como resultado mapas de información que nos ayudó a establecer la ubicación de la población a estudiar (Hogares y equipamiento), determinando patrones de localización, que nos proporcionaron una mejor comprensión del territorio de análisis en relación con la localización de la población y accesibilidad de las oportunidades.

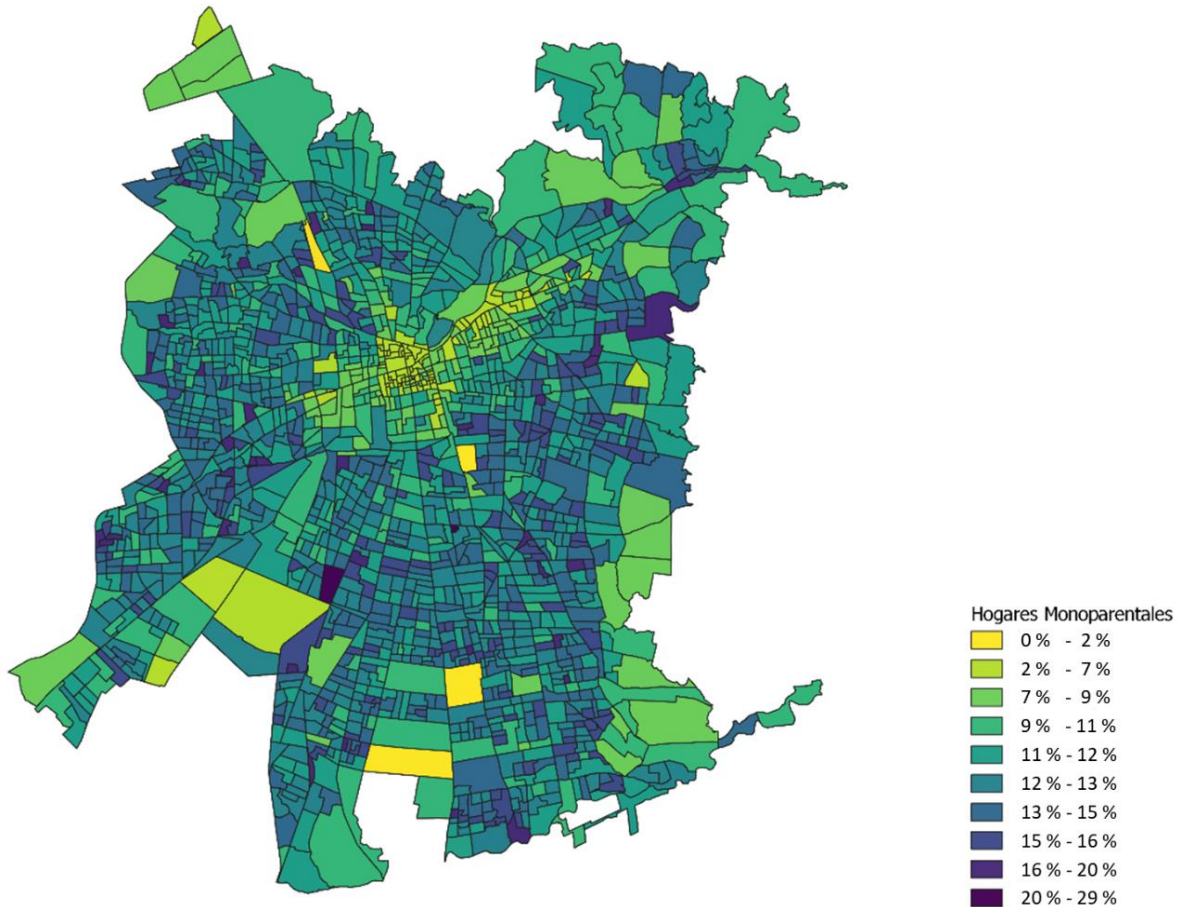
## 9.2.1. DESPLIEGUE TERRITORIAL HOGARES

En los gráficos sucesivos se utilizaron datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, levantado el año 2017, de los cuales se pudieron observar cómo se distribuyen geográficamente en el Gran Santiago los hogares según la clasificación de este estudio.

### 9.2.1.1. LOCALIZACIÓN HOGAR MONOPARENTAL: HOGAR POBRE DE TIEMPO

La localización de los hogares pobres de tiempo, definidos por su composición nuclear monoparental, compuesta de una persona jefe o jefa de hogar con la presencia de uno o más hijos o hijas, se caracterizan por no presentar patrones específicos dentro del área de estudio. Los mapas desarrollados revelan que la distribución de estos hogares es percibida por esquemas de extensión territorial. Sin embargo, particularmente se puede distinguir que en general existe la tendencia de ubicarse en el Peri-centro de la ciudad, cercano a los centros urbanos del Gran Santiago, identificando ciertas concentraciones que revelan mayor densidad específicamente en la periferia. Por otra parte, se revela un gran contraste con los centros urbanos de la ciudad, específicamente en las comunas de Providencia y Santiago en eje Alameda, donde se presenta claramente una baja concentración de hogares pobres de tiempo. Resultados que evidencian un posicionamiento territorial que excluye mayoritariamente a las centralidades urbanas. Este tipo de hogar está representado por un 14,87% de la población total de hogares según el censo 2017, los rangos etarios van de los 22 a los 52 años en promedio y la presencia masculina como jefe de hogar es tan solo del 12%, lo que indica que existe gran presencia de hogares de tipo “Mamá Soltera” en estos sectores. El ingreso del hogar es de 0.61(MM CLP) en promedio (CASEN 2017) siendo el tipo de hogar que menor ingreso posee en este estudio. Representados en el mapa en las zonas definidas por colores más oscuros con una densidad del 20% y el 29% (Mapa N°1), se evidencia que la presencia de este tipo de hogares es escasa en los sectores centro y su extensión norponientes, representado por una densidad de 2% (Mapa N°1) de hogares monoparentales.

**Mapa N°1.** Mapa de presencia (porcentaje del total de hogares) de hogares monoparentales

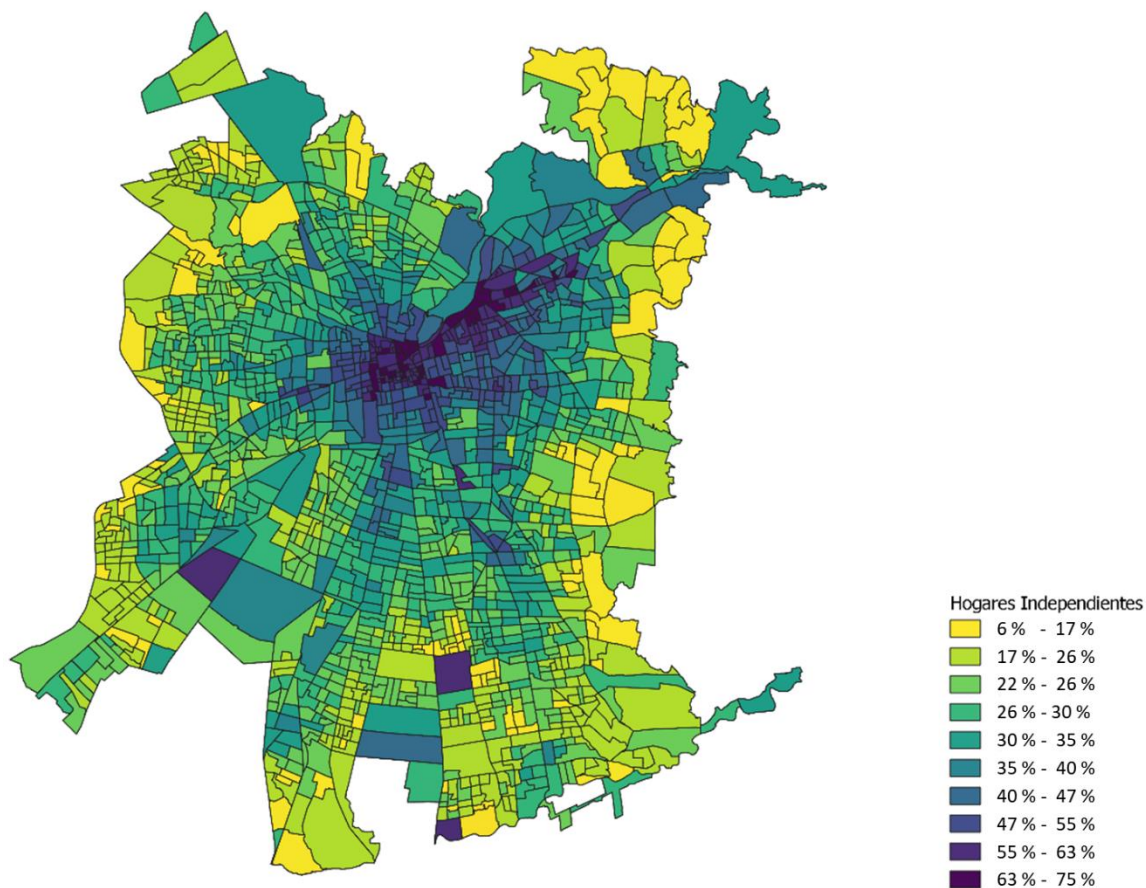


Elaboración propia

### 9.2.1.2. HOGAR INDEPENDIENTE

La ubicación de los hogares independientes (una persona o una pareja sin hijos) demuestra privilegiar las zonas céntricas de la ciudad, zonas con gran oferta inmobiliaria y de trabajo, concentración de servicios y una buena accesibilidad a transporte público, cualidades que serían atractivas para el 29,36 % del total de hogares según censo 2017, grupo compuesto por personas de entre 58 a 60 años con un ingreso promedio de 0.63 (MM CLP) y un porcentaje de ocupación del 48% (CENSO 2017). Los mapas demuestran la existencia de mayor tendencia y densidad a las comunas de Santiago, Providencia y el sector poniente de Las Condes, llegando a significativas cifras que van desde un 63 a 75 % en densidad de hogares independientes por zona censal (Mapa N°2).

**Mapa N°2.** Mapa de presencia (porcentaje del total de hogares) de hogares independiente



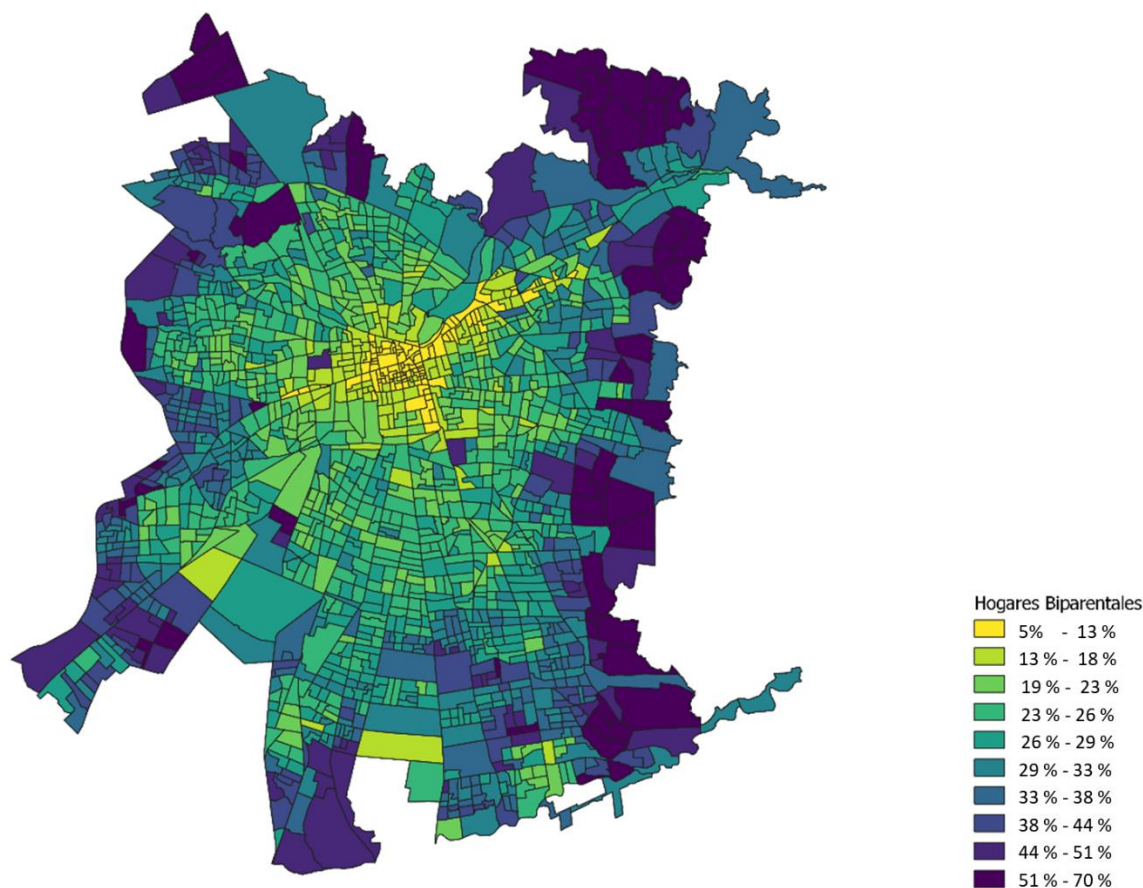
Elaboración propia

### 9.2.1.3. HOGAR BIPARENTAL

Los hogares Biparentales (hogares con presencia de padre, madre e hijo/os) tienen a ubicarse mayoritariamente en la periferia del área urbana del Gran Santiago, específicamente en las comunas de Lo Barnechea, el norponiente de Vitacura y Huechuraba, Quilicura, el área urbana de Lampa, el sector poniente de Renca, el sector poniente del área urbana de Maipú y Padre Hurtado, el sector Oriente del área urbana de San Bernardo, el sector oriente de Puente Alto y La Florida, el centro sur de Peñalolén y el sector oriente de la Reina y Las Condes. Sectores que en los últimos años han demostrado incrementar su oferta inmobiliaria en viviendas de mayor tamaño, urbanizaciones cerradas y condominios, mayor acceso a áreas verdes y esparcimiento (sector oriente), variable de localización que tiene coherencia con las exigencias de los hogares Biparentales. El grupo de la población que privilegia estos sectores estaría compuesto de un 30,23 % de la población total de hogares según el censo 2017, con un 81% de jefes de hogares de sexo masculino, edades de los integrantes que en promedio van desde los 14 a los 48 años y un ingreso promedio de 1.10 (MM CLP) (CASEN 2017). El mapa adjunto identifica de color azul oscuro la mayor densidad de hogares

biparentales en el área urbana del Gran Santiago que van desde un 51 a 70 % (Mapa N°3). Por otra parte, en áreas más consolidadas, representada por el color amarillo, la presencia de hogares biparentales se ve más acotada, siendo tan solo representada por un 5 a 13 % (Mapa N°3).

**Mapa N°3.** Mapa de presencia (porcentaje del total de hogares) de hogares monoparentales biparental



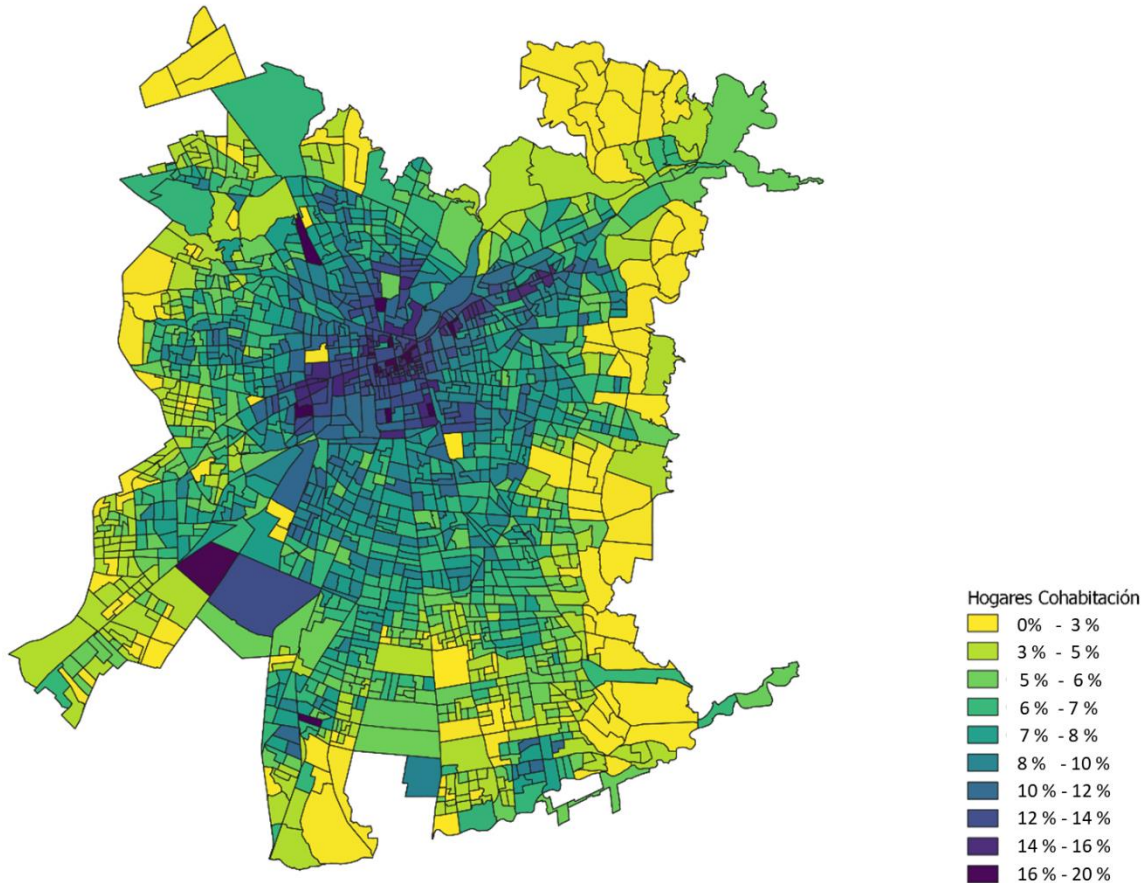
Elaboración propia

#### 9.2.1.4. HOGAR COHABITACIÓN

Los hogares cohabitación se concentran en su mayoría en la zona centro y su proyección hacia el oriente del área urbana del Gran Santiago, sector compuesto por una amplia accesibilidad al transporte público, cercano estaciones de metros y una fluida oferta de recorridos de buses de la red de transporte público, gran oferta de comercio de mayor y menor escala, servicios públicos, cercanía a equipamiento cultural y áreas verdes. Los hogares que prefieren estos sectores están representados por el 5.36% de la población total de hogares según el censo 2017, con un rango etario que va entre los 36 a 64 años promedio y un ingreso promedio de 0.76 (MM CLP). Representados en el mapa en las zonas definidas por colores más oscuros que alcanzan una densidad del 16% y el 20% (Mapa N°4), correspondientes a las comunas de Santiago (casi en su

totalidad), el área poniente de Estación Central, el área oriente de Ñuñoa, eje Av. Providencia hacia el Norte, eje Av. Las Condes hacia el Norte y el área sur de las comunas de independencia y recoleta. Se observa menor presencia de estos hogares en la periferia de la ciudad llegando tan solo a ser representados por un 3% (Mapa N°4).

**Mapa N°4.** Mapa de presencia (porcentaje del total de hogares) de hogares cohabitación



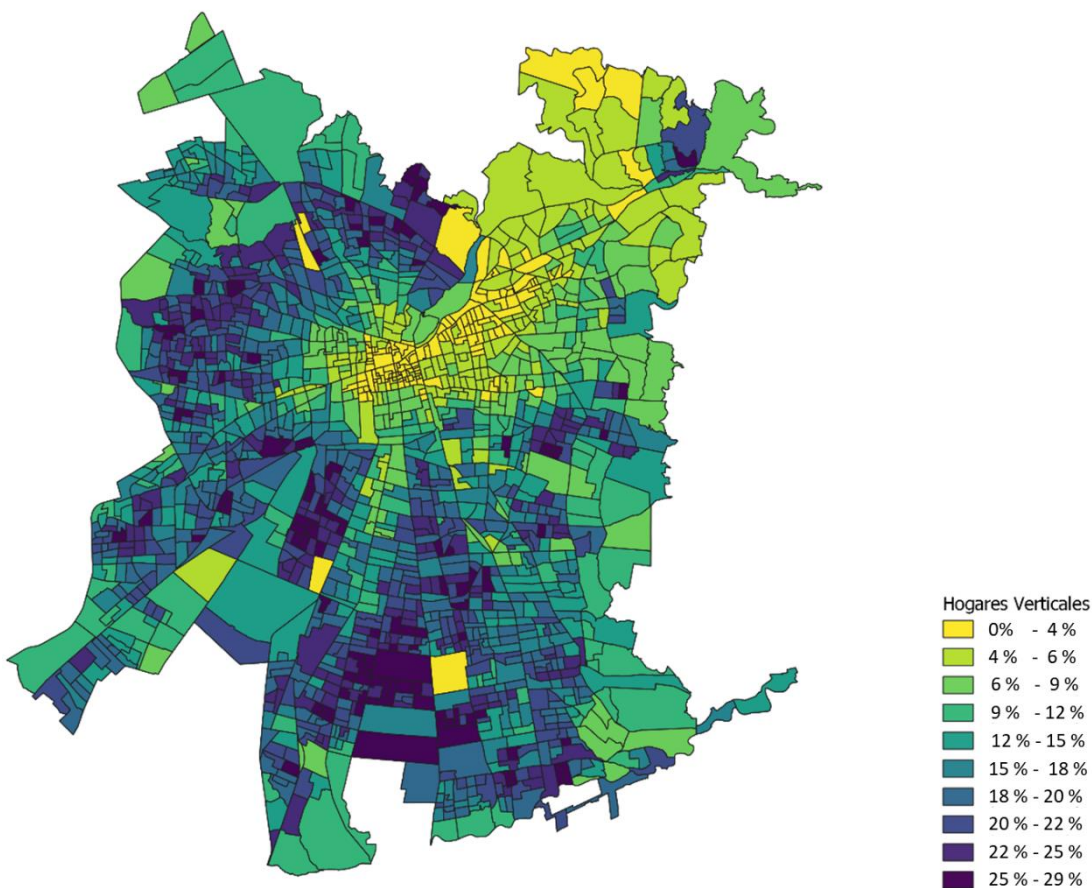
Elaboración propia

#### 9.2.1.5. HOGAR VERTICAL

El hogar vertical compuesto por padres, hijos y nietos compartiendo una vivienda se concentra mayormente en los suburbios o en el peri centro, principalmente localizadas en el área norte de recoleta, la mayor parte de Conchalí, área central y poniente de Renca, casi la totalidad de Cerro Navia, el área sur de Estación Central, la mayor parte de lo Espejo y el área centro sur de San Joaquín, sectores donde existe mayor posibilidad de encontrar viviendas de mayor tamaño, al ser parte de la antigua periferia, ocupadas hace años por los padres y abuelos del hogar y ahora por los hijos y nietos. Este tipo de hogar está representado por un 16,50% de la población total de hogares según el censo 2017, los rangos etarios van de los 11 a los 66 años en promedio y el ingreso del hogar es de 0.93 (MM CLP) en promedio. Representados en el mapa en las zonas definidas por colores más

oscuros con una densidad del 25% y el 29% (Mapa N°5). Se evidencia que la presencia de este tipo de hogares es escasa en los sectores centro y norponientes de la ciudad, manifestando una densidad de 4% de hogares verticales (Mapa N°5).

**Mapa N°5.** Mapa de presencia (porcentaje del total de hogares) de hogares verticales



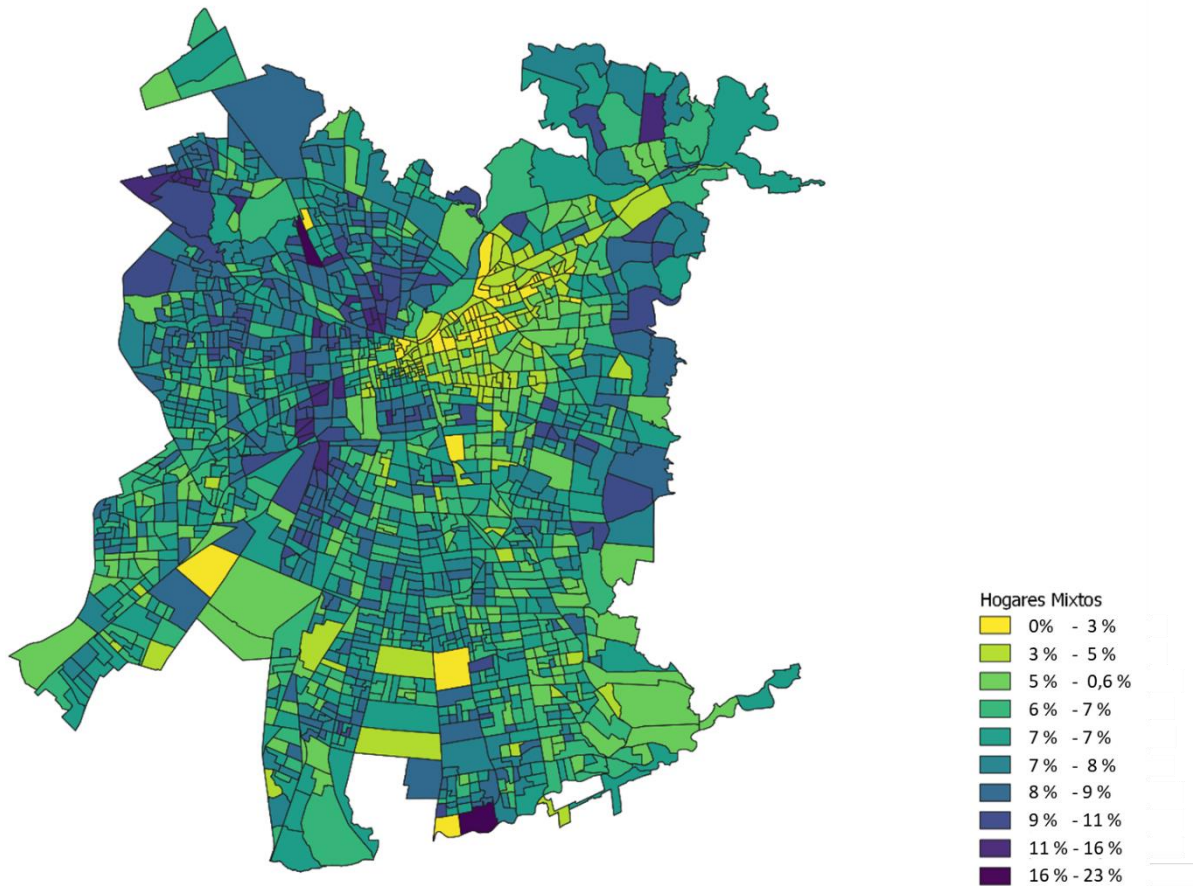
Elaboración propia

#### 9.2.1.6. HOGAR MIXTO

Los Hogares mixtos se ubican de manera homogénea en los distintos sectores del área de estudio, con excepción en el centro y su extensión al oriente. Las comunas con mayor presencia son: El área suroriente de Independencia, el centro-poniente de Recoleta, el centro-sur de Quilicura, el Poniente de Estación Central, el norponiente de Pedro Aguirre Cerda y el área norponiente de la comuna de Renca. Este tipo de hogar está representado por un 3,67% de la población total de hogares según el censo 2017, los rangos etarios van de los 20 a los 57 años en promedio y el ingreso del hogar es de 1.00 (MM CLP) en promedio (CASEN 2017). Representados en el mapa en las zonas definidas por colores más oscuros con una densidad del 16% y el 23% (Mapa N°6), se evidencia que la presencia

de este tipo de hogares es escasa en los sectores centro y su extensión norponientes, representado por una densidad de 3% (Mapa N°6) de hogares verticales.

**Mapa N°6.** Mapa de presencia (porcentaje del total de hogares) de hogares mixtos



Elaboración propia

### 9.2.2. DESPLIEGUE TERRITORIAL OPORTUNIDADES

La investigación en esta sección consideró 8 variables espaciales para medir el acceso a las oportunidades (equipamiento) en relación con cada uno de los segmentos de hogar anteriormente analizados. Con relación a cada segmento de hogar el equipamiento analizado vario entre: Estaciones de metro, Establecimiento de salud y educación, Equipamiento comercial, cultural, culto, deportivo y áreas verdes.



**Figura N°44.** Tipo de equipamiento según variables de medición

VARIABLE	TIPO	EQUIPAMIENTO	FUENTE
TRANSPORTE	METRO DE SANTIAGO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ESTACIONES DE METRO</li> </ul>	IDEUCUC 2021
SALUD	ESTABLECIMIENTO DE SALUD	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ HOSPITALES DE MUTUALES, INSTITUCIONALES Y UNIVERSITARIAS Y CLÍNICAS PRIVADAS.</li> <li>▪ HOSPITALES DEL SISTEMA NACIONAL DE SERVICIOS DE SALUD (SNSS)</li> <li>▪ ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE NIVELES PRIMARIO Y SECUNDARIO DEL SISTEMA NACIONAL DE SERVICIOS DE SALUD</li> <li>▪ CENTROS DE DIÁLISIS</li> </ul>	MINSAL (2021)
EDUCACIÓN	ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PARVULARIA</li> <li>▪ ESCOLAR</li> <li>▪ SUPERIOR</li> </ul>	MINEDUC (2021)
COMERCIO	EQUIPAMIENTO COMERCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUPERMERCADO</li> <li>▪ MALL</li> <li>▪ TIENDAS</li> <li>▪ FERIAS</li> </ul>	SII 2020
CULTURA	EQUIPAMIENTO CULTURAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TEATROS</li> <li>▪ AUDITORIOS</li> <li>▪ CINE</li> <li>▪ BIBLIOTECA</li> <li>▪ CENTRO CULTURAL</li> <li>▪ SALAS DE EXPOSICIÓN</li> <li>▪ MUSEO</li> <li>▪ GALERÍA DE ARTE</li> <li>▪ ANFITEATRO</li> </ul>	IDEUCUC 2021
CULTO	LUGARES DE CULTO RELIGIOSO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ IGLESIAS</li> <li>▪ TEMPLOS</li> <li>▪ MEZQUITAS</li> </ul>	SII 2020
DEPORTE	EQUIPAMIENTO DEPORTIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ GIMNASIO</li> <li>▪ CLUBES DEPORTIVOS</li> <li>▪ ESTADIOS</li> <li>▪ CANCHAS</li> <li>▪ VELÓDROMOS</li> <li>▪ MULTICANCHAS</li> <li>▪ POLIDEPORTIVOS</li> <li>▪ ESTADIO</li> <li>▪ RODEOS O MEDIA LUNA</li> <li>▪ PISCINAS</li> </ul>	SII 2020
ÁREAS VERDES	ÁREAS VERDES	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PLAZAS</li> <li>▪ PARQUES</li> </ul>	IDEUCUC 2021

Elaboración propia en base a datos ENUT (INE, 2015)

Nota: Las actividades referidas al transporte se vinculan dentro de las 9 categorías de actividades, puesto que ENUT (INE, 2015) no realizó preguntas sobre viajes para todas las actividades que esta investigación consideró bajo la categorización urbana.

Después de definir las actividades de mayor frecuencia en cada tipo de hogar, el estudio medirá la accesibilidad a las oportunidades (equipamientos) de cada hogar.

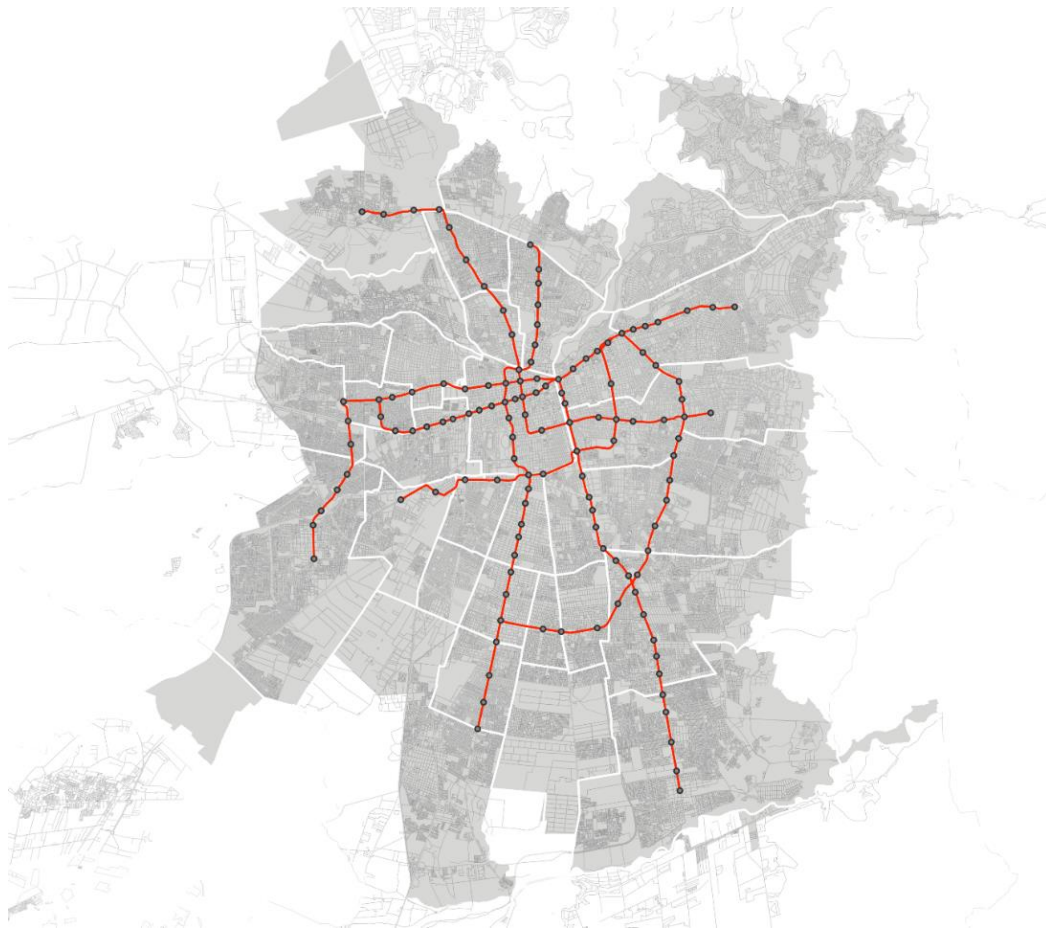
### 9.2.2.1. UBICACIÓN EQUIPAMIENTO

Para lograr identificar la localización de las oportunidades en el territorio, se construyeron mapas de análisis según la ubicación de cada uno de los equipamientos asociados a las actividades urbanas del análisis anterior<sup>22</sup>.

#### 9.2.2.1.1. LÍNEAS Y ESTACIONES DE METRO

Las líneas y estaciones de metro poseen una ubicación preferentemente localizada en el centro del área de estudio, si bien esta posee extensiones a la periferia, con tan solo 7 líneas, 136 estaciones de metro y aún sin servicio de metro en todas las comunas no se lograría cubrir la demanda territorial de la gran extensión del territorio de análisis.

**Mapa N°7.** Mapa de ubicación líneas y estaciones de metro



Elaboración propia en base a datos IDEUCUC 2021

<sup>22</sup> Se excluyó la localización del trabajo, puesto que no se puede identificar donde trabaja la población de referencia.

### 9.2.2.1.2. ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN PARVULARIA Y ESCOLAR

Aunque algunas comunas como Lo Barnechea, Vitacura, Huechuraba, Lampa, Quilicura, Cerrillos y San Bernardo no poseen una distribución homogénea en la oferta de establecimientos de educación parvularia y escolar, la tendencia presente demuestra una distribución del equipamiento de manera homogénea en el territorio.

**Mapa N°8.** Mapa de ubicación establecimiento de educación parvularia y escolar



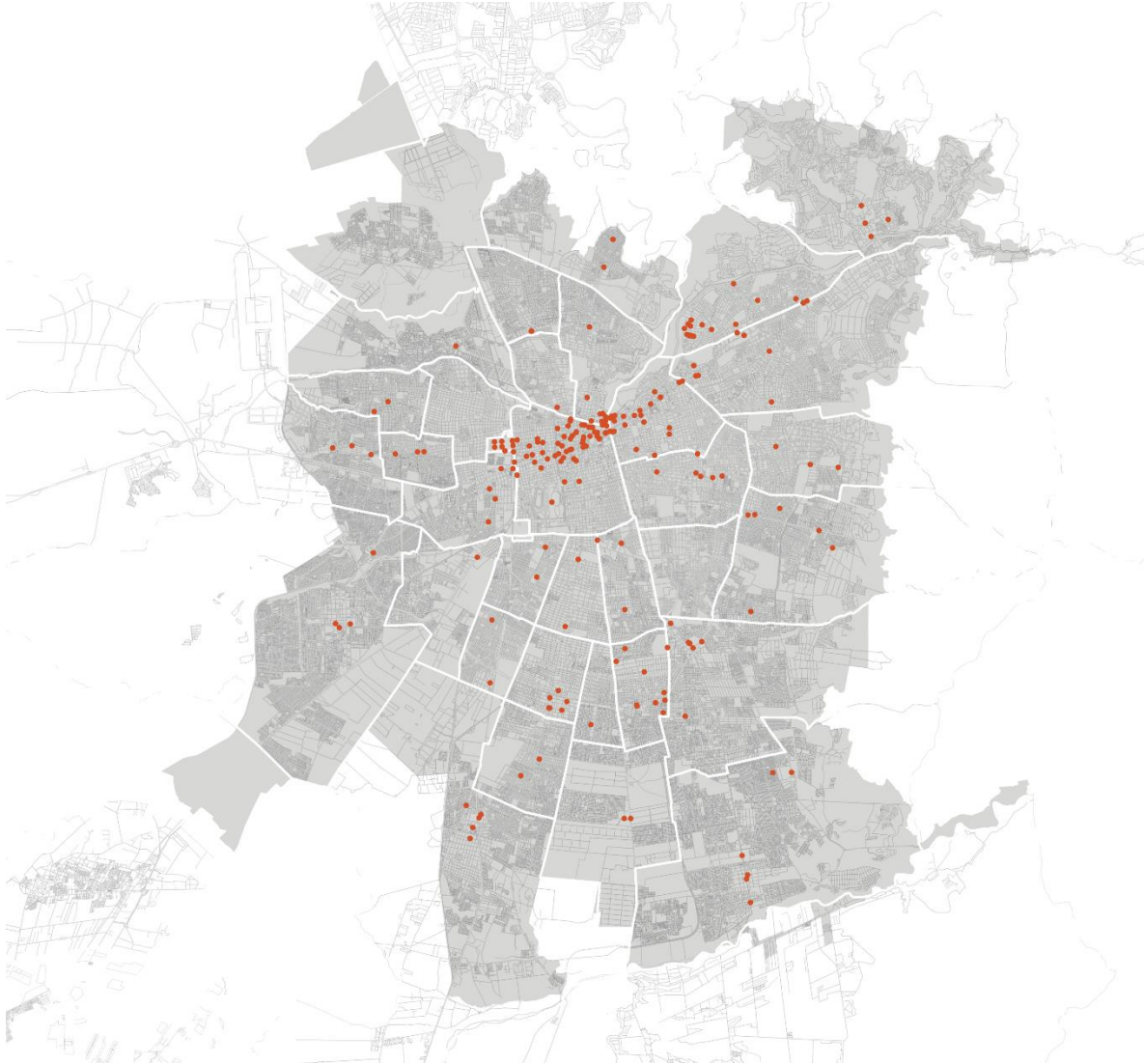
Elaboración propia en base a datos geográficos MINSAL

### 9.2.2.1.3. EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

El equipamiento de educación superior se encuentra localizado casi en su totalidad en el centro de la ciudad y su extensión oriente, precisamente en la comuna de Santiago y Providencia. Por otra

parte, las comunas de Lampa, Quilicura, Quinta Normal y Macul no presentan oferta de educación superior.

**Mapa N°9.** Mapa de ubicación equipamiento de educación superior



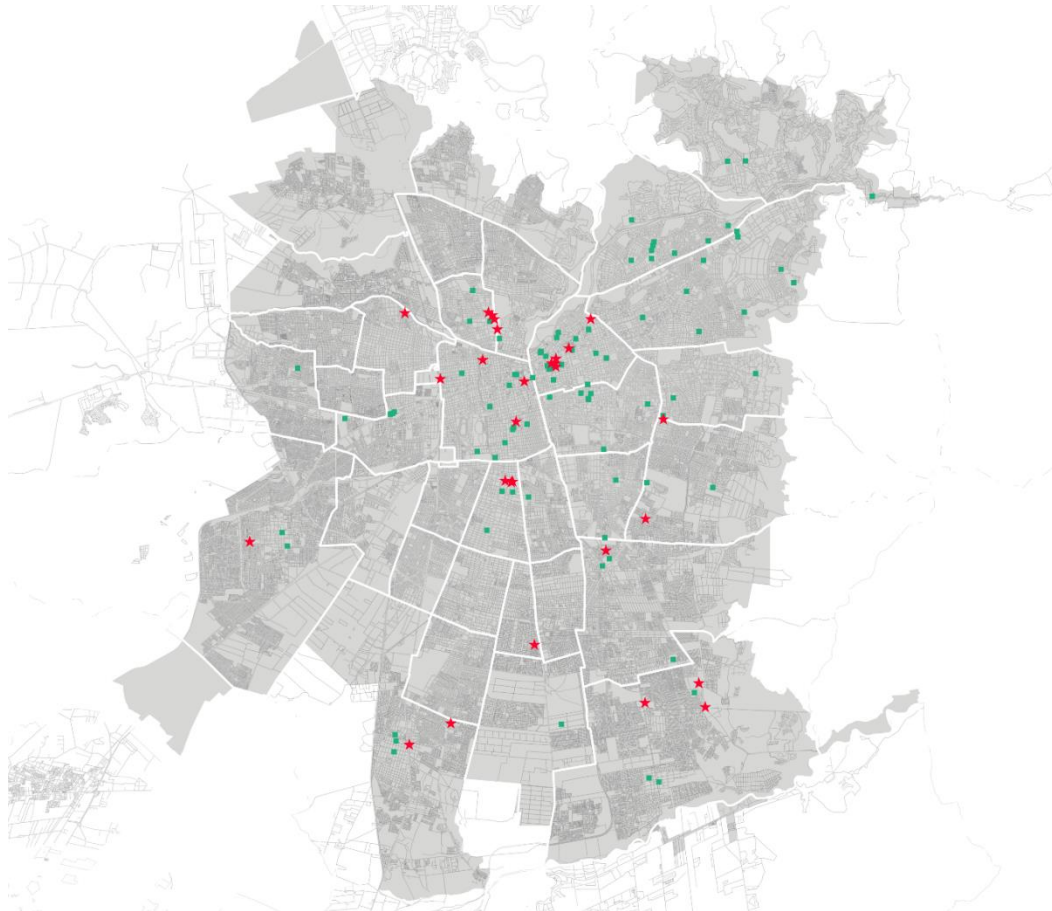
Elaboración propia en base a datos geográficos MINEDUC

#### **9.2.2.1.4. ESTABLECIMIENTOS DEL SISTEMA NACIONAL DE SERVICIO DE SALUD Y HOSPITALES DE MUTUALES E INSTITUCIONES PRIVADAS**

Los establecimientos del sistema nacional de servicios de salud y hospitales de mutuales e instituciones privadas se concentran en su mayoría en el centro y oriente de la ciudad. Diferenciándolos, los establecimientos del sistema nacional de servicio de salud se encuentran mayormente concentrados en el centro de la ciudad con una cobertura sur del territorio, a diferencia de hospitales de mutuales e instituciones privadas que poseen una cobertura

principalmente posicionada en el centro y al oriente de la ciudad. Las comunas con mayor cobertura de equipamiento de salud son Independencia, Santiago, Providencia, Vitacura, Las Condes. Por otra parte, las comunas sin cobertura de salud del sistema nacional y hospitales son Huechuraba, Quilicura, Lampa, Renca, Conchalí, Cerro Navia, Pedro Aguirre Cerda, Cerrillos, Los Espejo, La Cisterna, La Granja, El Bosque y Padre Hurtado.

**Mapa N°10.** Ubicación de establecimientos del sistema nacional de servicio de salud y hospitales de mutuales e instituciones privadas



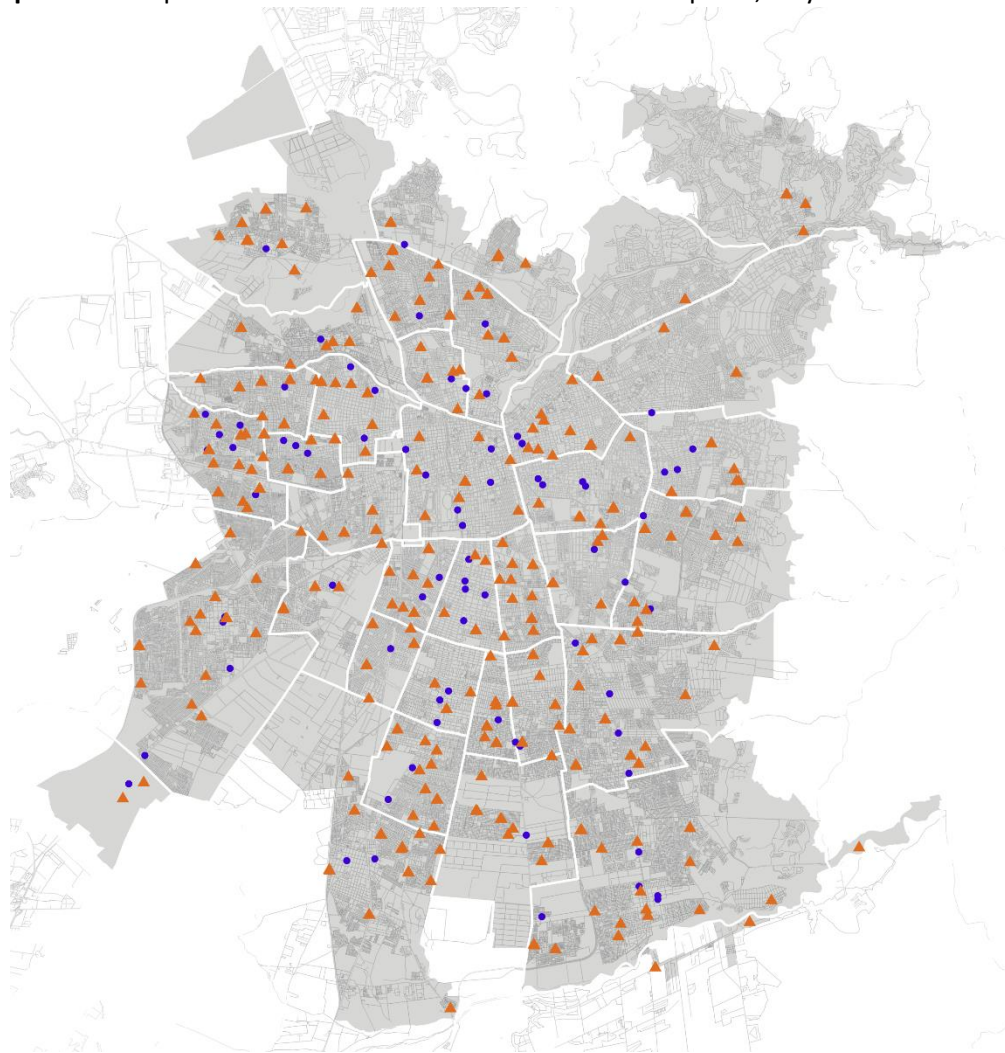
Elaboración propia en base a datos geográficos MINSAL

Nota: De color rojo se identifican a los establecimientos del sistema nacional de servicio de salud pública y de color verde hospitales de mutuales e instituciones privadas.

#### 9.2.2.1.5. ESTABLECIMIENTOS DE SALUD TIPO A1, A2 Y CENTROS DE DIÁLISIS

La cobertura de establecimiento de salud de tipo A1, A2 y Centros de diálisis se encuentran distribuida de manera homogénea en el territorio a excepción de las comunas de Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea las cuales poseen una cobertura territorial escasa en el caso de Vitacura y concentrada en el caso de Lo Barnechea.

**Mapa N°11.** Mapa de ubicación establecimientos de salud tipo a1, a2 y centros de diálisis.



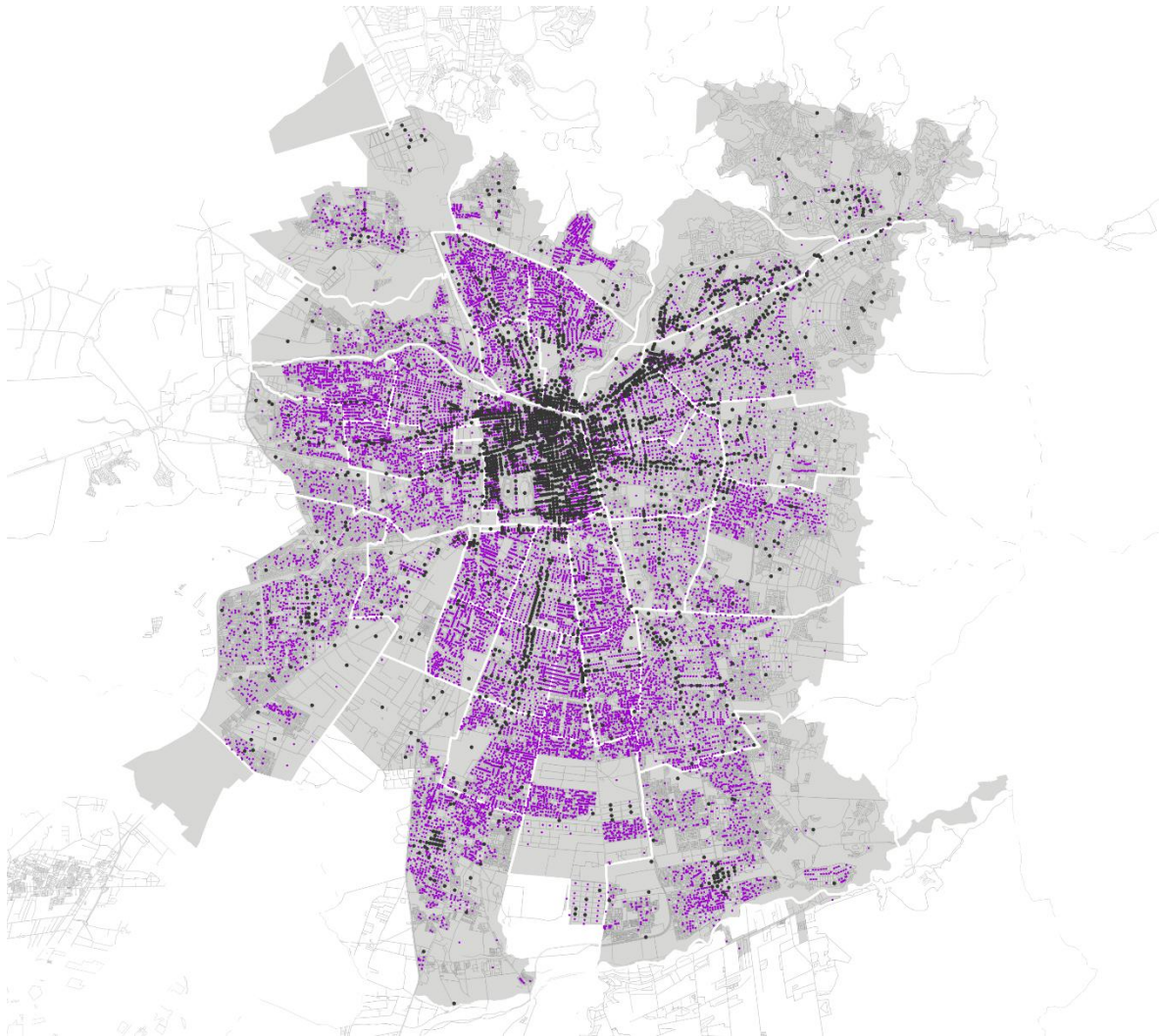
Elaboración propia en base a datos geográficos MINSAL (2021)

Nota: De color naranja se identifican a los establecimientos de salud pública tipo A1 y A2 y de color morado los centros de diálisis.

#### **9.2.2.1.6. EQUIPAMIENTO DE COMERCIO MAYOR Y MENOR**

El Equipamiento asociado a comercio de mayor (>1000 m<sup>2</sup>) y menor (<1000 m<sup>2</sup>) escala posee una amplia cobertura en el territorio. El mapa da cuenta que el comercio de mayor escala identificado en color negro se posiciona principalmente en el centro de la ciudad, casi en la totalidad de la comuna de Santiago y se extiende en torno a las principales avenidas de la ciudad como lo es: Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Av. Providencia, Av. Apoquindo, Av. Las Condes, Gran Avenida, entre otras. El comercio de menor escala se emplaza de manera homogénea en el territorio, exceptuando el sector oriente de la ciudad en los sectores más cercanos a la precordillera.

**Mapa N°12.** Mapa de ubicación equipamiento de comercio mayor y menor



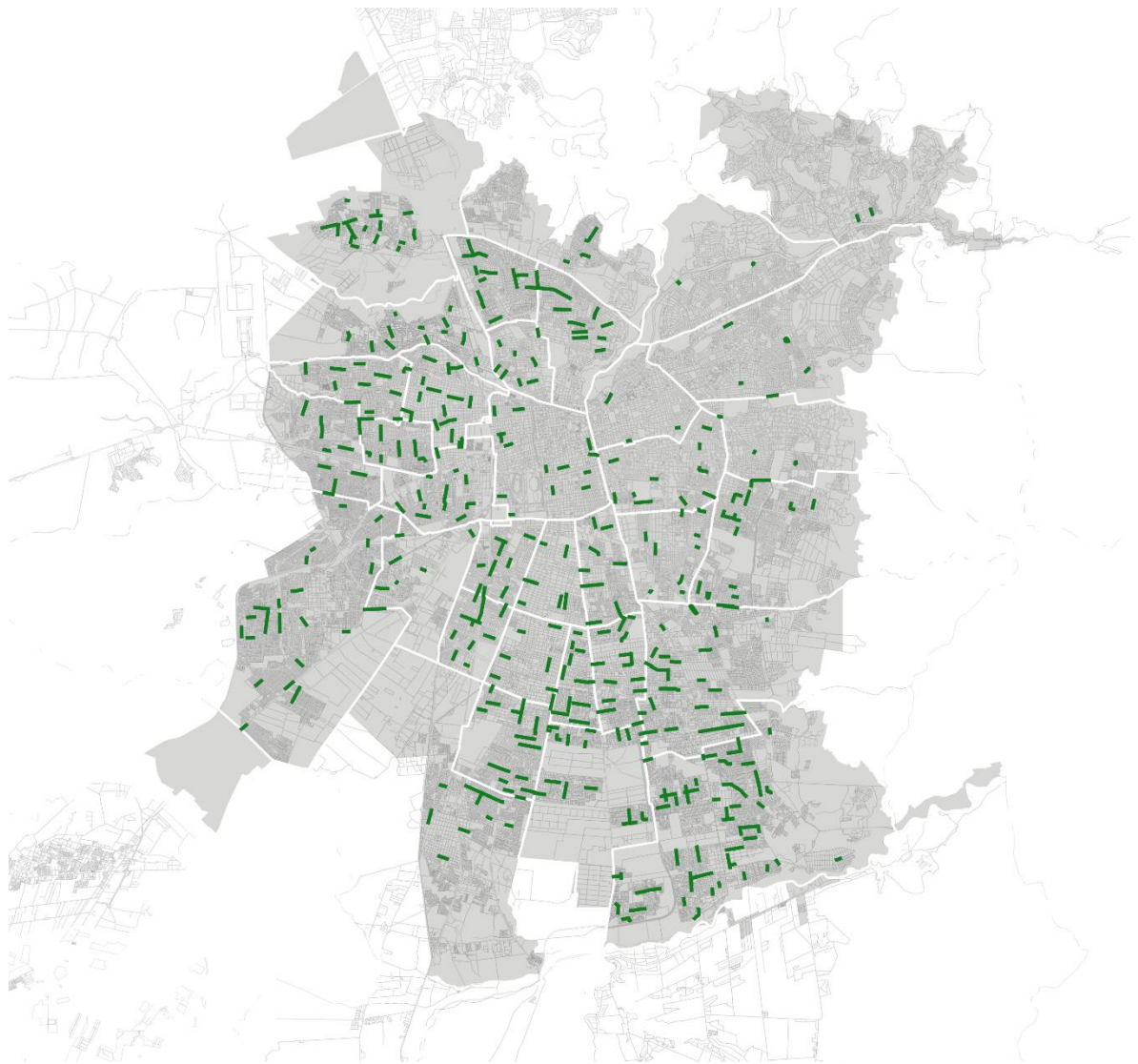
Elaboración propia en base a datos geográficos SII (2021)

Nota: De color morado se identifica el comercio de escala menor ( $-1.000 \text{ m}^2$ ) y de color negro el comercio de escala mayor ( $+ 1.000 \text{ m}^2$ ).

#### **9.2.2.1.7. EQUIPAMIENTO FERIAS LIBRES Y PERSAS**

Las Ferias Libres y persas se distribuyen de manera homogénea en el territorio, exceptuando las comunas de Providencia, Las Condes, Vitacura, Lo Barnechea, La Reina, en donde se puede apreciar un escaso balance en la cantidad de ferias o persas distribuidos en el territorio de estas comunas.

**Mapa N°13.** Mapa de ubicación equipamiento ferias libres y persas



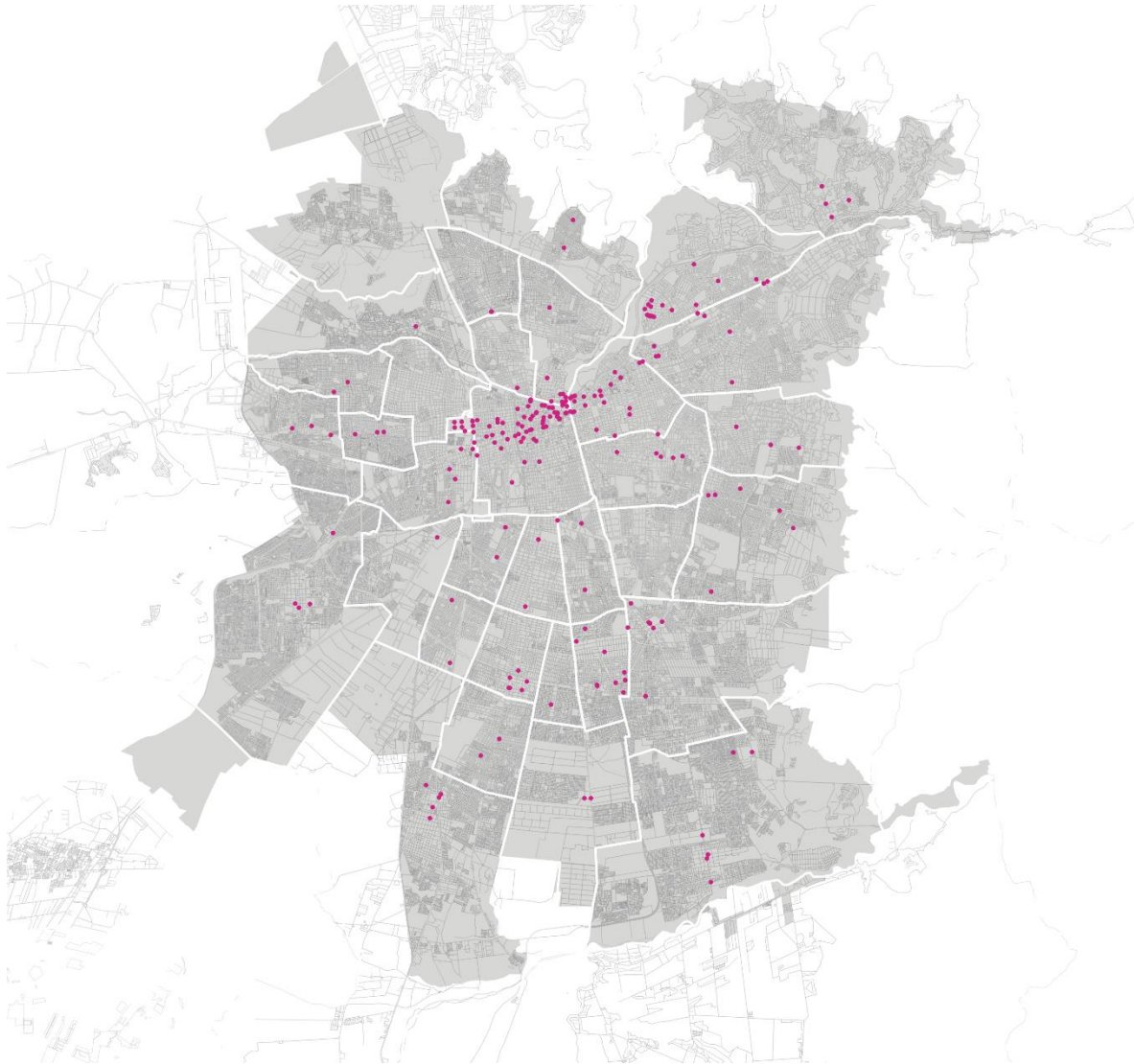
Elaboración propia en base a datos geográficos IDEOCUC

#### **9.2.2.1.8. EQUIPAMIENTO CULTURA**

El Equipamiento destinado a cultura se concentra mayoritariamente en el centro de la ciudad, principalmente en las comunas de Santiago y Providencia, en torno a los ejes: Av. Libertador Bernardo O'Higgins y Av. Providencia. Por otra parte, el mapa muestra comunas que no poseen equipamiento cultural, como Macul, Quilicura, Quinta Normal, Lampa y Padre Hurtado.



**Mapa N°14.** Mapa de ubicación equipamiento cultura

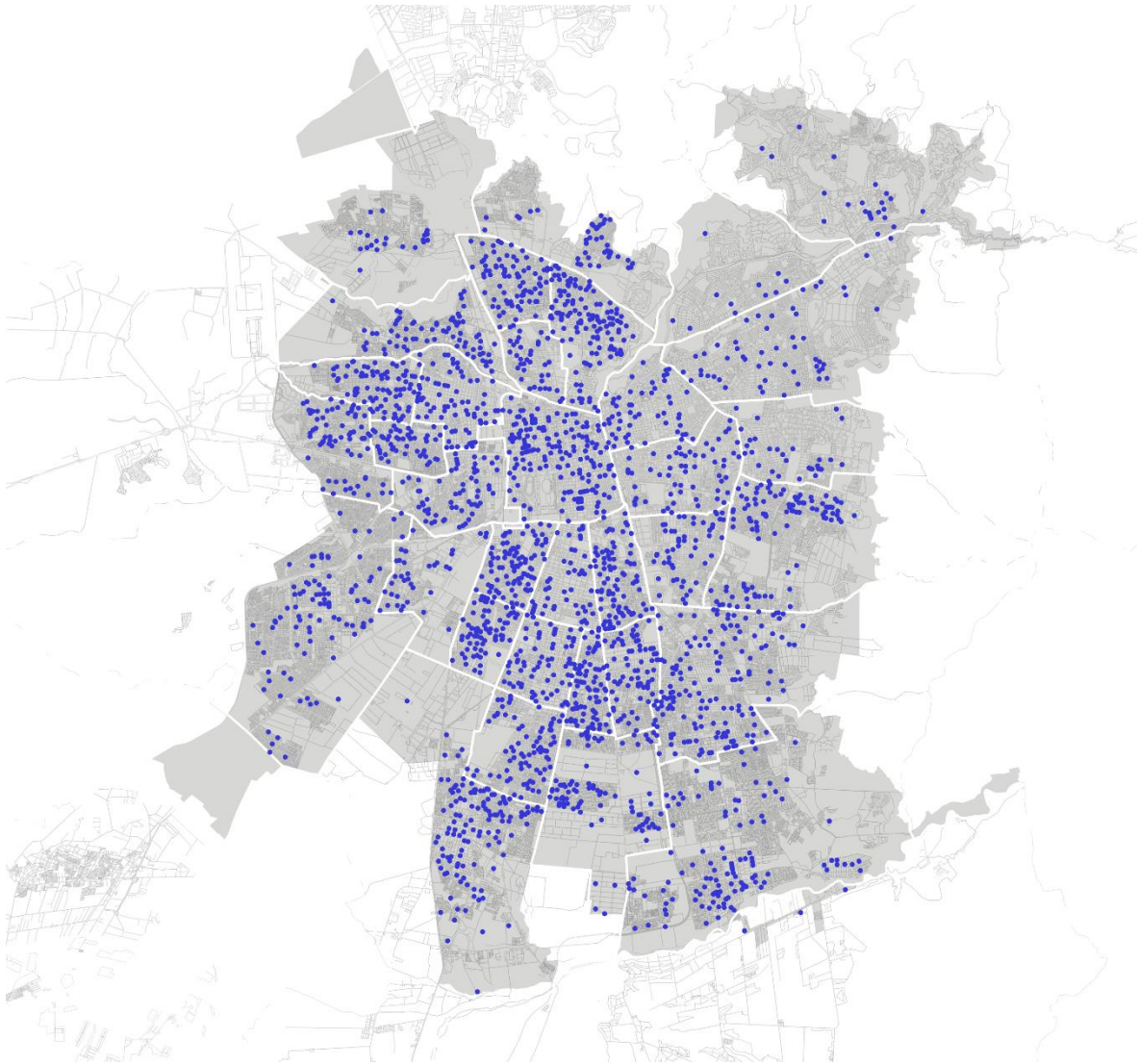


Elaboración propia en base a datos geográficos IDEOCUC

#### **9.2.2.1.9. EQUIPAMIENTO CULTO**

Existe una distribución homogénea respecto a la localización del equipamiento culto en la ciudad, sin embargo, hay comunas como Vitacura que posee muy poco equipamiento y como Lo Barnechea y Quilicura que este se encuentra concentrado en ciertas áreas de la comuna.

**Mapa N°15.** Mapa de ubicación equipamiento culto

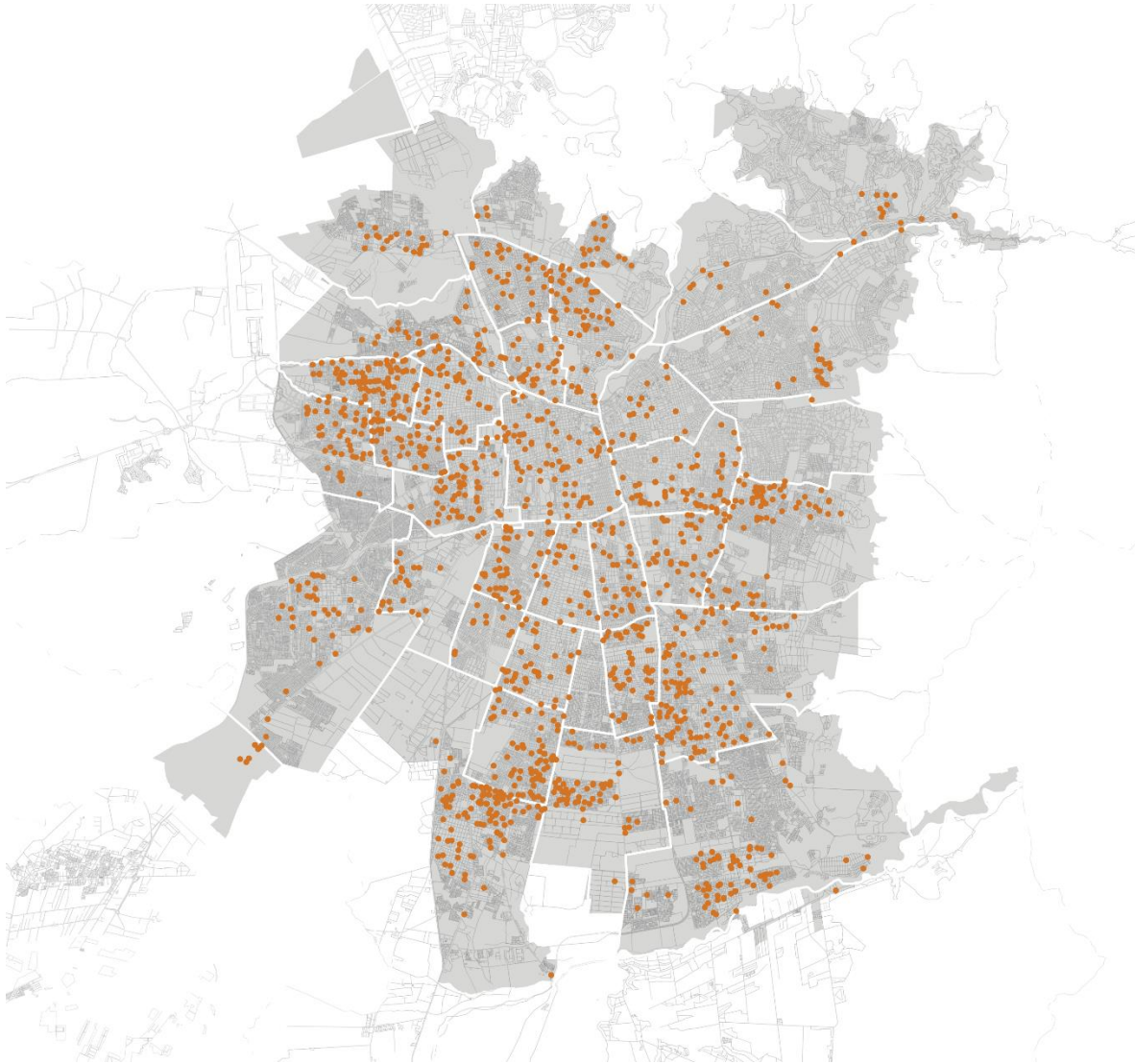


Elaboración propia en base a datos geográficos IDEOCUC

#### **9.2.2.1.10. EQUIPAMIENTO DEPORTE**

El equipamiento deportivo en la ciudad se distribuye de manera uniforme en el territorio, sin embargo, hay comunas como: Quilicura, Huechuraba, Vitacura, Lo Barnechea y Las Condes que poseen equipamiento deportivo localizado en ciertos sectores de la comuna. Por otra parte, comunas como la Reina y Lampa no poseen equipamiento deportivo.

**Mapa N°16.** Mapa de ubicación equipamiento deporte

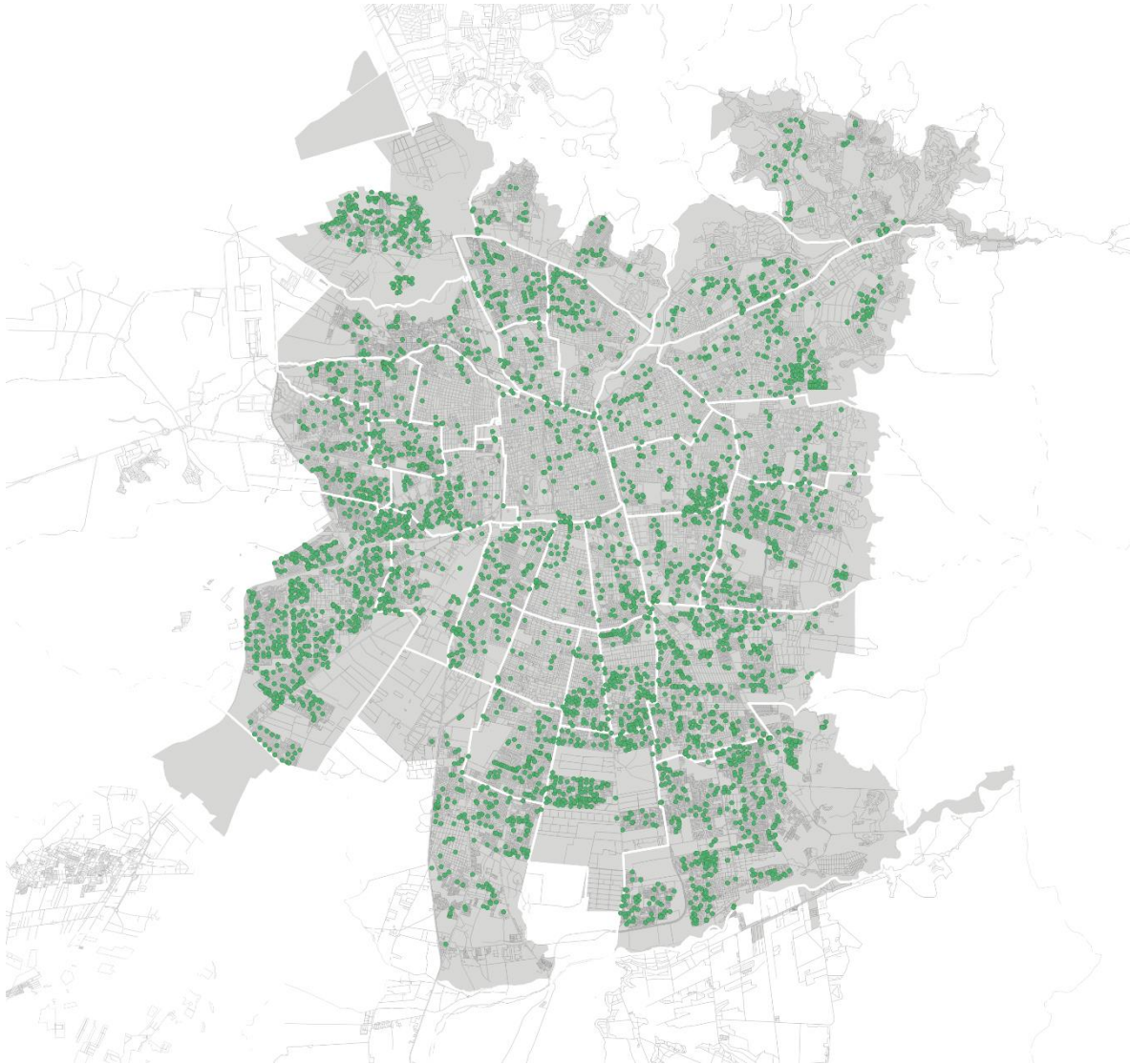


Elaboración propia en base a datos geográficos IDEOCUC

#### **9.2.2.1.11. EQUIPAMIENTO ÁREAS VERDES**

Las áreas verdes se distribuyen de manera homogénea en el territorio, excepto en el centro de la ciudad, principalmente en las comunas de Santiago y Quinta Normal, donde se muestra una escasa oferta de áreas verdes en el territorio comunal.

**Mapa N°17.** Mapa de ubicación equipamiento áreas verdes



Elaboración propia en base a datos geográficos IDEOCUC

### 9.3. RESULTADO OBJETIVO 3

En base a un análisis de distancia euclidiana en SIG, se determinó la medida de accesibilidad requerida por cada tipo de hogar (independiente, monoparental, biparental, cohabitación, vertical y mixto) para trasladarse desde su residencia a los equipamientos (oportunidades) más cercanos en la ciudad. Para ello se construyó la siguiente matriz (Figura N°45) que identifica la distancia en kilómetros y el tiempo en minutos y segundos que necesita cada hogar para acceder a diversos equipamientos urbanos.

**Figura N°45. Matriz de accesibilidad a equipamiento urbano**

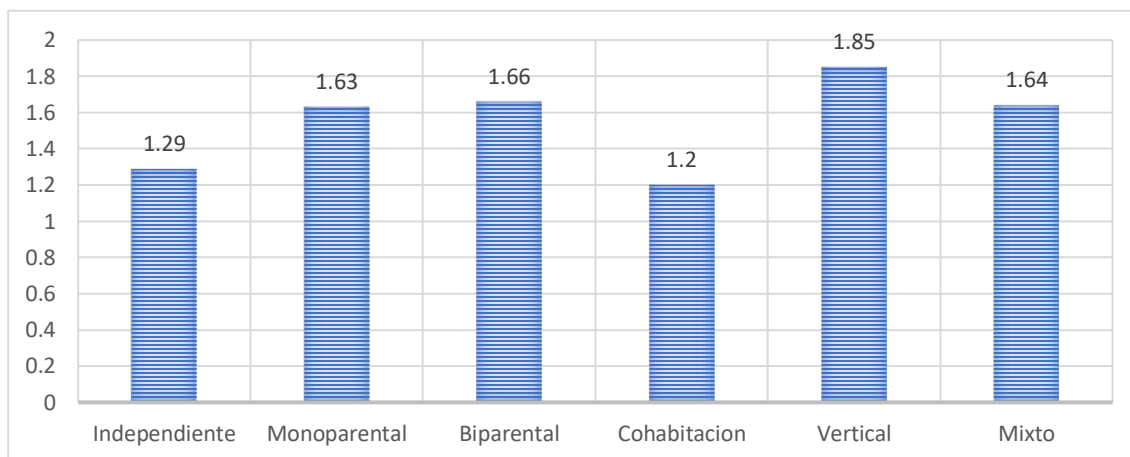
EQUIPAMIENTO		TIPO DE HOGAR						
		INDEPENDIENTE	MONOPARENTAL	BIPARENTAL	COHABITACIÓN	VERTICAL	MIXTO	PROM. TOTAL
Estaciones de metro	Km	1.29	1.63	1.66	1.20	1.85	1.64	1.55
	min/seg	19' 21"	24' 27"	24' 54"	18'	27' 45"	24' 36"	23' 15"
Educación parvularia	Km	0.29	0.27	0.29	0.28	0.25	0.27	0.27
	min/seg	4' 21"	4' 3"	4' 21"	4' 12"	3' 45"	4' 3"	4' 3"
Educación escolar	Km	0.23	0.25	0.27	0.23	0.25	0.25	0.24
	min/seg	3' 27"	3' 45"	4' 3"	3' 27"	3' 45"	3' 45"	3' 36"
Educación superior	Km	1.12	1.48	1.72	1.11	1.58	1.50	1.41
	min/seg	16' 48"	22' 12"	25' 12"	16' 39"	23' 42"	22' 30"	21' 9"
Sistema Nacional de Servicio de Salud	Km	2.05	2.57	2.84	2.02	2.68	2.54	2.45
	min/seg	30' 45"	38' 33"	42' 36"	30' 18"	40' 12"	38' 6"	36' 45"
Hospitales de Mutuales e Instituciones privadas	Km	1.48	2.06	2.31	1.51	2.35	2.09	1.97
	min/seg	22' 12"	30' 54"	34' 39"	22' 39"	35' 15"	31' 21"	29' 33"
Salud tipo A1 y A2	Km	0.73	0.73	0.79	0.70	0.69	0.72	0.72
	min/seg	10' 57"	10' 57"	11' 51"	10' 30"	10' 21"	10' 48"	10' 48"
Centros de Diálisis	Km	1.38	1.50	1.67	1.31	1.47	1.45	1.46
	min/seg	20' 42"	22' 30"	25' 3"	19' 39"	22' 03"	21' 45"	21' 54"
Comercio de escala mayor	Km	0.30	0.43	0.50	0.30	0.49	0.43	0.40
	min/seg	4' 30"	6' 27"	7' 30"	4' 30"	7' 21"	6' 45"	6'
Comercio de escala menor	Km	0.14	0.16	0.20	0.13	0.15	0.17	0.15
	min/seg	2' 6"	2' 24"	3'	1' 57"	2' 15"	2' 33"	2' 15"
Ferias libres y persas	Km	0.73	0.66	0.74	0.68	0.59	0.66	0.67
	min/seg	10' 57"	9' 54"	10' 6"	10' 12"	8' 51"	9' 54"	10' 3"
Cultural	Km	1.12	1.48	1.72	1.11	1.58	1.50	1.41
	min/seg	16' 48"	22' 12"	25' 48"	16' 39"	23' 42"	22' 30"	21' 9"
Culto	Km	0.59	0.58	0.58	0.52	0.55	0.60	0.57
	min/seg	8' 51"	8' 42"	8' 42"	7' 48"	8' 15"	9'	8' 33"
Deporte	Km	0.42	0.47	0.55	0.39	0.44	0.46	0.45
	min/seg	6' 18"	7' 3"	8' 15"	5' 51"	6' 36"	6' 54"	6' 45"
Áreas verdes	Km	0.29	0.29	0.32	0.28	0.28	0.29	0.29
	min/seg	4' 21"	4' 21"	4' 48"	4' 12"	4' 12"	4' 21"	4' 21"

Elaboración propia

Los resultados dan cuenta de las diferencias y similitudes que posee los hogares en materias de accesibilidad urbana a las oportunidades que otorga la ciudad. El acceso a estaciones de metro demuestra las diferencias que existen en la localización de los hogares. Por una parte, los hogares cohabitación e independientes muestran mejor accesibilidad con 1.20 y 1.29 kilómetros, en un tiempo de acceso de 18 minutos y 19 minutos con 21 segundos respectivamente. Por otra parte, los

hogares monoparentales, biparentales y mixtos mantienen distancias similares entre sí, pero mayores a las anteriores: 1.63 kilómetros o 24 minutos con 27 segundos; 1.66 kilómetros o 24 minutos 54 segundos y 1.64 kilómetros en 24 minutos 36 segundos respectivamente. En este ítem los hogares verticales, son los más desfavorecidos con una accesibilidad de 1.85 km o 27 min 36 segundos, en relación con un promedio de 1.55 kilómetros o 23 minutos 15 segundos de distancia a estaciones de metro.

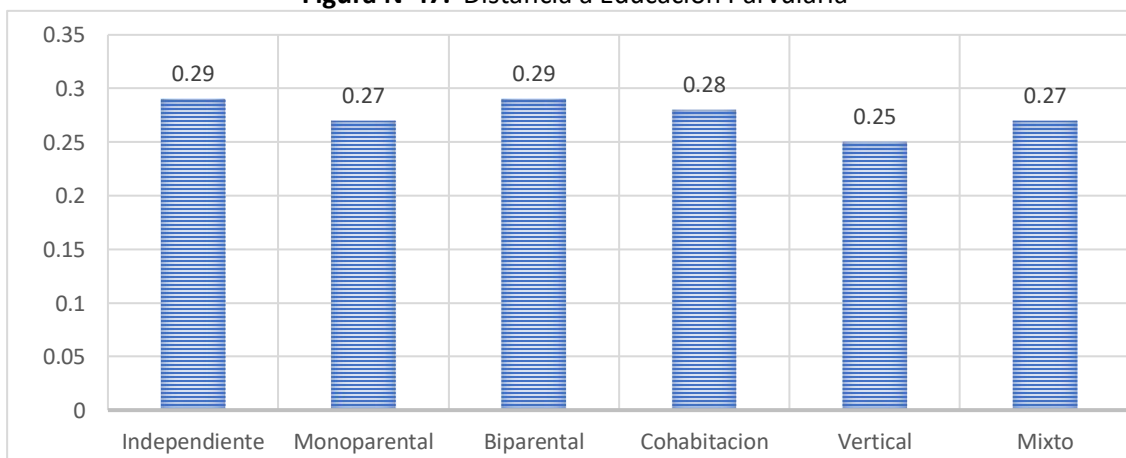
**Figura N°46.** Distancia a Estaciones de Metro



Elaboración propia

La accesibilidad a educación parvularia mantiene cifras equilibradas entre sí, con un promedio de 0.27 kilómetros en 4 minutos y 3 segundos, son los hogares monoparental y mixtos son los que mantienen este promedio. El hogar de tipo cohabitación lo sigue con 0.28 kilómetro o 4 minutos 12 segundos, posteriormente los hogares tipo independiente y biparental a 0.29 kilómetros o 4 minutos 21 segundos. El ultimo hogar y el más favorecido en tiempo y distancia es el hogar vertical a 0.25 Kilómetros o 3 minutos 45 segundos de distancia a educación parvularia.

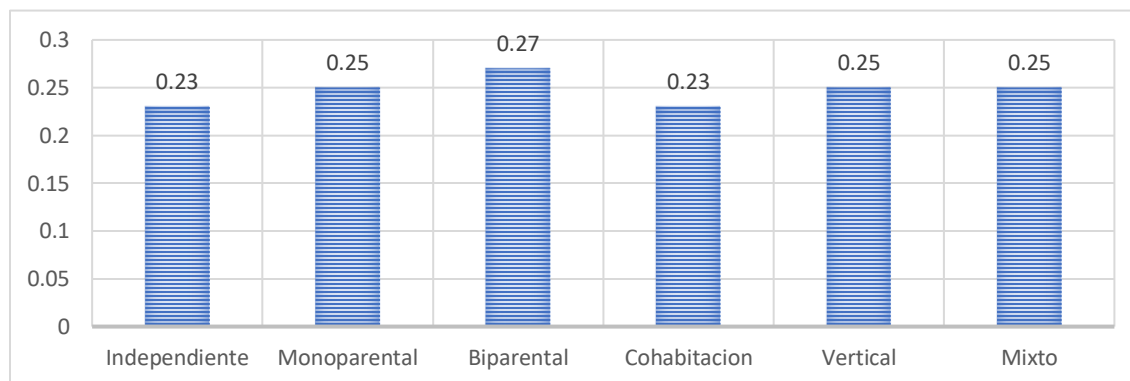
**Figura N°47.** Distancia a Educación Parvularia



Elaboración propia

La educación escolar mantiene cifras similares a las anteriores y del mismo modo se mantiene equilibradas entre sí, siendo los hogares independientes y cohabitación los que posee mejor accesibilidad con 0.23 kilómetros en 3 minutos 27 segundos respectivamente. Lo siguen los hogares monoparental, vertical y mixto con 0.27 kilómetros en 3 minutos 45 segundos de distancia. El hogar más desfavorecido es el hogar biparental a 0.27 kilómetros en 4 minutos 3 segundos sobre un promedio de 0.24 kilómetros o 3 minutos 36 segundos de distancia a establecimientos de educación escolar.

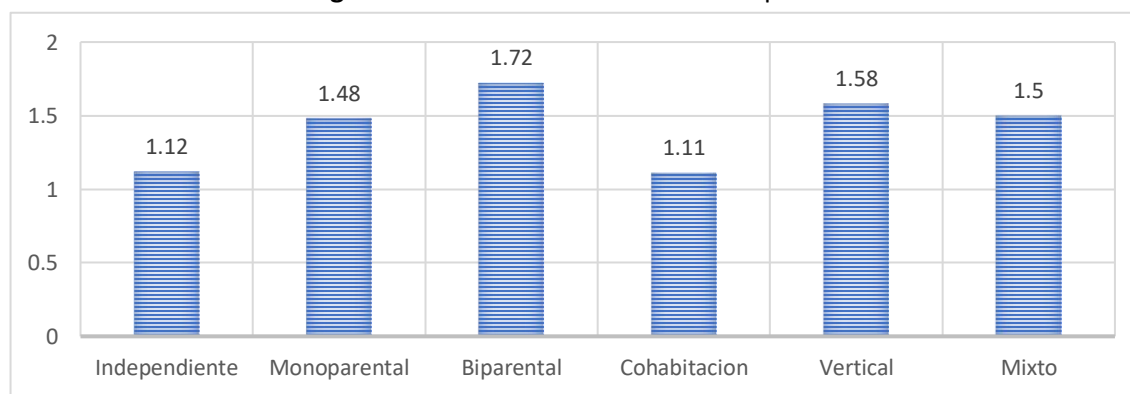
**Figura N°48. Distancia a Educación Escolar**



Elaboración Propia

La accesibilidad a educación superior demuestra las diferencias entre la localización de cada tipo de hogar, por una parte, los más favorecidos en accesibilidad son los de tipo cohabitación e independiente con 1.11 kilómetros en 16 minutos 39 segundos y 1.12 kilómetros en 16 minutos 48 segundos respectivamente, posteriormente lo siguen los hogares monoparental, mixto y vertical con: 1.48 kilómetros en 22 minutos 12 segundos, 1.50 kilómetros en 22 minutos 30 segundos, y 1.58 kilómetros en 23 minutos 42 segundos. El hogar más desfavorecido es el de tipo biparental con una distancia de 1.72 kilómetros en 25 minutos 12 segundos, sobre un promedio de 1.41 kilómetros en 21 minutos 9 segundos de accesibilidad a equipamientos de educación superior.

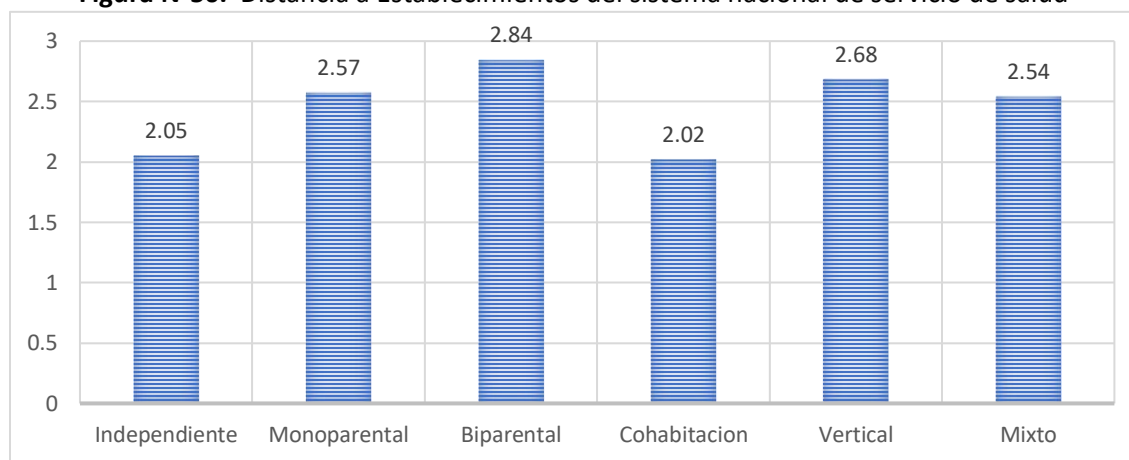
**Figura N°49. Distancia a Educación Superior**



Elaboración Propia

La accesibilidad a establecimientos del sistema nacional de servicio de salud mantiene cifras diferenciadas, en primer lugar, los hogares con mejor accesibilidad es el de tipo cohabitación e independiente con 2.02 kilómetros en 30 minutos y 18 segundos y 2.05 kilómetros en 30 minutos 45 segundos respectivamente. Posteriormente lo siguen los hogares de tipo mixto y monoparental con 2.54 kilómetros en 38 minutos 6 segundos y 2.57 kilómetros en 38 minutos 33 segundos. Por último, los hogares más desfavorecidos en distancia son los de tipo vertical y biparental con 2.68 kilómetros en 40 minutos 12 segundos y 2.84 kilómetros en 42 minutos 36 segundos sobre un promedio de 2.45 kilómetros en 36 minutos 45 segundos de distancia a establecimientos de sistema nacional de servicio de salud.

**Figura N°50.** Distancia a Establecimientos del sistema nacional de servicio de salud

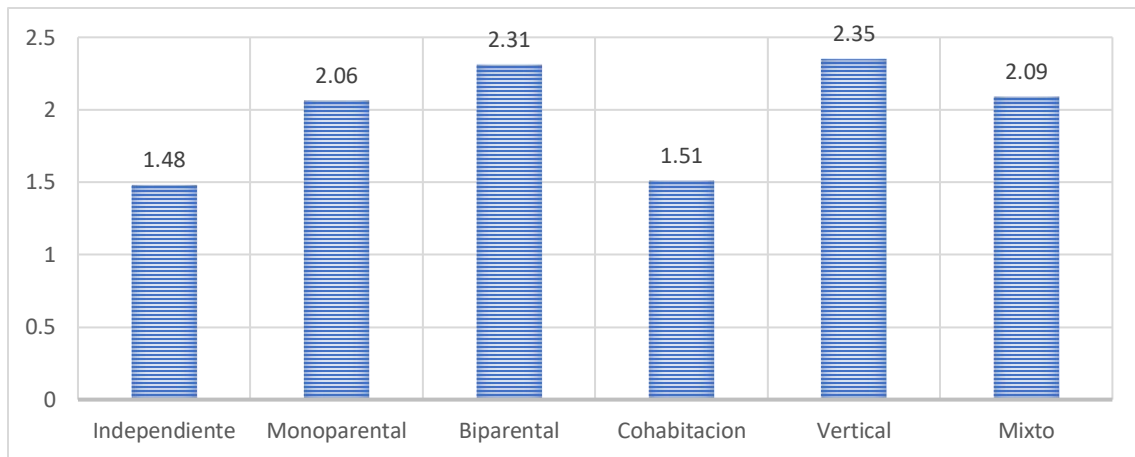


Elaboración Propia

Los hospitales de mutuales e instituciones privadas ostentan una mejor accesibilidad para los hogares que los establecimientos de salud pública analizados anteriormente. Los hogares mejor localizados son los independientes y cohabitación con 1.48 kilómetros en 22 minutos 12 segundo y 1.51 kilómetros en 22 minutos 39 segundos. Lo siguen los hogares de tipo monoparental y mixtos con 2.06 en 30 minutos 54 segundos y 2,09 kilómetros en 31 minutos y 21 segundos. Finalmente, el hogar biparental y vertical con 2.31 kilómetros en 34 minutos 39 segundos y 2.35 kilómetros en 35 minutos 15 segundos sobre un promedio de 1.97 kilómetros en 29 minutos 33 segundos de distancia a hospitales de mutuales e instituciones privadas.



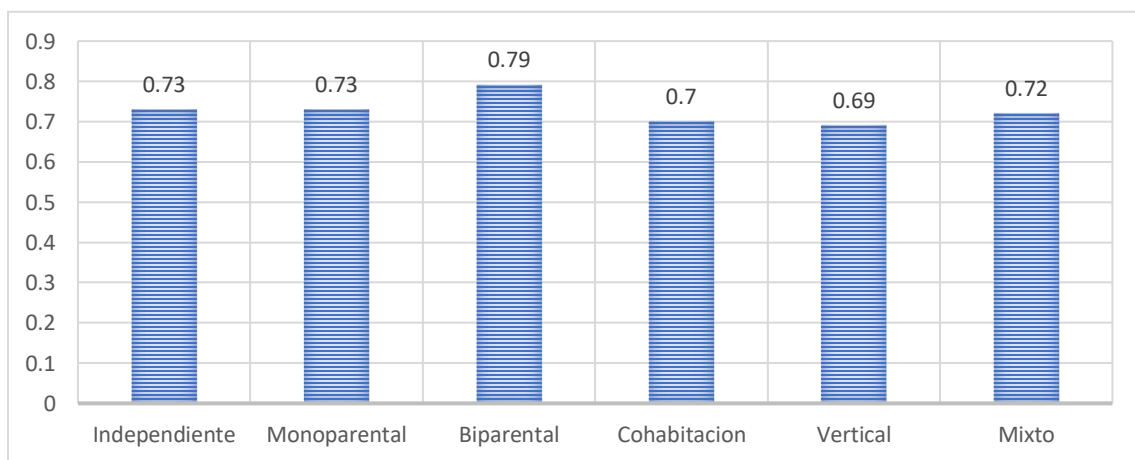
**Figura N°51.** Distancia a Hospitales de Mutuales e Instituciones privadas



Elaboración Propia

El acceso a salud de tipo A1 y A2 posee una accesibilidad equilibrada entre sí, el hogar con mayor accesibilidad es el de tipo vertical con 0.69 kilómetros en 10 minutos y 21 segundos, lo sigue el hogar cohabitación a 0.70 kilómetros en 10 minutos 30 segundos y el hogar mixto a 0.72 kilómetros en 10 minutos 48 segundos. Posteriormente se ubican los hogares independientes y monoparentales ambos con 0.73 kilómetros en 10 minutos y 57 segundos. El hogar más desfavorecido es el biparental 0.79 kilómetros en 11 minutos y 51 segundos sobre un promedio de 0.72 kilómetros en 10 minutos y 48 segundos.

**Figura N°52.** Distancia a Salud tipo A1 y A2

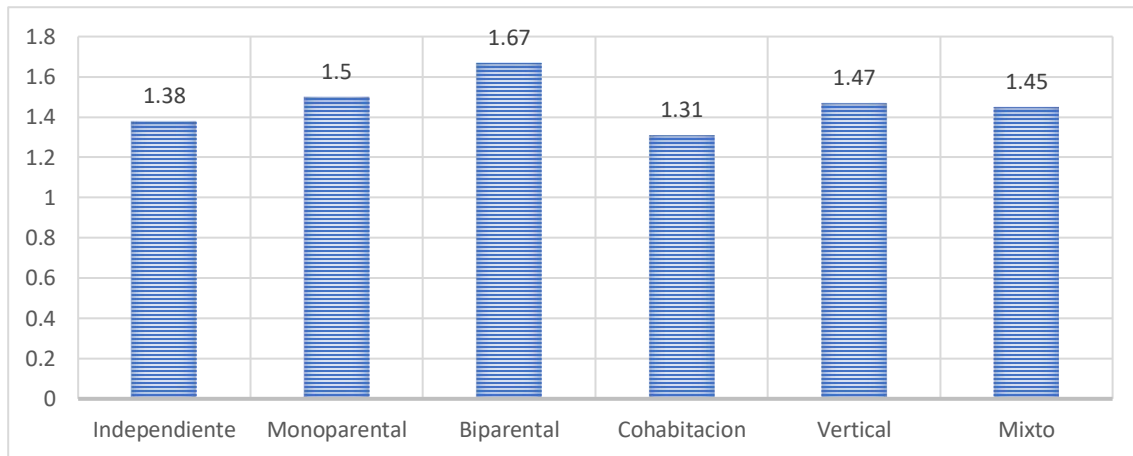


Elaboración Propia

La accesibilidad a centros de diálisis mantiene ciertas diferencias entre sí, en primer lugar y con mejor accesibilidad se encuentra los hogares de tipo cohabitación e independiente con 1.31 kilómetros en 19 minutos 39 segundos de distancia y 1.38 kilómetros o 20 min 42 segundos. Lo

siguen los hogares mixto, vertical y monoparental con 1.45 kilómetros en 21 minutos 45 segundos, 1.47 kilómetros en 22 minutos 3 segundos y 1.50 kilómetros en 22 minutos 30 segundos. En último lugar se encuentra el hogar biparental con 1.67 kilómetros y 25 minutos 3 segundos, sobre un promedio de 1.46 kilómetros en 21 minutos 54 segundos de acceso a centros de diálisis.

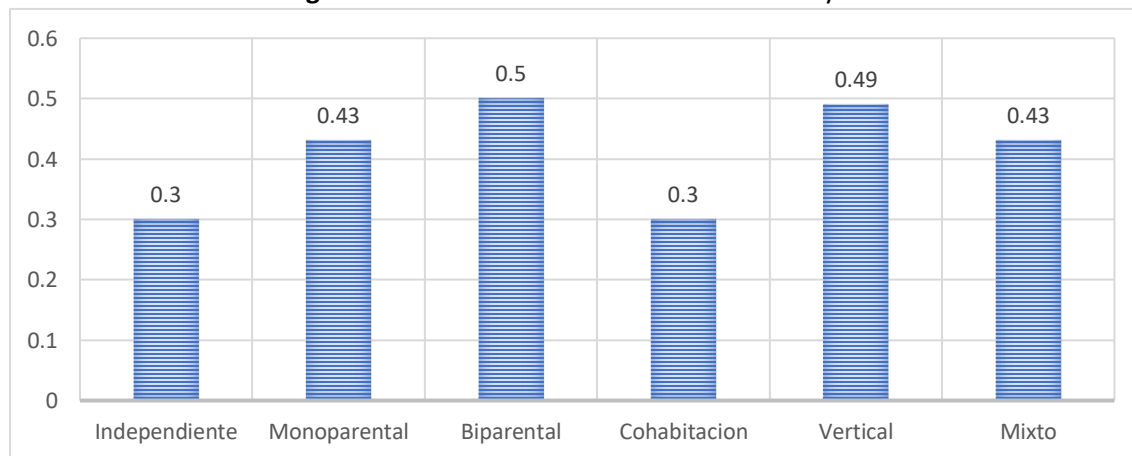
**Figura N°53.** Distancia a Centros de Diálisis



Elaboración Propia

La accesibilidad a comercio de escala mayor muestra ciertas diferencias, los hogares de tipo independiente y cohabitación, ambos con 0.30 kilómetros en 4 minutos 30 segundos de distancia. Lo siguen los hogares de tipo monoparental y mixto con 0.43 kilómetros con 6 minutos 27 segundos de distancia en ambos casos. Por último, el hogar vertical y biparental con 0.49 kilómetros en 7 minutos 21 segundos y 0.50 kilómetros o 7 minutos 30 segundos respectivamente, sobre un promedio de 0.40 kilómetros o 6 minutos de distancia a comercio de escala mayor.

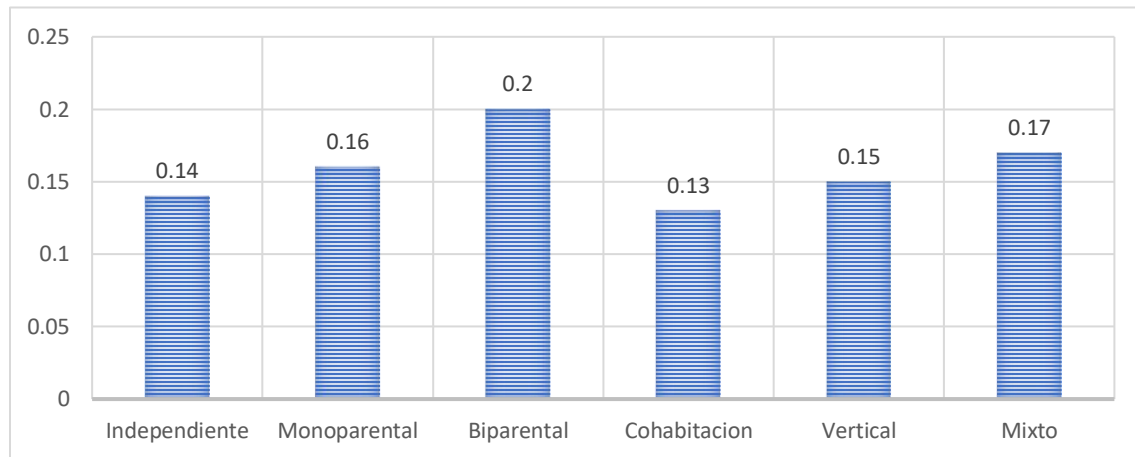
**Figura N°54.** Distancia a Comercio Escala Mayor



Elaboración Propia

Por otra parte, el comercio de escala menor presenta una menor accesibilidad promedio en comparación al comercio mayor, donde el hogar de tipo cohabitación es el que presenta mayor accesibilidad a este equipamiento con 1 minutos 57 segundos. Lo siguen los hogares de tipo independiente con 0.14 kilómetros o 2 minutos y 6 segundos, vertical con 0.15 kilómetros o 2 minutos 15 segundos, monoparental 0.16 kilómetros en 2 minutos 24 segundos, mixto a 0.17 kilómetros o 2 minutos 33 segundos, por último, con 0.20 kilómetros o 3 minutos de distancia está el hogar biparental sobre un promedio de 0.15 kilómetros o 2 minutos 15 segundos.

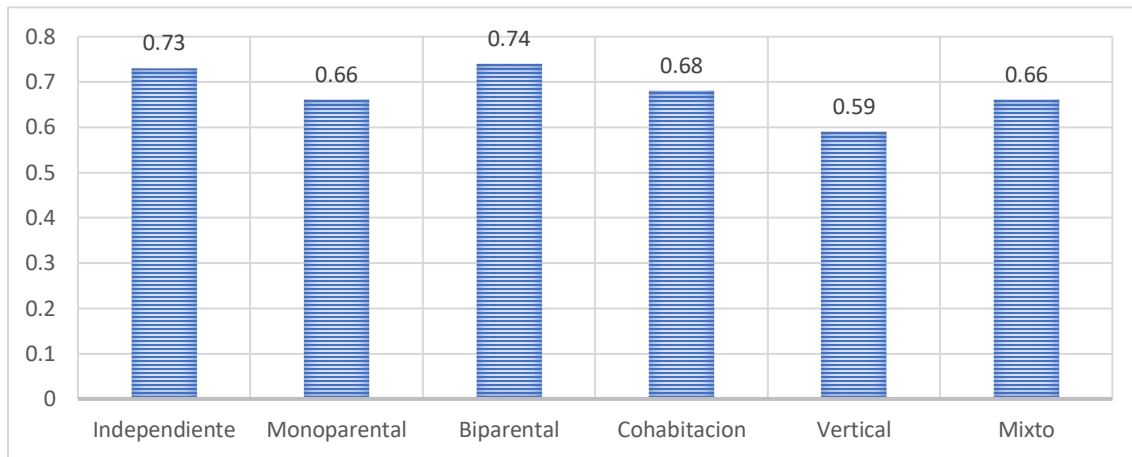
**Figura N°55. Distancia a Comercio Escala Menor**



Elaboración Propia

La accesibilidad a ferias libres y persas posee distancias equilibradas, el hogar con mejor acceso es el de tipo vertical con 0.59 kilómetros u 8 minutos 51 segundos, lo siguen el monoparentales y mixtos con 0.66 kilómetros o 9 minutos 54 segundos en ambos hogares. Finalmente, los hogares cohabitación 0.68 kilómetros o 10 minutos 12 segundos, independiente con 0.73 kilómetros o 10 minutos 57 segundos y biparentales 0.74 kilómetros o 11 minutos 6 segundos están por sobre el promedio de 0.67 kilómetros y 10 minutos 3 segundos de distancia a ferias y persas.

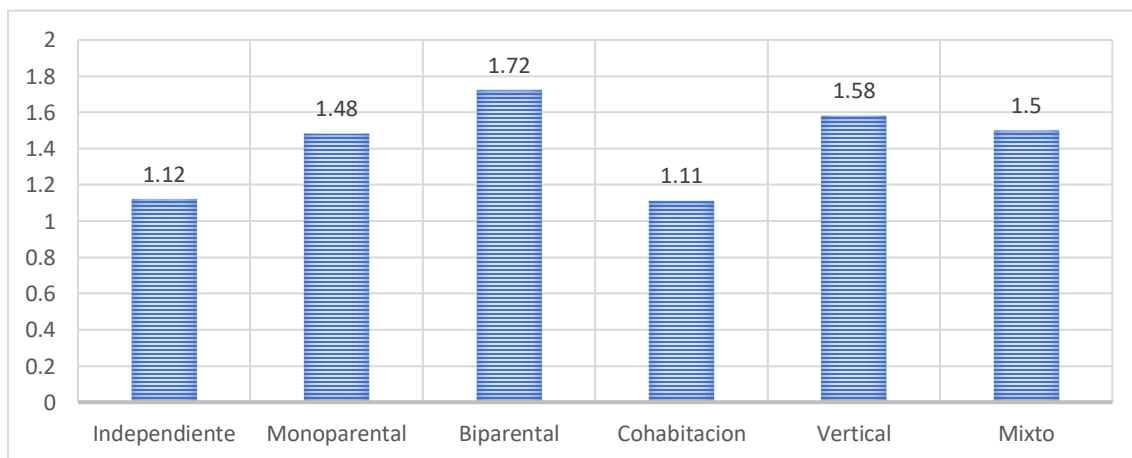
**Figura N°56.** Distancia a ferias libres y persas



Elaboración Propia

El acceso a equipamiento de cultura mantiene diversas distancias, los hogares con mejor accesibilidad son los de tipo cohabitación e independiente, con 1.11 kilómetros o 16 minutos 39 segundos y 1.12 kilómetros o 16 minutos 48 segundos, posteriormente los hogares monoparentales con 1.48 kilómetros o 22 minutos 12 segundos, mixto con 1.50 kilómetros o 22 minutos y 30 segundos, vertical con 1.58 kilómetros o 23 minutos 42 segundos y biparental 1.72 kilómetros o 25 minutos 48 segundos sobre un promedio de 1.41 kilómetros o 21 minutos 9 segundos de distancia en accesibilidad a equipamientos de cultura.

**Figura N°57.** Distancia a Equipamientos de Cultura

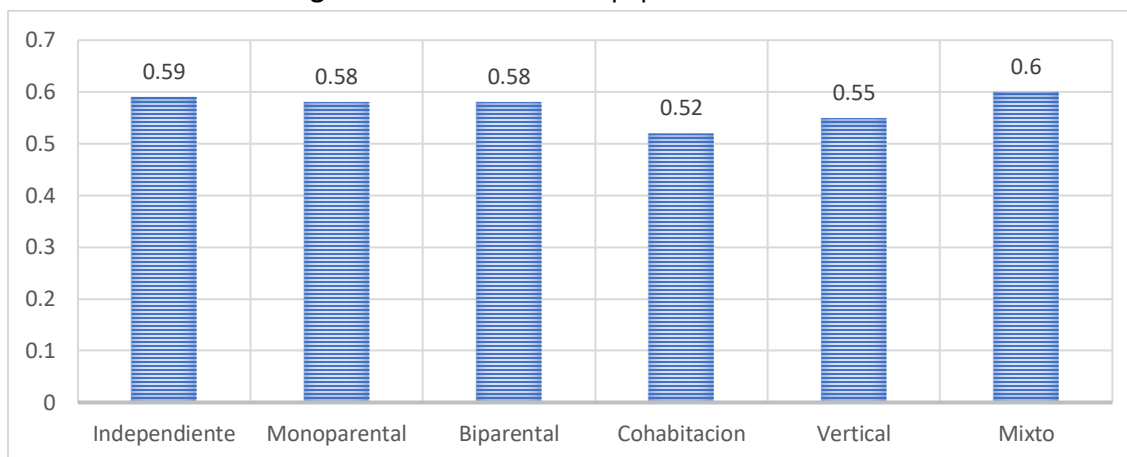


Elaboración Propia

El equipamiento de culto mantiene una accesibilidad equilibrada entre cada tipo de hogar, primero los hogares con mejor accesibilidad son los hogares de cohabitación y verticales con 0.52 y 0.55 kilómetros o 7 minutos 48 segundos y 8 minutos 15 segundos respectivamente. Posteriormente los

hogares que están fuera del promedio de accesibilidad son los hogares monoparentales y biparentales, ambos con 0.58 kilómetros o 8 minutos 42 segundos, el hogar independiente con 0.59 kilómetros o 8 minutos 51 segundos y el hogar mixto 0.60 kilómetros o 9 minutos por sobre los 0.57 kilómetros o 8 minutos y 33 segundos de accesibilidad promedio a establecimientos de culto.

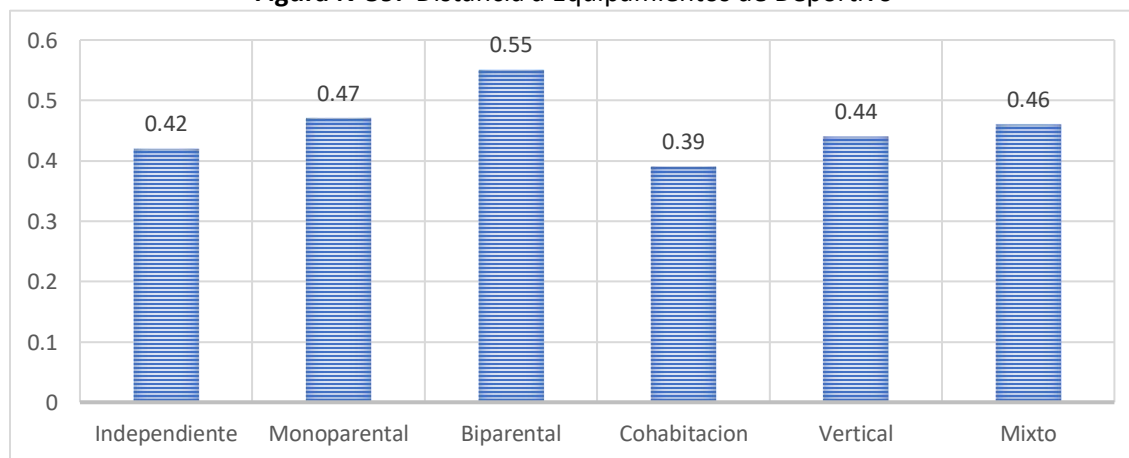
**Figura N°58. Distancia a Equipamientos de Culto**



Elaboración Propia

El acceso a equipamiento deportivo posee ciertos contrastes, inicialmente los hogares con mejor accesibilidad son los de tipo cohabitación con 0.39 kilómetros o 5 minutos 51 segundos, independientes con 0.42 kilómetros o 6 minutos 18 segundos y vertical con 0.44 kilómetros o 6 minutos 36 segundos. Sobre el promedio de 0.45 kilómetros 6 minutos 45 segundos se encuentran los hogares mixtos con 0.46 kilómetros o 6 minutos 54 segundos, monoparental con 0.47 kilómetros o 7 minutos 3 segundos, finalmente el hogar biparental a 0.55 kilómetros o 8 minutos 15 segundos de distancia a equipamiento deportivo.

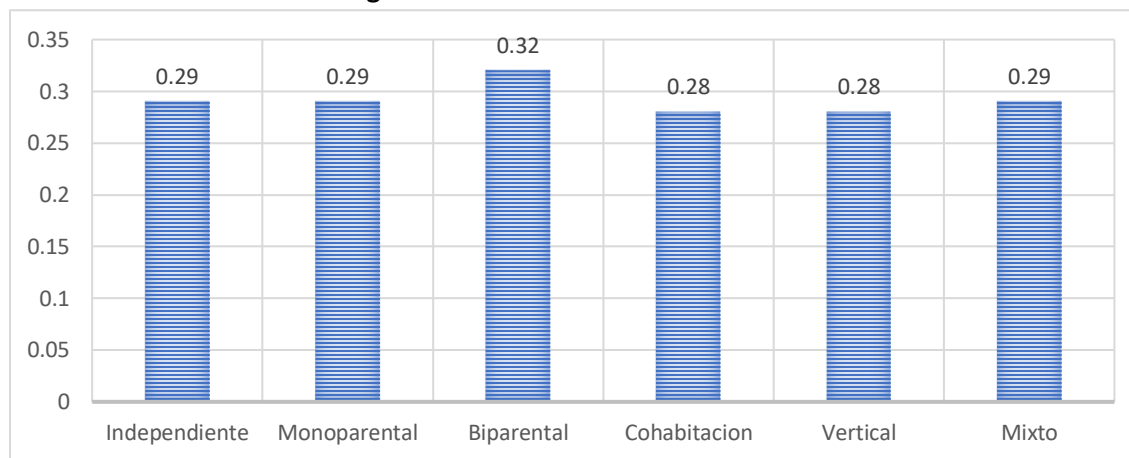
**Figura N°59. Distancia a Equipamientos de Deportivo**



Elaboración Propia

La accesibilidad a áreas verdes mantiene cifras muy similares entre sí, el hogar con mejor accesibilidad es el de tipo cohabitación y vertical con 0.28 kilómetros o 4 minutos 12 segundos de distancia, lo siguen los hogares independientes, monoparental y mixta que mantiene cifras en el promedio con 0.29 kilómetros o 4 minutos 21 segundos de distancia. Por último, el hogar con mayor distancia a áreas verdes es el biparental con 0.32 kilómetros o 4 minutos y 48 segundos.

**Figura N°60.** Distancia a Áreas Verdes



Elaboración Propia

### 9.3.1. SUSTENTABILIDAD DE LOS RESULTADOS DE ACCESIBILIDAD URBANA

Finalmente, para determinar la sustentabilidad los resultados se clasificarán según los criterios de accesibilidad propuestos por el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (CNDU, 2015) y el Centro de Desarrollo Urbano Sustentable (CEDEUS, 2021), complementado con criterios utilizados en otras investigaciones realizadas en Chile. Definiendo para este estudio tres variables de accesibilidad a equipamiento: “Alta”, “Regular” y “Baja”<sup>23</sup>. A continuación, se determinarán los resultados de esta medición.

<sup>23</sup> **Alta** (distancia recomendada): educación inicial de 0 a 400 metro, educación básica de 0 a 1000 metros, centros de salud primaria de 0 a 1500 metros, ferias libres de 0 segundos a 10 minutos, equipamiento cultural 0 segundos a 15 minutos, equipamiento deportivo de 0 segundos a 10 minutos, áreas verdes 0 a 400 metros. **Regular** (accesibilidad superior a la recomendada): educación inicial de 401 a 600 metro, educación básica de 1000 a 1500 metros, centros de salud primaria de 1501 a 2000 metros, ferias libres de 10 minutos 1 segundo a 15 minutos, equipamiento cultural 15 minutos 1 segundo a 20 minutos, equipamiento deportivo de 10 minutos 1 segundo a 15 minutos, áreas verdes 401 a 600 metros. **Baja** (accesibilidad superior a la recomendada): educación inicial a más de 601 metro, educación básica a más de 1501 metros, centros de salud primaria a más de 2001 metros, ferias libres a más de 15 minutos 1 segundo, equipamiento cultural a más de 20 minutos 1 segundo, equipamiento deportivo a más de 15 minutos 1 segundo, áreas verdes a más de 601 metros.

**Figura N°61. Sustentabilidad de los resultados de accesibilidad**

HOGAR	Ed. inicial	Ed. básica	Centros salud primaria	Comercio Mayor	Ferías libres	Equip. cultural	Equip. deportivo	Áreas verdes
INDEPENDIENTE	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	REGULAR	REGULAR	ALTA	ALTA
MONOPARENTAL	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	BAJA	ALTA	ALTA
BIPARENTAL	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	REGULAR	BAJA	ALTA	ALTA
COHABITACIÓN	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	REGULAR	REGULAR	ALTA	ALTA
VERTICAL	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	BAJA	ALTA	ALTA
MIXTO	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	BAJA	ALTA	ALTA

Elaboración Propia

Todos los hogares en las variables de educación inicial y básica, centro de salud primaria, comercio mayor, equipamiento deportivo y áreas verdes mantienen una alta accesibilidad. Por otra parte, la variable ferias libres presenta cifras diferenciales, los hogares independientes, biparentales y cohabitación presentan una accesibilidad regular y los hogares monoparentales, vertical y mixto mantienen una accesibilidad alta a ferias. El equipamiento cultural es el que presenta mayor déficit, por una parte, los hogares independientes y cohabitación son los que presentan una accesibilidad regular. Finalmente, los monoparental, biparental, vertical y mixto poseen una baja accesibilidad a equipamientos culturales.

#### 9.4. RESULTADOS ENTREVISTAS: CUADERNOS DE ACTIVIDADES URBANAS

Para consolidar los resultados anteriormente desarrollados en esta investigación, la siguiente sección tuvo como objetivo, caracterizar el comportamiento espacio temporal de 6 tipos de hogares del área de estudio. Mediante cuadernos de actividades urbanas, se analizó a cada hogar bajo la perspectiva de la pobreza de tiempo. Se exploró la composición de cada hogar en relación con las actividades desarrolladas en conjunto, para finalmente medir el uso del tiempo urbano, derivando en un presupuesto de tiempo a nivel hogar. A continuación, se desarrollarán los resultados esta etapa:

##### 9.4.1. COMPOSICIÓN Y UBICACIÓN DE LOS HOGARES

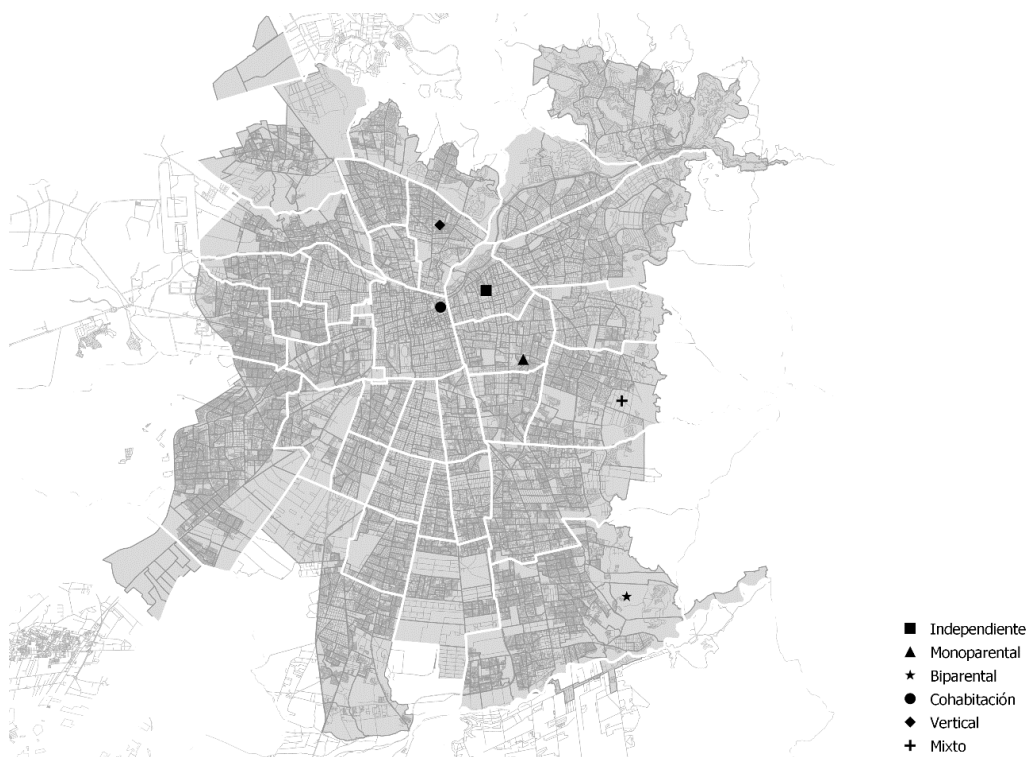
En primera instancia, alcanzando la metodología expuesta en el capítulo llamado “Entrevistas: Cuadernos de Actividades Urbanas”, se presentan a los hogares entrevistados, identificando el tipo de hogar determinados para esta investigación, su composición LIMTIP y la comuna que residen.

**Figura N°62. Composición de hogares de la muestra**

N°	TIPO DE HOGAR	Composición LIMTIP	COMUNA
1	Independiente	1 adulto sin niños	Providencia
2	Monoparental	1 adulto y 1 niño	Ñuñoa
3	Biparental	2 adultos con 2 niños	Puente Alto
4	Cohabitación	2 adultos sin niños	Santiago
5	Vertical	3 adultos sin niños	Recoleta
6	Mixto	3 adultos sin niños	Peñalolén

Elaboración propia

**Mapa N°18.** Mapa de ubicación de la muestra



Elaboración propia

#### 9.4.2. CUADERNO DE ACTIVIDADES URBANAS

Para llegar a resultados concretos, en esta etapa, se midió e identificó el comportamiento de los hogares en diversas actividades diarias en un día tipo de semana y fin de semana en prepandemia, y día tipo de semana y fin de semana en pandemia. Para consolidar los resultados, se procesaron y analizaron las encuestas de actividades urbanas levantadas en terreno por cada hogar entrevistado. A continuación, se presentará cada hogar y el desarrollo del análisis planteado.

##### 9.4.2.1. HOGAR INDEPENDIENTE

La primera muestra, fue el hogar independiente, compuesto como un hogar unipersonal sin pareja, sin hijos, ni otros parentescos. El caso analizado en específico fue de un profesional joven de sexo masculino, de 33 años.

**Figura N°63.** Composición del hogar

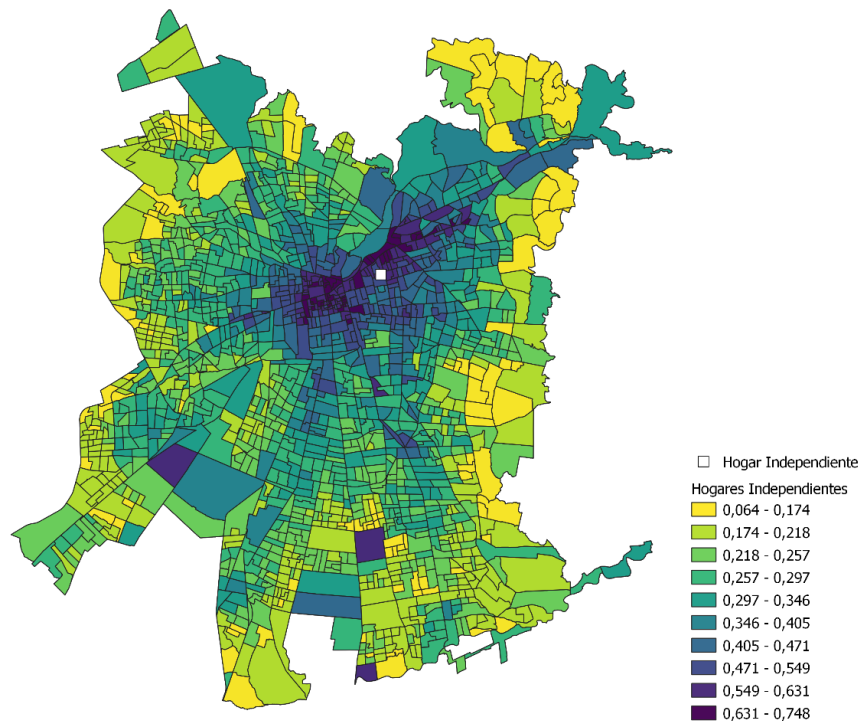
TIPO DE HOGAR	COMPOSICIÓN	PARENTESCO	SEXO	EDAD	N° EDUCACIONAL
Independiente	1 adulto sin niños	Jefe de hogar	Masculino	33	Postgrado

Elaboración propia



## A. LOCALIZACIÓN DEL HOGAR INDEPENDIENTE

**Mapa N°19.** Ubicación de la muestra según densidad de hogares independientes

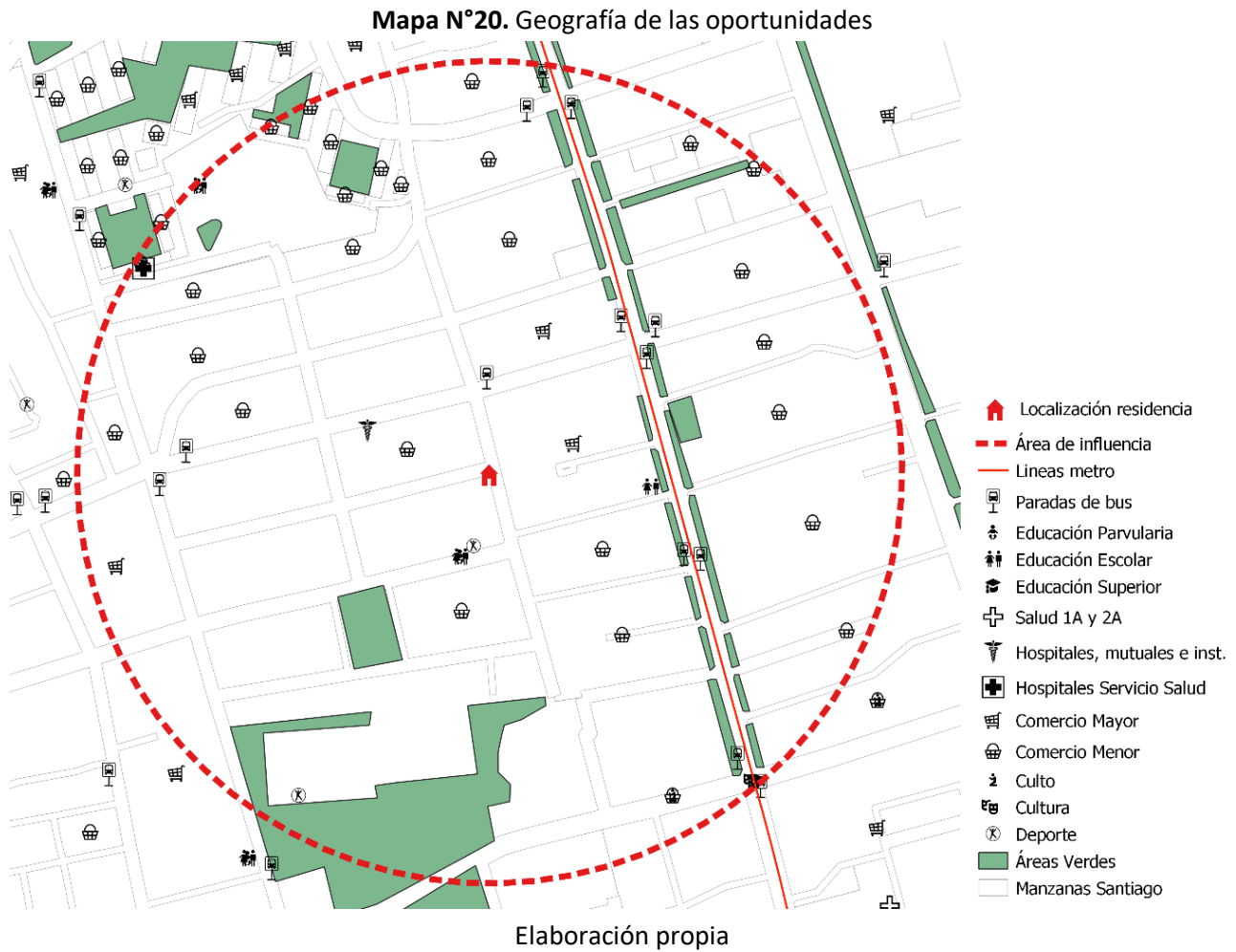


Elaboración propia en base a datos CENSO (INE, 2017)

Para considerar la pertinencia de la muestra, se localizó al hogar en el territorio en base a mapas de densidad de habitantes por tipo de hogar independiente, en colores se representa la densidad (hog/ha) de hogares de tipo independiente, según censo 2017. Luego se posiciona en el mapa la localización del hogar independiente que fue entrevistado. Logrando determinar que la muestra si se encuentra en el lugar de alta densidad de hogares de este tipo.

## B. LEVANTAMIENTO ENTORNO HOGAR INDEPENDIENTE

El levantamiento de entorno del hogar independiente en un rango de 500 metros a la redonda muestra que en el área posee: Cercanía a líneas de metro, paradas de buses, educación parvularia, educación escolar, establecimiento del servicio de salud, hospitales o mutuales, comercio mayor y menor, deporte y áreas verdes.



A continuación, se presenta el primer cuaderno de actividades, correspondiente al hogar independiente

### C. CUADERNOS DE ACTIVIDADES: HOGAR INDEPENDIENTE

**Figura N°64.** Cuaderno de actividades urbanas – Prepandemia – Jefe hogar

N	Propósito Actividad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Termino
---	---------------------	--------	--------------	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2020)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Federico Froebel, Providencia	8:20	Vehículo	Federico Froebel Carlos Antúnez, Marchant Pereira, Av. Tobaraba, Av. Grecia	Lugar de Trabajo	Av. Grecia, Peñalolén	8:50
2	Trabajo Remunerado	Lugar de Trabajo	Av. Grecia, Peñalolén	8:50	No aplica	No aplica	Lugar de Trabajo	Av. Grecia, Peñalolén	17:30
3	Viaje (Retorno residencia)	Lugar de Trabajo	Av. Grecia, Peñalolén	17:30	Vehículo	Avenida Grecia; Campos de Deporte - Antonio Varas; Valenzuela Castillo; Federico Froebel	Residencia	Federico Froebel, Providencia	18:15

4	Sin actividades urbanas	Residencia	Federico Froebel, Providencia	18:15	No aplica	No aplica	Residencia	Federico Froebel, Providencia	20:00
5	Practicar deporte	Residencia	Federico Froebel, Providencia	20:00	Bicicleta	Marchant Pereira; Mar del Plata; Pedro de Valdivia; Av. Pocuro; Parque Augusto Errazuriz; Av. Tobalaba; Lota; Av. Pocuro; Pedro de Valdivia; Mar del Plata; Marchant Pereira; Federico Froebel	Residencia	Federico Froebel, Providencia	21:00

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia: Marzo 2020)									
1	Viaje compras (Salida residencia)	Residencia	Federico Froebel, Providencia	12:00	Vehículo	Federico Froebel, Marchant Pereira, Eliodoro Yáñez, Manuel Montt	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:05
2	Compras	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:05	No aplica	No aplica	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:15
3	Viaje retorno residencia	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:15	Vehículo	Manuel Montt, Alférez Real, Antonio Varas, Valenzuela Castillo, Marchant Pereira, Federico Froebel	Residencia	Federico Froebel, Providencia	12:30
4	Sin actividades urbana	Residencia	Federico Froebel, Providencia	12:30	No aplica	No aplica	Residencia	Federico Froebel, Providencia	19:00
5	Practicar Deporte (Salida y retorno a residencia)	Residencia	Federico Froebel, Providencia	19:00	Bicicleta	Federico Froebel, Marchant Pereira, Mar del Plata, Pedro de Valdivia, Av. Pocuro, Parque Augusto Errazuriz, Av. Tobalaba, Lota, Av. Pocuro, Pedro de Valdivia, Mar del Plata, Marchant Pereira, Federico Froebel	Residencia	Federico Froebel, Providencia	20:00

Elaboración propia

**Figura N° 65.** Cuaderno de actividades urbanas – Pandemia – Jefe de hogar

N	Propósito Actividad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Término
---	---------------------	--------	--------------	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
<b>Sin actividades urbanas</b>									

Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Federico Froebel, Providencia	12:00	Vehículo	Federico Froebel, Marchant Pereira, Eliodoro Yáñez, Manuel Montt	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:05
2	Comercio	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:05	No aplica	No aplica	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:15
3	Viaje	Comercio	Manuel Montt, Providencia	12:15	Vehículo	Manuel Montt, Alférez Real, Antonio Varas, Valenzuela Castillo, Marchant Pereira	Residencia	Federico Froebel, Providencia	12:30

4	Sin actividad urbana	Residencia	Federico Froebel, Providencia	12:30	No aplica	No aplica	Residencia	Federico Froebel, Providencia	19:00
5	Practicar Deporte (Salida y retorno residencia)	Residencia	Federico Froebel, Providencia	19:00	Bicicleta	Marchant Pereira, Mar del Plata, Pedro de Valdivia, Av. Pocuro, Parque Augusto Errazuriz, Av. Tobalaba, Lota, Av. Pocuro, Pedro de Valdivia, Mar del Plata, Marchant Pereira	Residencia	Federico Froebel, Providencia	20:00

Elaboración propia

El cuaderno de actividades del hogar independiente muestra que las actividades fuera de la residencia previas a la pandemia en un día de semana se centran en actividades laborales y deportivas (sumado a los viajes que conllevan dichas actividades). Por otra parte, los fines de semana se centran en actividades comerciales y deportivas cercanas al lugar de residencia.

#### D. RUTA DE ACTIVIDADES Y MOVILIDAD URBANA

**PREPANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar independiente en pre pandemia está centrada mayoritariamente en el trabajo, comercio y en el deporte, muestra una dispersión en el territorio solo por actividades relacionadas al trabajo, al realizar viajes desde la comuna de Providencia a Peñalolén, mientras que las actividades relacionadas al deporte y comercio se realizan cercanas a la residencia y dentro de la misma comuna, donde la movilidad en el territorio se ve mayormente limitada por la cercanía al equipamiento necesario para realizar actividades.

**Mapa N°21.** Ruta cuaderno de actividades urbanas prepandemia – Hogar Independiente



Elaboración propia

**PANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar independiente en pandemia está centrada solo en actividades de comercio y deporte, ya que las actividades laborales se restringieron a teletrabajo, en el mapa vemos que la movilidad se limita a lugares cercanos al lugar de residencia.

**Mapa N°22.** Ruta cuaderno de actividades – Hogar Independiente



Elaboración propia

#### 9.4.2.2. HOGAR MONOPARENTAL

La segunda muestra corresponde a un hogar Monoparental (Identificado con pobreza de tiempo para este estudio) compuesto por dos personas en este caso 1 adulto con una niña. El primer miembro del hogar es el jefe de hogar en este caso una mujer de sexo femenino de 29 años con un nivel educacional Universitario y el segundo miembro corresponde a una niña de 4 años en nivel preescolar.

**Figura N°66.** Composición del hogar

TIPO DE HOGAR	COMPOSICIÓN	PARENTESCO	SEXO	EDAD	N° EDUCACIONAL
Monoparental	1 adulto con una niña	Jefa de hogar	Femenino	29	Universitario
		Hija	Femenino	4	Preescolar

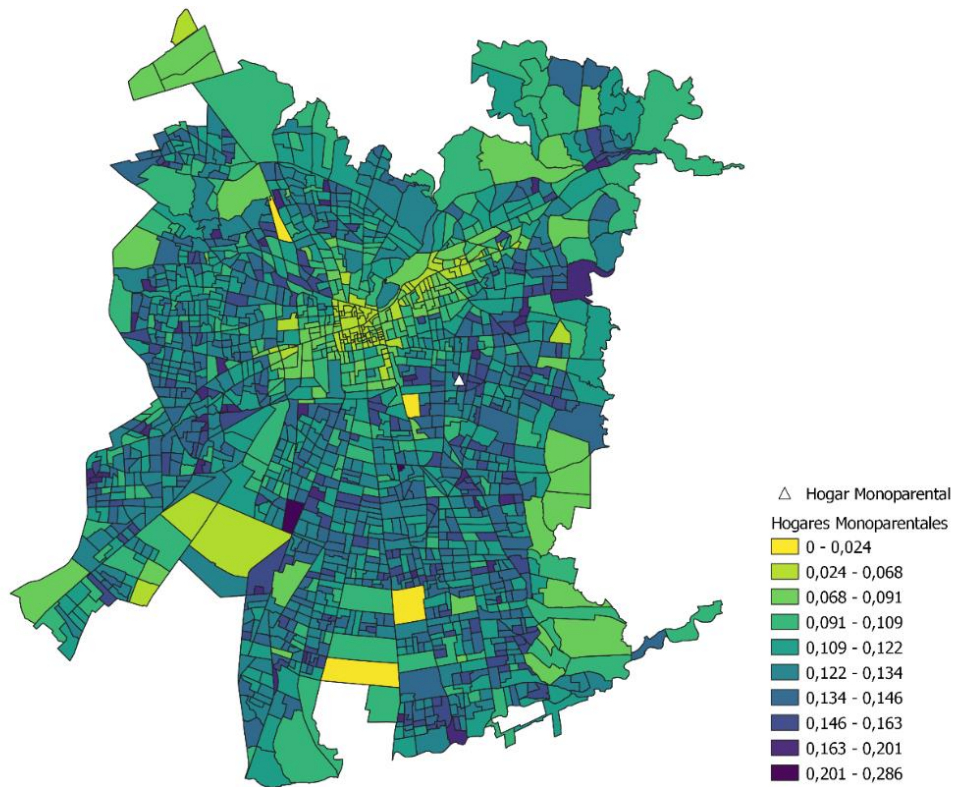
Elaboración propia

#### A. LOCALIZACIÓN DEL HOGAR MONOPARENTAL

Para considerar la pertinencia de la muestra, se localizó al hogar en el territorio en base a mapas de densidad de habitantes por tipo de hogar monoparental (en colores se representa la densidad (hog/ha) de hogares de tipo monoparental) según censo 2017. Luego se posiciona en el mapa la

localización del hogar monoparental que fue entrevistado. Logrando determinar que la muestra si se encuentra en el lugar de alta densidad de hogares de este tipo.

**Mapa N° 23.** Ubicación de la muestra según densidad de hogares monoparentales



Elaboración propia

## B. LEVANTAMIENTO ENTORNO HOGAR INDEPENDIENTE

El levantamiento de entorno del hogar monoparental en un rango de 500 metros a la redonda muestra que en el área posee cercanía a: Paradas de buses, educación parvularia y escolar, establecimiento de salud 1A y 2A, ferias libres, comercio mayor y menor, deporte y áreas verdes.

Mapa N°24. Geografía de las oportunidades



### C. CUADERNOS DE ACTIVIDADES: HOGAR MONOPARENTAL

Figura N°67. Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Jefa Hogar

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2020)									
N	Propósito Actividad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Término

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2020)									
1	Viaje	Residencial	Olmué, Ñuñoa	11:00	Caminata	Olmué, Azapa, Av. Grecia, Av. José Pedro Alessandri	Comercio	Av. José Pedro Alessandri, Ñuñoa	11:10
2	Comercio	Comercio	Av. José Pedro Alessandri, Ñuñoa	11:10	No aplica	No aplica	Comercio	Av. José Pedro Alessandri, Ñuñoa	12:10
3	Viaje	Comercio	Av. José Pedro Alessandri, Ñuñoa	12:10	Caminata	Av. José Pedro Alessandri, Av. Grecia, Azapa, Olmué	Residencia	Olmué, Ñuñoa	12:20
4	Sin actividad urbana	Residencia	Olmué 123 A, Ñuñoa	12:20	No aplica	No aplica	Residencia	Olmué, Ñuñoa	15:00
5	Viaje	Residencia	Olmué, Ñuñoa	15:00	Caminata	Olmué, Juan Moya Morales, Los Almendros con Psje. Juan Moya Morales	Parque	Juan Moya Morales con Los Almendros, Ñuñoa	15:15

6	Paseo	Parque	Juan Moya Morales con Los Almendros, Ñuñoa	15:15	No aplica	No aplica	Parque	Juan Moya Morales con Los Almendros, Ñuñoa	17:00
7	Viaje	Parque	Juan Moya Morales con Los Almendros, Ñuñoa	17:00	Caminata	Los Almendros con psje. Juan Moya Morales, Juan Moya Morales, Olmué	Residencia	Olmué, Ñuñoa	17:15

1	Viaje	Residencial	Olmué, Ñuñoa	14:00	Caminando	Olmué, Juan Moya Morales, Av. Irarrázaval, Villa Frei	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	14:30
2	Sin actividad urbana	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	14:30	No aplica	No aplica	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	21:00
3	Viaje	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	21:00	Caminando	Villa Frei, Av. Irarrázaval, Juan Moya Morales, Olmué	Residencia	Olmué, Ñuñoa	21:30

Elaboración propia

**Figura N°68. Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Jefa Hogar**

N	Propósito Actividad	Origen	Inicio Actividad	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Termino Actividad	Hora Termino
---	---------------------	--------	------------------	-------------	------------------	---------------------	---------	-------------------	--------------

1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Olmué, Ñuñoa	13:40	Caminata	Olmué, Juan Moya Morales, Av. Grecia, Los Jardines con los Almendros.	Establ. de educación	Los Jardines con los Almendros	13:55
2	Viaje (Retorno residencia)	Establ. educación	Los Jardines y Almendros	14:00	Caminata	Los Jardines con los Almendros, Av. Grecia, Juan Moya Morales, Olmué	Residencia	Olmué, Ñuñoa	14:15
3	Sin actividades urbana	Residencia	Olmué, Ñuñoa	14:15	No aplica	No aplica	Residencia	Olmué, Ñuñoa	17:45
4	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Olmué, Ñuñoa	17:45	Caminata	Olmué, Juan Moya Morales, Av. Grecia, Los Jardines con los Almendros	Establ. de educación	Los Jardines con los Almendros	18:00
5	Viaje (Retorno residencia)	Establ. de educación	Los Jardines y Almendros	18:00	Caminata	Los Jardines con los Almendros, Av. Grecia, Juan Moya Morales, Olmué	Residencia	Olmué, Ñuñoa	18:15

1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Olmué, Ñuñoa	14:00	Caminando	Olmué, Juan Moya Morales, Av. Irarrázaval, Villa Frei, Ñuñoa	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	14:30
2	Sin actividad urbana	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	14:30	No aplica	No aplica	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	21:00
3	Viaje (Retorno residencia)	Residencia entorno social	Villa Frei, Ñuñoa	21:00	Caminando	Villa Frei, Av. Irarrázaval, Juan Moya Morales, Olmué	Residencia	Olmué, Ñuñoa	21:30

Elaboración propia

El cuaderno de actividades del hogar monoparental muestra que las actividades fuera de la residencia previas a la pandemia en un día de semana se centran en actividades de comercio y



paseos. Los fines de semana la movilidad se centra en actividades sociales. Por otra parte, las actividades desarrolladas en pandemia son de tipo educacionales en días de semana y los fines de semana de tipo sociales. Todas las actividades se desarrollan caminando desde la residencia a un lugar de destino. El cuaderno de actividades demuestra que las actividades de la madre están relacionadas con el desarrollo y cuidados de su hija, donde las actividades en pre y pandemia se centran en su bienestar social y educacional.

#### D. RUTA CUADERNO DE ACTIVIDADES Y MOVILIDAD URBANA

**PREPANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar monoparental en prepandemia está centrada mayoritariamente en actividades de comercio, paseos y sociales, la movilidad en el territorio se limita solamente al territorio comunal. En el mapa se logra identificar que las actividades están localizadas muy cercanas al lugar de residencia.

Mapa N°25. Ruta actividades prepandemia – Hogar Monoparental



Elaboración propia

**PANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar monoparental en pandemia está centrada mayoritariamente en actividades de educación y sociales, la movilidad en el territorio se limita asimismo que en prepandemia solamente al territorio comunal. En el mapa se logra identificar que las actividades están localizadas muy cercanas al lugar de residencia.

**Mapa N° 26.** Ruta actividades urbanas - Pandemia – Hogar Monoparental



Elaboración propia

### 9.4.2.3. HOGAR BIPARENTAL

La tercera muestra corresponde a un hogar biparental, compuesto por cuatro personas, en este caso dos adultos y dos niños. El primer miembro identificado es el jefe de hogar, de sexo masculino de 38 años, con un nivel educacional universitario, el segundo miembro es su cónyuge de sexo femenino de 38 años con un nivel educacional universitario, el tercer y cuarto miembros son los hijos, una niña de 6 años en etapa escolar y un niño de 3 años en etapa preescolar.

**Figura N°69.** Composición del hogar

TIPO DE HOGAR	COMPOSICIÓN	PARENTESCO	SEXO	EDAD	N° EDUCACIONAL
Biparental	2 adulto con 2 niños	Jefe de hogar	Masculino	38	Universitario
		Cónyuge	Femenino	38	Universitario
		Hija	Femenino	6	Escolar
		Hijo	Masculino	3	Pre-escolar

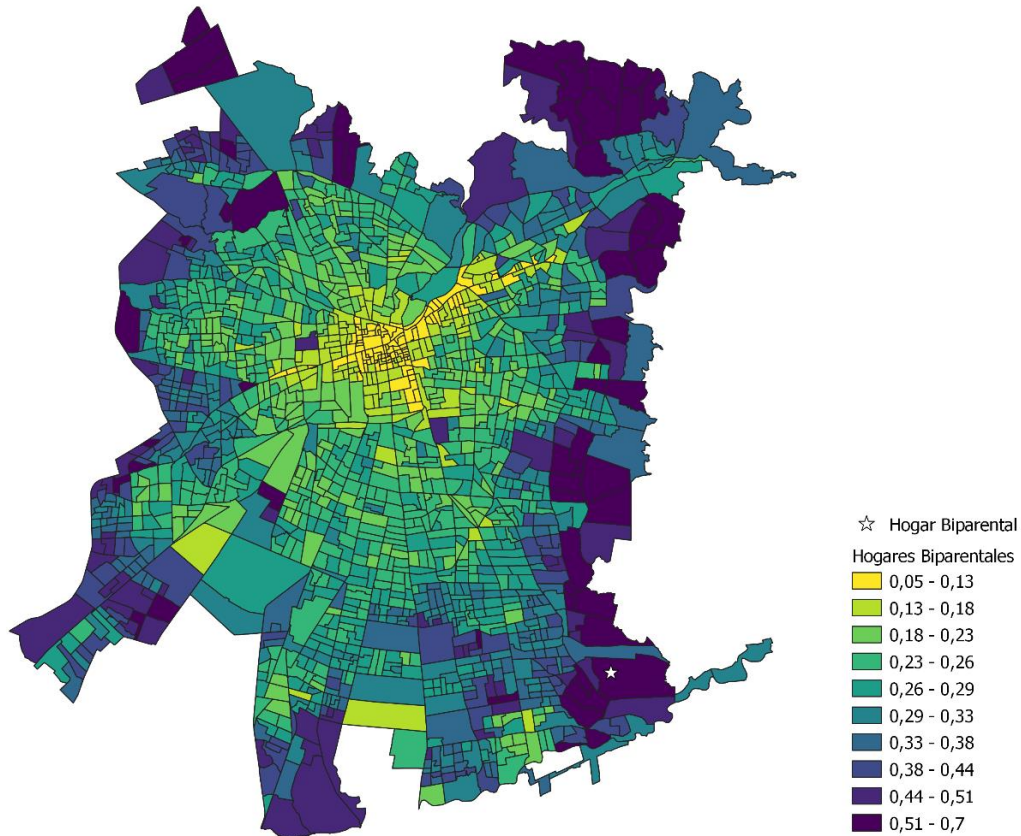
Elaboración propia

#### A. LOCALIZACIÓN DEL HOGAR BIPARENTAL

Para considerar la pertinencia de la muestra, se localizó al hogar en el territorio en base a mapas de densidad de habitantes por tipo de hogar biparental (en colores se representa la densidad (hog/ha) de hogares de tipo biparental) según censo 2017. Luego se posiciona en el mapa la localización del

hogar que fue entrevistado. Logrando determinar que la muestra si se encuentra en el lugar de alta densidad de hogares de este tipo.

**Mapa N° 27.** Ubicación de la muestra según densidad de hogares Biparentales

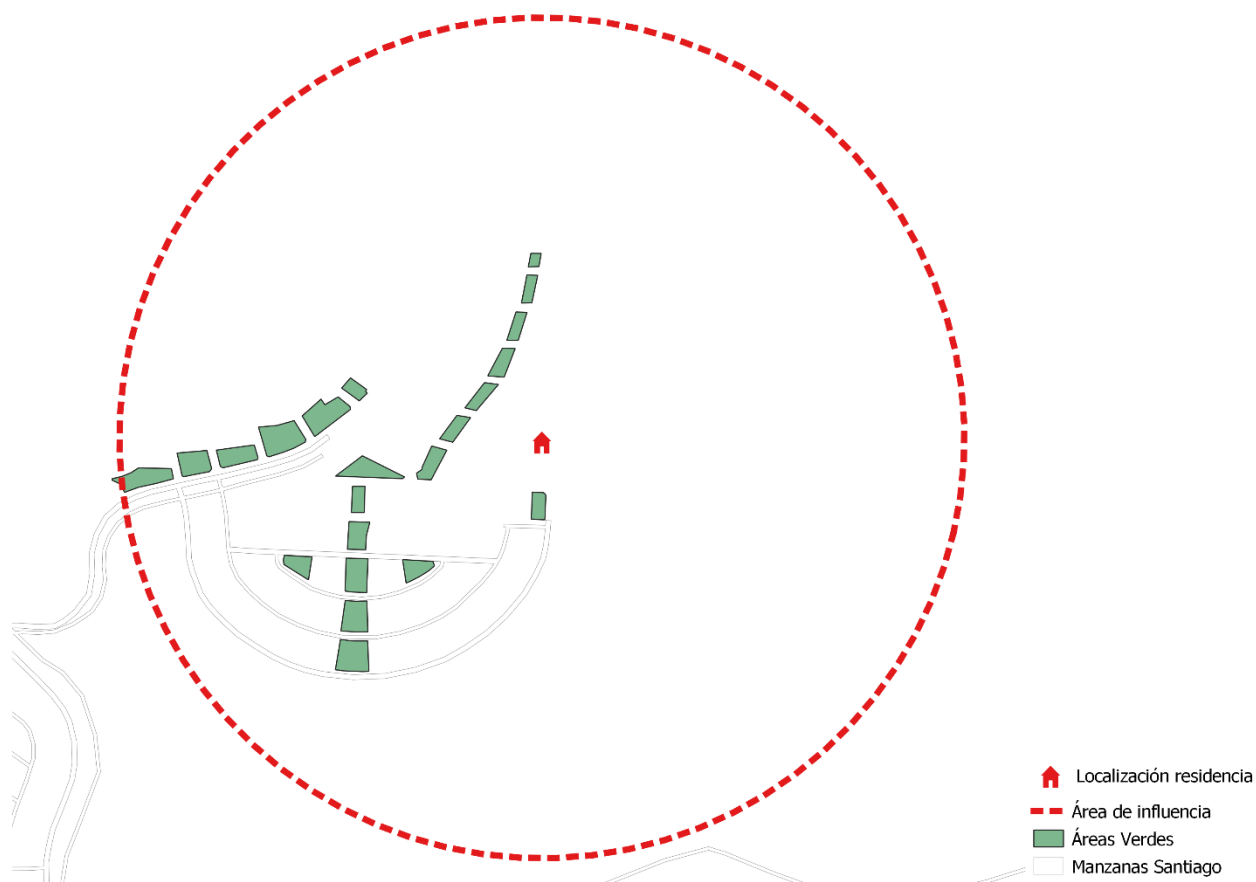


Elaboración propia

#### A. LEVANTAMIENTO ENTORNO HOGAR BIPARENTAL

El levantamiento de entorno del hogar biparental en un rango de 500 metros a la redonda muestra que en el área posee solo accesibilidad a áreas verdes.

Mapa N°28. Geografía de las oportunidades



Elaboración propia

## B. CUADERNOS DE ACTIVIDADES: HOGAR BIPARENTAL

Figura N°70. Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Jefe Hogar

N	Propósito Actividad	Origen	Inicio Actividad	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Termino Actividad	Hora Termino
---	---------------------	--------	------------------	-------------	------------------	---------------------	---------	-------------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Loma Redonda 6, Puente Alto	7:15	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, Av. Diego Portales	Lugar de trabajo cónyuge y establ. educacional hija	Av. Diego Portales, La Florida	7:55

2	Viaje	Lugar Trabajo cónyuge y establ. educación hija	Av. Diego Portales, La Florida	7:55	Vehículo	Av. Avenida Diego Portales, Av. La Florida, Av. Macul, Los Plátanos.	Trabajo remunerado	Los Plátanos, Macul	8:25
3	Trabajo remunerado	Trabajo	Los Plátanos, Macul.	8:25	No aplica	No aplica	Trabajo	Los Plátanos, Macul	17:45
4	Viaje	Trabajo	Los Plátanos, Macul	17:45	Vehículo	Los Plátanos, Joaquín Rodríguez, Los Espinos.	Equi. deportivo	Los Espinos, Macul	18:00
5	Deporte	Equip. deportivo	Los Espinos, Macul	18:00	No aplica	No aplica	Equip. deportivo	Los Espinos, Macul	20:00
6	Viaje (Retorno residencia)	Equi. deportivo	Los Espinos, Macul	20:00	Vehículo	Los Espinos, General Oscar Bonilla, Quilín, Macul, La Florida, Camilo Henríquez, Cerro Litaría, Canal de la Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur	Residencia	Loma Redonda 6, Puente Alto.	21:00

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Loma Redonda 6, Puente Alto.	6:30	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, Av. San Carlos, Av. México, Las Nieves Oriente, On Panta.	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	6:45
2	Viaje	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto.	6:45	Vehículo	On Panta, Avenida Las Nieves Oriente, Av. Jorge Ross Ossa, Av. Ejercito Libertador, Domingo Tocornal, Caletera Acceso Sur, Acceso Sur, Av. Américo Vespucio, Vespucio Sur Express, Av. Américo Vespucio, Alcalde Eduardo Castillo Velasco, Ramón Cruz Montt, Av. Presidente Batlle y Ordeñez, Pedro Torres.	Lugar de trabajo suegra	Pedro Torres, Ñuñoa	7:45
3	Viaje (Retorno residencia)	Lugar de trabajo suegra	Pedro Torres, Ñuñoa.	7:45	Vehículo	Pedro Torres, Simón Bolívar, Av. Ossa, Av. Américo Vespucio, Vespucio Sur Express, Av. Américo Vespucio, Av. Macul, Av. La Florida, Camilo Henríquez, Cerro Litoria, Canal de la Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur.	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	8:45
4	Paseo (Salida y retorno residencia)	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto.	8:45	Caminata	Loma Redonda 6 Sur; Pontezuelo del Cepo; Calle Paso del Bermejo con Pontezuelo del Cepo.	Pontezuelo del Cepo	Portezuelo del Cepo entre Cerro Techado y Paso del Bermejo	10:00
5	Sin Actividad Urbana	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	10:00	No aplica	No aplica	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	12:00
6	Viaje	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	12:00	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, Av. San Carlos, Av. México, Las Nieves Oriente, On Panta.	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	12:15
7	Viaje	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	12:15	Vehículo	On Panta, Avenida Las Nieves Oriente, Av. Jorge Ross Ossa, Av. Ejercito Libertador, Domingo Tocornal, Caletera Acceso Sur, Acceso Sur, Av. Américo Vespucio, Vespucio Sur Express, Av. Américo Vespucio, Av. Ossa, Tobalaba, Nueva Providencia, Avenida Vitacura, Av. Providencia.	Comercio	Av. Providencia, Providencia	13:30
8	Compras	Comercio	Av. Providencia, Providencia	13:30	No aplica	No aplica	Comercio	Av. Providencia, Providencia	17:00

9	Viaje	Comercio	Av. Providencia, Providencia	17:00	Vehículo	Av. Providencia, Pedro de Valdivia, Carlos Antúnez, Tobalaba, Av. Ossa, Av. Américo Vespucio, Vespucio Sur Express, Acceso Sur, Domingo Tocornal, Marcelo Ravel, Nemesio Vicuña, On Panta	Residencia Entorno Social	On Panta, Puente Alto	17:45
10	Social	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	17:45	No aplica	No aplica	Residencia Entorno social	On Panta, Puente Alto	21:30
11	Viaje (Retorno residencia)	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	21:30	Vehículo	On Panta, Av. Las Nieves Oriente, Nemesio Vicuña, Av. San Carlos, Av. Camilo Henríquez, Cerro Litaría, Canal de la Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur.	Residencia	Loma Redonda 6, Puente Alto	21:45

Elaboración propia

**Figura N°71. Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Jefe Hogar**

N°	Propósito Actividad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Término
----	---------------------	--------	--------------	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	8:30	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, La Florida, Av. Macul, Los Plátanos	Trabajo	Los Plátanos Macul	9:00
2	Trabajo remunerado	Trabajo	Los Plátanos, Macul	8:25	No aplica	No aplica	Trabajo	Los Plátanos, Macul	17:45
3	Viaje (Retorno residencia)	Municipalidad de Macul	Los Plátanos, Macul	17:45	Vehículo	Los Plátanos, Exequiel Fernández, Mayor Abe, Av. Macul, La Florida, Av. Camilo Henríquez, Cerro Litaría, Canal de la Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	18:00

Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día de fin semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1	Viaje – Salida residencia	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	6:30	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, Av. San Carlos, Av. México, Las Nieves Oriente, On Panta	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	6:45
2	Viaje	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	6:45	Vehículo	On Panta, Avenida Las Nieves Oriente, Av. Jorge Ross Ossa, Av. Ejercito Libertador, Domingo Tocornal, Caletera Acceso Sur, Acceso Sur, Av. Américo Vespucio, Vespucio Sur Express, Av. Américo Vespucio, Alcalde Eduardo Castillo Velasco, Ramón Cruz Montt, Av. Presidente Batlle y Ordeñez, Pedro Torres	Fundación Las Rosas	Pedro Torres, Ñuñoa	7:45
3	Viaje – Retorno a la residencia	Fundación Las Rosas	Pedro Torres, Ñuñoa	7:45	Vehículo	Pedro Torres, Simón Bolívar, Av. Ossa, Av. Américo Vespucio, Vespucio Sur Express, Av. Américo Vespucio, Av. Macul, Av. La Florida, Camilo Henríquez, Cerro Litoria, Canal de la Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	8:45

4	Viaje de Paseo	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	8:45	Caminata	Loma Redonda 6 Sur, Pontezuelo del Cepo, Calle Paso del Bermejo con Pontezuelo del Cepo	Pontezuelo del Cepo.	Portezuelo del Cepo entre Cerro Techado y Paso del bermejo	10:00
---	----------------	------------	---------------------------------	------	----------	---	----------------------	--	-------

Elaboración propia

El cuaderno de actividades del jefe de hogar de un hogar biparental muestra que las actividades fuera de la residencia previas a la pandemia en un día de semana se centran en actividades de transporte de miembros de su hogar, actividades laborales y actividades deportivas. Los fines de semana la movilidad se centra en actividades de traslado de parientes a su lugar de trabajo, paseos, actividades comerciales y sociales. Todas las actividades (excepto paseos) se realizan en automóvil desde la residencia a distintas comunas de Santiago. Por otra parte, las actividades urbanas realizadas en día de semana por el jefe de hogar en pandemia se limitan a solo actividades laborales y en los fines de semana solo en traslado de parientes a su respectivo lugar de trabajo. Podemos determinar que la movilidad de jefe de hogar fue reducida a solo actividades de orden laboral para él o parientes de su familia, dejando de lado las actividades deportivas, comercio y ocio.

**Figura N°72.** Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Cónyuge

N	Propósito Actividad	Lugar Origen	Inicio Actividad	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Lugar Destino	Termino Actividad	Hora Término
---	---------------------	--------------	------------------	-------------	------------------	---------------------	---------------	-------------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2020)									
1	Viaje (Salida Residencia)	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	7:15	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, Av. Diego Portales	Trabajo Y Colegio Hija	Av. Diego Portales, La Florida	7:55
2	Trabajo Remunerado	Trabajo	Av. Diego Portales, La Florida	7:55	No Aplica	No Aplica	Trabajo	Av. Diego Portales, La Florida	13:30
3	Viaje	Trabajo	Av. Diego Portales, La Florida	13:30	Vehículo	Av. Diego Portales, Eusebio Lillo, Av. Las Nieves Oriente, El Peral, Av. Camilo Henríquez	Trabajo	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	14:00
4	Cultura	Cine	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	13:00	No Aplica	No Aplica	Cine	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	18:00
5	Viaje (Retorno Residencia)	Cine	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	18:00	Vehículo	Av. Camilo Henríquez, Cerro Litoria, Canal De La Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	18:15

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia: Marzo 2020)									
1	Viaje	Residencia	Loma Redonda 6 sur, Puente Alto.	12:00	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, El Peñón, Nonato Cox, Maestro Palomo, Carlos Aguirre Luco, Luis Matte Larraín	Feria Luis Mate Larraín	Luis Matte Larraín entre Carlos Aguirre Luco y las Gavillas	12:20
2	Comercio	Feria Luis Matte Larraín	Luis Matte Larraín entre Carlos Aguirre Luco y Las Gavillas	12:20	No aplica	No aplica	Feria Luis Mate Larraín	Luis Matte Larraín entre Carlos Aguirre Luco y Las Gavillas	13:20
3	Viaje	Feria Luis Matte Larraín	Luis Matte Larraín entre Carlos Aguirre Luco y las Gavillas	13:20	Vehículo	Luis Matte Larraín, Carlos Aguirre Luco, Ángel Pimentel, Nemesio Vicuña, On Panta	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	13:30
4	Social	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	13:30	No aplica	No aplica	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	15:00
2	Viaje	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	15:00	Vehículo	On panta, Nemesio Vicuña, Ángel Pimente, Av. México, El Peral, Álava, Av. Camilo Henríquez	Comercio	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	13:30
3	Cultura - comercio	Comercio	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	13:30	No aplica	No aplica	Comercio	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	18:00
4	Viaje	Comercio	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	18:00	Vehículo	Av. Camilo Henríquez; El Peral, Álava, El Peral, Av. México, Av. Las Nieves Oriente, On Panta	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	18:20
5	Social	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	18:20	No aplica	No aplica	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	21:30
7	Viaje – retorno residencia	Residencia entorno social	On Panta, Puente Alto	21:30	Vehículo	On Panta, Av. Las Nieves Oriente, Nemesio Vicuña, Av. San Carlos, Av. Camilo Henríquez, Cerro Litaría, Canal De La Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur.	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	21:45

Elaboración propia

**Figura N°73. Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Cónyuge**

N	Propósito actividad	Origen	Lugar origen	Hora inicio	Medio transporte	Ruta desplazamiento	Destino	Lugar destino	Hora Termino
---	---------------------	--------	--------------	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas pandemia – Día de semana (Periodo de referencia: marzo 2021)									
<b>SIN MOVILIDAD URBANA</b>									

Cuaderno de actividades urbanas pandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia: marzo 2021)									
1	Viaje (Salida Residencia)	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	11:00	Vehículo	Loma Redonda 6 Sur, Paso Alto Oriente, Av. Camilo Henríquez, La Florida, Av. Departamental, Av. Américo Vespucio	Supermercado	Av. Américo Vespucio, La Florida	11:40



2	Comercio	Supermercado	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	11:40	No Aplica	No Aplica	Supermercado	Av. Camilo Henríquez, Puente Alto	14:00
3	Viaje (Retorno Residencia)	Comercio	Av. Américo Vespucio, La Florida	18:00	Vehículo	Av. Américo Vespucio, Froilán Lagos Sepúlveda, Nueva Uno, Av. Departamental, Av. La Florida, Camilo Henríquez, Cerro Litoria, Canal De La Luz, Paso Alto Oriente, Loma Redonda 6 Sur	Residencia	Loma Redonda 6 Sur, Puente Alto	18:15

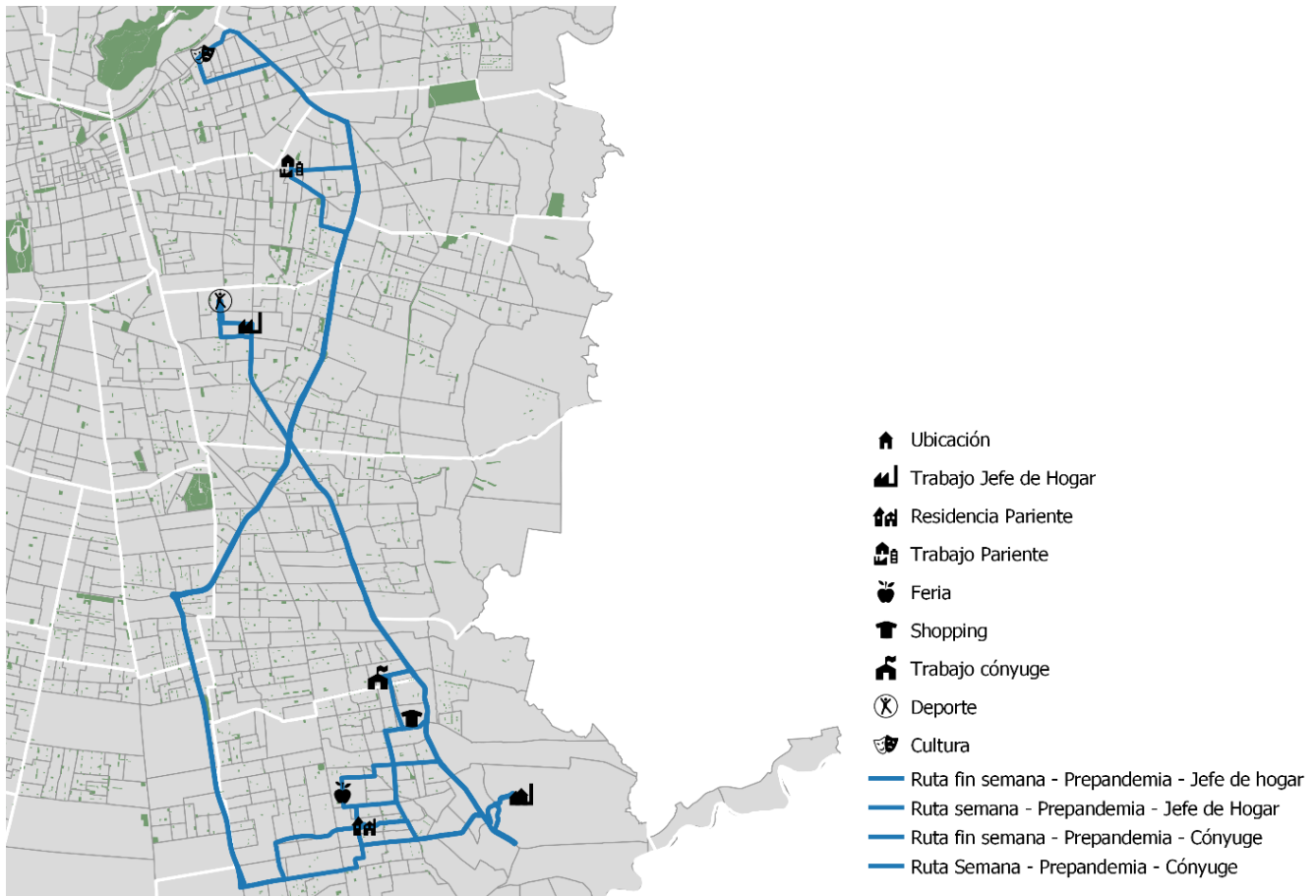
### Elaboración propia

El cuaderno de actividades del cónyuge de un hogar biparental muestra que las actividades fuera de la residencia previas a la pandemia en un día de semana se centran en actividades laborales y culturales. Los fines de semana la movilidad fuera del hogar se concentra en actividades de comercio y social. Todas las actividades se realizan en automóvil desde la residencia a distintas comunas de Santiago. La dinámica de la cónyuge cambia en pandemia, ya que durante la pandemia no realiza actividades urbanas en la semana, sin embargo, los fines de semana si existe movilidad en actividades urbanas, estas son de tipo comercial solamente. El cuaderno de viaje de la cónyuge nos da cuenta de que la movilidad si se vio considerablemente reducida por la pandemia, limitando sus actividades en la ciudad solo a actividades comerciales, en favor del bienestar de la familia, dejando de lado sus actividades de ocio y sociales.

### C. RUTA CUADERNO DE ACTIVIDADES Y MOVILIDAD URBANA HOGAR BIPARENTAL

**EN PREPANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar Biparental en prepandemia está centrada mayoritariamente en actividades de traslado, laborales, comercio, deporte, cultura. En el mapa se logra identificar que las actividades se encuentran disgregadas dentro del área de estudio, en donde este hogar al no poseer cercanía a equipamientos se ve en la necesidad de salir de su entorno cercano y prefiere otras comunas para realizar las actividades urbanas.

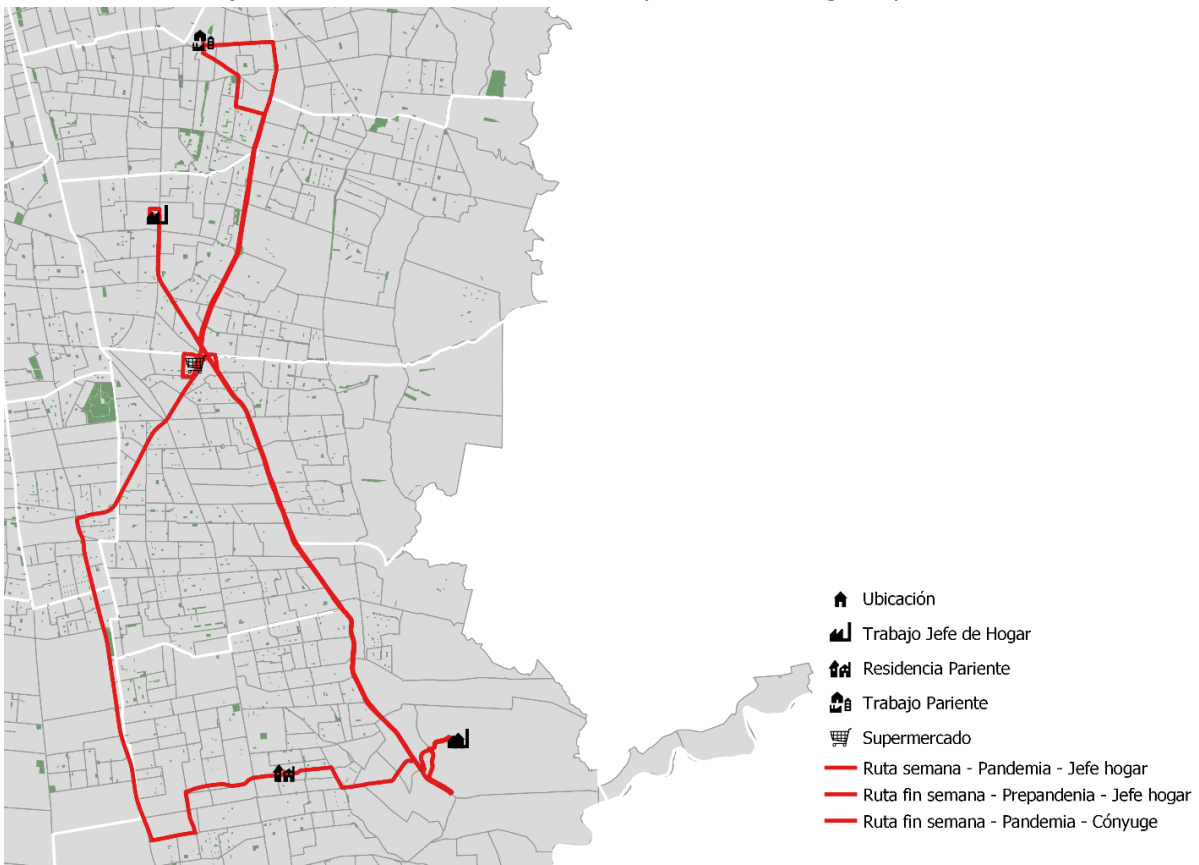
Mapa N°29. Ruta actividades urbanas prepandemia – Hogar Biparental



Elaboración propia

**PANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar Biparental en pandemia está centrada mayoritariamente en actividades de traslado, laborales y comercio. En el mapa se logra identificar que las actividades se encuentran disgregadas dentro del área de estudio, en donde este hogar al no poseer cercanía a equipamientos se ve en la necesidad de salir de su entorno cercano y prefiere otras comunas para realizar las actividades urbanas.

**Mapa N°30. Ruta actividades urbanas pandemia – Hogar Biparental**



Elaboración propia

#### 9.4.2.4. HOGAR COHABITACIÓN

La cuarta muestra corresponde a un hogar de tipo cohabitación, compuesto por tres personas, en este caso tres adultos sin niños. El primer miembro identificado es el jefe de hogar, de sexo femenino de 39 años, con un nivel educacional universitario, el segundo y tercer miembros, son personas de sexo femenino con un nivel educacional universitario sin parentesco entre si ni con el jefe de hogar. Personas radicadas hace muy poco en la ciudad, solteras y sin hijos.

**Figura N° 74. Composición del hogar**

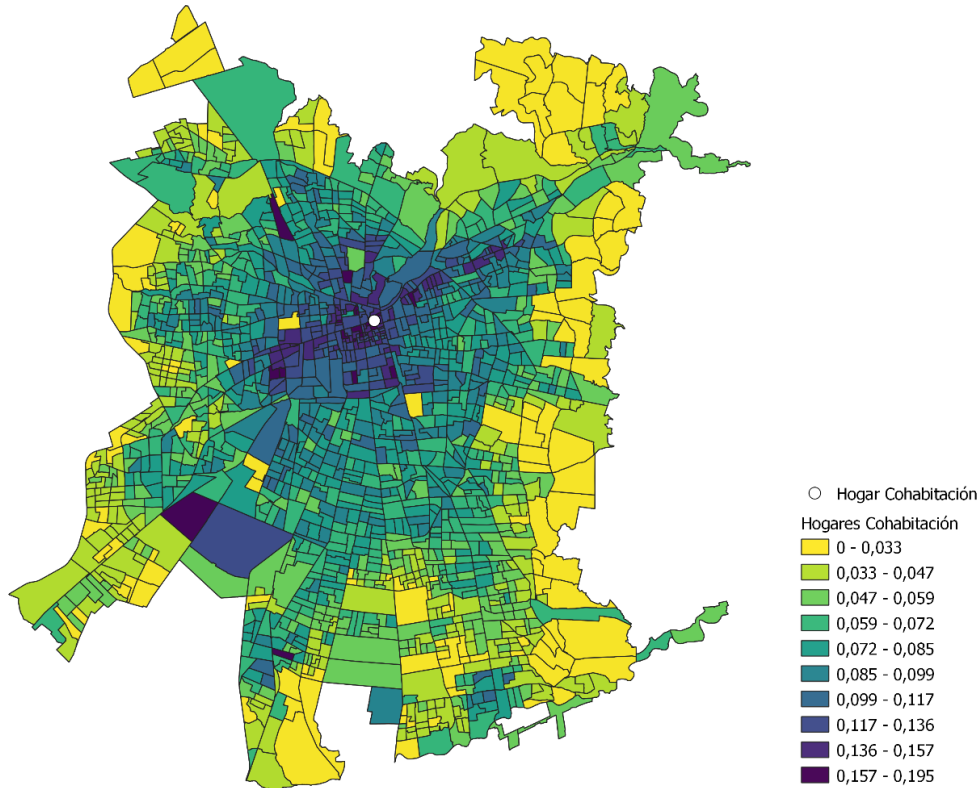
TIPO DE HOGAR	COMPOSICIÓN	PARENTESCO	SEXO	EDAD	N° EDUCACIONAL
Cohabitación	3 adulto sin niños	Jefe de hogar	Femenino	39	Universitario
		Sin parentesco	Femenino	S/I	Universitario
		Sin parentesco	Femenino	S/I	Universitario

Elaboración propia

## A. LOCALIZACIÓN DEL HOGAR COHABITACIÓN

Para considerar la pertinencia de la muestra, se localizó al hogar en el territorio en base a mapas de densidad de habitantes por tipo de hogar cohabitación (en colores se representa la densidad (hog/ha) de hogares según censo 2017). Luego se posiciona en el mapa la localización del hogar que fue entrevistado. Logrando determinar que la muestra si se encuentra en el lugar de alta densidad de hogares de este tipo.

**Mapa N°31.** Mapa densidad y ubicación del hogar cohabitación

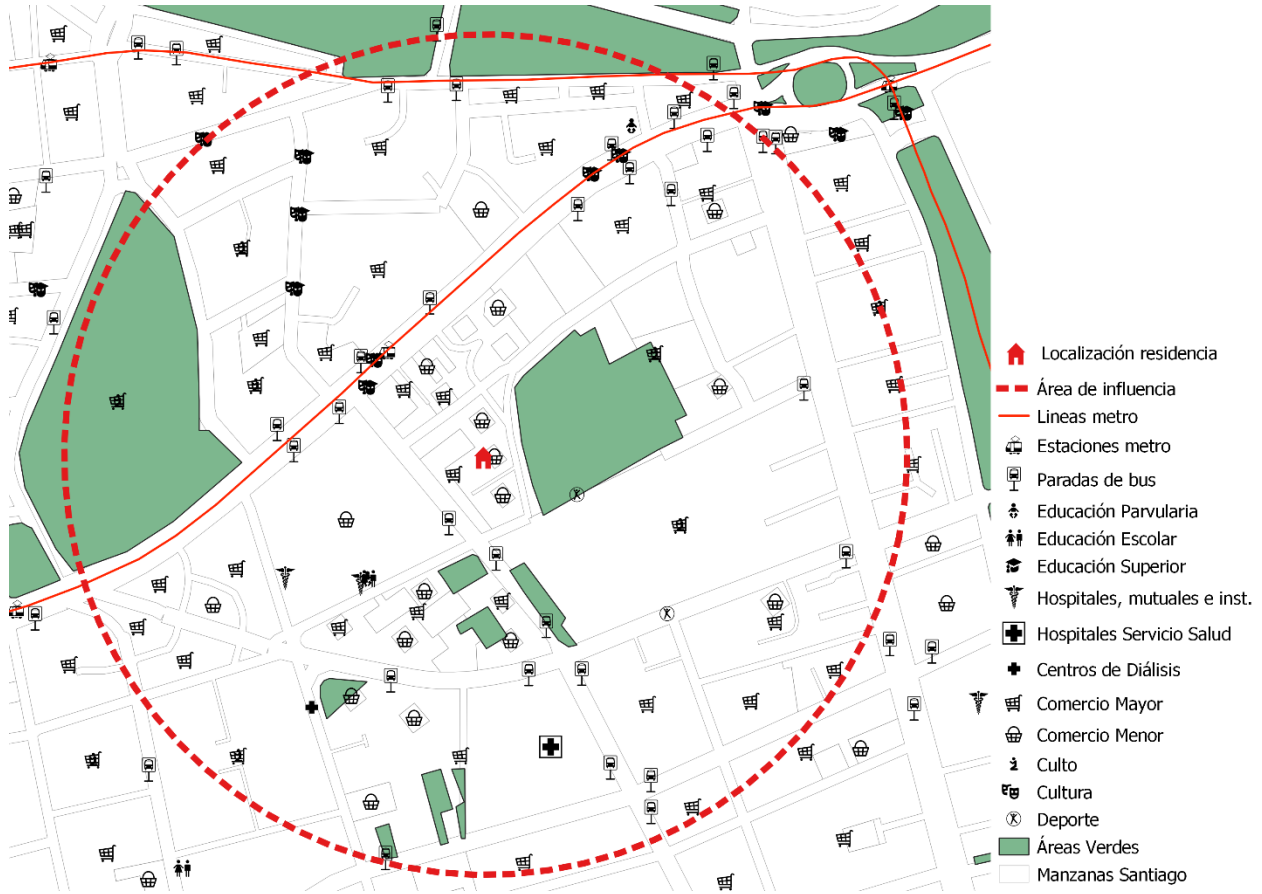


Elaboración propia en base a datos CENSO (INE, 2021)

## B. LEVANTAMIENTO ENTORNO HOGAR BIPARENTAL

El levantamiento de entorno del hogar biparental en un rango de 500 metros a la redonda muestra que en el área posee una gran accesibilidad a: Líneas y estaciones de metro, paradas de buses, educación parvularia, escolar y superior, establecimientos de salud como hospitales, mutuales y hospitales del servicio de salud, centros de diálisis, comercio mayor y menor, culto, cultura, deporte y áreas verdes.

Mapa N°32. Geografía de las oportunidades



Elaboración propia

### C. CUADERNOS DE ACTIVIDADES: HOGAR COHABITACIÓN

Figura N° 75. Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Jefa de hogar

N	Propósito actividad	Origen	Lugar origen	Hora inicio	Medio transporte	Ruta desplazamiento	Destino	Lugar destino	Hora termino
---	---------------------	--------	--------------	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia, marzo 2020)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencial	Portugal, Santiago	8:00	Caminata	Jaime Eyzaguirre, Parque San Borja, Barón Pierre de Coubertin, Eulogia Sánchez, Ramón Carnicer, Parque Bustamante, General Bustamante, Rancagua, Alférez Real, Manuel Montt	Lugar de trabajo	Manuel Montt, Providencia	8:45
2	Trabajo remunerado	Lugar de trabajo	Manuel Montt, Providencia	8:45	No aplica	Sin ruta	Lugar de trabajo	Manuel Montt, Providencia.	18:00

3	Viaje	Lugar de trabajo	Manuel Montt, Providencia.	18:00	Caminata	Manuel Montt, Manuel Montt, Valenzuela Castillo, Antonio Varas, Sta. Beatriz, Av. Providencia, Paseo Orrego luco, Orrego luco	Comercio	Orrego Luco, Providencia	18:45
4	Compras	Comercio	Orrego Luco, Providencia	18:45	No aplica	Sin ruta	Comercio	Orrego Luco, Providencia	23:00
5	Viaje (Retorno residencia)	Comercio	Orrego Luco, Providencia	20:00	Taxi	Orrego luco, Av. Providencia, Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Jaime Eyzaguirre	Residencia	Portugal, Santiago, Providencia	21:00
Cuaderno de actividades urbanas - prepandemia – Día de fin de semana (Periodo de referencia, marzo 2020)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Portugal, Santiago.	12:00	Caminata	Portugal, Jaime Eyzaguirre, Parque San Borja, Barón Pierre de Coubertin, Eulogia Sánchez, Ramón Carnicer, Parque Bustamante, General Bustamante, Rancagua	Comercio	Rancagua, Providencia	12:15
2	Comercio	Comercio	Rancagua, Providencia	12:15	No aplica	Sin ruta	Comercio	Rancagua, Providencia	13:15
3	Viaje	Comercio	Rancagua, Providencia	13:15	Caminata	Portugal, Rancagua 0180, General Bustamante, Parque Bustamante, Ramón Carnicer, Eulogia Sánchez, Barón Pierre de Coubertin, Parque San Borja, Jaime Eyzaguirre, Portugal	Residencia	Portugal, Santiago.	13:30
4	Sin actividad urbana	Residencia	Portugal, Santiago	13:30	No aplica	No aplica	Residencia	Portugal, Santiago.	16:00
5	Viaje	Residencia	Portugal 38, Santiago	16:00	Caminata	Portugal, Jaime Eyzaguirre, Av. Libertador Bernardo O'Higgins	Cultura	Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Santiago	16:10
6	Cultura	Centro cultural	Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Santiago	16:10	No aplica	Sin ruta	Centro Cultural	Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Santiago.	18:00
7	Viaje	Centro cultural	Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Santiago	18:00	Caminata	Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Santiago, Av. Providencia, Padre Mariano	Residencia Entorno Social	Padre Mariano, Providencia	18:30
8	Social	Residencia entorno social	Padre Mariano, Providencia	18:30	No aplica	Sin ruta	Residencia entorno social	Padre Mariano, Providencia	23:40
9	Viaje (Retorno residencia)	Residencia entorno social	Padre Mariano, Providencia	23:40	Vehículo	Padre mariano, Av. Providencia, Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Jaime Eyzaguirre, Portugal	Residencia	Portugal, Santiago.	00:00

Elaboración propia

**Figura N° 76.** Cuaderno de actividades urbanas –Pandemia– Jefa de hogar

N	Act. Ciudad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Terminación
Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día de semana (Periodo de referencia, marzo 2021)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencial	Portugal, Santiago	9:00	Caminata	Jaime Eyzaguirre, Parque San Borja, Jaime Eyzaguirre	Parque	Parque San Borja, Santiago	9:05

2	Paseo	Área verde	Parque San Borja, Santiago	9:05	Caminata	Parque San Borja	Área verde	Parque San Borja, Santiago	10:00
3	Viaje (Retorno residencia)	Área verde	Parque San Borja, Santiago	10:00	Caminata	Parque San Borja; Jaime Eyzaguirre	Residencia	Portugal, Santiago	10:05
Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia, marzo 2021)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Portugal, Santiago	16:00	Transporte público (Bus)	Portugal, Av. Portugal, Av. Libertador Bernardo O'Higgins, Doctor Ramón Corvalán, Barón Pierre de Coubertin, Vicuña Mackenna, Av. Manuel Antonio Matta, Av. Grecia, José Pedro Alessandri	Residencia entorno social	José Pedro Alessandri, Ñuñoa	16:35
2	Social	Residencia entorno social	José Pedro Alessandri, Ñuñoa	16:35	No aplica	Sin ruta	Residencia entorno social	José Pedro Alessandri, Ñuñoa	21:30
3	Viaje (Retorno residencia)	Residencia entorno social	José Pedro Alessandri, Ñuñoa	21:30	Vehículo	Av. Grecia; Av. Manuel Antonio Matta; Av. Portugal	Residencia	Av. Portugal, Santiago	21:45

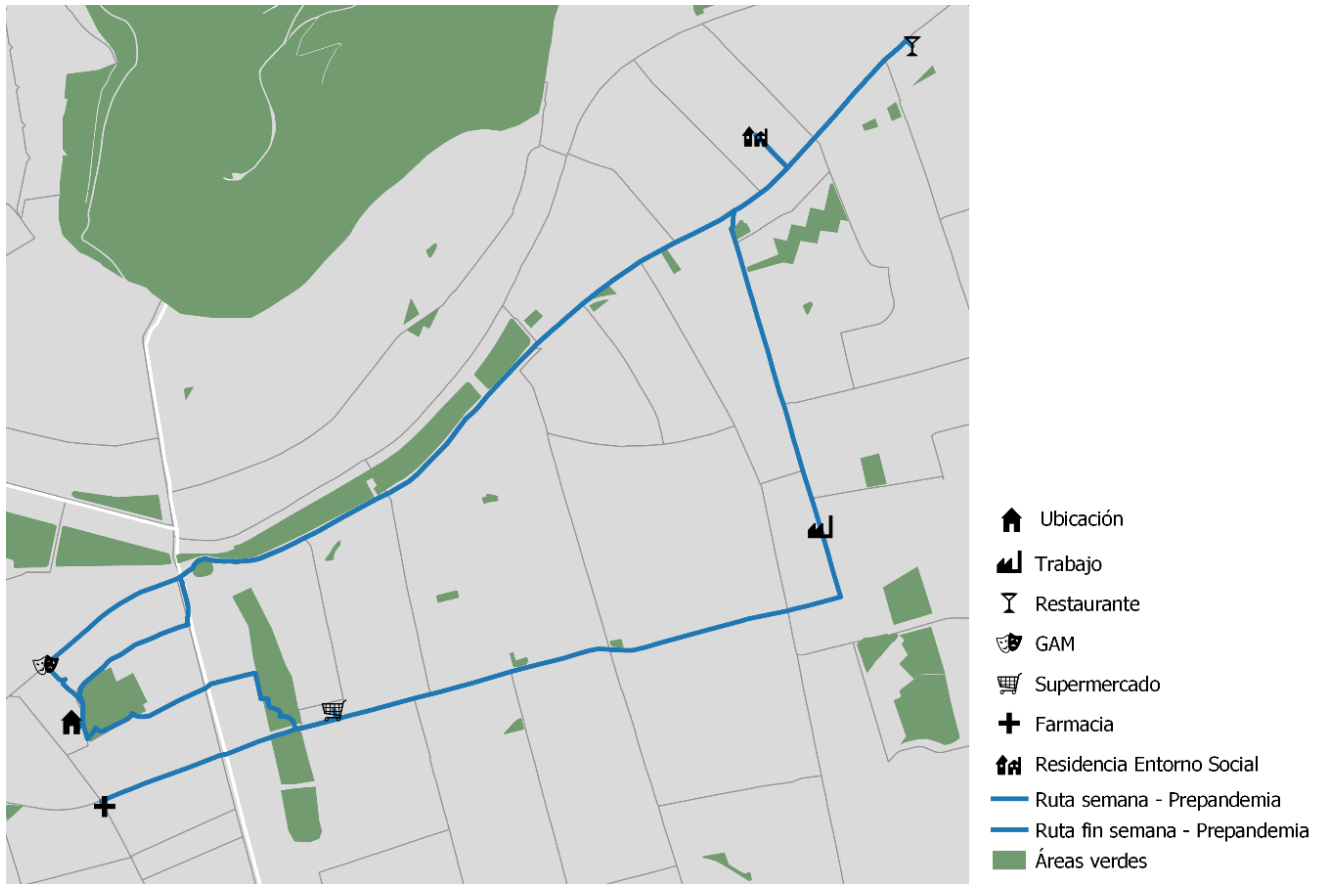
Elaboración propia

El cuaderno de actividades del jefe de hogar demuestra que las actividades en la ciudad en prepandemia en un día de semana se enfocaban en actividades laborales y de comercio asociado a actividades sociales como pub o restaurantes. Los fines de semana estas actividades se enfocaban en comercio, cultura y social. Todas las actividades se realizaban caminando entre un destino y otro, en la misma comuna de residencia (Santiago) o en la comuna vecina (Providencia). La dinámica se limita en pandemia, en los días de semana solo se realizan paseo al área verde más cercana por una hora al día y los fines de semana se limitan a actividades sociales fuera de la comuna de residencia en donde utiliza transporte público en este caso bus para llegar y volver de su destino.

#### D. RUTA CUADERNO DE ACTIVIDADES Y MOVILIDAD URBANA HOGAR COHABITACIÓN

**PREPANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar cohabitación en prepandemia está centrada mayoritariamente en actividades laborales, comercio, cultura y social. Este hogar al poseer bastante oferta y también cercanía desde el lugar de residencia a diversos equipamientos es que la movilidad se da en caminatas. Podría determinarse que una de las decisiones de escoger residencia en este sector es la cercanía al lugar de trabajo, como también a las actividades que mayoritariamente frecuenta.

Mapa N°33. Ruta actividades urbanas prepandemia – Hogar Cohabitación



Elaboración propia

**PANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar cohabitación en pandemia está centrada mayoritariamente en actividades de paseo y social. En el mapa se logra identificar que las actividades de paseos se dan muy cercano al lugar de residencia los días de semana, aprovechando la cercanía que tiene con áreas verdes y son los fines de semana en que se traslada fuera de la comuna a actividades sociales a comunas vecinas de su lugar de residencia.



**Mapa N°34.** Ruta actividades urbanas pandemia – Hogar Cohabitación



Elaboración propia

#### 9.4.2.5. HOGAR VERTICAL

La quinta muestra corresponde a un hogar de tipo vertical, compuesto por tres personas, en este caso tres adultos sin niños. El primer miembro identificado es el jefe de hogar, de sexo femenino de 85 años; el segundo miembro es una mujer de 56 años con un nivel educacional universitario y su parentesco con el jefe de hogar es hija; en tercer lugar, se encuentra un hombre de 24 años de nivel educacional universitario de parentesco nieto del jefe de hogar.

**Figura N° 77.** Composición del hogar Vertical

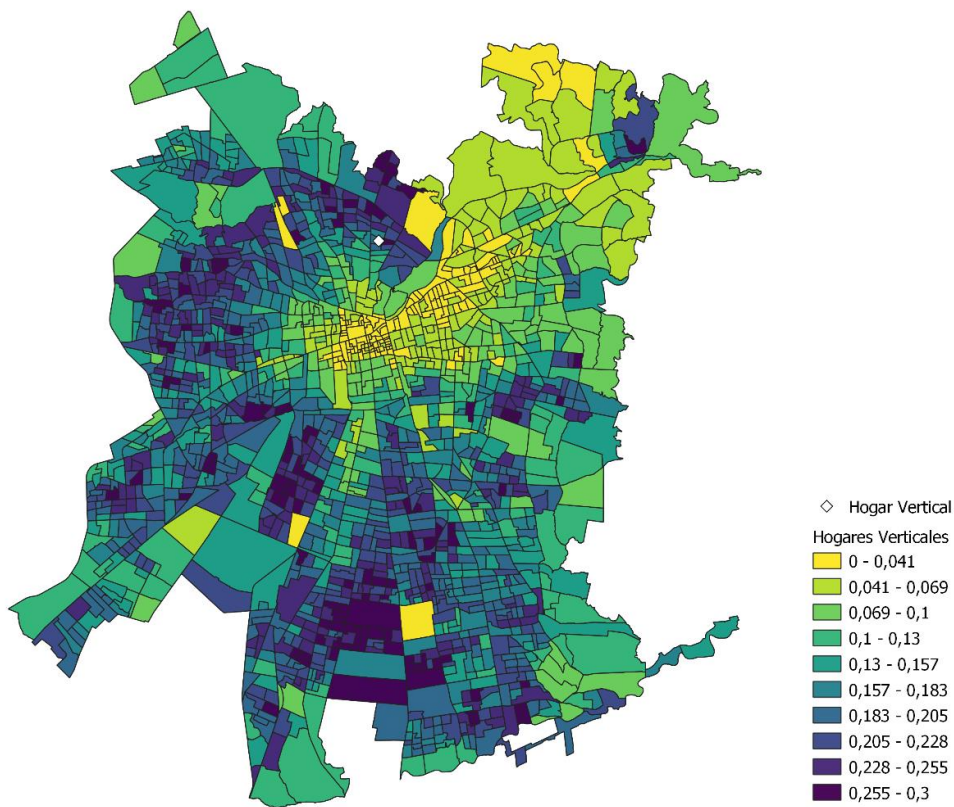
TIPO DE HOGAR	COMPOSICIÓN	PARENTESCO	SEXO	EDAD	N° EDUCACIONAL
Vertical	3 adulto sin niños	Jefe de hogar	Femenino	85	Sin información
		Hija	Femenino	56	Universitario
		Nieto	Masculino	24	Universitario

Elaboración propia

## A. LOCALIZACIÓN DEL HOGAR VERTICAL

Para considerar la pertinencia de la muestra, se localizó al hogar en el territorio en base a mapas de densidad de habitantes por tipo de hogar vertical (en colores se representa la densidad (hog/ha) de hogares de tipo vertical) según censo 2017. Luego se posiciona en el mapa la localización del hogar que fue entrevistado. Logrando determinar que la muestra si se encuentra en el lugar de alta densidad de hogares de este tipo. Lo localización se encuentra en la comuna de recoleta.

**Mapa N° 35.** Mapa densidad y ubicación del hogar

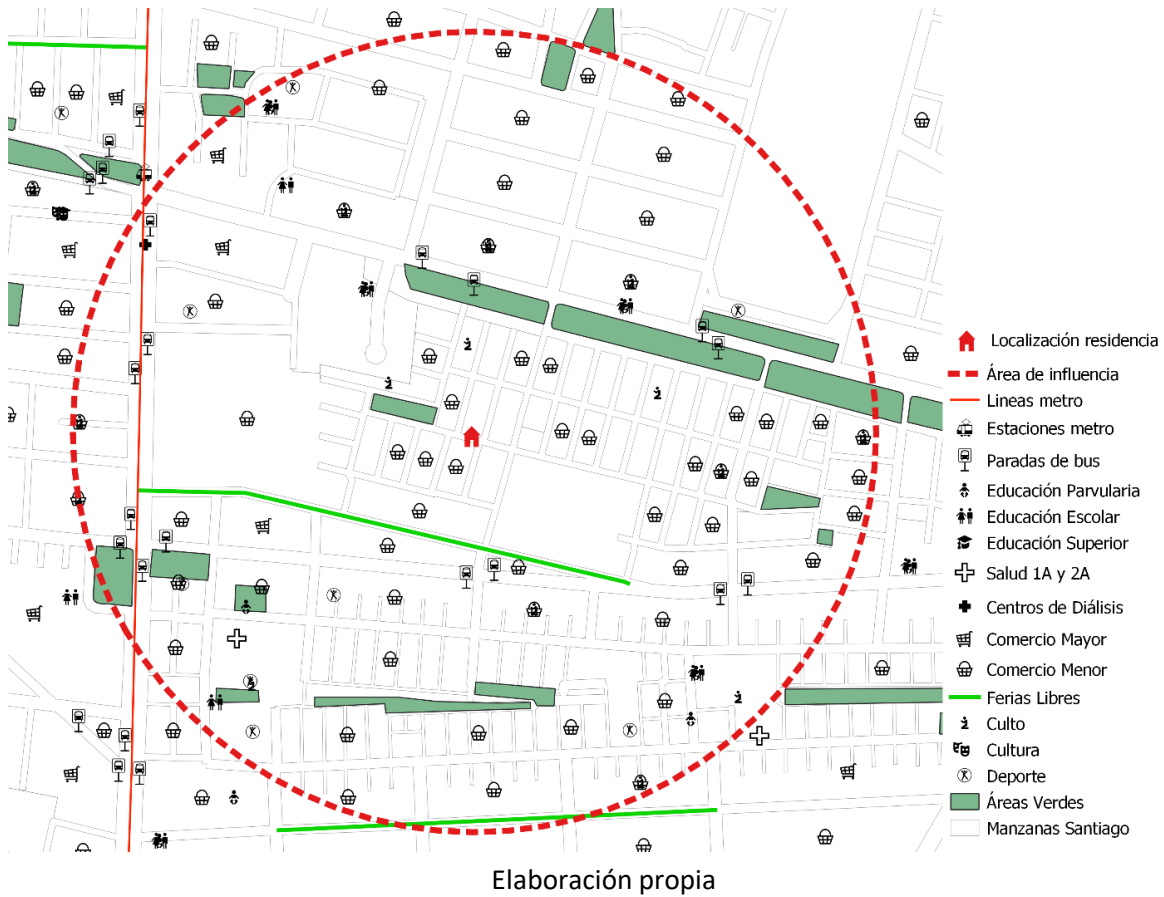


Elaboración propia

## B. LEVANTAMIENTO ENTORNO HOGAR VERTICAL

El levantamiento de entorno del hogar vertical en un rango de 500 metros a la redonda muestra que en el área posee una gran accesibilidad a: Líneas y estaciones de metro, paradas de buses, educación parvularia, escolar y superior, establecimientos de salud tipo A1 y A2, centros de diálisis, comercio mayor y menor, ferias, culto, cultura, deporte y áreas verdes.

Mapa N°36. Geografía de las oportunidades



C. CUADERNOS DE ACTIVIDADES: HOGAR COHABITACIÓN

Figura N°78. Cuaderno de actividades Prepandemia – Hija

N	Propósito viaje	Origen	Lugar origen	Hora inicio	Medio transporte	Ruta desplazamiento	Destino	Lugar destino	Hora termino
Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia, marzo 2020)									
1	Viaje (Salida residencial)	Residencia	Samuel Escobar, Recoleta	7:30	Vehículo	Samuel Escobar, Samuel Escobar, María Del Pilar, Muñoz Gamero, Avenida Recoleta, Cardenal José María Caro, Puente Balmaceda, Teatinos, Huérfanos	Trabajo	Huérfanos, Santiago	8:00
2	Trabajo	Trabajo	Huérfano, Santiago	8:00	No Aplica	No Aplica	Trabajo	Huérfanos, Santiago	17:15
3	Viaje (Retorno residencia)	Trabajo	Huérfano, Santiago	17:15	Vehículo	Huérfanos, Teatinos, Puente Balmaceda, Cardenal José María Caro, Avenida Recoleta, Muñoz Gamero, María Del Pilar, Samuel Escobar,	Residencia	Samuel Escobar, Recoleta	18:00
Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia, marzo 2020)									
Sin actividad urbana									

**Figura N°79. Cuaderno de actividades - Pandemia - Hija**

N	Propósito actividad	Origen	Lugar origen		Hora inicio	Medio transporte	Ruta desplazamiento	Destino	Lugar destino	Hora termino
---	---------------------	--------	--------------	--	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día semana (Periodo de referencia, marzo 2021)										
Sin actividades urbanas										
Cuaderno de actividades -Pandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia, marzo 2021)										
Sin actividades urbanas										

Elaboración propia

El cuaderno de actividades de la hija del jefe de hogar demuestra que las actividades en la ciudad en prepandemia en un día de semana se enfocaban estrictamente en actividades laborales, actividad realizada en vehículo desde el lugar de residencia desde la comuna de recoleta al lugar de trabajo en la comuna de Santiago. Los fines de semana no se presentan actividades fuera del hogar. La dinámica se limita en pandemia, ya que no se presentan actividades urbanas.

**Figura N°80. Cuaderno de actividades urbanas -Prepandemia– Otro parentesco**

N	Propósito actividad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta desplazamiento	Destino	Lugar destino	Hora Termino	
Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia, marzo 2020)										
1	Viaje Salida Residencial)	Residencia	Samuel Escobar, Recoleta	11:00	Metro	Samuel Escobar; San Felipe, Av. Dorsal, Estación Metro Dorsal, Estación Metro Los Héroes (combinación línea 1), Estación Metro Pedro de Valdivia, Av. Providencia	Comercio	Av. Providencia, Santiago	11:45	
2	Comercio	Comercio	Estación Metro Pedro de Valdivia, Providencia.	11:45	No aplica	No aplica	Comercio	Av. Providencia, Providencia	12:45	
3	Viaje	Comercio	Av. Providencia, Providencia	12:45	Caminata	Av. Providencia, Av. Vitacura, Av. Andrés Bello, Providencia.	Comercio	Av. Andrés Bello, Providencia	13:00	
4	Comercio	Comercio	Av. Andrés Bello, Providencia	13:00	No aplica	No aplica	Comercio	Av. Andrés Bello, Providencia	15:00	
5	Viaje (Retorno a la residencia	Comercio	Av. Andrés Bello, Providencia.	15:00	Metro	Av. Andrés Bello, Av. Vitacura con Av. Nueva Providencia, Tobalaba, Av. Providencia, Estación Metro Tobalaba, Estación Metro los Héroes Estación Metro Dorsal, Av. Dorsal, San Felipe, Samuel Escobar, Samuel Escobar – Recoleta.	Residencia	Samuel Escobar, Recoleta	15:40	
Cuaderno de actividades en Prepandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia, marzo 2021)										
Sin actividades urbanas										

**Figura N°81.** Cuaderno de actividades urbanas -Pandemia– Otro parentesco

N	Propósito actividad	Origen	Lugar origen	Hora inicio	Medio transporte	Ruta desplazamiento	Destino	Lugar destino	Hora termino
---	---------------------	--------	--------------	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades pandemia – Día de semana (marzo 2021)									
1	Viaje (Salida residencial)	Residencia	Samuel Escobar 445, Recoleta.	7:30	Vehículo	Samuel Escobar, María del Pilar, Muñoz Gamero, Av. Recoleta, Cardenal José María Caro, Puente Balmaceda, Teatinos, Huérfanos.	Trabajo	Huérfanos 1436, Santiago	7:55
2	Trabajo remunerado	Trabajo	Huérfanos 1436, Santiago.	7:55	No aplica	No aplica	Trabajo	Huérfanos 1436, Santiago	14:30
3	Viaje (Retorno residencia)	Trabajo	Huérfanos 1436, Santiago.	14:30	Metro	Huérfanos, Av. Manuel Rodríguez Norte, Catedral, Estación de Metro Santa Ana, Estación de Metro Dorsal, Av. Dorsal, San Felipe, Samuel Escobar	Residencia	Samuel Escobar 445, Recoleta	16:05
Cuaderno de actividades en pandemia – Día fin de semana (marzo 2021)									
Sin actividades urbanas									

Elaboración propia

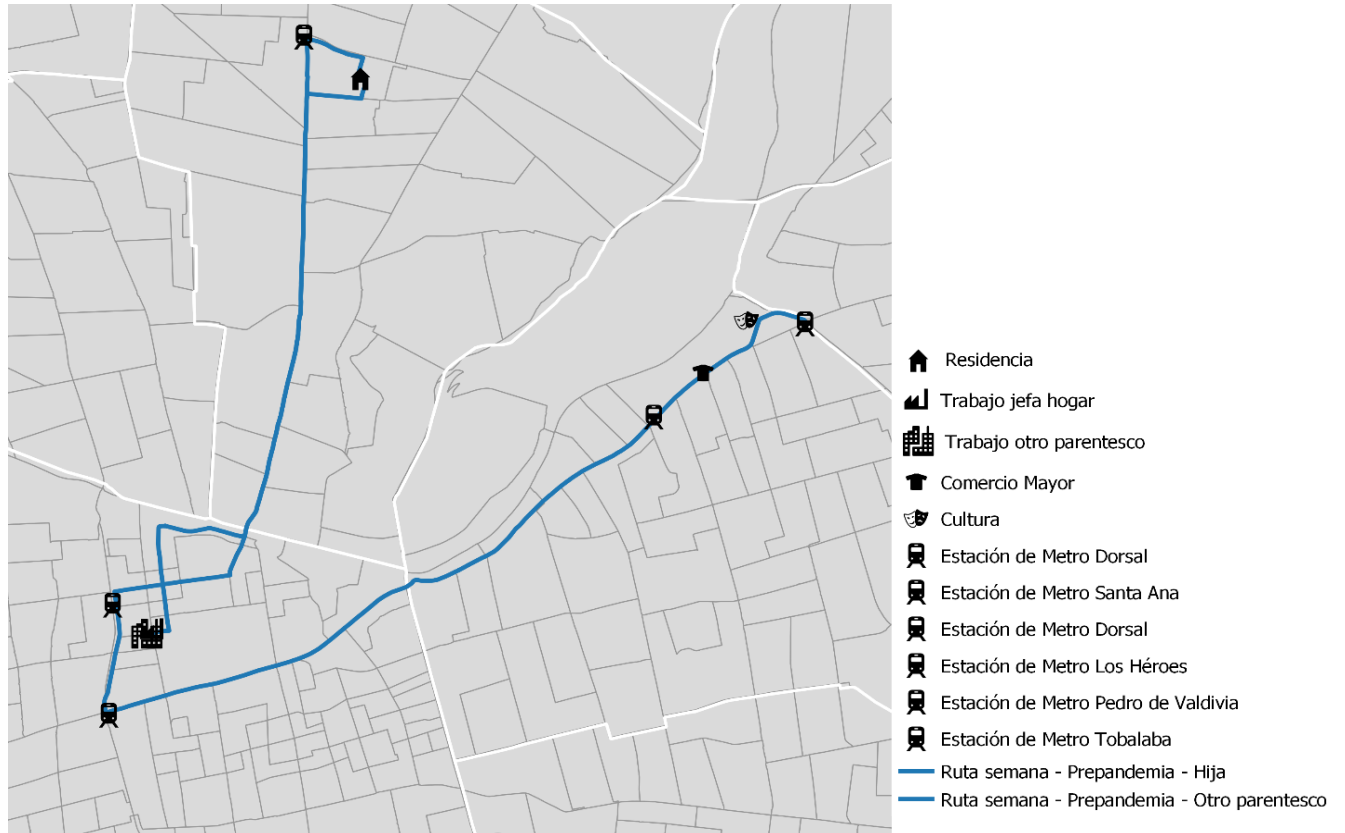
El cuaderno de actividades del nieto del jefe de hogar demuestra que las actividades en la ciudad en prepandemia en un día de semana se enfocaban en actividades comerciales, actividades realizadas en transporte público específicamente en metro, desde la comuna de recoleta a la comuna de Providencia. Los fines de semana no se presentan actividades fuera del hogar.

La dinámica en pandemia se enfoca estrictamente en actividades laborales desde la comuna de residencia en a la comuna de recoleta hacia el trabajo en la comuna de Santiago.

#### D. RUTA CUADERNO DE ACTIVIDADES Y MOVILIDAD URBANA HOGAR VERTICAL

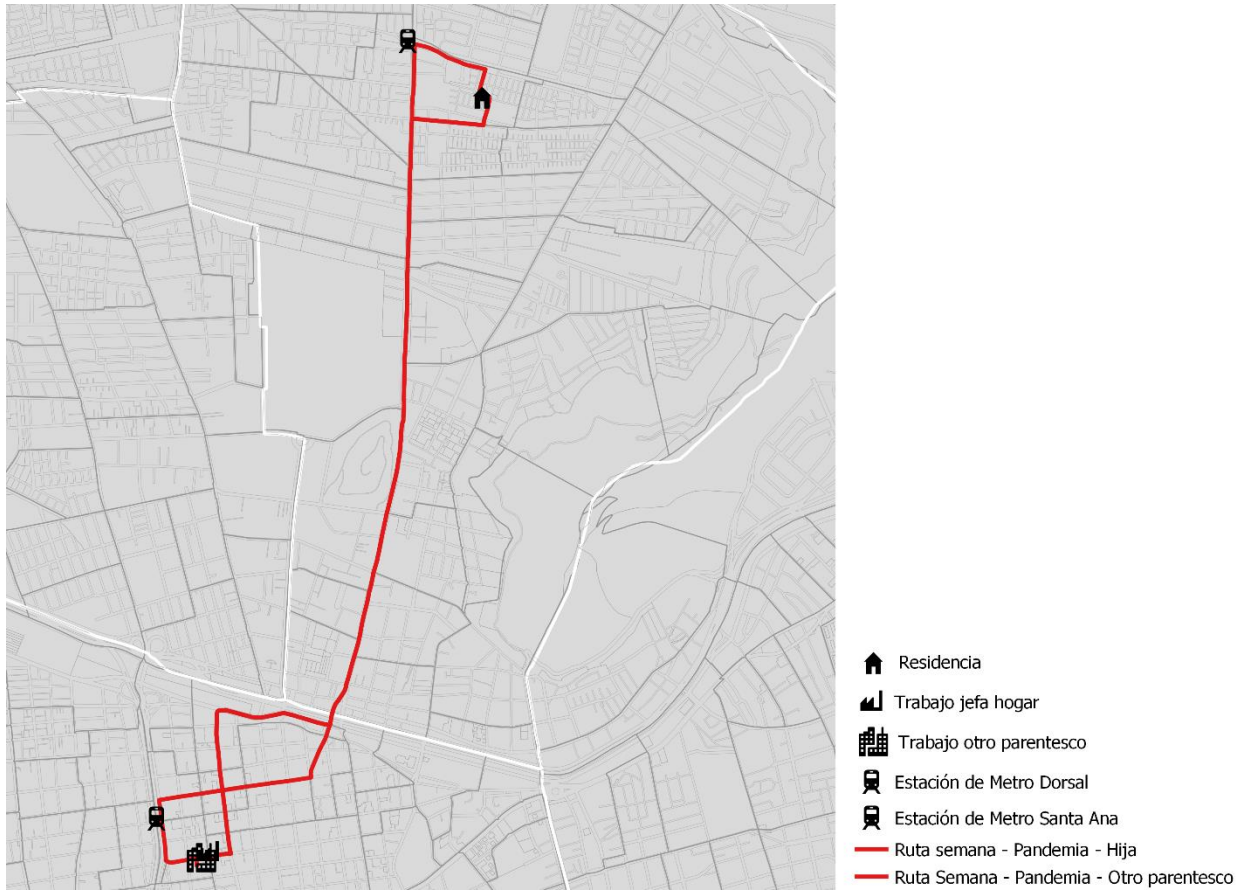
**PREPANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar vertical en prepandemia está centrada mayoritariamente en actividades laborales, comerciales y culturales hacia las comunas de Santiago y Providencia. La movilidad de este hogar se da en vehículo y metro.

Mapa N°37. Ruta actividades urbanas Prepandemia – Hogar Vertical



**PANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar vertical en pandemia está centrada únicamente en actividades laborales por un miembro del hogar, hacia las comunas de Santiago.

**Mapa N°38.** Ruta actividades urbanas Prepandemia – Hogar Vertical



Elaboración Propia

#### 9.4.2.6. HOGAR MIXTO

La sexta y última muestra corresponde a un hogar de tipo mixto, compuesto por tres personas, en este caso tres adultos sin niños. El primer miembro identificado es el jefe de hogar, de sexo femenino de 55 años, con un nivel educacional universitario; el segundo miembro es una mujer de 30 años con un nivel educacional universitario y su parentesco con el jefe de hogar es hija; en tercer lugar, se encuentra un hombre de 25 años de nivel educacional universitario, sin parentesco con el jefe de hogar.

**Figura N° 82.** Composición del hogar

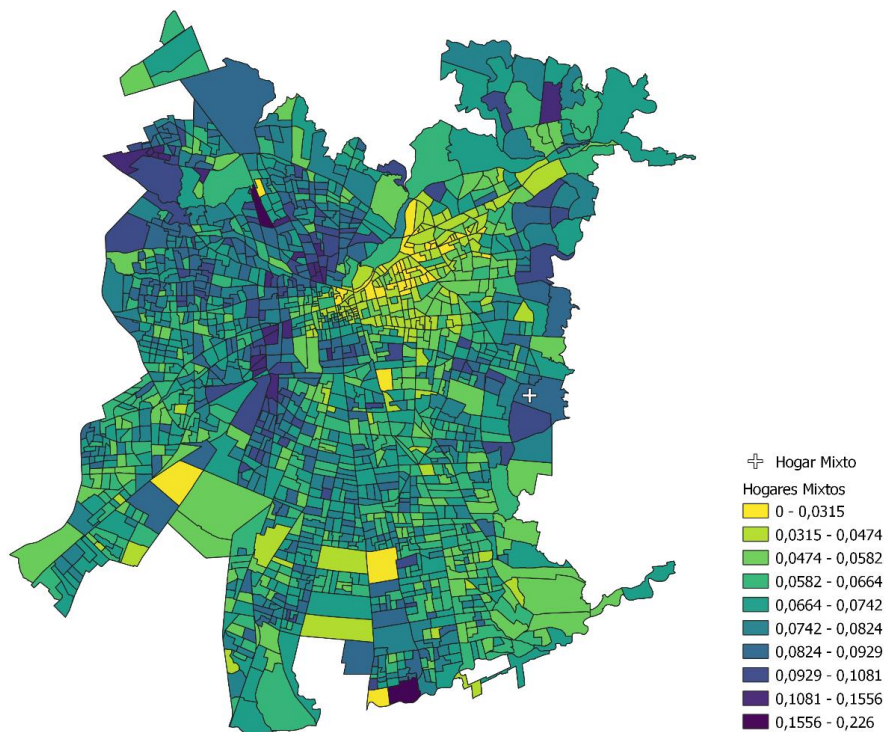
TIPO DE HOGAR	COMPOSICIÓN	PARENTESCO	SEXO	EDAD	N° EDUCACIONAL
Mixto	3 adultos sin niños /as	Jefa de hogar	Femenino	55	Universitario
		Hija	Femenino	30	Universitario
		No pariente	Masculino	25	Universitario

Elaboración propi

## A. LOCALIZACIÓN DEL HOGAR MIXTO

Para considerar la pertinencia de la muestra, se localizó al hogar en el territorio en base a mapas de densidad de habitantes por tipo de hogar mixto (en colores se representa la densidad (hog/ha) de hogares de tipo mixto) según censo 2017. Luego se posiciona en el mapa la localización del hogar que fue entrevistado. Logrando determinar que la muestra si se encuentra en el lugar de alta densidad de hogares de este tipo. Lo localización se encuentra en la comuna de Peñalolén.

Mapa N°39. Mapa densidad y ubicación del hogar



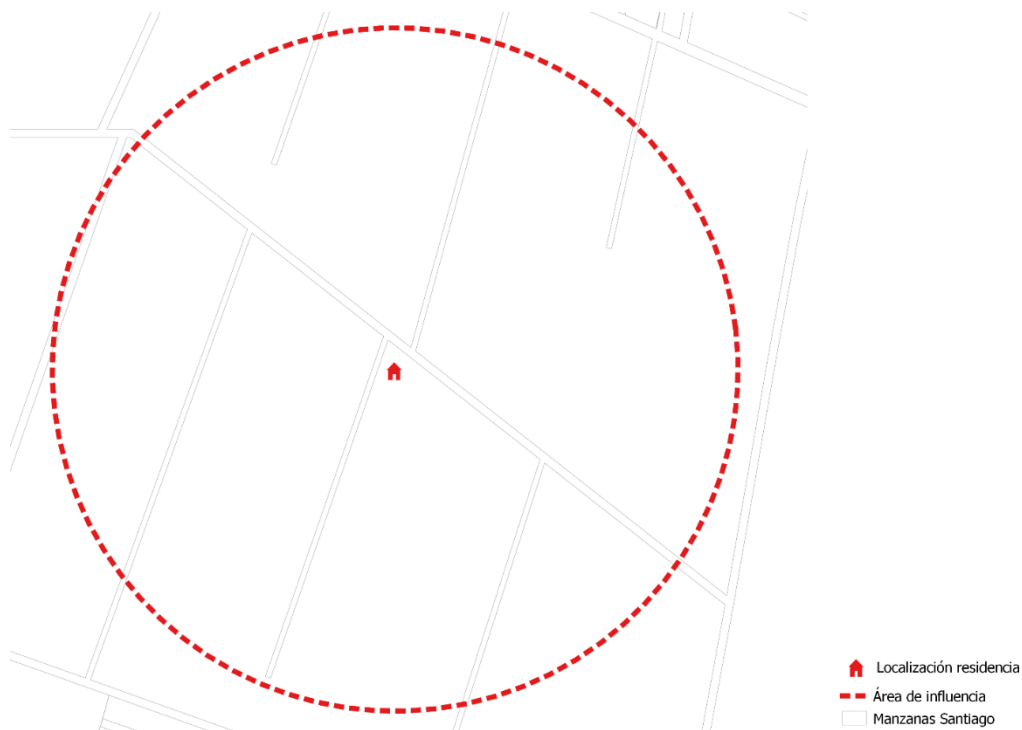
Elaboración propia

## B. LEVANTAMIENTO ENTORNO HOGAR VERTICAL

El levantamiento de entorno del hogar vertical en un rango de 500 metros a la redonda muestra que en el área no posee accesibilidad a equipamiento.



Figura N° 40. Geografía de las oportunidades



Elaboración propia

### C. CUADERNOS DE ACTIVIDADES: HOGAR COHABITACIÓN

Figura N°83. Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia - Sin parentesco

CUADERNO DE ACTIVIDADES URBANAS – HOGAR INDEPENDIENTE									
N	Propósito Actividad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Termino

Cuaderno de actividades prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia, marzo 2020)									
1	Viaje	Residencia	Camino de Luna 17 S, Comunidad Ecológica, Peñalolén	9:00	Transporte público	Camino de Luna; Buen Camino; Camino el Sol; Antupiren; Av. Las Perdices; Av. Grecia; Av. José Pedro Alessandri; Chile España, Gral. José Artigas; Av. Los Leones; Eliodoro Yáñez	Establ. Educación Superior	Av. Ricardo Lyon, Providencia	10:30
2	Educación	Establ. Educación Superior	Av. Ricardo Lyon, Providencia	10:30	No aplica	Sin ruta	Establ. Educación Superior	Av. Ricardo Lyon, Providencia	16:00
3	Viaje	Establ. Educación Superior	Av. Ricardo, Providencia	16:00	Transporte público	Av. Ricardo Lyon; Francisco Bilbao, Av. Tobalaba; Av. Ossa; Av. Larrain, La Reina	Trabajo	Av. Larrain, La Reina	16:30
4	Trabajo	Mall Plaza Egaña	Av. Larrain, La Reina	16:30	No aplica	Sin ruta	Trabajo	Av. Larrain, La Reina	22:00

5	Trabajo	Mall Plaza Egaña	Av. Larraín, La Reina	22:00	Transporte Público	Av. Larraín, La Reina; Av. Larraín; Jorge Alessandri; Talinay; Las Perdices; Diag. Las Torres; Las Perdices; Los Baqueanos; Diagonal Las Torres; El Buen Camino, Camino de Luna; Camino de Luna	Residencia	Camino de Luna 17S, Comunidad Ecológica, Peñalolén	23:00
Cuaderno de actividades prepandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia, marzo 2020)									
1	Viaje (Salida residencia)	Residencia	Camino de Luna 17S, Comunidad Ecológica, Peñalolén	9:00	Transporte Público	Camino de Luna, Antupiren, Av. Consistorial; José Arrieta; Diputada Laura Rodríguez; Talinay; Quillagua; Av. Larraín; Av. Larraín, La Reina	Mall Plaza Egaña	Av. Larraín, La Reina	10:00
2	Trabajo	Comercio	Av. Larraín, La Reina	10:00	No aplica	No aplica	Mall Plaza Egaña	Av. Larraín, La Reina	22:00
3	Viaje (Retorno residencia)	Comercio	Av. Larraín, La Reina	22:00	Transporte Público	Av. Larraín; La Reina; Avenida Ossa; Simón Bolívar; Lynch Norte; Av. Larraín; Quillagua; Talinay; Diputada Laura Rodríguez; José Arrieta; Av. Consistorial; Antupiren; Camino de Luna; Camino de Luna	Residencia	Camino de Luna, Comunidad Ecológica, Peñalolén	23:00

Elaboración propia

**Figura N° 84.** Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Sin parentesco

N	Propósito Actividad	Origen	Lugar Origen	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Termino
Cuaderno de actividades pandemia – Día de semana (Periodo de referencia, marzo 2021)									
Sin actividades urbanas									
Cuaderno de actividades pandemia – Día de fin semana (Periodo de referencia, marzo 2021)									
Sin actividades urbanas									

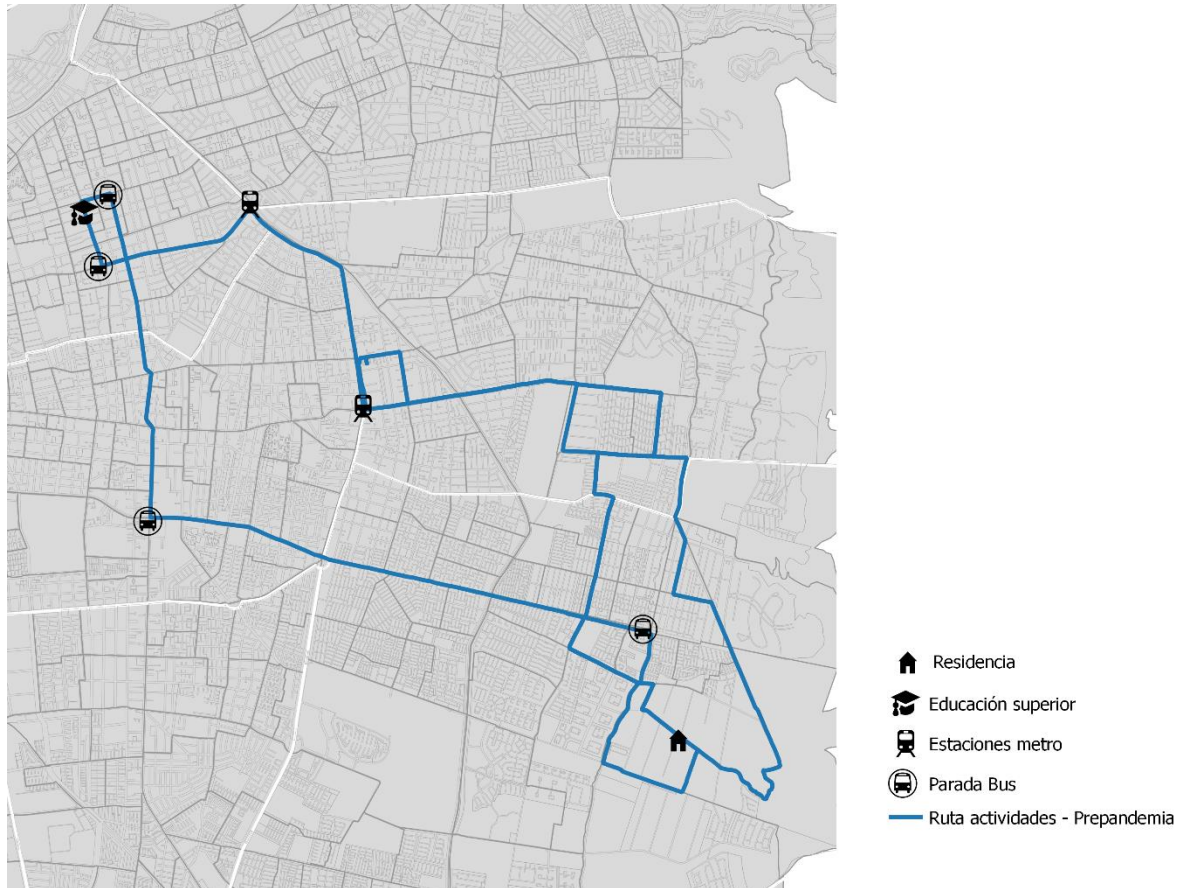
Elaboración propia

El cuaderno de actividades en la ciudad en prepandemia en un día de semana del miembro del hogar sin parentesco se enfocaba en actividades educacionales y laborales. Los fines de semana estas actividades se enfocaban estrictamente en actividades laborales. Todas las actividades se realizaban en transporte público. La dinámica se limita en pandemia, donde en los días de semana como fines de semana no se presentan movilidad en actividades urbanas.

#### D. RUTA CUADERNO DE ACTIVIDADES Y MOVILIDAD URBANA HOGAR MIXTO

**PANDEMIA:** La ruta de actividades urbanas del hogar mixto en prepandemia está centrada mayoritariamente en actividades educacionales y laborales, hacia las comunas de Providencia y la Reina. La movilidad de este hogar se da en transporte público, realizando múltiples paradas para cambiar de recorrido del bus de destino, pasando por varias comunas en el traslado, iniciando en la comuna de: Peñalolén, pasando por Ñuñoa a Providencia y desde ahí a la Reina para volver a su residencia a Peñalolén, destinando 3 horas de tiempo en traslado diario entre su residencia y los lugares de destino.

**Mapa N° 41.** Ruta cuaderno de actividades y movilidad urbana en prepandemia



Elaboración propia

## 10. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La presente investigación, en el campo del uso del tiempo y la escasez de este recurso como factor de empobrecimiento de la población, demostró que el objeto es un fenómeno complejo de estudiar. En base a las mediciones cuantitativas y cualitativas, el estudio exploró la relación entre los atributos urbanos, el uso del tiempo en la ciudad y los factores de localización de los hogares pobres de tiempo, planteado en la pregunta de investigación. Para responder está interrogante el estudio se basó en el análisis de tiempo y distancia de accesibilidad a las oportunidades como el factor que podría explicar parte de la pobreza de tiempo de los hogares.

La evidencia recogida, en primer lugar, nos permitió indagar en los principales costos de tiempo urbano de los hogares pobres de tiempo, demostrando que el tiempo es distribuido inicialmente en actividades laborales (incluidas las actividades de transporte), los datos reflejaron que los hogares monoparentales serían los que destinan menos tiempo de participación en actividades de trabajo, con 54 horas 6 minutos

de tiempo promedio en esta actividad a la semana. En base a una jornada laboral de 45 horas semanales según lo estipulado para Chile por el Ministerio del Trabajo y Previsión Social, el tiempo destinado a transporte al lugar de trabajo en una jornada laboral de 5 días a la semana para este hogar sería de 1 hora 54 minutos al día (ida y vuelta), comparando este resultado con las recomendaciones del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano, este hogar estaría destinando por viaje (ida o vuelta) menos de 60 minutos al día en tiempo de viaje. Estos datos indican que la proximidad de los hogares a su lugar de trabajo sería accesible y equivalente a una movilidad sustentable. Los resultados también indican que la segunda actividad que dispone de más horas a la semana en su desarrollo, son las actividades vinculadas a la educación, con 34 horas y 57 minutos a la semana, en comparación con los otros hogares, el hogar monoparental sería el que más dedica horas a la semana a esta actividad, esto podría interpretarse por la participación de 1 o más hijos en edad escolar o universitaria, como también padres o madres igualmente vinculados al sistema educacional. Otras actividades de participación urbana fueron: salud con 3 horas 6 minutos a la semana, por debajo del uso del tiempo que le destinan a esta actividad los hogares Verticales con 3 horas 7 minutos y Cohabitación con 5 horas 19 minutos. Las actividades que reportaron menos horas de desarrollo en la ciudad fueron: Comercio con tan solo 48 minutos de desarrollo a la semana, esto se podría determinar por qué solo el adulto – jefe de hogar es el que destina tiempo a compras en comercios, existiendo menos participación de otros miembros del hogar en el desarrollo de la actividad. Para terminar, están las actividades Culturales, Culto, Deportivas y del Barrio las que presentaron valores similares con: 2 horas y 15 minutos, 2 horas 16 minutos, 1 hora y 32 minutos y 2 horas y 45 minutos respectivamente. Finalmente dando como resultado un total de 101 horas y 47 minutos destinados a actividades en la ciudad, evidenciando que en promedio el hogar a la semana dispone de 66 horas y 13 minutos de tiempo dentro del hogar, comprobando que los integrantes de los hogares monoparentales pasan más tiempo en actividades urbanas que en el hogar.

Es interesante observar la localización de la población pobre de tiempo (Hogar Monoparental), la cual demuestra mantener patrones de posicionamiento territorial que mayoritariamente excluyen a las centralidades urbanas, alcanzando territorio en zonas intermedias, especialmente el peri-centro de la ciudad. En estos sitios podemos encontrar una localización cercana al centro de la ciudad, pero sin los altos costos que involucra habitar el centro. Las estrategias de localización logran ser determinadas en primera instancia por los costos asociados de habitar el peri-centro por sobre otros sectores más céntricos de la ciudad, esto se puede determinar en base al ingreso promedio mensual de un hogar pobre de tiempo que alcanza los 0.61 (MM CLP), cifra que resulta estar por debajo del promedio de 0.84 (MM CLP), siendo además el hogar dentro de la muestra que presentan menor ingreso mensual. En relación con lo anterior, podemos reflexionar que una de las decisiones de habitar las zonas peri-centrales serían los menores costos asociados que involucra habitar zonas menos céntricas. Otro factor concluyente es manifestado al comparar los mapas de otros tipos de hogares, los cuales nos dejan ver que la cercanía de los hogares pobres de tiempo a los de tipo vertical y hacia el norponiente con los hogares mixtos es de mayor proximidad en comparación al resto de los hogares. Podemos vincular esta cercanía, según lo planteado por Contreras (2011), a que la elección residencial radica en las proximidades sociodemográficas vinculadas a la cercanía laboral, redes de sociales y familiares. Relacionando esto último, Tobilo (2002) plantea que una de las estrategias espaciales dentro de las madres solteras (solo un 12% de los hogares

monoparentales tenían presencia masculina como jefe de hogar) de niveles socio económicos bajos sería vivir cerca de la abuela, ya que la ayuda de estas asociada a la proximidad de sus hijas y nietos.

Los resultados en términos de accesibilidad a oportunidades de los hogares pobres de tiempo demostraron ser equilibrados con los promedios generales de accesibilidad de todas las muestras, en ítems como distancia a: estaciones de metro, educación escolar y superior, salud pública, salud privada, salud tipo A1 y A2, centros de diálisis, comercio mayor y menor, cultura, culto y deporte los resultados de mantuvieron sobre el promedio general. En ítems de educación escolar, ferias y áreas verdes los resultados se mantuvieron igual o por debajo del promedio general. Al medir la sustentabilidad de los resultados se identificó que el hogar pobre de tiempo mantiene una alta accesibilidad a equipamiento de tipo educación inicial (parvularia) y escolar, salud primaria (A1 y A2), comercio mayor, ferias, deporte y áreas verdes. Sin embargo, la accesibilidad a equipamientos de cultura resultó ser baja para los estándares de accesibilidad sustentable planteados por CEDEUS (2021).

Respecto a lo expuesto en la hipótesis de la investigación, se puede determinar que está no es precisa al estimar que parte de la pobreza de tiempo es determinada esencialmente por factores urbanos. De acuerdo con los resultados obtenidos no podemos comprobar una directa asociación a la pobreza de tiempo de los hogares monoparentales en Santiago urbano. Esto puede ser determinado por una de las variables que no incluyo este estudio: la esfera doméstica. Como plantea Castillo, Sanhueza, Rosales-Salas y Sandoval (2022), la distribución de las tareas de cuidado y trabajo doméstico dentro del hogar son los que finalmente terminan sobreponiéndose al desarrollo profesional del individuo a cargo de las tareas del hogar, teniendo que reducir extensas jornadas laborales fuera del hogar, escoger un trabajo por sobre otro o simplemente abandonar su trabajo, asumiendo todos los costos en términos económicos que eso conlleva. Esto se condice con lo expuesto anteriormente, la alta complejidad que posee la distribución de las tareas dentro del hogar y por sobre todo dentro del hogar pobre de tiempo nos permite revelar que el trabajo doméstico y de cuidado determina la supervivencia del hogar, siendo el tiempo que pasan estos hogares en la ciudad una porción de todo el trabajo que les espera en casa. El estudio al ser planteado en una extensa zona de la Región Metropolitana no nos permitió abordar el fenómeno de pobreza de tiempo por accesibilidad a la ciudad de manera más precisa, la investigación nos podría llevar a una hipótesis factible si fuera abordado desde un sector en específico de Santiago urbano, analizando a la pobreza de tiempo desde uno de los sectores revelados en los mapas fabricados por esta investigación, llevado a un estudio etnográfico de la población. Una nueva hipótesis que podría revelarse en un futuro estudio sería que la pobreza de tiempo es mayoritariamente evidenciada en sectores de la población con mayores índices de pobreza económica y usuarios de viviendas periféricas.

Existen variables que se escapan de los resultados cuantitativos expuestos por las encuestas o por los datos recogidos en materias de localización, esto se origina en la posibilidades económicas de acceder o no a un indicado servicio o específicamente por motivaciones personales, accesibilidad que no depende estrictamente de la cercanía que se tenga a las oportunidades que despliega el territorio cercano, si no que a las elecciones personales en materias económicas, en la disponibilidad de un bien o servicio en

términos de calidad y la seguridad que ofrece, entre otras. Escoger un jardín o colegio para los hijos por sobre otro por calidad de la enseñanza, optar a la universidad que imparta la carrera a lección, preferir la atención médica de un lugar por sobre otro, acceder a ferias libres en otros sectores un día de fin de semana por horarios laborales extensos que no permiten acceder a las que se instalan cerca de la vivienda en días de semana, preferir trasladarse a otro centro deportivo porque el más cercano no imparte el deporte que practica, preferir pasear en extensos parques de la ciudad por sobre las pequeñas plazas más cercanas al hogar. Todo lo anterior se independiza de la localización del hogar y pasa a ser una decisión estrictamente personal el preferir un equipamiento por sobre otro, asumiendo los costos de tiempo de traslado que eso conlleva. Esto se puede ver reflejado en las entrevistas realizadas a los hogares biparentales, verticales y mixtos, aunque mantenían una proximidad a variedad de equipamiento en su entorno cercano o en su propia comuna, sus preferencias o disponibilidad del servicio que requerían eran determinadas por las oportunidades que brindaban otras comunas en términos de comercio, educación y cultura.

## 11. CONCLUSIONES

Los estudios sobre pobreza de tiempo en las últimas décadas han tenido un espacio dentro de las discusiones de pobreza multidimensional en el mundo entero, sin embargo, la exploración de la pobreza de tiempo en el campo del urbanismo aún es escasa; el vínculo entre tiempo y ciudad desde la perspectiva de la pobreza de tiempo aún merita ser profundizada. Por lo anterior, el desarrollo de esta investigación tuvo como propósito principal contribuir y ampliar el conocimiento en materias del uso del tiempo y su vínculo con la ciudad, bajo la mirada de la pobreza de tiempo el estudio pretende aportar al debate en Chile en materias de uso del tiempo en la ciudad y la escases de este como un fenómeno de empobrecimiento de la población y parte de la pobreza multidimensional.

La evidencia obtenida en esta investigación en primera instancia nos permitió identificar cómo se utiliza el tiempo en la ciudad y cuáles son las actividades que presentaban mayor participación y tiempo de desarrollo en ella. Para llegar a resultados concretos, esta investigación requirió construir categorías espaciales de una encuesta que no fue pensada a escala urbana, ejercicio que permitió revelar resultados desconocidos en materias del uso del tiempo en Santiago urbano. La estrategia planteada anteriormente, nos brindó las bases para orientar y ampliar el desarrollo de la investigación en materias de oportunidades y accesibilidad.

Uno de los hallazgos del proceso de investigación fue obtenido al localizar a la población pobre de tiempo, ejercicio que reveló la presencia de una evidente heterogeneidad en la localización de estos, alcanzando a posicionarse en mayor medida en el peri-centro de la ciudad, resultados que nos revelan las complejidades de habitar el territorio para la población más desfavorecida.

El estudio en términos de accesibilidad, más allá de identificar sectores que estén emplazados en territorios segregados y que de ello depende su pobreza de tiempo, busco estudiar a los segmentos de

hogar y su relación con la distribución equitativa de las oportunidades, independiente de su localización en el territorio de análisis. En base a esto la investigación reveló, por medio de matrices de distancia, la accesibilidad de cada hogar a diversas oportunidades vinculadas al análisis de uso del tiempo en la ciudad. Los hallazgos más significativos demostraron que el hogar pobre de tiempo posee una accesibilidad cercana a los promedios generales para los otros hogares, en variables de tipo culturales es donde evidencio estar por sobre el promedio en distancia y poseer una baja accesibilidad a equipamiento cultural según los indicadores de sustentabilidad urbana para Chile.

Esta investigación buscó ser una herramienta de apoyo a futuros estudios en el campo de la accesibilidad a las oportunidades de los hogares más desfavorecidos en la distribución de los servicios en Santiago urbano, junto con ellos, aportar en la toma de decisiones de inversión pública y/o privada en infraestructura urbana en el territorio de análisis. En ámbitos de: 1) Promover programas gubernamentales en zonas con alta presencia de hogares pobres de tiempo; 2) Promover la inversión pública bajo criterios de accesibilidad y prioridad social; 3) Incentivar la construcción de indicadores de sustentabilidad urbana que dialoguen en conjunto con los umbrales de uso del tiempo en la ciudad; 4) Proporcionar la toma de decisiones al momento de dar más cobertura a espacios públicos para el ocio; 5) Promover políticas públicas para el tiempo libre, el ocio y el bienestar humano.

El desarrollo de este estudio plantea pensar en el tiempo como un bien público, donde los gobiernos locales consideren a este recurso como otro componente del empobrecimiento de la población y un factor de desigualdad social que se debe considerar al promover intervenciones urbanas, considerando al tiempo parte del discurso de bienestar y desarrollo humano. Asegurando que las ciudades deben brindar acceso a la recreación, al ocio, el deporte o la cultura. La tarea del estado no es tan solo promover la reducción de extensas jornadas laborales o velar por dar más cobertura al transporte y disminuir los tiempos de viajes, si no que promover las condiciones de bienestar urbano en materias del tiempo destinado al ocio, sin entregar completamente esta tarea a privados, actividad que cae en los hogares y su capacidad financiera de acceder a estos espacios.

La metodología de investigación resultó ser apropiada al entregar un diagnóstico general en la organización de las oportunidades y las medidas de accesibilidad al territorio de análisis, pese a ello este método debe ser mejorado en futuras investigaciones, sobre todo en la forma de medir la distancia en sistemas de información geográfica, puesto que la investigación al utilizar la distancia euclidiana como instrumento de medición, los resultados no lograron tener la precisión esperada, producto de utilizar una medida de distancia lineal ente un punto y otro, sin considerar el espacio vial de la ciudad, que excluyeron los recorridos escalonados propios de desplazarse en la ciudad. Sumado a lo anterior, es necesario conocer y medir la calidad y estado actual del equipamiento, puesto que las fuentes de datos no informan las condiciones generales de habitabilidad y seguridad de los destinos frecuentados por los habitantes. Asimismo, es preciso complementar el análisis cartográfico con la percepción de los hogares respecto a las oportunidades que presenta su entorno inmediato, los gustos y preferencias personales son relevantes al momento de desarrollar estudios urbanos que involucren las dinámicas de las personas y su bienestar.

Respecto al trabajo que viene por parte de los actores locales como gobiernos regionales y municipios en materia de accesibilidad y dotación de infraestructura, resultaría eficaz trabajar en los planes de inversión en infraestructura de movilidad y espacios públicos en base a recomendaciones de accesibilidad sustentable y uso del tiempo en la ciudad, con el fin de asegurar la integración social en todas sus dimensiones, con el fin otorgar espacios públicos de calidad y óptimos para el desarrollo humano. Asegurar el acceso a educación, salud, cultura, entre otros sin sacrificar el tiempo libre de las personas es clave a la hora de construir ciudades más equitativas, que proporcione opciones y libertades a sus habitantes, primero asegurando el acceso a las oportunidades a escala barrial por sobre la metropolitana.

Finalmente esta investigación exploró las dimensiones de la pobreza multidimensional, manifestada por las grandes privaciones en el uso del tiempo, con el fin de identificar como este recurso distribuido de manera lineal, restringido y limitado, es un factor clave que suele omitirse en las mediciones y evaluaciones de la pobreza y la desigualdad en nuestro país, por ello, la investigación pretende ser una contribución al conocimiento del diagnóstico y reconocimiento de la población y los territorios en pobreza.



## 12. BIBLIOGRAFÍA

1. Ábalos, I. (2000). *La Buena Vida: Visita Guiada a las casas de la modernidad* (2.ª ed.). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.  
[https://editorialgg.com/media/catalog/product/9/7/9788425231414\\_inside.pdf](https://editorialgg.com/media/catalog/product/9/7/9788425231414_inside.pdf)
2. Bardasi, E., Quentin, W. (2010). *Working Long Hours and Having No Choice: Time Poverty in Guinea*, *Feminist Economics*, 16:3, 45-78. <https://doi.org/10.1080/13545701.2010.508574>
3. Becker, G. (1965). *A Theory of the Allocation of Time*, *The Economic Journal*, Volume 75, Issue 299, Pages 493–517. <https://doi.org/10.2307/2228949>
4. Bryant, W., Zick, C. (2005). *The Economic organization of the household* (2.ª ed.). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511754395>
5. Cáceres, C., Ahumada, G. (2020). *Acceso a equipamiento urbano y calidad de vida. Quilpué y Villa Alemana, Chile*. *Bitácora Urbano Territorial*, 30 (III): 263-275.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/biut/v30n3/2027-145X-biut-30-03-263.pdf>
6. CEDEUS. (2021). *Indicadores de Sustentabilidad Urbana*. <https://www.cedeus.cl/wp-content/uploads/2021/06/Indicadores-de-Sustentabilidad-Urbana-Aplicacion-en-capitales-chilenas-CEDEUS-1.pdf>
7. Canales, M. et. al. (2006). *Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios*. (M. CANALES, Ed.) Santiago, Chile: LOM.  
<https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canales-eron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>
8. CASEN. (2017). *Encuesta Caracterización Socio económica Nacional*, Programación para construir la medida de pobreza multidimensional, MIDESO.
9. Castells, M. (1977). *The Urban Question- A Marxist Approach* Translated by Alan Sheridan, London: Edward Arnold, French original published, 1972.  
[https://zajednicko.org/mreznabibliografija/wp-content/uploads/sites/2/2018/04/Manuel-Castells-The-Urban-Question\\_-A-Marxist-Approach-The-MIT-Press-1979.pdf](https://zajednicko.org/mreznabibliografija/wp-content/uploads/sites/2/2018/04/Manuel-Castells-The-Urban-Question_-A-Marxist-Approach-The-MIT-Press-1979.pdf)
10. CEPAL. (2011). *Recomendaciones para la ronda de los censos de la década de 2010 en América Latina*. Santiago: CEPAL. CELADE.  
[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5511/1/S1100525\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5511/1/S1100525_es.pdf)

11. CEPAL. (2009). *Sistema de Cuentas Nacionales 2008*. Naciones Unidas, Comisión Europea, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. [https://www.cepal.org/sites/default/files/document/files/sna2008\\_web.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/document/files/sna2008_web.pdf)
12. Cerda, J., Marmolejo, C. (2012). *Análisis crítico de los lineamientos actuales en la sociología del tiempo y del espacio de movilidad*. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/18381>
13. CEPAL (2016). *Clasificación de actividades de uso de Tiempo, para América Latina y el Caribe (CAUTAL)*. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://hdl.handle.net/11362/39624>
14. Damián, A. (2014). *El tiempo, la dimensión olvidada en los estudios de pobreza y bienestar*. (1ª. ed.). México, D.F.: El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales. <http://www.aracelidamian.org/wp-content/uploads/2018/06/El-tiempo-la-dimensión-olvidada-en-los-estudios-de-pobreza.-Capítulos-I-al-V.pdf>
15. Desirée, P. (2018). *Derecho humano al tiempo libre y la recreación y su incidencia en la productividad de los trabajadores*. Universidad Autónoma de Manizales. *Ánfora*, vol. 25, núm. 44, pp. 69-90, 2018. <https://www.redalyc.org/journal/3578/357856333005/html/>
16. EAHU. (2013). Encuesta Anual de Hogares Urbanos 2013. <https://www.ilo.org/surveyLib/index.php/catalog/6559>
17. Encalada, A. (2015). *Definiendo pobreza desde una óptica de tiempo, el caso de Santiago de Chile*. (Tesis Magister en Políticas Públicas, Universidad de Chile). <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/142612>
18. ENUT. (2015). Encuesta Nacional del Uso de Tiempo. <https://www.ine.gob.cl/estadisticas/sociales/genero/uso-del-tiempo>
19. Gammage, S. (2009). *Género, pobreza de tiempo y capacidades en Guatemala: un análisis multifactorial desde una perspectiva económica*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://hdl.handle.net/11362/25902>
20. Gamage, Sarah (2011) "Time Pressed and Time Poor: Unpaid Household Work in Guatemala", *Feminist Economics*, Vol. 16, 79-112. [https://www.researchgate.net/publication/227614908\\_Time\\_Pressed\\_and\\_Time\\_Poor\\_Unpaid\\_Household\\_Work\\_in\\_Guatemala](https://www.researchgate.net/publication/227614908_Time_Pressed_and_Time_Poor_Unpaid_Household_Work_in_Guatemala)

21. Goodin, R. E., Rice, J. M., Bittman, M., Saunders, P. (2005). The time-pressure illusion: Discretionary time vs. free time. *Social Indicators Research*, 73(1), 43–70. <https://doi.org/10.1007/s11205-004-4642-9>
22. Goodin, R., Rice, J., Parpo, A., Eriksson, L. (2008). *Discretionary Time: A New Measure of Freedom*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511611452>
23. Heidegger, M. (1927). *El Ser y el Tiempo*. (2ª ed.). Traducido por Jorge Eduardo Rivera. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 1997. <https://www.philosophia.cl/wpcontent/uploads/2019/02/Ser20y20Tiempo.pdf>
24. Hernández, D., Rossel, C. (2013). *Tiempo Urbano, Acceso y Desarrollo Humano*. Cuadernos sobre Desarrollo Humano. PNUD Uruguay. [https://www.researchgate.net/publication/262261936\\_Tiempo\\_urbano\\_acceso\\_y\\_desarrollo\\_humano](https://www.researchgate.net/publication/262261936_Tiempo_urbano_acceso_y_desarrollo_humano)
25. Hoffmeyer-zlotnik, J. H. P., Warner, U. (2009). *Private Household Concepts and their Operationalisation in Cross-National Social Surveys*. *Metodoloski Zvezki*, 6, 1.26. <https://liser.elsevierpure.com/en/publications/private-household-concepts-and-their-operationalisation-in-cross->
26. INE (2016). *Encuesta Nacional de Uso de Tiempo 2015*. Documento Metodológico. Departamento de Estudios Sociales Departamento de Investigación y Desarrollo Subdirección Técnica. [https://www.ine.cl/docs/default-source/uso-del-tiempo-tiempo-libre/metodologias/enut-2015/documento-metodologico-enut-2015.pdf?sfvrsn=a696a40c\\_5](https://www.ine.cl/docs/default-source/uso-del-tiempo-tiempo-libre/metodologias/enut-2015/documento-metodologico-enut-2015.pdf?sfvrsn=a696a40c_5)
27. INE. (2017). Censo Nacional de Población (CENSO). <http://www.censo2017.cl>
28. INE (2018). *La Encuesta de Presupuestos Familiares*. Informe de principales resultados VIII. Departamento de presupuestos familiares. [https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/encuesta-de-presupuestos-familiares/publicaciones-y-anuarios/viii-epf---\(julio-2016---junio-2017\)/informe-de-principales-resultados-viii-epf.pdf?sfvrsn=d5bd824f\\_2](https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/encuesta-de-presupuestos-familiares/publicaciones-y-anuarios/viii-epf---(julio-2016---junio-2017)/informe-de-principales-resultados-viii-epf.pdf?sfvrsn=d5bd824f_2)
29. Jirón, P. (2007). *Implicancias de género en las experiencias de movilidad cotidiana urbana en Santiago de Chile*. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 29 (12): 173-197. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117827/129314\\_C11\\_Jiron\\_Implicancias\\_de\\_genero.pdf?sequence=1](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117827/129314_C11_Jiron_Implicancias_de_genero.pdf?sequence=1)
30. Joignant, A., Güell, P. (2009). *El Arte de Clasificar a los chilenos: Enfoques sobre los modelos de estratificación en Chile*. Ediciones Universidad Diego Portales, Universidad Alberto Hurtado. Chile.

- [https://www.researchgate.net/publication/259033937\\_El\\_arte\\_de\\_clasificar\\_a\\_los\\_chilenos\\_En\\_foques\\_sobre\\_los\\_modelos\\_de\\_estratificacion\\_en\\_Chile](https://www.researchgate.net/publication/259033937_El_arte_de_clasificar_a_los_chilenos_En_foques_sobre_los_modelos_de_estratificacion_en_Chile)
31. Kaufmann, V., Bergman, M., Joye, D. (2004). *Motility: mobility as capital*. International Journal of Urban and Regional Research, 28: 745-756. <https://doi.org/10.1111/j.0309-1317.2004.00549.x>
  32. Lefebvre, H. (1972). *La vida cotidiana en el mundo moderno*. (Trad. Alberto Escudero). Madrid, España: Alianza.  
[https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/lefebvre\\_henri\\_vida\\_cotidiana\\_en\\_el\\_mundo\\_moderno.pdf](https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/lefebvre_henri_vida_cotidiana_en_el_mundo_moderno.pdf)
  33. Lefebvre, H. (1974). *La Producción del Espacio*. (1.ª ed.). Madrid. Capitán Swing. Traducción de Emilio Martínez Gutiérrez. 2013. <https://istoriamundial.files.wordpress.com/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf>
  34. Lefebvre, H. (1992), *Ritmo-análisis. Espacio, tiempo y vida cotidiana*. New York: Continuum. Traducido por Stuart Elden y Gerald Moore. 2004. <https://docplayer.es/21559805-Ritmo-analisis-espacio-tiempo-y-vida-cotidiana-henri-lefebvre.html>
  35. Maier, S. (2017). *Shedding light on hidden deprivations: time-income poverty and public policies in Latin America. Lessons from the LIMTIP experiences*. UNDP. <https://www.undp.org/es/el-salvador/publicaciones/cuaderno-2-revelando-privaciones-ocultas-pobreza-de-ingresos-y-tiempo-y-politicas-publicas-en-america-latina-lecciones-de>
  36. Miller, H. (2005). *Necessary space-time conditions for human interaction*. Environment and Planning B: Planning and Design. 32.  
[https://www.researchgate.net/publication/23541491\\_Necessary\\_space\\_-\\_Time\\_conditions\\_for\\_human\\_interaction](https://www.researchgate.net/publication/23541491_Necessary_space_-_Time_conditions_for_human_interaction)
  37. Moruno, J. (2018). *No Tengo Tiempo: Geografía de la Precariedad*. (1.ª ed.). Ediciones Akal, pensamiento crítico, N°65.
  38. ONU. (1966) *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Artículo N°7. [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/cescr\\_SP.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/cescr_SP.pdf)
  39. ONU (1995). *The Copenhagen Declaration and Programme of Action: World Summit for Social Development* [6-12 March 1995]. Copenhagen Declaration on Social Development (1995) y Programme of Action of the World Summit for Social Development (1995). New York.  
<http://digitallibrary.un.org/record/204669>

40. ONU (2008). *Principles and recommendations for population and housing censuses - Revision 2*. New York: ONU. Department of Economic and Social Affairs. Obtenido de [https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm\\_67rev2e.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_67rev2e.pdf)
41. Prieto, J., Brain, I. (2018). *Movilidad cotidiana y cambios en la geografía de oportunidades en la ciudad de Santiago: ¿Qué ha pasado con las familias que viven mal localizadas?*. Lincoln Institute of Land Policy <https://www.lincolninst.edu/publications/working-papers/movilidad-cotidiana-cambios-en-la-geografia-oportunidades-en-la-ciudad>
42. SIEDU (2015). Sistema de Indicadores y estándares de desarrollo Urbano. Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y el Instituto Nacional de Estadísticas. <https://www.ine.gob.cl/herramientas/portal-de-mapas/siedu>
43. Silveira, M. (2013). *Tiempo y espacio en geografía: dilemas y reflexiones*. *Revista de geografía Norte Grande*, (54), 9-29. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022013000100002>
44. Toboso, M. (2007). *Fenomenología del transcurso del tiempo*. *Diánoia*, 52(59), 27-42. <https://doi.org/10.21898/dia.v52i59.303>
45. Vickery, C. (1977). *The Time Poor: A New Look at Poverty*. *The Journal of Human Resources*, 12 (1), 27-48. <https://doi.org/10.2307/145597>
46. Zacharias, A., Antonopoulos, R., Masterson, T. (2012). *Why Time Deficits Matter: Implications for the Measurement Of Poverty*. Levy Economics Institute. PNDU para América Latina y el Caribe. [https://www.levyinstitute.org/pubs/rpr\\_08\\_12.pdf](https://www.levyinstitute.org/pubs/rpr_08_12.pdf)

### 13. ANEXOS

**Anexo N°1.** Protocolo para la de la aplicación de los diarios de viajes y entrevistas a hogares

ITEM	TAREA	DESCRIPCIÓN
<b>A</b>	Contacto con el hogar para conocer evaluar la factibilidad del análisis.	<p>Aplicación de filtros:</p> <p>Filtro sociodemográfico: Tipo de hogar, composición del hogar (Parentescos, edades, sexo)</p> <p>Filtro geográfico: Zona censal, mapas de densidad por tipo de hogar y barrio de residencia.</p>
<b>B</b>	Levantamiento entorno.	<p>Una vez elegido el hogar, se indaga el entorno y su equipamiento a partir de mapas (<b>hasta 500 metros a la redonda</b>): Estaciones de metro; paraderos de transporte público; Establecimiento de educación preescolar (incluye sala de cunas), educación escolar, educación superior; Establecimiento de salud pública, privada y de menor escala; Establecimientos comerciales (supermercados, ferias, mall, otros); Áreas verdes; Equipamiento deportivo; Equipamiento cultural; Servicios públicos; Sede de junta de vecinos; Equipamiento Culto; Otros establecimientos o equipamientos de interés.</p>
<b>C</b>	<b>Entrevista</b>	<p><b>ETAPA 1   FORMULARIO C-1: IDENTIFICACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL HOGAR.</b></p> <p>La entrevista en su primera etapa indagara en los rasgos del hogar y la pertenencia al tipo de hogar de la investigación, por otra parte, se preguntarán las características de las personas, identificando el nombre de cada integrante del hogar sexo, edad, nivel educacional y ocupación.</p> <p><b>ETAPA 2   FORMULARIO C-2: RASGOS DE LA VIVIENDA.</b></p> <p>Se formularán preguntas referidas a la vivienda y su localización, hace cuanto vive en la residencia, donde estaba localizada su vivienda anterior, porque se mudó a la residencia actual; su vivienda es propia, arrendada, cedida (por trabajo, familiar u otro). Además, se indagará en la construcción espacial del equipamiento cercano y utilizado por el entrevistado.</p> <p><b>ETAPA 3   FORMULARIO C-3: CUADERNO DE ACTIVIDADES</b></p>

	<p>En esta etapa se construirá el de cada persona mayor de 14 años dentro del hogar. Reconstruyendo un día tipo en día de semana y otro en fin de semana del año 2019 y otro en la actualidad (Pre-pandemia – Pandemia). Se indagará en los tiempos de viaje y permeancia de cada actividad (emblemática, indispensable, secundaria y pendulares) en la ciudad de los miembros de hogar, identificando cuales de esta corresponde a actividades que involucran el cuidado de otro miembro del hogar, gestión del hogar y cuales son actividades de bienestar personal.</p> <p>La estructura del cuaderno incluye: a) datos básicos de localización (dirección y nombre); forma de llegada (medio de movilización); datos la actividad (cuánto tiempo demoro en llegar y cuánto tiempo permaneció allí); propósito de la actividad; obstáculos y alternativas del viaje o actividad.</p> <p>Se realizarán todas las preguntas sobre las actividades en la ciudad, considerando las mencionadas por el entrevistado y las desarrolladas en la investigación, como: <b>Las actividades individuales:</b> Ir a trabajar por algún pago en dinero o especies, asistir al (establecimiento educativo) donde estudia. Ir a consulta médica o dental, realizarse exámenes médicos o terapias; <b>Actividades personales y/o de asistencia de otro miembro del hogar (actividades en conjunto):</b> asistir a celebraciones cívicas o religiosas (bautizo, matrimonio, funeral, misas, desfiles militares), Ir al cine, museo, teatro, concierto, exposiciones de arte, danza, etc. tiempo día de fin de semana, Ir al cine, museo, teatro, concierto, exposiciones de arte, danza, etc. tiempo día de fin de semana, Ir a ver un evento deportivo a un estadio u otro recinto (Por ejemplo, ir al estadio a ver un partido de fútbol), Practicar algún deporte o hacer ejercicio físico; <b>Actividades para el hogar o un miembro del hogar:</b> Realizar trámites o pagos de servicios asociados al hogar (luz, agua, gas, teléfono, etc); Realizar compras para el hogar como: alimentos o artículos de limpieza (comprar el pan, ir a la feria, al supermercado); Realizar compras para el hogar como: alimentos o artículos de limpieza (comprar el pan, ir a la feria, al supermercado), Comprar ropa o calzado para usted o alguna otra personas integrante del hogar; <b>Actividades de acompañamiento a otras actividades de un miembro del hogar:</b> Acompañar o llevar a sala de cuna, jardín infantil,</p>
--	---

		<p>colegio, universidad u otra institución educativa, Acompañar o llevar a algún centro de salud, Acompañar o llevar a su lugar de trabajo, acompañar a una consulta médica o dental, realizarse exámenes médicos o terapias.</p> <p><b>C-5 MAPEO DE EQUIPAMIENTO</b></p> <p>A medida que se vayan realizando las entrevistas, se irán identificando el equipamiento al cual los servicios que cada integrante del hogar utiliza/utilizó para el desarrollo de cada actividad en la ciudad.</p> <p><b>ETAPA 4  FORMULARIO C-4: ENTREVISTA SOBRE SATISFACCIÓN DEL TIEMPO</b></p> <p>En la etapa final de la entrevista se realizarán preguntas referidas a la satisfacción del uso del tiempo libre, el tiempo utilizado en el bienestar personal y el tiempo utilizado en la ciudad.</p> <p>Identificarán las actividades en la ciudad de mayor permanencia y de carácter indispensable, actividades de las cuales el entrevistado es mayoritariamente responsable y, en aquellas en los que no participe, se le aplican las preguntas sobre percepción del viaje y cuáles serían las condiciones ideales de provisión para el entrevistado.</p> <p>Se aplicarán preguntas sobre percepción del viaje y cuáles serían las condiciones ideales de provisión para la persona. (Si, por ejemplo, hay un caso en que el padre lleva en el auto a los niños a la escuela junto con la madre.) Si queda alguna actividad indispensable o no en la ciudad sin realizar por falta de tiempo (es decir, que no es realizado mayoritariamente por el primer informante), se aplican las preguntas a la/s otra/s persona/s responsable/s de la actividad (mayoritariamente actividades de carácter hogar) (Cuando se identifica que una persona es la que se hace cargo de algunas actividades en la ciudad, dicha actividad se le aplicara solo a la persona responsable.</p>
D	Procesamiento de la entrevista y cuadernos de actividades	<p>Procesar formularios C-1, C-2 Y C-3, digitalizar respuestas de los cuadernos de actividades y entrevistar grabadas.</p> <p>Identificar las actividades de los que es mayoritariamente responsable y, en aquellos en los que no participe.</p> <p>Elaboración de listado para relevamiento servicios.</p>



		<p>Agregar a la lista los lugares que los entrevistados declararon que quisieran/ hubieran querido utilizar para realizar las actividades en la ciudad. Luego ver si en el relevamiento del entorno hay otras opciones e incluirlas. Revisar con los investigadores para confeccionar la lista final del equipamiento. Con el listado armado aplicando este procedimiento a los 6 hogares.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indagar sobre posibles temas que hayan quedado pendientes.</li> <li>• Revisar relevamiento zonal</li> </ul>
E	Levantamiento de resultados	Base de datos de las actividades en la ciudad, índices de participación en actividades en la ciudad, mapeo de diario de viaje. Participación masculina y femenina en actividades en la ciudad y de que tipo.
F	Conclusiones de las entrevistas y cuadernos de actividades	

Elaboración propia

**Anexo N°2. Cuaderno de actividades urbanas prepandemia**

N°	Propósito Actividad	Origen	Inicio Actividad	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar de destino	Hora Término
----	---------------------	--------	------------------	-------------	------------------	---------------------	---------	------------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1									
2									
3									

Cuaderno de actividades urbanas - Prepandemia – Día fin de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1									
2									
3									

Elaboración propia

**Anexo N°3. Cuaderno de actividades urbanas pandemia**

N°	Propósito Actividad	Origen	Inicio actividad	Hora Inicio	Medio Transporte	Ruta Desplazamiento	Destino	Lugar Destino	Hora Término
----	---------------------	--------	------------------	-------------	------------------	---------------------	---------	---------------	--------------

Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día de semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1									
2									
3									

Cuaderno de actividades urbanas - Pandemia – Día de fin semana (Periodo de referencia: Marzo 2021)									
1									
2									
3									

Elaboración propia