



HIJO(A) EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD Y SU EFECTO SOBRE EL EMPLEO FEMENINO EN CHILE

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN ANÁLISIS
ECONÓMICO

Alumno: Alex den Braber Jerez

Profesora Guía: Valentina Paredes

Santiago, Marzo 2022

HIJO(A) EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD Y SU EFECTO SOBRE EL EMPLEO FEMENINO EN CHILE

Alex den Braber Jerez

Resumen

Se estudia el impacto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las decisiones laborales de las madres, mediante el análisis de eventos en torno al nacimiento del primer hijo(a). Se utilizan las tres rondas de la Encuesta de la Primera Infancia (ELPI). La encuesta del 2010 para obtener información sobre el cuidado de las madres durante el embarazo, la del 2012 para obtener el historial laboral de las mujeres entre el 2004 y 2012. Finalmente, la tercera ronda para obtener las definiciones de discapacidad. Los resultados muestran que las madres con pareja y un(a) niño(a) en situación de discapacidad, dejan de manera permanente el mercado laboral. En cambio, madres solteras vuelven a emplearse, escogiendo trabajos de jornada parcial. Con el nivel educativo, se observa un comportamiento similar, siendo las mujeres con educación superior, las que se comportan como madres sin pareja. Sin embargo, no se encuentra una diferencia estadísticamente significativa entre la penalización de madres con y sin hijo(a) en situación de discapacidad. Esto se debería a que gran parte de los niños(as) presentan una discapacidad de carácter leve, o su condición, durante los primeros años de vida, no es intensiva en cuidado y/o recursos financieros.

Palabras claves: Hijo(a) con discapacidad, Oferta laboral femenina, Participación femenina en la fuerza laboral, Maternidad, Penalización por hijo(a).

1 INTRODUCCIÓN

De acuerdo con estimaciones de WHO (2011), cerca del 15% de la población mundial posee algún tipo de discapacidad, donde el 2.2% de ellos(as), posee una dificultad importante. Además, establece que el 5.1% de los(as) niños(as) se encuentra en situación de discapacidad, de los(as) cuales, 0.7% tiene una discapacidad grave¹. Estas cifras han ido en aumento (WHO, 2011), demostrando que la discapacidad es un tema a nivel mundial.

En Chile, 5.8% de los(as) niños(as) y adolescentes padecen algún tipo de dificultad física o mental, la cual no les permite desarrollarse de manera plena en la sociedad. Dentro de este grupo, 21.7% de ellos(as) declaró necesitar más ayuda de la que posee en la actualidad². Esta situación, toma gran relevancia considerando que tener un(a) niño(a) en situación de discapacidad (NeSD) puede tener grandes impactos en el grupo familiar (Reichman et al., 2008), ya que requiere de más recursos monetarios y tiempo de cuidado (Gould, 2004; Portfield, 2002; Powers, 2003).

En particular, un(a) NeSD podría aumentar las brechas de género en el mercado laboral, disminuyendo la participación laboral de sus madres, así como también sus horas laborales (Gold, 2004; Powers, 2003; Portfield, 2002). Este efecto sería mayor en madres con menores niveles de escolaridad, pues no poseen los ingresos necesarios para poder sustituir los requerimientos de cuidado (Powers, 2003; Portfield, 2002).

En esta investigación, se busca testear si tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad afecta las decisiones laborales de las madres, pues hay dos elementos participando en su decisión. Un efecto ingreso (positivo sobre la empleabilidad y horas laborales), debido al aumento en los costos (financieros) asociados al cuidado infantil (Donson, Middleton & Beardsworth, 2001; Gould, 2004; Stabile & Allin, 2012; Powers, 2003; Portfield, 2002). Y un efecto sustitución (negativo en empleabilidad y horas laborales), pues aumenta nivel de atención (horas) requerido por sus hijos(as) (Gould, 2004; Reichman et al., 2008; Powers, 2003; Portfield, 2002).

Para cuantificar el efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad, se utiliza el método de análisis de eventos entorno al nacimiento del primer hijo, siguiendo el trabajo de Kleven et al. (2019b). Esta metodología permite controlar por características no observables de las madres mediante el uso de efectos fijos por edad, mes y año, capturando así, las tendencias de ciclo de vida, económicos y estacionales.

Se utilizan las tres rondas de la Encuesta Longitudinal de la Primera Infancia (ELPI). La segunda ronda (2012), permite construir el historial laboral de las madres entre enero del 2004 y julio del 2012, de manera que, se conoce el comportamiento de las madres en momentos previos y posteriores al nacimiento de su primer hijo(a). Desde la ELPI 2017, se generan tres definiciones de discapacidad, utilizando preguntas que determinan la presencia de condiciones permanentes o enfermedades.

¹ Equivalente a la discapacidad asociada a afecciones tales como la tetraplejía, depresión grave o ceguera.

² Datos obtenidos de la Encuesta de Discapacidad (ENDISC) del año 2015 (2ª ronda).

Los resultados muestran que las madres con pareja salen de manera permanente del mercado laboral, mientras que las madres solteras solo lo hacen de forma temporal, escogiendo empleos de jornada parcial al momento de su regreso. Al analizar la situación por nivel educacional, se encuentra que el comportamiento de las mujeres con educación superior es similar al de las madres sin pareja, y el de las madres con menores años de escolaridad, semejante al de mujeres con pareja.

Sin embargo, no se observa una diferencia estadísticamente significativa entre madres con y sin un(a) hijo(a) en situación de discapacidad, pues las condiciones de discapacidad presente en los datos son mayoritariamente leves, o poco intensivas en tiempo y/o recursos financieros durante los primeros años de vida.

Esta investigación aporta a la literatura en dos direcciones. (i) Por una parte, se estudia el impacto de tener un(a) NeSD en un país en vías de desarrollo (Chile), cosa que hasta el momento solo se había realizado en países en desarrollo. (ii) Por otra parte, este estudio contribuye a la literatura que utiliza el estudio de eventos para analizar el efecto de los(as) hijos(as) en las decisiones laborales de las madres. En particular, se incluye el estado de salud de los(as) niños(as), elemento antes omitido.

En la Sección 2 se presenta una breve revisión de la literatura que ha estudiado el impacto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las decisiones laborales de los padres, así como también, aquella que estudia la *penalización por hijo*. La Sección 3 describe la situación de las familias con hijos(as) en situación de discapacidad. La Sección 4 presenta un marco teórico, el cual fundamenta el desarrollo de la investigación. En la Sección 5 se describen los datos utilizados junto con la ecuación estimada. Los resultados se muestran en la Sección 6, mientras que en la Sección 7 se discute los resultados y concluye.

2 REVISIÓN DE LITERATURA

Los estudios enfocados en estudiar el impacto de tener un(a) NeSD sobre decisiones laborales de los padres, son recientes y escasos. En todos ellos, se encuentra un efecto negativo y significativo para la participación laboral de las madres, y en ocasiones para todo el grupo familiar (padres y madres).

Uno de los primeros estudios en esta área es Salkever (1982), el cual incluye la condición de salud de los(as) hijos(as) como variable determinante en las decisiones de empleo de los padres. Encuentra que tener niños(as) con problemas de salud impacta negativamente en la participación laboral de las madres. La magnitud de este efecto es importante, especialmente para casos de salud más graves³.

En los estudios de Powers (2001, 2003) se observa un impacto negativo en la participación laboral de las madres, así como también en sus horas de trabajo. Powers (2001) encuentra que tener hijos(as)

³ El autor también encuentra un impacto negativo para las familias biparentales de bajos ingresos. Sin embargo, no encuentra efecto significativo para familias no blancas, donde hay jefa de hogar. Esta situación la atribuye a las ayudas gubernamentales y a los costos asociados al cuidado infantil, los cuales son elevados, impidiendo a la madre abandonar su trabajo.

en situación de discapacidad reduce el empleo de las madres casadas, pero no es concluyente en los casos de madres jefas de hogar. Sin embargo, esto último se debería solamente a la escasez de datos. Powers (2003) presenta un efecto robusto y negativo sobre el empleo y las horas de laborales para distintas definiciones de discapacidad.

Portfield (2002) estudia las implicancias económicas que genera un(a) NeSD a su madre, específicamente en la elección de tipos de trabajo (full time, part-time o permanencia en el mercado laboral). Sus resultados son negativos en todos los casos, pero observa que al momento que el niño(a) ingresa a la escuela, las madres solteras tienen más probabilidades de aumentar sus horas de trabajo.

Finalmente, Gould (2004) utiliza un modelo económico para estudiar el efecto de tener hijos(as) en situación de discapacidad, sobre la oferta laboral de la madre. Su modelo predice que los(as) niños(as) con enfermedades intesivas en tiempo y aquellos(as) con enfermedades impredecibles afectan negativamente la oferta laboral femenina. En los datos encuentra que las madres soltera y casadas trabajan menos horas si su hijo(a) posee una enfermedad que requiere mucho tiempo, pero las madres casadas tienen menos probabilidad de trabajar que una soltera.

Gran parte de la literatura, solo estudia el efecto del hijo(a) en situación de discapacidad sobre la madre, pues son quienes dedican gran parte de su tiempo al cuidado infantil, por lo que son las más afectadas. Inclusive, en el caso de los padres, no se observa ningún cambio en su estado laboral.

A pesar de lo anterior, todos los estudios se han realizado con datos de países desarrollados, de manera que se desconoce el impacto que podría causar en un país en vías de desarrollo, ya que existen elementos institucionales, socioculturales y económicos que difieren, por lo que la magnitud y significancia del efecto, podría ser distinto.

Al mismo tiempo, toda la literatura escrita no considera los comportamientos de la madre (durante el embarazo) dentro de la estimación, de manera que el supuesto clave de sus investigaciones, es que la discapacidad del niño(a) es exógena a las características observables y no observables de la madre. Sin embargo, Brook-Gun & Duncan (1997) demuestran que familias de menores ingresos, son más propensas a tener hijos(as) con peores condiciones de salud. Por lo que el nacimiento de un niño(a) con discapacidad podría no ser aleatorio.

Tampoco se considera los problemas de endogeneidad de la fertilidad, donde el nacimiento de un hijo(a) en situación de discapacidad podría estar correlacionado con la cantidad de niños(as) presentes en el hogar. Estas situaciones estarías generando estimadores sesgados e inconsistentes, junto con una dificultad en la interpretación de causalidad de dichos coeficientes.

Además de la literatura anteriormente mencionada, existen artículos que se vinculan a esta investigación mediante el análisis del impacto laboral que genera la entrada a la maternidad (o paternidad). Estos estudios, usualmente, utilizan el estudio de eventos como metodología de estimación, y hacen referencia al efecto como *penalización por hijo(a)*⁴, pues en la mayoría de los

⁴ En la literatura habitualmente se conoce como *Child Penalty*.

casos se observa un impacto negativo. Sin embargo, en todos ellos omiten la condición de salud del niño(a).

Dentro de la literatura se destaca los trabajos de Kleven et al. (2019a), Kleven et al. (2019b), Lundborg et al. (2017), Angelov et al. (2016), donde muestran que el nacimiento de un hijo(a) tiene un impacto negativo sobre los salarios, ingresos, horas trabajadas, participación laboral, formalidad y/o rango ocupacional de las madres, el cual es persistente en el tiempo. Sin embargo, sus investigaciones no observan un efecto para los padres, lo cual estaría demostrando una importante división laboral al interior de los hogares, siendo las mujeres, las encargadas del cuidado infantil y los hombres de trabajar.

Los artículos anteriores son estudios para países desarrollados como Dinamarca, Suecia, Reino Unido, Estados Unidos, entre otros. Para países en vías de desarrollo se destacan los artículos de Berniell et al. (2021) y Dahuabe (2021)⁵, donde las autoras encuentran resultados negativos para las madres en su participación laboral. Además, Berniell et al. (2021) muestra que las mujeres posee una mayor inclinación por el mercado informal, ya que le provee de las flexibilidades necesarias para equilibrar la vida familiar y el trabajo.

Por lo tanto, esta investigación busca aportar en dos ámbitos. Por una parte, estudiar el impacto de tener hijos(as) con discapacidad sobre variables laborales de los padres en un país en vías de desarrollo. La otra área corresponde a la consideración de el estado de salud del niño(a) en el estudio de *penalización por hijo*, pues hasta el momento es un elemento obviado en los estudios.

3 DISCAPACIDAD EN CHILE

Las primeras leyes para la discapacidad datan de 1994, con la promulgación de la Ley N° 19284, la cual establece normas para la plena integración social de personas con discapacidad. En posteriores años, se generaron varias normas que abordaron dicha temática desde la educación, vivienda, salud, trabajo y otros elementos.

Desde el lado internacional, la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, corresponde al primer acuerdo internacional (del Siglo XXI) sobre los derechos humanos de las personas en situación de discapacidad (PeSD). Este acuerdo es ratificado en el año 2008 por el Estado chileno, de manera que, se compromete a garantizar sus derechos, así como también, prohíbe todo tipo de discriminación.

En el año 2010, se promulga la Ley N° 20422, la cual establece normas sobre la igualdad de oportunidades de inclusión social de personas con discapacidad, así como también, crea el Servicio Nacional de la Discapacidad (SENADIS), con la intención de promover la igualdad de oportunidades, inclusión social, participación y accesibilidad de personas con discapacidad.

Mediante este marco legislativo, se mejoró la recopilación de información estadística y de investigación de personas en situación de discapacidad, lo que ha permitido la formulación e

⁵ Ambos estudios se centran en el país de Chile.

implementación de políticas públicas. En esta línea, se destaca el Estudio Nacional de la Discapacidad (ENDISC), el cual ha impulsado y permitido la recolección de información en dicha área⁶.

Según el II ENDISC, se estima que 16.7% de la población de 2 o más años se encuentra en situación de discapacidad, es decir, 2,836,818 chilenos se ven afectadas por dicha condición. Siendo mayoritariamente mujeres (62.2% de las personas en situación de discapacidad son mujeres) y adultos(as) mayores (43.4% de las PeSD son personas de 60 años o más).

Al separarlos por edad, se observa que el 20% de los(as) adultos(as) y el 5.8% de los niñas, niños y adolescentes (NNA), padece algún tipo de dificultad física o mental, la cual no le permite desarrollarse de manera plena en la sociedad.

Dado que el objetivo es estudiar el efecto de tener un(a) NeSD (niño(a) en situación de discapacidad) sobre las decisiones laborales los padres; solo nos centraremos en el 5.8% de los NNA. Son mayoritariamente hombres (62.7% de ellos(as) son hombres) y se concentran en el primer quintil (39.9% pertenece a dicho quintil, mientras que el 24.1% pertenece a segundo, y continúa bajando). Al mismo tiempo, no se observa una diferencia significativa en la presencia de NeSD entre zonas urbanas y rurales, así como por pertenencia a pueblos indígenas.

En el ámbito educativo, no se observa una diferencia significativa en la asistencia a educación parvularia entre NNA en situación de discapacidad (15.5% y 16.0% para NNA con y sin situación de discapacidad, respectivamente). Sin embargo, si se observa una brecha en educación especial, donde 11.8% de las PeSD asisten, versus el 0.6% de PsSD (personas sin situación de discapacidad).

En el ámbito de cuidado, 21.7% de los NNA en situación de discapacidad, declaran necesitar más ayuda de la que poseen⁷. Esta situación puede generar un gran impacto en el núcleo familiar (Reichman et al., 2008), ya que requiere de más recursos monetarios y más tiempo de cuidado, por parte de sus padres (Gould, 2004; Portfield, 2002; Powers, 2003).

En esta línea, se sospecha que gran parte del impacto se reflejará sobre variables de empleabilidad de las madres, pues 96.7% de los cuidadores son mujeres⁸. Por lo tanto, poseer un(a) hijo(a) en situación de discapacidad, podría aumentar las brechas laborales de las mujeres, reduciendo su participación y horas de trabajo (Gold, 2004; Powers, 2003; Portfield, 2002).

⁶ Su primer estudio, contribuyó a posicionar la discapacidad como un tema prioritario en la política pública. También influyó en la utilización de nuevos conceptos e indicadores, los cuales se ha incluido en otros estudios estadísticos como Encuesta de Calidad de Vida (ENCAVI) y la Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

⁷ 12,4% no cuenta con asistencia y declara requerirla y 9,3 % cuenta con asistencia, pero señala necesitar ayuda adicional.

⁸ 71.4% de los cuidadores corresponde a padres y madres de los NNA en situación de discapacidad.

4 MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se utilizará una versión modificada del modelo general que plantea Browning & Chiappori (1998). Este modelo busca encontrar una relación entre la eficiencia relativa de los miembros de un hogar y la especialización de estos en ciertas áreas, y con esto, explicar el consumo de ciertos bienes. El supuesto principal del modelo indica que aquel miembro del hogar menos eficiente en el sector laboral se quedará en casa, mientras el otro abastece de recursos a la familia participando activamente en el mercado laboral. Dentro de las especificaciones más conocidas se encuentra aquel que busca identificar el comportamiento de los hogares sobre la decisión de educación de los hijos. Donde el consumo por este servicio dependerá del nivel de ingresos de ambos padres, su poder de negociación, características del hogar observables y no observables, y principalmente del nivel de especialización en el área laboral y no laboral de los padres.

Para formular un modelo acorde a lo que se pretende estimar, primero se debe considerar que cada hogar j tiene i miembros, y posee una función de producción de cuidado infantil, es decir, cada familia genera el cuidado de sus hijos, en base a características observables y no observables de los miembros. Por lo tanto, la función sería:

$$C = \hat{C}(N_{ij}, X_j^i, Y_j, n_j) \quad (1)$$

Donde N_{ij} corresponde a las características observables y no observables de los niños del hogar j , por ejemplo, su edad, condición de salud (si posee alguna enfermedad o discapacidad), entre otros. X_j^i para $i = m, f$ son las características individuales del padre y madre dentro del hogar, tales como, cuanto quieren a sus hijos(as), si consumen alcohol, su condición de salud, entre otros. Y_j corresponde a los ingresos totales del hogar y finalmente n_j son la cantidad de hijos(as) que hay dentro del hogar.

Es importante notar, que las condiciones de salud del niño(a), afectan de manera positiva la función de cuidado infantil, es decir, si el niño posee una buena (mala) condición de salud, para los padres será más fácil (difícil) cuidarlo. Al mismo tiempo, condiciones de los padres como el cariño y su salud, afectan de manera positiva, pues los hará más productivos, mientras que el consumo de alcohol afecta de manera negativa. El número de hijos afecta negativamente a la función, ya que, al mismo esfuerzo de los padres, si se tiene más hijos se produce menos cuidado⁹.

Teniendo en cuenta lo anterior, se supondrá que los hogares cuentan con la siguiente función de utilidad:

$$W(\cdot) = \delta_f U_f(C_f, C_m, \mu_m, \epsilon_f) + \delta_m U_m(C_f, C_m, \mu_m, \epsilon_m) \quad (2)$$

⁹ Se considera más difícil cuidar un elevado número de niños(as), versus un hijo(a) único.

Donde δ_i corresponde al poder de cada miembro en la toma de decisiones dentro del hogar. Para esto se considerará que cada hogar está compuesto por una madre (m) y un padre (f). C_i es el cuidado infantil que proporciona cada miembro del hogar. μ_i representa las características observables del miembro i del hogar y ϵ_i las características no observables, donde en su conjunto, μ_i y ϵ_i representando todas las características del individuo X_j^i .

Ahora bien, las familias maximizan esta función de utilidad sujeta a las siguientes restricciones:

$$C = Y_m + Y_f \quad (3)$$

$$C = C_m + C_f \quad (4)$$

$$Y_i = w_i L_i + Y_0 \quad (5)$$

$$C_i = \hat{C}_i (N_{ij}, X_j^i, Y_m, Y_f, n_j) \cdot (T - L_i) \quad (6)$$

$$\sum \delta_i = 1 \quad (7)$$

La Ecuación 3 establece la restricción presupuestaria de hogar, donde el consumo (producción) de cuidado infantil del hogar dependerá de los ingresos de todos los miembros. La Ecuación 4 representa el total de cuidado infantil del hogar como la suma del cuidado proporcionado por cada miembro. La Ecuación 5 indica que el ingreso de cada miembro dependerá de sus ingresos laborales y no laborales. La Ecuación 6 indica que el total de proporción de cuidado infantil del miembro i será la multiplicación entre la función de producción de cuidado y el tiempo disponible para este, que es representado como el tiempo total disponible menos el tiempo dedicado a horas laborales, es decir, a medida que lo padres trabajen menos horas, tendrán más horas disponibles dentro del hogar para destinar al cuidado de sus retoños. Finalmente, la Ecuación 7 indica que la suma de los poderes de negociación de los miembros del hogar debe ser igual a 1.

Por lo tanto, los hogares maximizarán su función de utilidad, dada las restricciones impuestas anteriormente. Resolviendo este problema del hogar, se obtendrá que las horas laborales óptimas de cada miembro del hogar se puede escribir como sigue:

$$L_m^* = L(C_m(N_{mj}, X_j^m, n_j), C_f(N_{fj}, X_j^f, n_j), \delta_m, \delta_f, \mu_m, \mu_f, \epsilon_m, \epsilon_f, Y_0) \quad (8)$$

$$L_f^* = L(C_m(N_{mj}, X_j^m, n_j), C_f(N_{fj}, X_j^f, n_j), \delta_m, \delta_f, \mu_m, \mu_f, \epsilon_m, \epsilon_f, Y_0) \quad (9)$$

De esta forma, la oferta laboral dependerá del cuidado infantil proporcionado tanto por la madre como por el padre, el que a su vez, depende de las características del hijo(a). Además, se debe notar que la oferta laboral de la mujer no será la misma que la de lo hombre, y esto surge del supuesto de especialización del modelo original.

Ahora, surge la interrogante, el efecto del cuidado infantil sobre las horas laborales de los miembros del hogar, incrementarán para aumentar la producción de cuidado, o disminuirán para destinar mayor tiempo a su cuidado.

5 DATOS Y METODOLOGÍA

5.1 DATOS

Para estimar el impacto de tener un hijo(a) en situación de discapacidad sobre las decisiones laborales de los padres, se utilizan las tres rondas de la Encuesta Longitudinal de la Primera Infancia (ELPI 2017, 2012 y 2010). En ellas se entrevista al cuidador(a) principal de los(as) niños(as) seleccionados(as), los cuales poseen entre 0 y 6 años¹⁰.

A partir de las tres rondas, se construyen dos bases de datos. La primera corresponde a la unión entre las encuestas de los años 2017, 2012 y 2010, donde la primera se utiliza para obtener las definiciones de discapacidad y realizar estimaciones. La segunda y tercera encuesta (primera y segunda ronda – 2010 y 2012), se usan para completar información sobre el comportamiento de la madre durante el embarazo (consumo de alcohol, drogas, cigarro y asistencia a controles).

La ELPI 2017 no pregunta directamente por discapacidad, por lo que se opta por construir tres definiciones que permitan aproximarse a dicha situación. Se construyen desde una perspectiva tradicional, donde se consideran preguntas que establecen la prevalencia de condiciones permanentes (dificultades físicas y/o de movilidad, mudez o dificultad en el habla, dificultad psiquiátrica, mental o intelectual, sordera y ceguera) o enfermedades. Si bien es útil como aproximación, presenta limitaciones en cuanto a la cantidad de personas que logra capturar en situación de discapacidad¹¹.

La primera definición se obtiene desde la pregunta SN27 del cuestionario del cuidador(a) principal, donde se establece si el(la) niño(a) seleccionado(a), presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud. De esta definición se obtiene una cantidad de 5,530 hogares, con 8,886 observaciones entre madres y padres.

¹⁰ Las encuestas poseen representatividad a nivel nacional y regional.

¹¹ También limita la visibilidad de la discapacidad, pues CIF (Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud) lo toma desde un enfoque genérico, en el cual la discapacidad engloba deficiencias y limitaciones de actividad y restricción para la participación laboral.

Tabla 1 – Estadística Descriptiva de la muestra objetivo de la ELPI 2017

	Definición 1 [^]	Definición 2 [†]	Definición 3 [‡]
Número de hogares	5,530	4,990	853
Madres			
Observaciones	5,378	4,876	835
Activos (%)	63.50%	63.72%	58.80%
Padres			
Observaciones	3,508	3,183	541
Activos (%)	94.16%	94.19%	94.27%
Cantidad de hijos(as)	2.31	2.29	2.66
	(1.02)	(1.01)	(1.14)

[^] La primera definición se obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

[†] La segunda definición se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento médico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

[‡] La tercera definición se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Datos obtenidos desde la ELPI 2017. Desviación estándar entre paréntesis. La muestra de hogares en cada una de las definiciones corresponde a espacios donde este presente al menos uno de los padres.

La segunda definición se extrae de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se determina si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento médico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras. En este sentido se trabaja con 4,990 hogares. La tercera definición, utiliza la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros. Aquí se da cuenta que 853 hogares se encuentra en esta situación¹².

La segunda base de datos corresponde a la unión entre las encuestas 2017 y 2012, donde solo se trabaja con a las madres. La tercera ronda (2017) aporta las definiciones de discapacidad, mientras que la segunda, provee el historial laboral del cuidador(a) principal entre enero del 2004 y julio del 2012¹³. De esta manera, se puede construir el historial de las madres en momentos previos y posteriores al nacimiento del niño(a) seleccionado(a)¹⁴. La ventana del estudio considera, para mantener una densidad de datos razonable¹⁵, 63 meses antes de la maternidad y 71 meses después de ésta. Con ello, la muestra objetivo se compone por 2,847 mujeres que fueron madres en algún momento entre 2004 y 2012.

Las variables dependientes ha estudiar son, (1) *horas laborales*, corresponde a la cantidad de horas que trabaja habitualmente la madre (o padre) en su empleo principal, de manera que, es condicional

¹² En este caso, se consideran hogares que presenten niños(as) y adolescentes menores de 18 años (no incluyendo los 18) con alguna condición permanente, sea esta física o psicología.

¹³ Mayor detalle en Anexo A

¹⁴ De la muestra total, solo se considera a madres biológicas, que tuvieron su primer hijo(a) después de los 17 años y el niño(a) entrevistado(a) es el(la) primogénito(a).

¹⁵ 100 mujeres en cada una de las estimaciones realizadas, lo cual no se pudo llevar a cabo con la tercera definición.

a estar empleada(o). (2) *Participación laboral*, es una variable dicotómica que toma valor 1, si la mujer posee un empleo (0 en caso contrario). (3) *Formalidad*, considera a madres que trabajen y declaren tener un contrato firmado, mientras que el trabajo informal, es aquel trabajo remunerado que no cuenta con contrato. (4) *Jornada completa* y (5) *parcial*, son variables dicotómicas que toman valor 1 si la mujer tiene, como ocupación principal, una jornada completa (parcial) y 0 si es parcial (completa), por lo que la madre debe estar trabajando¹⁶.

Tabla 2 – Estadística descriptiva de la muestra objetivo de la ELPI 2012

	Definición 1 [^]	Definición 2 [†]	Definición 3 [‡]
Observaciones	1,424	1,195	97
Edad	27.94 (5.83)	28.18 (5.90)	28,55 (6,68)
Educación (%)			
Sin educación	0.4%	0.3%	1,0%
Básica	8.1%	7.7%	10,3%
Media	65.9%	65.0%	73,2%
Superior Incompleta	11.9%	11.9%	7,4%
Superior Completa	12.8%	13.9%	6,3%
Participación (%)	54.0%	53.6%	40,2%
Formalidad (%)	78.3%	76.1%	68,4%
Jornada (%)			
Completa	73.9%	73.2%	66,7%
Parcial	26.1%	26.8%	33,3%
Edad de Maternidad	24.21 (5.67)	24.45 (5.73)	25,24 (6,36)
Cantidad de hijos	1.27 (0.49)	1.26 (0.48)	1,26 (0,44)

[^] La primera definición se obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

[†] La segunda definición se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

[‡] La tercera definición se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Datos obtenidos desde la ELPI 2017. Desviación estándar entre paréntesis. La muestra corresponde a madres biológicas cuyo hijo(a) entrevistado(a) es el(la) primero(a) que tuvo teniendo 18 o más años. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

En la muestra objetivo de madres de la ELPI 2012 (Tabla 2), se observa una composición laboral y educacional similar entre las distintas definiciones de discapacidad. Gran parte de las mujeres posee educación media, un trabajo formal y jornada completa. La participación femenina esta sobre el 50%

¹⁶ Se deja fuera la jornada prolongada, bisemanal y por turnos, pues representan una baja proporción en la muestra.

en las primeras dos definiciones, mientras que en la tercera es del 40.2%, siendo esta, inferior a la nacional durante el mismo periodo (INE, 2015).

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

La Figura 1 es consistente con la hipótesis de esta investigación, donde tener un(a) hijo(a) con discapacidad, si tienen un efecto sobre las decisiones de empleo de los padres. Por una parte, se observa que las madres con un(a) niño(a) en situación de discapacidad (Tabla 11 en Anexo B) son más propensas a trabajar menos horas a la semana, pero la magnitud de esta diferencia (con respecto a madres sin un(a) NeSD) es pequeña. Al mismo tiempo, son más (menos) proclives a escoger trabajos con jornada parcial (completa), siendo 3.2 puntos porcentuales (4.4 pp) más (menos) que sus pares sin niños(as) en situación de discapacidad. Por último, sus trabajos tienden a ser más informales (siendo 2.5 puntos porcentuales más elevado que sus pares). Sin embargo, no se observa una diferencia en la participación laboral entre ambos grupos.

Situación laboral de familias separado por situación de discapacidad del hijo(a) y sexo de los padres

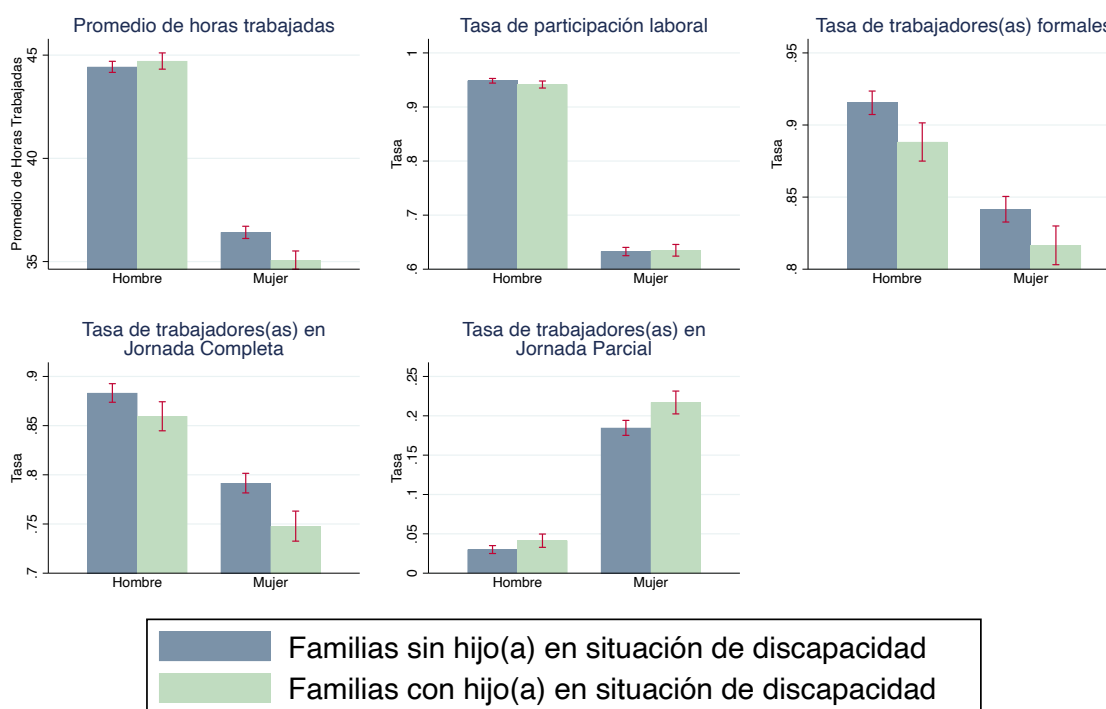


Figura 1 - Variables de empleo separados por familias con y sin hijos(as) en situación de discapacidad y sexo de los padres. Intervalos de confianza al 90% en rojo. Se construye a partir de ELPI 2017 utilizando la primera definición de discapacidad.

En el caso de los padres (Tabla 12 en Anexo B), se observa que aquellos con hijos(as) en situación de discapacidad son más propensos a tener trabajos con jornada parcial y más informales, siendo 3.2 y 2.5 puntos porcentuales más elevados que los hombres sin niños(as) en situación de discapacidad. No obstante, en participación y horas laborales no se aprecia una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos.

La anterior plantea la hipótesis de que tener hijos(as) con discapacidad genera que los padres decidan escoger empleos con jornada parcial y más informales, pues entregan la flexibilidad necesaria para poder lograr un equilibrio entre la vida laboral y el cuidado de sus hijos. Esto, se debería a que tener un(a) NeSD, implica mayores costos financieros (Donson et al. 2001; Gould, 2004; Portfield, 2002; Stabile & Allin, 2012), de manera que salir de manera permanente del mercado laboral, no es una opción.

En la Tabla 13 (Anexo B) se presenta una estadística descriptiva entre ambos grupos, donde se observa que la escolaridad de la madre y padre son inferiores en familias con un(a) hijo(a) en situación de discapacidad. Sin embargo, dicha diferencia es cercana cero. También, se aprecia una diferencia en el número de hijos(as), pero es cercana a cero. Por último, los hogares con un(a) NeSD, cuenta con menores ingresos, lo que estaría vinculado con el menor nivel educativo de sus padres. No obstante, la diferencia no posee una magnitud económicamente relevante.

Lo anterior supone que la diferencia más importante entre ambos grupos viene dada por la dedicación al cuidado infantil al interior del hogar, donde la literatura señala que, comúnmente, son las mujeres quienes dedican más tiempo a dicha labor, sacrificando sus horas laborales, salario y formalidad en sus trabajos.

5.2 ESTRATEGIA DE IDENTIFICACIÓN

De la Sección 4, se obtiene que la oferta laboral (Ecuación 8 y 9) de los miembros de un hogar, depende de la función de producción de cuidado infantil de los mismo, la que a su vez, depende de las características del niño(a). Una de las características observables del niño(a) es si este posee algún tipo de discapacidad. Por lo tanto, la ecuación a estimar se formular de la siguiente manera:

$$Y_{ij} = \alpha + \delta D_j + \beta D_j \times G_{ij} + \gamma X_{ij} + \lambda C_j + \epsilon_{ij} \quad (10)$$

Donde Y_{ij} corresponde a las variables laborales (horas laborales, participación laboral, formalidad, jornada completa y parcial) del individuo i en el hogar j . D_{ij} es una variable dicotómica que toma valor 1 cuando en el hogar j hay presente un(a) niño(a) con algún tipo de discapacidad (característica observable). G_i es una variable que toma valor 1 si el individuo i del hogar j es mujer (madre), en caso contrario (padre) es 0. X_{ij} corresponde a características sociodemográficas de los integrantes del hogar, tales como, escolaridad de los padres, número de hijos(a), edad a la que la mujer se volvió madre, ingreso, situación conyugal, entre otros.

Por último, la variable C_j corresponde a variables de cuidado durante el embarazo del hijo(a), las cuales corresponden a si la madre consumo alcohol, drogas o fumo durante el embarazo, junto con la asistencia a controles.

La Ecuación 10 busca estimar y encontrar un grado de especialización de cuidado infantil por parte de uno de sus integrantes, dependiendo de quien sea más eficiente de dicha labor. Para ello, se

genera la variable interactiva entre la dummy de presencia de hijo(a) con discapacidad, y el sexo del miembro del hogar. Por lo tanto, para el caso de las madres, el parámetro de interés (Ecuación 10) corresponde a $\delta + \beta$, el cual demostraría el efecto de tener un hijo(a) con discapacidad en las decisiones laborales de las mujeres, donde se espera encontrar un efecto negativo y significativo (Gold, 2004; Powers, 2001; Powers, 2003; Portfield, 2002). En el caso de los padres, solo sería δ , pero no se espera encontrar efecto alguno, pues no se observa un cambio en su comportamiento al momento de tener un hijo(a) (Angelov et al., 2016; Berniell et al., 2021; Dahuabe, 2021; Kleven et al., 2019a; Lundborg et al., 2017).

Además, resulta necesario realizar una estimación diferenciando por cada miembro del hogar (padre y madre), de modo de corroborar el grado de especialización encontrado en la Ecuación 10. Para ello, se realiza la misma estimación, pero condicionando la muestra según sexo, por lo que quedaría de la siguiente forma:

$$Y_{ij} = \alpha + \delta D_j + \gamma X_{ij} + \lambda C_j + \epsilon_{ij} \quad (11)$$

En esta estimación se presentan tres posibles fuentes de endogeneidad importante. La primera proviene del conjunto de variables de cuidado durante el embarazo del hijo(a) seleccionado, pues podría no estar controlando por conductas, situaciones y/o enfermedades riesgosas durante la gestación, de manera que el grado de exogeneidad de D_j estaría comprometido. Por ejemplo, se desconoce si la madre tuvo infección por citomegalovirus (CMV), la cual genera complicaciones después del nacimiento y traumatismo en la cabeza¹⁷.

El segundo problema proviene de la primera y segunda definición de discapacidad, pues son variables a nivel hogar (solamente se responde por el hijo(a) seleccionado), de manera que se desconoce si existen otros integrantes del grupo familiar con la misma condición. El último problema de endogeneidad se vincula a la tercera definición, pues la literatura establece que el número de hijos es endógeno, por lo que el número de hijos(as) en situación de discapacidad correlaciona con la cantidad total de hijos(as) presentes en el hogar. Sin embargo, solo el 10.3 % de los hogares tiene más de un hijo(a) en dicha condición.

Los problemas de endogeneidad anteriormente mencionados generarían parámetros sesgados e inconsistentes. Por lo tanto, con la intención de corregir dicha situación, se procede a utilizar el estudio de eventos, el cual busca explora la ocurrencia de un mismo suceso para todos individuos del panel, de manera que se obtiene un estimador de tratamiento sobre las tratadas (TOT en inglés, Treatment on the Treat). Kleven et al. (2019b) muestran que este enfoque de estudio permite la identificación de efectos a corto y largo plazo de los niños(as) en comparación con enfoques alternativos ampliamente utilizados, como variables instrumentales y diferencias en diferencias.

¹⁷ Es importante destacar, que existen otras situaciones que pueden afectar la condición de salud del niño(a), por ejemplo, la forma en que educan, tratan y/o cuidan los padres, elementos genéticos que lo hacen más propenso a ciertas discapacidades, entre otros. Sin embargo, ninguna de estas tiene relación con el comportamiento de la madre durante el embarazo.

Entonces, para estimar el impacto de los niños(as) con discapacidad en las decisiones laborales de las madres y padres, se utiliza el estudio de eventos en torno al nacimiento del primer hijo(a), como en Berniell et al. (2021), Dahuabe (2021) y Kleven et al. (2019b). Para garantizar la identificación causal (y evitar el problema de endogeneidad de la fertilidad), se debe cumplir que el momento en el que ocurre el evento sea aleatorio, condicional a los efectos fijos incluidos en el modelo. Por lo tanto, los efectos fijos deben contemplar todo cambio sistemático en el tiempo, fuera del tratamiento, y relacionado a nuestras variables de interés.

El modelo por estimar considera un panel de $i = 1, \dots, N$ mujeres observadas mensualmente durante todos o algunos $t = 1, \dots, T$ años calendario. Por lo tanto, se sigue el modelo de Berniell et al. (2021), donde el resultado Y para la madre i en el año calendario t y el mes m , y en el momento del evento (τ) se define como:

$$Y_{itm\tau} = \sum_{k \neq -12} \beta_k I(k = \tau) + \sum_j \gamma_j I(j = edad_{it}) + \sum_y \alpha_y I(y = t) + \sum_s \alpha_s I(s = m) + \epsilon_{itm\tau} \quad (12)$$

La variable $Y_{itm\tau}$ corresponde a las variables laborales analizadas en esta investigación, horas laborales, participación laboral, formalidad, jornada completa y parcial para la madre. El primer término representa un conjunto de dummies en cada mes del panel. El mes omitido corresponde a $\tau = -12$, por lo que las estimaciones miden el impacto de los(as) niños(as) en relación con el año anterior a su nacimiento. Los coeficientes β_τ para $\tau > -12$ capturan los efectos (dinámicos) posteriores al nacimiento del primer hijo(a), es decir, los efectos de la maternidad (paternidad) sobre las variables de interés. Para el caso de $\tau < -12$, se obtiene las tendencias previas al nacimiento del niño(a).

El segundo término de la Ecuación 12, corresponde a la inclusión de efecto fijo por edad de la madre i en el año t . El tercer y cuarto término corresponden a efectos fijos por año y mes. Este conjunto de efectos fijos nos permite controlar (de forma no paramétrica) las tendencias del ciclo de vida subyacentes, las tendencias temporales como el ciclo económico y las estacionalidades dentro del periodo.

Se estima la Ecuación 12 para madres con y sin un(a) hijo(a) en situación de discapacidad por separado. Se incluye clústers por mujeres, pues las decisiones laborales están temporalmente correlacionadas entre periodos.

6 RESULTADOS

6.1 ESTIMACIÓN MCO

En la Tabla 3 (En detalle Anexo C Tabla 14) se presenta los resultados de la estimación de la Ecuación 10, es decir, el efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las decisiones laborales del grupo familiar (madres y padres). En el Panel A se estima utilizando la primera definición

de discapacidad, mientras que, en el caso del Panel B y C, se utiliza la segunda y tercera definición, respectivamente.

Los resultados para el caso de las madres se analizan como el efecto marginal con respecto a los padres, es decir, un efecto negativo (positivo) implicaría cuanto más reducen (aumentan) sus horas de trabajo (participación laboral, formalidad, elección de tipo de jornada) con respecto al padre.

Para las *horas laborales* de los padres, solo se parecía un efecto significativo en el Panel B, donde aumenta en 0.51 horas su jornada de trabajo. Sin embargo, el parámetro es inferior a 1 (por lo que el cambio en minutos a la semana) y solo significativo al 90% de confianza. En el caso de las madres, se aprecia un efecto significativo en los tres paneles, llegando a reducir hasta 2.2 horas (Panel C – Variable interactiva) más que los padres su jornada de trabajo. Esta situación se condice con la literatura, pues las mujeres son quienes dedican más tiempo al cuidado.

Respecto a la *tasa de participación*, no se observa un efecto significativo para los padres en ninguna de las definiciones, pero si se un efecto negativo para las madres. Este efecto, es (solamente) estadísticamente significativo en el Panel C, cayendo en 6.5 puntos porcentuales (pp) más que los padres su participación laboral. Para el caso de *formalidad*, se aprecia una situación similar¹⁸, donde la caída es de 8.1 pp en la tercera definición de discapacidad.

En el tipo de *jornada* tampoco se observa un efecto agregado, pero se aprecia que las madres con un(a) niño(a) en situación de discapacidad tienen 3 pp más de probabilidad (que los padres) de escoger un empleo de jornada parcial (Panel B). También, son 3 pp (Panel B) menos propensas (que los hombres) a poseer trabajos con jornada completa.

Tabla 3 - Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial del grupo familiar

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	0.2715 (0.3229)	-0.0046 (0.0052)	-0.0160 (0.0098)	-0.0140 (0.0116)	0.0070 (0.0067)
NeSD X Mujer	-1.7094*** (0.4717)	0.0074 (0.0098)	-0.0140 (0.0141)	-0.0275* (0.0166)	0.0233* (0.0130)
N	13,740	21,688	9,732	9,546	9,546
Panel B[†]					
NeSD	0.5154*	-0.0078	-0.0186*	-0.0075	-0.0074

¹⁸ En esta ocasión, en el Panel B, se observa un efecto negativo y significativo para los hombres, mostrando una caída del 1.9 pp. Sin embargo, es significativa al 90% por lo que el impacto, no es muy relevante. Al mismo tiempo, esto podría implicar que no siempre hay un grado de especialización al interior del hogar, sino que ambos padres se comportan de manera similar.

	(0.3130)	(0.0053)	(0.0098)	(0.0113)	(0.0062)
NeSD X Mujer	-1.6361***	0.0090	-0.0227	-0.0303*	0.0304**
	(0.4692)	(0.0099)	(0.0142)	(0.0164)	(0.0129)
N	14,346	22,648	10,174	9,973	9,973
Panel C‡					
NeSD	2.9864	0.0142	0.0468	0.0089	-0.0389
	(2.0035)	(0.0404)	(0.0609)	(0.0807)	(0.0571)
NeSD X Mujer	-2.2005*	-0.0649***	-0.0807**	0.0206	0.0197
	(1.2212)	(0.0206)	(0.0335)	(0.0401)	(0.0311)
N	14,348	22,651	10,176	9,975	9,975
Controles					
Individuales	Si	Si	Si	Si	Si
Familiares	Si	Si	Si	Si	Si
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

^Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 10 para las variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada(o) y corresponde a aquellas(os) mujeres(hombres) que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Para determinar si existe algún grado de especialización al interior del hogar, se estima la Ecuación 11 para madres (Tabla 4 - en detalle en Anexo C Tabla 15) y padres (Tabla 5 - en detalle Anexo C Tabla 16) por separado.

En el caso de las madres, tener un hijo(a) en situación de discapacidad afecta de manera negativa sus *horas laborales*, cayendo hasta 1.3 horas a la semana (significativo en Panel A y B). En términos de *participación laboral*, esta cae en 10.6 pp, pero es solamente significativo en el Panel C y al 90% de confianza. En grado de *formalidad*, se observa una caída en los Paneles A y B, llegando a 4.2 pp.

Respecto al tipo de *jornada*, se aprecia que son 2.8 pp más proclives a tener trabajos de jornada parcial (Panel A y B). Al mismo tiempo, son 4.1 pp menos propensas a tener trabajos con jornada completa.

Tabla 4 - Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de las Madres.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-1.3395*** (0.3484)	0.0050 (0.0084)	-0.0264*** (0.0101)	-0.0409*** (0.0119)	0.0280** (0.0113)
N	8,392	12,998	5,766	5,639	5,639
Panel B[†]					
NeSD	-1.0465*** (0.3511)	0.0021 (0.0084)	-0.0421*** (0.0103)	-0.0346*** (0.0120)	0.0220* (0.0113)
N	8,737	13,582	6,004	5,869	5,869
Panel C[‡]					
NeSD	2.8630 (2.1727)	-0.1057* (0.0558)	0.0296 (0.1081)	-0.0202 (0.1105)	0.0131 (0.1033)
N	8,739	13,584	6,006	5,871	5,871
Controles					
Individuales	Si	Si	Si	Si	Si
Familiares	Si	Si	Si	Si	Si
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

[^]Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

[†]Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

[‡]Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para las variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

En el caso de los padres, se aprecia efectos en la *tasa de participación*, *formalidad* y en la elección de empleos de *jornada parcial*. Para la primera variable se aprecia un efecto inconcluso, pues los signos de los paneles A y B, son contrarios a los del panel C. En el caso de formalidad y jornada parcial, se observa un efecto en la misma dirección que las madres, pero más pequeños (en magnitud y significancia).

Tabla 5 - Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de los Padres.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	0.0904 (0.3198)	-0.0085* (0.0048)	-0.0221** (0.0097)	-0.0145 (0.0115)	0.0110* (0.0065)
N	5,348	8,690	3,966	3,907	3,907
Panel B[†]					
NeSD	0.3865 (0.3076)	-0.0116** (0.0048)	-0.0210** (0.0098)	-0.0143 (0.0112)	-0.0030 (0.0061)
N	5,609	9,066	4,170	4,104	4,104
Panel C[‡]					
NeSD	-2.9178 (3.2123)	0.1013* (0.0537)	-0.0141 (0.0558)	0.0489 (0.0983)	-0.0587 (0.0626)
N	5,609	9,067	4,170	4,104	4,104
Controles					
Individuales	Si	Si	Si	Si	Si
Familiares	Si	Si	Si	Si	Si
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

[^]Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

[†]Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

[‡]Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para las variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleado y corresponde a aquellos hombres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Los resultados muestran que tener un(a) niño(a) en situación de discapacidad afecta negativamente las decisiones laborales de las mujeres. Reduce sus horas de trabajo y participación laboral, lo que afecta de manera negativa sus ingresos. Además, son más propensas a poseer trabajos parciales e informales, lo que podría ser una señal de precarización laboral.

Esta situación se debería a la necesidad de entregar los cuidados necesarios para el niño(a) en situación de discapacidad. Sin embargo, también implica mayores gastos financieros (Donson et al.

2001; Gould, 2004; Portfield, 2002; Stabile & Allin, 2012), por lo que abandonar de manera permanente el mercado laboral, podría no ser una opción en ciertos hogares. Por lo tanto, para cumplir con estas necesidades, se requeriría un trabajo flexible que permita compatibilizar las labores de cuidado y trabajo.

Por último, no se observa un grado de especialización al interior del hogar. Las madres son quienes dedican gran parte de su tiempo al cuidado, de manera que tienen más incentivos a trabajar menos o salir del mercado laboral. Sin embargo, los padres no presentan un comportamiento contrario, sino que uno similar en cuanto a formalidad y jornada laboral. Esto podría implicar, que los resultados obtenidos responden a patrones culturales, y no a un grado de especialización.

En consecuencia, se procede a analizar el comportamiento laboral de las madres con un(a) hijo(a) en situación de discapacidad. Para ello se sigue los resultados presentados en la literatura, donde se establece que el comportamiento de las mujeres varía según su nivel educacional y situación conyugal. Por lo tanto, se estimará la Ecuación 11 considerando dichas situaciones.

SITUACIÓN CONYUGAL

Se estima la Ecuación 11 para madres, separándolas por su situación conyugal. Se considera una madre con pareja, si esta declara poseer un marido o conviviente (independiente de si poseen o no un acuerdo civil).

Siguiendo el modelo planteado en la Sección 4, se incluye una variable de poder de negociación para las madres en pareja. Esta corresponde a los años de escolaridad relativa entre la mujer y su pareja. Esta forma de medición ha sido varias veces ocupada en la literatura (Doss, 2013; Frempong, 2017), pues posee la ventaja de ser una decisión (mayormente) escogida antes de una relación, de manera que es exógena a la situación conyugal y a las variables dependientes analizadas (Frempong, 2017).

Los resultados para madres solteras se presentan en la Tabla 6 (En detalle en el Anexo C Tabla 17), donde se observa un efecto negativo para *horas laborales*, con una caída de 1.5 horas (Panel A). En la *tasa de participación* se aprecia una disminución de 2.3 pp (Panel B), pero solo significativa al 90%. En *formalidad*, se obtiene una caída de 5.9 pp (Panel B).

Respecto a la *jornada*, las madres solteras son 4 pp (Panel A) más proclives a escoger empleos de jornada parcial. Además, tener un hijo(a) en situación de discapacidad las hace ser 5.1 pp (Panel A) menos propensas a tener trabajos con jornada completa.

Tabla 6 – Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres solteras

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-1.5109*** (0.5350)	-0.0203 (0.0132)	-0.0219 (0.0159)	-0.0514*** (0.0183)	0.0397** (0.0172)
N	3,292	4,271	2,349	2,294	2,294
Panel B[†]					
NeSD	-0.8399 (0.5439)	-0.0227* (0.0133)	-0.0586*** (0.0165)	-0.0410** (0.0185)	0.0285* (0.0173)
N	3,424	4,481	2,432	2,374	2,374
Panel C[‡]					
NeSD	3.8737 (2.5142)	0.0110 (0.0823)	-0.1041 (0.1734)	-0.1254 (0.1802)	0.0897 (0.1773)
N	3,425	4,482	2,433	2,375	2,375
Controles					
Individuales	Si	Si	Si	Si	Si
Familiares	Si	Si	Si	Si	Si
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

[^]Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

[†]Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

[‡]Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres solteras y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

En la Tabla 7 (En detalle en el Anexo C Tabla 18) se presenta la estimación para las madres con pareja, donde se puede observar una situación similar a las madres solteras, pero con parámetros más pequeños. Sin embargo, su *tasa de participación* cae en 16.8 pp (Panel C), por lo que son más propensas a quedar fuera del mercado laboral. Además, no se aprecia un efecto significativo en la elección de empleos de jornada parcial.

Además, se observa que el poder de negociación solo afecta la decisión de participación laboral y cantidad de horas trabajadas a la semana. En ambos casos, el efecto es positivos, de manera que, a mayor educación de la madre, más probabilidades tiene de estar en el mercado laboral y trabajar más horas.

Tabla 7 – Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres en pareja

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-1.3695*** (0.4622)	0.0189* (0.0108)	-0.0280** (0.0133)	-0.0367** (0.0159)	0.0222 (0.0151)
N	4,998	8,578	3,350	3,280	3,280
Panel B[†]					
NeSD	-1.2726*** (0.4652)	0.0129 (0.0108)	-0.0317** (0.0134)	-0.0333** (0.0160)	0.0204 (0.0153)
N	5,209	8,948	3,504	3,429	3,429
Panel C[‡]					
NeSD	1.9211 (4.3565)	-0.1683* (0.0923)	0.1279 (0.1519)	-0.0241 (0.1402)	-0.0346 (0.1380)
N	5,210	8,949	3,505	3,430	3,430
Controles					
Individuales	Si	Si	Si	Si	Si
Familiares	Si	Si	Si	Si	Si
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

[^]Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

[†]Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

[‡]Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres en pareja y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Por lo tanto, las madres con pareja son más propensas a salir del mercado laboral (en comparación a madres sin pareja), mientras que las madres solteras tienen una mayor inclinación por empleos de jornada parcial e informales, reduciendo sus horas laborales. Estos resultados difieren de Portfield (2002), (i) siendo menores los efectos para madres solteras y (ii) diferentes para el caso de madres en pareja. Estas diferencias se pueden deber a elementos del mercado laboral y/o a factores culturales propias del país. También, puede influir los datos de discapacidad con los que se cuenta (mayor inclinación por ciertas discapacidades en las bases de datos). Además, la autora trabaja con madres casadas, mientras que aquí se flexibiliza la condición de pareja.

NIVEL EDUCATIVO

Se vuelve a estimar la Ecuación 11 para madres, separándolas por su nivel educativo en dos grupos. El primer grupo será aquellas que poseen educación superior (completa o incompleta), mientras que el segundo grupo quienes no poseen educación superior¹⁹.

Las estimaciones para el primer grupo de mujeres se presentan en la Tabla 8 (En detalle en el Anexo C Tabla 19), donde se aprecia que tener un(a) niño(a) en situación de discapacidad no afecta las decisiones laborales de la madre. Esto se condice con los resultados de Portfield (2002) y Gould (2004), donde un mayor nivel educativo reduce el impacto de un(a) hijo(a) en situación de discapacidad.

Tabla 8 – Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres con educación superior

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-0.4632 (0.5035)	0.0013 (0.0132)	-0.0093 (0.0119)	-0.0183 (0.0170)	0.0004 (0.0155)
N	3,343	4,417	2,555	2,504	2,504
Panel B[†]					
NeSD	-0.2835 (0.5022)	-0.0005 (0.0133)	-0.0178 (0.0123)	-0.0095 (0.0169)	-0.0048 (0.0157)
N	3,536	4,694	2,703	2,650	2,650
Panel C[‡]					
NeSD	1.3907 (6.6624)	0.0650 (0.1540)	-0.0799 (0.1622)	0.1201 (0.2227)	-0.1879 (0.2196)
N	3,536	4,694	2,703	2,650	2,650
Controles					

¹⁹ Esta división se hace con el objetivo de tener una cantidad razonables de madres con hijo(a) en situación de discapacidad en cada una de las estimaciones.

Individuales	Si	Si	Si	Si	Si
Familiares	Si	Si	Si	Si	Si
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

[^]Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

[†]Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

[‡]Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integran del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres con educación superior y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Para el caso de madres sin educación superior (Tabla 9, en detalle en el Anexo C Tabla 20), se observa una reducción de las *horas laborales*, de la *participación laboral* y *formalidad*. Al mismo tiempo, son más propensas a escoger empleos de *jornada parcial* y menos proclives a trabajos con *jornada completa*.

Tabla 9– Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres sin educación superior

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-1.7990*** (0.4712)	0.0070 (0.0107)	-0.0407*** (0.0153)	-0.0560*** (0.0166)	0.0468*** (0.0160)
N	5,049	8,581	3,211	3,135	3,135
Panel B[†]					
NeSD	-1.5536*** (0.4766)	0.0046 (0.0108)	-0.0616*** (0.0156)	-0.0543*** (0.0167)	0.0438*** (0.0161)
N	5,201	8,888	3,301	3,219	3,219
Panel C[‡]					
NeSD	3.9362 (2.5201)	-0.1382** (0.0596)	0.0728 (0.1397)	-0.0354 (0.1211)	0.0617 (0.1069)
N	5,203	8,890	3,303	3,221	3,221
Controles					
Individuales	Si	Si	Si	Si	Si
Familiares	Si	Si	Si	Si	Si

Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

^Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres sin educación superior y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Por lo tanto, el nivel educacional de las madres determina la presencia del efecto de tener un hijo(a) en situación de discapacidad. Donde aquellas mujeres con menor nivel educacional se ven ampliamente afectadas por esta situación.

A pesar de lo anterior, es importante recordar que las estimaciones realizadas enfrentan tres problemas de endogeneidad (Sección 5.2), por lo que se procede a analizar los resultados asociados a la Ecuación 12.

6.2 ANÁLISIS DE EVENTOS

Primera definición

Los resultados de la estimación de la Ecuación 12 utilizando la primera definición, se presenta en la Figura 2 (Tabla 21 en Anexo D), donde se expone gráficamente la variación de las condiciones laborales (horas laborales, participación en la fuerza laboral, formalidad, jornada completa y jornada parcial), respecto a su valor un año previo al nacimiento. Como se mencionó anteriormente, la medición de las horas laborales, la tasa de formalidad y de jornada (completa y parcial) son condicionales a estar trabajando para cada período. En las estimaciones se definen dos grupos, el primero corresponde a mujeres con un(a) hijo(a) en situación de discapacidad (grupo 1), mientras que el segundo es para madres sin un hijo(a) en situación de discapacidad (grupo 2).

En termino de *horas laborales* a la semana, no se observa una caída significativa (en ambos grupos) tras el embarazo de la madre. Además, no se observa una diferencia estadísticamente significativa entre mujeres con y sin un(a) hijo(a) en situación de discapacidad.

Respecto a la *tasa de participación*, se aprecia una caída importante al momento del embarazo en ambos grupos. La penalización, pasado un año desde el nacimiento, es de 15.5 pp para madres con un(a) NeSD y de 17.2 pp sin un(a) NeSD. Después de 5 años, se observa una recuperación de la participación para el grupo 1, siendo la caída de solo 8.8 pp. Sin embargo, para el caso del grupo 2, la penalización se acentúa, llegando a 19.4 pp. A pesar de ello, no se evidencia diferencia entre ambos grupos madres

En cuanto a la *tasa de formalidad*, no se aprecian cambios importantes durante todo el periodo analizado. Sin embargo, se observa un pequeño aumento (entre 2 y 5 puntos porcentuales en ambos grupos) durante los meses posterior al nacimiento de niño(a). Una posible explicación, es que para acceder al pre y post natal en Chile, es necesario contar con un contrato firmado, lo que sería un incentivo para ingresar al mercado formal (Dahuabe, 2020).

Finalmente, respecto a la *jornada*, se observa una importante tendencia hacia la elección de empleos que tengan *jornada parcial*, dejando de lados aquellos con *jornada completa*. Sin embargo, estas tendencias son solamente significativas para madres sin un(a) NeSD, durante los primera 5 años de vida. Además, no se observa diferencia entre los grupos estudiados.

VARIABLES DE EMPLEO PARA MADRES SEPARADO POR SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DEL HIJO(A): DEFINICIÓN 1

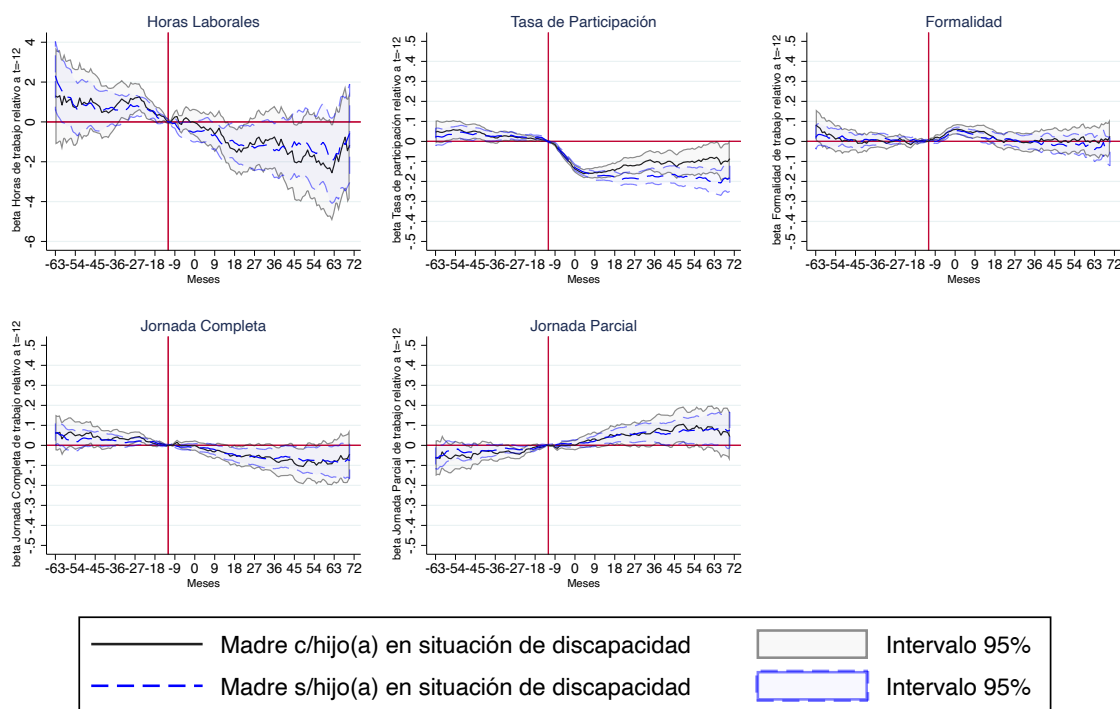


Figura 2 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la primera definición de discapacidad. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Segunda definición

Los resultados utilizando la segunda definición de discapacidad se presentan en la Figura 3 (Tabla 22 en Anexo D), donde se puede apreciar tendencias similares a las encontradas en la primera definición. En términos de *horas laborales*, ambos grupos poseen una tendencia a la reducción de su jornada laboral. Sin embargo, solo en el caso de las madres sin un(a) hijo(a) en situación de discapacidad, se

presenta una caída significativa desde el nacimiento del niño(a). A pesar de ello, no se aprecia una diferencia significativa entre ambos grupos de madres.

Respecto a la *tasa de participación*, se observa una situación similar a la anterior, pero la penalización desde el nacimiento del niño(a), es mayor para el grupo 1 (250 puntos base al primer año, y 980 puntos base al quinto año) y menor para el grupo 2 (100 puntos base para el primer año, y 450 puntos base para el quinto). Sin embargo, aún no se aprecia una diferencia entre ambos grupos.

En *formalidad*, se describe la misma situación. En la selección de *jornada*, las madres con un(a) hijo(a) en situación de discapacidad presentan una inclinación significativa por la obtención de empleos con *jornada parcial*, dejando de lado aquellos con jornada completa desde el cuarto año del nacimiento del niño(a). Sin embargo, las madres sin un(a) NeSD, no presentan una preferencia estadísticamente significativa.

VARIABLES DE EMPLEO PARA MADRES SEPARADO POR SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DEL HIJO(A): DEFINICIÓN 2

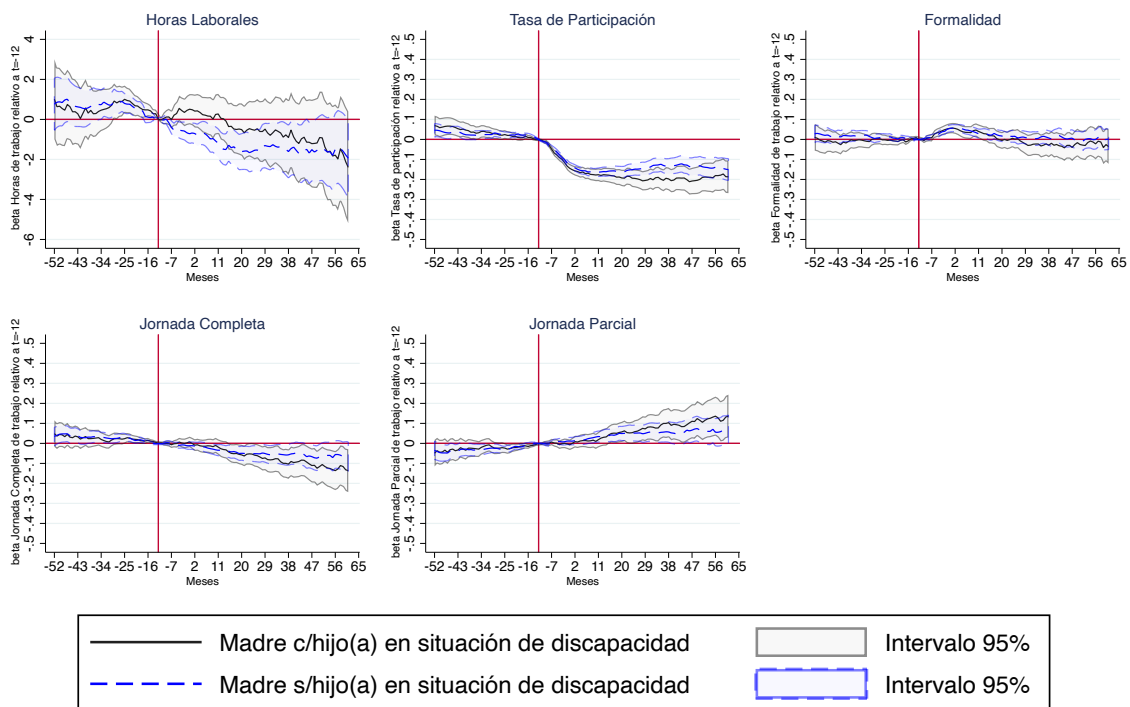


Figura 3 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la segunda definición de discapacidad. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tercera definición

Para el caso de la tercera definición, los resultados de la estimación de la Ecuación 12 se presentan en la Figura 4 (Tabla 23 en Anexo D). Es importante resaltar la escasa cantidad de observaciones en cada uno de los periodos, lo cual explica el tamaño de los intervalos de confianza en cada estimación.

En los resultados se observa que, las *horas laboras* de las madres con un(a) NeSD tienden a reducirse en el tiempo, pero no logra ser significativo, lo cual se puede deber al escaso número de observaciones. En el caso de la *participación*, se aprecia una caída de 12.3 pp pasado un año desde el nacimiento del(de la) NeSD, la cual desaparece desde el segundo año. Respecto a la elección de *jornada*, las tendencias de ambos grupos se mantienen, es decir, las madres son más proclives a escoger empleos con jornada parcial, dejando de lado aquellos con jornada completa.

Sin embargo, en ninguna de las situaciones anteriormente mencionadas, se observa una diferencia estadísticamente significativa entre madres con y sin un(a) NeSD. Además, no se aprecia un cambio significativo en el comportamiento de madres con un(a) NeSD, lo que se puede deber la número de mujeres en cada periodo.

VARIABLES DE EMPLEO PARA MADRES SEPARADO POR SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DEL HIJO(A): DEFINICIÓN 3

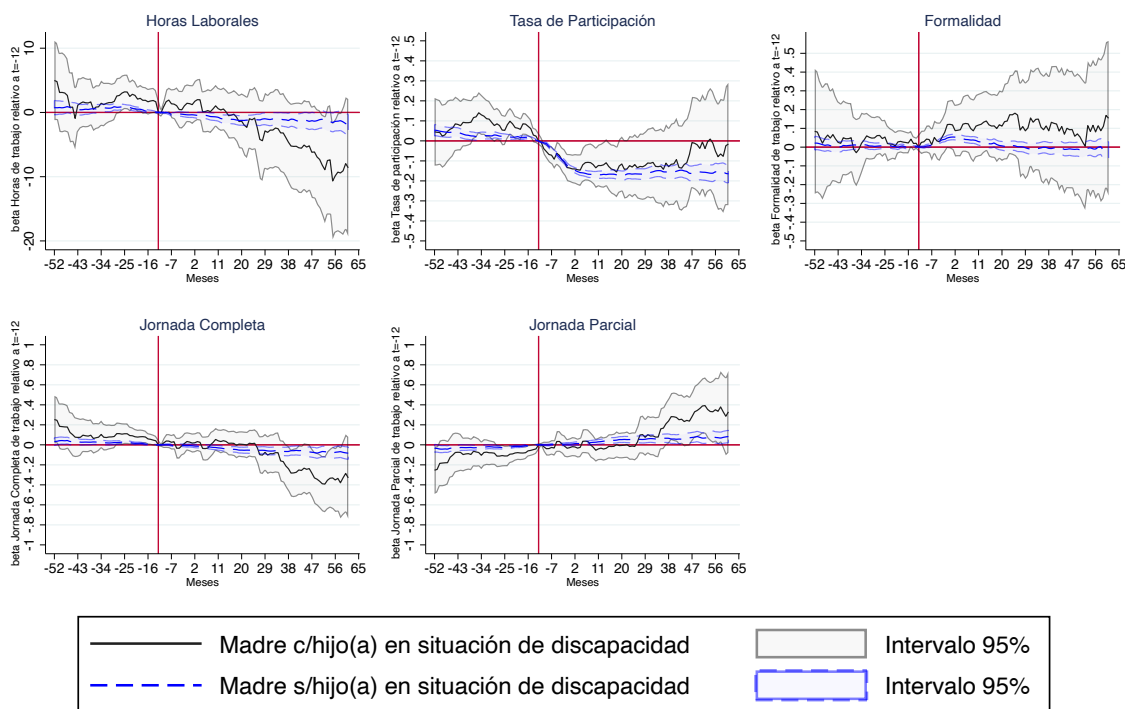


Figura 4 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la tercera definición de discapacidad. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Los resultados del análisis de evento, muestra un comportamiento similar entre las madres de ambos grupos, pues en gran parte de los casos no se aprecia una diferencia estadísticamente significativa. Sin embargo, aquellas mujeres con un(a) hijo(a) en situación de discapacidad muestran una mayor inclinación por empleos con jornada parcial y una reducción sus horas laborales.

A continuación, se procede a realizar el mismo análisis que en la Sección 6.1, donde se separa a las madres por su situación conyugal y nivel educacional. No obstante, no se realiza para la tercera definición, pues no se contaría con 100 observaciones en cada uno de los periodos.

SITUACIÓN CONYUGAL

Se estima la Ecuación 12 para la primera y segunda definición, separando a las madres por su situación conyugal. Se considera una madre con pareja, si esta declara poseer un marido o conviviente (independiente de si poseen o no un acuerdo civil).

Los resultados de la estimación para madres solteras utilizando la primera (Figura 5 y Tabla 24 en Anexo D) y segunda (Figura 6 y Tabla 25 en Anexo D) definición demuestran que tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad, reduce su participación laboral durante, solamente, los dos primeros años. Posterior a esa fecha, se observa una recuperación. Al mismo tiempo, desde el segundo año, son más propensas a escoger empleos de jornada parcial y menos proclives a empleos de jornada completa. Sin embargo, no es estadísticamente diferente de madres solteras sin un(a) NeSD.

Para el caso de madres con pareja, los resultados (Primera definición - Figura 7 y Tabla 26 en Anexo D. Segunda definición - Figura 8 y Tabla 27 en Anexo D) muestran que tener un NeSD reduce de manera permanente su participación en el mercado laboral, llegando a caer hasta en 30.5 pp (segunda definición). No obstante, tampoco es significativamente diferente de madres sin un(a) NeSD.

NIVEL EDUCATIVO

Se vuelve a estimar la Ecuación 12 para las dos definiciones, diferenciado a las madres por su nivel educativo en dos grupos. El primer grupo será aquellas que poseen educación superior (completa o incompleta), mientras que el segundo grupo quienes no poseen educación superior²⁰.

Las madres con educación superior (Primera definición - Figura 9 y Tabla 28 en Anexo D. Segunda definición - Figura 10 y Tabla 29 en Anexo D) presentan una caída en su participación laboral, la cual no persiste más de 4 años desde el nacimiento del niño(a). Además, desde el segundo año, se observa que prefieren empleos de jornada parcial e informales, dejando de lado trabajos de jornada completa.

Las madres sin educación superior (Primera definición - Figura 11 y Tabla 30 en Anexo D. Segunda definición - Figura 12 y Tabla 31 en Anexo D) presentan una caída permanente en su tasa de participación, llegando a caer 21.2 pp al quinto año. Sin embargo, no se aprecia cambios en su elección de jornada.

²⁰ De la misma manera que en la Sección 6.1.

A pesar de lo anterior, los resultados no presentan una diferencia estadísticamente significativa entre madres con y sin un(a) hijo(a) en situación de discapacidad.

7 CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos de MCO, muestran que el impacto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad se concentra en las madres. Son ellas quienes disminuyen de manera significativa sus horas laborales, participación laboral y presentan una mayor inclinación por trabajo informales y de jornada parcial. Al mismo tiempo, madres con pareja son más propensas a salir del mercado laboral, mientras que madres solteras posee una mayor inclinación por empleos de jornada parcial e informales.

El nivel educativo de las madres determina la presencia del efecto de tener un(a) niño(a) en situación de discapacidad. Aquellas mujeres con menor nivel educativo se ven ampliamente afectadas, mientras que aquellas con educación superior no presentan ningún cambio significativo.

Los resultados del Análisis de Eventos muestran que madres con pareja (o sin educación superior) son más propensas a salir de manera permanente del mercado laboral. En cambio, madres solteras (o con educación superior) no presentan una caída persistente en su participación, siendo más proclives a escoger empleos de jornada parcial al momento de regresar al mercado laboral. Sin embargo, no es estadísticamente diferente de madres sin un(a) hijo(a) en situación de discapacidad.

Para la primera definición, se debería a que 60.5% los(as) niños(as) en situación de discapacidad presentan una condición leve (Tabla 32 en Anexo E), la cual no generaría grandes impactos en el comportamiento de la madre.

Para el caso de la segunda (Tabla 33 en Anexo E) y tercera (Tabla 34 en Anexo E) definición, se debería a que la mayor parte de las enfermedades o condiciones permanentes que presentan los(as) niños(as), no implican grandes costos monetarios y/o tiempo durante los primeros 5 años de vida. Por ejemplo, Gould (2004) plantea que problemas del habla y retraso en el desarrollo, son condiciones que requieren mucho tiempo de cuidado cuando el(la) niño(a) posee menos de 6 años. En los datos utilizados, ellos(as) representan solo el 12.4% de las observaciones.

Los resultados obtenidos señalan la necesidad de avanzar en el desarrollo de políticas públicas diversas e integrales, que permitan flexibilizar el empleo de las mujeres con un(a) hijo(a) en situación de discapacidad, sin la necesidad de precarizar sus condiciones labores. De esta manera se estaría mejorando las oportunidades laborales de las mujeres, reduciendo sus brechas laborales y aumentando sus poderes de negociación al interior del hogar.

Por último, es importante señalar que, para el correcto desarrollo de políticas públicas, es necesario estudiar posibles sustitutos para el cuidado infantil de niños(as) en situación discapacidad, como lo son salas cuna, jardines infantiles, entre otros. Al mismo tiempo, es necesario poder separar a los(as) niños(as) por su tipo de discapacidad, pues cada condición requiere de una combinación distinta de tiempo y recursos monetarios

REFERENCIAS

- Angelov, N., Johansson, P., & Lindahl, E. (2016). Parenthood and the gender gap in pay. *Journal of Labor Economics*, 34(3), 545-579.
- Berniell, I., Berniell, L., De la Mata, D., Edo, M., & Marchionni, M. (2021). Gender gaps in labor informality: The motherhood effect. *Journal of Development Economics*, 150, 102599.
- Brooks-Gunn, J., & Duncan, G. J. (1997). The effects of poverty on children. *The future of children*, 55-71.
- Browning, M., & Chiappori, P. A. (1998). Efficient intra-household allocations: A general characterization and empirical tests. *Econometrica*, 1241-1278.
- Dahuabe, A. (2020). Impacto de la maternidad sobre la fuerza laboral femenina en Chile. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile].
- Dobson, B., Middleton, S., & Beardsworth, A. (2001). *The impact of childhood disability on family life*. © Joseph Rowntree Foundation.
- Doss, C. (2013). Intrahousehold bargaining and resource allocation in developing countries. *The World Bank Research Observer*, 28(1), 52–78.
- Frempong, R. B., & Stadelmann, D. (2017). Does female education have a bargaining effect on household welfare? Evidence from Ghana and Uganda. *CREMA Working Paper*. (No. 2017-08).
- Gould, E. (2004). Decomposing the effects of children's health on mother's labor supply: is it time or money?. *Health economics*, 13(6), 525-541.
- Kleven, H., Landais, C., Posch, J., Steinhauer, A., & Zweimüller, J. (2019a). Child penalties across countries: Evidence and explanations. In *AEA Papers and Proceedings* (Vol. 109, pp. 122-26).
- Kleven, H., Landais, C., & Sjøgaard, J. E. (2019b). Children and gender inequality: Evidence from Denmark. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(4), 181-209
- Lundborg, P., Plug, E., & Rasmussen, A. W. (2017). Can women have children and a career? IV evidence from IVF treatments. *American Economic Review*, 107(6), 1611-37.
- Porterfield, S. L. (2002). Work choices of mothers in families with children with disabilities. *Journal of Marriage and Family*, 64(4), 972-981.
- Powers, E. T. (2001). New estimates of the impact of child disability on maternal employment. *American Economic Review*, 91(2), 135-139.
- Powers, E. T. (2003). Children's health and maternal work activity estimates under alternative disability definitions. *Journal of human resources*, 38(3), 522-556.

Reichman, N. E., Corman, H., & Noonan, K. (2008). Impact of child disability on the family. *Maternal and child health journal*, 12(6), 679-683.

Salkever, D. S. (1982). Children's health problems and maternal work status. *The Journal of human resources*, 17(1), 94-109.

Stabile, M., & Allin, S. (2012). The economic costs of childhood disability. *The future of children*, 65-96.

World Health Organization. (2011). *Summary: World report on disability 2011* (No. WHO/NMH/VIP/11.01). World Health Organization.

ANEXOS

A. CONSTRUCCIÓN DEL HISTORIAL LABORAL DE LAS MADRES

Para construir el historial laboral de madres biológicas, que tuvieron su primer hijo(a) después de los 17 años y el niño(a) entrevistado(a) es el(la) primogénito(a), se trabaja con las siguientes bases de la ELPI 2012:

- *Historial Laboral*

La base de datos contiene el historial laboral del(de la) cuidador(a) principal, donde responde respecto su situación laboral (trabajando, cesante, buscando trabajo por primera vez, inactivo(a), existencia de contrato, horas de trabajo, tipo de jornada) entre enero de 2004 y julio de 2012.

Un ejemplo se presenta en la Tabla 10, donde el(la) cuidador(a) principal se encontraba trabajando desde enero de 2004 hasta junio de 2008, momento en el cual el(ella) declara que dejó de trabajar y pasó a estar cesante hasta diciembre de 2011. Finalmente, en enero de 2012 volvió a encontrar trabajo hasta el momento en que se realizó la entrevista en el mes de Julio de 2012.

Tabla 10 – Base Historial Laboral 2012

Folio	Orden	d1im	d1ia	d1tm	d1ia	Ocupación
100011	1	01	2004	06	2008	Ocupado(a)
100011	2	07	2008	12	2011	Cesante
100011	3	01	2012	07	2012	Ocupado(a)

- *Hogar*

La base de datos contiene las respuestas del(de la) cuidador(a) principal del(de la) niño(a) seleccionado(a), el(la) que a su vez responde cada pregunta para cada uno de los miembros del hogar. Se conserva solo las madres biológicas que son cuidadoras principales, donde el niño(a) seleccionado(a) es el mayor de sus hijos(as), es decir, es su primer hijo(a).

- *Evaluaciones*

La base de datos contiene las preguntas de los distintos instrumentos aplicados tanto al(a) cuidador(a) principal como al(a) la) niño(a) seleccionado(a). Solo se utiliza para determinar la edad en meses del niño(a) seleccionado(a).

El trabajo y unión de estas bases, permite generar el historial laboral (de manera mensual) de las madres durante enero del 2004 y julio del 2012. Al mismo tiempo, permite conocer la edad en meses del niño(a) seleccionado, lo que permite configurar el análisis de evento entorno al nacimiento del primer hijo(a).

B. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE MADRES Y PADRES POR FAMILIAS CON Y SIN HIJOS CON DISCAPACIDAD

Tabla 11 - Variables de empleo para madres con y sin hijo(a) en situación de discapacidad

	Madre sin hijo(a) en situación de discapacidad	Madre con hijo(a) en situación de discapacidad	Diferencia
Horas laborales	36.41 (0.18)	35.07 (0.27)	1.34*** (0.32)
Tasa de participación	0.63 (0.00)	0.63 (0.01)	0.00 (0.01)
Formalidad	0.84 (0.01)	0.82 (0.01)	0.03*** (0.01)
Jornada Completa	0.79 (0.01)	0.75 (0.01)	0.04*** (0.01)
Jornada Parcial	0.18 (0.01)	0.22 (0.01)	-0.03*** (0.01)

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Elaboración propia en base a datos de ELPI 2017. Errores estándar en paréntesis. Se utiliza la primera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicionales a estar empleada y la tasa de formalidad corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado y están en el mercado laboral. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 12 – Variables de empleo para padres con y sin hijo(a) en situación de discapacidad

	Padre sin hijo(a) en situación de discapacidad	Padre con hijo(a) en situación de discapacidad	Diferencia
Horas laborales	44.43 (0.16)	44.71 (0.24)	-0.28 (0.29)
Tasa de participación	0.95 (0.00)	0.94 (0.00)	0.01 (0.00)
Formalidad	0.92 (0.00)	0.89 (0.01)	0.03*** (0.01)
Jornada Completa	0.88 (0.01)	0.86 (0.01)	0.02** (0.01)
Jornada Parcial	0.03 (0.00)	0.04 (0.01)	-0.01** (0.01)

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Elaboración propia en base a datos de ELPI 2017. Errores estándar en paréntesis. Se utiliza la primera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicionales a estar empleado y la tasa de formalidad corresponde a aquellos hombres que tienen un contrato firmado y están en el mercado laboral. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 13 - Estadística descriptiva de familias con y sin hijos(as) con discapacidad.

	Familia sin hijo(a) en situación de discapacidad	Familia con hijo(a) en situación de discapacidad	Diferencia
Escolaridad madre	12.23 (0.03)	11.99 (0.04)	0.24*** (0.05)
Escolaridad padre	12.11 (0.04)	11.75 (0.05)	0.36*** (0.07)
Número de hijos(as)	2.28 (0.00)	2.31 (0.01)	-0.03*** (0.01)
Ingreso autónomo del hogar	872,803.31 (4,102.07)	857,379.54 (5,718.54)	15,423.76** (7,037.66)

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Elaboración propia en base a datos de ELPI 2017. Errores estándar en paréntesis. Se utiliza la primera definición de discapacidad.

C. ESTIMACIONES MCO EN DETALLE.

Tabla 14 - Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de las familias.

	(1) Horas Laborales	(2) Tasa de Participación	(3) Formalidad	(4) Jornada Completa	(5) Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	0.2715 (0.3229)	-0.0046 (0.0052)	-0.0160 (0.0098)	-0.0140 (0.0116)	0.0070 (0.0067)
Mujer	-9.1166*** (0.2989)	-0.3617*** (0.0064)	-0.0890*** (0.0089)	-0.1027*** (0.0105)	0.1701*** (0.0087)
NeSD X Mujer	-1.7094*** (0.4717)	0.0074 (0.0098)	-0.0140 (0.0141)	-0.0275* (0.0166)	0.0233* (0.0130)
Edad maternidad	0.0068 (0.0296)	-0.0021*** (0.0006)	0.0013 (0.0009)	-0.0010 (0.0010)	0.0013 (0.0008)
Edad niño(a) seleccionado	0.1208*** (0.0447)	0.0019* (0.0010)	0.0054*** (0.0013)	0.0031** (0.0015)	-0.0029** (0.0013)
Número de hijos	-0.6946*** (0.1549)	-0.0221*** (0.0033)	-0.0076 (0.0047)	-0.0217*** (0.0055)	0.0195*** (0.0046)
Ln(Ingresos familiares)	2.6370*** (0.1931)	0.1095*** (0.0042)	0.0555*** (0.0063)	0.0489*** (0.0073)	-0.0588*** (0.0064)
Ayuda	0.7072** (0.2775)	-0.0425*** (0.0062)	0.0108 (0.0081)	0.0013 (0.0094)	0.0035 (0.0082)
	-2.6653***	-0.2307***	-0.0239**	-0.0380***	0.0467***

	Pareja	(0.3439)	(0.0083)	(0.0105)	(0.0119)	(0.0110)
	Edad	0.4895***	0.0277***	0.0029	0.0181***	-0.0186***
		(0.1352)	(0.0027)	(0.0041)	(0.0049)	(0.0042)
	Edad2	-0.0066***	-0.0003***	-0.0001	-0.0002***	0.0002***
		(0.0017)	(0.0000)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)
	Escolaridad	0.0248	0.0069***	0.0166***	0.0025	-0.0004
		(0.0468)	(0.0010)	(0.0015)	(0.0017)	(0.0015)
	Constante	4.9215	-0.7679***	-0.0370	0.0486	0.9830***
		(3.5813)	(0.0760)	(0.1098)	(0.1309)	(0.1125)
	Observaciones	13740	21688	9732	9546	9546
Panel B†						
	NeSD	0.5154*	-0.0078	-0.0186*	-0.0075	-0.0074
		(0.3130)	(0.0053)	(0.0098)	(0.0113)	(0.0062)
	Mujer	-9.1952***	-0.3634***	-0.0864***	-0.1051***	0.1697***
		(0.2917)	(0.0061)	(0.0085)	(0.0102)	(0.0085)
	NeSD X Mujer	-1.6361***	0.0090	-0.0227	-0.0303*	0.0304**
		(0.4692)	(0.0099)	(0.0142)	(0.0164)	(0.0129)
	Edad maternidad	0.0008	-0.0020***	0.0011	-0.0008	0.0012
		(0.0290)	(0.0006)	(0.0009)	(0.0010)	(0.0008)
	Edad niño(a)	0.1493***	0.0022**	0.0046***	0.0028**	-0.0028**
	seleccionado	(0.0410)	(0.0009)	(0.0012)	(0.0014)	(0.0012)
	Número de hijos	-0.7328***	-0.0225***	-0.0066	-0.0206***	0.0191***
		(0.1531)	(0.0032)	(0.0046)	(0.0054)	(0.0045)
	Ln(Ingresos	2.6702***	0.1099***	0.0575***	0.0503***	-0.0598***
	familiares)	(0.1900)	(0.0041)	(0.0062)	(0.0071)	(0.0063)
	Ayuda	0.7123***	-0.0455***	0.0121	0.0061	0.0007
		(0.2722)	(0.0061)	(0.0079)	(0.0092)	(0.0080)
	Pareja	-2.6147***	-0.2283***	-0.0247**	-0.0407***	0.0483***
		(0.3382)	(0.0081)	(0.0103)	(0.0116)	(0.0108)
	Edad	0.5861***	0.0288***	0.0051	0.0164***	-0.0182***
		(0.1310)	(0.0026)	(0.0040)	(0.0047)	(0.0040)
	Edad2	-0.0078***	-0.0003***	-0.0001	-0.0002***	0.0002***
		(0.0016)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0001)	(0.0000)
	Escolaridad	0.0289	0.0068***	0.0160***	0.0018	0.0002
		(0.0461)	(0.0010)	(0.0015)	(0.0017)	(0.0015)
	Constante	2.7774	-0.7779***	-0.1088	0.0709	0.9863***
		(3.4512)	(0.0726)	(0.1080)	(0.1250)	(0.1081)
	Observaciones	14346	22648	10174	9973	9973
Panel C‡						
		2.9864	0.0142	0.0468	0.0089	-0.0389

NeSD	(2.0035)	(0.0404)	(0.0609)	(0.0807)	(0.0571)
Mujer	-9.5847***	-0.3575***	-0.0894***	-0.1150***	0.1779***
	(0.2594)	(0.0056)	(0.0078)	(0.0092)	(0.0077)
NeSD X Mujer	-2.2005*	-0.0649***	-0.0807**	0.0206	0.0197
	(1.2212)	(0.0206)	(0.0335)	(0.0401)	(0.0311)
Edad maternidad	0.0044	-0.0020***	0.0011	-0.0007	0.0012
	(0.0290)	(0.0006)	(0.0009)	(0.0010)	(0.0008)
Edad niño(a)	0.1436***	0.0022**	0.0043***	0.0026*	-0.0027**
seleccionado	(0.0410)	(0.0009)	(0.0012)	(0.0014)	(0.0012)
Número de hijos	-0.7001***	-0.0223***	-0.0066	-0.0201***	0.0190***
	(0.1530)	(0.0032)	(0.0046)	(0.0054)	(0.0045)
Número de NeSD	-2.4953	0.0150	-0.0213	-0.0490	0.0345
en el hogar	(1.7330)	(0.0374)	(0.0513)	(0.0688)	(0.0515)
Ln(Ingresos	2.6633***	0.1099***	0.0577***	0.0502***	-0.0598***
familiares)	(0.1899)	(0.0041)	(0.0062)	(0.0071)	(0.0063)
Ayuda	0.7198***	-0.0455***	0.0128	0.0068	0.0004
	(0.2721)	(0.0061)	(0.0079)	(0.0092)	(0.0080)
Pareja	-2.6271***	-0.2284***	-0.0242**	-0.0400***	0.0479***
	(0.3381)	(0.0081)	(0.0103)	(0.0116)	(0.0108)
Edad	0.5900***	0.0290***	0.0050	0.0162***	-0.0181***
	(0.1310)	(0.0026)	(0.0040)	(0.0047)	(0.0040)
Edad2	-0.0078***	-0.0003***	-0.0001	-0.0002***	0.0002***
	(0.0016)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0001)	(0.0000)
Escolaridad	0.0249	0.0068***	0.0161***	0.0017	0.0003
	(0.0461)	(0.0010)	(0.0015)	(0.0017)	(0.0015)
Constante	2.9400	-0.7849***	-0.1141	0.0774	0.9802***
	(3.4530)	(0.0725)	(0.1078)	(0.1248)	(0.1079)
Observaciones	14348	22651	10176	9975	9975

Controles

Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

^Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integran del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 10 para las variables económicas de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada(o) y corresponde a aquellas(os) mujeres(hombres) que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 15 - Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-1.3395*** (0.3484)	0.0050 (0.0084)	-0.0264*** (0.0101)	-0.0409*** (0.0119)	0.0280** (0.0113)
Edad maternidad	0.0177 (0.0504)	-0.0041*** (0.0012)	0.0029* (0.0015)	-0.0026 (0.0018)	0.0022 (0.0017)
Edad niño(a) seleccionado	0.1881*** (0.0671)	0.0015 (0.0016)	0.0050** (0.0020)	0.0055** (0.0023)	-0.0033 (0.0021)
Número de hijos	-1.2011*** (0.2383)	-0.0402*** (0.0055)	-0.0083 (0.0072)	-0.0319*** (0.0086)	0.0311*** (0.0082)
Ln(Ingresos familiares)	3.6956*** (0.2626)	0.1454*** (0.0061)	0.0795*** (0.0089)	0.0914*** (0.0102)	-0.0939*** (0.0099)
Ayuda	0.7805** (0.3717)	-0.0621*** (0.0092)	0.0112 (0.0109)	-0.0119 (0.0127)	0.0119 (0.0121)
Pareja	-3.2539*** (0.3620)	-0.2627*** (0.0086)	-0.0402*** (0.0113)	-0.0609*** (0.0126)	0.0673*** (0.0119)
Edad	0.9132*** (0.2403)	0.0467*** (0.0053)	0.0208*** (0.0074)	0.0391*** (0.0086)	-0.0396*** (0.0083)
Edad2	-0.0121*** (0.0032)	-0.0005*** (0.0001)	-0.0003*** (0.0001)	-0.0005*** (0.0001)	0.0005*** (0.0001)
Escolaridad	0.1109 (0.0676)	0.0155*** (0.0016)	0.0200*** (0.0022)	0.0025 (0.0025)	-0.0019 (0.0024)
Constante	-27.2554*** (5.4354)	-1.9979*** (0.1225)	-0.8227*** (0.1719)	-0.8798*** (0.1981)	1.9258*** (0.1917)
Observaciones	8392	12998	5766	5639	5639
Panel B[†]					
NeSD	-1.0465*** (0.3511)	0.0021 (0.0084)	-0.0421*** (0.0103)	-0.0346*** (0.0120)	0.0220* (0.0113)
Edad maternidad	0.0140 (0.0493)	-0.0041*** (0.0012)	0.0024 (0.0015)	-0.0026 (0.0017)	0.0020 (0.0016)
Edad niño(a) seleccionado	0.2060*** (0.0618)	0.0024 (0.0015)	0.0042** (0.0018)	0.0046** (0.0021)	-0.0031 (0.0020)
Número de hijos	-1.2547*** (0.2358)	-0.0412*** (0.0055)	-0.0078 (0.0071)	-0.0326*** (0.0085)	0.0318*** (0.0081)
	3.7018***	0.1461***	0.0816***	0.0924***	-0.0949***

Ln(Ingresos	(0.2578)	(0.0059)	(0.0087)	(0.0101)	(0.0097)
Ayuda	0.7587**	-0.0675***	0.0118	-0.0082	0.0090
	(0.3654)	(0.0090)	(0.0107)	(0.0125)	(0.0119)
Pareja	-3.2151***	-0.2620***	-0.0420***	-0.0635***	0.0689***
	(0.3564)	(0.0084)	(0.0111)	(0.0124)	(0.0117)
Edad	1.0833***	0.0491***	0.0246***	0.0381***	-0.0396***
	(0.2302)	(0.0050)	(0.0072)	(0.0082)	(0.0079)
Edad2	-0.0143***	-0.0006***	-0.0004***	-0.0005***	0.0005***
	(0.0030)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)
Escolaridad	0.1185*	0.0154***	0.0196***	0.0019	-0.0012
	(0.0668)	(0.0015)	(0.0021)	(0.0024)	(0.0024)
Constante	-30.0196***	-2.0302***	-0.9114***	-0.8776***	1.9437***
	(5.1817)	(0.1160)	(0.1679)	(0.1902)	(0.1841)
Observaciones	8737	13582	6004	5869	5869
Panel C‡					
NeSD	2.8630	-0.1057*	0.0296	-0.0202	0.0131
	(2.1727)	(0.0558)	(0.1081)	(0.1105)	(0.1033)
Edad maternidad	0.0212	-0.0041***	0.0025*	-0.0026	0.0020
	(0.0493)	(0.0012)	(0.0015)	(0.0017)	(0.0016)
Edad niño(a)	0.1950***	0.0024	0.0037**	0.0043**	-0.0029
seleccionado	(0.0617)	(0.0015)	(0.0018)	(0.0021)	(0.0020)
Número de hijos	-1.1886***	-0.0411***	-0.0074	-0.0329***	0.0320***
	(0.2362)	(0.0055)	(0.0071)	(0.0085)	(0.0081)
Número de NeSD	-4.1019**	0.0747	-0.0729	0.0012	-0.0027
en el hogar	(1.7165)	(0.0487)	(0.0979)	(0.0990)	(0.0927)
Ln(Ingresos	3.6922***	0.1460***	0.0815***	0.0928***	-0.0952***
familiares)	(0.2576)	(0.0059)	(0.0087)	(0.0101)	(0.0097)
Ayuda	0.7783**	-0.0674***	0.0129	-0.0074	0.0085
	(0.3654)	(0.0090)	(0.0107)	(0.0125)	(0.0119)
Pareja	-3.2286***	-0.2618***	-0.0413***	-0.0629***	0.0685***
	(0.3564)	(0.0084)	(0.0111)	(0.0124)	(0.0117)
Edad	1.0807***	0.0492***	0.0244***	0.0378***	-0.0394***
	(0.2305)	(0.0050)	(0.0072)	(0.0082)	(0.0079)
Edad2	-0.0143***	-0.0006***	-0.0004***	-0.0005***	0.0005***
	(0.0031)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)
Escolaridad	0.1127*	0.0154***	0.0196***	0.0018	-0.0012
	(0.0668)	(0.0015)	(0.0021)	(0.0024)	(0.0024)
Constante	-30.1370***	-2.0292***	-0.9119***	-0.8808***	1.9451***
	(5.1859)	(0.1159)	(0.1679)	(0.1901)	(0.1840)
Observaciones	8739	13584	6006	5871	5871

Controles

Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

* Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 16 - Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de padres.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	0.0904 (0.3198)	-0.0085* (0.0048)	-0.0221** (0.0097)	-0.0145 (0.0115)	0.0110* (0.0065)
Edad maternidad	0.0016 (0.0357)	-0.0002 (0.0005)	0.0012 (0.0011)	0.0015 (0.0012)	-0.0002 (0.0007)
Edad niño(a) seleccionado	0.0214 (0.0534)	0.0009 (0.0008)	0.0065*** (0.0017)	-0.0010 (0.0020)	-0.0016 (0.0011)
Número de hijos	0.1524 (0.1924)	0.0038 (0.0029)	0.0003 (0.0061)	-0.0077 (0.0069)	0.0035 (0.0040)
Ln(Ingresos familiares)	0.8821*** (0.2527)	0.0542*** (0.0049)	0.0209** (0.0083)	-0.0072 (0.0092)	-0.0101* (0.0056)
Ayuda	0.3614 (0.3823)	-0.0151** (0.0059)	0.0085 (0.0113)	0.0221* (0.0132)	-0.0079 (0.0073)
Pareja	1.2596 (4.0835)	0.2853*** (0.0546)	0.2010 (0.1674)	0.1621 (0.1519)	-0.1226 (0.1315)
Edad	0.1971 (0.1577)	0.0134*** (0.0030)	-0.0011 (0.0051)	0.0093 (0.0062)	-0.0093** (0.0042)
Edad2	-0.0031 (0.0019)	-0.0002*** (0.0000)	0.0000 (0.0001)	-0.0001 (0.0001)	0.0001** (0.0001)
Escolaridad	-0.1014* (0.0603)	-0.0041*** (0.0010)	0.0118*** (0.0021)	0.0023 (0.0022)	0.0016 (0.0013)

Constante	30.6569***	-0.1860*	0.2920	0.5056**	0.4854***
	(6.4935)	(0.0964)	(0.2254)	(0.2480)	(0.1790)
Observaciones	5348	8690	3966	3907	3907
Panel B†					
NeSD	0.3865	-0.0116**	-0.0210**	-0.0143	-0.0030
	(0.3076)	(0.0048)	(0.0098)	(0.0112)	(0.0061)
Edad maternidad	-0.0074	-0.0001	0.0014	0.0018	-0.0002
	(0.0352)	(0.0005)	(0.0011)	(0.0012)	(0.0007)
Edad niño(a)	0.0619	0.0004	0.0055***	-0.0005	-0.0016
seleccionado	(0.0502)	(0.0007)	(0.0016)	(0.0019)	(0.0010)
Número de hijos	0.1168	0.0040	0.0013	-0.0054	0.0022
	(0.1926)	(0.0028)	(0.0059)	(0.0067)	(0.0039)
Ln(Ingresos familiares)	0.9488***	0.0542***	0.0225***	-0.0059	-0.0111**
	(0.2487)	(0.0048)	(0.0081)	(0.0090)	(0.0055)
Ayuda	0.3991	-0.0137**	0.0107	0.0263**	-0.0099
	(0.3735)	(0.0057)	(0.0110)	(0.0127)	(0.0070)
Pareja	1.2026	0.2782***	0.2055	0.1585	-0.1228
	(4.1223)	(0.0533)	(0.1669)	(0.1539)	(0.1314)
Edad	0.2415	0.0122***	-0.0008	0.0065	-0.0086**
	(0.1538)	(0.0029)	(0.0049)	(0.0059)	(0.0040)
Edad2	-0.0036*	-0.0002***	0.0000	-0.0001	0.0001**
	(0.0019)	(0.0000)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0000)
Escolaridad	-0.0958	-0.0041***	0.0111***	0.0016	0.0020
	(0.0596)	(0.0009)	(0.0020)	(0.0021)	(0.0013)
Constante	27.8926***	-0.1504	0.2462	0.5856**	0.4657***
	(6.4834)	(0.0935)	(0.2238)	(0.2376)	(0.1722)
Observaciones	5609	9066	4170	4104	4104
Panel C‡					
NeSD	-2.9178	0.1013*	-0.0141	0.0489	-0.0587
	(3.2123)	(0.0537)	(0.0558)	(0.0983)	(0.0626)
Edad maternidad	-0.0077	-0.0001	0.0014	0.0020	-0.0002
	(0.0352)	(0.0005)	(0.0011)	(0.0012)	(0.0007)
Edad niño(a)	0.0648	0.0003	0.0053***	-0.0005	-0.0016
seleccionado	(0.0502)	(0.0007)	(0.0016)	(0.0018)	(0.0010)
Número de hijos	0.1141	0.0040	0.0011	-0.0038	0.0016
	(0.1928)	(0.0028)	(0.0060)	(0.0067)	(0.0039)
Número de NeSD	2.2541	-0.0830	0.0207	-0.0972	0.0672
en el hogar	(2.9256)	(0.0512)	(0.0460)	(0.0856)	(0.0589)
Ln(Ingresos familiares)	0.9450***	0.0542***	0.0229***	-0.0067	-0.0107**
	(0.2485)	(0.0048)	(0.0081)	(0.0089)	(0.0054)

Ayuda	0.3999 (0.3742)	-0.0136** (0.0057)	0.0109 (0.0110)	0.0266** (0.0127)	-0.0098 (0.0070)
Pareja	1.2526 (4.0930)	0.2782*** (0.0531)	0.2041 (0.1656)	0.1600 (0.1549)	-0.1233 (0.1316)
Edad	0.2432 (0.1540)	0.0124*** (0.0029)	-0.0010 (0.0049)	0.0066 (0.0059)	-0.0086** (0.0040)
Edad2	-0.0036* (0.0019)	-0.0002*** (0.0000)	0.0000 (0.0001)	-0.0001 (0.0001)	0.0001** (0.0000)
Escolaridad	-0.0985* (0.0595)	-0.0040*** (0.0009)	0.0113*** (0.0020)	0.0016 (0.0021)	0.0020 (0.0013)
Constante	28.0107*** (6.4672)	-0.1589* (0.0933)	0.2405 (0.2225)	0.5861** (0.2379)	0.4627*** (0.1720)
Observaciones	5609	9067	4170	4104	4104
Controles					
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

* Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para padres y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleado y corresponde a aquellos padres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 17 – Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres solteras.

	(1) Horas Laborales	(2) Tasa de Participación	(3) Formalidad	(4) Jornada Completa	(5) Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-1.5109*** (0.5350)	-0.0203 (0.0132)	-0.0219 (0.0159)	-0.0514*** (0.0183)	0.0397** (0.0172)
Edad maternidad	0.1979** (0.0832)	-0.0032 (0.0020)	0.0025 (0.0026)	-0.0021 (0.0029)	0.0029 (0.0027)
Edad niño(a) seleccionado	0.4767*** (0.1124)	0.0017 (0.0027)	0.0061* (0.0035)	0.0058 (0.0038)	-0.0030 (0.0035)
	-1.0517***	-0.0352***	-0.0193	-0.0359**	0.0353***

Número de hijos	(0.3960)	(0.0093)	(0.0122)	(0.0140)	(0.0132)
Ln(Ingresos familiares)	4.3137***	0.1097***	0.0852***	0.1168***	-0.1233***
	(0.3820)	(0.0090)	(0.0139)	(0.0149)	(0.0143)
Ayuda	0.3518	-0.0851***	0.0223	-0.0225	0.0243
	(0.5124)	(0.0128)	(0.0156)	(0.0175)	(0.0164)
Edad	0.9228***	0.0715***	0.0132	0.0368***	-0.0392***
	(0.3425)	(0.0084)	(0.0105)	(0.0123)	(0.0118)
Edad2	-0.0133***	-0.0009***	-0.0002	-0.0005***	0.0005***
	(0.0045)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0002)	(0.0002)
Escolaridad	0.0042	0.0028	0.0175***	-0.0014	0.0014
	(0.1055)	(0.0026)	(0.0034)	(0.0037)	(0.0036)
Constante	-39.8606***	-1.8129***	-0.7842***	-1.1257***	2.2529***
	(7.8511)	(0.1879)	(0.2604)	(0.2893)	(0.2768)
Observaciones	3292	4271	2349	2294	2294
Panel B+					
NeSD	-0.8399	-0.0227*	-0.0586***	-0.0410**	0.0285*
	(0.5439)	(0.0133)	(0.0165)	(0.0185)	(0.0173)
Edad maternidad	0.1691**	-0.0034*	0.0014	-0.0021	0.0028
	(0.0808)	(0.0019)	(0.0025)	(0.0028)	(0.0026)
Edad niño(a) seleccionado	0.4571***	0.0019	0.0051	0.0030	-0.0014
	(0.1032)	(0.0024)	(0.0032)	(0.0035)	(0.0033)
Número de hijos	-1.1093***	-0.0362***	-0.0182	-0.0341**	0.0337***
	(0.3942)	(0.0092)	(0.0120)	(0.0138)	(0.0131)
Ln(Ingresos familiares)	4.3892***	0.1104***	0.0862***	0.1198***	-0.1259***
	(0.3726)	(0.0088)	(0.0137)	(0.0147)	(0.0141)
Ayuda	0.3798	-0.0908***	0.0219	-0.0202	0.0218
	(0.5058)	(0.0126)	(0.0153)	(0.0172)	(0.0161)
Edad	1.0769***	0.0735***	0.0186*	0.0357***	-0.0382***
	(0.3261)	(0.0079)	(0.0102)	(0.0116)	(0.0112)
Edad2	-0.0150***	-0.0009***	-0.0003**	-0.0005***	0.0005***
	(0.0043)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0002)	(0.0002)
Escolaridad	0.0254	0.0030	0.0184***	-0.0014	0.0014
	(0.1045)	(0.0025)	(0.0033)	(0.0037)	(0.0035)
Constante	-43.0031***	-1.8258***	-0.8579***	-1.1415***	2.2717***
	(7.4627)	(0.1764)	(0.2531)	(0.2769)	(0.2650)
Observaciones	3424	4481	2432	2374	2374
Panel C+					
NeSD	3.8737	0.0110	-0.1041	-0.1254	0.0897
	(2.5142)	(0.0823)	(0.1734)	(0.1802)	(0.1773)
	0.1770**	-0.0034*	0.0015	-0.0020	0.0027

Edad maternidad	(0.0808)	(0.0019)	(0.0025)	(0.0028)	(0.0026)
Edad niño(a)	0.4471***	0.0016	0.0047	0.0028	-0.0013
seleccionado	(0.1029)	(0.0024)	(0.0032)	(0.0035)	(0.0033)
Número de hijos	-1.0277***	-0.0360***	-0.0184	-0.0345**	0.0336**
	(0.3950)	(0.0093)	(0.0122)	(0.0140)	(0.0131)
Número de NeSD	-4.2180**	-0.0192	0.0615	0.0919	-0.0534
en el hogar	(1.6588)	(0.0716)	(0.1572)	(0.1624)	(0.1614)
Ln(Ingresos	4.3835***	0.1105***	0.0866***	0.1205***	-0.1263***
familiares)	(0.3726)	(0.0088)	(0.0137)	(0.0147)	(0.0142)
Ayuda	0.4009	-0.0902***	0.0236	-0.0190	0.0210
	(0.5052)	(0.0126)	(0.0153)	(0.0172)	(0.0161)
Edad	1.0844***	0.0735***	0.0184*	0.0356***	-0.0381***
	(0.3270)	(0.0079)	(0.0102)	(0.0117)	(0.0112)
Edad2	-0.0152***	-0.0009***	-0.0003*	-0.0005***	0.0005***
	(0.0043)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0002)	(0.0002)
Escolaridad	0.0125	0.0028	0.0179***	-0.0018	0.0017
	(0.1044)	(0.0025)	(0.0033)	(0.0037)	(0.0035)
Constante	-43.2284***	-1.8314***	-0.8615***	-1.1478***	2.2763***
	(7.4756)	(0.1764)	(0.2537)	(0.2768)	(0.2649)
Observaciones	3425	4482	2433	2375	2375
Controles					
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

^Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integran del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres solteras y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 18 – Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres en pareja.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas	Tasa de	Formalidad	Jornada	Jornada
	Laborales	Participación		Completa	Parcial

Panel A^

NeSD	-1.3695***	0.0189*	-0.0280**	-0.0367**	0.0222
	(0.4622)	(0.0108)	(0.0133)	(0.0159)	(0.0151)
Edad maternidad	-0.0657	-0.0042***	0.0024	-0.0024	0.0009
	(0.0648)	(0.0015)	(0.0019)	(0.0023)	(0.0022)
Edad niño(a)	0.0445	0.0014	0.0036	0.0056*	-0.0040
seleccionado	(0.0850)	(0.0020)	(0.0024)	(0.0029)	(0.0028)
Número de hijos	-1.2218***	-0.0479***	-0.0039	-0.0255**	0.0246**
	(0.3036)	(0.0070)	(0.0092)	(0.0111)	(0.0106)
Ln(Ingresos	3.3716***	0.1782***	0.0728***	0.0747***	-0.0739***
familiares)	(0.3721)	(0.0086)	(0.0121)	(0.0147)	(0.0142)
Ayuda	1.1996**	-0.0259**	0.0032	-0.0045	-0.0007
	(0.5541)	(0.0131)	(0.0157)	(0.0191)	(0.0184)
Poder de	1.1335**	0.0366***	0.0105	0.0221	-0.0185
Negociación	(0.5515)	(0.0124)	(0.0172)	(0.0241)	(0.0238)
Edad	0.6965**	0.0252***	0.0265**	0.0432***	-0.0428***
	(0.3395)	(0.0073)	(0.0106)	(0.0122)	(0.0119)
Edad2	-0.0090**	-0.0003***	-0.0004***	-0.0006***	0.0006***
	(0.0045)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0002)	(0.0002)
Escolaridad	0.1475	0.0179***	0.0216***	0.0047	-0.0043
	(0.0932)	(0.0021)	(0.0029)	(0.0036)	(0.0035)
Constante	-22.9985***	-2.3715***	-0.9802***	-0.9995***	1.9838***
	(8.0989)	(0.1782)	(0.2951)	(0.3484)	(0.3404)
Observaciones	4998	8578	3350	3280	3280
Panel B+					
NeSD	-1.2726***	0.0129	-0.0317**	-0.0333**	0.0204
	(0.4652)	(0.0108)	(0.0134)	(0.0160)	(0.0153)
Edad maternidad	-0.0580	-0.0042***	0.0024	-0.0024	0.0008
	(0.0636)	(0.0015)	(0.0019)	(0.0022)	(0.0022)
Edad niño(a)	0.0774	0.0028	0.0030	0.0059**	-0.0047*
seleccionado	(0.0786)	(0.0018)	(0.0022)	(0.0027)	(0.0026)
Número de hijos	-1.2674***	-0.0486***	-0.0036	-0.0281**	0.0268**
	(0.3000)	(0.0069)	(0.0091)	(0.0110)	(0.0105)
Ln(Ingresos	3.2970***	0.1795***	0.0767***	0.0730***	-0.0727***
familiares)	(0.3653)	(0.0085)	(0.0117)	(0.0144)	(0.0139)
Ayuda	1.1359**	-0.0314**	0.0048	-0.0007	-0.0031
	(0.5433)	(0.0128)	(0.0152)	(0.0187)	(0.0181)
Poder de	1.0754**	0.0389***	0.0138	0.0122	-0.0102
Negociación	(0.5338)	(0.0124)	(0.0161)	(0.0234)	(0.0235)
Edad	0.8625***	0.0279***	0.0287***	0.0430***	-0.0439***
	(0.3266)	(0.0069)	(0.0102)	(0.0118)	(0.0115)

Edad2	-0.0113*** (0.0043)	-0.0003*** (0.0001)	-0.0004*** (0.0001)	-0.0006*** (0.0002)	0.0006*** (0.0002)
Escolaridad	0.1577* (0.0918)	0.0176*** (0.0021)	0.0204*** (0.0029)	0.0043 (0.0035)	-0.0037 (0.0034)
Constante	-24.9678*** (7.7138)	-2.4154*** (0.1702)	-1.1722*** (0.2886)	-0.9068*** (0.3178)	1.9268*** (0.3106)
Observaciones	5209	8948	3504	3429	3429
Panel C‡					
NeSD	1.9211 (4.3565)	-0.1683* (0.0923)	0.1279 (0.1519)	-0.0241 (0.1402)	-0.0346 (0.1380)
Edad maternidad	-0.0522 (0.0636)	-0.0041*** (0.0015)	0.0025 (0.0019)	-0.0023 (0.0022)	0.0008 (0.0022)
Edad niño(a) seleccionado	0.0640 (0.0786)	0.0028 (0.0018)	0.0027 (0.0022)	0.0056** (0.0027)	-0.0045* (0.0026)
Número de hijos	-1.2153*** (0.3006)	-0.0483*** (0.0069)	-0.0028 (0.0092)	-0.0284** (0.0110)	0.0269** (0.0105)
Número de NeSD en el hogar	-4.3230 (3.7966)	0.1226 (0.0827)	-0.1667 (0.1386)	0.0064 (0.1238)	0.0360 (0.1235)
Ln(Ingresos familiares)	3.2744*** (0.3648)	0.1792*** (0.0085)	0.0761*** (0.0118)	0.0734*** (0.0144)	-0.0729*** (0.0139)
Ayuda	1.1501** (0.5443)	-0.0313** (0.0127)	0.0057 (0.0153)	0.0003 (0.0187)	-0.0036 (0.0181)
Poder de Negociación	1.0701** (0.5286)	0.0394*** (0.0124)	0.0138 (0.0156)	0.0109 (0.0232)	-0.0093 (0.0234)
Edad	0.8559*** (0.3270)	0.0280*** (0.0069)	0.0281*** (0.0102)	0.0423*** (0.0118)	-0.0432*** (0.0115)
Edad2	-0.0113*** (0.0043)	-0.0003*** (0.0001)	-0.0004*** (0.0001)	-0.0005*** (0.0002)	0.0006*** (0.0002)
Escolaridad	0.1588* (0.0918)	0.0175*** (0.0021)	0.0206*** (0.0029)	0.0044 (0.0035)	-0.0037 (0.0034)
Constante	-24.8922*** (7.7267)	-2.4090*** (0.1701)	-1.1535*** (0.2890)	-0.8979*** (0.3177)	1.9172*** (0.3104)
Observaciones	5210	8949	3505	3430	3430
Controles					
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

^Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

‡Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres en pareja y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 19– Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres con educación superior

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A[^]					
NeSD	-0.4632 (0.5035)	0.0013 (0.0132)	-0.0093 (0.0119)	-0.0183 (0.0170)	0.0004 (0.0155)
Edad maternidad	-0.0819 (0.0727)	-0.0102*** (0.0020)	0.0053*** (0.0018)	-0.0050** (0.0025)	0.0046** (0.0023)
Edad niño(a) seleccionado	0.1730* (0.0935)	-0.0017 (0.0025)	0.0064*** (0.0023)	0.0037 (0.0032)	-0.0022 (0.0029)
Número de hijos(as)	-1.5390*** (0.3611)	-0.0726*** (0.0100)	0.0062 (0.0079)	-0.0533*** (0.0135)	0.0527*** (0.0124)
Ln(Ingresos familiares)	2.7458*** (0.4221)	0.1483*** (0.0101)	0.0410*** (0.0114)	0.0800*** (0.0151)	-0.0815*** (0.0143)
Ayuda	-0.3138 (0.5385)	-0.0436*** (0.0147)	-0.0064 (0.0131)	-0.0084 (0.0185)	0.0127 (0.0169)
Pareja	-2.7855*** (0.5497)	-0.1444*** (0.0143)	-0.0203 (0.0140)	-0.0210 (0.0187)	0.0320* (0.0168)
Edad	1.7565*** (0.3764)	0.0503*** (0.0096)	0.0169* (0.0094)	0.0657*** (0.0138)	-0.0634*** (0.0130)
Edad2	-0.0214*** (0.0049)	-0.0005*** (0.0001)	-0.0002** (0.0001)	-0.0008*** (0.0002)	0.0008*** (0.0002)
Escolaridad	-0.4270** (0.1854)	0.0143*** (0.0047)	0.0018 (0.0042)	-0.0188*** (0.0065)	0.0230*** (0.0062)
Constante	-26.4565*** (8.7183)	-1.9986*** (0.2135)	0.0651 (0.2140)	-1.0278*** (0.3339)	1.9704*** (0.3196)
Observaciones	3343	4417	2555	2504	2504
Panel B[†]					
NeSD	-0.2835 (0.5022)	-0.0005 (0.0133)	-0.0178 (0.0123)	-0.0095 (0.0169)	-0.0048 (0.0157)
Edad maternidad	-0.0834 (0.0703)	-0.0104*** (0.0020)	0.0047*** (0.0017)	-0.0045* (0.0024)	0.0039* (0.0022)

Edad niño(a) seleccionado	0.1736** (0.0852)	-0.0014 (0.0023)	0.0054*** (0.0021)	0.0041 (0.0030)	-0.0034 (0.0028)
Número de hijos	-1.6387*** (0.3556)	-0.0737*** (0.0098)	0.0043 (0.0078)	-0.0581*** (0.0132)	0.0570*** (0.0123)
Ln(Ingresos familiares)	2.8058*** (0.4112)	0.1520*** (0.0099)	0.0460*** (0.0112)	0.0798*** (0.0148)	-0.0823*** (0.0140)
Ayuda	-0.3153 (0.5253)	-0.0506*** (0.0143)	-0.0041 (0.0128)	-0.0034 (0.0180)	0.0081 (0.0166)
Pareja	-2.7776*** (0.5367)	-0.1472*** (0.0140)	-0.0240* (0.0138)	-0.0245 (0.0183)	0.0346** (0.0166)
Edad	1.8893*** (0.3596)	0.0512*** (0.0090)	0.0255*** (0.0093)	0.0638*** (0.0129)	-0.0634*** (0.0123)
Edad2	-0.0231*** (0.0047)	-0.0005*** (0.0001)	-0.0004*** (0.0001)	-0.0008*** (0.0002)	0.0008*** (0.0002)
Escolaridad	-0.4208** (0.1791)	0.0129*** (0.0046)	0.0007 (0.0041)	-0.0197*** (0.0063)	0.0241*** (0.0060)
Constante	-26.9350*** (8.1618)	-1.9834*** (0.1962)	-0.2321 (0.2384)	-0.9058*** (0.3049)	1.8919*** (0.2921)
Observaciones	3536	4694	2703	2650	2650

Panel C‡

NeSD	1.3907 (6.6624)	0.0650 (0.1540)	-0.0799 (0.1622)	0.1201 (0.2227)	-0.1879 (0.2196)
Edad maternidad	-0.0827 (0.0703)	-0.0104*** (0.0020)	0.0047*** (0.0017)	-0.0045* (0.0024)	0.0039* (0.0022)
Edad niño(a) seleccionado	0.1700** (0.0856)	-0.0014 (0.0023)	0.0052** (0.0021)	0.0040 (0.0030)	-0.0034 (0.0028)
Número de hijos	-1.5773*** (0.3558)	-0.0736*** (0.0098)	0.0050 (0.0079)	-0.0568*** (0.0133)	0.0556*** (0.0123)
Número de NeSD en el hogar	-4.2576 (6.2263)	-0.0584 (0.1454)	0.0134 (0.1469)	-0.1738 (0.2084)	0.2217 (0.2077)
Ln(Ingresos familiares)	2.8036*** (0.4114)	0.1520*** (0.0099)	0.0463*** (0.0111)	0.0795*** (0.0148)	-0.0815*** (0.0140)
Ayuda	-0.3447 (0.5256)	-0.0505*** (0.0142)	-0.0040 (0.0128)	-0.0038 (0.0180)	0.0089 (0.0166)
Pareja	-2.7856*** (0.5372)	-0.1471*** (0.0140)	-0.0241* (0.0138)	-0.0245 (0.0183)	0.0347** (0.0166)
Edad	1.8832*** (0.3601)	0.0512*** (0.0090)	0.0252*** (0.0093)	0.0633*** (0.0129)	-0.0629*** (0.0123)
Edad2	-0.0231*** (0.0047)	-0.0005*** (0.0001)	-0.0004*** (0.0001)	-0.0008*** (0.0002)	0.0008*** (0.0002)

Escolaridad	-0.4377**	0.0129***	0.0003	-0.0200***	0.0242***
	(0.1788)	(0.0046)	(0.0041)	(0.0063)	(0.0060)
Constante	-26.6782***	-1.9828***	-0.2233	-0.8880***	1.8722***
	(8.1653)	(0.1963)	(0.2387)	(0.3033)	(0.2906)
Observaciones	3536	4694	2703	2650	2650
Controles					
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

^Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento medico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres con educación superior y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 20– Estimación del efecto de tener un(a) hijo(a) en situación de discapacidad sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial de madres sin educación superior

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
Panel A^					
NeSD	-1.7990***	0.0070	-0.0407***	-0.0560***	0.0468***
	(0.4712)	(0.0107)	(0.0153)	(0.0166)	(0.0160)
Edad maternidad	0.1072	-0.0027*	0.0032	-0.0005	-0.0002
	(0.0681)	(0.0015)	(0.0023)	(0.0024)	(0.0023)
Edad niño(a) seleccionado	0.1676*	0.0031	0.0025	0.0063*	-0.0033
	(0.0948)	(0.0021)	(0.0031)	(0.0033)	(0.0031)
Número de hijos	-0.9201***	-0.0336***	-0.0138	-0.0173	0.0157
	(0.3090)	(0.0067)	(0.0104)	(0.0110)	(0.0106)
Ln(Ingresos familiares)	4.4746***	0.1408***	0.1269***	0.1154***	-0.1216***
	(0.3504)	(0.0079)	(0.0133)	(0.0146)	(0.0143)
Ayuda	1.4154***	-0.0647***	0.0162	-0.0180	0.0160
	(0.5009)	(0.0116)	(0.0161)	(0.0174)	(0.0168)
Pareja	-3.5002***	-0.3148***	-0.0558***	-0.0876***	0.0915***
	(0.4713)	(0.0106)	(0.0160)	(0.0169)	(0.0163)
	0.5942*	0.0443***	0.0264**	0.0259**	-0.0292***

	Edad	(0.3066)	(0.0063)	(0.0104)	(0.0110)	(0.0107)
	Edad2	-0.0087**	-0.0005***	-0.0004***	-0.0004**	0.0004***
		(0.0041)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)
	Escolaridad	0.2004*	0.0149***	0.0310***	0.0134***	-0.0120***
		(0.1184)	(0.0025)	(0.0044)	(0.0045)	(0.0044)
	Constante	-32.9057***	-1.9090***	-1.7263***	-1.1322***	2.2721***
		(7.5208)	(0.1613)	(0.2655)	(0.2831)	(0.2746)
	Observaciones	5049	8581	3211	3135	3135
Panel B†						
	NeSD	-1.5536***	0.0046	-0.0616***	-0.0543***	0.0438***
		(0.4766)	(0.0108)	(0.0156)	(0.0167)	(0.0161)
	Edad maternidad	0.1059	-0.0026*	0.0024	-0.0006	-0.0002
		(0.0671)	(0.0015)	(0.0022)	(0.0024)	(0.0023)
	Edad niño(a)	0.1966**	0.0044**	0.0014	0.0040	-0.0016
	seleccionado	(0.0879)	(0.0019)	(0.0029)	(0.0030)	(0.0029)
	Número de hijos	-0.9371***	-0.0344***	-0.0121	-0.0148	0.0135
		(0.3066)	(0.0067)	(0.0103)	(0.0110)	(0.0106)
	Ln(Ingresos	4.4521***	0.1400***	0.1268***	0.1177***	-0.1229***
	familiares)	(0.3451)	(0.0077)	(0.0131)	(0.0143)	(0.0140)
	Ayuda	1.3938***	-0.0689***	0.0157	-0.0156	0.0141
		(0.4959)	(0.0114)	(0.0158)	(0.0171)	(0.0166)
	Pareja	-3.4311***	-0.3129***	-0.0559***	-0.0886***	0.0913***
		(0.4668)	(0.0104)	(0.0158)	(0.0167)	(0.0161)
	Edad	0.7562**	0.0477***	0.0276***	0.0246**	-0.0286***
		(0.2955)	(0.0060)	(0.0101)	(0.0106)	(0.0103)
	Edad2	-0.0108***	-0.0006***	-0.0004***	-0.0003**	0.0004***
		(0.0039)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)	(0.0001)
	Escolaridad	0.2229*	0.0146***	0.0313***	0.0133***	-0.0120***
		(0.1180)	(0.0024)	(0.0043)	(0.0044)	(0.0043)
	Constante	-36.2190***	-1.9470***	-1.7077***	-1.1561***	2.2980***
		(7.3061)	(0.1550)	(0.2591)	(0.2760)	(0.2683)
	Observaciones	5201	8888	3301	3219	3219
Panel C‡						
	NeSD	3.9362	-0.1382**	0.0728	-0.0354	0.0617
		(2.5201)	(0.0596)	(0.1397)	(0.1211)	(0.1069)
	Edad maternidad	0.1147*	-0.0026*	0.0024	-0.0006	-0.0003
		(0.0672)	(0.0015)	(0.0023)	(0.0024)	(0.0023)
	Edad niño(a)	0.1831**	0.0044**	0.0009	0.0036	-0.0014
	seleccionado	(0.0878)	(0.0019)	(0.0029)	(0.0030)	(0.0029)
		-0.8707***	-0.0343***	-0.0119	-0.0160	0.0146

Número de hijos	(0.3074)	(0.0067)	(0.0104)	(0.0111)	(0.0106)
Número de NeSD en el hogar	-4.2983** (1.8246)	0.0918* (0.0498)	-0.1039 (0.1256)	0.0424 (0.1039)	-0.0670 (0.0888)
Ln(Ingresos familiares)	4.4423*** (0.3447)	0.1399*** (0.0077)	0.1266*** (0.0131)	0.1184*** (0.0144)	-0.1236*** (0.0141)
Ayuda	1.4143*** (0.4959)	-0.0686*** (0.0114)	0.0167 (0.0159)	-0.0149 (0.0172)	0.0135 (0.0167)
Pareja	-3.4583*** (0.4668)	-0.3127*** (0.0104)	-0.0554*** (0.0158)	-0.0882*** (0.0167)	0.0910*** (0.0161)
Edad	0.7374** (0.2964)	0.0479*** (0.0060)	0.0270*** (0.0101)	0.0237** (0.0106)	-0.0278*** (0.0103)
Edad2	-0.0106*** (0.0039)	-0.0006*** (0.0001)	-0.0004*** (0.0001)	-0.0003** (0.0001)	0.0004*** (0.0001)
Escolaridad	0.2154* (0.1181)	0.0146*** (0.0024)	0.0317*** (0.0044)	0.0134*** (0.0045)	-0.0120*** (0.0044)
Constante	-36.1960*** (7.3204)	-1.9466*** (0.1549)	-1.7105*** (0.2594)	-1.1585*** (0.2761)	2.3005*** (0.2682)
Observaciones	5203	8890	3303	3221	3221
Controles					
Regiones	Si	Si	Si	Si	Si
Cuidado	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

^Se trabaja con la primera definición de discapacidad, la cual obtiene de la pregunta SN27 del cuestionario del cuidado principal, corresponde a si el niño(a) seleccionado(a) presenta alguna dificultad para desarrollar actividades debido a su estado de salud.

†Se trabaja con la segunda definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta SN22 de la entrevista, donde se establece si el niño(a) seleccionado(a) recibe tratamiento médico para enfermedades como epilepsia, autismo, parálisis cerebral, malformaciones, entre otras.

‡Se trabaja con la tercera definición de discapacidad, la cual se obtiene de la pregunta S2, donde cada integrante del grupo familiar establece si presenta alguna condición permanente, tal como dificultad física, psiquiátrica, entre otros.

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2017. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 11 para madres sin educación superior y sus variables laborales de interés. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

D. ESTIMACIONES ANÁLISIS DE EVENTO

Tabla 21 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres con y sin un(a) hijo(a) en situación de discapacidad, utilizando la primera definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa de Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial

-60	0.8460 (1.3879)	0.0449 (0.0324)	0.0438 (0.0465)	0.0325 (0.0514)	-0.0325 (0.0514)
-50	0.9906 (1.0382)	0.0476* (0.0262)	0.0061 (0.0369)	0.0523 (0.0380)	-0.0523 (0.0380)
-40	0.5474 (0.7962)	0.0290 (0.0205)	-0.0097 (0.0276)	0.0286 (0.0292)	-0.0286 (0.0292)
-30	0.9061* (0.5236)	0.0245* (0.0149)	-0.0051 (0.0187)	0.0279 (0.0202)	-0.0279 (0.0202)
-20	0.5986* (0.3084)	0.0168* (0.0091)	-0.0162 (0.0120)	0.0180 (0.0119)	-0.0180 (0.0119)
-10	0.1227 (0.1505)	-0.0098** (0.0050)	0.0098 (0.0065)	0.0004 (0.0048)	-0.0004 (0.0048)
0	-0.0310 (0.4156)	-0.1374*** (0.0121)	0.0596*** (0.0153)	-0.0005 (0.0158)	0.0005 (0.0158)
10	-0.4880 (0.5521)	-0.1568*** (0.0174)	0.0518*** (0.0194)	-0.0245 (0.0228)	0.0245 (0.0228)
20	-1.3502* (0.7161)	-0.1356*** (0.0232)	0.0058 (0.0243)	-0.0512 (0.0315)	0.0512 (0.0315)
30	-0.9780 (0.8678)	-0.1140*** (0.0285)	-0.0047 (0.0282)	-0.0601 (0.0391)	0.0601 (0.0391)
40	-1.1496 (1.0590)	-0.1110*** (0.0342)	0.0031 (0.0321)	-0.0761 (0.0473)	0.0761 (0.0473)
50	-1.6599 (1.2465)	-0.1030*** (0.0396)	0.0044 (0.0372)	-0.0917* (0.0546)	0.0917* (0.0546)
60	-2.3480 (1.4747)	-0.0880* (0.0460)	0.0023 (0.0435)	-0.0935 (0.0634)	0.0935 (0.0634)
70	-1.1645 (1.6269)	-0.0862 (0.0572)	0.0252 (0.0532)	-0.0438 (0.0750)	0.0438 (0.0750)
Observaciones	59695	141525	54270	54034	54034

Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad

-60	1.5476 (0.9573)	0.0213 (0.0245)	0.0320 (0.0316)	0.0529 (0.0325)	-0.0529 (0.0325)
-50	0.8537 (0.7335)	0.0439** (0.0200)	0.0167 (0.0240)	0.0374 (0.0250)	-0.0374 (0.0250)
-40	0.6758 (0.5566)	0.0277* (0.0157)	0.0106 (0.0179)	0.0278 (0.0191)	-0.0278 (0.0191)
-30	0.7107* (0.3847)	0.0240** (0.0117)	0.0100 (0.0131)	0.0168 (0.0134)	-0.0168 (0.0134)
-20	0.5376** (0.2408)	0.0245*** (0.0076)	0.0049 (0.0081)	0.0157* (0.0082)	-0.0157* (0.0082)

-10	-0.0819 (0.1181)	-0.0098** (0.0041)	-0.0031 (0.0049)	0.0003 (0.0048)	-0.0003 (0.0048)
0	-0.5130* (0.3041)	-0.1306*** (0.0094)	0.0524*** (0.0104)	-0.0093 (0.0110)	0.0093 (0.0110)
10	-0.7524* (0.4497)	-0.1729*** (0.0130)	0.0282** (0.0138)	-0.0269 (0.0164)	0.0269 (0.0164)
20	-1.1873** (0.5757)	-0.1882*** (0.0169)	0.0105 (0.0172)	-0.0535** (0.0212)	0.0535** (0.0212)
30	-1.1933 (0.7359)	-0.1825*** (0.0207)	-0.0056 (0.0209)	-0.0638** (0.0271)	0.0638** (0.0271)
40	-1.2065 (0.8793)	-0.1724*** (0.0245)	-0.0049 (0.0244)	-0.0587* (0.0323)	0.0587* (0.0323)
50	-0.9988 (1.0419)	-0.1739*** (0.0287)	-0.0225 (0.0289)	-0.0748** (0.0379)	0.0748** (0.0379)
60	-1.5118 (1.2457)	-0.1940*** (0.0337)	-0.0185 (0.0341)	-0.0762* (0.0448)	0.0762* (0.0448)
70	-0.5731 (1.5047)	-0.1821*** (0.0409)	-0.0517 (0.0429)	-0.0766 (0.0545)	0.0766 (0.0545)
Observaciones	108610	237721	99389	99421	99421

Efecto fijo

Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres con y sin hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la primera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 22 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres con y sin un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la segunda definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
-50	0.6612 (1.1642)	0.0588** (0.0291)	-0.0034 (0.0386)	0.0444 (0.0380)	-0.0444 (0.0380)
-40	0.5709 (0.8774)	0.0467** (0.0230)	-0.0178 (0.0281)	0.0343 (0.0288)	-0.0343 (0.0288)
-30	0.7056	0.0309* (0.0309)	0.0005	0.0166	-0.0166

	(0.5612)	(0.0168)	(0.0193)	(0.0194)	(0.0194)
-20	0.6709**	0.0102	-0.0100	0.0192*	-0.0192*
	(0.3013)	(0.0101)	(0.0124)	(0.0110)	(0.0110)
-10	0.0471	-0.0107*	-0.0056	-0.0006	0.0006
	(0.1793)	(0.0060)	(0.0080)	(0.0064)	(0.0064)
0	0.5096	-0.1442***	0.0556***	0.0071	-0.0071
	(0.4598)	(0.0132)	(0.0153)	(0.0160)	(0.0160)
10	0.2494	-0.1777***	0.0471**	-0.0100	0.0100
	(0.6095)	(0.0189)	(0.0203)	(0.0231)	(0.0231)
20	-0.5076	-0.1925***	-0.0052	-0.0574*	0.0574*
	(0.7958)	(0.0249)	(0.0257)	(0.0306)	(0.0306)
30	-0.6763	-0.2026***	-0.0300	-0.0811**	0.0811**
	(0.9670)	(0.0304)	(0.0323)	(0.0382)	(0.0382)
40	-0.8760	-0.2031***	-0.0289	-0.0957**	0.0957**
	(1.1712)	(0.0361)	(0.0375)	(0.0462)	(0.0462)
50	-0.9050	-0.1997***	-0.0252	-0.1154**	0.1154**
	(1.3960)	(0.0420)	(0.0430)	(0.0540)	(0.0540)
60	-2.1117	-0.1863***	-0.0257	-0.1318**	0.1318**
	(1.6750)	(0.0493)	(0.0512)	(0.0642)	(0.0642)
Observaciones	48956	112057	44512	45221	45221

Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad

-50	0.8826	0.0435**	0.0275	0.0460*	-0.0460*
	(0.7309)	(0.0192)	(0.0242)	(0.0259)	(0.0259)
-40	0.5354	0.0233	0.0191	0.0280	-0.0280
	(0.5502)	(0.0150)	(0.0180)	(0.0196)	(0.0196)
-30	0.7200*	0.0241**	0.0094	0.0230*	-0.0230*
	(0.3791)	(0.0111)	(0.0131)	(0.0138)	(0.0138)
-20	0.4890**	0.0283***	0.0017	0.0158*	-0.0158*
	(0.2404)	(0.0072)	(0.0080)	(0.0084)	(0.0084)
-10	-0.0371	-0.0098***	0.0046	0.0007	-0.0007
	(0.1073)	(0.0037)	(0.0045)	(0.0042)	(0.0042)
0	-0.7177**	-0.1298***	0.0549***	-0.0115	0.0115
	(0.2925)	(0.0089)	(0.0104)	(0.0111)	(0.0111)
10	-1.0786**	-0.1656***	0.0341**	-0.0320**	0.0320**
	(0.4284)	(0.0125)	(0.0135)	(0.0163)	(0.0163)
20	-1.6070***	-0.1623***	0.0173	-0.0494**	0.0494**
	(0.5447)	(0.0164)	(0.0168)	(0.0214)	(0.0214)
30	-1.3430*	-0.1414***	0.0065	-0.0547**	0.0547**
	(0.6910)	(0.0201)	(0.0195)	(0.0271)	(0.0271)
40	-1.3814*	-0.1313***	0.0113	-0.0511	0.0511

	(0.8313)	(0.0239)	(0.0226)	(0.0325)	(0.0325)
50	-1.4447	-0.1309***	-0.0046	-0.0669*	0.0669*
	(0.9839)	(0.0279)	(0.0270)	(0.0380)	(0.0380)
60	-1.7694	-0.1490***	-0.0002	-0.0642	0.0642
	(1.1706)	(0.0327)	(0.0313)	(0.0445)	(0.0445)
Observaciones	109915	243978	100470	99601	99601
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres con y sin hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la segunda definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Tabla 23 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres con y sin un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la tercera definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
t	(1) Horas Laborales	(2) Tasa Participación	(3) Formalidad	(4) Jornada Completa	(5) Jornada Parcial
-50	3.1112 (3.6959)	0.0421 (0.0975)	0.0490 (0.1824)	0.1851 (0.1371)	-0.1851 (0.1371)
-40	1.5084 (2.2996)	0.0910 (0.0712)	0.0445 (0.1174)	0.0907 (0.0985)	-0.0907 (0.0985)
-30	1.5372 (1.7636)	0.0922* (0.0522)	0.0481 (0.0684)	0.0795 (0.0720)	-0.0795 (0.0720)
-20	2.0704* (1.1766)	0.0635* (0.0338)	0.0278 (0.0370)	0.0777* (0.0441)	-0.0777* (0.0441)
-10	0.8812 (0.6207)	-0.0387** (0.0181)	0.0287 (0.0359)	0.0187 (0.0304)	-0.0187 (0.0304)
0	1.3734 (1.7430)	-0.1356*** (0.0421)	0.1215 (0.0770)	0.0276 (0.0558)	-0.0276 (0.0558)
10	1.0350 (1.9599)	-0.1343** (0.0611)	0.1118 (0.1000)	0.0543 (0.0687)	-0.0543 (0.0687)
20	-1.3365 (2.5806)	-0.1155 (0.0830)	0.1118 (0.1114)	0.0058 (0.0778)	-0.0058 (0.0778)
30	-3.1004 (3.5134)	-0.1105 (0.1033)	0.1031 (0.1539)	-0.1020 (0.1134)	0.1020 (0.1134)

40	-5.2851 (4.0481)	-0.1149 (0.1239)	0.1270 (0.1833)	-0.2807* (0.1454)	0.2807* (0.1454)
50	-7.3095 (4.5862)	-0.0372 (0.1437)	0.0543 (0.1965)	-0.3637** (0.1630)	0.3637** (0.1630)
60	-7.9648 (6.2096)	-0.0243 (0.1789)	0.1690 (0.2343)	-0.2857 (0.2342)	0.2857 (0.2342)
Observaciones	3500	8875	3247	3223	3223

Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad

-50	0.7701 (0.6284)	0.0485*** (0.0163)	0.0176 (0.0206)	0.0420* (0.0218)	-0.0420* (0.0218)
-40	0.5099 (0.4770)	0.0293** (0.0128)	0.0070 (0.0154)	0.0279* (0.0166)	-0.0279* (0.0166)
-30	0.6964** (0.3214)	0.0243*** (0.0094)	0.0061 (0.0110)	0.0198* (0.0115)	-0.0198* (0.0115)
-20	0.5078*** (0.1945)	0.0216*** (0.0059)	-0.0019 (0.0069)	0.0158** (0.0069)	-0.0158** (0.0069)
-10	-0.0162 (0.0944)	-0.0094*** (0.0032)	0.0006 (0.0039)	0.0003 (0.0036)	-0.0003 (0.0036)
0	-0.3770 (0.2494)	-0.1344*** (0.0075)	0.0523*** (0.0086)	-0.0065 (0.0092)	0.0065 (0.0092)
10	-0.6786* (0.3575)	-0.1704*** (0.0106)	0.0353*** (0.0112)	-0.0261* (0.0135)	0.0261* (0.0135)
20	-1.2320*** (0.4588)	-0.1738*** (0.0139)	0.0069 (0.0141)	-0.0525*** (0.0179)	0.0525*** (0.0179)
30	-1.0598* (0.5763)	-0.1627*** (0.0170)	-0.0077 (0.0167)	-0.0608*** (0.0227)	0.0608*** (0.0227)
40	-1.0755 (0.6937)	-0.1561*** (0.0202)	-0.0042 (0.0194)	-0.0587** (0.0272)	0.0587** (0.0272)
50	-1.1137 (0.8212)	-0.1551*** (0.0236)	-0.0140 (0.0229)	-0.0751** (0.0317)	0.0751** (0.0317)
60	-1.7365* (0.9758)	-0.1628*** (0.0276)	-0.0141 (0.0268)	-0.0798** (0.0371)	0.0798** (0.0371)
Observaciones	155425	347252	141789	141653	141653

Efecto fijo

Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres con y sin hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la tercera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y

corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Variables de empleo para madres sin pareja separado por situación de discapacidad del hijo(a) Definición 1

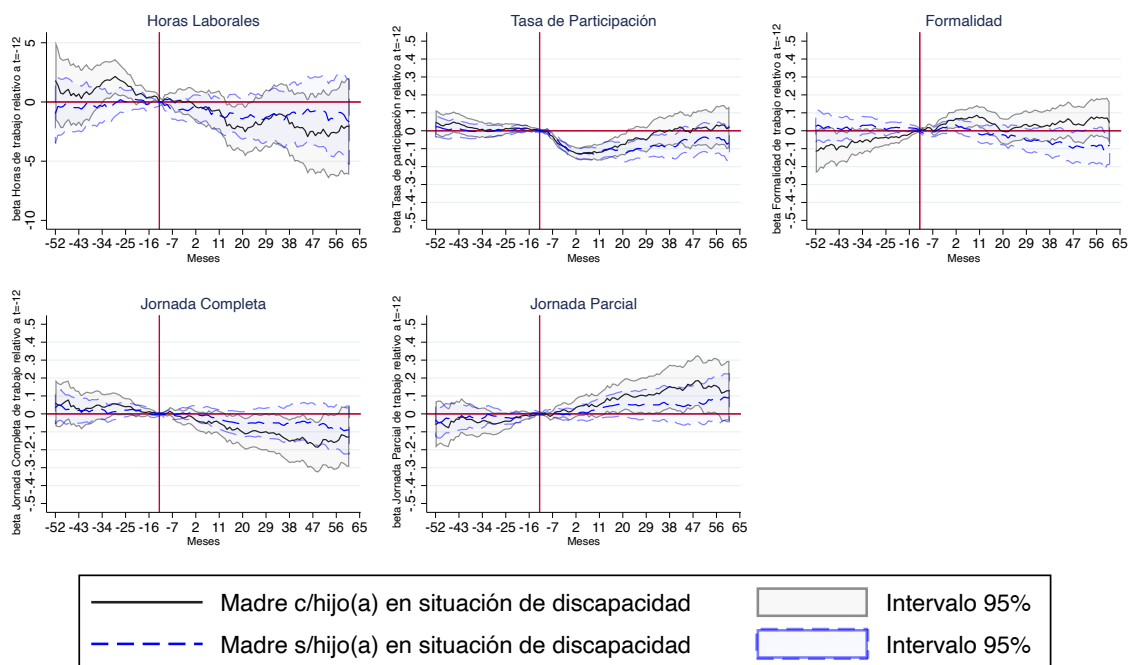


Figura 5 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la primera definición de discapacidad para madres sin pareja. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 24 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres sin pareja que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la primera definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
-50	0.7580 (1.8012)	0.0309 (0.0396)	-0.0940 (0.0681)	0.0462 (0.0730)	-0.0462 (0.0730)
-40	0.8613 (1.4296)	0.0215 (0.0320)	-0.0946* (0.0521)	0.0318 (0.0563)	-0.0318 (0.0563)
-30	1.9940** (0.9193)	0.0004 (0.0234)	-0.0458 (0.0360)	0.0558 (0.0391)	-0.0558 (0.0391)

-20	0.6513 (0.4899)	0.0136 (0.0139)	-0.0394* (0.0211)	0.0193 (0.0201)	-0.0193 (0.0201)
-10	0.2598 (0.2470)	-0.0023 (0.0074)	0.0051 (0.0082)	0.0017 (0.0072)	-0.0017 (0.0072)
0	-0.0026 (0.7639)	-0.1124*** (0.0191)	0.0580** (0.0286)	-0.0122 (0.0288)	0.0122 (0.0288)
10	-0.7092 (0.9798)	-0.1223*** (0.0272)	0.0865** (0.0346)	-0.0403 (0.0391)	0.0403 (0.0391)
20	-2.1466* (1.2414)	-0.0758** (0.0364)	-0.0024 (0.0436)	-0.1020* (0.0526)	0.1020* (0.0526)
30	-1.4590 (1.4779)	-0.0388 (0.0438)	0.0244 (0.0486)	-0.1084* (0.0637)	0.1084* (0.0637)
40	-2.1887 (1.7365)	0.0112 (0.0529)	0.0335 (0.0556)	-0.1470* (0.0765)	0.1470* (0.0765)
50	-2.6604 (2.0448)	0.0144 (0.0598)	0.0332 (0.0623)	-0.1707** (0.0862)	0.1707** (0.0862)
60	-2.0456 (2.4442)	0.0107 (0.0695)	0.0712 (0.0693)	-0.1291 (0.1004)	0.1291 (0.1004)
Observaciones	22227	51112	19983	19522	19522

Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad

-50	-0.4505 (1.4374)	0.0169 (0.0335)	0.0238 (0.0495)	0.0498 (0.0515)	-0.0498 (0.0515)
-40	-0.1044 (1.1075)	0.0021 (0.0262)	0.0216 (0.0367)	0.0220 (0.0397)	-0.0220 (0.0397)
-30	-0.2745 (0.7031)	-0.0026 (0.0194)	0.0311 (0.0257)	0.0114 (0.0277)	-0.0114 (0.0277)
-20	0.1601 (0.4830)	0.0146 (0.0130)	0.0160 (0.0168)	0.0212 (0.0166)	-0.0212 (0.0166)
-10	-0.2995 (0.2586)	-0.0077 (0.0068)	-0.0159 (0.0107)	-0.0054 (0.0102)	0.0054 (0.0102)
0	-0.6039 (0.5971)	-0.1209*** (0.0163)	0.0355* (0.0211)	0.0072 (0.0217)	-0.0072 (0.0217)
10	-0.9791 (0.8489)	-0.1298*** (0.0226)	-0.0097 (0.0280)	-0.0268 (0.0323)	0.0268 (0.0323)
20	-1.4407 (1.0369)	-0.1203*** (0.0292)	-0.0225 (0.0336)	-0.0571 (0.0418)	0.0571 (0.0418)
30	-1.2484 (1.2957)	-0.0895** (0.0351)	-0.0569 (0.0395)	-0.0514 (0.0522)	0.0514 (0.0522)
40	-0.8480 (1.5573)	-0.0899** (0.0415)	-0.0682 (0.0470)	-0.0565 (0.0614)	0.0565 (0.0614)

50	-0.8324 (1.7961)	-0.0415 (0.0480)	-0.0912* (0.0541)	-0.0579 (0.0683)	0.0579 (0.0683)
60	-1.5090 (2.1372)	-0.0755 (0.0551)	-0.0851 (0.0634)	-0.0895 (0.0808)	0.0895 (0.0808)
Observaciones	33797	80144	31381	30705	30705
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres sin pareja que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la primera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Variables de empleo para madres sin pareja separado por situación de discapacidad del hijo(a) Definición 2

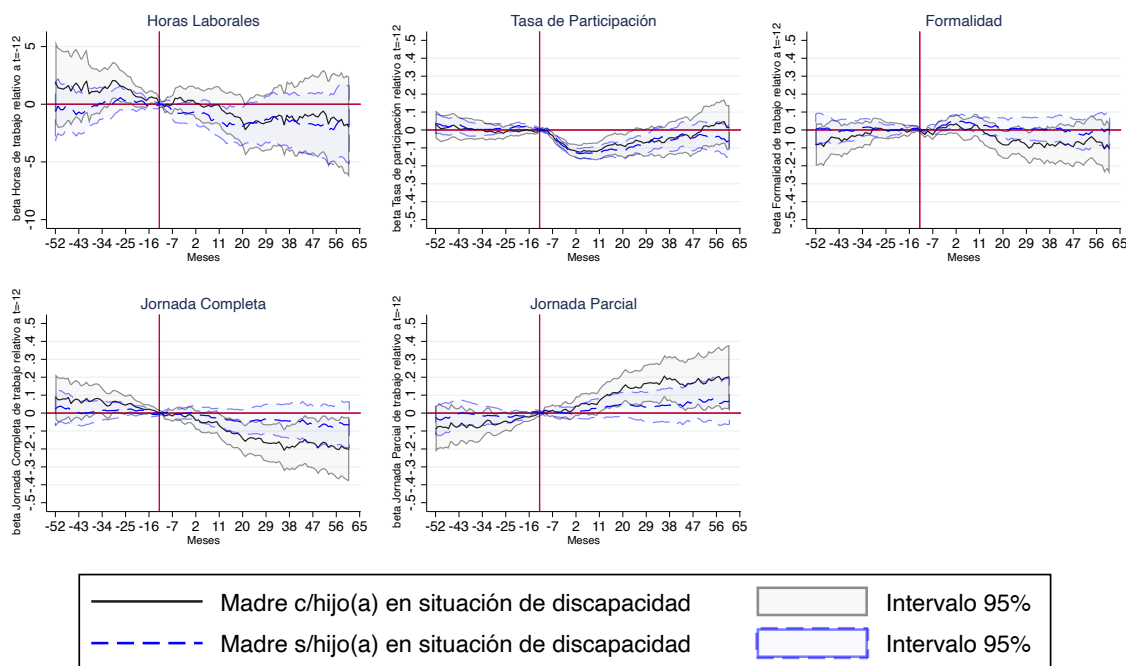


Figura 6 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la segunda definición de discapacidad para madres sin pareja. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 25 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres sin pareja que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la segunda definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
t	(1) Horas Laborales	(2) Tasa Participación	(3) Formalidad	(4) Jornada Completa	(5) Jornada Parcial
-50	1.3735 (2.0654)	0.0076 (0.0462)	-0.0750 (0.0697)	0.0744 (0.0740)	-0.0744 (0.0740)
-40	2.0105 (1.6828)	0.0087 (0.0369)	-0.0552 (0.0517)	0.0819 (0.0575)	-0.0819 (0.0575)
-30	2.0538** (0.9720)	-0.0106 (0.0266)	0.0061 (0.0376)	0.0634 (0.0394)	-0.0634 (0.0394)
-20	0.6246 (0.5529)	-0.0103 (0.0164)	-0.0046 (0.0257)	0.0307 (0.0223)	-0.0307 (0.0223)
-10	-0.2213 (0.3583)	-0.0042 (0.0093)	-0.0252** (0.0126)	-0.0168 (0.0125)	0.0168 (0.0125)
0	0.3429 (0.7717)	-0.1115*** (0.0217)	0.0309 (0.0301)	-0.0088 (0.0290)	0.0088 (0.0290)
10	-0.0414 (0.9837)	-0.1204*** (0.0302)	0.0257 (0.0388)	-0.0476 (0.0393)	0.0476 (0.0393)
20	-1.5519 (1.3185)	-0.0878** (0.0401)	-0.0821* (0.0471)	-0.1422*** (0.0535)	0.1422*** (0.0535)
30	-1.5370 (1.5045)	-0.0673 (0.0486)	-0.1022* (0.0536)	-0.1685*** (0.0644)	0.1685*** (0.0644)
40	-1.5027 (1.8323)	-0.0458 (0.0584)	-0.0909 (0.0637)	-0.1895** (0.0784)	0.1895** (0.0784)
50	-0.7787 (2.1472)	-0.0095 (0.0674)	-0.0732 (0.0714)	-0.1735* (0.0901)	0.1735* (0.0901)
60	-1.7387 (2.5836)	0.0133 (0.0763)	-0.0817 (0.0833)	-0.1992* (0.1069)	0.1992* (0.1069)
Observaciones	17993	41192	16232	16193	16193
<i>Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad</i>					
-50	-0.4608 (1.3568)	0.0294 (0.0307)	0.0111 (0.0496)	0.0391 (0.0527)	-0.0391 (0.0527)
-40	-0.3518 (1.0251)	0.0093 (0.0243)	0.0008 (0.0371)	0.0024 (0.0403)	-0.0024 (0.0403)
-30	0.0347 (0.6854)	0.0023 (0.0180)	0.0092 (0.0256)	0.0143 (0.0281)	-0.0143 (0.0281)
-20	0.2257	0.0256**	-0.0025	0.0160	-0.0160

	(0.4464)	(0.0117)	(0.0155)	(0.0156)	(0.0156)
-10	-0.0744	-0.0065	0.0011	0.0016	-0.0016
	(0.2079)	(0.0060)	(0.0091)	(0.0084)	(0.0084)
0	-0.7455	-0.1205***	0.0461**	0.0029	-0.0029
	(0.5839)	(0.0151)	(0.0209)	(0.0217)	(0.0217)
10	-1.3542*	-0.1312***	0.0280	-0.0271	0.0271
	(0.8183)	(0.0212)	(0.0270)	(0.0320)	(0.0320)
20	-1.9188*	-0.1106***	0.0146	-0.0479	0.0479
	(0.9889)	(0.0275)	(0.0325)	(0.0409)	(0.0409)
30	-1.3420	-0.0704**	0.0083	-0.0351	0.0351
	(1.2361)	(0.0330)	(0.0378)	(0.0510)	(0.0510)
40	-1.3533	-0.0521	0.0046	-0.0470	0.0470
	(1.4569)	(0.0392)	(0.0437)	(0.0596)	(0.0596)
50	-1.8966	-0.0249	-0.0259	-0.0725	0.0725
	(1.7004)	(0.0448)	(0.0504)	(0.0667)	(0.0667)
60	-1.6972	-0.0680	0.0045	-0.0640	0.0640
	(2.0234)	(0.0522)	(0.0574)	(0.0776)	(0.0776)
Observaciones	38031	90071	35132	34034	34034
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres sin pareja que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la segunda definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Variables de empleo para madres con pareja separado por situación de discapacidad del hijo(a) Definición 1

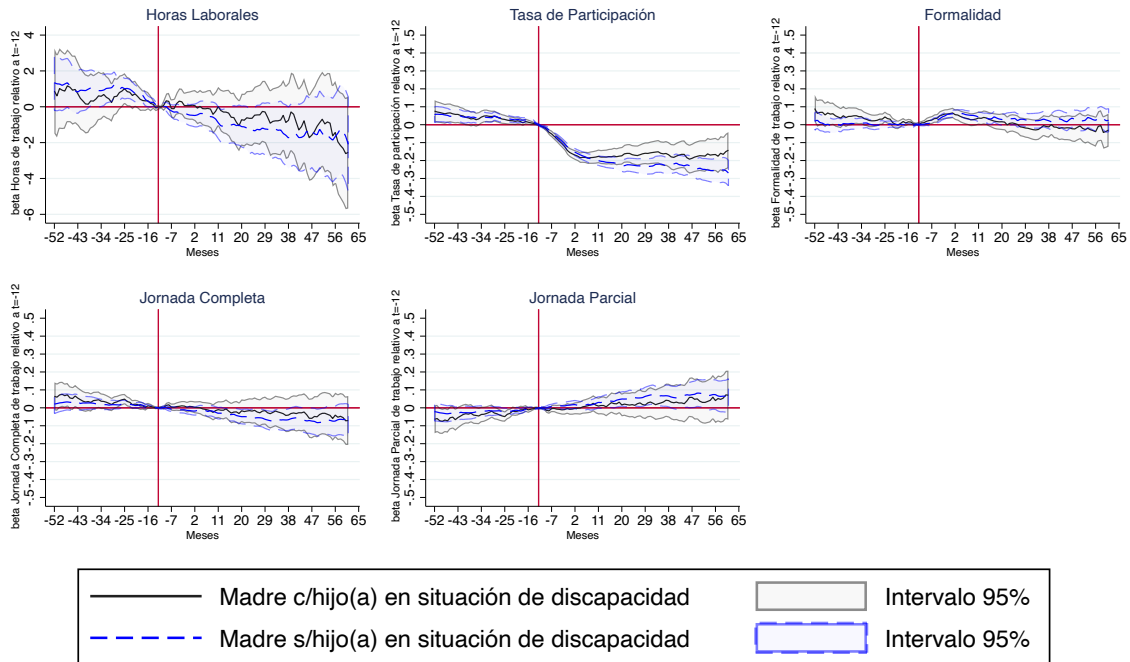


Figura 7 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la primera definición de discapacidad para madres con pareja. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 26 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres con pareja que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la primera definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
-50	1.0177 (1.3630)	0.0682* (0.0352)	0.0689 (0.0440)	0.0719 (0.0442)	-0.0719 (0.0442)
-40	0.1593 (1.0025)	0.0410 (0.0271)	0.0401 (0.0322)	0.0326 (0.0336)	-0.0326 (0.0336)
-30	0.2420 (0.6578)	0.0459** (0.0196)	0.0215 (0.0216)	0.0185 (0.0227)	-0.0185 (0.0227)

-20	0.5792 (0.4077)	0.0220* (0.0121)	-0.0012 (0.0145)	0.0184 (0.0147)	-0.0184 (0.0147)
-10	0.0741 (0.1898)	-0.0152** (0.0067)	0.0112 (0.0090)	0.0012 (0.0064)	-0.0012 (0.0064)
0	0.0648 (0.4819)	-0.1552*** (0.0156)	0.0622*** (0.0173)	0.0081 (0.0187)	-0.0081 (0.0187)
10	-0.2528 (0.6650)	-0.1804*** (0.0226)	0.0316 (0.0223)	-0.0153 (0.0279)	0.0153 (0.0279)
20	-0.7202 (0.8810)	-0.1736*** (0.0301)	0.0165 (0.0283)	-0.0162 (0.0388)	0.0162 (0.0388)
30	-0.5842 (1.0860)	-0.1602*** (0.0375)	-0.0199 (0.0335)	-0.0277 (0.0491)	0.0277 (0.0491)
40	-0.4157 (1.3640)	-0.1822*** (0.0444)	-0.0129 (0.0378)	-0.0286 (0.0598)	0.0286 (0.0598)
50	-0.8867 (1.5991)	-0.1728*** (0.0521)	-0.0066 (0.0455)	-0.0370 (0.0706)	0.0370 (0.0706)
60	-2.6103 (1.8856)	-0.1499** (0.0605)	-0.0374 (0.0557)	-0.0722 (0.0819)	0.0722 (0.0819)
Observaciones	34054	81969	31112	31422	31422

Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad

-50	1.2716 (0.8812)	0.0576** (0.0254)	0.0118 (0.0276)	0.0276 (0.0295)	-0.0276 (0.0295)
-40	0.9024 (0.6627)	0.0415** (0.0199)	0.0052 (0.0205)	0.0268 (0.0223)	-0.0268 (0.0223)
-30	1.0576** (0.4658)	0.0383*** (0.0148)	-0.0002 (0.0153)	0.0175 (0.0153)	-0.0175 (0.0153)
-20	0.6796** (0.2765)	0.0300*** (0.0094)	-0.0009 (0.0091)	0.0136 (0.0094)	-0.0136 (0.0094)
-10	0.0079 (0.1265)	-0.0114** (0.0052)	0.0028 (0.0053)	0.0033 (0.0052)	-0.0033 (0.0052)
0	-0.4630 (0.3551)	-0.1362*** (0.0115)	0.0592*** (0.0116)	-0.0149 (0.0129)	0.0149 (0.0129)
10	-0.6784 (0.5302)	-0.1980*** (0.0159)	0.0487*** (0.0153)	-0.0248 (0.0190)	0.0248 (0.0190)
20	-1.1060 (0.6935)	-0.2264*** (0.0209)	0.0290 (0.0195)	-0.0494** (0.0244)	0.0494** (0.0244)
30	-1.2497 (0.8989)	-0.2332*** (0.0257)	0.0220 (0.0242)	-0.0680** (0.0316)	0.0680** (0.0316)
40	-1.4844 (1.0763)	-0.2187*** (0.0306)	0.0287 (0.0277)	-0.0573 (0.0378)	0.0573 (0.0378)

50	-1.2529 (1.2989)	-0.2420*** (0.0359)	0.0205 (0.0331)	-0.0817* (0.0460)	0.0817* (0.0460)
60	-1.6468 (1.5598)	-0.2554*** (0.0426)	0.0222 (0.0388)	-0.0646 (0.0539)	0.0646 (0.0539)
Observaciones	68793	142803	62506	63173	63173
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres con pareja que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la primera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Variables de empleo para madres con pareja separado por situación de discapacidad del hijo(a) Definición 2

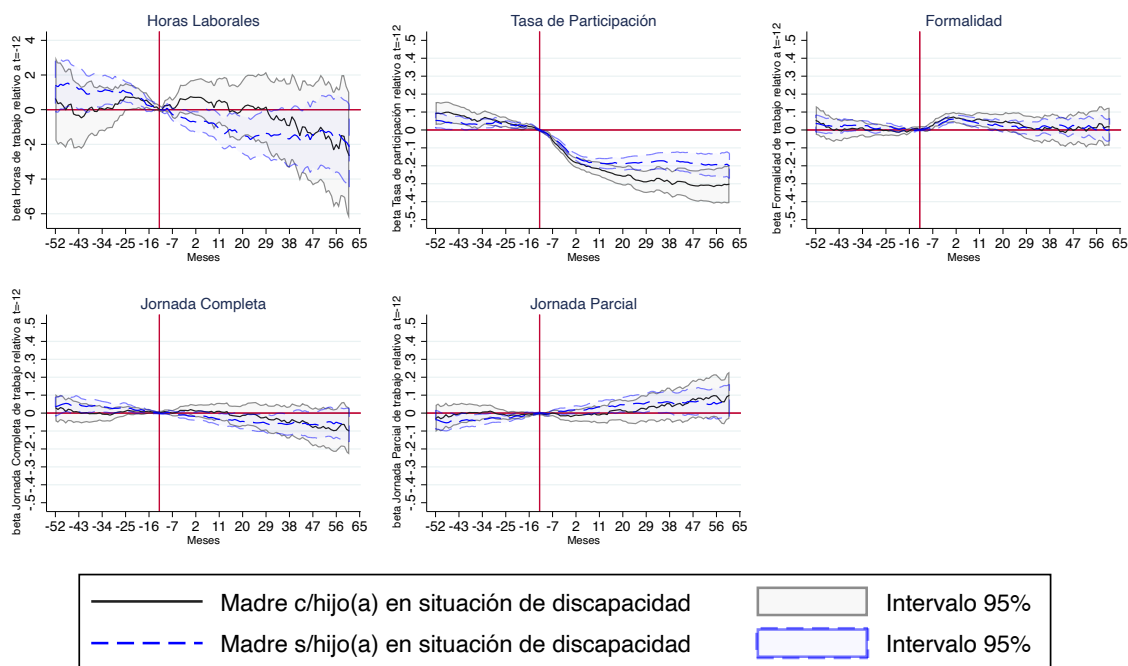


Figura 8 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la segunda definición de discapacidad para madres con pareja. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 27 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres con pareja que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la segunda definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
-50	0.4026 (1.4116)	0.0907** (0.0376)	0.0332 (0.0463)	0.0312 (0.0432)	-0.0312 (0.0432)
-40	-0.1098 (1.0194)	0.0700** (0.0295)	0.0022 (0.0328)	0.0026 (0.0324)	-0.0026 (0.0324)
-30	0.0542 (0.6771)	0.0561*** (0.0216)	0.0012 (0.0220)	-0.0063 (0.0213)	0.0063 (0.0213)
-20	0.6762* (0.3584)	0.0232* (0.0127)	-0.0123 (0.0136)	0.0123 (0.0124)	-0.0123 (0.0124)
-10	0.2333 (0.1946)	-0.0153* (0.0078)	0.0048 (0.0100)	0.0085 (0.0073)	-0.0085 (0.0073)
0	0.7487 (0.5782)	-0.1648*** (0.0166)	0.0689*** (0.0167)	0.0197 (0.0192)	-0.0197 (0.0192)
10	0.4515 (0.7918)	-0.2147*** (0.0243)	0.0601*** (0.0230)	0.0094 (0.0287)	-0.0094 (0.0287)
20	0.0704 (1.0083)	-0.2579*** (0.0316)	0.0406 (0.0297)	-0.0124 (0.0365)	0.0124 (0.0365)
30	-0.2444 (1.2777)	-0.2858*** (0.0387)	0.0130 (0.0407)	-0.0348 (0.0470)	0.0348 (0.0470)
40	-0.6358 (1.5426)	-0.2979*** (0.0459)	0.0101 (0.0462)	-0.0436 (0.0562)	0.0436 (0.0562)
50	-1.0136 (1.8466)	-0.3074*** (0.0537)	0.0098 (0.0535)	-0.0828 (0.0664)	0.0828 (0.0664)
60	-2.2889 (2.2144)	-0.3052*** (0.0635)	0.0180 (0.0636)	-0.0908 (0.0786)	0.0908 (0.0786)
Observaciones	30963	70865	28280	29028	29028
<i>Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad</i>					
-50	1.4756* (0.8624)	0.0513** (0.0246)	0.0306 (0.0274)	0.0460 (0.0296)	-0.0460 (0.0296)
-40	0.8989 (0.6507)	0.0313 (0.0191)	0.0247 (0.0205)	0.0364 (0.0225)	-0.0364 (0.0225)
-30	1.0215** (0.4556)	0.0368*** (0.0141)	0.0093 (0.0153)	0.0255 (0.0156)	-0.0255 (0.0156)
-20	0.6280**	0.0298***	0.0028	0.0157	-0.0157

	(0.2853)	(0.0091)	(0.0094)	(0.0100)	(0.0100)
-10	-0.0349	-0.0120**	0.0066	0.0010	-0.0010
	(0.1248)	(0.0048)	(0.0050)	(0.0049)	(0.0049)
0	-0.6946**	-0.1351***	0.0592***	-0.0169	0.0169
	(0.3319)	(0.0111)	(0.0118)	(0.0128)	(0.0128)
10	-0.9515*	-0.1853***	0.0393**	-0.0321*	0.0321*
	(0.4978)	(0.0155)	(0.0152)	(0.0188)	(0.0188)
20	-1.4406**	-0.1910***	0.0201	-0.0459*	0.0459*
	(0.6520)	(0.0205)	(0.0193)	(0.0249)	(0.0249)
30	-1.3826*	-0.1803***	0.0078	-0.0620*	0.0620*
	(0.8323)	(0.0255)	(0.0224)	(0.0319)	(0.0319)
40	-1.4403	-0.1750***	0.0182	-0.0494	0.0494
	(1.0153)	(0.0302)	(0.0254)	(0.0386)	(0.0386)
50	-1.1904	-0.1880***	0.0141	-0.0600	0.0600
	(1.2127)	(0.0355)	(0.0310)	(0.0469)	(0.0469)
60	-1.8779	-0.1902***	-0.0028	-0.0625	0.0625
	(1.4446)	(0.0417)	(0.0371)	(0.0548)	(0.0548)
Observaciones	71884	153907	65338	65567	65567
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres con pareja que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la segunda definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Variables de empleo para madres con Educ. Superior separado por situación de discapacidad del hijo(a) Definición 1

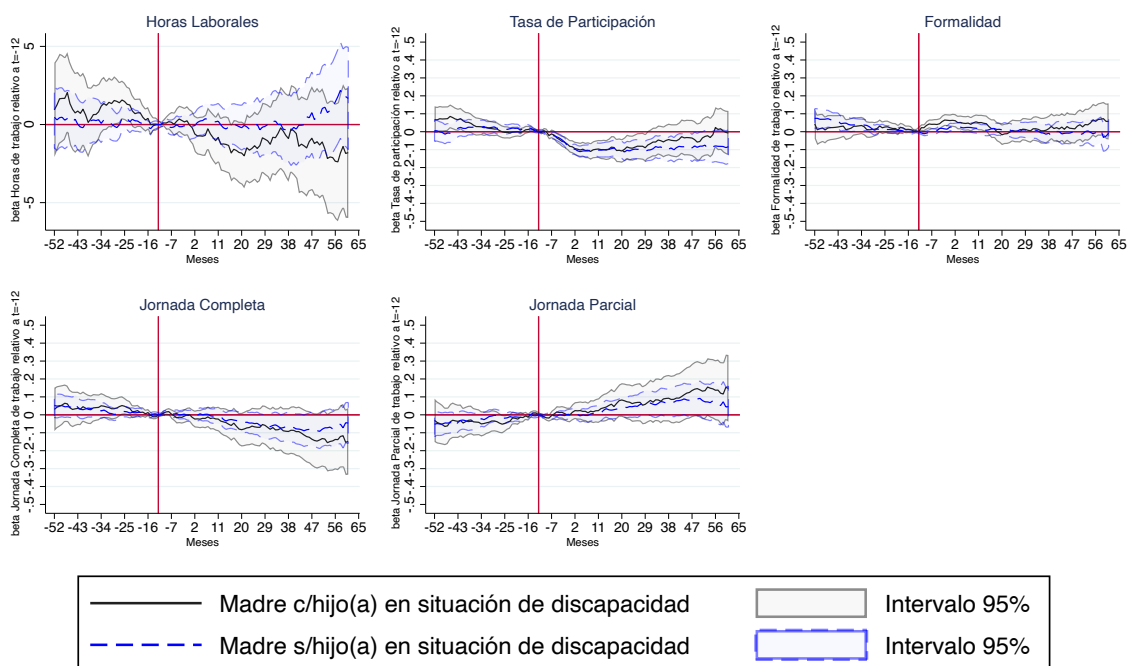


Figura 9 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la primera definición de discapacidad para madres con educación superior. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 28 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres con educación superior que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la primera definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
t					
-50	1.6497 (1.7482)	0.0724* (0.0432)	0.0171 (0.0498)	0.0485 (0.0694)	-0.0485 (0.0694)
-40	0.6203 (1.4315)	0.0528 (0.0349)	0.0115 (0.0358)	0.0375 (0.0504)	-0.0375 (0.0504)
-30	1.3398 (0.9314)	0.0173 (0.0251)	0.0121 (0.0268)	0.0341 (0.0363)	-0.0341 (0.0363)
-20	0.7500	0.0006	0.0090	0.0238	-0.0238

	(0.5505)	(0.0169)	(0.0179)	(0.0195)	(0.0195)
-10	0.1026	0.0063	0.0223*	0.0105	-0.0105
	(0.1399)	(0.0091)	(0.0122)	(0.0078)	(0.0078)
0	-0.0356	-0.0816***	0.0622***	0.0009	-0.0009
	(0.6175)	(0.0213)	(0.0207)	(0.0250)	(0.0250)
10	-1.0315	-0.0981***	0.0551**	-0.0227	0.0227
	(0.9356)	(0.0297)	(0.0250)	(0.0397)	(0.0397)
20	-1.8267	-0.1074***	-0.0171	-0.0829	0.0829
	(1.2233)	(0.0401)	(0.0351)	(0.0569)	(0.0569)
30	-1.0407	-0.0740	0.0079	-0.0697	0.0697
	(1.4060)	(0.0473)	(0.0397)	(0.0678)	(0.0678)
40	-0.3944	-0.0497	0.0178	-0.0866	0.0866
	(1.7290)	(0.0553)	(0.0450)	(0.0816)	(0.0816)
50	-1.3082	-0.0546	0.0393	-0.1401	0.1401
	(2.0780)	(0.0639)	(0.0520)	(0.0940)	(0.0940)
60	-1.8490	-0.0037	0.0579	-0.1532	0.1532
	(2.4985)	(0.0736)	(0.0600)	(0.1109)	(0.1109)
Observaciones	17704	33932	16279	15827	15827

Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad

-50	0.4410	-0.0010	0.0691**	0.0510	-0.0510
	(1.1605)	(0.0343)	(0.0322)	(0.0391)	(0.0391)
-40	0.0450	0.0180	0.0484**	0.0329	-0.0329
	(0.9185)	(0.0269)	(0.0238)	(0.0301)	(0.0301)
-30	0.0206	0.0240	0.0169	0.0069	-0.0069
	(0.6270)	(0.0202)	(0.0168)	(0.0213)	(0.0213)
-20	0.2298	0.0196	0.0061	0.0129	-0.0129
	(0.4028)	(0.0136)	(0.0105)	(0.0142)	(0.0142)
-10	0.1593	-0.0003	-0.0114*	0.0109	-0.0109
	(0.1692)	(0.0071)	(0.0067)	(0.0077)	(0.0077)
0	-0.1916	-0.0909***	0.0267**	-0.0030	0.0030
	(0.4674)	(0.0160)	(0.0124)	(0.0171)	(0.0171)
10	0.1764	-0.0974***	0.0198	-0.0073	0.0073
	(0.6689)	(0.0224)	(0.0168)	(0.0257)	(0.0257)
20	-0.2063	-0.1010***	0.0105	-0.0431	0.0431
	(0.8718)	(0.0289)	(0.0208)	(0.0330)	(0.0330)
30	-0.0024	-0.1027***	0.0067	-0.0669	0.0669
	(1.1336)	(0.0351)	(0.0269)	(0.0415)	(0.0415)
40	-0.1783	-0.1012**	-0.0109	-0.0703	0.0703
	(1.3638)	(0.0414)	(0.0322)	(0.0494)	(0.0494)
50	0.5301	-0.0806*	-0.0145	-0.0924	0.0924

	(1.6285)	(0.0478)	(0.0390)	(0.0583)	(0.0583)
60	1.7905	-0.0889	-0.0252	-0.0439	0.0439
	(1.9391)	(0.0567)	(0.0480)	(0.0680)	(0.0680)
Observaciones	36537	64198	33900	33506	33506
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres con educación superior que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la primera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

VARIABLES DE EMPLEO PARA MADRES CON EDUC. SUPERIOR SEPARADO POR SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DEL HIJO(A) DEFINICIÓN 2

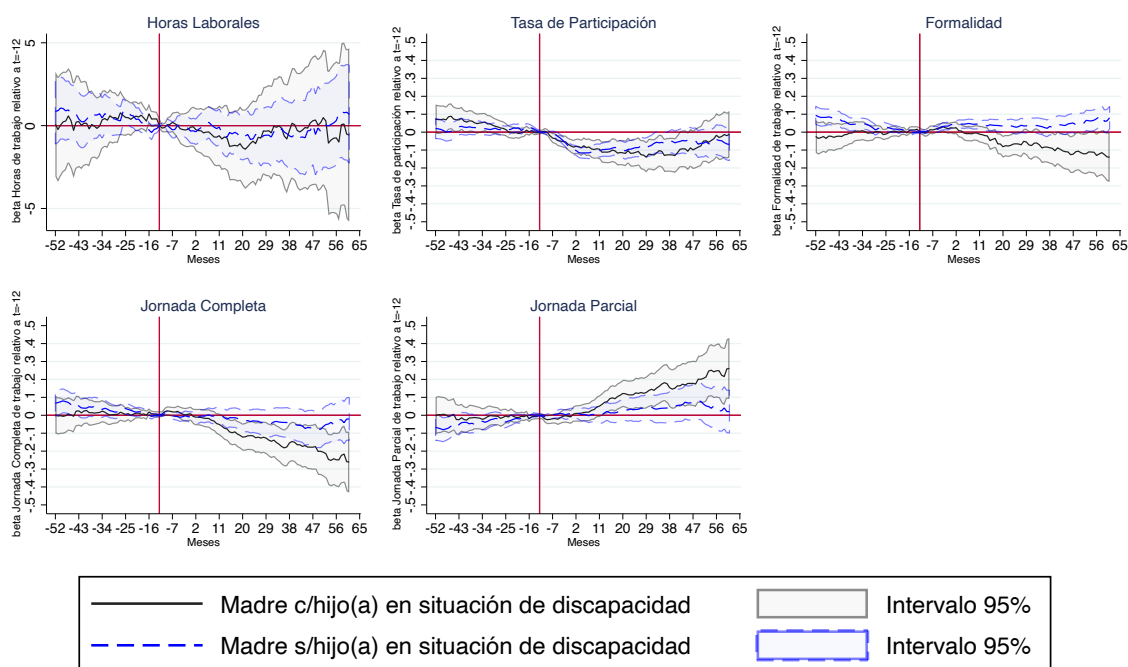


Figura 10 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la segunda definición de discapacidad para madres con educación superior. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 29 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres con educación superior que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la segunda definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
-50	0.0356 (1.8855)	0.0700 (0.0477)	-0.0301 (0.0534)	-0.0025 (0.0617)	0.0025 (0.0617)
-40	0.1431 (1.5244)	0.0562 (0.0373)	-0.0125 (0.0392)	0.0268 (0.0441)	-0.0268 (0.0441)
-30	0.4721 (0.9455)	0.0382 (0.0282)	-0.0051 (0.0259)	0.0033 (0.0319)	-0.0033 (0.0319)
-20	0.5209 (0.5081)	-0.0080 (0.0181)	-0.0031 (0.0156)	0.0119 (0.0173)	-0.0119 (0.0173)
-10	-0.1185 (0.1789)	0.0055 (0.0113)	-0.0048 (0.0131)	0.0196 (0.0135)	-0.0196 (0.0135)
0	-0.0947 (0.7074)	-0.0763*** (0.0234)	0.0243 (0.0190)	0.0087 (0.0240)	-0.0087 (0.0240)
10	-0.6964 (1.0681)	-0.0927*** (0.0330)	-0.0052 (0.0267)	-0.0464 (0.0353)	0.0464 (0.0353)
20	-1.3214 (1.3901)	-0.1154*** (0.0430)	-0.0815** (0.0372)	-0.1218*** (0.0459)	0.1218*** (0.0459)
30	-0.3054 (1.6715)	-0.1224** (0.0521)	-0.0712 (0.0475)	-0.1379** (0.0557)	0.1379** (0.0557)
40	0.0583 (2.0625)	-0.1306** (0.0587)	-0.1036* (0.0559)	-0.1507** (0.0680)	0.1507** (0.0680)
50	0.1790 (2.4405)	-0.0769 (0.0685)	-0.1151* (0.0662)	-0.2007** (0.0805)	0.2007** (0.0805)
60	-0.5125 (3.1048)	-0.0196 (0.0779)	-0.1377* (0.0823)	-0.2589** (0.1008)	0.2589** (0.1008)
Observaciones	16357	30076	15022	14675	14675

<i>Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad</i>					
-50	1.0648 (1.1337)	0.0154 (0.0327)	0.0819*** (0.0297)	0.0757* (0.0416)	-0.0757* (0.0416)
-40	0.3788 (0.9030)	0.0260 (0.0258)	0.0530** (0.0230)	0.0398 (0.0325)	-0.0398 (0.0325)
-30	0.4320 (0.6261)	0.0184 (0.0191)	0.0239 (0.0174)	0.0220 (0.0229)	-0.0220 (0.0229)
-20	0.4009	0.0247*	0.0117	0.0204	-0.0204

	(0.4145)	(0.0131)	(0.0113)	(0.0148)	(0.0148)
-10	0.2332	0.0007	0.0016	0.0084	-0.0084
	(0.1560)	(0.0064)	(0.0064)	(0.0064)	(0.0064)
0	-0.3328	-0.0926***	0.0423***	-0.0094	0.0094
	(0.4430)	(0.0152)	(0.0131)	(0.0176)	(0.0176)
10	-0.1796	-0.1008***	0.0451***	0.0002	-0.0002
	(0.6411)	(0.0213)	(0.0164)	(0.0269)	(0.0269)
20	-0.7119	-0.0980***	0.0338*	-0.0305	0.0305
	(0.8266)	(0.0279)	(0.0203)	(0.0360)	(0.0360)
30	-0.5665	-0.0794**	0.0361	-0.0449	0.0449
	(1.0438)	(0.0332)	(0.0245)	(0.0445)	(0.0445)
40	-0.5059	-0.0598	0.0359	-0.0500	0.0500
	(1.2579)	(0.0398)	(0.0285)	(0.0530)	(0.0530)
50	-0.3476	-0.0619	0.0506	-0.0784	0.0784
	(1.5166)	(0.0458)	(0.0340)	(0.0623)	(0.0623)
60	0.8129	-0.0659	0.0622	-0.0207	0.0207
	(1.7543)	(0.0545)	(0.0390)	(0.0717)	(0.0717)
Observaciones	37884	68054	35157	34658	34658
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres con educación superior que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la segunda definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Variables de empleo para madres sin Educ. Superior separado por situación de discapacidad del hijo(a) Definición 1

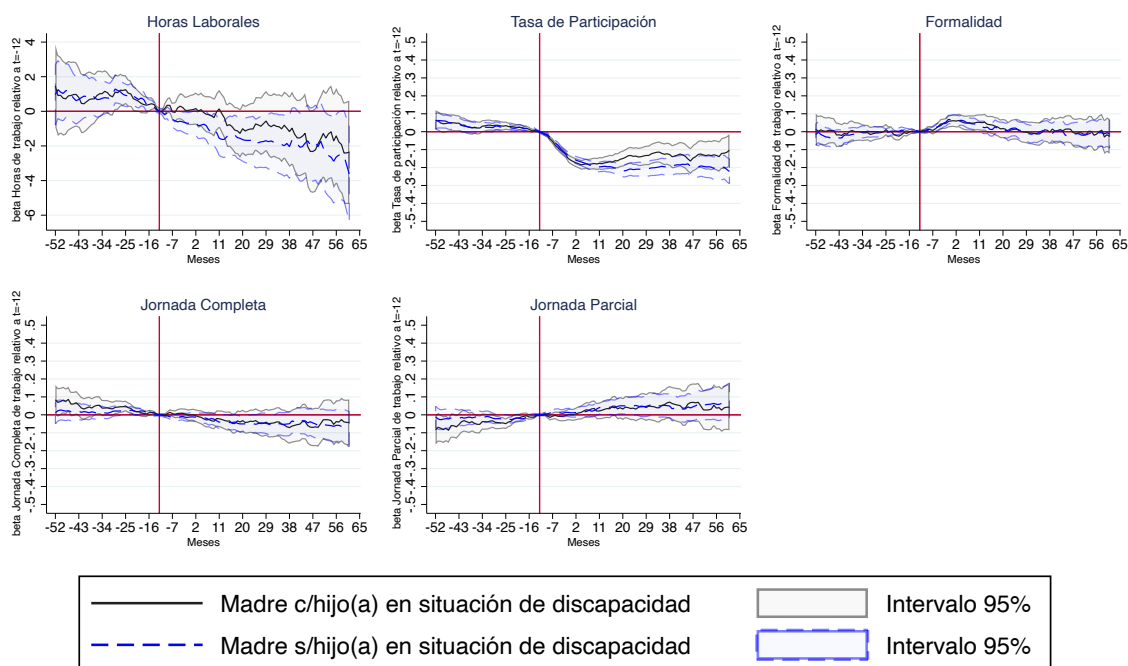


Figura 11 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la primera definición de discapacidad para madres sin educación superior. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 30 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres sin educación superior que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la primera definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
-50	0.9246 (1.3500)	0.0490 (0.0317)	0.0103 (0.0497)	0.0749 (0.0464)	-0.0749 (0.0464)
-40	0.5568 (1.0190)	0.0287 (0.0248)	-0.0139 (0.0373)	0.0386 (0.0363)	-0.0386 (0.0363)
-30	0.8399 (0.6626)	0.0334* (0.0180)	-0.0109 (0.0244)	0.0335 (0.0243)	-0.0335 (0.0243)
-20	0.5804	0.0252**	-0.0246	0.0179	-0.0179

	(0.3720)	(0.0107)	(0.0153)	(0.0145)	(0.0145)
-10	0.1549	-0.0156***	0.0047	-0.0034	0.0034
	(0.2079)	(0.0060)	(0.0078)	(0.0062)	(0.0062)
0	0.0825	-0.1589***	0.0599***	-0.0006	0.0006
	(0.5339)	(0.0144)	(0.0209)	(0.0201)	(0.0201)
10	-0.0310	-0.1800***	0.0524**	-0.0206	0.0206
	(0.6662)	(0.0206)	(0.0267)	(0.0277)	(0.0277)
20	-1.0052	-0.1498***	0.0180	-0.0323	0.0323
	(0.8742)	(0.0273)	(0.0326)	(0.0372)	(0.0372)
30	-0.7959	-0.1322***	-0.0069	-0.0491	0.0491
	(1.0822)	(0.0337)	(0.0379)	(0.0471)	(0.0471)
40	-1.3230	-0.1358***	0.0036	-0.0584	0.0584
	(1.3159)	(0.0403)	(0.0431)	(0.0571)	(0.0571)
50	-1.6069	-0.1245***	-0.0057	-0.0495	0.0495
	(1.5315)	(0.0469)	(0.0499)	(0.0664)	(0.0664)
60	-2.4004	-0.1146**	-0.0167	-0.0424	0.0424
	(1.7992)	(0.0544)	(0.0584)	(0.0771)	(0.0771)
Observaciones	38577	99149	34816	35117	35117

Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad

-50	1.1103	0.0617**	-0.0156	0.0274	-0.0274
	(0.9838)	(0.0248)	(0.0338)	(0.0338)	(0.0338)
-40	0.8530	0.0289	-0.0186	0.0154	-0.0154
	(0.7290)	(0.0194)	(0.0250)	(0.0251)	(0.0251)
-30	0.9924**	0.0221	0.0013	0.0190	-0.0190
	(0.5032)	(0.0144)	(0.0183)	(0.0173)	(0.0173)
-20	0.6788**	0.0253***	0.0023	0.0179*	-0.0179*
	(0.3025)	(0.0092)	(0.0111)	(0.0101)	(0.0101)
-10	-0.1986	-0.0136***	0.0023	-0.0046	0.0046
	(0.1571)	(0.0050)	(0.0066)	(0.0059)	(0.0059)
0	-0.7010*	-0.1451***	0.0670***	-0.0113	0.0113
	(0.3965)	(0.0115)	(0.0146)	(0.0144)	(0.0144)
10	-1.2266**	-0.1995***	0.0343*	-0.0327	0.0327
	(0.5959)	(0.0158)	(0.0196)	(0.0214)	(0.0214)
20	-1.6372**	-0.2176***	0.0123	-0.0507*	0.0507*
	(0.7595)	(0.0206)	(0.0247)	(0.0276)	(0.0276)
30	-1.7545*	-0.2056***	-0.0111	-0.0520	0.0520
	(0.9634)	(0.0253)	(0.0295)	(0.0354)	(0.0354)
40	-1.6750	-0.1871***	0.0030	-0.0388	0.0388
	(1.1486)	(0.0300)	(0.0342)	(0.0419)	(0.0419)
50	-1.7182	-0.1905***	-0.0182	-0.0495	0.0495

	(1.3536)	(0.0351)	(0.0402)	(0.0493)	(0.0493)
60	-3.1104*	-0.2109***	-0.0047	-0.0726	0.0726
	(1.6170)	(0.0411)	(0.0466)	(0.0583)	(0.0583)
Observaciones	66053	158749	59987	60372	60372
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres sin educación superior que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la primera definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

Variables de empleo para madres sin Educ. Superior separado por situación de discapacidad del hijo(a) Definición 2

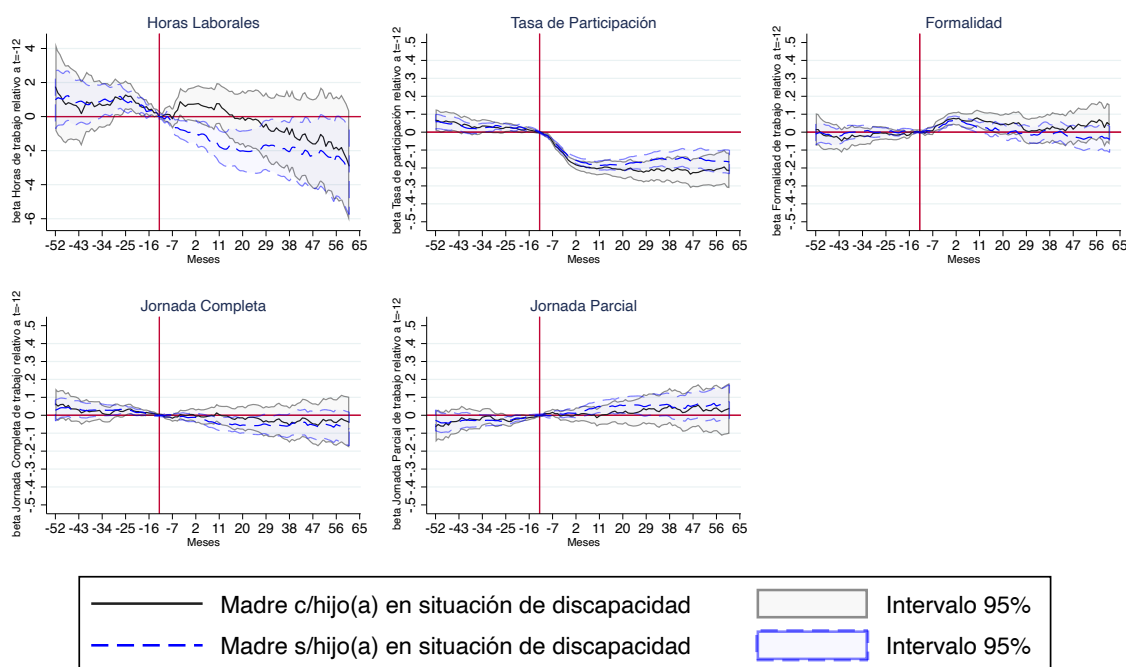


Figura 12 - Las estimaciones se realizan bajo el estudio de evento de la Ecuación (12) utilizando la segunda definición de discapacidad para madres sin educación superior. El coeficiente de interés corresponde al eje vertical, en donde se representa el cambio en la variable laboral relativo al nivel un año previo al nacimiento para cada mes previo y posterior a éste. El área sombreada corresponde al intervalo de 95% de confianza con errores estándar clusterizados por mujer. La línea vertical (color rojo) indica el periodo de referencia (-12) y la horizontal al coeficiente de la variable laboral de referencia, por construcción cero.

Tabla 31 - Estimación mediante análisis de evento sobre las Horas Laborales, Tasas de Participación Laboral, Formalidad, Jornada Completa y Parcial para madres sin educación superior que poseen o no un(a) hijo(a) en situación discapacidad, utilizando la segunda definición

<i>Panel A: Madres con niño(a) en situación de discapacidad</i>					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
t	Horas Laborales	Tasa Participación	Formalidad	Jornada Completa	Jornada Parcial
-50	1.2051 (1.4866)	0.0552 (0.0356)	-0.0054 (0.0516)	0.0599 (0.0492)	-0.0599 (0.0492)
-40	0.8679 (1.0793)	0.0406 (0.0283)	-0.0396 (0.0381)	0.0284 (0.0383)	-0.0284 (0.0383)
-30	0.8746 (0.7070)	0.0274 (0.0204)	-0.0078 (0.0259)	0.0170 (0.0249)	-0.0170 (0.0249)
-20	0.7740** (0.3713)	0.0159 (0.0121)	-0.0151 (0.0168)	0.0204 (0.0142)	-0.0204 (0.0142)
-10	0.1009 (0.2481)	-0.0159** (0.0071)	-0.0063 (0.0100)	-0.0091 (0.0072)	0.0091 (0.0072)
0	0.7227 (0.5890)	-0.1668*** (0.0157)	0.0732*** (0.0215)	0.0049 (0.0213)	-0.0049 (0.0213)
10	0.7606 (0.7356)	-0.2041*** (0.0226)	0.0796*** (0.0280)	0.0138 (0.0303)	-0.0138 (0.0303)
20	-0.0406 (0.9580)	-0.2123*** (0.0298)	0.0425 (0.0346)	-0.0140 (0.0405)	0.0140 (0.0405)
30	-0.7359 (1.1698)	-0.2185*** (0.0366)	0.0029 (0.0436)	-0.0374 (0.0514)	0.0374 (0.0514)
40	-1.1857 (1.4089)	-0.2110*** (0.0436)	0.0233 (0.0504)	-0.0444 (0.0618)	0.0444 (0.0618)
50	-1.0471 (1.6845)	-0.2186*** (0.0509)	0.0364 (0.0576)	-0.0406 (0.0722)	0.0406 (0.0722)
60	-2.4896 (1.9642)	-0.2122*** (0.0596)	0.0538 (0.0668)	-0.0327 (0.0846)	0.0327 (0.0846)
Observaciones	32599	81981	29490	30546	30546
<i>Panel B: Madres sin niño(a) en situación de discapacidad</i>					
-50	1.0570 (0.9412)	0.0564** (0.0234)	-0.0020 (0.0332)	0.0421 (0.0329)	-0.0421 (0.0329)
-40	0.7091 (0.7097)	0.0229 (0.0183)	-0.0043 (0.0247)	0.0249 (0.0248)	-0.0249 (0.0248)
-30	0.9449* (0.4863)	0.0261* (0.0135)	0.0002 (0.0177)	0.0274 (0.0172)	-0.0274 (0.0172)
-20	0.5828**	0.0297***	-0.0048	0.0152	-0.0152

	(0.2968)	(0.0086)	(0.0106)	(0.0102)	(0.0102)
-10	-0.1553	-0.0139***	0.0069	-0.0021	0.0021
	(0.1420)	(0.0046)	(0.0059)	(0.0055)	(0.0055)
0	-0.9201**	-0.1435***	0.0621***	-0.0120	0.0120
	(0.3794)	(0.0109)	(0.0144)	(0.0142)	(0.0142)
10	-1.5160***	-0.1885***	0.0272	-0.0467**	0.0467**
	(0.5606)	(0.0151)	(0.0189)	(0.0205)	(0.0205)
20	-2.0090***	-0.1844***	0.0068	-0.0540**	0.0540**
	(0.7116)	(0.0197)	(0.0236)	(0.0265)	(0.0265)
30	-1.7287*	-0.1609***	-0.0116	-0.0555	0.0555
	(0.9036)	(0.0243)	(0.0272)	(0.0340)	(0.0340)
40	-1.7933*	-0.1509***	-0.0034	-0.0433	0.0433
	(1.0861)	(0.0289)	(0.0313)	(0.0406)	(0.0406)
50	-1.9741	-0.1446***	-0.0344	-0.0518	0.0518
	(1.2740)	(0.0338)	(0.0374)	(0.0477)	(0.0477)
60	-2.9694*	-0.1635***	-0.0319	-0.0714	0.0714
	(1.5256)	(0.0393)	(0.0436)	(0.0561)	(0.0561)
Observaciones	72031	175924	65313	64943	64943
Efecto fijo					
Edad Madre	Si	Si	Si	Si	Si
Año	Si	Si	Si	Si	Si
Mes	Si	Si	Si	Si	Si

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Nota: Estimaciones realizadas en base a ELPI 2012. Error estándar en paréntesis. Se estima la Ecuación 12 para madres sin educación superior que poseen o no hijo(a) con discapacidad para las variables laborales de interés, utilizando la segunda definición de discapacidad. Las horas laborales son condicional a pertenecer al mercado laboral. La tasa de formalidad es condicional a estar empleada y corresponde a aquellas mujeres que tienen un contrato firmado. El tipo de jornada es condicional a tener empleo, y corresponde a la ocupación principal.

E. DISTRIBUCIÓN DE NIÑOS(AS) EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD

Tabla 32 – Distribución de niños(as) en situación de discapacidad, mediante la primera definición en Análisis de Eventos

	Leve	Moderada	Severa	Extrema	Total
Ver sin lentes	53,8%	30,3%	13,3%	2,6%	100,0%
Escuchar sin dispositivo de ayuda para ir o audífonos	85,7%	5,4%	7,1%	1,8%	100,0%
Caminar	66,2%	20,6%	5,9%	7,4%	100,0%
Entenderle a usted y otros	63,0%	25,9%	10,2%	0,9%	100,0%
Aprender	71,5%	20,5%	6,6%	1,4%	100,0%
Controlar su comportamiento	60,7%	29,0%	8,6%	1,7%	100,0%

Completar una tarea	59,4%	30,0%	9,4%	1,2%	100,0%
Llevarse bien con otros niños	57,6%	30,8%	7,6%	4,0%	100,0%
Discapacidad	60,5%	27,6%	9,7%	2,2%	100,0%

Nota: Elaboración propia en base a datos de ELPI 2012. Corresponde a la distribución del grado de dificultad en cada una de las actividades de la primera definición de discapacidad.

Tabla 33 - Distribución de niños(as) en situación de discapacidad, mediante la segunda definición en Análisis de Eventos

	Discapacidad
Asma o enfermedad respiratoria crónica	26,6%
Algún tipo de dificultad de aprendizaje	12,8%
Problemas del habla u otros problemas de lenguaje	9,4%
Problemas de conducta o de comportamiento, como trastorno oposicionista desafiante u otro trastorno de conducta	7,0%
Migraña (dolores de cabeza recurrentes)	5,5%
Trastorno de ansiedad	5,4%
Enfermedad al corazón (enfermedad cardíaca, coronaria o ataque al corazón) no malformaciones	5,0%
Ceguera o pérdida de visión	5,0%
Problemas de desarrollo psicomotor	3,0%
Autismo, síndrome de Asperger, trastorno generalizado del desarrollo u otros trastornos del espectro del autismo	2,5%
Diabetes (o azúcar alta en la sangre)	2,0%
Epilepsia u otra enfermedad que provoque convulsiones	2,0%
Depresión	2,0%
Sordera o pérdida de audición	1,6%
Enfermedad renal crónica (diálisis, trasplante)	1,2%
Bocio o enfermedad a las tiroides	1,2%
Trastorno de déficit atencional (ADD) o déficit de atención e hiperactividad (ADHD)	1,2%
Malformaciones congénitas como malformaciones cardíacas, labio leporino, espina bífida u otro.	1,1%
Pérdida, ausencia o malformaciones de brazos, piernas o dedos	1,0%
Hipertensión (o presión alta)	0,8%
Cáncer	0,6%
Síndrome de Down u otra alteración genética	0,6%
Parálisis cerebral	0,5%
Artritis (Por ejemplo: artritis idiopática juvenil)	0,5%
Traumatismo encéfalo craneano (TEC)	0,5%
Síndrome alcohólico fetal	0,4%
Problemas del sueño (apnea del sueño, insomnio recurrente, pesadillas, terror nocturno, entre otras)	0,4%
Total	100,0%

Nota: Elaboración propia en base a datos de ELPI 2012. Corresponde a la distribución de enfermedades presentes en la segunda definición de discapacidad.

Tabla 34 - Distribución de niños(as) en situación de discapacidad, mediante la tercera definición en Análisis de Eventos

	Discapacidad
Ceguera o dificultad para ver aun usando lentes	33,0%
Dificultad mental o intelectual	25,8%
Dificultad física o de movilidad	21,6%
Mudez o dificultad en el habla	12,4%
Sordera o dificultad para oír aun usando audífonos	4,1%
Dificultad psiquiátrica	3,1%
Total	100,0%

Nota: Elaboración propia en base a datos de ELPI 2012. Corresponde a la distribución de condiciones permanentes presentes en la tercera definición de discapacidad.