

Índice

Resumen.....	5
Introducción.....	6
Problemáticas derivadas de la intervención de los tribunales superiores de justicia en materias de política pública sanitaria. Justificación de la investigación.	12
Metodología y selección de fuentes.....	14
1. Consideraciones previas en torno a la teoría racional de la prueba y el recurso de protección.	16
1.1. ¿Por qué recurrir a la racionalidad y dónde encontrar su fundamento de aplicación?	16
1.2. Verdad y proceso. Reconstrucción epistémica del pasado.	22
1.3. Regulación de la prueba en la sede cautelar en la Constitución de 1980.	26
1.4. La sana crítica como límite de racionalidad en la toma de decisión judicial.....	32
2. Evolución jurisprudencial de la Excelentísima Corte Suprema en torno a las demandas de financiamiento de medicamentos de alto costo por la vía del recurso de protección.....	39
2.1. Reactivación de la discusión. El argumento de la igualdad.....	41
2.2. Incorporación al razonamiento de la afectación al derecho a la vida.	43
2.3. La construcción de la disidencia administrativista.	47
2.4. ¿Un cambio de paradigma?.....	50
2.5. El “dirigismo pericial” del máximo tribunal.....	52
2.6. Un paso más allá: la extensión o modificación de políticas públicas sanitarias....	56
3. Análisis de jurisprudencia de la Excelentísima Corte Suprema a la luz de la teoría racional de la prueba.....	59
3.1. El diagnóstico.	59
3.2. Los problemas en la definición del supuesto normativo.....	61
3.2.1. La justiciabilidad indirecta.	62
3.2.2. Crítica a la técnica de la justiciabilidad indirecta en los fallos en estudio.	64
3.2.3. Las lagunas axiológicas.....	69
3.3. A los hechos. Configuración de los hechos que deben acreditarse. Los problemas probatorios.	71
3.3.1. Acreditación de las premisas fácticas.....	72
3.3.2. El problema de la acreditación del riesgo vital inminente. El informe del médico tratante.....	74

3.3.3. El problema de la eficacia y efectividad de los medicamentos.	78
3.4. El problema de la valoración probatoria.	83
4. Conclusiones y algunos desafíos pendientes.	85
Bibliografía.	89
Jurisprudencia citada.	95