

UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE FILOSOFIA Y EDUCACION

UNIVERSIDAD DE CHILE



3 5601 01074 8287

CATEDRA DE PATOLOGIA SOCIAL

Profesor: MANUEL POBLETE BADAL

**Estudio comparativo de un grupo de delincuentes con otro
de Postulantes al Cuerpo de Carabineros a través
del TEST "Z" Colectivo**

MEMORIA DE PRUEBA PARA OPTAR

AL TITULO DE PSICOLOGO

CARLOS DESCOUVIERES CARRILLO

psicol.

448

459

1

SANTIAGO DE CHILE

1 9 5 9

UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE FILOSOFIA Y EDUCACION

Psicod.
D448
1959
c.1

CATEDRA DE PATOLOGIA SOCIAL

Profesor: MANUEL POBLETE BADAL

**Estudio comparativo de un grupo de delincuentes con otro
de Postulantes al Cuerpo de Carabineros a través
del TEST "Z" Colectivo**

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CS. SOCIALES
BIBLIOTECA

MEMORIA DE PRUEBA PARA OPTAR
AL TITULO DE PSICOLOGO

UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Filosofia Humanidades
y Educacion
Escuela de Ciencias Sociales
BIBLIOTECA

CARLOS DESCOUVIERES CARRILLO

16258

SANTIAGO DE CHILE

1959

INDICE

	<u>Página</u>
Introducción y Planteamiento del problema	1
<u>CAPITULO I</u>	
El Test "T" de Zulliger	4
<u>CAPITULO II</u>	
Los sujetos en estudio	25
Condiciones en que se realizó la experiencia	30
<u>CAPITULO III</u>	
Resultados	32
—	
Crítica	40
Conclusiones	42
Resumen	46
Bibliografía	47
Anexos	48

INTRODUCCION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Conocido es el hecho de que el ser humano puede ser abordado, para su estudio, a través de múltiples métodos específicos de la orientación y disciplina que cada investigador cultiva. El Psicólogo posee técnicas que le son propias, destacándose, principalmente, la de los Test Psicológicos.

Entre éstos se encuentra el llamado "Z", Test del que es autor el Psiquiatra Suizo Ernest Zulliger y que se basa en el mecanismo psicológico de la "proyección", en razón de estar constituido por un conjunto de estímulos no configurados que permiten expresar al sujeto el contenido de su personalidad profunda a través de sus respuestas.

Por otra parte, la evidente necesidad de hacer extensivos a un mayor número de individuos los "beneficios" de estas técnicas queda resuelta con el aporte de Zulliger, que crea, con este objeto, su método colectivo de diagnóstico de la personalidad.

En los establecimientos penitenciarios, en que el psicólogo actúa como integrante del equipo clínico criminológico, se hace imprescindible que éste pueda analizar a un mayor número de sujetos, con el fin de equilibrar el rendimiento de su trabajo con el de los demás técnicos del equipo. Pensamos que esta prueba puede ser de gran utilidad en los estudios de personalidad de tales sujetos.

De la manera propia del trabajo del Instituto de Criminología se desprende que sólo los llamados casos "interesantes" o de "interés criminológico" son objeto de un meticuloso análisis bio-criminológico. Por este motivo, la prueba posee inestimable valor instrumental, ya que permite encontrar rápidamente a aquéllos que requieren un más profundo estudio individual, separándolos de los aparentemente "normales" o

"poco interesantes" para la finalidad del Instituto.

Hay que hacer notar la falta de estudios sistemáticos con el test "Z" en nuestro medio; sólo en los últimos años ha sido empleado con fines de selección profesional en el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile y el Instituto Central de Psicotecnia del Servicio Nacional de Salud, con resultados satisfactorios.

Establecidos los motivos que nos llevaron a elegir el test "Z", pasamos a señalar los objetivos del presente trabajo:

Entre el individuo delincente y otro que no lo es existe una diferencia esencial y obvia, que es de carácter estrictamente jurídica. En efecto, mientras uno ha quebrantado el orden legal vigente, el otro lo ha respetado.

Aquí, entonces, se plantea la duda de si en el plano psicológico se da también alguna correspondencia con la realidad jurídica señalada; es decir, si a tal variable "legal" corresponde también un elemento propio de la personalidad del sujeto. Más aún, si esta diferencia existe ¿es pesquisable a través de métodos proyectivos de tipo colectivo tales como el "Z" test?

Dicho problema se suscitó mientras éramos funcionarios encargados de la selección de los Carabineros, en el Instituto de Psicotecnia y al mismo tiempo participábamos, como alumnos, en las labores del Instituto de Criminología. En efecto, era posible observar que frente a los tests proyectivos, el rendimiento de los delincentes difería considerablemente del de los postulantes a Carabineros, de semejante nivel escolar. Esta diferencia, de tipo inespecífico, nos llevó a la idea de circunscribirla, si fuere posible, en datos concretos y científicamente demostrables.

Tal es la cuestión que se pretende aclarar mediante el presente trabajo.

Para tal efecto, se procederá a comparar el rendimiento en el test "Z" de dos grupos de sujetos: uno de delinquentes y otro de no delinquentes.

Señalado aquí el objetivo del presente trabajo, haremos referencia en el capítulo siguiente al instrumento empleado, para referirnos, después, a las características de los grupos en estudio. Luego, se verá el método seguido, terminando con un análisis crítico de los resultados y conclusiones a que hubiere lugar.

Entendiendo, además, que en el estado actual de la ciencia psicológica los aportes deben, en lo posible, poseer un valor instrumental, es que se ha pretendido, como segunda finalidad y quizás primordial, ofrecer lo que podríamos llamar un "manual", condensando lo más importante de los orígenes, aplicación y cómputo del "Z" test.

Si tan sólo este objetivo fuera logrado y alguien se beneficiara de dicho "manual", estaríamos plenamente satisfechos de los resultados obtenidos.

Antes de terminar, nos es grato formular nuestros más sinceros agradecimientos a todos aquellos que nos prestaron su valiosa cooperación en este trabajo.

Temorosos de cometer alguna injusta omisión, nos abstengamos de individualizarlos, dejando constancia de nuestra más profunda gratitud.

CAPITULO I

EL TEST "Z" DE ZULLIGER

1 - ORIGENES Y CARACTERISTICAS DE LA PRUEBA

En 1946, el Gobierno Suizo se vió en la necesidad de elegir de entre un gran número de postulantes a aquéllos que estuvieran en condiciones de desempeñarse como Oficiales de su Ejército.

Para lograr dicho objetivo, se encargó al Doctor Ernest Zulliger, uno de los Jefes del Servicio Psicotécnico de la Armada Suiza, la clasificación de dichos postulantes en tres grupos, a saber: 1) aptos; 2) no aptos; 3) dudosos, susceptibles de ser estudiados ulteriormente.

Conocedor profundo de la técnica Rorschach, Zulliger inició de inmediato la aplicación individual del "Paicodiagnóstico" a los postulantes, viendo muy pronto la imposibilidad de concluir su labor con dicho método en el plazo estipulado.

Se pensó, entonces, en la posibilidad de usar colectivamente la prueba, idea que fué descartada de inmediato por consideraciones de orden teórico-práctico tan importantes como la dificultad de puntuación válida de las 10 láminas y la pérdida de un instrumento diagnóstico tan fino en un examen superficial como el requerido para la selección.

Se procedió, entonces, a elaborar una nueva serie de 6 láminas, que luego fué reducida a 4, para optar por un conjunto definitivo de 3 láminas obtenidas del mismo modo que las primitivas de Rorschach y cuyas características fundamentales son las siguientes:

* Lámina I.- Negra, con diferentes grados de intensidad que evoca respuestas de claro-oscuro, de tipo global preferentemente.

Lámina II.- Coloreada en rojo, verde y ocre de distinta intensidad. Aparecen respuestas de avivamiento, preferentemente animal y de espacio blanco.

Lámina III. Roja y negra, también con tonalidades variadas. Provoca fácilmente respuestas kinestésicas.

Las cualidades de estas tres láminas sintetizan, en líneas generales, las de las 10 de Rorschach y de Behn - Rorschach (Baro-Bo) en tal forma que su simetría, tamaño, matices y estructura formal son semejantes en una y otra serie de láminas.

De este modo nacieron los tres dispositivos de la prueba, que proyectados en una pantalla de 1.20 por 60 cm. permite examinar aproximadamente a grupos de 20 a 60 sujetos simultáneamente con un evidente ahorro de tiempo. X

La experiencia obtenida por el autor en 800 sujetos sometidos a exámenes con Rorschach, Baro y Z demostraron, por su alta correlación, la efectividad del método.

Si bien es cierto que sus resultados son más modestos que la técnica original, es posible, en algunos casos, sacrificar la profundidad del diagnóstico en aras de una información rápida acerca de las características relevantes de la personalidad de sujetos examinados colectivamente con fines de despistaje de "normalidad o anormalidad", conceptos entendidos en términos de aptitud o inaptitud para una actividad dada.

En efecto, lo que frecuentemente se desea de un examen masivo, es poder determinar qué sujetos aparecen como definitiva-

nente normales (o aptos) y cuáles se ubican en el otro extremo de la curva y deben ser eliminados de inmediato por su evidente ineptitud. De este modo se reduce el número de los que precisan un examen más profundo a aquellos dudosos o limítrofes que constituyen, según el autor, el 20% de los sujetos.

Tan evidente economía de tiempo y trabajo autoriza sacrificar algo de la precisión diagnóstica de otras técnicas.

Por otra parte, tanto ésta como otras pruebas colectivas, y aun individuales, debe ser complementada con otras que aseguren la efectividad del diagnóstico.

Los aportes posteriores a la técnica original han ido ampliando su radio de acción, permitiendo en la actualidad bosquejar una descripción de la personalidad en sus aspectos más generales (intelectuales, emocionales, etc.), si bien no tan profunda como en el Rorschach, por lo menos con un margen de probabilidad de éxito semejante, confirmado a través de varios trabajos que así lo prueban ("DER Z. Test") (Zulliger); "Le test Z" (Morali-Daninos).

Es basándose en tales aportes que se utilizará la prueba en esta tesis a través de los diversos índices caracteriales y de desviaciones patológicas que de ella se obtienen y que permitirá nuestro estudio comparativo.

2 - FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA PRUEBA

La afirmación de Rorschach de que el sujeto selecciona del campo potencial de estímulo aquellos elementos formales, cromáticos, kinetésicos, etc., que impresionan más su personalidad profunda

y los entrega en forma de respuesta, es ahora tan válida y evidente como en la época en que fuera formulada.

Sebradamente conocida y difundida a través de una profusa bibliografía es la teoría de los test proyectivos y del verdadero sentido del mecanismo psicológico en que se fundamenta. Esta razón excusa de citar aquí dichos conceptos, por lo que se recomienda recurrir a los muchos trabajos publicados al respecto.

3 - TÉCNICA DE APLICACION Y COMPUTO

Conocido el origen, finalidad y teoría de la prueba, se hace necesario referirse con el máximo de detalles a la técnica misma del test, pretendiendo con esto ofrecer una guía, lo más clara y sencilla posible, para los interesados en utilizarla, esto último con miras a suplir en parte la falta de un necesario manual en castellano, que hasta el momento no ha sido publicado.

Las indicaciones que siguen han sido extractadas de la obra de A. Morali Daninos y N. Casivet "Le test" 2^a, Manuel D' application". Publicado por el Centro de Psicología Aplicada de París, en Septiembre de 1955; además, se han introducido pequeñas modificaciones obtenidas de otras fuentes bibliográficas o de la experiencia acumulada en nuestro medio. En uno y otro caso se indicarán dichos cambios:

A - Condiciones materiales .-

- a) Una sala para alrededor de 30 personas, sentadas en pupitres separados con iguales posibilidades de visibilidad y que pueda ser oscurecida o aclarada a voluntad.

- Habr  un proyector de diapositivos y un telón de 1,20 por 0,60 m.
- b) El primer banco debe estar a 2,50 metros de la pantalla, como mínimo, y el último a un máximo de 15 metros.
 - c) Cada sujeto recibe una hoja en que se anotan los datos de identificación y se deja espacio suficiente para las respuestas, con un margen al lado derecho para la anotación (ver anexo 1).
 - d) Cada lámina se expone 5 minutos; el test entero puede ser aplicado en 20 a 30 minutos.
 - e) Luego de la exposición de cada lámina, se procede a localizar en un protocolo especial (anexo 2) el área de la imagen comprometida en la respuesta.

B - Instrucciones .-

Se pide a los sujetos que escriban en su hoja de respuestas sus datos personales: nombre, edad, etc. En seguida se procede a decir:

" SOBRE ESTE TELON (se muestra) VOY A PROYECTAR SUCESIVAMENTE 3 IMAGENES. ELLAS HAN SIDO HECHAS AL AZAR Y SIN IDEA PRECONCEBIDA. ES DECIR, SON EL PRODUCTO DE LA CASUALIDAD.

" USTEDES CONTESTARAN POR ESCRITO, SIN SALIRSE DE LOS MARGENES (se muestra), A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:  QUE REPRESENTA ESTA IMAGEN? (se muestra).  EN QUIE LES HACE PENSAR?.

" LAS IMAGENES NO REPRESENTAN NADA PRECISO, POR ESTA RAZON TODAS LAS RESPUESTAS SON BUENAS, SIEMPRE QUE ELLAS SEAN SINCERAS Y ESPONTANEAS.  ENTENDIDO?"".

Si la respuesta es afirmativa, se procede a proyectar la primera lámina. En caso contrario, se puede explicar de nuevo, más lentamente, e incluso cambiando algo de las instrucciones.

Lo dicho hasta ahora para el caso de que se use protocolo de localización. Si se trata de sujetos de buen nivel cultural, se puede prescindir de dicho protocolo, en cuyo caso las instrucciones deben continuar con lo siguiente:

" SI USTEDES INTERPRETAN SOLO UNA PARTE DE LA LAMINA, ANOTEN EN SU
" RESPUESTA LA POSICION DE ESTE FRAGMENTO SEGUN EL LUGAR QUE OCUPARIA
" EN LA ESFERA DE UN RELOJ; UN FRAGMENTO ALTO, POR EJEMPLO, SE ANOTA
" 12, UNO DE LA BASE 6, UNO DE LA DERECHA 3, ETC. LA PARTE CENTRAL SE
" INDICA CON LA LETRA C."

En nuestra experiencia, esta parte de las instrucciones se reemplazó por el protocolo de localización antes citado.

" ESCRIBAN CADA RESPUESTA EN LINEAS SEPARADAS " .

En seguida, se oscurece la sala y se proyecta la primera lámina durante 15 segundos; luego se enciende una luz, dejando la sala en penumbra (para permitir que los examinados escriban) sin retirar la proyección, la que será mantenida por más o menos 5 minutos, hasta que todos hayan escrito sus respuestas.

En este momento se entrega a cada sujeto el protocolo de localización, sobre el cual se dibuja el contorno de las respuestas en la primera lámina. Esta operación es realizada por el examinador siguiendo el mismo método de Rorschach para esta parte de la prueba.

Esta parte de la prueba no aparece descrita en los manuales consultados, pero la experiencia acumulada en el Instituto Central de Psicología del S.N.S. (de donde se obtuvo el material), hacen aconsejable su uso, ya que aumenta la validez de los resultados.

Se oscurece nuevamente la sala y se proyecta por igual espacio de tiempo la segunda lámina, procediéndose en seguida a realizar la localización de las respuestas. Esto se repite con la tercera lámina.

C - Calificación de las respuestas.

Al igual que en el Rorschach, se hace al costado derecho del protocolo. Los engramas que el sujeto hace corresponder a su percepción, son anotados según su localización, determinante, contenido, popularidad u originalidad.

Los criterios de puntuación son, en general, los mismos que se aplican al Rorschach, razón por la cual sólo los revisaremos superficialmente remitiendo al lector a la extensa bibliografía que existe sobre el particular.

a) Localización de las respuestas:

Se considera respuesta global (G) aquella que comprende la totalidad de la lámina. Las respuestas globales incompletas comunes en la prueba original son difíciles de perseguir en el "2º", motivo por el cual conviene precindir de su uso.

El criterio de clasificación de las respuestas de detalles es exclusivamente estadístico, considerándose respuesta de detalle grande o usual (D) aquella que aparece, por lo menos, una vez en cada 22 interpretaciones (Morali-Daninos).

Se califica como Br. la interpretación de una porción insólita o limitada de la lámina; como Dbl, la interpretación de un segmento blanco de la imagen. Como Do, el uso de una parte, en que el sujeto normal ve generalmente como un todo.

La lista de respuesta B, que usamos en la presente experiencia, obtenida de los autores antes citados, es la siguiente:

Lámina I.

Centro oscuro	(c)
Centro alto	(12)
Centro alto con salientes	(1-11)
Gran parte lateral	(2-3-4-5), pero no el borde solo
Saliente lateral	(3 o 9)

Los números entre paréntesis indican la ubicación de la respuesta siguiendo la posición en la esfera de un reloj.

Lámina II.

Rosa	(entero)
Verde	
Pardo	

Lámina III.

Negro, salvo la parte inferior.
Rojo central
Rojo lateral
Parte inferior del negro.

Determinantes.

Formas (F). Cuando la respuesta ha sido proporcionada guiándose exclusivamente por la forma de la lámina, se califica como F, agregándose los signos $r^{\circ} - \frac{1}{2}$, según sea la nitidez del engrama evocado, en relación con la mancha y su frecuencia estadística.

El F% y el F $\frac{1}{2}$ % se obtienen del mismo modo que en el Rorschach.

Movimientos (K).- Se califican cuando se perciben formas humanas en movimiento.

Movimiento pequeño (kp).- Se otorga cuando una figura humana entera es vista en un Dr o animada de un fuerte movimiento, pero vista sólo en parte.

Movimiento animal. (kan).- Lo percibido es un animal en movimiento.

Movimiento de objeto. (kob).- Semajante al anterior, pero en relación con un objeto. Es raro en el "2".

Color.- Debido a la construcción de las láminas, es frecuente encontrar respuestas determinadas por el color. Si es el color, solamente el que evoca el engrasa se califican como C; si además del color la forma juega algún papel en la determinación de la respuesta, se califica como CF si su intervención es secundaria, o FC si lo secundario es en color.

Respuestas claro-oscuro (E).- Son respuestas suscitadas por los diferentes tonos del gris. Al igual que las respuestas de color, se califican según la importancia de los factores formales involucrados, en E, EF, FE; se dan casi exclusivamente en la lámina I.

Respuestas al negro (clob).- Son las determinadas por el negro masivo de la lámina, generalmente en la primera y su contenido es casi siempre desagradable o temible.

En el problema de las determinantes es donde el "test 2" se separa más claramente del Rorschach; en efecto, aquí se adopta el criterio de Zulliger en el sentido de no introducir el claro-oscuro en los determinantes, sino que lo mantiene como determinante auxiliar con el fin de no aumentar artificialmente el P₁ %.

Ya vimos que se distinguen tres tipos de E, según si la forma es preponderante, secundaria e inexistente. Así, por ejemplo, en la lámina I, la respuesta "radiografía de un insecto visto al microscopio" se trataría según Rorschach del modo siguiente:

C CF A; en el test 2, la calificación sería:
CF F; A.-

Como se ve en el ejemplo, en el "2" las respuestas E se computan 2 veces, en lo que a determinantes se refiere, manteniendo así estable la proporción de factores formales involucrados en cada respuesta.

Criterio semejante al anterior se sigue con las llamadas "tendencias kinestésicas", expresadas en respuestas kan, kob y kp y que expresan impulsos kinestésicos escondidos o en estado de emerger. Es decir, también se tabulan 2 veces en el aspecto determinante; un ejemplo aclarará la situación. La respuesta "mariposa volando" en la lámina III, se computaría según Rorschach como B MI A P y en el "2" como:

Bkan F + A P.

Contenido .- Se usa la misma técnica de la clasificación del Rorschach, según una progresión en que cada uno de los términos representa un campo preciso de preocupación o actividad:

- 1.- Elementos (agua, tierra, etc.)
- 2.- Fragmentos (rocas, estalactitas, etc.).
- 3.- Geografía.
- 4.- Botánica.
- 5.- Paisaje.
- 6.- Ad.
- 7.- A.-
- 8.- Anatomía.
- 9.- Hd
- 10.- H
- 11.- Objetos.
- 12.- Signos, símbolos.
- 13.- Ciencias.
- 14.- Arte, Arquitectura.
- 15.- Abstracciones.

Popularidad y originalidad .-

Se aceptan como populares en el "2" las respuestas que aparecen una vez de cada cuatro y no una de cada tres o de cada seis como era el criterio primitivo de Rorschach.

Morali y Daninos, en su "Manuel d'application" ofrece la siguiente lista de respuestas populares, obtenidas de su experiencia en 1.000 sujetos franceses.

Lámina I.-

Jaiva o crustáceo	G F + A
Insecto de cualquier tipo	G F + A
Hoja de árbol	D f + Bot.

Lámina II.

Animales frente a frente D F + A
(kan cuando es el caso)

Lámina III.

2 personas (negro entero)	G K H
mariposa (rojo central)	D F + A
soldados, esquimales, etc.	D F + H

Linares Masa, en España, obtuvo en 147 sujetos con el criterio de 1 de cada 3 respuestas, la siguiente lista de populares.

Lámina I.

Richos o cangrejos, coleópteros, chinche. pájaro, araña, insecto (no lo son marci-flago, pájaro, mariposa).	G F + A
---	---------

Lámina II.

Animales que se topan (osre)	D F + A
Camaleones, langostinos	D FC A
Peces redondos (verde) bezugos en caricatura	D FC A

Lámina III.

Dos hombres que boxean, se amenazan con pistolas, disputan por una mariposa	G D H
Mariposa (rojo central) marci-flago	D F + A
Gusanos (negro inferior) con orejillas o cuernos.	D F + A
Niños corriendo (rojo lateral) chinitos, indios, gnomos, etc.	D K H
eventualmente	D KC H

Debido a la escasez numérica de la muestra en este último trabajo, se optó en la presente experiencia por la lista propuesta por los autores franceses.

La originalidad de una respuesta es función del medio social, nacional y cultural. Sólo una larga experiencia en una población determinada permite reconocer con certeza la originalidad y su valor.

D - Significado caracterológico de los signos Z.

Siempre con la esperanza de ofrecer la presente memoria como manual de aplicación del "Z", se indican estos datos que ayudan a la interpretación de la prueba. Su origen fundamental es el ya citado de Morali-Daninos y el trabajo original de Zulliger.

Número de respuestas (R).- El número elevado de respuestas indica, generalmente, la productividad, la facilidad de exteriorización, la asiduidad, consciente o no por el trabajo, el placer de expresarse. En otros casos, por el contrario, traduce la ansiedad, el temor de no ser comprendido, la defensa de sí por el verbalismo, el sentimiento de inferioridad sobrecompensado.

El número reducido de respuestas asociado a escasas G y F + X bajo con movimientos escasos o de mala calidad, denota incapacidad intelectual.

Unido a G + relativamente numerosas, con K y F + X alto, denota la vuelta sobre sí mismo de un sujeto temeroso de enfrentar sin éxito el trabajo.

R bajo, traduce a menudo depresión, mal humor, desconfianza u hostilidad; en este caso el protocolo presenta algunos Mbl.

Localización.

Respuestas G + . Corresponden a personas de amplitud de miras y fuerte

subición de calidad, con necesidad de imaginación y capacidad de disponer y organizar. Captan relaciones abstractas y complejas.

Cuando se logra dar una respuesta global en la segunda línea, se supone capacidad de combinación.

Los cómodos, despreocupados y perezosos, descosos de terminar de manera rápida, dan G- .

Las respuestas DG, difíciles de pesquisar, anuncian una inclinación confabulatoria en el pensar, sus testimonios son poco confiables, ya que sus fantasías las toman por realidades.

Las GDb1 indican personas que por alguna razón están insatisfechas consigo mismas o con su situación. Su intento de adaptarse es consciente y controlado.

Respuestas D. Revelan el sentido práctico o concreto, se relacionan con la realidad, cuando son positivas y numerosas. En resumen, son indicadoras del buen "sentido común".

Las D- indican trastorno de la función lógica, autismo y mala integración del pensamiento.

Respuestas Dr (Dd). Revelan meticulosidad, cuidado, preocupación por el detalle, asociada a F₂ denotan mezquindad, trastornos de la función lógica.

Cuando la percepción es desordenada y fluye a saltos de un lugar a otro en busca de detalles, supone una incoherencia patológica del pensamiento y justifica un caso individual profundo.

Respuestas Do. Indica inhibición del pensamiento y es propia de tímidos, meticulosos y temerosos. En débiles mentales está asociada a DG y a DrG; en este último caso sirven para descubrir el "pedante".

Respuestas Ibi. Indican una actitud o conducta crítica. Si el tipo vivencial es introversivo habla a favor de una actitud porfiada y agresiva, de tipo pasivo, cuando están en número superior a dos en el protocolo. Si es extratensivo, hace pensar en una actitud hipercrítica y hetero-agresiva.

Localización .-

Respuestas E.-F % superior a 80, indica precisión del pensamiento, estabilización de la atención, control de las imágenes.

Bajo 80% se encuentra en los sujetos faltos de control con discernimiento defectuoso.

Respuestas K. Reflejan los factores introversivos del sujeto, su capacidad de manejar vivencias introspectivas.

Las cinestésias de flexión numerosas, caracterizan a los artistas, sujetos despreocupados del medio, pasivos, que se bastan por sí solos. Las de extensión son producidas por los activos, dinámicos.

Respuestas kp. Describen un sentido de la fabulación, tendencia a lo decorativo y ornamental.

Respuestas kan y koj. Al igual que los anteriores, expresan momentos introversivos que no llegan a expresarse bajo la forma de figuras humanas, expresando más bien la acción de los estratos más instintivos de la personalidad.

Respuestas M.C.GF.- Las primeras corresponden a la efectividad adaptada y adaptable, con manifestaciones afectivas y volitivas naturales y adecuadas al estímulo externo.

Las CF implican efectividad inadaptada, dispuesta a la adaptación pero incapaz de lograrla: implican egocentrismo, sentimientos lábiles, caprichosidad, susceptibilidad, capacidad para entu-

siasmarse y decepcionarse rápidamente, sugestionables, sus contactos son frecuentemente más extensivos que intensivos; son más bien "sentimentales" que dados a los sentimientos profundos y genuinos.

Las respuestas de color puro "C", señalan el grado máximo de efectividad inadaptada, los sujetos que la presentan son explosivos y agresivos. La presencia de este tipo de respuestas justifican un conflicto profundo individual.

Si aparecen como respuesta inicial a la lámina II denotan incapacidad de control de las tendencias impulsivas.

Los colores "fríos", como el verde, reflejan una efectividad más intelectualizada y racional.

Respuestas de F, F₁, F₂ y F₃. Reflejan, en general, insatisfacción e inadaptación efectiva.

Mientras menor sea el factor formal de control en la respuesta, mayores serán sus disposiciones anímicas disfóricas, románticas, con tendencia a huir del mundo.

Una o dos FE permiten inferir tendencias a la adaptación formalmente orientada sobre la base de experiencias educativas que le enseñan cómo debe portarse un sujeto y se conduce de acuerdo a ello.

Asociadas a contenidos penosos o desagradables revelan inestabilidad efectiva, descontento y tendencias depresivas y melancólicas.

Con contenidos eufóricos o agradables, principalmente en los jóvenes, indican efectividad no todavía adaptada, pero que busca reforzarse con esperanza y confianza.

Respuestas al negro (Clob). Sólo se dan en la lámina I.

El F + Clob indica defensa contra la angustia.

El F - Clob muestra a un sujeto invadido por la angustia.

La presencia de respuestas de este tipo en un protocolo justifica un examen individual.

Contenido de las respuestas .- Si bien parece de menos valor diagnóstico que los otros signos, el contenido puede dar orientaciones valiosas acerca del campo y variación de los intereses del sujeto.

Los elementos más importantes son:

Respuestas H. Reflejan el "sentido de lo humano", es decir, pueden compartir los sentimientos de los demás, poseen buena capacidad de empatía. El porcentaje "normal" de H es de 20%.

El predominio de las Hd sobre las H son propias de los temerosos y prudentes; si van unidas al predominio de Ad sobre A, reflejan pobreza intelectual.

Respuestas Anst. Cuando no provienen de técnicos en la materia, reflejan un "complejo de inteligencia" con sentimientos de inferioridad intelectuales.

Cuando están en gran proporción, indican estados hipocondríacos.

Respuesta A .- El número elevado de estas respuestas informan acerca del afán de rutina y comodidad del sujeto.

Un A% muy reducido corresponde a una cierta disgregación psíquica. En general, el A% sirve para establecer el grado de estereotipia del sujeto.

La gente normal en el "Z" va del 30% al 60%.

Respuestas Geo. Indican el deseo de evasión en forma de una adaptación "escolar" a la realidad.

Respuestas Est. Psy. Reflejan una actitud eufórica, de gusto por la naturaleza, aunque implican también un deseo velado de evasión de la realidad.

El resto de los elementos de contenido adquieren importancia sólo en cuanto al significado de interés o atracción que significan para el sujeto tales materias.

Regularidad u originalidad .- Las respuestas populares se interpretan nada más que a la luz de un número bruto y no sobre la base del porcentaje, ya que el número de populares está por definición limitado.

Los sujetos productivos no pueden proporcionalmente, a sus respuestas, dar más de los que dan escasas percepciones.

La ausencia, o una sola P, muestra la falta de adaptación y "estado psicopático" o exceso de autismo.

La abundancia, cinco o más P, muestra el pensamiento gregario y pobreza de interés cercanos a la banalidad.

Las respuestas originales (C) indican un pensamiento creador, personal, con ideas que reflejan dotes artísticas o científicas.

Sucesión de las respuestas .-

Es rígida en los reflexivos, depresivos, melancólicos y "lógicos".

Es ordenada en las personas con "sentido común".

Es relajada en los poco inteligentes, superficiales e "ilógicos".

Es disgregada en los desinteresados o en los eufóricos y exaltados.

Es invertida en los "hipercautos" y depresivos.

Tipo de aprehensión .-

G - D

Técnicos, abstractos, organizadores, afanosos de calidad.

- D - G Prácticos, concretos, con aptitudes ~~razonables~~ normales.
- D - Dr Detallista, concienzudos, escrupulosos, criticones.
- D - Dr-Bl Pedantes, porfiados, "cabelotodo".
- G - Dd Sujetos preocupados más por el problema en sí que la práctica y de los demás, fríos, indiferentes.

Tipo vivencial .-

Aquí, la fórmula es ~~normalmente~~ más retracada que en el Rorschach; en efecto, un número importante de sujetos normales dan tipos coartados o coartativos: son, en general, personas poco desarrolladas que controlan en exceso sus procesos asociativos y emocionales.

El coartativo normal es a menudo un sujeto de escasa cultura que confunde el formalismo con la objetividad.

El predominio de las respuestas M, sobre la C, (de acuerdo al mismo criterio del Rorschach) descubre el tipo vivencial introvertido, propio de ~~personas~~ abstractos, teóricos, más vueltos hacia el interior que al exterior; son, a veces, algo torpes, pero suelen ser inventores, artistas, hombres de fantasía y pensamiento creador.

La fórmula inversa (C mayor que M) indica la extratención, los intereses de estos sujetos están vueltos más bien hacia el mundo circundante que hacia su propia intimidad, su adaptación al medio es más fácil, aunque afectivamente menos estabilizada.

El predominio de las respuestas C y CF, sobre MC en el tipo vivencial descubre a sujetos impulsivos, sugestionables, egocéntricos. Lo contrario en la fórmula, habla a favor de la emocionalidad controlada conscientemente por parte del sujeto.

El equilibrio de los factores introvertivos y extratensivos configuran el tipo ambiguo, propio de sujetos capaces de vivir hacia el interior y exterior. Se trata, generalmente, de personas bien dotadas.

Los coartados y coartativos anormales se describen por una fórmula secundaria algo debilitada y se caracterizan por ser depresivos, melancólicos y aun, cierto tipo de esquizofrénicos pertenecen a este grupo; en este caso se hace necesario un examen individual más completo.

Con el fin de homologar la "fórmula de las tendencias (o "secundaria") de Rorschach, Morali-Daminos y Canivet, investigaron en 1.000 sujetos la posibilidad de aplicarla al "Z". Para obtenerla procedieron de la siguiente forma: calificaron con un punto cada una de las respuestas de tendencias kinestésicas (kan, kp y kobj), igual que las M en la fórmula principal en cuanto al valor atribuido al claro oscuro es el mismo al color en la fórmula primaria a saber:

$$FE = 1/2 \text{ punto}$$

$$EF = 1 \text{ "}$$

$$E = 1 1/2 \text{ "}$$

Lo que conduce al establecimiento de una suma de E análogo en todos sus puntos a C.

Del estudio anunciado se concluyó que, guardando las proporciones, la fórmula obtenida posee igual valor que en el Rorschach. La actitud introvertiva o extratensiva se exprese por K y C, pero son actitudes actuales; en tanto que las tendencias kinestésicas y las de terminantes claro-oscuro representan actitudes no todavía manifestadas.

La fórmula potencial o de tendencias, comparada

a la de realizaciones o actual nos indica la orientación del sujeto y el sentido de su evolución en el momento en que se practica el examen.

Das situaciones pueden presentarse:

- 1.- La fórmula secundaria confirma la principal.
- 2.- La fórmula secundaria es el tipo inverso a la principal.

Vamos el primer caso: si la fórmula secundaria es más retractada que la principal, se trata de una personalidad en vías de afirmación y evolución, pero cuya mayor parte está actualizada: es el caso del adulto normal en plena eficiencia.

Si, por el contrario, la fórmula secundaria es más dilatada que la principal, el adulto revela a un sujeto con una vida emocional cargada de problemas y en estado de equilibrio inestable: esto es propio de los falsos coartativos.

En el segundo caso los mecanismos de defensa se activan a causa de problemas psicológicos que siempre existen en los sujetos que están en este caso. Las fórmulas inversas nos indican esa orientación hacia la sociabilidad (predominio de FI) o por el contrario hacia la desadaptación impulsiva y egocéntrica (predominio de EF y E) o la tendencia del sujeto a replegarse en una mayor concentración introversiva por el desarrollo de sus posibilidades imaginativas y creadoras (tendencia kinestésicas mayores que M).

Signos patológicos .- Estos permiten reconocer a sujetos que se alejan de la norma desde el punto de vista del carácter, voluntad, inteligencia o efectividad. Si bien estos signos no están en condiciones de proporcionar un diagnóstico definitivo de la anomalía del examinado, por lo menos permite orientar en un sentido o en otro al examen individual que siempre debe indicarse ante la presencia de cualquiera de los signos que se indican:

Clon.- Sólo se presenta en la lámina I; revela un estado angustioso no expresado, una tendencia efectiva oculta o un estado de inercia.

Shock negro y calor.- Su significado es equivalente y traduce represiones y constricciones neuróticas de la efectividad.

Con un tipo vivencial extratensivo, las tendencias reprimidas son convertidas en manifestaciones histeroideas.

En un tipo vivencial introversivo, los impulsos reprimidos provocan manifestaciones psicostánico-neuróticas.

En un tipo ambiguo indica tendencias de carácter obsesivo compulsivo.

D₂.- Se dan en algunos débiles mentales y en deprimidos como consecuencia de su inhibición de pensamiento. La presencia de D₂, D₃, D₃1 en un mismo protocolo hacen más urgente aún el examen individual del sujeto.

Confabulación.- Cuando se presenta a partir de un D₂ hace pensar en una deficiencia mental, o en una tendencia anormal a la fantasía. Mitomanía.

Contaminación.- Hay escasas y difíciles de psiquizar en la prueba, hace necesario un examen psiquiátrico del sujeto.

Respuestas de posición (R₂) y N°.- También escasas, y al igual que las anteriores, orientan el diagnóstico hacia anomalías de tipo esquizofrénico.

Respuestas D₂.- Hacen pensar en lesiones orgánicas cerebrales y trastornos de tipo epiléptico.

CAPITULO II

LOS SUJETOS EN ESTUDIO

Para cumplir con la finalidad del presente trabajo, fué necesario elegir dos grupos; uno de delinquentes y otro de no delinquentes y realizar con ellos la experiencia.

Para lograr dicho objetivo se pensó que el grupo de no delinquentes debería dar garantías de estar constituido por sujetos que no hubieran cometido acto delictivo alguno con anterioridad a la fecha del examen. Tal garantía se puede lograr exclusivamente con el Certificado de Antecedentes Penales, siempre que sea del tipo especial que se otorga a los que pretenden ingresar a las Fuerzas Armadas y Carabineros, ya que éste es el único que no está sujeto al régimen de "condonación por gracia".

En virtud de lo dicho, se optó por elegir de entre los postulantes a ingresar a la tropa de Carabineros al grupo no delincuente. Insistimos en que la especificidad del grupo se debe al deseo de ser lo más estrictos posibles en cuanto a los antecedentes delictivos de los sujetos.

Ahora bien, como el Cuerpo de Carabineros impone a sus postulantes ciertas exigencias para la admisión, como ser: límite de edad y escolaridad mínima, hubimos de seleccionar al grupo delincuente de acuerdo a las limitaciones impuestas por el grupo de comparación. En efecto, las edades de los postulantes deben fluctuar entre los 18 y 26 años, siendo la escolaridad mínima exigida de 6° año primario.

Para obtener un grupo de tales postulantes se estimó conveniente elegir a los que se presentaron al examen de admisión en el Instituto de Psicotecnia del Servicio Nacional de Salud, entre el 20 de Abril de 1958 (fecha elegida al azar) y el 20 de Junio del mismo año (fe-

cha determinada por la obtención del centésimo protocolo del test, (que era la cifra previamente fijada).

La elección al azar de la fecha de comienzo del examen del grupo se hizo a partir de la comprobación empírica de que en todas las épocas del año las características generales de los postulantes son las mismas. El elegir entre los postulantes y no entre los Carabineros ya en ejercicio, se hizo por las siguientes razones:

- 1°) Lo que se trataba de obtener era sujetos sin antecedentes penales y no personas que al ser admitidas en el Cuerpo de Carabineros suponían haber pasado con éxito su examen psicológico de ingreso, dejando al margen del grupo a los calificados como "no aptos".
- 2°) Es sabido que las instituciones de régimen jerárquico estricto, como lo es el Cuerpo de Carabineros, crean en sus miembros rasgos de personalidad y patrones conductuales típicos, susceptibles de ser detectados en pruebas proyectivas como el "2".
- 3°) La disposición para someterse al examen es óptima en los postulantes, ya que aparece como un requisito más de ingreso y no una prueba de control o eliminatória como podría ser interpretada por los carabineros en funciones.

De ahí entonces que el grupo delincuente hubo de ser elegido de acuerdo a las mismas exigencias impuestas al grupo de comparación, es decir, buscar delincuentes con edades que fluctuaran entre los 18 y 26 años, con escolaridad mínima de 6.º año primario, pretendiendo evitar con esto la influencia de variables que podrían ser controladas por nosotros.

Esta tarea pudo ser óptima si los delincuentes

hubieran sido reclutados de entre los establecimientos penales del país, incluyendo aquéllos sujetos que se encuentran en libertad después de haber cumplido su condena o en virtud del régimen de libertad condicional. Como es lógico, tal aspiración es poco menos que irrealizable, ya que las condiciones reales de nuestro medio reducen el campo de acción a los reclusos en la Penitenciaría de Santiago. Este establecimiento, por contar con el Instituto de Criminología, se encuentra más sensibilizado a los problemas psicológicos, dejando por esta razón actuar a técnicos y estudiantes cuando realizan trabajos o investigaciones.

De acuerdo con tales circunstancias, se procedió a elegir entre los 1.691 penados reclusos en la Penitenciaría (al 1° de Abril de 1959) a aquéllos que cumplían con los requisitos de edad indicados y que tuvieran una escolaridad mínima semejante al grupo no delincuente. De este modo se obtuvieron 241 sujetos con tales márgenes de edad en cuyos antecedentes constaba la inscripción "lee y escribe". Con el fin de aclarar su nivel escolar, se procedió, entonces, a examinar individualmente a cada sujeto.

Se esperaba que la mayoría de ellos hubiera alcanzado a terminar su ciclo primario, para obtener de ahí una muestra al azar, pero con sorpresa se constató que sólo 82 penados reunían este requisito.

Siendo tan pequeño el número de sujetos obtenido, se prefirió tomar el colectivo, evitando buscar una muestra que, más pequeña, disminuiría el valor de los resultados.

Los 82 sujetos seleccionados fueron llamados para ser sometidos al examen, pero por dificultades de trabajo y salud sólo concurrieron 71 penados, los que constituyeron el grupo delincuente.

No se eligió a los sujetos según su delito, ya que lo que se pretende es un grupo de "~~delincuentes~~ de la ley" y no un tipo determinado de delincuentes.

En síntesis, los grupos poseen las siguientes características generales:

El grupo no delincuente está formado por cien hombres (100), postulantes al Cuerpo de Carabineros.

El grupo delincuente está constituido por 71 penados, reclusos en la Penitenciaría de Santiago por delitos diversos.

Si bien no fué posible, por falta de datos, demostrar científicamente la extracción social de los sujetos, se puede afirmar, por los antecedentes que se tienen de cada grupo, que proceden en su mayoría de hogares obreros y campesinos.

La edad de los sujetos se expresa de acuerdo al cuadro siguiente:

	Edad \bar{X}	Rango de variación
Carabineros	20,56	18 años - 24,94
Delincuentes	21,75	16 " - 25,75

Practicado el cálculo de homogenización de los grupos, se encontró que la razón entre la diferencia y el error de la diferencia $\frac{(\bar{X}_A - \bar{X}_B)}{E_d}$ era de 0,71, la que carece de significación a la probabilidad 5%.

La escolaridad se distribuye según lo siguiente:

Escolaridad	Carabineros		Delincuentes		Diferencia	Significación 5%
	F	%	F	%	E.diferencia	
6° Primario	57	57	45	63,3	0,64	No significativa
1er.Ciclo Humanidad.	32	32	20	28,1	0,6	id
2do. " "	3	3	2	2,8	0,08	id
Industr. y Agrícola	8	8	4	5,6	0,63	id
	100	100	71	99,8		

Como puede verse, no existen diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los grados de instrucción de los sujetos a la probabilidad 5%.

Los datos expuestos permiten afirmar que ambos grupos son homogéneos en los aspectos señalados y que, de las variables controlables por nosotros, se diferencian sólo en su comportamiento frente a las leyes, es decir, el elemento jurídico de su adaptación social es diferente entre un grupo y otro.

En todo caso, las conclusiones que con tal material se obtengan deberán ser consideradas con más cautela que si se hubieran recogido en condiciones metodológicas óptimas. De todos modos, éste es un primer paso que podrá perfeccionarse en el futuro y que no pretende otra cosa que hacer un aporte inicial a nuestra disciplina.

CONDICIONES EN QUE SE REALIZO LA EXPERIENCIA .-

Ambos grupos fueron examinados con el "Z" test colectivo de acuerdo a las normas señaladas en el Capitulo Primero.

Dado el punto de vista material, las condiciones fueron algo diferentes; en efecto, el Grupo delincuente fué sometido a examen en una de las salas de clases de la Penitenciaría de Santiago, la que no reunía las condiciones necesarias de ventilación, iluminación y calefacción. El Grupo de Carabineros fué examinado en la sala que para este tipo de pruebas ha habilitado especialmente el Instituto de Psicotecnia, la que ofrece garantías en el aspecto material.

Además de la presencia del experimentador, se hizo necesaria, en ambos grupos, la participación de un colaborador, encargado de evitar diálogos entre los examinados, resolver problemas del material para la prueba y colaborar en el proceso de localización de las respuestas.

Los grupos no estuvieron en cada oportunidad compuestos por más de diez sujetos, número que se estima óptimo para la mejor aplicación de la prueba.

Los sujetos que sufrieron agudeza visual disminuida fueron dispuestos en lugares más cercanos a la pantalla.

Así obtenidos los protocolos del test, se procedió a analizarlos y a volcar los resultados en la Hoja de Cómputo de la prueba (anexo 3).

Luego, los datos de cada uno de los grupos fueron distribuidos en tablas de frecuencia para obtener el promedio y el sigma (desviación standard) correspondientes a cada signo proporcionado por la prueba. La comparación se realizó sobre la base de los promedios y luego se determinó su significación por el cálculo del valor "t" de Students.

Cuando los datos no eran expresables sino en términos de porcentajes, se calculó el error (E) correspondiente a cada grupo y se determinó la razón existente entre la diferencia de los porcentajes y el error de la diferencia, con el fin de determinar la significación estadística de tales resultados respecto a la curva normal.

Con el objeto de hacer más fácil la comprensión de ciertos datos, se procedió a confeccionar algunos gráficos explicativos.

CAPITULO III

RESULTADOS

Obtenidos los protocolos del test "2" de ambos grupos, se procedió a computarlos y luego a reunirlos para permitir el correspondiente estudio comparativo.

Los datos agrupables en tablas de frecuencias fueron comparados en sus promedios, determinando su significación a través del valor "t" de Student, ya que la asimetría de las distribuciones no justificaba la comparación con la curva normal.

Los datos expresados en forma de porcentajes fueron comparados sobre la base de la relación diferencia de porcentaje partido por el error de las diferencias, y luego, determinada su significación comparándola con las distribuciones teóricas de la curva normal.

Los resultados aquí enunciados serán sometidos a interpretación psicológica en el capítulo correspondiente a las conclusiones.

Los datos obtenidos se irán presentando en el mismo orden en que se señalan en el capítulo primero.

A) Productividad .- El número de respuestas dadas por los sujetos fluctúa entre 3 y 16, en los postulantes a carabineros, y entre 2 a 18 en los delincuentes; en ambos casos, las curvas de distribución son claramente asimétricas, como puede verse en la figura N° 1.

A continuación se señalan los promedios de ambos grupos, sus distribuciones standard (sigua), el error sobre el promedio y el valor "t" correspondiente.

FIGURA N° 1

NUMERO DE RESPUESTAS

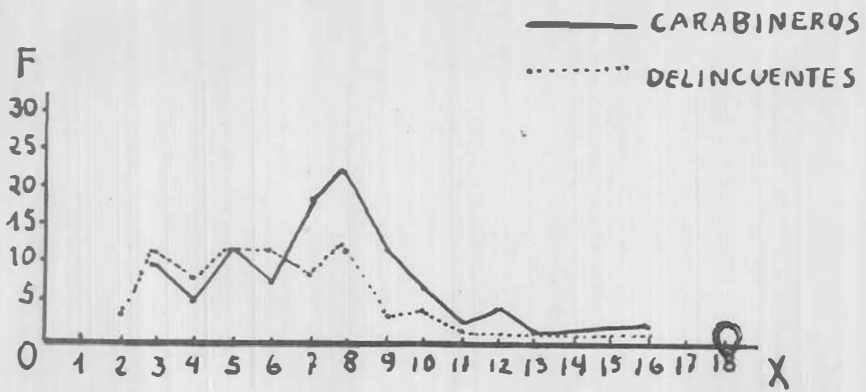
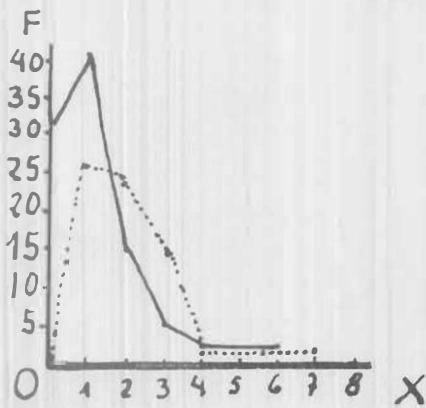


FIGURA N° 2

RESPUESTAS GLOBALES



	Carabineros			Delinquentes			"t"	Significación
	\bar{X}	'Sigma'	E	\bar{X}	'Sigma'	E		
N° R.	7,31	2,79	0,27	6,18	3,08	0,36	2,62	Significativa al 1%

La mayor productividad de los postulantes a carabineros es estadísticamente significativa a la probabilidad 1%.

B) Localización .- El área de la lámina interpretada por los sujetos mostró que ambos grupos, de acuerdo a lo señalado en la bibliografía, optaban por respuestas globales (G) y de detalle usual (D), preferentemente. Las curvas de distribución de ambas categorías se señalan en las figuras 2 y 3 respectivamente.

Respecto de las respuestas de detalle raro (Dr), detalle blanco (Dbl) y detalle oligofrénico (Do), éstas se agrupan en los intervalos menores de sus distribuciones, que son claramente asimétricas.

En el cuadro siguiente aparecen los datos de localización de ambos grupos:

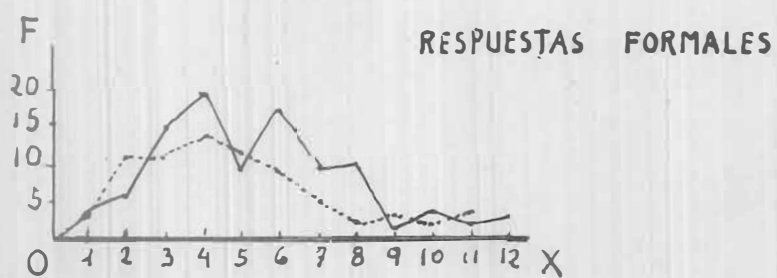
	CARABINEROS			DELINCUENTES			"t"	Significación		
	Variación'	'sigma'	E	Variación'	'sigma'	E				
G	0 - 6	1,04	1,14	0,11	0 - 7	1,60	1,55	0,18	2,88	Significativa al 1%
D	0 - 12	5,60	2,40	0,24	0 - 9	3,80	2,24	0,26	5,45	id id
Dr	0 - 2	0,22	0,4	0,04	0 - 3	0,21	0,34	0,04	0,20	Nulo
Dbl	0 - 3	0,38	0,94	0,09	0 - 1	0,15	0,28	0,03	2,55	Significativa al 1%
Do	0 - 3	0,07	0,6	0,06	0 - 1	0,08	0,74	0,08	1	Nulo

Las diferencias entre ambos grupos son significativas a la probabilidad 1% en las respuestas globales, de detalle usual y de detalle blanco; no lo son en las respuestas de detalle raro y de detalle oligofrénico.

FIGURA N°3



FIGURA N°4



C) Determinantes .- Las distribuciones de las respuestas formales se presentarán en la Fig. N° 4; el resto de las determinantes no justifican el uso de gráficos por agruparse las frecuencias en muy pocos intervalos.

En el cuadro siguiente se señalan los datos relativos a las determinantes:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			"t"	Significación		
	Variación	\bar{X}	'sigma' E	Variación	\bar{X}	'sigma' E				
F	1 - 12	5,24	2,39	0,23	1 - 11	4,45	2,25	0,26	2,65	Significativa al 1%
K	0 - 3	0,76	2,10	0,21	0 - 3	0,66	1,78	0,21	0,35	Nulo
FC	0 - 3	0,59	1,18	0,11	0 - 4	0,70	1,95	0,23	0,45	Nulo
CF	0 - 3	0,73	2,01	0,20	0 - 3	0,37	0,92	0,1	1,63	Nulo

Los datos relativos a F % y F + % se expresan a continuación:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			Diferencia E.diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E		
F %	524	71,68	4,47	316	71,98	5,29	0,42	Nulo
F + %	388	74	4	254	80	4,79	0,92	Nulo

Como puede verse, el promedio de respuestas formales presenta diferencias significativas entre los grupos, a la probabilidad 1%; no son significativas el resto de las diferencias.

Es interesante consignar la diferencia a nivel de las respuestas CF, que si bien no llega a ser significativa, es bastante elevada como para considerarla más adelante.

En lo que se refiere a las determinantes auxiliares, se encontró que el 76% de los carabineros las presentaban en sus pro-

tocelos, mientras que en los delincuentes se encontraron en el 67,3%. La razón $\frac{\text{diferencia}}{\text{E.diferencia}}$ resultó de 1,56, la que carece de significación estadística.

La distribución de tales determinantes fué la siguiente:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			"t"	Significación		
	Variación	X	'sigma' E	Variación	X	'sigma' E				
Kobj	0 - 1	0,05	0,44	0,04	0	0	0	1,2	Nulo	
Kan	0 - 3	0,70	1,94	0,19	0 - 4	0,65	1,77	0,21	0,13	Nulo
Kp	0 - 1	0,02	0,14	0,01	0 - 1	0,01	0	0	1	Nulo
FE	0 - 2	0,31	0,75	0,07	0 - 2	0,20	0,38	0,04	1,37	Nulo
EF	0 - 2	0,34	0,88	0,08	0 - 3	0,35	0,84	0,09	1	Nulo

No existen diferencias significativas en ninguno de los tipos de determinantes auxiliares.

b) Contenido.— El campo de distribución de los elementos de contenido se expresa en el cuadro siguiente:

En las figuras Nos. 5 y 6 se muestra la distribución de las respuestas humanas y animales.

	CARABINEROS			DELINCUENTES			"t"	Significación		
	Variación	X	'sigma' E	Variación	X	'sigma' E				
Anat	0 - 6	0,92	2,19	0,24	0 - 3	0,38	0,95	0,11	2,25	Significativa al 5%
H	0 - 5	1,32	1,52	0,15	0 - 5	1,24	0,99	0,12	0,47	Nulo
Hd	0 - 2	0,19	0,36	0,03	0 - 3	0,15	0,1	0,01	1,33	Nulo
Hpd	0 - 6	1,44	1,14	0,11	0 - 6	1,51	1,26	0,14	0,41	Nulo
A	0 - 10	3,07	1,79	0,17	0 - 6	2,49	1,40	0,16	2,63	Significativa al 1%
Ad	0 - 3	0,37	0,97	0,09	0 - 3	0,31	0,71	0,08	0,6	Nulo
Apd	0 - 10	3,44	1,68	0,16	0 - 7	2,66	1,56	0,18	3,54	Significativa al 1%
Geo.	0 - 2	0,09	0,83	0,08	0 - 2	0,1	0,3	0,03	0,12	Nulo
Bot.	0 - 4	0,50	0,75	0,07	0 - 3	0,38	0,93	0,11	1	Nulo
Obj.	0 - 2	0,28	0,61	0,06	0 - 2	0,32	0,78	0,08	0,4	Nulo

	CARABINEROS			DELINCUENTES			diferencia E.diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E		
H %	151	20,67	4	102	23,46	5	0,42	Nulo
A %	344	47	5	189	43,1	5,91	0,50	Nulo

De lo expuesto se deduce que existen diferencias significativas en el promedio de las respuestas automáticas de los grupos, a la probabilidad 5% y en las respuestas animales (A) y suma de A, a la probabilidad 1%; no hay diferencias significativas en el resto de las categorías de contenido, como tampoco la hay en las proporciones de respuestas humanas y zoonórficas.

b) Tipo Vivencial .- La relación K: suma C, se expresa en sus frecuencias y porcentajes en el cuadro siguiente:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			diferencia E.diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E		
Coartados	24	24	4,82	11	15,4	4,24	1,24	Nulo
Ambiguales	18	18	3,65	4	5,6	2,73	2,66	Significativa al 1%
Extratensivos	35	35	4,78	29	40,8	5,83	1,14	Nulo
Introversivos	23	23	4,12	27	38,2	5,74	2,17	Significativa al 1%
	100	100		71	100			

Existen diferencias significativas, a la probabilidad 1% en los tipos ambigüal e introvertido; no las hay en los tipos coartados y extratensivos.

La fórmula de tendencias, vale decir, la relación entre el total de movimiento no humano - respuestas claro-oscuro - ($K_{ab} + K_{ob} + K_p$; $R_{E} + R_{F} + R$), se señala a continuación:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			diferencia E.diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E		
Coartados	25	25	4,34	23	32,4	5,56	1,05	Nulo
Ambiguales	18	18	3,85	8	11,1	3,74	1,30	Nulo
Extratensivos	21	21	4,1	14	19,7	4,79	0,20	Nulo
Introversivos	36	36	5,65	26	36,7	5,65	0,88	Nulo
	100	100		71	99,9			

No existen diferencias significativas en ninguno de los tipos vivenciales de segundo orden.

Se practicó el cálculo de los sujetos que presentaban un tipo vivencial actual diferente al señalado en su fórmula de tendencias, las frecuencias y porcentajes encontrados fueron los siguientes:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			diferencia E.diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E		
	64	64	4,79	40	56,3	5,91	1,01	Nulo

La diferencia entre ambos grupos no es significativa.

f) Sucesión .- La sucesión de los elementos de localización en cada protocolo se señala en el cuadro siguiente:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			diferencia E.diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E		
Ordenada	49	49	5	37	52,1	6	0,39	Nulo
Rígida	18	18	3,85	10	14,1	4,24	0,71	Nulo
Relajada	33	33	4,69	24	33,8	5,65	0,1	Nulo
	100	100		71	100,0			

Las diferencias entre los grupos no son significativas, en este aspecto.

FIGURA N°5

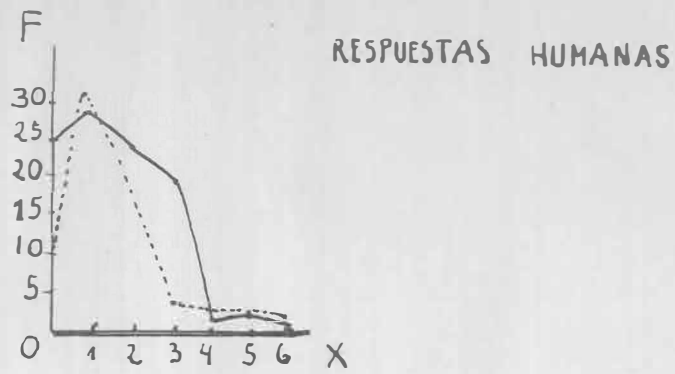


FIGURA N°6

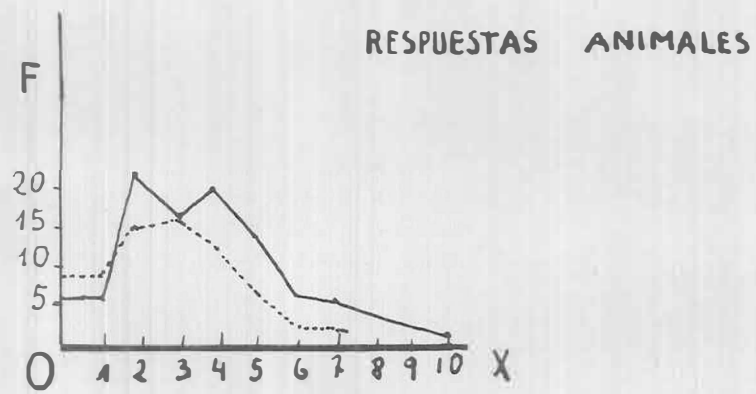
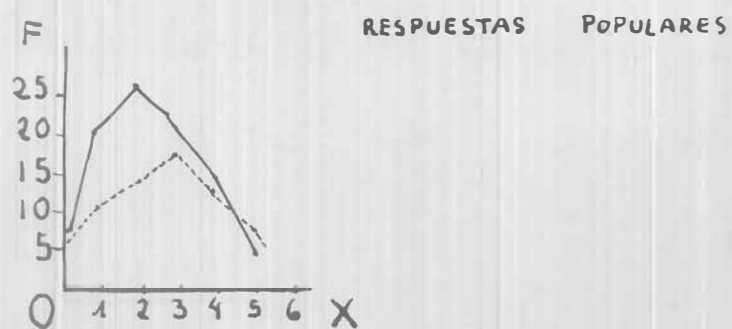


FIGURA N°7



O) Respuestas populares.- De acuerdo a la lista de respuestas de este tipo, señalada en el capítulo primero, los resultados fueron los siguientes:

Variación	CARABINEROS			DELINCUENTES			"r"	Significación	
	f	%	E	f	%	E			
0 - 5	2,35	1,32	0,13	0 - 5	2,65	1,40	0,16	1,5	Nulo

Las diferencias existentes entre los grupos carecen de significación estadística. La figura N° 7 permite visualizar las distribuciones de estas respuestas.

M) Tipo aperceptivo.- Desde el punto de vista de la manera como los sujetos abordaron el problema, fueron agrupados de acuerdo a la mayor o menor frecuencia de los elementos de localización presentes en cada protocolo.

En el cuadro siguiente se muestran las frecuencias y porcentajes de los tipos aperceptivos más comunes.

	CARABINEROS			DELINCUENTES			Diferencia E.	Significación
	f	%	E	f	%	E		
D	17	17	3,74	1	1,4	1,36	3,9	Significativo al 1%
D-C	36	36	5,65	26	36,6	5,64	0,75	Nulo
D-Del	10	10	3	0	0	0	3,33	Significativo al 1%
D-Dr-C	4	4	1,80	3	4,2	2,37	0,06	Nulo
D-C-Del	4	4	1,80	1	1,4	1,36	1,3	Nulo
G	1	1	0,99	3	4,2	2,37	1,39	Nulo
G-D	7	7	2,44	20	28,1	5,47	3,51	Significativo al 1%
Otros tipos	21	21	4,1	17	23,9	5,09	0,45	Nulo
	100	100		71	99,8			

Son significativas al 1% de probabilidad las diferencias entre los tipos D, D-bl y C-D, de ambos grupos; no existen diferencias significativas en el resto de los tipos aperceptivos encontrados.

I) Rasgos patológicos .- El examen de los protocolos, con el fin de ver si existían o no rasgos patológicos que justificaran un ulterior estudio de los sujetos, arrojó los siguientes resultados:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			Diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E	E.diferencia	
	30	30	4,53	33	46,4	5,91	2,22	Significativo al 1%

El mayor porcentaje de protocolos con rasgos patológicos en los delincuentes es significativo a la probabilidad 1%.

Las frecuencias y porcentajes de los rasgos patológicos más importantes encontrados fueron los siguientes:

	CARABINEROS			DELINCUENTES			Diferencia	Significación
	f	%	E	f	%	E	E.diferencia	
Shock	17	17	3,74	14	19,7	4,79	0,45	Nulo
Contenido alterado.	6	6	2,44	26	36,7	5,63	3,17	Significativo al 1%
Confabulación	1	1	0,99	4	5,6	2,73	1,57	Nulo
Contaminación	1	1	0,99	0	0	0	1,01	Nulo
Respuestas Po	1	1	0,99	2	2,8	1,85	0,9	Nulo
Respuestas de Do ..	1	1	0,99	3	4,2	2,37	1,35	Nulo

Como se puede ver, la diferencia en los factores patológicos del contenido en ambos grupos es significativa a la probabilidad 1%.

En síntesis, de los 43 signos principales que es capaz de proporcionar el test, 15 permiten discriminar significativamente entre los grupos.

El valor psicológico de las diferencias se señalará en el capítulo siguiente.

CRITICA

Los sujetos en estudio están reunidos en dos grupos que podrían ser calificados de muy específicos o limitados en cuanto a su obtención y características generales, en forma tal que no justifican la extensión a otros grupos de las conclusiones que de ellos pudieran obtenerse. Esto sería válido si pretendiéramos, con los resultados de este trabajo, llegar a formular apreciaciones en torno a la etiología del delito, por ejemplo. Pero, como lo hemos dicho en la Introducción, no pretendemos sino realizar un aporte instrumental en el que sea posible observar hasta qué punto un test determinado está en condiciones de discriminar entre un tipo y otro de individuos.

En este último caso la homogeneidad y especificidad de los grupos ofrece más bien ventajas.

Por otra parte, creemos conveniente dejar señalada aquí una seria dificultad metodológica; en efecto, el valor diagnóstico de los métodos proyectivos radica en su posibilidad de ofrecer una configuración dinámica de la estructura de la personalidad del examinado, de tal modo que los signos aislados de la prueba no llegan a tener valor sino en su relación e interdependencia con los otros signos del mismo test. En otras palabras, la personalidad es "vista" como una síntesis, una "Gestalt" en constante funcionamiento.

Lo anterior, que es factible en cada individuo en particular, desgraciadamente, no lo es para el análisis masivo de pruebas de este tipo, ya que exigiría una elaboración estadística bastante más elevada que la que puede realizarse en un trabajo de las proyecciones que el presente posee.

De ahí, entonces, que nos conformáramos en realizar el análisis diferencial a partir de los signos aislados que el test fué proporcionando.

Concientes de estas limitaciones se realizó el estudio, pensando como se dijo, que éste es un primer paso en una línea de investigación que puede ser continuada más adelante.

CONCLUSIONES

1.- En función de que el grupo de Carabineros aparece significativamente más productivo que el de Delincuentes (promedio de respuestas en la prueba) podemos manifestar que esto correspondería a una actitud orientada hacia el trabajo, en forma asidua.

Esta característica estaría relacionada con la mayor capacidad que tendría el grupo de Carabineros para exteriorizar los contenidos de su personalidad.

2.- El hecho de que el grupo de Delincuentes aparezca con un promedio de respuestas globales significativamente superiores al grupo de Carabineros, nos indicaría que aquellos sujetos poseerían alguna propensión a la actividad imaginativa, unida a una cierta ambición de calidad. Esta posibilidad no involucra el hecho de que este resultado se deba a una cierta disposición pasiva frente al problema, lo que haría que el sujeto concluyera su labor en la forma más rápida y que demandara menor esfuerzo.

3.- El mayor promedio de respuestas de detalla usual (D) en los Carabineros estaría indicando que este grupo posee, respecto al de Delincuentes, un buen contacto con la realidad, que se revelaría en un mayor "sentido común".

4.- El grupo de Carabineros aparece con un promedio de respuestas de detalle blanco (Bl) significativamente mayor que el grupo de delincuentes, lo que, de acuerdo a la interpretación de Zulliger, nos estaría indicando una actitud o conducta crítica. Esta extraña circunstancia podría entenderse como una forma de derivar los impulsos agresivos

por la vía de la verbalización, mientras los delincuentes los expresan a otro nivel.

- 5.- En el campo de las ~~discriminaciones~~ se vio que sólo las respuestas formales (F) permitían discriminar entre un grupo y otro; en efecto, el promedio de F, significativamente superior en los postulantes a Carabineros, podría estar en relación con una mejor detección intelectual, indicada por una mayor precisión del pensamiento y buen control de las imágenes percibidas por éstos.
- 6.- El mayor número de respuestas anatómicas en los protocolos de los postulantes a Carabineros podría considerarse, de acuerdo a Zulliger, como la compensación de un cierto sentimiento de inferioridad intelectual. Podría esto, también, ser indicativo de determinados estados hipocondríacos.
- 7.- El hecho de que el Grupo de Carabineros se presente con promedios significativamente superiores que el de delincuentes en el campo de las respuestas de contenido animal (A y sus A + Ad), hacen pensar en un posible afán de rutina y coquedad de los primeros, unido a un mayor índice de estereotipia mental.
- 8.- Desde el punto de vista del tipo vivencial, los sujetos se diferencian a nivel del tipo subigual, que es superior en los Carabineros e introversivo, que aparece con más frecuencia en los delincuentes.

Esta situación puede ser interpretada como indicativa de que los del Grupo de Carabineros serían sujetos mejor dotados que los delincuentes ~~examinados~~, en razón de su capacidad para conciliar las tendencias introversivas y ~~estratensivas~~ que en ellos existen.

Por otra parte, el predominio de la introversión en los delincuentes, descubre, según Múlliger, la tendencia a vivir hacia el interior en perjuicio de un adecuado contacto con la realidad, siendo sus contactos emocionales en general "fríos", aunque más estables.

- 9.- Las diferencias significativas en algunos tipos de aprehensión, guardan una marcada relación con los puntos 2, 3 y 4 de estas conclusiones. En efecto, el predominio de los tipos D y D-D1 en los Carabineros nos permite insistir en su mejor capacidad de contacto con la realidad, evidenciado en un cierto grado de "sentido común". Esto, unido a una actitud crítica, pedante, de "saciedad".

El tipo C-D, que es significativamente superior en los delincuentes, orienta hacia lo dicho en la 2a. conclusión, en el sentido de que tales sujetos poseen una cierta ambición de calidad, junto a alguna tendencia a la fantasía.

- 10.- Desde el punto de vista de la existencia o no de rasgos patológicos en los protocolos de los sujetos, se vio que en el grupo delincuente existía un mayor número que los presencaban, respecto del grupo de Carabineros.

Esto por sí solo ya justificaría el uso de la prueba en los ambientes criminológicos, ya que estamos ante la demostración de que es capaz de discriminar en aquellos aspectos de la personalidad en que los sujetos se alejan de la norma, orientando hacia un más acabado examen individual.

Destacan dentro de este rubro los protocolos en los que es posible describir respuestas de "contenido alterado", ta-

les como porcentaje de A y H may por encima o por debajo de los límites esperados, respuestas de tipo bizarro o pomoso y que orientan hacia la búsqueda de anomalías graves en la personalidad de los examinados.

11.- De los resultados de nuestro trabajo se desprende, de manera exacta, que esta prueba no nos ha permitido caracterizar en forma unitaria e integral a los grupos a que ha sido administrada, razón por la cual podemos concluir que solamente nos ha proporcionado elementos que más bien los caracterizan segmentariamente.

A pesar de lo anterior, se puede afirmar que estas características segmentarias, que permiten diferenciar a estos grupos en forma significativa, hacen aconsejable su empleo dentro del campo de la investigación criminológica, considerando la manera propia de laborar que posee el Instituto de Criminología.

RESUMEN

Con el fin de aumentar la dotación instrumental del equipo técnico del Instituto de Criminología, se procedió a analizar las diferencias que en el plano psicológico pudieran detectarse, a través de un test proyectivo, entre sujetos delincuentes y no delincuentes. Se tomaron dos grupos formados, uno por cien postulantes al Cuerpo de Carabineros, y otro por setenta y un delincuentes recluidos en la Penitenciaría de Santiago, por delitos diversos.

Ambos grupos fueron examinados con el test colectivo "Z" de Zulliger, lográndose determinar que la prueba es capaz de discriminar, entre ellos, significativamente en quince de los cuarenta y tres datos que proporciona.

Se concluye que dicho instrumento es útil para la labor del psicólogo que se desempeñe en un ambiente clínico criminológico, semejante al del Instituto de Criminología.

Se ofrece, además, una especie de manual de aplicación y cómputo del test.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Deaton Arthur: "El Test de Rorschach como prueba perceptiva". Revista de Psicología General y Aplicada. Madrid. Vol. VI, N° 19. Julio-Septiembre 1951. Páginas 443-456.
- 2.- Bell J.: "Técnicas proyectivas". 1956; Edit. Paidós. B. Aires.
- 3.- Cunha J.A. Arlindo: "Algunas consideraciones sobre as técnicas proyectivas". Arquivos Brasileiros de Psicotécnica. Abril-Junio de 1959- año 11- N° 2. Págs. 37-38.
- 4.- Drapkin Israel: "Prensa y Criminalidad". Anales de la Universidad de Chile. 1958.
- 5.- Echeverría Jorge, Leon Luis, Toro Abel.: "El psicodiagnóstico de Rorschach como técnica colectiva de evaluación de la personalidad". Comunicación al 6° Congreso Interamericano de Psicología, Brasil, 1959.
- 6.- García M, Ayuso J.: "Estadística". Edit. S.A.E.T.A. Madrid 1946. Págs. 151-5; 427-37; 458-84-91.
- 7.- Grassau Erika : "Apuntes de Clases". 1955.
- 8.- Grassau Erika : "Estadística Avanzada". Apuntes de clases. 1956.
- 9.- Harrover Erickson; M.R. "Rorschach Techniques". Illinois. ERLU. 1945.
- 10.- Klopfer Bruno: "Técnicas del Psicodiagnóstico de Rorschach". Paidós, B. Aires. 1952.
- 11.- Linares Naza A.: "Primeras investigaciones con el test "Z" en sujetos españoles". Revista de Psicología General y Aplicada. Madrid, N° 21. 1952.
- 12.- Morali Daninos A.: "Le test "Z" ". Paris. 1955.
Canivet N.
- 13.- Rorschach H.: "Psicodiagnóstico". Editorial Paidós, B. Aires. 1948.
- 14.- Spalloni, W. Corvalán V.: "Aplicación y resultados del test Tsedek y del test "Z" en cien niños de la Casa de Menores de Santiago". Memoria 1955.
- 15.- Zulliger, H.: "Der Z- test". H. Huber, Berna 1948.

ANEXOS

- 1.- Hoja de respuestas. Test "Z".
- 2.- Protocolo de localización. Test "Z".
- 3.- Hoja de cómputo. Test "Z".

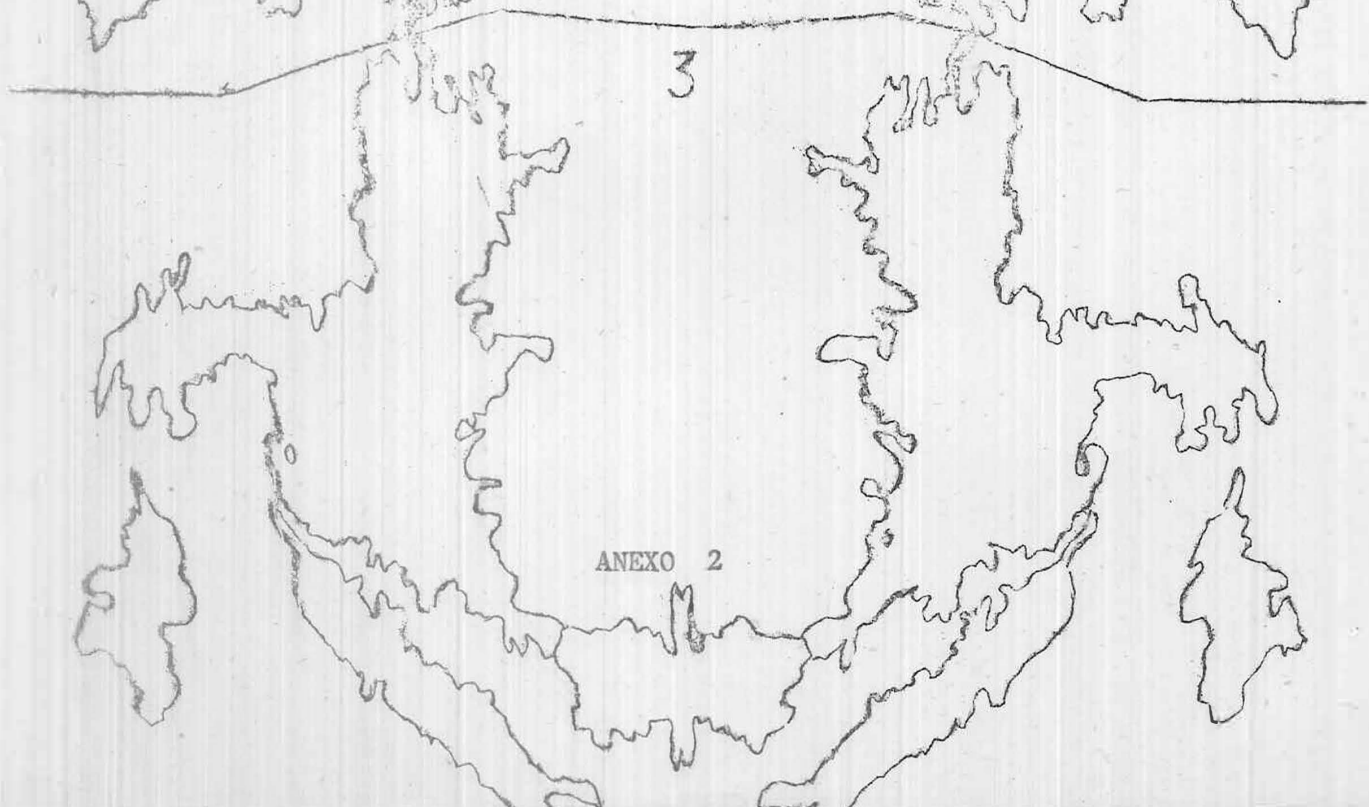
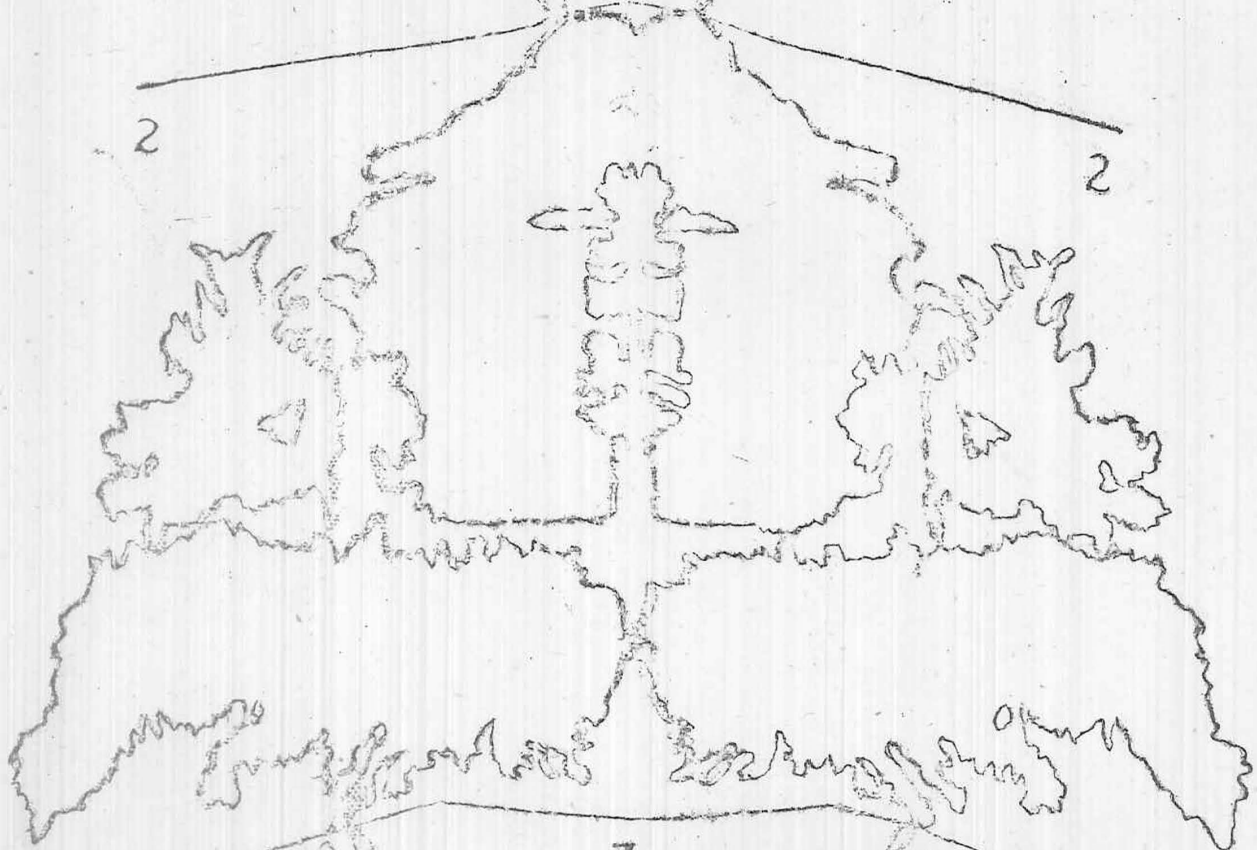
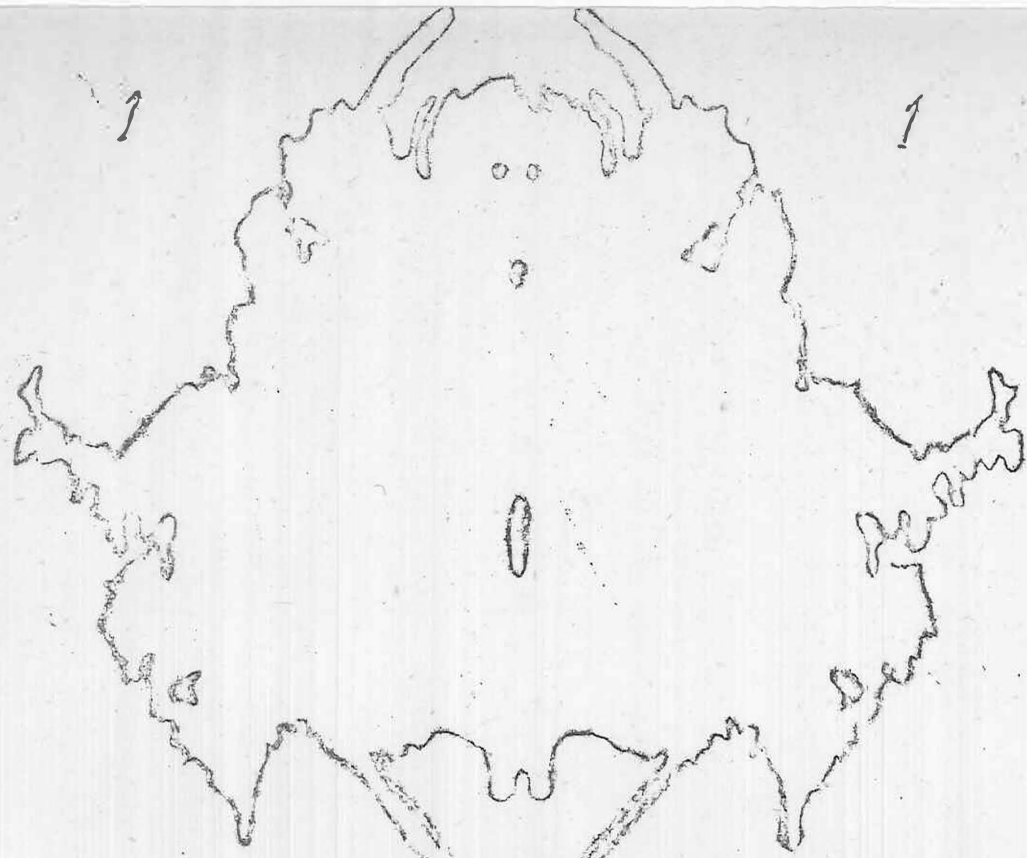
— oo)(oo —

INSTITUTO CENTRAL DE PSICOTECNIA

Nombre Ficha N°.....
Escolaridad
Edad (meses y años)
Fecha Cargo a que postula

I

ANEXO 1



HOJA REGISTRO ZULLIGER

NOMBRE

	LOCALIZACIONES						DETERMINANTES						DET. AUXILIARES					
	G	D	Dd	Dbl	DO	T	F	K	FC	CF	C	T	Kp	Kan	Kob	FE	EF	E
I																		
II																		
III																		
T.																		

R
 T. Vivencial
 F. Secundaria
 Sucesión
 T. Aprehensión
 Rasgos Patológicos

F %
 F %
 A %
 H %
 P %

Anat.
 Hd
 H
 A
 Ad
 Observaciones

GEO
 Bot
 Mancha
 Otros

ANEXO 3

I 2120