



UNIVERSIDAD  
DE CHILE

Universidad de Chile  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Escuela de Postgrado  
Programa de Magíster en Hábitat Residencial  
Instituto de la Vivienda

## **Agencia Territorial de Niños en la Co-producción del Espacio Urbano**

**¡NIÑOS, ACCIÓN!**

**Manual de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil para Barrios**

Caso de Estudio: Colegio George Washington y su Entorno Inmediato en el Barrio La Paz, Comuna de Independencia.

Actividad Formativa Equivalente para postular al Grado Académico de Magíster en Hábitat Residencial

Autora: Carolaine Camila Varela Muñoz (cavarelamunoz@gmail.com)

Profesora Guía: Rebeca Silva Roquefort (bekysilva@uchilefau.cl)

Santiago, septiembre de 2023.

“La propuesta es simple: se trata de cambiar el parámetro y, en lugar del ciudadano varón, adulto y trabajador, poner al ciudadano niño. Enfocar el objetivo de la administración para no perder a nadie, en la convicción de que, si una ciudad está mejor adaptada a los niños, será mejor para todos”.

(Francesco Tonucci, 2012, p. 98)



## **Agradecimientos**

A mi familia:

Principalmente a mi hermana Sofía quien me ha compartido su magia al habitar juntas cada rincón de la ciudad, aprendiendo juntas de los distintos desafíos que despliegan las distintas etapas de la vida. A Antonieta, Irma y Soledad por entregarme las herramientas que me han permitido crecer, explorar y agradecer el devenir de la vida. Y también a mi gata Diana, compañera incondicional de las largas jornadas de trabajo en el escritorio.

A mis profesores:

Especialmente a Rebeca, quién orientó mi búsqueda profesional hacia la transdisciplinariedad, fortaleció mis convicciones para la construcción de espacios inclusivos y compartió cada café matutino con palabras de humanidad. También a Carlos, Jorge y Luis por tutelar los espacios de aprendizaje de la cohorte 2021 del Magíster en Hábitat Residencial. A mis compañeros Paula, Sara, Carolina, Nathalie, Juan Pablo y Claudio. Gracias a cada uno de los profesores y colegas que componen el engranaje del Instituto de la Vivienda.

A mis amigas de la vida: eternamente a Maira y Javiera.

A mis amigos y amores de Independencia, quienes me han permitido descubrir nuevas realidades posibles y construir un hogar en torno a la comunidad.

A mis amigos y compañeros de la Fundación Urbanismo Social, por alentarme en la práctica y defensa activa del desarrollo colaborativo de nuestras ciudades.

Finalmente, a todos los niños y niñas que fuimos en nuestras vidas, y a los niños y niñas del presente: los niños y niñas del Barrio La Paz, quienes poseen el conocimiento y las habilidades necesarias para articular todas las dimensiones esenciales del habitar, y conciben la vida cotidiana desde el cuidado colectivo, amor, compromiso, curiosidad, placer y alegría.

## Índice General

<b>Resumen Ejecutivo.....</b>	<b>10</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>13</b>
<b>Antecedentes del Problema de Investigación.....</b>	<b>15</b>
Reconocimiento del Rol de los Niños en Chile desde el Enfoque de Derecho.....	16
Inclusión de la Participación Ciudadana de Niños en la Administración Pública Local.....	26
Articulación entre la Gestión Urbana y la Perspectiva Infantil en la Construcción de Ciudad.....	31
<b>Formulación y Planteamiento de la Actividad Formativa Equivalente.....</b>	<b>36</b>
Problema de Investigación.....	36
Pregunta de Investigación.....	37
Objetivo General.....	37
Objetivos Específicos.....	37
<b>Marco Conceptual.....</b>	<b>38</b>
El Cuerpo como Escala Territorial del Enfoque de Hábitat Residencial.....	40
Territorios de Socialización de los Niños.....	43
Construir Ciudad desde la Perspectiva Infantil.....	47
Los Niños como Agentes Territoriales.....	49
La Co-producción de la Ciudad desde la Participación Ciudadana de Niños.....	52
<b>Presentación de Caso de Estudio.....</b>	<b>57</b>
<b>Marco Metodológico.....</b>	<b>61</b>
Aplicación de la Investigación Acción Participativa (IAP) para la visibilizar las Habilidades de Agencia Territorial de los Niños.....	61
Síntesis de Referentes Metodológicos.....	66
La Ciudad de los Niños: El Laboratorio de Fano, Italia.....	67
Programa de Recuperación de Barrios: Experiencia y Procesos de Incorporación de Niñas, Niños y Adolescentes.....	70
Proyecto Mapocho Limpio Petersen: Talleres en Escuelas “Activando el Río Mapocho”.....	73
<b>Ajuste Metodológico y Construcción de Técnicas IAP.....</b>	<b>76</b>
Aspectos Generales.....	76
Entrevistas Semi-estructuradas a Actores Claves.....	79
Talleres de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil.....	81
<b>Resultados Implementación de Técnicas Metodológicas.....</b>	<b>86</b>

<b>Comentarios Finales y Conclusiones.....</b>	<b>119</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>126</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>132</b>
Anexo N°01: Pautas Entrevistas Semi-estructuradas a Actores Claves.....	132
Anexo N°02: Consentimientos Informados Entrevistas Semi-estructuradas a Actores Claves.....	136
Anexo N°03: Formato Carta Consentimiento Informado.....	139
Anexo N°04: Cartografía elaborada por niños en Taller N°1 “Mapear el Barrio”.....	141
Anexo N°05: Matriz de sistematización Taller N° 2 “Soñar el Barrio”.....	142
Anexo N°06: Producto Taller 4 “Construir el Barrio”.....	145
Anexo N°07: Manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!.....	146

## Índice de Cuadros

Cuadro N°01: Principios Fundamentales Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños.....	17
Cuadro N°02: Ejes del Segundo Plan Nacional de Derechos Humanos en Chile 2022-2025 (PNDH).....	19
Cuadro N°03: Principios Ley N°21.430.....	21
Cuadro N°04: Institucionalidad Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia.....	22
Cuadro N°05: Iniciativas de Participación para la Formulación y Aprobación de la Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025.....	25
Cuadro N°06: Acciones y Propuestas de la Defensoría de la Niñez para garantizar la participación ciudadana e incidencia de niños.....	29
Cuadro N°07: Caracterización demográfica regional y nacional para niños entre 0 y 14 años.....	32
Cuadro N°08: Ámbitos Temáticos PNDU: Articulación entre Objetivos y Participación Ciudadana en la Escala Local.....	34
Cuadro N°09: Descripción de Escalera de Participación de Niños según Hart.....	55
Cuadro N°10: Descripción del Enfoque Educativo del CGW.....	59
Cuadro N°11: Comparación entre Investigación Acción (IA) e Investigación Acción-Participativa (IAP).....	62
Cuadro N°12: Síntesis Estructura AFE.....	65
Cuadro N°13: Fases y Estrategias Metodológicas para la Inclusión de la Perspectiva Infantil en el Programa de Recuperación de Barrios.....	72
Cuadro N°14: Número de participantes en Talleres en Escuelas.....	74
Cuadro N°15: Fases y Estrategias Metodológicas de Talleres en Escuelas.....	75
Cuadro N°16: Ajuste Metodológico según Objetivos de la AFE.....	76
Cuadro N°17: Descripción de Técnicas Metodológicas implementadas en el Caso de Estudio.....	77
Cuadro N°18: Construcción de Entrevistas Semi-estructuradas.....	79
Cuadro N°19: Definición de Actores Claves para Entrevistas Semi-estructuradas.....	80
Cuadro N°20: Características de Ejecución de Entrevistas Semi-estructuradas.....	80
Cuadro N°21: Descripción técnica de Talleres de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil.....	81
Cuadro N°22: Taller 1 “Mapear el Barrio”.....	82
Cuadro N°23: Taller 2 “Dibujar el Barrio”.....	83
Cuadro N°24: Taller 3 “Soñar el Barrio”.....	84
Cuadro N°25: Taller 4 “Construir el Barrio”.....	85

Cuadro N°26: Componentes promotores de las habilidades de agencia territorial de los niños en el Barrio La Paz.....	87
Cuadro N°27: Sistematización de Dibujos de Niños Desarrollados en Taller N°2.....	88
Cuadro N°28: Sistematización Entrevista Comunidad Escolar Colegio George Washington.....	93
Cuadro N°29: Sistematización Entrevista Comité Comunal Ambiental de Independencia.	95
Cuadro N°30: Sistematización Entrevista Corporación de Desarrollo Social Independencia.....	98
Cuadro N°31: Habilidades de Agencia Territorial de los Niños del CGW y sus Lugares de Desarrollo.....	102
Cuadro N°32: Lineamientos para promover la Agencia Territorial de los Niños del CGW.....	106
Cuadro N°33: Foto Relato de Taller 3 “Soñar el Barrio”.....	110
Cuadro N°34: Habilidades de agencia territorial de los niños del CGW activadas a través del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!.....	118
Cuadro N°35: Oportunidad de Inclusión de la Perspectiva Infantil como indicador de calidad de vida en las ciudades.....	122

## Índice de Figuras

Figura N°01: Principales instrumentos de legislación Nacional sobre los Derechos de los niños.....	16
Figura N°02: Etapas de Formulación Plan de Acción de la Política Nacional de Niñez y Adolescencia.....	24
Figura N°03: Unidades municipales que trabajan temáticas de infancia.....	26
Figura N°04: Espacios de Participación Ciudadana para Niños en la Escala Municipal.....	27
Figura N°05: Porcentaje de niños y adolescentes que participan en organizaciones sociales privadas y/o públicas (año 2017).....	28
Figura N°06: Esquema Marco Conceptual “Agencia Territorial de Niños”.....	39
Figura N°07: Ilustración Escalera de Participación de Niños según Roger Hart (1992).....	54
Figura N°08: Sistematización Taller 2 “Dibujar el Barrio”: Identificación de los principales componentes del barrio desde la mirada de los niños.....	108

## Índice de Imágenes

Imagen N°01: Espacio interior del Colegio George Washington.....	57
Imagen N°02: Entorno inmediato del Colegio George Washington.....	58
Imagen N°03: Fotografía “Taller Construir el Barrio” Desarrollo de IAP con los niños del CGW y comunidad del Barrio La Paz.....	63
Imagen N°04: Fotografía de Actividad de Diseño Participativo en Consejo de los Niños.....	67
Imagen N°05: Talleres “Somos una Red” y “Barrio Imaginario”.....	70
Imagen N°06: Taller “Activando el Río Mapocho” Escuela Manuel Guerrero Ceballos..	73
Imagen N°07: Fotografías implementación Taller 1 “Mapear el Barrio” en sus momentos de marcha exploratoria y mapeo colectivo.....	104
Imagen N°08: Cartografía de Elementos del Espacio Público identificados por los Niños.....	105
Imagen N°09: Componentes del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!.....	117
Imagen N°10: Registro Fotográfico Construcción del “Jardín Comunitario de los Niños del CGW” .....	145

## Listado de Acrónimos

**AFE:** Actividad Formativa Equivalente

**CGW:** Colegio George Washington.

**CNDU:** Consejo Nacional de Desarrollo Urbano

**CNNA:** Consejo de los niños, niñas y adolescentes.

**COSOC:** Consejo de la Sociedad Civil

**INVI:** Instituto de la Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

**LGUC:** Ley General de Urbanismo y Construcciones.

**MIDEPLAN:** Ministerio de Planificación y Cooperación

**OGUC:** Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones.

**PGO:** Plan de Gestión de Obras

**PGS:** Plan de Gestión Social

**PNDU:** Política Nacional de Desarrollo Urbano

**SIEDU:** Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano

**UNICEF:** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia



## Resumen Ejecutivo

La presente Actividad Formativa Equivalente (AFE) busca comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños<sup>1</sup> y los procesos de co-producción del espacio urbano, en el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia). En respuesta a lo anterior, se construye el **manual de participación ciudadana con perspectiva infantil para barrios “¡NIÑOS, ACCIÓN!”**, el cual es implementado en el caso de estudio para visibilizar la agencia territorial de los niños al interior de su comunidad. Lo anterior se desarrolla a través de 4 talleres participativos, los cuales decantan en la construcción de un jardín comunitario co-producido desde la mirada de los niños del CGW.

Actualmente Chile no posee en su marco normativo-urbano una regulación que garantice la participación ciudadana de los niños en los procesos de co-producción espacial en la escala local, lo cual es evidenciado a través de la ausencia de herramientas metodológicas que incluyan la perspectiva infantil en el diseño de barrios. Esta situación va en desmedro del reconocimiento de los niños como sujetos de derecho<sup>2</sup>, aun cuando distintos estudios<sup>3</sup> han profundizado sobre los aportes en la calidad de vida que existen al incluir la perspectiva infantil en la construcción de los barrios. El predominio de la perspectiva adultocéntrica en las ciudades “deja fuera las dinámicas de la infancia y su valor en el componente social” (Escala Común, 2018, p. 11) en el desarrollo de su vida cotidiana y la de sus comunidades. En este sentido, la construcción del manual *¡NIÑOS, ACCIÓN!* tiene la finalidad de responder al vacío metodológico en el marco normativo-urbano nacional y entregar una herramienta práctica para que las comunidades logren promover una nueva mirada territorial donde los niños son protagonistas a través de su agencia territorial.

La AFE aborda un trabajo de investigación aplicada a través de una metodología cualitativa y de investigación acción-participativa (IAP), permitiendo que el vínculo entre

---

<sup>1</sup> Con el objetivo de establecer una lectura más fluida del presente texto, se ha decidido emplear la palabra «niños» para referirse a «niño, niña y niñe». Sin embargo, es importante hacer énfasis que aquello no busca posicionar al «niño» en un marco binario, sino más bien integrar y reconocer la diversidad de cuerpos e identidades de género.

<sup>2</sup> Para mayor profundización, revisar “Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños” (UNICEF, 1989) y la “Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025: Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia” (Consejo Nacional de la Infancia, 2016).

<sup>3</sup> En este ámbito, se pueden destacar los trabajos “Geografías de la infancia: derribando muros del gigante egoísta” (Escala Común, 2018) e “Incorporando a Niñas, Niños y Adolescentes en el Proceso de Recuperación de Barrios” (MINVU, 2018).

el conocimiento teórico y conocimiento territorial pueda responder a la problemática expuesta desde el ejercicio práctico con el caso de estudio. Es por ello que en una primera instancia se realiza la revisión teórica y metodológica para sustentar la bajada práctica de la implementación del manual. Posteriormente a la experiencia territorial y participativa junto a los niños, se realizan los ajustes finales del manual para construir un producto que sea referente y de uso abierto en otros barrios. A continuación se presentan las etapas de trabajo de la presente AFE:

1. Levantamiento de antecedentes del problema de investigación.
2. Formulación y planteamiento de objetivos de la AFE.
3. Elaboración de marco conceptual.
4. Descripción del marco metodológico.
5. Revisión de referentes metodológicos.
6. Presentación del caso de estudio.
7. Ajuste metodológico y construcción de técnicas IAP para caso de estudio.
8. Implementación de metodología IAP en caso de estudio y sistematización de resultados.
9. Construcción del manual de participación ciudadana con perspectiva infantil para barrios “¡NIÑOS, ACCIÓN!”

El manual *¡NIÑOS, ACCIÓN!* constituye una herramienta metodológica adaptable y replicable a distintos barrios. En este sentido, su acceso y difusión puede realizarse en formato digital y/o versión impresa. Simultáneamente, su uso y revisión está destinado a comunidades que trabajen y vivan con niños: espacios residenciales, educadores escolares, y coordinadores y gestores de proyectos barriales con impacto socio-urbano. El manual se encuentra conformado por los siguientes componentes:

- Portada: Instrucciones generales de uso.
- Taller 1 “Mapear el barrio”.
- Taller 2 “Dibujar el barrio”.
- Taller 3 “Soñar el barrio”.
- Taller 4 “Construir el barrio”.

La implementación del manual en el caso de estudio obtuvo como resultado la identificación de los principales componentes urbanos que promueven las habilidades de agencia territorial de los niños: cuidado del medioambiente, inclusión de la movilidad peatonal, resguardo de un espacio público seguro y fomento del diálogo horizontal con los integrantes de la comunidad barrial. A partir de la experiencia desarrollada con los niños, se visibiliza su agencia territorial mediante la ejecución de un proyecto común en

el barrio y la construcción de lineamientos de diseño para futuros nuevos procesos de co-producción del espacio urbano.

Finalmente, el manual *¡NIÑOS, ACCIÓN!* espera incentivar la participación ciudadana activa de los niños en sus barrios desde una mirada territorial, gestando nuevos proyectos donde se incluya la perspectiva infantil como base fundamental en toda co-producción espacial y fortaleciendo procesos de aprendizajes mutuo entre los integrantes de sus comunidades.

## Introducción

La presente Actividad Formativa Equivalente (AFE) busca alcanzar la materialización de garantías que visibilicen la participación ciudadana de los niños en sus barrios, mediante la construcción del **manual “¡NIÑOS, ACCIÓN!”**. Este último es una herramienta metodológica de implementación en la escala local, destinada para las comunidades y adultos que habitan cotidianamente con niños. Para efectos del presente trabajo, **el caso de estudio se sitúa en el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia)**, territorio en el cual se responde el objetivo de comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de los niños y los procesos de co-producción del espacio urbano.

La conformación actual de la población total en Chile se encuentra caracterizada por estar integrada en un 20,1% por niños entre 0 a 14 años de edad (INE, 2018). Simultáneamente, el desarrollo demográfico nacional espera congregarse en áreas urbanas a un 89,1% de la población total, segmento en el cual un 16,1% está conformado por niños entre 0 a 14 años de edad (INE, 2019). Respecto a este escenario, donde los niños representan un grupo importante de la sociedad, surgen las interrogantes: ¿cómo se incluye la perspectiva infantil en el desarrollo de las ciudades? y ¿a través de qué mecanismos de participación ciudadana los niños pueden incidir en los territorios que habitan?

La reformulación del paradigma adultocentrista en la planificación urbana y diseño de espacios públicos, tiene por desafío tensionar el marco normativo-teórico con la participación y la práctica territorial para profundizar sobre una mirada donde se “incorpore a los niños como parámetro para avanzar hacia ciudades más inclusivas, seguras, y socialmente activas e integradas” (Escala Común, 2018, p. 5). Lo anterior involucra comprender las interrelaciones entre los niños y el territorio, desde la visibilización de sus percepciones, experiencias, necesidades, demandas y conocimientos situados.

En relación a lo anterior, las habilidades de agencia territorial de los niños, entendidas como “el conjunto de conocimientos y saberes cotidianos que promueven nuevas formas de espacialidad y sociabilidad” (Lange & Amigo, 2020, p. 4), permiten abordar las problemáticas barriales desde un nuevo punto de vista. Este último visibiliza el rol de los niños como sujetos de derecho, el cual es suscitado por herramientas metodológicas que ponen en valor las acciones colaborativas en el contexto del habitar cotidiano. Es por ello que el presente trabajo aborda la agencia territorial de los niños

no solo desde la normativa y teoría, sino que encuentra su potencial en la práctica activa de la ciudadanía desde el nivel territorial.

La presente AFE desarrolla un trabajo teórico-práctico desde la implementación de una metodología cualitativa e investigación acción-participativa (IAP), respondiendo al problema y objetivos formulados. El alcance teórico y revisión de metodologías participativas tienen su bajada concreta en la implementación y construcción del manual “¡NIÑOS, ACCIÓN!” con el caso de estudio, cuya experiencia permite no solo comprender las articulaciones entre las habilidades de agencia territorial de niños y los procesos de co-producción del espacio urbano, sino que también ajustar la herramienta metodológica para su uso liberado en otros territorios. En modo de síntesis, para responder lo anterior, se desarrollan los siguientes pasos:

1. Levantamiento de antecedentes del problema de investigación.
2. Formulación y planteamiento de objetivos de la AFE.
3. Elaboración de marco conceptual.
4. Descripción del marco metodológico.
5. Revisión de referentes metodológicos.
6. Presentación del caso de estudio.
7. Ajuste metodológico y construcción de técnicas IAP para caso de estudio.
8. Implementación de metodología IAP en caso de estudio y sistematización de resultados.
9. Construcción del manual de participación ciudadana con perspectiva infantil para barrios “¡NIÑOS, ACCIÓN!”

Finalmente, cuando se es niño, es el momento de la vida donde se desarrollan gran parte de las potencialidades sociales y culturales. Según Tonucci (2004, p.84), es el periodo donde se sientan las bases sobre las que más adelante se construirán los conocimientos, las relaciones y habilidades de socialización con otras personas. Es por ello que el presente trabajo invita a mirar como niño y con los niños, es decir, poner en valor aquellos espacios y actividades esenciales de su vida cotidiana: el juego, el ocio, la exploración y el asombro por el mundo. “Cada una de estas operaciones es compleja, rica de elementos cognitivos, espaciales y afectivos” (Tonucci, 2004, p. 85), atesorando una fuente de aprendizajes co-producida por los niños desde sus propios territorios y en estrecha vinculación con otros umbrales y espacios de la ciudad.

## Antecedentes del Problema de Investigación

En este capítulo se presentan los antecedentes del problema de investigación, los cuales permiten situar la AFE en un contexto político, económico y social pertinente a los desafíos actuales de Chile, en relación a la agencia territorial de los niños en la co-producción del espacio urbano. Con objetivo de generar una aproximación integral al problema de investigación, se propone la siguiente estructura de profundización:

- **Reconocimiento del Rol de los Niños en Chile desde el Enfoque de Derecho:** desde la macro escala, se identifican los principales acuerdos y políticas públicas que buscan la promoción de los derechos de los niños en el contexto nacional, y que construyen el marco general de la operatividad institucional.
- **Inclusión de la Participación Ciudadana de Niños en la Administración Pública Local:** desde la escala local, se profundiza cómo las municipalidades articulan su quehacer y el desarrollo comunal con el rol de los niños como sujetos de derecho.
- **Articulación entre la Gestión Urbana y la Perspectiva Infantil en la Construcción de Ciudad:** desde la macro escala, se describen las principales características del marco normativo y política pública urbana que inciden en los territorios a nivel nacional, con el objetivo de identificar el grado de articulación que estas tienen con el rol de los niños en el desarrollo de las ciudades y la inclusión de la perspectiva infantil.

Se realiza una revisión de fuentes secundarias de información para comprender integralmente el problema de investigación a través del estudio de los componentes multiescalares e intersectoriales del marco legislativo, normativa urbana y discusiones teóricas en torno a la agencia territorial de niños en la co-producción del espacio urbano. Finalmente, se identifican los vacíos teóricos y prácticos que la institucionalidad pública no logra abarcar desde su quehacer cotidiano, los cuales decantan en la ausencia de garantías para el ejercicio de la participación ciudadana de niños en el desarrollo de los barrios del país.

## Reconocimiento del Rol de los Niños en Chile desde el Enfoque de Derecho

Actualmente en Chile se reconocen los derechos de los niños a través de una legislación internacional y nacional especializada en temáticas de infancia. En este escenario, la formalización del marco general que defiende los derechos de los niños a nivel internacional y nacional, promueve su práctica y bajada concreta a los territorios y escalas locales. Es por ello que resulta fundamental comprender cómo la institucionalidad chilena genera las bases teóricas y políticas para ejercitar el enfoque de derecho mediante acciones concretas.

En este sentido, el estado chileno posee una trayectoria legislativa<sup>4</sup> en la búsqueda y defensa de los derechos de los niños, logrando profundizar en distintos ámbitos de la vida cotidiana: salud, educación, vivienda, identidad, entre otros. A pesar de la progresión histórica del marco legislativo nacional, no es hasta el año 1990 donde se reconoce a los niños como sujetos de derecho y no simplemente como objetos de protección. En este sentido, se destacan los siguientes instrumentos legislativos sobre los cuales el Estado promueve un rol activo de los niños en la sociedad desde el enfoque de Derecho (ver figura N°01).

**Figura N°01: Principales instrumentos de legislación Nacional sobre los Derechos de los niños**



**Fuente: Elaboración propia (2023).**

A continuación se realiza una descripción y profundización sobre cada uno de los principales instrumentos de legislación nacional identificados, con el objetivo de comprender la articulación entre Estado y el rol de los niños como sujetos de derecho.

---

<sup>4</sup> En modo de referenciar aquello, es posible mencionar el “Derecho a la Educación” desde la Primera Ley de Instrucción Primaria de 1810 (Toledo & Zuñiga, 1991, p. 20) y el “Derecho a un Nombre y a una Nacionalidad” por medio del Principio II de la Declaración de los Derechos del Niño de 1959 (integrado en la Constitución chilena de 1980).

## **A. Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños (1989)**

La Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños es considerada, según UNICEF (1989, p. 6) como la primera ley internacional sobre los derechos de los niños y niñas de carácter obligatorio para los Estados firmantes. A diferencia de la Declaración Universal de los Derechos del Niño, la Convención obliga a los países adheridos a desarrollar medidas concretas para velar por la defensa de sus 54 artículos. El Estado chileno ratificó la Convención en el año 1990, lo cual significa un compromiso en desarrollar las acciones necesarias para velar y garantizar su cumplimiento dentro del territorio nacional.

A partir de la Convención se reformula la perspectiva legislativa y social sobre la infancia, ya que “a partir de este tratado, niños y niñas ya no se consideran propiedad de sus padres ni beneficiarios indefensos de una obra de caridad; son seres humanos y los titulares de sus propios derechos” (Unicef-Chile, 2010, p. 1). Esto se traduce en la consagración del enfoque de derecho, a través del cual los “niños son sujetos de derechos, y no objetos de protección, estableciendo un cambio de óptica en la relación del Estado y los adultos con la infancia” (Unicef, 2008, p. 1). La bajada concreta a esta perspectiva se realiza mediante 4 principios fundamentales (ver cuadro N°01).

<b>Cuadro N°01: Principios Fundamentales Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños</b>	
<b>Principio Fundamental</b>	<b>Descripción</b>
La no discriminación	<p>Se refiere a que “todos los derechos deben ser aplicados a todos los niños, sin excepción alguna, y es obligación del Estado tomar las medidas necesarias para proteger al niño de toda forma de discriminación” (UNICEF-Comité Español, 2006, p. 10). Según el Comité de Derechos (1989, párrafo 7.) se apela a prohibir “toda distinción, exclusión, restricción o preferencia que se basen en determinados motivos”, como por ejemplo, sexo, idioma o religión.</p> <p>Según MIDEPLAN (1993, p 21) la actual Constitución Política de la República de Chile responde mediante garantías individuales, destacando “los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos” y “la igualdad ante la ley” (Artículo 19, N°2), los cuál significa que se consagra la igualdad de las personas para el ejercicio de sus derechos ante la sociedad y poderes del estado.</p>
El interés superior del niño	<p>Significa que todas las decisiones que se tomen en relación a los niños deben ir orientadas a su bienestar y pleno ejercicio de derechos. “Corresponde al Estado asegurar una adecuada protección y cuidado, cuando los padres y madres, u otras personas responsables, no tienen capacidad para hacerlo” (UNICEF-Comité Español, 2006, p. 10).</p> <p>Este principio <b>“no se encuentra consagrado de manera expresa en las normas internas previas a la Convención”</b> (MIDEPLAN, 1993, p 21) en la actual Constitución chilena. No obstante, se integra a la legislación nacional a través de la ratificación de la Convención.</p>



<b>Cuadro N°01: Principios Fundamentales Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños</b>	
<b>Principio Fundamental</b>	<b>Descripción</b>
El derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo	El artículo 6 de la Convención señala “los Estados Partes reconocen que todo niño tiene el derecho intrínseco a la vida” y que “garantizarán en la máxima medida posible la supervivencia y el desarrollo del niño”. Según MIDEPLAN (1993, p. 22) este principio se vincula con la garantización de mejores condiciones de vida a través de bienes y servicios esenciales como lo son la atención en salud, vivienda, educación y otras dimensiones.
El respeto a la opinión del niño	Este principio se articula con la participación del niño en las decisiones que lo afecten. Según MIDEPLAN (1993, p. 22) “la Constitución garantiza a todas las personas, incluidos los niños, el derecho a emitir libremente su opinión, sin censura previa” (Artículo 19, N°12).  Para que la opinión de los niños tenga incidencia y sea vinculante, el el Comité de Derechos del Niño (en UNICEF, 2021, p. 4) señala que “para que la participación sea efectiva y genuina es necesario que se entienda como un proceso, y no como un acontecimiento singular y aislado”. De lo anteriormente dicho, se pone en relieve la inclusión de la participación del niño no solamente en acciones consultivas, sino que debe ser el punto de partida de un intenso “intercambio de pareceres entre niños y adultos sobre la elaboración de políticas, programas y medidas en todos los contextos pertinentes de la vida” (Ibid,2021, p. 5)

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en MIDEPLAN (1993), UNICEF-Comité Español (2006) y UNICEF (2021).**

Los Principios Fundamentales de la Convención permiten, además de conformar los ejes estructurantes de sus 54 artículos, determinar la exigibilidad de los derechos de los niños mediante la legislación nacional y asignación de roles a actores claves: “Estado, sociedad y familia” (UNICEF, 2021, p. 15). Para que la Constitución Política de la República de Chile sea garante de los derechos de los niños debe realizar modificaciones estructurantes, cuya “adecuación parte con el reconocimiento constitucional de niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos” (Ibid, 2021, p. 2), cambiando el actual paradigma de asistencia y protección.

A modo de conclusión, se desprende que el Estado chileno ha incorporado paulatinamente los Principios Fundamentales de la Convención. No obstante, aún prevalece una posición adultocéntrica<sup>5</sup> ante la regularización de algunos derechos. Es así como el principio “el respeto a la opinión del niño” aún no está incluido en el marco

<sup>5</sup> En este ámbito, la posición adultocéntrica propone una mirada tutelar sobre la infancia, la cual es entendida como “un tránsito para la vida adulta futura, en ese sentido, los niños y niñas se presentan como adultos incompletos y por tanto, sus opiniones no tienen el mismo peso que un adulto que tiene la experiencia y el saber para tomar decisiones” (Consejo Nacional de la Infancia, 2015, p. 20). En modo de contra respuesta, se propone una posición que reconozca a los niños como sujetos de derecho, cuyo protagonismo en la sociedad les garantice la manifestación y vinculación de su voz y opinión.

general legislativo, lo cual va en desmedro con lo dictado por el Artículo 12 de la Convención<sup>6</sup>, el cual promueve la participación ciudadana de los niños a través del derecho a ser oídos y a que su opinión sea debidamente tomada en cuenta. En el mismo sentido, la Defensoría de la Niñez (2019, p. 252) menciona que el actual desafío “comprende el cambio de actitud del Estado y la sociedad hacia los niños, niñas y adolescentes, para reconocerles y tratarles como sujetos de derecho”, posición que obliga al Estado, sociedad y familia, a relevar como derecho insoslayable la voz y participación de los niños.

## **B. Segundo Plan Nacional de Derechos Humanos en Chile 2022-2025 (PNDH)**

Herramienta legislativa nacional, el cual contiene “el diseño e implementación de las políticas encaminadas al respeto, promoción y protección de los Derechos Humanos” (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2023, p. 1). A diferencia del Primer Plan Nacional de Derechos Humanos 2018-2021, en el actual PNDH “se tuvo en consideración la opinión de la sociedad civil” (Ibid, 2023, p. 2), ya que entre sus principales pilares se encuentra el fortalecimiento de la participación ciudadana de distintos grupos históricamente invisibilizados, entre estos a los niños, niñas y adolescentes<sup>7</sup>. A continuación se presentan los 3 ejes fundamentales del Segundo PNDH 2022-2025 (ver cuadro N°02).

<b>Cuadro N°02: Ejes del Segundo Plan Nacional de Derechos Humanos en Chile 2022-2025 (PNDH)</b>	
<b>Eje</b>	<b>Descripción</b>
Igualdad y no discriminación	A favor de la garantía de derechos de personas que pertenecen a grupos de especial protección, entre ellos los niños. Favorece al principio de <b>la no discriminación</b> establecida en la Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños.
Derechos universales	Aplicación de los derechos universales de forma transversal a toda la sociedad, en función de garantizar aquellos sobre los grupos de especial protección a través del principio de <b>igualdad y no discriminación</b> .
Promoción de derechos	Apela directamente a la función pública del Estado mediante la instalación de una cultura de derechos en todos sus organismos.

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2023).**

<sup>6</sup>Para mayor profundización, revisar Artículo 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño 1989 (en UNICEF-Comité Español, 2006, p. 13)

<sup>7</sup> Su formulación incluyó a distintos actores de la sociedad civil e instituciones públicas. La participación ciudadana de niños se desarrolló a través de la modalidad virtual en plataforma [www.tuopinioncuenta.gob.cl](http://www.tuopinioncuenta.gob.cl), donde participaron 2.835 niños, niñas y adolescentes. (Fuente: PNDH 2022-2025, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2023, p. 16)

Con la implementación de estos ejes, el Segundo PNDH busca promover la participación de los niños en el desarrollo de las políticas públicas nacionales a través de los siguientes criterios<sup>8</sup>:

1. **Participación ciudadana vinculante** con las acciones comprometidas
2. **Descentralización** de los organismos que implementan las acciones.
3. **Incorporación de diversos enfoques** en el proceso de elaboración e implementación del PNDH 2022-2025, destacando el enfoque de género, infancia y de pueblos indígenas.
4. **Intersectorialidad** mediante la coordinación en su implementación con otros planes vinculados a los derechos humanos.

Resumiendo, el PNDH 2022-2025 pone en el centro a los habitantes y el ejercicio de sus derechos, de tal manera que se busca alcanzar un desempeño activo de la sociedad civil en su implementación. Por esta razón, el desafío es generar la articulación necesaria entre el Estado, la sociedad civil y ciudadanía “a través de una metodología que permita generar información sustantiva para los diferentes actores” (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2023, p. 24). Simultáneamente, es necesario incluir distintos enfoques y perspectivas en todas las etapas de los procesos participativos. Esto último se promueve mediante la coordinación de nuevas “instancias de formación y capacitación en materia de derechos humanos” (Ibid, 2023, p. 24) con el objetivo de visibilizar a los habitantes históricamente oprimidos en el ejercicio de sus derechos (niños, mujeres, pueblos originarios, entre otros) y desarrollar indicadores vinculantes con la medición sus garantías.

### **C. Ley N° 21.430 Sobre Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia**

Promulgada en el año 2023, su objetivo general es “ la garantía y protección integral, el ejercicio efectivo y el goce pleno de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, en especial, de los derechos humanos que les son reconocidos en la Constitución Política de la República, en la Convención sobre los Derechos del Niños” (Artículo 1, Ley N°21.430) y de instrumentos legislativos vigentes vinculados con temáticas de niñez y adolescencia. Lo anterior, establece el marco general sobre el cual debe operar las unidades y acciones del Estado, así como también la consolidación de las garantías para progresar en respuesta a la Convención sobre los Derechos del Niño.

Debido a esto, la Ley N°21.430 contribuye a garantizar la posición de los niños como sujetos de derecho e inclusión de la perspectiva infantil en las acciones del Estado a

---

<sup>8</sup> Para mayor profundización, consultar Decreto 31 “Aprueba Plan Nacional de Derechos Humanos 2022-2025” (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2023, p. 7)

través de 17 garantías. Para efectos de la presente investigación se resaltan los siguientes principios (ver cuadro N°03):

<b>Cuadro N°03: Principios Ley N°21.430</b>		
<b>Principio</b>	<b>Descripción</b>	<b>Artículo</b>
Autonomía progresiva	Atiende a la edad, madurez y grado de desarrollo de todo niño, niña y adolescente. Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a ser <b>protagonistas activos de sus vidas</b> , y para ello requieren experimentar el balance permanente entre la <b>autonomía para el ejercicio de sus derechos</b> y la necesidad simultánea de recibir protección.	Artículo N°11
Perspectiva de género	Los órganos del Estado deben introducir la perspectiva de género en el <b>desarrollo, puesta en práctica y evaluación</b> de las medidas que adopten en relación con los niños, niñas y adolescentes.	Artículo N°13
Participación Social	Los niños, niñas y adolescentes tienen el derecho a <b>participar plenamente en la vida social, familiar, escolar, científica, cultural, artística, deportiva o recreacional</b> , entre otros, de su entorno, cuando ello sea posible de acuerdo a su autonomía progresiva.	Artículo N° 18
Participación y colaboración ciudadana	Los órganos de la Administración del Estado propenderán a la <b>creación de procedimientos que permitan la participación ciudadana</b> en las materias relativas a la protección de la niñez y adolescencia, así como en la garantía de sus derechos, en cada uno de los niveles del Sistema.	Artículo N°22

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “Título II, Párrafo 1” Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2023)**

A partir de los principios establecidos, se definen los derechos y garantías, entre los cuales destaca el “Derecho a la participación” (Artículo N°32, Ley N°21.430). Este es garantizado por medio de la Política Nacional de la Niñez y Adolescencia, cuyo objetivo es desarrollar acciones concretas para “promover la participación de los niños, niñas y adolescentes y los mecanismos que permitan recoger sus opiniones en relación a las políticas, proyectos, programas o decisiones que les afecten” (Ibid, 2023, p. 13). A pesar del avance legislativo en torno a la construcción de garantías para la participación ciudadana de niños, no se explicita que su opinión deba ser vinculante con las distintas etapas que conforma un proceso y/o proyecto, por lo que puede verse aminorado a un rol consultivo.

Aunado a lo anterior, también resaltan los “Derechos y deberes en el espacio urbano”(Artículo N°47, Ley N°21.430), donde se señala:

*“Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a desplazarse, disfrutar y desarrollarse socialmente en su entorno urbano, así como a disfrutar de él, y tienen el deber de*

*respetar y tratar cuidadosamente los elementos urbanos al servicio de la **comunidad** y las instalaciones que forman parte del patrimonio público y privado. Asimismo, los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a conocer su ciudad, pueblo y barrio, y a desarrollarse en él de una manera segura” (Artículo N°47, Ley N°21.430).*

Se visibiliza el valor que tiene la ciudad y el espacio urbano para el desarrollo y crecimiento de los niños, así como también se entiende que la ciudad debe estar adecuada para que los niños puedan manifestarse y participar en ella. No obstante, se omite que la relación entre niño-espacio urbano deba estar sustentada desde la perspectiva infantil, de tal manera que se da lugar a que perspectivas hegemónicas y adultocentristas puedan decidir sobre la calidad de estos vínculos socio-espaciales.

Finalmente, la Ley N°21.430 define la institucionalidad del Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia, cuyo engranaje busca alcanzar la intersectorialidad y multiescalaridad de las acciones. A continuación se presenta una síntesis de las instituciones comprometidas y su alcance territorial (ver cuadro N°04):

<b>Cuadro N°04: Institucionalidad Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia</b>		
<b>Institución</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Alcance Territorial</b>
Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Velar, promover y garantizar el ejercicio de los derechos de niños, niñas y adolescentes.	Nacional
Comité Interministerial de Desarrollo Social, Familia y Niñez	Dar lineamientos generales a la Comisión Coordinadora de Protección Nacional.	Nacional
Subsecretaría de la Niñez	Administrar, coordinar y supervisar los sistemas o subsistemas de gestión intersectorial que procuran la prevención de la vulneración de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y su protección integral. Supervigilar y fiscalizar al Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia. Evaluar y monitorear anualmente la Política Nacional de Niñez y Adolescencia y del Plan de Acción respectivo.	Nacional
Defensoría de los Derechos de la Niñez <sup>9</sup>	Difundir, promover y proteger los derechos de niños, niñas y adolescentes. Articular territorialmente a través de oficinas regionales y unidades especializadas. *Corporación autónoma de derecho público.	Nacional (con alcance local a través de articulaciones en la escala regional)

<sup>9</sup> Para mayor profundización, consultar Ley N° 21.067 de 2018, Crea la Defensoría de los Derechos de la Niñez, Ministerio Secretaría General de la Presidencia, en <https://bcn.cl/2l3ft>

Cuadro N°04: Institucionalidad Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia		
Institución	Objetivo	Alcance Territorial
Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia “Mejor Niñez”	Proveer de oferta de protección especializada de niños, niñas y adolescentes gravemente vulnerados en sus derechos. Articular territorialmente a través de oficinas regionales.	Nacional (con alcance local a través de articulaciones en la escala regional)
Servicio Nacional de Reinserción Social Juvenil <sup>10</sup>	Administrar y ejecutar las medidas y sanciones a adolescentes por infracciones a la ley penal. Desarrollar programas que contribuyan a la integración social de los jóvenes. *Se desconcentra territorialmente a través de las Direcciones Regionales.	Nacional (con alcance local a través de articulaciones en la escala regional)
Oficinas Locales de la Niñez <sup>11</sup> (OLN)	Instalar en la comuna una instancia de apoyo para que las familias, padres, madres y cuidadores de los niños, niñas y adolescentes accedan a los servicios y programas disponibles. <b>Establecer los Consejos Consultivos Comunales, compuestos por miembros representantes elegidos por votación y menores de 18 años de edad.</b>	Local (nivel comunal)
Consejo de la Sociedad Civil de la Niñez <sup>12</sup>	Asesorar en materias de niñez y adolescencia a la Subsecretaría de la Niñez, y velar por el fortalecimiento de la gestión pública participativa. *Integrado por 4 representantes de Fundaciones, Corporaciones y ONG; 3 representantes de la academia; y 2 representantes de <b>Consejos Consultivos Comunales de la Niñez.</b>	Nacional
Consejo Consultivo Nacional de Niños, Niñas y Adolescentes	Mantener en funcionamiento las Oficinas Locales de la Niñez y hacer efectiva la participación de los niños, niñas y adolescentes en relación con las políticas, proyectos y programas. <b>Compuesto por 10 miembros representantes elegidos por votación provenientes de los Consejos Consultivos Comunales.</b>	Nacional (con alcance local a través de articulaciones en la escala comunal)

Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “Título II, Párrafo 1”  
Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2023)

<sup>10</sup> El Servicio Nacional de Reinserción Social Juvenil es el sucesor y continuador legal del Servicio Nacional de Menores (SENAME). Para mayor profundización, consultar Ley N°21.527 de 2023, Créase el Servicio Nacional de Reinserción Social Juvenil, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en <https://bcn.cl/3b733>

<sup>11</sup> Proyecto piloto de OLN se desarrolla en las siguientes comunas: Iquique, La Serena, San Felipe, Requinoa, Cauquenes, Concepción, Quillón, Nueva Imperial, Aysén, Colina, La Florida y Santiago. Fuente: <https://www.crececontigo.gob.cl/tema/oficina-local-de-la-ninez/>

<sup>12</sup> Para mayor profundización, consultar en <https://consejoninez.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/>

## **D. Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025: Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia**

Enmarcada en la *Ley N° 21.430 Sobre Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia*, la Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025 “establecerá los objetivos generales, fines, directrices y lineamientos en materia de protección, garantía y promoción integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes reconocidos en la Constitución Política de la República, en la Convención sobre los Derechos del Niño, en los demás tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Chile que se encuentren vigentes y en las leyes dictadas conforme a ellos” (Artículo 79, Ley N°21.430). De esta manera se otorga orientación al quehacer de las instituciones públicas para crear las condiciones que garanticen el ejercicio de los derechos en niños y adolescentes en las distintas etapas de formulación de su Plan de Acción (ver figura N°02).

**Figura N°02: Etapas de Formulación Plan de Acción de la Política Nacional de Niñez y Adolescencia**



**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “Título V, Párrafo 1” Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2023).**

El Plan de Acción busca alcanzar la universalidad, integralidad, intersectorialidad y articulación multiactoral a través de tres iniciativas centrales de participación, las cuáles determinaron la formulación y aprobación<sup>13</sup> de la Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025, destacan (ver cuadro N°04):

---

<sup>13</sup> Para mayor profundización consultar Artículo 82 de la Ley N°21.430 y Capítulo 1 “Proceso de Construcción de la Política Nacional de Niñez y Adolescencia” (Consejo Nacional de la Infancia, 2015, p.19-28).



**Cuadro N°05: Iniciativas de Participación para la Formulación y Aprobación de la Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025**

Iniciativas de Participación	Descripción
Mesas Técnicas Específicas	Integrada por instituciones públicas y privadas, además de organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional <sup>14</sup> .
Diálogos Regionales por la niñez y adolescencia	Espacio de comunicación de distintas opiniones y propuestas ciudadanas a nivel local, en torno a temáticas relevantes para el diseño del nuevo Proyecto de Ley y la nueva Política Nacional de Niñez y Adolescencia, participando instituciones públicas, organizaciones sociales y agrupaciones de niños y adolescentes.
Encuentro Nacional “YO OPINO, ES MI DERECHO: niñas, niños y adolescentes construimos el país que soñamos”	Su propósito fue conocer las opiniones y propuestas de los niños, niñas y adolescentes en torno a la Participación, al Buen Trato y su Autonomía Progresiva, de modo de contar con estas opiniones como insumo. La modalidad de trabajo fue grupal e individual, ya sea en presencial en aula y digital a través de la plataforma web <a href="http://www.yoopino.cl">www.yoopino.cl</a> , logrando congregarse la opinión de 3.583 niños, niñas y adolescentes y 287 Centros de Estudiantes <sup>15</sup>

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en Política Nacional de Niñez y Adolescencia. Sistema integral de garantía de derechos de la niñez y adolescencia. 2015 - 2025. (Consejo Nacional de la Infancia, 2015)**

El diagnóstico de estas 3 instancias de participación permitió identificar los principales desafíos para la Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025: Desigualdad; Violencia hacia los niños, niñas y adolescentes; Gestión Pública; y Participación e Institucionalidad. A raíz de este último “se cuestiona la pertinencia y legitimidad de los canales y espacios tradicionales para hacerla efectiva” (Consejo Nacional de la Infancia, 2015, p. 51). En efecto, tal como se evidencia en la sistematización de estos antecedentes, la institucionalidad nacional aún se encuentra en la búsqueda de mejores herramientas y mecanismos de participación ciudadana con alcance local a través de la articulación municipal (dimensión que se aborda en el siguiente apartado de antecedentes).

<sup>14</sup> Listado de instituciones y organizaciones sociales participantes en Anexo 1 de Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025 (Consejo Nacional de la Infancia, 2016, p. 103).

<sup>15</sup> Para conocer la sistematización de los resultados obtenidos, consultar en “Informe final de resultados “Yo opino, es mi derecho. Niñas, niños y adolescentes construimos el país que soñamos” ( Ministerio Secretaría General de la Presidencia, 2015) en <https://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/221> .

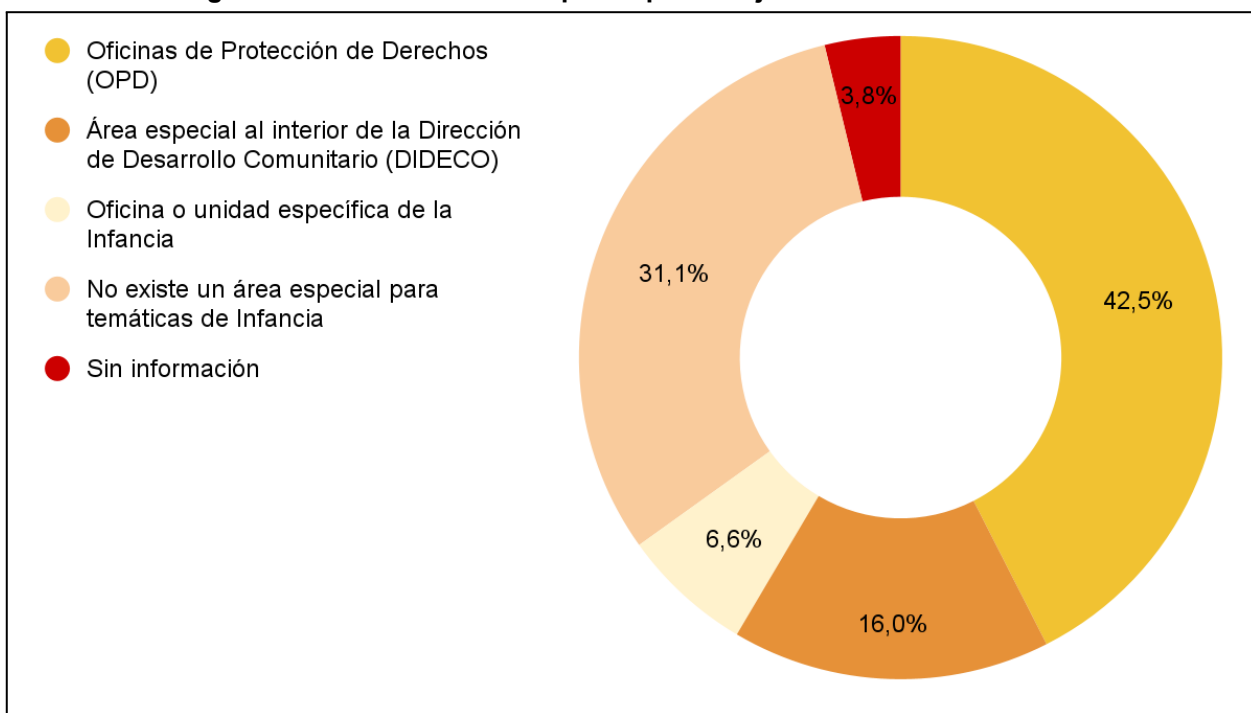


## Inclusión de la Participación Ciudadana de Niños en la Administración Pública Local

En esta sección, se expone la situación actual respecto a la práctica del derecho a la participación de los niños en la escala local. Abordar la escala local permite conocer el grado de profundización del enfoque de derecho en los territorios de los niños y sus espacios de encuentro cotidiano al interior de sus barrios. Simultáneamente, se busca reconocer el rol que tienen las municipalidades en la construcción de garantías que reconozcan a los niños como sujetos de derechos, mediante el desarrollo de acciones concretas, fortalecimiento de la institucionalidad local y desarrollo de herramientas metodológicas participativas.

Según el Consejo Nacional de la Infancia (2016, p. 9), en Chile el 31,1% de los municipios no posee un área especial o específica para las temáticas de infancia. Aunado a esto, los municipios que sí desarrollan temáticas de infancia lo realizan a partir de las siguientes unidades municipales (ver figura N°03):

**Figura N°03: Unidades municipales que trabajan temáticas de infancia**



**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “Caracterización del trabajo municipal en infancia y actitud frente a los derechos de los niños, niñas y adolescentes” (Consejo Nacional de la Infancia, 2016).**

Simultáneamente, el mismo estudio realizado por el Consejo Nacional de la Infancia (2016, p. 10) descubre que del total de los municipios consultados, un 70% no poseen un instrumento de trabajo específico que aborde temáticas de infancia, así como tampoco las incluyen en su Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO). Respecto a los espacios de participación ciudadana para niños que existen en la escala comunal, un 56% de los municipios no tienen instancias donde puedan practicar el derecho a ser escuchados o a incidir en el desarrollo de sus territorios (ver figura N°04).

**Figura N°04: Espacios de Participación Ciudadana para Niños en la Escala Municipal**

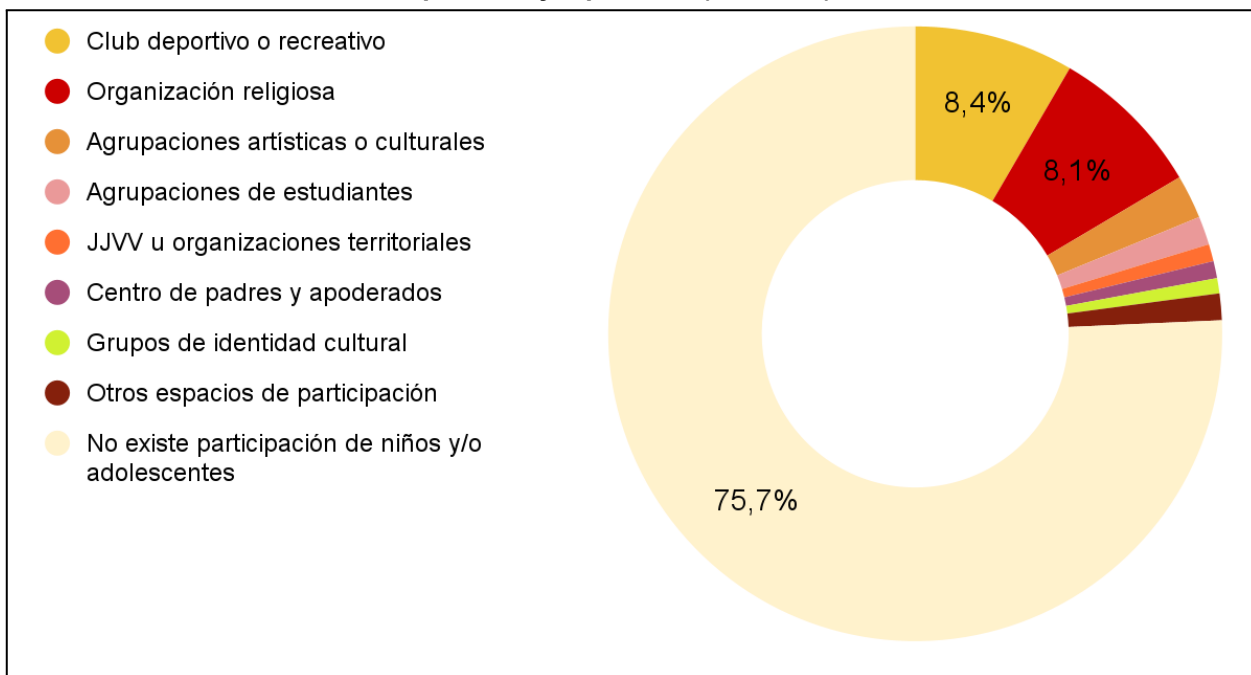


**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “Caracterización del trabajo municipal en infancia y actitud frente a los derechos de los niños, niñas y adolescentes” (Consejo Nacional de la Infancia, 2016).**

Garantizar el derecho a la participación de los niños en la escala local es uno de los principales desafíos. Aún “los niños y niñas, como sujetos de derechos, en el presente se invisibilizan y tal parece que la importancia de preocuparse por ellos, radica sólo en su valor futuro” (Ibid, 2016, p.15). Es urgente cambiar el paradigma actual en la comprensión de la infancia, a través de “cambios culturales, especialización en el sistema público, adecuaciones estructurales del sistema, presupuesto, entre otras condiciones” (Defensoría de la Niñez, 2019, p. 262). Esta adaptación implica fortalecer aquellos espacios de participación que ya se encuentran apropiados por los niños, entre

los cuales destacan espacios de encuentro en ámbitos privados por sobre espacios de participación propiciados por la institucionalidad pública (ver figura N°05).

**Figura N°05: Porcentaje de niños y adolescentes que participan en organizaciones sociales privadas y/o públicas (año 2017)**



**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “Informe Anual 2019: Derechos de niñas, niños y adolescentes en Chile” (Defensoría de la Niñez, 2019)**

A partir de los antecedentes expuestos, se puede confirmar que las acciones públicas aún son insuficientes para la formalizar espacios de participación ciudadana para niños. De ahí que el Consejo Nacional de la Infancia (2016, p. 22) afirma que más de la mitad de los municipios no cuentan con instancias de participación para niños, y en aquellos casos donde sí existen, la más común es la Red de Coordinación de Organismos de Infancia, seguida del Consejo Comunal de niños, niñas y adolescentes. Lo anterior genera como problemática la desarticulación de las políticas públicas con la perspectiva infantil, impactando multidimensionalmente la vida de los niños y sus comunidades. Según el estudio<sup>16</sup> realizado por el Consejo Nacional de la Infancia (2016), este escenario se encuentra causado principalmente por:

- Falta de profesionales que cuenten con formación específica en temas de infancia.

<sup>16</sup> El estudio referido es “Caracterización del trabajo municipal en infancia y actitud frente a los derechos de los niños, niñas y adolescentes” (Consejo Nacional de la Infancia, 2016). Disponible en <http://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/212>

- Falta de recursos municipales.
- Persistencia del paradigma tutelar con el enfoque de derechos, donde no existe claridad sobre la valoración de la opinión de los niños y niñas en relación a la opinión de los adultos.
- Las autoridades locales expresan casi en su totalidad, la valoración de la infancia por el “futuro ciudadano en formación”, sin darle el valor que el niño o niña tiene en el presente.

Respecto a lo anteriormente mencionado, el Comité de los Derechos del Niño<sup>17</sup> (2015) reafirma la inexistencia de estructuras oficiales que permitan a los niños participar en la elaboración de las políticas relativas a la infancia y en particular procesos que muestren de qué manera se tienen debidamente en cuenta sus opiniones. Con el propósito de revertir esta situación, la Defensoría de la Niñez ha liderado la ejecución de acciones concretas y formulación de nuevas propuestas para avanzar hacia las garantías de participación ciudadana de niños (ver cuadro N°06).

<b>Cuadro N°06: Acciones y Propuestas de la Defensoría de la Niñez para garantizar la participación ciudadana e incidencia de niños</b>		
<b>Nombre de Iniciativa</b>	<b>Descripción</b>	<b>Estado de Formalización</b>
Consejo Consultivo de la Defensoría de la Niñez	Órgano colegiado asesor de la Defensoría de la Niñez, de carácter consultivo y no vinculante. Canaliza las opiniones y propuestas de la sociedad civil respecto a temas de infancia. Conformado por 13 personas: 3 representantes de la sociedad civil, 3 de las universidades reconocidas por el Estado y acreditadas, y 7 niños, niñas y adolescentes pertenecientes a alguna organización de niños, niñas y adolescentes, sin límite de edad.	Acción actualmente activa
Consejos Comunes de la Sociedad Civil (COSOC)	Permite su creación a través de la Ley N°20.500, sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública. Tiene carácter consultivo y no vinculante. Apoyan al cumplimiento del objetivo de incidir en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas comunales, sectoriales y en la propia gestión del municipio.	Acción actualmente activa <sup>18</sup>

<sup>17</sup> Citado por Defensoría de la Niñez (2019, p. 251) en “Informe Anual 2019: Derechos de niñas, niños y adolescentes en Chile”. Para mayor profundización, consultar en directamente en Comité de los Derechos del Niño (2015) “Observaciones finales sobre los informes periódicos cuarto y quinto combinados de Chile aprobadas por el Comité en su 70° período de sesiones” en <https://bibliotecadigital.indh.cl/handle/123456789/1127?show=full> .

<sup>18</sup> En algunos casos la composición del COSOC se ha dispuesto mixta (adultos y niños) o exclusivamente con niños y adolescentes, sin embargo, en su mayoría están integrados exclusivamente por adultos. Por lo tanto, la inclusión de niños en cada COSOC queda expuesto a la voluntariedad existente en cada municipio.

<b>Cuadro N°06: Acciones y Propuestas de la Defensoría de la Niñez para garantizar la participación ciudadana e incidencia de niños</b>		
<b>Nombre de Iniciativa</b>	<b>Descripción</b>	<b>Estado de Formalización</b>
Derecho a sufragio para menores de 18 años de edad	Proyecto de ley que busca la posibilidad de rebajar la edad para ser ciudadano y otorga el derecho de sufragio en elecciones municipales a quienes hayan cumplido 14 años de edad, tiene como objetivo:	Propuesta rechazada por Poder Legislativo <sup>19</sup>
Mecanismos para recabar la opinión de niños (encuestas)	Aplicación de encuestas a niños, niñas y adolescentes sobre diversos temas, o el conocimiento de alguna de sus características o situaciones, a través de la realización de estudios cualitativos. Profundización sobre temáticas particulares: victimización, satisfacción con programas específicos, salud, agenda 2030, educación, entre otras.	Acción actualmente activa
Primer estudio de opinión a niños, niñas y adolescentes (2018)	Realiza conclusiones generales sobre la opinión de los niños, niñas y adolescentes respecto a sus derechos y el respeto a su derecho a ser oído. Se realizaron entrevistas exploratorias, grupos focales, aplicación de encuestas y entrevistas semiestructuradas de profundización a actores claves. Participaron en total 9 mil niños, niñas y adolescentes que asistían a establecimientos educacionales y cursaban entre 1° básico y iv° medio (entre 6 y 17 años).	Acción concluida

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “Informe Anual 2019: Derechos de niñas, niños y adolescentes en Chile” (Defensoría de la Niñez, 2019)**

Concluyendo, se ha expuesto la complejidad desde la cuál se desarrolla la práctica de la participación ciudadana de los niños, derecho que aún no opera de igual forma en todas las municipalidades. Es por ello que es necesario desarrollar un modo de entender la participación ciudadana de los niños en la escala local que sea por una parte, vinculante con sus territorios, espacios cotidianos y comunidades; y simultáneamente, que se encuentre garantizado por el aparato institucional público. En esta dirección se rescata la definición realizada por el Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas (2009, p. 5) al derecho a la participación, la cuál hoy debe ser entendida como “procesos permanentes, como intercambios de información y diálogos entre niños y adultos sobre la base del respeto mutuo”, sustentando acciones vinculantes donde niños puedan aprender la manera en que sus opiniones y las de sus comunidades se tienen en cuenta y determinan el resultado de esos procesos y proyectos en sus barrios.

<sup>19</sup> Fuente: [http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?boletin\\_ini=8680-07](http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?boletin_ini=8680-07) (Cámara de Senado, 2019).

## Articulación entre la Gestión Urbana y la Perspectiva Infantil en la Construcción de Ciudad

Desde el fin de la dictadura militar, los gobiernos democráticos han avanzado en la defensa de los derechos humanos, generando garantías para visibilizar a los niños como sujetos de derecho y no simplemente como “objeto de protección”. Reflejo de aquello son los instrumentos legislativos presentados anteriormente, no obstante aún no existen garantías suficientes para incluir la perspectiva infantil en los procesos de desarrollo urbano en la escala nacional y local. Respecto a este punto, la Fundación Escala Común (2018, p. 31) afirma que “el vacío existente entre la gestión urbana y el rol de los niños(as) en ella se observa a nivel políticas públicas tales como leyes, normas y estándares de desarrollo urbano”, condición que perjudica la práctica de una ciudadanía activa en niños y en el diseño integral de los espacios públicos.

Respecto al lugar que ocupan los niños en la ciudad, estos componen un grupo importante al representar el 20,1% de la población total en Chile<sup>20</sup> (INE, 2018). A pesar de encarnar una quinta parte de la sociedad, los niños no poseen los mismos derechos que el resto de la población, siendo invisibilizados en la producción del espacio urbano. Aunado a lo anterior, los resultados del CENSO 2017 (Ibid, 2018) grafican un aumento de la población urbana en el país, la cuál representa un 87,8% del total. Relacionado a esta información, Unicef (2020) estima que cerca del 88% de los niños y adolescentes viven en áreas urbanas, y la proyección demográfica de Chile al año 2035<sup>21</sup> (INE, 2019) estima que la población total será de 21.137.769 personas totales, espectro en el cual la segmentación de niños entre 0 y 14 años de edad también estará caracterizada por un aumento en áreas urbanas (ver cuadro N°07).

---

<sup>20</sup> Según resultados de CENSO 2017 (INE, 2018) el total de la población en Chile es de 17.574.003 personas, por lo tanto, el 20,1% de población representa a 3.523.750 niños entre 0 y 14 años.

<sup>21</sup> Proyección desarrollada a partir de datos recogidos en Censo 2017. Fuente: INE (2019) “Estimaciones y proyecciones de la población de Chile 2022-2035 totales, regionales, población urbana y rural”. Rescatado en <https://www.ine.gob.cl/estadisticas/sociales/demografia-y-vitales/proyecciones-de-poblacion>

<b>Cuadro N°07: Caracterización demográfica regional y nacional para niños entre 0 y 14 años</b>		
<b>Región</b>	<b>Población Urbana (%)</b>	<b>Población 0-14 años (%)</b>
Arica y Parinacota	91,8	16,6
Tarapacá	95,1	19,5
Antofagasta	96,7	17,5
Atacama	91,6	17,8
Coquimbo	82,9	16,3
Valparaíso	92,1	15,1
Metropolitana	96,3	16,3
O’ Higgins	76,7	15,8
Maule	76,2	16,1
Ñuble	72,7	15,2
Biobío	89,4	15,4
La Araucanía	73,0	16,4
Los Ríos	74,0	15,6
Los Lagos	75,8	15,4
Aysén	82,3	16,9
Magallanes	92,2	14,8
Promedio Nacional	89,1	16,1

Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en INE (2019)

En este contexto es necesario preguntarse cómo la gestión urbana incluye la perspectiva infantil para que las ciudades y sus barrios logren adaptarse para responder a los derechos de los niños, especialmente al “Derecho a la participación” (Artículo N°32, Ley N°21.430) y “Derechos y deberes en el espacio urbano”(Artículo N°47, Ley N°21.430). Para responder a esta pregunta o interrogante es necesario comprender cómo el marco legislativo urbano responde a la aplicación del enfoque de derecho desde la perspectiva infantil, aspecto que es revisado a continuación.

#### **A. Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC)<sup>22</sup>**

Legislación urbana de carácter general y obligatoria a nivel nacional, cuya última actualización es de abril de 2023. Está compuesta por 5 Títulos más Título Final, entre los cuales no se incluye la perspectiva infantil como un principio en las acciones de planificación urbana, urbanización y construcción. Por lo tanto, los organismos, funcionarios, profesionales y particulares involucrados no se encuentran en la obligación de desarrollar proyectos con perspectiva infantil, inclusive aquellos que se desarrollan en torno a espacios y/o edificaciones donde los niños habitan cotidianamente.

<sup>22</sup> Para mayor profundización, revisar “Ley General de Urbanismo y Construcciones” (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2023) en <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=13560>.

## **B. Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (OGUC)**

Legislación urbana de carácter general y obligatoria a nivel nacional, cuya última actualización es de mayo de 2023. Está compuesta por 6 Títulos, entre los cuáles no se incluye la perspectiva infantil para regular los procesos de planificación urbana, urbanización y construcción. Aunado a lo anterior, todas las medidas antropométricas de estandarización de espacios, recintos y construcciones se encuentran responden a mediciones homogéneas y adultocéntricas.

La revisión bibliográfica de la política pública internacional y nacional, junto con el marco normativo urbano que rige al territorio nacional, no poseen garantías para incluir la perspectiva infantil de los niños en los procesos de planificación, diseño y construcción de las ciudades. El factor común entre todos los instrumentos revisados es el alcance macroscópico que poseen sobre el territorio, ya que operan como marcos generales para otros instrumentos y políticas aplicables en la mesoescala y microescala. Es por ello que en el siguiente apartado se aborda la revisión de cómo se buscan construir garantías para incluir la perspectiva infantil en la escala local desde la operatividad de los municipios.

## **C. Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU)**

La PNDU es un “documento dirigido al país en el cual se establecen principios, objetivos y líneas de acción con el fin de ayudar a mejorar la calidad de vida de todos” (CNDU, 2014, p. 13), la cual no solo es abordada mediante la provisión de bienes materiales, sino que también logra profundizar en elementos subjetivos, dimensiones sociales y relaciones interpersonales. Es así como la PNDU propone guiar la construcción de una gestión urbana integral a través de 5 ámbitos temáticos: integración social; desarrollo económico; equilibrio ambiental; identidad y patrimonio; e institucionalidad y gobernanza. Estos no incluyen ni garantizan la perspectiva infantil, sin embargo, se aproximan a dimensiones de participación ciudadana en los procesos de desarrollo urbano, fortalecimiento de la escala local y valorización del rol de las comunidades (ver cuadro N°08).



<b>Cuadro N°08: Ámbitos Temáticos PNDU: Articulación entre Objetivos y Participación Ciudadana en la Escala Local</b>	
<b>Objetivos</b>	<b>Articulaciones</b>
<b>INTEGRACIÓN SOCIAL</b>	
Garantizar el acceso equitativo a los bienes públicos urbanos.	Conciencia ciudadana, el cuidado de los espacios públicos, el valor de la asociatividad, el sentido de pertenencia, empoderamiento de localidades menores, articulación con administraciones comunales y condiciones de diseño urbano con mayor acceso, control visual y seguridad.
Revertir las actuales situaciones de segregación social urbana.	
Evitar el desarrollo de nuevas situaciones de segregación social urbana.	
Reducir el déficit habitacional.	
Establecer la siguiente política de suelo para promover la integración social.	
Fomentar el desarrollo y fortalecimiento de comunidades.	
Incrementar la conectividad, la seguridad y la accesibilidad universal	
Propiciar la integración social en y con las localidades apartadas	
<b>DESARROLLO ECONÓMICO</b>	
Generar condiciones urbanas que fomenten el desarrollo económico, la innovación y la creación de empleo	Promoción de planificación urbana con usos de suelo mixtos, infraestructura peatonal, ciclovías, accesibilidad universal, incentivos de mejoramiento espacio público, evaluación rentabilidad social, incorporación de demandas de la población en IPT's y consideración de proposiciones de organizaciones comunitarias sobre cambios normativos.
Integrar la planificación urbana con los programas de inversión	
Considerar los efectos sociales de los proyectos públicos y privados y corregir imperfecciones del mercado de suelo	
Fortalecer la competitividad de las ciudades y su conexión al mundo	
Establecer reglas que otorguen certeza al desarrollo de proyectos	
Incrementar la calidad de los Instrumentos de Planificación Territorial (IPT)	
Velar por la eficiencia de las inversiones en infraestructura pública en la ciudad y el territorio	
Racionalizar los costos de transporte de personas y bienes	
Facilitar los ajustes de la planificación a nuevos escenarios	
<b>EQUILIBRIO AMBIENTAL</b>	
Considerar los sistemas naturales como soporte fundamental en la planificación y diseño de las intervenciones en el territorio	Capacitación ciudadana sobre riesgos naturales, integración de distintas escalas territoriales (vivienda, barrio y ciudad), estrategias locales de sustentabilidad, programas de educación y difusión sobre el medio ambiente, fomento de tránsito peatonal y bicicleta, y fomentar el uso del espacio público para aspectos no funcionales (como pasear, conversar y sentarse a mirar).
Identificar y considerar los riesgos naturales y antrópicos	
Gestionar eficientemente recursos naturales, energía y residuos	
Medir y monitorear variables ambientales urbanas	
Fomentar el uso sustentable del suelo en ciudades y áreas de expansión	
Fomentar la movilidad urbana a través del uso compartido del espacio público	
<b>IDENTIDAD Y PATRIMONIO</b>	
Valorar el entorno físico, construido o natural, formador de la identidad de las comunidades	Integración de dimensión cultural del espacio público, valorización de lo colectivo en IPT's, planes para fijar la identidad local en IPT's, coherencia entre obra-normativa urbana local-particularidades socioculturales, generar sistemas adecuados de participación en la formulación de los IPT's, establecer metodologías de valoración del patrimonio cultural con participación de comunidades, evaluación social de los proyectos y co-responsabilidad entre Estado y ciudadanos en el cuidado del patrimonio cultural.
Valorar la identidad de cada cultura y zona geográfica	
Conocer, valorar, proteger y gestionar el patrimonio cultural	

<b>Cuadro N°08: Ámbitos Temáticos PNDU: Articulación entre Objetivos y Participación Ciudadana en la Escala Local</b>	
<b>Objetivos</b>	<b>Articulaciones</b>
<b>INSTITUCIONALIDAD Y GOBERNANZA</b>	
Sistema descentralizado de decisiones urbanas y territoriales	Descentralización en la toma de decisiones y prioridad a la escala local, fortalecimiento financiero a gobiernos locales (región y comuna), creación de herramientas locales de gestión y financiamiento de obras, reconocimiento de escalas de planificación territorial (escalas comunal, regional y nacional, y una nueva escala metropolitana), competencias municipales para la administración de la escala comunal, planificación integrada para la intervención en las ciudades (multisectorial, descentralizado y participativo), promoción de planes o herramientas especiales para objetivos específicos, considerar la participación ciudadana para el desarrollo urbano sustentable, participación ciudadana temprana, informada y responsable; reforzamiento de organizaciones territoriales locales (JJVV y comisiones de planificación locales), consideración de indicadores sociales, culturales e identitarios
Reorganización de potestades públicas en cuatro escalas territoriales	
Sistema de planificación integrado	
Participación ciudadana efectiva	
Sistema de información territorial único y completo	
Sistema de medición de la calidad del desarrollo urbano	
Sistemas expeditos de aprobación de iniciativa públicas y privadas	
Continuidad, permanencia e implementación de esta Política	

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en CNDU (2014, p. 23-63)**

A partir de la revisión de los objetivos planteados en la PNDU, se demuestra que la inclusión de la perspectiva infantil no es un elemento transversal a considerar en el desarrollo de las ciudades. Si bien esto debilita el actual trabajo de consolidación de garantías para visibilizar el rol de los niños como sujetos de derecho en los ámbitos urbanos, se desprenden oportunidades de acción en los objetivos vinculados al medioambiente, participación ciudadana e institucionalidad y gobernanza. Elementos vinculantes con un rol más activo de la ciudadanía en el desarrollo urbano.

Por otra parte el Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano (SIEDU)<sup>23</sup> propuesto por Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (CNDU) y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para medir la calidad de vida en las ciudades chilenas, tampoco considera al niño ni sus prácticas cotidianas de vida como parámetro de medición ni como indicador de evaluación de los procesos de desarrollo urbanos a nivel nacional.

<sup>23</sup> Para mayor profundización sobre el “Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano”, consultar en <https://www.ine.gob.cl/herramientas/portal-de-mapas/siedu>

## Formulación y Planteamiento de la Actividad Formativa Equivalente

### Problema de Investigación

El rol que poseen los niños como sujetos de derecho en Chile ha avanzado en su visibilización durante los últimos 25 años mediante la consolidación paulatina de un marco normativo de regulación nacional, destacando hitos concretos como la ratificación de la *Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños* en el año 1990 y la creación de la *Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025*. No obstante, acciones globales como estas no tienen un alcance efectivo en la escala barrial debido a carencias en las administraciones locales y la ausencia de herramientas metodológicas participativas territoriales. A su vez, Tonucci (p. 91) afirma que no se ha logrado imponer las obligaciones con suficiente claridad ni tampoco definir formas adecuadas para la consulta y la participación de los niños. La administración pública aún aborda las problemáticas de los niños “desde parámetros adulto céntricos, que dejan fuera las dinámicas de la infancia y su valor en el componente social” (Escala Común, 2018, p.9). Lo anterior se evidencia en la fragmentación del espacio barrial, con entornos que no son inclusivos, seguros y conciliadores con las prácticas cotidianas de los niños y sus comunidades.

El barrio es el segundo espacio de sociabilización de los niños (Muxi, 2018; Jacobs, 1961), el cual constituye un campo de exploración urbana que se proyecta desde la vivienda. El barrio es el territorio donde se desarrollan las articulaciones entre habitantes (vecinos, residentes y transeúntes), prácticas cotidianas, aprendizajes situados (estrategias de movilidad, códigos culturales, intercambio comercial, entre otros), sentimiento de apropiación y consolidación de una identidad colectiva. Es por ello que la visibilización de los niños en el barrio es fundamental para fortalecer sus herramientas de sociabilización y, con ello, desarrollar habilidades de agencia territorial que puedan incidir en su construcción.

Ante esto, avanzar en la construcción de garantías que consoliden el reconocimiento de los niños como sujetos de derecho implica profundizar en mecanismos de participación ciudadana que incluyan nuevas dimensiones (tradicionalmente no abordadas): inclusión de un lenguaje claro, uso de recursos pedagógicos y didácticos, y fortalecimiento de los recursos preexistentes en el territorio. En este sentido, la construcción e implementación de herramientas metodológicas con perspectiva infantil deben dialogar con las formas de territorialización de los niños y abordar aquellas dimensiones de la vida cotidiana que actualmente están invisibilizadas por el molde

adultocéntrico predominante en las ciudades. Finalmente, el desafío intrínseco subyace en el reconocimiento integral y prístino de la mirada de los niños, mediante la articulación entre las habilidades de agencia territorial y los procesos de co-producción del espacio urbano en sus barrios.

## **Pregunta de Investigación**

En respuesta a los antecedentes expuestos, la presente AFE busca responder a la siguiente pregunta:

**¿Cuáles son las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños y los procesos de co-producción del espacio urbano en el barrio?**

La pregunta se aborda a partir de un caso de estudio, el cual es el entorno inmediato del Colegio George Washington, Barrio La Paz, Comuna de Independencia. Simultáneamente, se plantean objetivos para su investigación y respuesta, los cuales son mencionados a continuación.

## **Objetivo General**

Comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños y los procesos de co-producción del espacio urbano, en el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia).

## **Objetivos Específicos**

- Identificar los componentes físico-espaciales, socio-culturales y político-económicas que promueven las habilidades de agencia territorial de los niños en el barrio.
- Reconocer las habilidades de agencia territorial de los niños del CGG y sus lugares de desarrollo.
- Establecer lineamientos que promuevan las articulaciones de las habilidades de agencia territorial de los niños del CGW en los procesos de co-producción del espacio urbano.
- Construir un manual de participación ciudadana con perspectiva infantil para el Barrio La Paz.

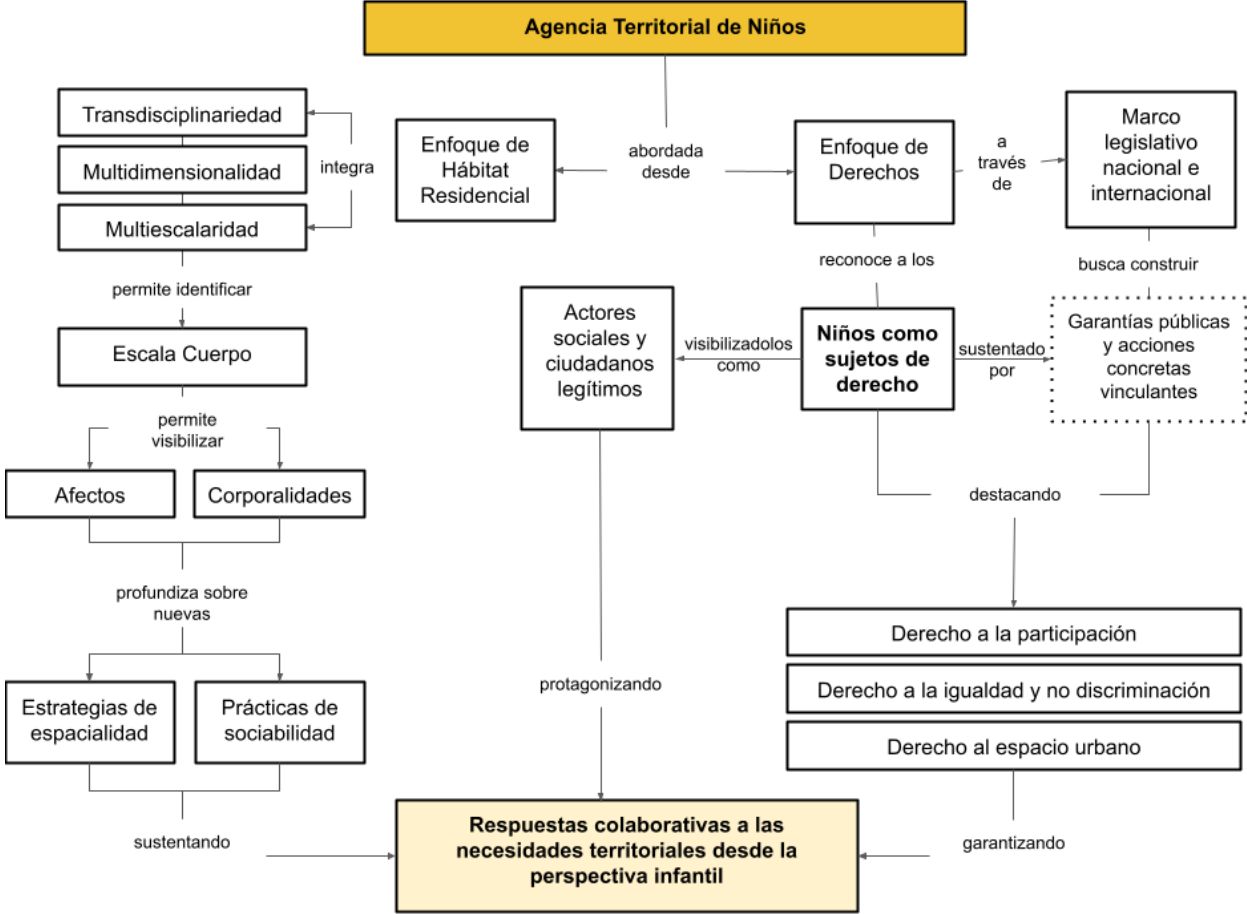
## Marco Conceptual

El presente capítulo permite construir el marco conceptual a partir del cuál se busca comprender el problema de investigación desde su dimensión teórica y elaborar una base común desde la cuál se pueda articular el diálogo entre la autora y los lectores del presente documento. Para la construcción del marco conceptual se consultan a autores nacionales e internacionales, así como también a representantes del mundo académico, instituciones públicas y actores privados. Es así como se espera desarrollar un relato desde perspectivas multidimensionales e intersectoriales con el propósito de abordar de forma integral la agencia territorial de los niños en la co-producción del espacio urbano.

Se presenta el esquema síntesis “Agencia Territorial de Niños” (ver figura N°06), el cual tiene por objetivo identificar los principales elementos conceptuales presentados en el problema de investigación y que se vinculan con la profundización teórica. Finalmente el marco conceptual se encuentra conformado por 5 secciones:

1. El cuerpo como escala territorial del enfoque de hábitat residencial.
2. Territorios de socialización de los niños.
3. Construir ciudad desde la perspectiva infantil.
4. Los niños como agentes territoriales.
5. La co-producción de la ciudad desde la participación ciudadana de niños

Figura N°06: Esquema Marco Conceptual “Agencia Territorial de Niños”



Fuente: Elaboración propia (2023).

## El Cuerpo como Escala Territorial del Enfoque de Hábitat Residencial

El hábitat residencial es un enfoque que busca mejorar las condiciones de vida y la sostenibilidad de los distintos territorios a través de la investigación científica y aplicada. En este sentido, el enfoque hábitat residencial cobra pertinencia en esta AFE ya que se encuentra fundado mediante las siguientes cualidades:

- **Transdisciplinariedad**<sup>24</sup>: involucra activamente el conocimiento experto (investigador académico) con el conocimiento situado (habitantes, comunidades y actores locales), trascendiendo “los límites dados por la articulación lineal de las disciplinas” (Riveros, Meriño & Crespo, 2020, p. 8) y generando una integración sinérgica entre las partes.
- **Multidimensionalidad**: da cuenta de la complejidad de factores sociales, políticos, económicos y culturales que influyen en el desarrollo del hábitat residencial. Consecuentemente se identifican 3 dimensiones: socio-cultural, político-económica y físico-espacial.
- **Multiescalaridad**: responde a la articulación de factores propios de cada contexto territorial, el cual se encuentra integrado por distintos niveles de interacción, condicionando “morfológica, funcional y simbólicamente las formas que adoptan los componentes físico-espaciales y psico-sociales” (Sepúlveda et al, 2005, p.9).

Simultáneamente, el INVI<sup>25</sup> profundiza sobre el concepto de hábitat residencial al comprenderlo como un sistema, el cuál es:

*“el resultado de un proceso en permanente conformación de lugares en distintas escalas referidas al territorio, que se distinguen por una forma particular de apropiación, dado por un vínculo cotidiano con unidades de experiencias singulares, potenciando relaciones de identidad y pertenencia, a partir de lo cual el habitante lo interviene y configura”* (Torres, 2013, p. 10).

Respecto a las escalas territoriales, estas desarrollan la interrelación referida al ámbito social y espacial correspondiente a lo menos: a la vivienda, el entorno y conjunto residencial (INVI, 2005, p.6). Dicha característica de multiescalaridad del hábitat

---

<sup>24</sup> La **transdisciplinariedad** se diferencia de la **multidimensionalidad**, ya que esta última desarrolla una yuxtaposición e interacción aditiva de las disciplinas, pero no integrativa. A su vez, la transdisciplinariedad contrasta con la **interdisciplinariedad**, debido a que esta última genera una integración de conceptos, metodologías y prácticas, más no logra trascender los límites disciplinarios y académicos.

<sup>25</sup> Para simplificar la redacción del presente documento, a partir del presente apartado se utilizará el acrónimo “INVI” para referirse al Instituto de la Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile.

residencial responde a las relaciones sistemáticas sobre las cuáles se desarrolla la vida cotidiana, constituyendo un todo integral desde su espectro macro, meso y micro. Respecto a esta última, aparece el cuerpo como escala, ya que incorpora en sus prácticas el entorno con el cual se relaciona generando un sentido de lugar (Tuan, 1977, p. 184, en Iturra, 2018, p. 239). Simultáneamente, la escala cuerpo permite comprender la relación en la cual un cuerpo afecta y es afectado por otro, pero al mismo tiempo define a cada cuerpo en su individualidad (Deleuze, 2005, en Iturra, 2018, p. 236), detonando un proceso sensible y afectivo que determina formas particulares de producir el espacio habitado.

El reconocimiento de la escala cuerpo en el enfoque de hábitat residencial tiene la finalidad de ofrecer una visión rica, compleja y flexible del entorno observado. Sobre esto, “todo acercamiento a un ámbito exige sus propias claves, la construcción de una manera de mirar o un contexto de ideas desde el cual es posible la aproximación” (Cabanellas & Eslava, 2005, p. 29) a aquel territorio que despierta interés: los territorios de la infancia. Al interior de estos se moviliza un “entorno vital” (Ibid, 2005, p. 29), el cual incluye a las emociones, la imaginación, lo sensorial, la material, lo táctil y el mismo cuerpo en movimiento. En relación a este punto, Iturra (2014) declara que el hábitat residencial no puede ser abordado simplemente de forma operativa, ya que difícilmente los lugares habitados pueden tener delimitaciones espaciales rígidas. De tal manera que la escala cuerpo permite “situarnos en el límite entre nuestro espacio vital y el medio” (Cabanellas & Eslava, 2005, p. 29), entendido como una envolvente continua difícil de delimitar.

En relación a los territorios de la infancia, es importante considerar que el cuerpo se interrelaciona con otros en el espacio, detonando una experiencia colectiva en torno a afectos y corporalidades. “Se trata de un proceso muy complejo pues involucra otras habilidades y otros cuerpos, junto a un creciente mundo afectivo y sensorial” (Mora, 2018, p. 172). En el mismo sentido, las personas que son cuidadores de niños también participan de su experiencia espacial, pues existe un “modelado mutuo” (Ibid, 2018, p. 178) de sus prácticas cotidianas y habilidades. En efecto, “convertirse en niño es un conjunto de afectos y capacidades que se puede activar en cualquier etapa de la vida” (Hickey-Moody, 2013, p. 282) ante circunstancias biológicas, culturales, sociales, económicas o políticas. Por lo tanto, profundizar sobre el cuerpo como escala, puede promover una comprensión más fidedigna sobre la vida cotidiana, donde cada habitante tiene un relato experiencial particular y dinámico sobre su entorno habitado.

En suma al problema de investigación que se aborda en esta AFE y en modo de complementar el punto anteriormente expuesto, es menester preguntar: *¿el concepto*



*“niño” se remite exclusivamente a una fase cronológica de la vida anterior a la adolescencia?* (concepción abordada por la Convención de los Derechos del Niño y la Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025) o más bien *¿el concepto “niño” se vincula a un “conjunto de virtudes perceptuales y performativas”* (Ibid, 2005, p. 13) *que pueden ser practicadas por cualquier habitante en cualquier etapa de la vida y lugar?* Es sobre este escenario que el presente trabajo busca generar un aporte a lo que se entiende por “niño”, levantando una propuesta conceptual que se vincula a su experiencia espacial. El espacio que co-produce dicha experiencia “se constituye como una envolvente dinámica, receptiva de las huellas que el medio le imprime, en una mutua transformación entre el niño y su entorno” (Cabanellas & Eslava, 2005, p.19). Por este motivo el cuerpo como escala territorial debe ser observada en relación a su contexto.

Sintetizando, los territorios de los niños materializan un nivel particular de interacciones, sobre el cual se fundan un conjunto de virtudes perceptuales y performativas. Estas últimas forman parte de la espacialidad habitada y producida por los niños, por lo tanto, “el espacio como infraestructura material no puede comprenderse independientemente de la experiencia del cuerpo en ella” (Cortés, 2011, p. 34). Es así como una exploración a las experiencias desarrolladas a través de los cuerpos de los niños, permite comprender de forma más prístina las condiciones de su hábitat cotidiano. Radica aquí la importancia de incluir el cuerpo como una escala territorial del hábitat residencial, ya que pone en valor las particulares territoriales desde un punto de vista integral y vinculante con las necesidades de los distintos habitantes, especialmente de aquellos que han sido históricamente invisibilizados por la institucionalidad.

## Territorios de Socialización de los Niños

El cuerpo como escala territorial opera en relación a una envolvente dinámica, desde la cuál el niño y su entorno se afectan y moldean mutuamente. Sin embargo, “las categorías predeterminadas que suelen utilizarse en el estudio del espacio cotidiano de los niños, como casa, escuela y calle, implican límites estáticos” (Cortés, 2011, p. 35) que difícilmente abordan la complejidad de las actividades que se desarrollan en los barrios y de la riqueza que presenta toda experiencia vivida por sus habitantes. En este sentido, es importante comprender cómo aparecen y dialogan las distintas escalas del hábitat residencial, especialmente la del cuerpo, con el objetivo de identificar sus formas de producción espacial y territorialización.

Primero que todo, es de consideración entender cómo se posiciona el espacio urbano dentro de la conformación de la vida cotidiana de los niños. Respecto a esto, el Instituto de la Vivienda (2005, p. 6) comprende el espacio urbano como resultado de la producción social, donde se encuentran inmerso asentamientos, conjuntos residenciales y distintas expresiones culturales. En vinculación con lo anterior, Manuel Delgado (1999, p. 74) se refiere al espacio urbano como el escenario de los transeúntes y/o peatones, quienes reclaman la calle a través de *reproducciones escénicas* que son también *especulaciones formales*. A través de estas últimas, es posible reconocer usos espaciales y prácticas cotidianas de los habitantes, quienes son productores de un conocimiento situado perteneciente al escenario habitado: el espacio urbano y sus calles como espacios de encuentro.

La concepción coreográfica del espacio urbano que Manuel Delgado pone en valor, no es indiferente a la experiencia vivida por los niños en sus barrios. Este punto se encuentra directamente relacionado con la apreciación expuesta por Jane Jacobs (1961, p. 446), quien destaca el espacio urbano desde su cualidad de *vitalidad* al poseer el deber de “estimular y catalizar la mayor gama y cantidad posible de diversidad entre los usos y entre las personas a lo largo de cada uno de los distritos de una gran ciudad”. Es por ello que el espacio urbano debe considerar estrategias de diseño que permitan la inclusión y diálogo entre la diversidad de cuerpos (niños, adultos, personas mayores, otros). Simultáneamente, Cortés (2011, p. 40) introduce el concepto de movilidad el cual es comprendida como todas las formas en que las personas se relacionan con el cambio de lugar, las cuales a su vez pueden permitir o impedir el acceso a actividades, redes, personas, lugares, etcétera. A raíz de lo anterior ¿los niños forman parte visible de las prácticas de movilidad que se desarrollan en el espacio urbano? o ¿por qué es importante integrar el espacio urbano dentro del desarrollo integral de los niños?

Respecto al rol del espacio urbano para la inclusión plena de sus habitantes, especialmente niños, la Fundación Escala Común (2018, p. 80) destaca la importancia del barrio en la configuración social de la infancia. Esto responde a que el barrio es la continuación espacial de la vivienda y, por lo tanto, uno de los primeros “espacios de socialización” (Muxi, 2018, p. 40) de los niños y sus comunidades hacia las otras escalas que componen a la ciudad. Zaida Muxi (2018, p. 40) destaca también que este traspaso entre la vivienda hacia la ciudad “no es igual para quienes en ella habitamos según roles de género, edades, clases, sexo y orígenes”. Es por ello que el espacio urbano demanda ser abordado no desde sus límites espaciales: vivienda, escuela, calle, etcétera. El espacio urbano debe ser integrado al desarrollo y vida cotidiana de los niños desde sus propias formas de territorialización y apropiación espacial, la cuál no es segmentada o segregada, sino que se nutre de interrelaciones físicas complejas y umbrales sociales, culturales y políticos.

En el actual contexto político-económico, la producción monótona y estandarizada de los espacio públicos se debe a “la falta de indicadores que den cuenta de la importancia que existe en la relación entre los niños/as y el espacio urbano” (Escala Común, 2018, p. 65), perjudicando los territorios de los niños. Es por ello que la promoción de herramientas metodológicas que notifiquen la correlación entre la conformación de lugares y grupos de convivencia pueden detonar procesos positivos de apropiación espacial desde un rol pedagógico y activo de los niños y sus comunidades.

En efecto, es en el ámbito del barrio donde se forman las comunidades. En este sentido, el barrio es un lugar de encuentro co-producido por sus propios habitantes, quienes a través de sus prácticas cotidianas permiten la conformación de una identidad y sentido de pertenencia que dialoga directamente con las materialidades, edificaciones y elementos tangibles e intangibles que lo caracteriza. El barrio se encuentra definido como una “escala territorial, reconocible socialmente como un espacio en el cual se construye una significación común, algunas a partir de las funciones de servicios y equipamiento que contiene un determinado tejido urbano, su número de habitantes, la capacidad de sostenimiento de ellos y el desplazamiento (radios de acción)” (INVI, 2005, p. 7). Simultáneamente, el barrio da la oportunidad de ser habitado desde prácticas de movilidad urbana que son reconocibles desde la escala humana y sostenibles desde el habitar cotidiano. Es por ello, que el barrio constituye uno de los primeros “lugares de socialización” para la conformación de la experiencia de los habitantes desde que estos son niños.

También es importante rescatar la definición que realiza Kevin Lynch (1960, p. 62) respecto al concepto de barrio, el cuál es concebido como una sección de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medianas a grandes, donde el observador y habitante entra mentalmente en su seno. Es así como los barrios están “estructurados con nodos, definidos por bordes, atravesados por sendas y regados por mojones” (Lynch, 1960, p. 64), elementos que se “superponen y se interpenetran” (Ibid, 1960, p.64) para construir la imagen total vinculada a su identidad territorial. El reconocimiento de estas características comunes penetran en los procesos de territorialización de los niños, quienes reconocen una unidad espacial, material y social de la cuál forman parte.

Estos procesos de territorialización de los niños son entendidos mediante un “campo de búsqueda originario de elementos emergentes o que se sumergen en nuestra relación de acoplamiento con el medio” (Cabanellas & Eslava, 2005, p. 33), espectro en el cual la envolvente de sus cuerpos y los lugares territorializados se intersectan como un proceso de exploración. De esta manera el entorno inmediato se constituye como una de las escalas del hábitat residencial y está referido a un territorio que se encuentra “entre lo público y lo privado” (Jirón et Al, 2004, p. 13). Este umbral espacial está conformado por distintas tipologías y elementos urbanos como “pasajes, calles, pequeñas, plazas, patios comunes o corredores” (Ibid, 2004, p. 13). En este sentido, el entorno inmediato trasciende los límites de territorios caracterizados por su intimidad, como el cuerpo y la vivienda. No obstante, se encuentra estrechamente vinculado con las prácticas cotidianas detonados por y en estos. De esta forma, el entorno inmediato se encuentra dotando de las particularidades e identidades de aquellos elementos más privados e íntimos de la vida cotidiana, permeando en las dimensiones públicas.

Respecto a lo anterior, Haramoto (1990) define al entorno inmediato como una escala de dominio territorial de nivel intermedio (meso-sistema), siendo un territorio semi-público o semi-privado. En otras palabras, el concepto de entorno inmediato puede entenderse como aquel “lugar compartido” (Ibid, 1990, p. 4) de forma cotidiana por una comunidad, ya sea de carácter residencial, laboral, educacional u otro. En el presente trabajo la escala de entorno inmediato cobra relevancia por ser un umbral mediador entre las prácticas cotidianas individuales y colectivas de los niños, articulando sus primeros territorios de socialización.

En suma, la manifestación de los niños en el entorno inmediato de sus territorios decantan en “ciertas formas de participación indispensable en la ciudad en sus aspectos cualitativos” (Ibid, 1990, p. 4), por medio de una red de interacciones informales y articuladas a la caracterización multidimensional de cada comunidad. Lo anterior opera de forma no excluyente a los mecanismos formales de participación, sin

embargo, su vinculación directa con las prácticas cotidianas genera respuestas con mayor pertinencia territorial. De esta forma, el entorno inmediato constituye una plataforma de acción y participación que puede articular un diálogo cercano, horizontal y cotidiano con su comunidad.

## **Construir Ciudad desde la Perspectiva Infantil**

La perspectiva infantil refiere a “un modo particularmente significativo de pensar la ciudad desde aristas que nosotros, los adultos, no somos capaces de integrar” (Escala Común, 2018, p. 10) a causa de una predominancia hegemónica de la perspectiva adultocéntrica. Esta última habitualmente busca producir “espacios para los niños”, los cuáles difieren totalmente de los “espacios de los niños”. Por una parte, los primeros “obedecen a una cierta visión estereotipada” (Laboratorio para Ciudad & CEMCA, 2016, p. 27) que adultos construyen socialmente sobre la infancia y, por otra parte, la segunda responde a las necesidades e intereses de los mismos niños. En este sentido, la perspectiva infantil permite visibilizar la pertinencia territorial de los niños en la ciudad y decantando muchas veces en la apropiación y adaptación de “lugares no programados” (Lynch, 1977, p. 13). Estos últimos constituyen en sí mismos aquellos espacios de los niños, quienes dotan de significados y usos distintos a los determinados desde las perspectivas hegemónicas.

Según Escala Común (2018, p. 26), mirar la ciudad desde la perspectiva infantil, invita a reflexionar sobre la forma urbana, la morfología, y las escalas que acogen la diversidad de cuerpos que habitan los entornos urbanos. En consecuencia, la perspectiva infantil aborda la ciudad desde una dimensión colectiva e intergeneracional, poniendo el valor la diversidad de formas de habitar y el desarrollo de múltiples prácticas cotidianas. Es así como se profundiza, no solo sobre el habitar de los niños, sino que también sobre el de sus comunidades, al afectarse mutuamente en las distintas dimensiones de la vida cotidiana: trabajo, alimentación, juego, ocio, educación, movilidad, entre otros.

Aunado a lo anterior, “los niños entienden la ciudad como una plataforma de interacciones sociales donde ellos son parte, donde ellos requieren ser incorporados a la hora de diseñar y planificar el espacio público” (Ibid, 2018, p. 10). Es así como la inclusión de la perspectiva infantil permite considerar a los niños como parámetro al momento de pensar las ciudades, identificando elementos espacio-urbanos que deben ser considerados en todo proyecto de diseño y planificación territorial. Se promueve el desarrollo de las habilidades de socialización y autonomía de los niños, al considerar indicadores urbanos que son esenciales para su vida cotidiana: la escala y proporción de las construcciones en su barrio, espacios visibles e iluminados, accesibilidad universal en espacios públicos y equipamiento, planificación de las calles desde la movilidad peatonal, entre otras.

La inclusión de la perspectiva infantil en los proyectos urbanos implica desarrollar procesos de “co-creación con niños para integrar sus opiniones acerca del entorno” (Alarcón et al.,2022, p.192) habitado por y con ellos, espacios donde muchas veces se integran estrategias de trabajo colaborativo en torno al juego. Lo anterior no busca infantilizar las prácticas de los niños, sino profundizar en el rol pedagógico de la ciudad desde la construcción de espacios lúdicos, fortalecimiento de la identidad territorial, promoción de proyectos sostenibles y vivos, y el desarrollo de entornos más inclusivos para todos.

En este contexto, Tonucci (2012, p. 24) relata la experiencia obtenida en la ciudad italiana de Fano, donde se incluye la perspectiva infantil en la administración municipal. A través de la perspectiva infantil se busca cambiar el punto de referencia y poner en el centro al niño. Esto implica bajar la mirada hasta la altura de los niños y desarrollar un proceso de aprendizaje para establecer estrategias que permitan a los otros actores de la ciudad entender los pensamientos y opiniones de los niños. Se trata de “una ampliación de las fronteras” (Ibid, 2012, p. 24) para crear las condiciones donde los niños puedan participar de las materias que les afectan y los espacios que habitan.

## Los Niños como Agentes Territoriales

En el punto anterior se profundizó sobre el impacto positivo que se desarrolla en la ciudad al incluir la perspectiva infantil en su construcción. En este mismo sentido, se fomentan las garantías para que los niños ejerzan su rol como sujetos de derechos, visibilizándolos como “actores sociales y ciudadanos legítimos en el uso y definición del espacio que habitan” (Escala Común, 2018, p. 64). Como consecuencia de aquello, el rol de los niños en la construcción de ciudad se articula, no solo con su condición de habitante, sino que también desde un rol activo y participativo en la co-producción espacial a través de sus habilidades de agencia territorial.

La agencia territorial, según Lange & Amigo (2020, p. 4-5) se entiende como el conjunto de conocimientos y saberes cotidianos que promueven nuevas formas de espacialidad y sociabilidad, hallándose sustentadas a través de prácticas de colaboración y ayuda mutua. En relación a lo anterior, la agencia territorial implica un “profundo conocimiento de los territorios, y la posibilidad de identificar las oportunidades y amenazas” (Jirón, Lange & González, 2020, p. 114) que se hallan en este. En este sentido, la agencia territorial opera en las distintas escalas del hábitat residencial a través de sus propios habitantes, quienes son actores claves en la co-producción del espacio urbano. Es en este punto donde los niños pueden desarrollar sus habilidades de agencia territorial impulsadas desde sus propios conocimientos territoriales, los cuales están nutridos de sus prácticas y experiencias cotidianas.

En referencia a lo mencionado previamente, la agencia territorial se puede observar a partir de expresiones de “participación formal en los mecanismos institucionales de desarrollo urbano, hasta el desarrollo de acciones de protesta y la confrontación directa con la institucionalidad” (Ibid, 202, p. 115). En esta última se detonan tácticas de resistencia originadas desde las bases de los propios territorios y en vínculo directo con sus habitantes, quienes co-producen respuestas colectivas a las necesidades que no son resueltas óptimamente por la institucionalidad.

A raíz de lo anterior, Judith Butler (1977, p. 37) propone que la agencia comienza allí donde la soberanía declina, espacio desde el cual los habitantes operan desde las restricciones que son al mismo tiempo posibilidades. En consecuencia, la agencia territorial se encuentra sustentada a través de principios de autogestión y negociación de los recursos disponibles entre los habitantes. Estos últimos son quienes reconfiguran y significan (Femenías, 2015, p. 142) el espacio común, en el mismo sentido que lo co-producen a partir de las habilidades de agencia territorial desarrolladas. De igual manera, cabe preguntar: ¿cómo y dónde aparecen los niños dentro de los procesos de



co-producción del espacio urbano? y ¿por qué los niños podrían ser considerados como agentes territoriales? Actualmente la agencia territorial de los niños no es evidenciada por la política pública, no obstante es vital buscar sus lugares de desarrollo y formas de manifestación para incluir una mirada territorial ante los fenómenos urbanos.

A raíz de las preguntas planteadas anteriormente, es menester establecer los términos correctos para profundizar sobre el concepto “niño”<sup>26</sup>, ya que se diferencia al de “infancia”. Este último constituye una “categoría socialmente construida y eso significa que es contingente a los tiempos, espacios, culturas, lugares, espacios sociales o geográficos que habitamos” (Gonzalez 2019, p. 62). Por esta razón el concepto “infancia” está condicionado a distintas tensiones ideológicas, las cuáles responden a un espectro amplio de perspectivas, donde cada una le confiere características y significados particulares. De tal forma que “resulta importante revisar su historia en el contexto actual que nos ocupa” (Cortés, 2011, p. 23), pues ello es reflejo de la sociedad habitada. Simultáneamente, un adulto comprende la infancia de forma distinta que un niño, donde el primero manifestará su conceptualización desde los “nexos entre adultos y niños” (Gonzalez, 2019, p.63). En contraste, el niño comprende la infancia desde sus propias manifestaciones de vida y experiencias construidas a través de las prácticas cotidianas, afectos y corporalidades de habitar la infancia.

En virtud de lo anteriormente acotado, existen “consecuencias en términos espaciales para la infancia, tanto a nivel doméstico como urbanístico” (Cortés 2011, p. 24), lo cual es evidenciado en la construcción de lugares especializados para los niños. No obstante, lo anterior no posee un alcance efectivo en el diseño de las ciudades, generando *segregación socioespacial* (Ibid, 2011, p. 24) a causa de que los instrumentos de planificación territorial y normativa urbana no evidencian ni incluyen la visión de los niños, al carecer de herramientas metodológicas y técnicas para aquello. Lo anterior merma negativamente en el quehacer de los niños como sujetos de derecho. Sobre este aspecto, Delgado (2005, p. 12) declara que “hemos estudiado a los niños desde una perspectiva que nunca los ha considerado como sujetos, sino como meros esbozos de nosotros mismos<sup>27</sup>”. En consecuencia, “el niño como símbolo del poder del adulto” (Tonucci, 2012, p. 21) reproduce limitaciones en la ciudad por medio de una planificación urbana que los excluye de calles, plazas y equipamiento público.

---

<sup>26</sup> **Para simplificar la redacción del presente documento, a partir del presente apartado se utilizará “niño” para referirse a niño, niña y niñe. Lo anterior reconoce la diversidad de géneros y no busca reducir su complejidad.**

<sup>27</sup> Esta cita se refiere al paradigma adultocentrista, el cual no se distancia de la perspectiva infantil y prácticas cotidianas de los niños.

De esta manera el enfoque de derecho por sí solo no es garante suficiente para generar una aproximación fidedigna a la visión de los niños sobre la ciudad. Las prácticas cotidianas de los niños se encuentran condicionadas por la división espacial entre lo reproductivo y lo productivo (Jacobs, 1961; Chollet, 2015; Muxi, 2018), donde lo reproductivo se limita a los espacios institucionalmente domesticados (la escuela, colegio, vivienda y plazas de juego), y lo productivo son aquellos espacios que conectan los puntos claves de la vida (pasajes residenciales, calles, servicios y equipamiento urbano). A pesar de la importancia de los espacios productivos, los niños son invisibilizados en estos y excluidos en su diseño, detonando una fragmentación de la propia experiencia del niño en la ciudad. No obstante, es en este espacio indeterminado y no condicionado a las prácticas de los niños, donde pueden surgir sus habilidades de agencia territorial. Según Tonucci (2012, p. 88-90) es en aquellos periodos de ausencia del control (donde los niños están expuestos a descubrir, a la aventura y a los riesgos) en los cuales se experimentan las estrategias de socialización con otros habitantes y capacidades operativas, aptitudes que permiten que los niños crezcan de forma autónoma y consciente con el entorno habitado (aquello que envuelve su vivienda, escuela y barrio).

## **La Co-producción de la Ciudad desde la Participación Ciudadana de Niños**

La co-producción de la ciudad se entiende como un “mecanismo de reapropiación de recursos y de nueva institucionalidad” (Subirats, 2016, p. 65), la cuál está gestada desde las comunidades como respuesta a la administración hegemónica y economía global neoliberal. Los mecanismos de co-producción tienen impacto en la construcción social de la ciudad “en temas de justicia social, sostenibilidad ambiental, innovación democrática y empoderamiento y nuevas perspectivas de respuesta a las necesidades de subsistencia económica” (Ibid, 2016, p. 59). En este sentido, las comunidades actúan directamente sobre la transformación de sus territorios mediante estrategias adaptativas, auto-organización y cooperación mutua.

La promoción de iniciativas que visibilicen el rol de las comunidades en la co-producción de la ciudad se vincula con la práctica activa del derecho a la ciudad, el cual “es considerado como un derecho colectivo en construcción” (Silva & Zúñiga, 2021, p. 95) y “combina de manera más equilibrada la acción institucional y el protagonismo social” (Ibid, 2016, p. 60). En este sentido, los procesos de co-producción de la ciudad tensionan la actual estructura urbana de la ciudad, la cual tiene por finalidad alcanzar la eficiencia máxima de recursos en torno a la productividad del capital económico. Respecto a esto, Henri Lefebvre (Lefebvre, 1968, p. 123) suscita “la necesidad de actividad creadora, de obra (no solo de productos y bienes materiales consumibles), de necesidades de información, simbolismo, imaginación, actividades lúdicas” que tienen los habitantes de la ciudad. Es así como las comunidades desarrollan manifestaciones particulares a sus territorios, co-produciendo lugares de simultaneidad, encuentro y goce.

Simultáneamente, la co-producción de la ciudad posee directa relación con “procesos de participación ciudadana a través de la co-creación” (Alarcón et al.,2022, p.164), en los cuáles se articulan los actores claves involucrados en el territorio desde distintos roles. Es en este espacio de co-creación donde se puede desarrollar la práctica de una ciudadanía activa desde las comunidades, quienes son protagonistas de los procesos de co-producción de la ciudad y sus barrios. El protagonismo de las comunidades en todas las etapas de un proyecto, desde su formulación hasta su implementación y seguimiento, no es una condición impuesta , sino que se sustenta por todos sus saberes y conocimientos situados. Visibilizar a las comunidades y a los habitantes en los procesos de co-producción de la ciudad es importante porque fomentan una espacios urbanos vitales y humanizados, es decir, “espacios de la ciudad más inclusivos, atractivos y acogedores” (Ibid, 2012, p. 164). Lo anterior decanta la

co-producción de proyectos urbanos y planes de desarrollo que son sostenibles en el tiempo, pues se vinculan y dialogan con las herramientas y habilidades presentes en las comunidades y territorios.

Por otra parte, hoy en la actualidad el modelo de desarrollo de las ciudades no otorga las mismas condiciones de inclusión, goce y participación entre habitantes hegemónicos (habitante adulto, de género masculino, trabajador y perteneciente al norte global) y niños. Respecto a esto, cabe preguntarse ¿Dónde están los niños en las ciudades? La etapa de la niñez (inclusive la adolescencia) es considerado como “un “tránsito” para la vida adulta futura (Tonucci, 2012; Escala Común, 2018), en ese sentido, “los niños y niñas se presentan como adultos incompletos y por tanto, sus opiniones no tienen el mismo peso que un adulto que tiene la experiencia y el saber para tomar decisiones” (Consejo Nacional de la Infancia, 2015, p. 20). Lo anterior se evidencia en el débil desarrollo de los mecanismos de participación ciudadana a nivel nacional y local, así como también en la forma de construcción y planificación de la ciudad.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, los niños actualmente son considerados como el “futuro ciudadano en formación”, sin darle el valor que el niño o niña tiene en el presente, sino valorándolo mayormente por su retribución política o económica futura” (Ibid, 2015, p.23). Es por ello que los niños aparecen en espacios acotados dentro de la ciudad: escuelas, colegios y viviendas; y quedan invisibilizados de aquellos espacios urbanos que permiten conectar aquellos puntos: las calles, equipamiento urbano y espacios cívicos. Los niños, a pesar de representar un porcentaje considerable dentro de la población total del país y áreas urbanas, son relegados a espacios acotados, los cuáles muchas veces tampoco poseen las condiciones óptimas de inclusión para el desarrollo pleno de sus habilidades e intereses.

Ante este escenario, es necesario construir espacios de encuentro, adaptar herramientas metodológicas vinculantes y generar canales efectivos de convocatoria para lograr responder a la diversidad de habitantes y territorios. En este contexto, “la participación de los niños va más allá de su presencia en eventos con formas adultocéntricas y tiende al reconocimiento del niño como actor social” (Laboratoria para la Ciudad & CEMCA, 2016, p. 23). Lo anterior implica construir garantías que permitan la práctica del enfoque de derecho con perspectiva infantil, es decir, respaldar la importancia y visibilización de la participación ciudadana de los niños dentro de sus espacios de desarrollo.

La participación ciudadana puede impactar directamente a “nivel informal, como el involucramiento de los niños en la cultura y los espacios de su comunidad y, a nivel formal, en la toma de decisiones que afectan su vida y la de su comunidad (Ibid, 2016, p. 23). Es así como el habitar la ciudad se aborda multidimensionalmente, ya que no solo se pone en valor los mecanismos formales de participación, sino que también permea sobre las prácticas cotidianas llevadas en los entornos inmediatos habitados por las comunidades de los niños. En este sentido, la participación ciudadana practicada con y por los niños rescata lo esencial que son las relaciones co-construidas en ciudad para el desarrollo de espacios urbanos inclusivos y equitativos.

Para efectos de la presente investigación, se trabaja la Escalera de Participación de Niños y Adolescentes propuesta por Roger Hart (1992). Esta constituye una herramienta de evaluación de proyectos a partir de 8 niveles secuenciales de participación, a partir de los cuales se puede identificar el grado de incidencia y vinculación que tienen los niños y adolescentes. Como queda explicitado anteriormente, la participación es “un derecho y una responsabilidad, ya que implica compartir las decisiones que afectan a la vida propia y a la vida de la comunidad en la cual se vive” (Bernal, 2021). Desde la definición conceptual de participación ciudadana es fundamental rescatar, no solo su rol social y espacial, sino también su aplicación práctica para determinar cómo se pueden evaluar los distintos niveles de articulación entre los niños y sus comunidades. A continuación se presenta la Escalera de Participación de Niños y Adolescentes (ver figura N°07) abordada desde la perspectiva de Roger Hart, junto con la descripción de sus 8 niveles (ver cuadro N°09).

**Figura N°07: Ilustración Escalera de Participación de Niños según Roger Hart (1992).**



**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en Unicef (2015) y Fundación Escala Común (2018).**

<b>Cuadro N°09: Descripción de Escalera de Participación de Niños según Hart</b>			
<b>Nivel</b>	<b>Nombre</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ejemplo</b>
1	Manipulación	Los niños se encuentran presentes en el proceso, pero sin comprender realmente los elementos que componen el proyecto y generalmente transmiten información desde los adultos sin tener una retroalimentación al respecto.	Espacios puntuales de consulta y/o aparente aparición de niños, sin retroalimentación ni vinculación en las etapas posteriores del proceso. Por ejemplo, cuando organizaciones sociales realizan encuestas y referendums con niños, a partir de intereses no vinculantes.
2	Decoración	Los niños son utilizados indirectamente para consolidar la imagen del proceso, a través del uso de símbolos, sin embargo, no comprenden realmente los elementos que componen el proyecto.	Invitación a participar en espacios de expresión a través del uso de poleras y carteles referentes a la causa, sin involucrarlos en la organización de esta. Por ejemplo, cuando un grupo de niños preescolares es integrado a una manifestación solo si sostienen pancartas políticas alusivas a una causa particular.
3	Participación simbólica	Los niños ilusoriamente practican su derecho a la expresión y manifestación en distintos espacios, sin embargo, no existe una incidencia activa sobre el tema y/o problemática expuesta.	Conformación de grupos de niños que cumplen con filtros, estándares y normas aplicadas en el espacio de participación desplegado (conferencias, seminarios, debates, mesas redondas, otros).
4	Asignados pero no informados	Los niños entienden los objetivos del proyecto, saben quién tomó la decisión de incluir su participación y por qué, poseen un rol significativo y claro, y finalmente desarrollan aptitudes de voluntariado que son incluidas en el proceso.	Generación del sentido de apropiación de la causa identificada por el proyecto, a través de la explicación de las causas y los efectos, como por ejemplo, solicitar un trabajo voluntariado de scouts en la recolección de desechos en un evento cultural.
5	Consultados e informados	Los niños se involucran en el proceso de ejecución de un proyecto que es diseñado y dirigido por adultos. Los niños entienden los objetivos y etapas del proyecto, el cual acoge sus opiniones.	Aplicación de encuestas a niños para guiar los lineamientos de diseño y ejecución de un proyecto.
6	Iniciada por adultos, decisiones compartidas con niños	Los niños participan horizontalmente en la toma de decisiones junto con los adultos, sin embargo, el proyecto es iniciado por estos últimos.	Diseño y ejecución de proyectos comunitarios, el cual se encuentre destinado para la diversidad de habitantes de un conjunto residencial o barrio.
7	Iniciada y dirigida por niños.	Los niños deciden qué y cómo hacer el proyecto, mientras los adultos cumplen un rol de facilitador. Las decisiones ejecutadas por los niños afectan a ellos y a su comunidad.	Construcción y apropiación de un espacio (jardín, sala de clases, plaza, otros) para acoger el desarrollo pleno de las actividades y necesidades de los niños.
8	Iniciada por niños, decisiones compartidas con adultos.	Los niños gestan un proyecto y desarrollan un trabajo colaborativo con adultos. Se consolida la noción de comunidad a través de vínculos horizontales y sin relaciones de poder ni jerárquicas.	Co-diseño entre alumnos y profesores de un curso de carpintería, donde se crea y perfecciona el proyecto de mobiliario para la comunidad.

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en Hart (1993), Apud (2013), Unicef (2015) y Fundación Escala Común (2018).**

Concluyendo, la participación ciudadana se refiere a “los procesos de compartir decisiones que afectan la vida propia y la vida de la comunidad en la cual se vive” (Hart, 1993, p. 5), a través de los cuales se practica el ejercicio de una ciudadanía activa y el derecho a la expresión. La capacidad de participación “sólo se puede adquirir gradualmente por medio de la práctica” (Ibid, 1993, p. 5) y no simplemente desde la transmisión lineal de información, por lo tanto, los procesos de co-producción y co-creación son la base teórico-prácticas para adquirir las herramientas y habilidades necesarias. Ante esto, es fundamental incluir espacios de participación desde las primeras etapas de vida de las personas, ya que “mejora el sentido de pertenencia, generando una emocionalidad positiva frente a los propósitos y proyectos generados en el barrio” (MINVU, 2018, p. 30). Lo anterior es fundamental para generar motivación en los habitantes y fortalecer comunidades que puedan levantar causas y proyectos comunes.

## Presentación de Caso de Estudio

El caso de estudio de la presente AFE es el Colegio George Washington y su entorno inmediato en el barrio La Paz, comuna de Independencia (ver imagen N°01 y N°02). El Colegio George Washington es una institución escolar de educación básica, acogido al Plan Educativo propuesto por el Ministerio de Educación a través de la Ley N°20.370 – Establece la Ley General de Educación (LGE), desde la cual congrega a los siguientes niveles de educación:

- Educación Parvularia: pre-kinder y kinder.
- Educación Básica: primero a octavo básico. Desde tercero básico se acoge a la Jornada Escolar Completa (JEC).

**Imagen N°01: Espacio interior del Colegio George Washington**



**Fuente: Elaboración propia (27 de julio de 2022).**



## Imagen N°02: Entorno inmediato del Colegio George Washington



Fuente: Elaboración propia (28 de julio de 2022).

Simultáneamente, el Colegio George Washington se posiciona dentro de un contexto urbano, sociocultural y económico que ha incidido en el enfoque educativo a través de las siguientes variables (ver cuadro N°10).

<b>Cuadro N°10: Descripción del Enfoque Educativo del CGW</b>		
<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Impacto en el enfoque educativo</b>
Inmigración	El CGW integra la interculturalidad en su comunidad escolar. La mayoría de los alumnos que son inmigrantes o de núcleos familiares inmigrantes provienen de Perú y Colombia. Últimamente se han integrado alumnos haitianos, dominicanos, coreanos, ecuatorianos, venezolanos y otros.	Fomentar las facultades para reconocer la igualdad de las personas en dignidad y derechos, así como respetar y valorar sus diferencias en su forma de ser, actuar, pensar, sentir, creer, vivir y convivir.
Inclusión	Se fomenta la inclusión de alumnos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE): alumnos con necesidades transitorias y alumnos permanentes con discapacidad intelectual en todos sus rangos (severo, moderado y leve), lo que hace un total de 121 alumnos.	Apoya y guía el proceso de inserción de alumnos con discapacidades físicas y psicológicas a través del Programa de Integración Escolar (PIE). Trabajo sincrónico entre docentes del aula y profesores diferenciales, para la formación del vínculo afectivo y el conocimiento pleno de cada uno de los alumnos.
Vulnerabilidad socioeconómica	Alumnos que habitan en entornos con déficit residencial, tanto cualitativos como cuantitativos, donde sus viviendas no poseen estándares óptimos para el desarrollo de labores escolares.	Sustenta el desarrollo del Plan de Mejoramiento Educativo a través de la Subvención Escolar Preferencial (SEP), a través del cual se destinan recursos económicos para la implementación de herramientas pedagógicas que apoyen el proceso de aprendizaje de alumnos prioritarios y preferentes. Implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) para que los alumnos puedan realizar sus actividades educativas, deportivas y recreativas (tutorías, talleres, apoyos educativos, etc.)
Entorno urbano	Se puede visualizar del barrio La Paz una gran actividad comercial y un gran número de centros de servicio a la comunidad. Las familias migrantes de los alumnos del CGW se han establecido en casas del sector, de estructura amplia y antigua, habitadas en condiciones extremas de hacinamiento, lo que implica una situación muy compleja en convivencia y con mínimas condiciones de salubridad	En modo de respuesta al déficit cualitativo de espacios residenciales, el CGW abre sus espacios para que sus alumnos puedan estar más tiempo en el colegio (JEC de 3° a 8° Básico), y poder realizar sus actividades educativas, deportivas y recreativas (tutorías, talleres, apoyos educativos, etc.)

Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en [www.cgw.cl](http://www.cgw.cl) y <https://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/8728/ProyectoEducativo8728.pdf> (2023).

A raíz de lo anteriormente mencionado, el enfoque educativo del CGW promueve semestralmente distintos talleres extraprogramáticos para sus alumnos. Es a través de uno de estos, específicamente el “Taller Ecológico”<sup>28</sup>, que es posible conocer y compartir las experiencias de los niños integrantes. Las clases del Taller Ecológico se desarrollaron en los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2022. Cada sesión del Taller Ecológico tuvo una duración aproximada de 1,5 horas cronológicas y se ejecutó cada día viernes después del horario curricular del colegio. Las clases del Taller Ecológico durante septiembre y octubre fueron guiadas por 1 profesora del CGW y 2 integrantes del Comité Ambiental Comunal expertos en educación medioambiental y huertas comunitarias. Las clases del Taller Ecológico durante el mes de noviembre fueron guiadas por la autora de la presente AFE, a través del desarrollo de los Talleres Somos Comunidad.

Finalmente, la aproximación e inmersión en el caso de estudio se desarrolló en plenitud durante los 3 meses de ejecución del Taller Ecológico mediante un rol de observadora participativa de la investigadora. No obstante, la aproximación territorial al entorno inmediato del CGW y barrio La Paz se efectúa desde octubre de 2021 a través del uso particular del Laboratorio Ciudadano, ubicado en Avenida La Paz 482, Comuna de Independencia.

---

<sup>28</sup> El Taller Ecológico 2022 del CGW se encuentra articulado con el Proyecto “Recuperemos la Paz: Plan de Manejo de Residuos y Apropiación Comunitaria de Espacios Públicos” del Fondo de Protección Ambiental (FPA) 2022 del Ministerio del Medio Ambiente. El proyecto ha sido promovido por la comunidad y actores del Barrio la Paz: la Corporación de Innovación y Desarrollo Social de la Municipalidad de Independencia, la Junta de Vecinos N°9 La Estampa y el Colegio George Washington.

## **Marco Metodológico**

### **Aplicación de la Investigación Acción Participativa (IAP) para la visibilizar las Habilidades de Agencia Territorial de los Niños**

El proceso de exploración del conocimiento técnico expuesto en los antecedentes del problema de investigación, marco normativo y marco conceptual, permite abordar el marco metodológico y la revisión de referentes con mayor profundidad. En este sentido, el conocimiento científico o técnico no es suficiente sin el conocimiento que emerge desde el territorio, es por ello que la AFE surca un proceso que tensiona ambas formas de producción de saberes y genera una crítica sobre los mecanismos regulares de producción del espacio urbano. A raíz de lo anterior, se espera aportar al vacío existente en el conocimiento científico y técnico (el cuál hoy en día es insuficiente para responder a las problemáticas territoriales), así como también otorgar la visibilidad necesaria a la agencia territorial de los niños dentro de sus comunidades (la cuál actualmente carece de herramientas metodológicas vinculantes).

En virtud de lo mencionado, se busca una forma práctica de otorgar protagonismo al conocimiento emergido desde el territorio (con foco en la mirada de los niños). Es por ello que las técnicas de investigación empleadas en la presente AFE se desarrollan sobre los lineamientos metodológicos de la Investigación Acción Participativa (IAP), ya que esta permite conocer desde dentro la realidad de la comunidad, fomenta la producción colectiva del conocimiento y posibilita encontrar soluciones de forma activa a través de la participación. Por estos motivos, la importancia de la implementación de las técnicas IAP radica en la horizontalidad y vinculación directa con la perspectiva de los niños y el desarrollo de sus habilidades de agencia territorial, pues son reconocidos como protagonistas y actores claves del proceso.

Es importante precisar que las técnicas IAP utilizan la investigación para orientar su acción, pero sólo como complemento de esta (Falabella, 2002, p. 25). Lo anterior permite desarrollar una AFE con foco en los procesos educativos, comunicación pedagógica y planificación estratégica, los cuales rescatan los mayores aprendizajes desde el quehacer y el involucramiento activo de los niños y sus comunidades en el territorio. Aunado a lo anterior, es menester explicar las diferencias entre las metodologías de Investigación Acción (IA) e Investigación Acción-Participativa (IAP), en función del matiz de participación y el grado de intervención territorial con la comunidad. En el Cuadro N°11 se puede observar una comparación entre ambas. Si bien tanto la IA como la IAP buscan descubrir y entender el conocimiento situado de una comunidad

para mejorar las condiciones de vida en un territorio, se diferencian en el nivel de involucramiento e inclusión de la comunidad en las etapas del proceso y experiencia de investigación. La IAP no sólo genera una “simple preocupación por encontrar el apoyo reflexivo de los implicados para los objetivos del conocimiento e intervención” (Contreras, 2002, p. 12), sino que demanda una alineación experiencial entre el investigador(a) y la comunidad.

<b>Cuadro N°11: Comparación entre Investigación Acción (IA) e Investigación Acción-Participativa (IAP)</b>		
<b>Parámetro de Comparación</b>	<b>Investigación Acción (IA)</b>	<b>Investigación Acción-Participativa (IAP)</b>
Formulación metodológica	Búsqueda del conocimiento desde el interés del investigador(a), basada rigurosamente en el método científico.	Búsqueda del conocimiento desde el interés colectivo (investigador(a) y comunidad), donde la determinación metodológica va acompañada de la experimentación.
Identificación del problema	La identificación del problema es determinada por el investigador(a) mediante un diagnóstico territorial previo al trabajo de campo.	El problema a investigar es delimitado, atendido, analizado y confrontado con la comunidad, conciliando intereses entre esta y el investigador(a).
Definición de los objetivos	El investigador(a) los define previo al trabajo de campo, sin embargo, puede estar sujeto a modificaciones a partir de las innovaciones del proceso territorial.	El investigador(a) y la comunidad definen los objetivos en conjunto, en virtud de intereses comunes y la búsqueda de acciones transformadoras.
Diseño de técnicas	Uso de técnicas cualitativas diseñadas para la comunidad.	Uso de técnicas cualitativas diseñadas con la comunidad.
Levantamiento de información	El investigador(a) es el responsable y, por lo tanto, se sustenta la dicotomía sujeto-objeto de investigación.	El investigador(a) y comunidad comparten la experiencia de investigación, generando una relación horizontal entre ambas partes.
Análisis de resultados	Son ordenados, sistematizados e interpretados por el investigador(a) desde una reflexión cualitativa y no empírica.	Son analizados en conjunto con la comunidad, por lo tanto se genera una reflexión colectiva sobre las posibilidades y siguientes pasos de acción.
Estrategia de devolución de la información	Dependerá exclusivamente de los objetivos de la investigación, por lo tanto, eventualmente puede haber una estrategia de devolución a la comunidad.	Dependerá de la orientación y usos que se le otorgue en el territorio a la investigación, por lo tanto, siempre se realiza una estrategia de devolución en conjunto con la comunidad.
Rol de la comunidad	Participación parcial, a través de la recolección y/o contrastación de los datos, por lo tanto, se mantiene la dicotomía sujeto-objeto de investigación.	Participación protagónica, incidencia en la delimitación, análisis y confrontación de la problemática. Por lo tanto, se revierte la dicotomía sujeto-objeto de investigación.
Rol del investigador(a)	Aplicación rigurosa del método científico, elaborando el diagnóstico territorial, diseñando técnicas y determinando los objetivos de la investigación, vinculándose parcialmente con la comunidad.	Es participante y aprendiz de la experiencia de investigación. Su participación es dinamizar y orientar el proceso desarrollado con la comunidad, entregándoles herramientas para formular sus demandas y determinar posibles soluciones.
Producto final	Instrumento de difusión de los resultados, el cuál promueve la realización de proyectos desde la acción de actores externos (público/privado) con la opción de incluir o no a la comunidad.	Instrumento de promoción de conciencia y difusión del conocimiento colectivo, el cuál promueve la realización de proyectos concretos con la comunidad.

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en “La Investigación Acción Participativa (IAP): revisando sus metodologías y sus potencialidades” (Contreras, 2002).**



El trabajo metodológico desde la IAP implica una adaptación y reconfiguración del rol clásico del(la) investigador(a), ya que su posición no es omnipresente en el caso de estudio. En virtud de aquello, la investigadora de la presente AFE debe reconocer su posición actual y formación académica<sup>29</sup> para impulsar las reconfiguración y diálogos transdisciplinarios necesarios para la implementación de técnicas de IAP.

En respuesta a lo anterior, la **disciplina de la arquitectura** generalmente aborda las problemáticas sin un diagnóstico territorial profundo y sin incluir en plenitud a la comunidad en las etapas del proceso de un proyecto, siendo aún más crítico desde el trabajo con niños. El arquitecto y la arquitecta usualmente desarrollan un diálogo vertical con la comunidad, anulando los espacios de mutuo aprendizaje. Es por ello, que se observan ejemplarmente a otras disciplinas que han indagado en técnicas IAP y han **profundizado en la experiencias espaciales de los niños desde el trabajo transdisciplinario y territorial.**

**Imagen N°03: Fotografía “Taller Construir el Barrio” Desarrollo de IAP con los niños del CGW y comunidad del Barrio La Paz.**



**Fuente: Elaboración propia (2022).**

En efecto, la pedagogía es un óptimo referente disciplinar, ya que ha logrado problematizar los procesos de territorialización de niños como una “experiencia indispensable para la conquista de una autonomía moral y cognitiva” (Cabanellas & Eslava, 2005, p. 21). Es por ello que proporciona una mirada que ayuda a comprender las articulaciones entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano. La pedagogía suscita la oportunidad de enseñar y aprender desde la acción-participación. Ante esto, Paulo Freire (2008) indica:

---

<sup>29</sup> En respuesta a este punto, se reconoce la formación académica desde el campo de la arquitectura como un punto de inicio para aproximarse a otros campos disciplinares y transmutar hacia perspectivas de análisis más complejas e integrales.

*“El enseñar y el aprender se van dando de manera tal que, por un lado, quien enseña aprende porque reconoce un conocimiento antes aprendido y, por el otro, porque observando la manera como la curiosidad del alumno aprendiz trabaja para aprehender lo que se le está enseñando, sin lo cual no aprende, el educador se ayuda a descubrir dudas, aciertos y errores” (Freire, 2008, p.45).*

A la luz de lo que señala Freire, se rescata la cualidad de adaptación que tienen las técnicas de enseñanza desde la pedagogía. Estas se desenvuelven en un espacio donde el educador se abre a la posibilidad de repensar lo pensado y de revisar sus posiciones frente a los caminos y senderos que recorre con su alumno. En virtud de aquello, la presente AFE se plantea sobre el supuesto que el aprendizaje generado no es solo obra de la investigadora, sino que constituye un aprendizaje co-construido con los niños, niñas y su comunidad barrial. A su vez, son estos últimos en su conjunto quienes pueden hacer uso sostenible del conocimiento situado para mejorar las condiciones de vida en el barrio desde el beneficio y acuerdo común.

Desde la disciplina de la sociología, las técnicas de IAP surgen como “una forma de hacer ciencia y otorgar empoderamiento de las organizaciones sociales mediante la cooperación de dos actores necesitados el uno del otro” (Falabella, 2002, p. 31) a través de procesos que combinan investigación y experimentación. Como consecuencia, se promueve el progreso de la experiencia teórica y del empoderamiento social. Ante el actual escenario político-económico nacional, es necesario indagar sobre técnicas metodológicas que generen respuestas colectivas a las problemáticas sociales, actualmente abordadas por el sistema neoliberal desde una perspectiva atomizadora. Por tanto, las técnicas de IAP permiten “establecer relaciones entre los problemas individuales y colectivos, funcionales y estructurales” (Contreras, 2002, p. 11) como puntos de tensión que promueven la reflexión colectiva, la democratización del conocimiento y la cohesión social al interior del barrio.

Si bien la pedagogía y la sociología destacan la experiencia, a partir de los procesos participativos, como elemento diferenciador de aprendizajes y relaciones ¿En qué lugar los niños y comunidad pueden construir aquella experiencia común? Según Krause (2002, p.47) la investigación acción-participativa podría realizarse a través de las estructuras sociales intermedias entre la vida privada de las personas y las mega-instituciones despersonalizadas. Desde el enfoque del hábitat residencial, lo anterior se articula con los espacios comprendidos en la escala de barrio, como lo son, las plazas, colegios, consultorios, iglesias u otros. Simultáneamente, Jacobs (1961, p. 108) destaca la importancia de los barrios cuyas calles presentan gran animación y ofrecen niveles aceptables de seguridad, es decir, donde prevalece una vida de acera

pública civilizada. Es aquí donde la arquitectura tiene el desafío de diseñar espacios urbanos con un rol pedagógico, donde se pueda practicar activamente la participación ciudadana desde el cotidiano, incluyendo la perspectiva infantil como estrategia de acción-participación.

A modo de síntesis, la presente AFE propone su desarrollo a partir de la siguiente estructura (ver cuadro N°12). Esta permite en primer lugar generar una interrelación entre la perspectiva académica y la perspectiva territorial del caso de estudio, otorgando protagonismo a la segunda. Y en segundo lugar, se profundiza la posición actual de la disciplina arquitectónica al no observar de forma aislada los objetos arquitectónicos de interés (edificaciones privadas, equipamiento público, entre otros), considerando e incluyendo la experiencia vivida de los habitantes en su vínculo con la arquitectura de la ciudad: afectos y corporalidades detonadas en el diálogo mutuo con otros cuerpos y habitantes del espacio urbano.

<b>Cuadro N°12: Síntesis Estructura AFE</b>				
<b>Sección A</b>	<b>Sección B</b>	<b>Sección C</b>	<b>Sección D</b>	<b>Sección E</b>
Antecedentes y Formulación del Problema de Investigación	Construcción del Marco Conceptual	Construcción del Marco Metodológico	Ajuste Metodológico y Técnicas IAP	Aplicación de la Metodología y Técnicas IAP con el Caso de Estudio

**Fuente: Elaboración propia (2023).**



## **Síntesis de Referentes Metodológicos**

A nivel nacional e internacional existe una basta experiencia de técnicas metodológicas participativas que buscan incluir la percepción infantil en los procesos de co-producción del espacio urbano. Para el diseño de las técnicas metodológicas IAP a ejecutar en el caso de estudio de la presente AFE, se realiza un análisis comparativo de referentes que comparten los siguientes principios básicos<sup>30</sup> de una IAP:

- Cambiar la relación sujeto-objeto (experto-comunidad) por la relación sujeto-sujeto
- Partir de las demandas o necesidades sentidas por la comunidad, como condición necesaria para que sean ellos los principales protagonistas del proceso.
- Articular la reflexión con la acción.
- Comprender la realidad social como una totalidad, concreta y compleja a la vez, la cuál es abordable desde una mirada interdisciplinar.
- Plantear el proceso como una vía de movilización y emancipación de los grupos sociales en situación de dependencia.

---

<sup>30</sup> Líneas básicas de la investigación acción-participativa (IAP) según Colectivo Ioé (2003, p. 6)

## La Ciudad de los Niños: El Laboratorio de Fano, Italia

Imagen N°04: Fotografía de Actividad de Diseño Participativo en Consejo de los Niños.



Fuente: <https://www.lacittadeibambini.org/es/rete/comune-di-fano/#jp-carousel-1877> (2022)

### Sobre La Ciudad de los Niños

A partir del trabajo de Francesco Tonucci, se repiensa la ciudad tomando como parámetro la visión de los niños para cambiar la perspectiva adultocentrista de todos los actores sociales involucrados en la construcción de la ciudad. Se desarrollan estrategias prácticas para abordar al “ciudadano medio” a partir de las medidas del “niño” y no del “adulto”. A raíz de lo anterior, en el año 1991 el Fano acoge el proyecto de ciudad educadora, la cual es entendida como un lugar de encuentro, intercambio e inclusión, donde los niños pueden desarrollar sus habilidades de agencia territorial e incidir en la construcción de la ciudad.

### Metodología de trabajo

Se diseñan distintos espacios de encuentro y participación para niños, desde los cuales puedan incidir intersectorialmente con los distintos actores e instituciones del barrio, levantar iniciativas pertinentes a sus necesidades y sueños, y ejecutar proyectos físicos y sociales en el espacio público. A su vez, se generan herramientas y se instaura un marco normativo para garantizar la inclusión de los niños en los procesos de construcción de la ciudad (ver cuadro N°13).

### **Objetivos de trabajo**

A continuación se presentan los principales objetivos de trabajo.

- Repensar la ciudad y modificarla realmente, tomando al niño como parámetro.
- Recuperar el espacio público para el juego libre.
- Promover la participación infantil dentro de las ciudades

### **Áreas de trabajo**

A continuación se presentan las principales áreas de trabajo, las cuáles profundizan sobre la problemáticas desde una mirada interdisciplinaria.

- Espacio público
- Medioambiente
- Participación ciudadana
- Educación

### **Dificultades del proceso**

A continuación se exponen las dificultades desprendidas durante la ejecución del proyecto, evidenciando la experiencia del proceso en el Fano, Italia.

- La administración comunal debe enfrentarse “continuamente a los problemas, los derechos y las necesidades” de los niños, los cuales se encuentran en constante modificación a raíz del conflicto constante con el adultocentrismo instaurado.
- Se debe realizar una verificación continua y transversal de todas las informaciones y decisiones administrativas.

**Cuadro N°13: Acciones y Estrategias Metodológicas para el Desarrollo del Laboratorio de Fano  
“La Ciudad de los Niños”**

N°	Acción	Estrategia metodológica participativa	Tiempo de Ejecución	Resultado(s) y/o Producto(s) Obtenidos
1	Ceder la palabra a los niños.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidación del “Consejo Municipal anual abierto a los niños”.</li> <li>2. Desarrollo de un “Consejo de los niños” por cada escuela del barrio.</li> <li>3. Diseño y ejecución de “Proyectos de los niños”, en colaboración entre niños, adolescentes y arquitectos jóvenes faneses.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sin información.</li> <li>2. Reunión mensual.</li> <li>3. Según el nivel de complejidad del proyecto a ejecutar.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propuestas, peticiones y protestas de niños, con respuesta de asesores y concejales.</li> <li>2. Visión de los niños ante problemáticas identificadas en el laboratorio (espacio de consulta).</li> <li>3. Estudios sobre usos del mobiliario urbano, y proyectos de plazas, jardines y monumentos.</li> </ol>
2	Introducir al niño en el pensamiento de los adultos.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminarios con el alcalde, la Junta y funcionarios municipales.</li> <li>2. Curso “El policía municipal, amigo de los niños”.</li> <li>3. Encuentros con actores locales.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Una vez por año.</li> <li>2. Capacitación permanente a policía municipal.</li> <li>3. Sin información.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Articulación y transversalidad con todos los actores locales (no sólo de materia infantil) desde la perspectiva infantil.</li> <li>2. Herramientas de capacitación para policía municipal, para responder óptimamente a necesidades de niños y cuidadores.</li> <li>3. Comunidad barrial consolidada y articulada con niños (hospital pediátrico, profesores y estudiantes, ancianos, comerciantes, hoteleros y restauradores).</li> </ol>
3	Cambiar la ciudad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Garantizar y proteger el “Centro de educación sobre la naturaleza”.</li> <li>2. Consolidación del “Hospital para niños”, a través de modificación en el “Hospital Pediátrico”.</li> <li>3. Diseño y ejecución de “jardines escolares”.</li> <li>4. “Verde elemental”, propuestas para el municipio.</li> <li>5. Reconocimiento del “sello de calidad &lt;&lt;niños&gt;&gt;” para estructuras que respondan óptimamente a requerimientos y necesidades de niños.</li> <li>6. Inclusión de “las opiniones del laboratorio” en espacios de toma de decisiones.</li> <li>7. “Un día sin automóviles”</li> <li>8. Proyecto “a la escuela solos”.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sin información.</li> <li>2. Sin información.</li> <li>3. Sin información.</li> <li>4. Sin información.</li> <li>5. Sin información.</li> <li>6. Sin información.</li> <li>7. Un día al año (24 horas continuadas).</li> <li>8. Sin información.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan Regulador Comunal adaptado para impedir la urbanización de una antigua huerta urbana (cambio de uso de suelo de “edificación civil” a “<b>área educativa</b>”).</li> <li>2. Reconocimiento de niños como tales y no sólo como pacientes.</li> <li>3. Reestructuración de los jardines escolares como <b>áreas educativas</b>.</li> <li>4. Ordenamiento territorial a partir de las necesidades de los niños, donde se definen las <b>áreas verdes elementales</b> (próximas a las viviendas de los niños).</li> <li>5. Adaptación y reestructuración de equipamientos, locales y servicios desde la perspectiva infantil.</li> <li>6. Articulación entre Junta Municipal, Laboratorio y Consejo de Niños para la validación de proyectos urbanos.</li> <li>7. Apropiación y goce pleno de las calles por parte de los niños y peatones.</li> <li>8. Generación de las condiciones esenciales para garantizar trayectos seguros entre la casa y el colegio (escuela elemental) y movilización de la comunidad.</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia a partir de información rescatada en [lacittadeibambini.org](http://lacittadeibambini.org) y “Laboratorio <<Fano la città dei bambini>>”, 2020. (2022)

## Programa de Recuperación de Barrios: Experiencia y Procesos de Incorporación de Niñas, Niños y Adolescentes

Imagen N°05: Talleres “Somos una Red” y “Barrio Imaginario”.



Fuente: [www.arKIDeario.com](http://www.arKIDeario.com) (2018)

### **Sobre el Programa de Recuperación de Barrios “Quiero Mi Barrio” (Minvu)<sup>31</sup>**

Se origina el año 2006 a partir de un mandato del poder ejecutivo (retomando el año 2014), como una respuesta para la mejora de la calidad de vida de los barrios mediante la recuperación de espacios públicos, equipamiento, mejoramiento de viviendas y fortalecimiento del tejido social. Promueve la inclusión social, la participación ciudadana y la equidad urbana.

<sup>31</sup> Para efectos de esta síntesis, se desprenden aspectos generales del programa “Quiero Mi Barrio” a partir de distintas propuestas expuestas en “Incorporando a Niñas, Niños y Adolescentes en el Proceso de Recuperación de Barrios” (MINVU, 2018).

### **Metodología de trabajo**

Se desarrolla a partir del trabajo participativo, involucrando a la comunidad, municipio y Minvu en las 3 fases del Plan Maestro de Recuperación Barrial (42 meses de duración aproximadamente), donde se priorizan proyectos físicos y sociales (ver cuadro N°13). A raíz de lo anterior, la metodología incluye:

- Plan de Gestión de Obras (PGO)
- Plan de Gestión Social (PGS)
- Estrategia Intersectorial
- Estrategia Comunicacional

### **Objetivos de trabajo**

A continuación se presentan los principales objetivos de trabajo.

- Recuperar física y socialmente los barrios.
- Facilitar el vínculo del barrio con la ciudad.

### **Áreas de trabajo**

A continuación se presentan las principales áreas de trabajo, las cuáles profundizan sobre la problemáticas desde una mirada interdisciplinaria.

- Identidad y patrimonio.
- Medioambiente.
- Seguridad.

### **Dificultades del proceso**

A continuación se exponen las dificultades desprendidas durante la ejecución del proyecto, evidenciando la experiencia en la incorporación de niñas, niños y adolescentes.

- Temporalidad larga del proceso: se debe siempre particularizar las metodologías participativas concretas para integrar a los niños, con el objetivo de generar un espacio urbano acorde a las necesidades de toda la población.
- Experiencia técnica-territorial del facilitador: debe tener experiencia en trabajo con niños, así como también idealmente debe ser parte de la comunidad o del Equipo del programa. Aunado a esto, debe siempre emplear el uso de lenguaje claro.
- Se debe considerar aquellos grupos de niños ya conformados en el barrio (formal o informalmente), y en caso de no existir grupos de interés identificados puede implicar barreras de participación al momento de convocar a participantes.

<b>Cuadro N°13: Fases y Estrategias Metodológicas para la Inclusión de la Perspectiva Infantil en el Programa de Recuperación de Barrios</b>				
<b>Fase</b>	<b>Acción</b>	<b>Estrategia metodológica participativa</b>	<b>Tiempo de Ejecución</b>	<b>Resultado(s) y/o Producto(s) Obtenidos</b>
I	Elaboración del contrato de barrio	Conformación del “Consejo de los niños, niñas y adolescentes” (CNNA) en cada barrio, el cual es guiado y representado por un profesional y/o vecino en las instancias de trabajo y toma de decisiones.	Sin información	Priorización de proyectos físicos y sociales.
II	Ejecución del contrato de barrio	Inclusión del CNNA, a través de su representante, en las instancias de diseño participativo, seguimiento a la ejecución de proyectos físicos y actores claves del PGS.	Sin información	Sin información
III	Evaluación y cierre del programa	Generación de espacios donde el CNNA pueda realizar la evaluación del programa y ejecución del contrato de barrio.	Sin información	Sin información

Fuente: Elaboración propia a partir de información rescatada en Minvu, 2018 (2022).



## Proyecto Mapocho Limpio Petersen: Talleres en Escuelas “Activando el Río Mapocho”

Imagen N°06: Taller “Activando el Río Mapocho” Escuela Manuel Guerrero Ceballos



Fuente: Fundación Urbanismo Social (2018).

### Sobre el Proyecto Mapocho Limpio Petersen: Talleres en Escuelas “Activando el Río Mapocho”

Proyecto de recuperación de la ribera sur poniente del Río Mapocho, transformando un microbasural a un parque para las comunidades de las comunas de Quinta Normal y Cerro Navia. El proyecto se desarrolló entre 2016 y 2018 a través del involucramiento con las comunidades del entorno inmediato: residentes, clubes deportivos, centros de adulto mayor, colegios, entre otros. El financiamiento y coordinación fue articulado por actores públicos y privados. La participación de las comunidades permitió generar un proyecto sostenible a través de su involucramiento en todas sus etapas, diagnóstico de la problemática, priorización de sus necesidades e identificación de los nuevos usos a congregarse en el parque: juegos infantiles, mobiliario urbano, muro de escalada y la continuación de la ruta Mapocho 42k.



## Metodología de Trabajo

La metodología global del proyecto estuvo conformada por distintas fases (ver cuadro N°14 y 15), entre las cuales destacan los talleres de diseño, capacitación de líderes y lideresas comunitarias, jornadas de plantaciones, jornadas de limpieza e instancias de educación ambiental. Lo anterior se encontraba orientado a que la comunidad se empodere del proyecto. Simultáneamente se realizaron talleres exclusivos para niños y niñas, donde participaron estudiantes de dos recintos educacionales:

Cuadro N°14: Número de participantes en Talleres en Escuelas			
Recinto Educacional	Participantes Niñas	Participantes Niños	Participantes Totales
Escuela Manuel Guerrero Ceballos	19 niñas	35 niños	48 estudiantes
Colegio Vicente Ferrer	29 niñas	37 niños	72 estudiantes

Fuente: Elaboración propia a partir de información de Fundación Urbanismo Social (2022).

Los Talleres en Escuelas se desarrollaron a partir de las siguientes técnicas metodológicas:

- Reflexión colectiva a partir de preguntas detonantes y material audiovisual.
- Identificación y priorización de usos, juegos y sueños a través de preguntas detonantes y tarjetas ilustradas y representativas.
- Lluvia de ideas a través de preguntas detonantes y post-it sobre papelógrafo.

## Objetivos de Trabajo

- Identificar los usos, juegos individuales y juegos grupales que los niños se imaginan en el espacio público. gustaría darle a este espacio público
- Identificar los usos del espacio público que están actualmente prohibidos
- Priorizar los usos y juegos que desean desarrollar en el espacio público.
- Definir lineamientos para el diseño de prototipos del mobiliario del parque.

## Áreas de Trabajo

- Medio ambiente
- Educación y pedagogía
- Espacio público
- Identidad y participación

## Dificultades y Desafíos del Proceso

El desarrollo de los Talleres en Escuelas presentaron las siguientes dificultades:

- Tiempo acotado de la actividad y sus momentos.
- Necesidad de generar acuerdos colectivos para respetar y escuchar opiniones.
- Promoción de consensos entre los participantes a través de la conciliación de las ideas.

<b>Cuadro N°15: Fases y Estrategias Metodológicas de Talleres en Escuelas</b>			
<b>Fases</b>	<b>Duración</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Estrategias Metodológicas y Recursos</b>
<b>Recepción</b>	15 minutos	1. Inscripción de estudiantes 2. Definición de grupos de trabajo (15 niños aproximadamente por grupo)	1. Lista física de inscripción. 2. Stickers de color para identificar nombres y grupos de trabajo.
<b>Contextualización</b>	15 minutos	1. Realizar la bienvenida y presentar el objetivo del proyecto por el facilitador. 2. Presentar video introductorio y generar un espacio de reflexión en torno a la presencia del Río Mapocho en el barrio. 3. Introducir al trabajo por grupos, explicando el objetivo de este.	1. Facilitador y sala de clases. 2. Video introductorio del proyecto y preguntas detonantes: ¿Conocen el Río Mapocho? ¿Cómo es el Río Mapocho actualmente? ¿Les gustaría transformar el Río Mapocho? ¿Por qué el proyecto se llama Mapocho Limpio?
<b>Trabajo en Grupos: Lo que nos gustaría hacer</b>	10 minutos	1. Identificar los usos que los niños y niñas les gustaría darle a este espacio público.	1. Un facilitador por cada grupo de trabajo, mesas y sillas de trabajo. 2. Tarjetas con representaciones de las actividades que se pueden hacer en los espacios públicos. Los niños escogen aquellas más representativas y deseadas. 3. Preguntas detonantes para generar la priorización grupal de los usos identificados: ¿ Les gusta esta tarjeta? ¿Por qué? ¿Se imaginan haciendo esto en el parque? ¿ Habitualmente hacen esta actividad? 4. Consenso grupal sobre la priorización. 5. Matriz de resultados de la priorización para que facilitador registre cantidad de repeticiones cuantitativas y descripciones cualitativas.
<b>Trabajo en Grupos: Lo que nos gustaría jugar</b>	15 minutos	1. Reconocer con los niños y niñas los intereses y vínculos con los juegos. 2. Imaginar los posibles espacios para los niños en el proyecto.	1. Un facilitador por cada grupo de trabajo, mesas, sillas de trabajo, papelógrafo, post it y lápices. Se realiza lluvia de ideas. 2. Preguntas detonantes sobre cómo les gustaría jugar: ¿ Les gusta jugar? ¿Por qué? ¿ Qué les gusta jugar en la plaza, calle, colegio y casa? ¿ Les gusta jugar solos? ¿Y con otros? 3. Agradecimientos del facilitador por la participación de todos y todas.
<b>Invitación al Festival</b>	5 minutos	1. Informar sobre próximas actividades participativas del proyecto.	1. Invitación hablada e impresa al Festival comunitario en el lugar del proyecto. 2. Fotografía grupal con facilitadores, niños, niñas y productos.

Fuente: Elaboración propia a partir de información de Fundación Urbanismo Social (2022).

## Ajuste Metodológico y Construcción de Técnicas IAP

### Aspectos Generales

A continuación se expone el ajuste metodológico y construcción de las técnicas IAP para el caso de estudio. A partir de su implementación, se busca construir un manual de participación ciudadana con perspectiva infantil para barrios, el cual es un instrumento de promoción, de generación de conciencia y de difusión del conocimiento co-construido con los niños a través de los Talleres de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil. A través del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN! se permite:

- Operativizar la investigación y/o trabajo territorial.
- Orientar la ejecución de acciones colectivas.
- Coordinar el trabajo territorial entre los distintos actores.
- Ejecutar hechos concretos que permitan reconocer y visibilizar cambios positivos.
- Visibilizar la agencia territorial de los niños en el barrio.

Cuadro N°16: Ajuste Metodológico según Objetivos de la AFE		
Objetivo General	Objetivos Específicos	Técnicas
Comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños y los procesos de co-producción del espacio urbano, en el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia).	1. Identificar los componentes físico-espaciales, socio-culturales y político-económicas que promueven las habilidades de agencia territorial de los niños en el barrio.	Recorrido barrial peatonal Cartografía colectiva Dibujo sobre papel Entrevista semiestructurada a actores claves
	2. Reconocer las habilidades de agencia territorial de los niños del CGG y sus lugares de desarrollo.	Construcción de maqueta Construcción de obra de confianza
	3. Establecer lineamientos que promuevan las articulaciones de las habilidades de agencia territorial de los niños del CGW en los procesos de co-producción del espacio urbano.	Recorrido barrial peatonal Construcción de maqueta Construcción de obra de confianza Entrevista semiestructurada
	4. Construir un manual de participación ciudadana con perspectiva infantil para el Barrio La Paz.	Recorrido barrial peatonal Cartografía colectiva Dibujo sobre papel Construcción de maqueta Construcción de obra de confianza Entrevista semiestructurada

Fuente: Elaboración propia (2022).

El trabajo metodológico posee un enfoque cualitativo y exploratorio, ya que en primer lugar, sitúa su foco de atención en los afectos y corporalidades de los niños, y en segundo lugar, comprende un proceso de aprendizaje que se enriquece de la no

linealidad de los fenómenos y productos obtenidos de las actividades y métodos diseñados en el presente trabajo. Las técnicas empleadas tienen por objetivo comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños y los procesos de co-producción del espacio urbano, en el Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia). Es por esta razón que se opta por la construcción de técnicas que dialoguen con el habitar cotidiano de los niños (ver cuadro N°16 y N°17).

**Cuadro N°17: Descripción de Técnicas Metodológicas implementadas en el Caso de Estudio**

Técnica	Recursos	Objetivo	Descripción	Lugar	Insumo Obtenido
Recorrido barrial peatonal	Facilitador Preguntas detonantes. Globos de color rojo, amarillo, verde y azul.	Reconocer colectivamente entre niños y sus cuidadores el entorno inmediato del CGW.	Los niños y sus cuidadores realizan una caminata grupal por el entorno inmediato del CGW. Se realizan 3 pausas en el espacio público: acceso al CGW, Laboratorio Ciudadano y almacenes de barrio próximos al CGW. En las pausas se detona una reflexión sobre la percepción del espacio público y se sitúan los globos de colores según la experiencia colectiva.	Espacio público del entorno inmediato del CGW: acceso al CGW, Laboratorio Ciudadano y almacenes de barrio próximos al CGW.	Reflexiones y comentarios de los niños y sus cuidadores, los cuales son insumos para la cartografía colectiva.
Cartografía colectiva	Facilitador Planta impresa del entorno inmediato del CGW. Stickers circulares y pequeños de colores rojo, amarillo, verde y azul. Boligrafo de color negro o azul	Identificar y describir desde la experiencia de los niños los elementos y su estado de mantención (seguro/inseguro, bueno/malo) en el entorno inmediato del CGW .	Los niños realizan una georreferenciación de los elementos que identificaron en el recorrido barrial peatonal. Estos elementos son caracterizados a través de una valoración cualitativa: - elemento que genera inseguridad - elemento que genera seguridad. - espacio público en buen estado. - espacio público en mal estado.	Patio interior del CGW.	Cartografía colectiva del entorno inmediato del CGW.
Dibujo sobre papel	Facilitador Hojas blancas tamaño carta. Lápices de colores. Mesas. Sillas.	Describir los lugares donde los niños desarrollan sus habilidades de agencia territorial, e identificar sus componentes espacio-territoriales, socio-culturales y político-económicos.	Los niños realizan 3 dibujos donde expresan la imagen actual, los principales sentimientos personales y cómo les gustaría que fuese el barrio.	Sala de clases del CGW.	3 dibujos por niño: -Representación de la imagen actual del barrio. -Representación afectiva del barrio. -Representación de la imagen soñada del

**Cuadro N°17: Descripción de Técnicas Metodológicas implementadas en el Caso de Estudio**

Técnica	Recursos	Objetivo	Descripción	Lugar	Insumo Obtenido
					barrio.
Construcción de maqueta	Facilitador Maqueta base entorno inmediato CGW. Témperas, papeles y lápices de colores. Plastilina y cordeles de colores. Cajas de remedios y tapas de botellas plásticas.	Construir el imaginario colectivo del barrio, para establecer los lineamientos que promuevan las articulaciones entre las habilidades de agencia territorial de los niños con los procesos de co-producción del espacio urbano.	Los niños/as intervienen una maqueta del entorno inmediato del CGW, construyendo y modificando el espacio público según sus sueños y necesidades.	Sala de clases del CGW.	Maqueta del entorno inmediato del CGW intervenida a partir de los sueños y necesidades de los niños.
Construcción de obra de confianza	Facilitador. Integrantes del CAC, Corporación de Independencia y CGW. Herramientas de jardinería. Plantas. Protector solar. Chalecos reflectantes.	Involucrar activamente a los niños en la construcción del espacio urbano, visibilizando sus habilidades de agencia territorial en el barrio.	Los niños y su comunidad construyen en conjunto un jardín comunitario en el espacio público del barrio.	Platabanda próxima al CGW	Platabanda de Avenida La Paz intervenida con los niños y facilitadores, en un área de 44 m2.
Entrevista No Estructurada o Diálogos	Grabadora de audio personal.	Profundizar la aproximación construida sobre la mirada de los niños y plasmar sus opiniones a través de conversaciones dentro del espacio del taller ecológico del CGW.	Se realizan conversaciones con los niños del CGW de forma simultánea al desarrollo del taller ecológico. Se rescatan opiniones, reflexiones y elecciones de trabajo realizadas por los niños.	Taller Ecológico del CGW.	Sistematización escrita de conversaciones entre facilitadora y los niños.
Entrevista Semiestructurada	Grabadora de audio personal. Pauta de entrevista. Consentimiento informado	Conocer la perspectiva, de actores claves y comunidad del barrio, sobre la visibilización de las habilidades de agencia territorial de los niños.	Diálogo semi estructurado a partir de preguntas detonantes, las cuales son construidas a partir de distintas temáticas de interés.	Modalidad presencial: Laboratorio Ciudadano. Modalidad virtual: plataforma zoom.	Grabación y sistematización escrita de las 3 entrevistas ejecutadas.

**Fuente: Elaboración propia (2023).**

## Entrevistas Semi-estructuradas a Actores Claves

La entrevista-semiestructurada es una técnica de recolección de información, la cuál consiste en una conversación guiada con actores claves del barrio. Estos conforman parte de la comunidad de los niños y habitan cotidianamente el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia), es por ello que su punto de vista permite profundizar sobre las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano.

El diseño de la entrevista-semiestructurada se estructura a partir de las siguientes temáticas, las cuales buscan profundizar en elementos particulares de los actores claves y las relaciones entre el territorio y niños (ver cuadro N°18).

<b>Cuadro N°18: Construcción de Entrevistas Semi-estructuradas</b>	
<b>Temática</b>	<b>Objetivo</b>
Introducción de la entrevista	Contextualizar la presente AFE y presentar la dinámica de la entrevista.
Presentación	Conocer la apreciación personal sobre el rol que ha desarrollado el actor clave en la configuración del barrio.
Experiencias en el Barrio La Paz	Conocer las acciones y experiencias del actor clave con el barrio.
Articulación con los niños del CGW	Conocer las acciones y experiencias que se han articulado entre el actor clave y los niños del CGW.
Dolores del Barrio La Paz	Conocer desde la perspectiva del actor clave los elementos negativos del barrio.
Sueños y expectativas hacia el Barrio La Paz	Conocer los sueños, anhelos y deseos que el actor clave tiene sobre el desarrollo del barrio
Cierre de la entrevista	Identificar temas que sean relevantes para el actor clave y no se hayan conversado. Finalizar la entrevista.

**Fuente: Elaboración propia (2023).**

A partir de las temáticas definidas para las entrevistas semi-estructuradas, se definen los actores claves a los cuáles se les invita a participar (ver cuadro N°19). La elección de los actores claves responde a las siguientes razones:

- Participan de las actividades cotidianas de los niños del CGW, especialmente en el Taller Ecológico<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> El caso de estudio de la presente AFE se enmarca dentro del desarrollo del Taller Ecológico, espacio extracurricular del CGW. Los 4 talleres de participación ciudadana con perspectiva infantil que formula la presente AFE se ejecutan con los niños que integran el Taller Ecológico.

- Conocen el barrio y el entorno inmediato del CGW, compartiendo experiencias de uso del espacio público.
- Aportan distintos puntos de vistas a las temáticas planteadas en la pauta de la entrevista-semiestructurada, realizando una perspectiva integral del barrio y las relaciones con los niños.

<b>Cuadro N°19: Definición de Actores Claves para Entrevistas Semi-estructuradas</b>		
<b>Actor Clave</b>	<b>Representante</b>	<b>Rol</b>
Comunidad Escolar Colegio George Washington (CGW)	Yamilet Erazo Lemus	Inspectora y Profesora de Taller Ecológico en el CGW
Comité Comunal Ambiental de Independencia (CAC Independencia)	Gabriela Elgueta Moran	Secretaria de CAC Independencia y Profesora de Taller Ecológico en el CGW
Corporación de Innovación y Desarrollo Social de Independencia (Laboratorio Ciudadano)	Eduardo Partarrieu Bravo	Gestor de Proyectos Laboratorio Ciudadano

Fuente: Elaboración propia (2023)

Con el propósito de realizar una experiencia vinculante de la entrevista con los actores claves, se desarrollan 3 pautas de trabajo con preguntas detonantes particulares para cada caso. Estas pautas se encuentran en el anexo N°01. Aunado a lo anterior, las condiciones necesarias para la implementación de las 3 entrevistas son:

- Coordinar previamente hora, fecha y lugar con los participantes.
- Para la modalidad presencial, desarrollarse en un lugar adecuado y confortable.
- Para la modalidad virtual (zoom), asegurar una óptima conexión a internet.
- En las 3 entrevistas semi-estructuradas, presentar el consentimiento informado a los participantes (anexo N°02).

Finalmente, en los 3 casos los actores claves accedieron a participar de las entrevistas semi-estructuradas, las cuáles son ejecutadas el jueves 27 de abril de 2023 y presentan las siguientes características (ver cuadro N°20).

<b>Cuadro N°20: Características de Ejecución de Entrevistas Semi-estructuradas</b>			
<b>Actor Clave</b>	<b>Modalidad</b>	<b>Duración</b>	<b>Grabación</b>
Comunidad Escolar Colegio George Washington (CGW)	Presencial	28 minutos	Audio
Comité Comunal Ambiental de Independencia (CAC Independencia)	Virtual por Plataforma Zoom	30 minutos	Audio y video
Corporación de Innovación y Desarrollo Social de Independencia (Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482)	Presencial	36 minutos	Audio

Fuente: Elaboración propia (2023)

## Talleres de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil

Los talleres implementados tienen como objetivo comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano, en el entorno inmediato del Colegio George Washington, Comuna de Independencia. Este proceso consta de 4 talleres, los cuales se realizaron durante el mes de noviembre de 2022 con una participación aproximada de 20 niños y niñas por cada uno (ver cuadro N°21).

<b>Cuadro N°21: Descripción técnica de Talleres de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil</b>				
<b>Talleres</b>	<b>Participantes (N° niñas y N° niños)</b>	<b>Fecha</b>	<b>Duración</b>	<b>Lugar de Ejecución</b>
Taller 1 "Mapear el Barrio"	15 niñas 4 niños	Viernes 04 de noviembre de 2023	1,5 horas	Sala de clases de CGW Entorno inmediato CGW
Taller 2 "Dibujar el Barrio"	15 niñas 3 niños	Viernes 11 de noviembre de 2023	1,5 horas	Sala de clases de CGW
Taller 3 "Soñar el Barrio"	16 niñas 5 niños	Viernes 18 de noviembre de 2023	1,5 horas	Sala de clases de CGW
Taller 4 "Construir el Barrio"	15 niñas 5 niños	Viernes 25 de noviembre de 2023	1,5 horas	Patio de CGW Laboratorio Ciudadano Entorno inmediato CGW

**Fuente: Elaboración propia (2022).**

Se desarrolla un protocolo de acercamiento y trabajo con los niños, el cuál contempla la autorización firmada de un representante del CGW y de los apoderados de los niños (ver anexo N°03). A continuación se presenta la descripción de cada uno de los 4 talleres implementados con los niños del CGW (ver cuadro N°22, 23, 24 y 25).



Cuadro N°22: Taller 1 “Mapear el Barrio”	
<b>Objetivo</b>	Explorar colectivamente el barrio e identificar sus principales lugares, calles y actividades, a partir de la mirada de los niños.
<b>Lugar de desarrollo</b>	Colegio George Washington y su entorno inmediato
<b>Duración</b>	90 minutos
<b>Materiales</b>	Plano del entorno inmediato del CGW tamaño A0, stickers de colores, lápices, globos de colores, masking tape e hilo.
<b>Participantes</b>	Niños del taller ecológico del CGW y sus cuidadores (apoderados y profesores).
<b>Descripción de la actividad</b>	<p>Se da inicio la actividad con una breve explicación sobre qué se entiende por hábitat residencial y sus escalas. A raíz de lo anterior, se explicarán los elementos que conforman un barrio y cómo estos interactúan cotidianamente en la construcción de una comunidad. A continuación se plantean las siguientes preguntas a los niños presentes:</p> <p style="text-align: center;"><b>“¿Cómo los niños podemos participar en la construcción de nuestro barrio?”</b>  <b>“¿Cómo habitamos en comunidad en los distintos espacios del barrio?”</b></p> <p>Luego se dan las instrucciones de la actividad a desarrollar (mapeo colectivo). Se realiza una marcha exploratoria por el entorno inmediato del CGW para identificar zonas/puntos seguros, inseguros, vegetación, estado de pavimentos y otros elementos a destacar. La identificación de estos elementos en el espacio público se realizará a través de globos de colores en el espacio público y su georreferenciación en el plano a través de stickers de colores. Los globos tendrán distintos significados según su color:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Globo Rojo:</b> elemento o zona insegura.</li> <li>● <b>Globo Azul:</b> elemento o zona segura.</li> <li>● <b>Globo Verde:</b> espacio público en buen estado.</li> <li>● <b>Globo Amarillo:</b> espacio público en mal estado.</li> </ul> <p>Entre los posibles elementos y zonas a reconocer por los niños, surgen: vegetación, pavimento, mobiliario, semáforos, edificaciones, comercio y almacenes, habitantes, luminarias públicas, entre otros.</p> <p>Posteriormente a la <b>marcha exploratoria</b> y a la identificación de los elementos/zonas, se realiza su <b>georreferenciación</b> con los stickers sobre el plano. Cada sticker tendrá un número que corresponderá al elemento/zona identificada por los participantes. No se realiza una pre-definición numérica de los elementos para no condicionar las respuestas de los participantes y de esta forma <b>rescatar sus respuestas a partir de las experiencias particulares de los niños.</b></p>

Fuente: elaboración propia (2022).

<b>Cuadro N°23: Taller 2 “Dibujar el Barrio”</b>	
<b>Objetivo</b>	Conocer la experiencia de los niños en el barrio mediante la caracterización de los elementos y recuerdos que existen allí.
<b>Lugar de desarrollo</b>	Colegio George Washington y su entorno inmediato
<b>Duración</b>	90 minutos
<b>Materiales</b>	Hojas blancas, papeles de colores y lápices
<b>Participantes</b>	Niños del taller ecológico del Colegio George Washington
<b>Descripción de la actividad</b>	<p>Se da inicio a la actividad con una breve conversación introductoria y grupal sobre los elementos del espacio público que se reconocieron en el Taller 1, donde los niños pueden compartir sus comentarios con todos los presentes. A continuación, se da paso a la actividad del Taller 2.</p> <p>Durante el Taller 2 se elaboran ilustraciones en 2D a partir de la técnica del dibujo análogo, donde los niños representan gráficamente su experiencia personal detonada en los procesos del habitar cotidiano en el barrio. La reflexión busca indagar en las experiencias personales desarrolladas desde la escala del cuerpo y barrio de los niños. Se plantean preguntas detonantes que guiarán a los niños en la elaboración de los collages. La actividad busca plasmar a través de 3 dibujos los afectos, corporalidades y sueños de los niños.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Dibujo 1:</b> ¿cuáles son los elementos que conforman tu barrio? ¿cuáles elementos del barrio identificas o te llaman más la atención?</li> <li>● <b>Dibujo 2:</b> ¿cómo es tu experiencia habitando en el barrio? ¿Cómo interactúa tu cuerpo con el medio ambiente? ¿Qué sensaciones/afectos desarrollas/sientes cotidianamente? ¿Qué sensaciones sientes?</li> <li>● <b>Dibujo 3:</b> ¿cómo te gustaría sentirte en el barrio? ¿cómo lo sueñas?</li> </ul>

**Fuente: elaboración propia (2022).**

<b>Cuadro N°24: Taller 3 “Soñar el Barrio”</b>	
Objetivo	Imaginar el barrio ideal para los niños, a través de una intervención colectiva en su maqueta de contexto.
Lugar de desarrollo	Colegio George Washington y su entorno inmediato
Duración	90 minutos
Materiales	Maqueta base del entorno inmediato del CGW, papeles de colores, plastilina, pegamento, cajas de remedio, palos de helados, tapas de plástico, cuerdas, entre otros elementos reutilizados.
Participantes	Niños del taller ecológico del Colegio George Washington
Descripción de la actividad	<p>Se da inicio al Taller 3 a través de una descripción de los dibujos análogos del Taller 2, especialmente el tercer dibujo de cada niño el cual refleja anhelos y deseos de cómo les gustaría que fuese su barrio. A continuación, se da inicio a la actividad y la explicación de las instrucciones.</p> <p>Durante el Taller 3 se interviene una maqueta en 3D del entorno inmediato del Colegio George Washington. Esta maqueta se elabora previamente con material neutro (cartón couché blanco), para poder ser intervenida durante la sesión. Se establecen acuerdos comunes con los niños, definiendo qué es lo que necesita el barrio y cómo se puede construir el espacio soñado por todos. Entre los acuerdos a establecer se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Área de Intervención.</li> <li>● Elementos a agregar en la intervención.</li> <li>● Elementos a eliminar en la intervención.</li> <li>● Elementos pre-existentes a mantener.</li> </ul> <p><b>Preguntas Detonantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Qué elementos te gustaría que existieran en el barrio para sentirte a gusto?</li> <li>● ¿Qué actividades te gustaría realizar en el espacio público?</li> <li>● ¿Qué juegos te gustaría hacer en el espacio público?</li> <li>● ¿Con quienes te gustaría jugar en el espacio público?</li> </ul>

**Fuente: elaboración propia (2022).**

Cuadro N°25: Taller 4 “Construir el Barrio”	
Objetivo	Desarrollar con los niños una intervención en el espacio público para alcanzar el barrio ideal imaginado en la maqueta.
Lugar	Entorno inmediato del Colegio George Washington
Duración	90 minutos
Materiales	Listado de pasos para coordinador(a), huincha de medir, puntales, hilos, plano referencial para medidores, harina, plano referencial para trazadores y protección solar.
Participantes	Niños del taller medioambiental del Colegio George Washington.
Descripción de la actividad	<p>Se expone a los niños el diseño del espacio a intervenir, el cual es definido y ajustado a partir de las ideas construidas en la maqueta del Taller 3. Se explican las instrucciones de la actividad, junto con los roles de los participantes y sus labores de trabajo.</p> <p><b>Roles del Equipo Taller Ecológico:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Facilitador(a):</b> encargada de corroborar la realización secuencial de todos los pasos del taller. Entre estos se encuentra definición de los ejes y puntos importantes de referenciación de la obra y marcación de guías espaciales con hilos.</li> <li>● <b>Equipo de trazadores:</b> Se encargan de trazar en la superficie del lugar de intervención el diseño proyectado de la intervención. Cada trazador tendrá su kit de trabajo compuesto por hilos, estacas de madera, el plano referencial para trazadores y protección solar. El equipo de trazadores debe corroborar sobre el plano que todo el diseño haya sido bosquejado sobre el lugar de intervención.</li> <li>● <b>Equipo de Flora:</b> Se encargan de la plantación de la vegetación (arbustos de baja escala y plantas medicinales de bajo consumo hídrico). El kit de trabajo está compuesto por palas y rastrillos manuales, regaderas de agua, guantes y protección solar.</li> </ul> <p>Se finaliza la actividad con una pequeña convivencia en el Laboratorio Ciudadano La Paz 482, una pequeña celebración que emule a los “tijerales” en una obra de construcción.</p>

**Fuente: elaboración propia (2022).**

## **Resultados Implementación de Técnicas Metodológicas**

A continuación se presentan los resultados de la implementación de las técnicas y herramientas metodológicas que fueron construidas y adaptadas para el caso de estudio: Colegio George Washington y su entorno inmediato (barrio La Paz, Comuna de Independencia). Los resultados son expuestos respondiendo directamente a cada objetivo planteado para así comprobar la pertinencia del instrumento metodológico con el problema de investigación identificado y poder constatar su aporte en la articulación territorial. A modo de síntesis final, se enumeran las distintas habilidades de agencias territoriales que son activadas con los niños del CGW a partir de la implementación del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!

**Objetivo Específico N°1: Identificar los componentes físico-espaciales, socio-culturales y político-económicas que promueven las habilidades de agencia territorial de los niños en el barrio**

Para responder a este objetivo específico, se realiza:

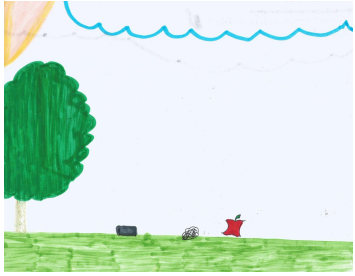


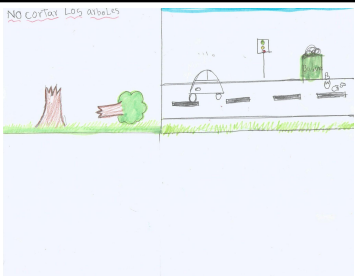

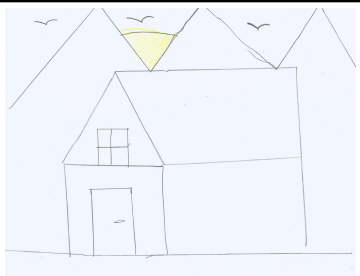
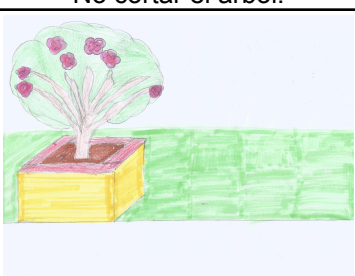

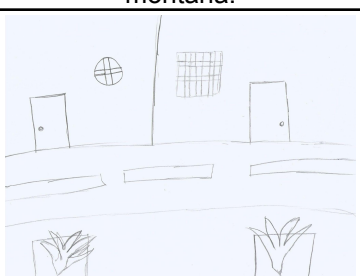
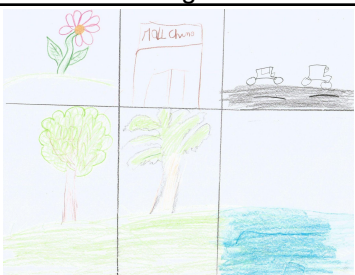
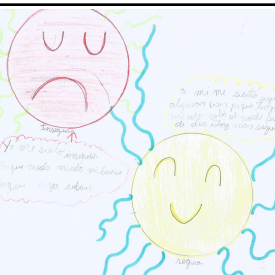

- Sistematización del Taller 2 “Dibujar el Barrio”: se identifican los principales componentes dibujados por los niños, los cuales son acompañados por una frase escrita por ellos mismos, donde se describe lo representado mediante las hojas y lápices de trabajo (ver cuadro N° 27).
- Sistematización de entrevistas a actores claves que integran la comunidad de los niños en el barrio (ver cuadro N°28, 29 y 30).

A modo de síntesis, se presenta a continuación los principales resultados (ver cuadro N°26)

<b>Cuadro N°26: Componentes promotores de las habilidades de agencia territorial de los niños en el Barrio La Paz</b>	
<b>Dimensión del Enfoque de Hábitat Residencial</b>	<b>Descripción de Componente del Barrio La Paz</b>
Físico espaciales	Mantenimiento óptimo de las calles del barrio: buen estado del pavimento y correcta señalización del tránsito vehicular y peatonal.
	Cuidado por el medio ambiente, especialmente vegetación presente en el espacio público (árboles).
	Reconocimiento del CGW como un espacio seguro y accesible.
	Promoción de mayor seguridad en la calle, ya que actualmente existe alto nivel de temor y miedo al transitar por ella.
	Identificación de elementos medioambientales de impacto positivo: imagen de montañas (cordillera de los Andes y cerro Blanco), presencia del sol (iluminación natural), árboles, palmeras de Avenida La Paz y flores de las viviendas.
Socio culturales	Expresiones culturales en el espacio público a través del arte callejero.
	Cooperación entre los vecinos del barrio para el cuidado de la vegetación urbana (plantas, árboles y flores) y limpieza del espacio público.
	Fortalecimiento de prácticas cotidianas con los amigos del CGW y barrio.
	Reconocimiento de la comunidad escolar como un actor seguro en el barrio.
	Reconocimiento del Laboratorio Ciudadano (Av. La Paz 482) como un hito cultural del barrio.
Político económicos	Accesibilidad a servicios y equipamiento comercial dentro del territorio barrial, como por ejemplo el mall (centro comercial), almacenes y la heladería del barrio.
	Presencia del servicio público de transporte en el entorno inmediato del CGW a través de los paraderos de buses, los cuales son puntos reconocibles por los niños dentro de sus dinámicas cotidianas.
	Disponibilidad (actualmente deficiente) de un sistema de recolección de basura que esté articulado con las demandas del barrio, el cuál al integrar a la Vega Central posee requerimientos mayores.

**Fuente: Elaboración propia (2023).**


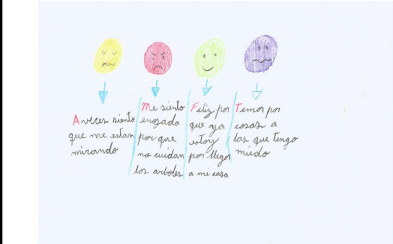
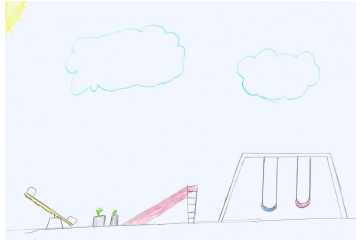


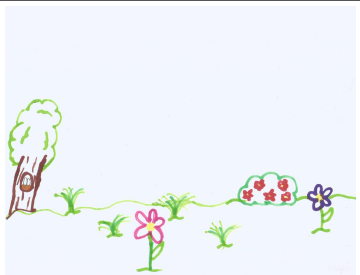
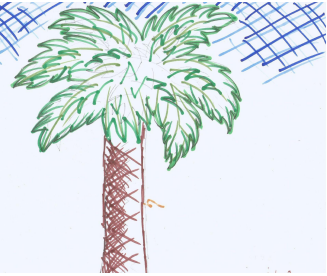





**Cuadro N°27: Sistematización de Dibujos de Niños Desarrollados en Taller N°2**

N°	Género <sup>33</sup>	Dibujo 1	Dibujo 2	Dibujo 3
1	F	 <p>Las personas deben cuidar el planeta.</p>	 <p>Miedo. Un día un niño me robó mi chocolate.</p>	 <p>Quiero que el mundo sea mejor y no sea cochino.</p>
2	F	 <p>No cortes los árboles</p> <p>El árbol está en buen estado. No cortar el árbol.</p>	 <p>Me siento segura porque me voy al colegio.</p>	 <p>Que el lugar esté limpio. Haya montaña.</p>
3	M	 <p>Un árbol bonito, muy vivo y con muchas rosas en el colegio.</p>	 <p>Yo estaría sorprendida y con mucho miedo si estuviera sola por las calles de este barrio.</p>	 <p>A mi me gustaría un barrio que no tuviera basura.</p>
4	F	 <p>Yo dibujé lo que siempre veo en mi barrio cómo un árbol, agua, carros, palmeras y una flor y el mall chino.</p>	 <p>Yo me siento insegura porque me da miedo mi barrio porque allá roban.</p>	 <p>A mi me gustaría que mi barrio tenga lo que yo dibujé. El barrio que tenga edificios, un mall, árboles y que tenga una heladería.</p>

<sup>33</sup> A cada niño participante del taller se consulta sobre el género con el cuál se identifica cada uno y las opciones presentadas son: femenino (F), masculino (M), y otro (O).


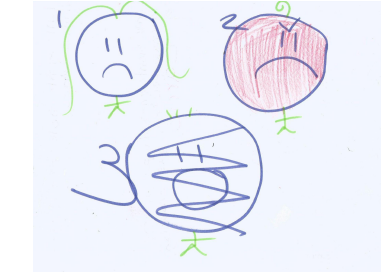





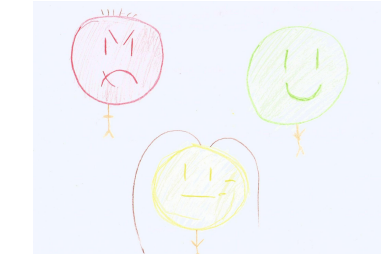
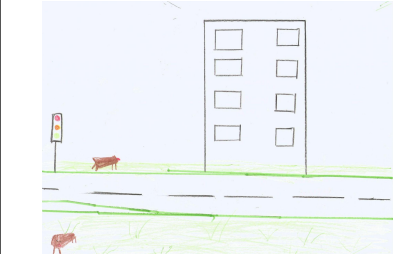





**Cuadro N°27: Sistematización de Dibujos de Niños Desarrollados en Taller N°2**




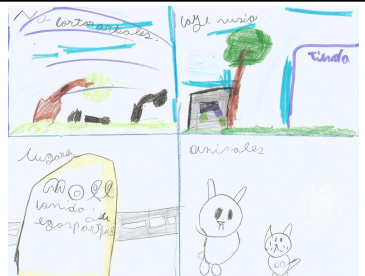
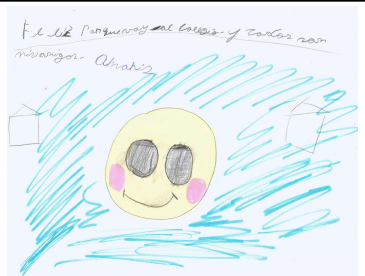






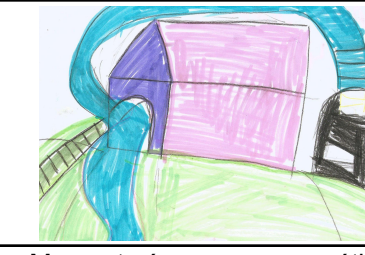
N°	Género <sup>33</sup>	Dibujo 1	Dibujo 2	Dibujo 3
5	F			
		Destruído por dentro y blando por fuera.	Tengo muchas emociones en la calle: a veces siento que me están mirando; me siento enojada porque no cuidan los árboles; feliz porque ya estoy por llegar a mi casa; y temor por cosas a las que tengo miedo.	Necesitamos más seguridad.
6	F			
		Plantas secas. Si las plantas están secas, cómo estará nuestro corazón.	Me pone insegura la gente de la calle y los autos sospechosos.	Mi barrio soñado tiene muchas plantas y flores muy cuidadas.
7	F			
		Las palmeras se cuidan.	No más robos en la comuna.	Más naturaleza y menos basura.
8	F			
		La micro y el daño que hace. Es muy útil y usado por muchas personas, pero me hace daño.	Inseguridad a salir con miedo por las calles.	Sería muy colorido y con plantas muy bien cuidadas y con un ambiente cálido y soleado, sin basura y eso.




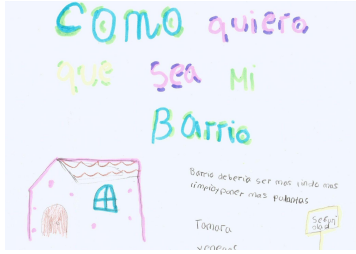
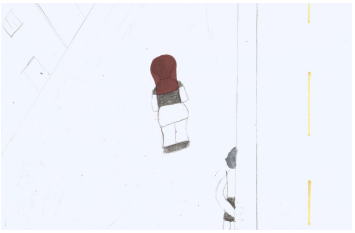

**Cuadro N°27: Sistematización de Dibujos de Niños Desarrollados en Taller N°2**

N°	Género <sup>33</sup>	Dibujo 1	Dibujo 2	Dibujo 3
9	F			
		Una tienda y un niño yendo a comprar.	1. Me siento triste porque hay muchos peligros. 2. Me siento enojada porque hay muchas personas que ensucian el barrio.	Cómo quiero que sea mi barrio. Un barrio bonito, armonioso y sin basura.
10	M			
		Yo hice un árbol y casas de mi barrio.	Yo me siento feliz en mi barrio jugando fútbol con mis amigos.	Yo quiero que mi barrio sea tranquilo.
11	F			
		Una calle tranquila y un semáforo limpio y un árbol en un buen ambiente.	Feliz: porque las calles siempre anda en buen estado, ya que los vecinos le echan agua. Enojada: porque a veces los niños sacan las flores. Seria: porque a veces no hay semillas.	Me gusta que tenga mucha naturaleza mi edificio.
12	M			
		Dibujé la paz que me da la zona 482.	Esta zona me hace sentir feliz ya que me tranquiliza su silencio.	Quisiera que la calle fuese más verde, limpia y que no esté rota.

**Cuadro N°27: Sistematización de Dibujos de Niños Desarrollados en Taller N°2**

N°	Género <sup>33</sup>	Dibujo 1	Dibujo 2	Dibujo 3
13	F			
		Árboles bonitos en buen estado.	Me siento feliz en el barrio de independencia porque es seguro y silencioso.	Me gusta mi barrio tal como es.
14	F			
		Las personas no maltraten las casas de la calle. No cortar árboles. Calle sucia.	Feliz porque voy al colegio y todos son mis amigos.	Cómo me gustaría mi barrio. Autos. Montaña es linda.
15	F			
		El árbol en mi barrio está bonito y la calle está muy rota y el mall chino está al lado de mi casa y las plantas están bonitas.	Inseguro: Me siento inseguro. Por mi casa roban y asaltan y un día cuando estaba en el metro asaltaron a mi papá. Bien: Porque mis papás siempre me llevan al parque.	A mi me gustaría que mi barrio tenga árboles y que tenga la calle que esté muy arreglada y las casas de colores y que tenga carros.
16	F			
		Los árboles y heladería de mi barrio.	Me siento segura porque es tranquilo y silencioso. Siempre estaré segura en mi hogar.	Me gustaría una casa acuática.

**Cuadro N°27: Sistematización de Dibujos de Niños Desarrollados en Taller N°2**

N°	Género <sup>33</sup>	Dibujo 1	Dibujo 2	Dibujo 3
17	F			
		<p>Árbol: está en muy buen estado. El mall: está muy bonito y en muy buen estado.</p>	<p>Feliz: me siento muy bien en el barrio de mi colegio porque estoy segura.</p>	<p>Barrio debería ser más lindo, limpio y poner más plantas.</p>
18	F			
		<p>Arte callejero.</p>	<p>Me siento insegura estar sola en la calle y una persona esté siguiendome.</p>	<p>Que sea más limpio, seguro y sin grafitis. Ordinario.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de dibujos y frases escritas por los niños en el Taller N°2 (2022).

<b>Cuadro N°28: Sistematización Entrevista Comunidad Escolar Colegio George Washington</b>	
Fecha	jueves 27 de abril de 2023
Lugar	Laboratorio Ciudadano La Paz 482
Entrevistadora	Caroline Varela
Entrevistada	Yamilet Erazo
<b>Temática</b>	<b>Respuesta</b>
<b>Presentación</b>	- "Yo soy inspectora en el colegio y también hago, ahora este año, un taller ecológico (...) partí haciendo talleres ecológicos desde el 2010 más o menos y después me invitaron a ser inspectora".
<b>Articulaciones entre el CGW y el Barrio La Paz</b>	Articulación entre el CGW y el barrio: - <b>"los niños, el colegio, los apoderados como que no salimos mucho, no ocupamos el espacio afuera</b> , del barrio, porque el sector igual es peligroso" (...) "antes poníamos plantitas afuera del colegio, pero está el paradero y la gente se apoya". - <b>"la mayoría de nuestros apoderados son del barrio</b> , la mayoría son de acá, entonces igual uno trata de invitarlos, por ejemplo acá al frente, pero no siempre resulta". Articulaciones con otros actores del barrio: No existen. Relación con el Laboratorio Ciudadano: - <b>"Buena</b> porque con los niños hemos venido a distintas actividades acá en el Laboratorio, entonces ahí <b>los niños ya lo conocen y saben. Los papás son más tímidos en venir</b> , porque tienen que venir a algo puntual y como que vienen y se van. - Los niños no van solos al Laboratorio Ciudadano porque salen a las 17:30 hrs. de sus clases en el colegio, muy tarde, y se van directo a sus casas. - Hay posibilidades de ir con los niños al Laboratorio Ciudadano los fines de semana, cuándo tienen más tiempo libre. - Sobre la posibilidad de hacer actividades del colegio en el Laboratorio Ciudadano: "Cada profesora maneja su tiempo y para todos, para todo hay que pedir permiso, autorización a los papás y también en el Ministerio hay que pedir permiso para sacar los niños del colegio".
<b>Oportunidades del Barrio La Paz</b>	Sobre las oportunidades del barrio: - Es un barrio comercial. - "Está todo cerca": el mall y la vega. Espacios del barrio que ocupan los niños: - Solamente el <b>colegio</b> . - A veces el <b>laboratorio ciudadano</b> . - No hay canchas o plazas cerca del barrio <b>"para este sector no hay nada de hecho</b> . No hay nada de, no sé, una escuela de baile, una escuela de música, no hay nada de eso en este sector" - " no hay otro lugar para que los niños disfruten un parque o algo no, hay nada de eso, ninguna área verde, nada".
<b>Dolores del Barrio La Paz</b>	Elementos desagradables del barrio: - Delincuencia. - Vagabundos en las calles. - Muchos "curaditos". - Mucha basura. Impacto en el habitar: - "a los niños les da miedo en la mañana, y a nosotros" - <b>"A mi hija, cuando yo voy de la mano con ella y ve "curaditos", a ella le da susto</b> , y ella pasa cómo: "¡mamá, camina rápido, camina rápido!" - <b>"del psiquiátrico, pasan gritando y los niños se asustan</b> . Creo que eso les da miedo a los niños, <b>ver a la gente durmiendo en la calle</b> y que <b>le ocupan el espacio hasta de la vereda porque tienen que hacerle el quite para no pisarlos</b> , sobre todo a la salida del Mall, que como hay un espacio, ahí duermen. También hay <b>excremento</b> , porque hacen "caca" ahí, porque qué hacen sus necesidades ahí"



**Cuadro N°28: Sistematización Entrevista Comunidad Escolar Colegio George Washington**

<p><b>Sueños y expectativas hacia el Barrio La Paz</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Más áreas verdes "donde los niños puedan salir, puedan almorzar o jugar, compartir con los compañeros".</li> <li>- Más publicidad para el Laboratorio Ciudadano porque "como que no lo siente como parte de uno" (...) "a mí nunca me han dicho <i>"no entre"</i>, pero como que me da cosa llegar a entrar".</li> <li>- Un barrio más seguro.</li> <li>¿Qué significa un barrio más seguro?</li> <li>- Caminar libre.</li> <li>- Más libre: convivencia con los vendedores ambulantes en el espacio público.</li> <li>- Gente más amable.</li> <li>- "todo Independencia yo creo que es así, porque como hay harto comercio (que también es bueno que tengamos harto comercio), pero el comercio ambulante como éste es más peligroso" (...) "pelear por un espacio con palos y lo de los carritos lo encuentro peligroso, tanto para los niños como para una, gente adulta que se puede quemar, para la misma que está cocinando también"</li> <li>- <b>" Me gustaría sentirme más libre en un espacio más seguro, más libre, más acogedor, más bonito"</b></li> <li>Sobre incluir la perspectiva infantil:</li> <li>- <b>"Los niños a veces tienen otra visión, ellos entregan alegría, entonces, ¿por qué no pueden entregar alegría en construir algo?, tienen ideas. Aparte también con eso ayudan a los papás con un lugar seguro que ellos van a disfrutar porque ellos lo crearon"</b></li> <li>- Incentivando a los niños y participando con concursos de pintura, de arte de conocimiento. También con olimpiadas de matemáticas y ciencias.</li> <li>- <b>"A los niños les gusta eso del debate, uno lo ve en el en el colegio, que de repente hacen talleres de debate y ellos pelean por estar en ese taller porque les gusta demostrar su punto de vista ante las cosas y defender su punto de vista. Yo creo que eso se podría hacer a lo mejor y los niños se sentirían más involucrados en el cambio que quieran generar en un entorno"</b></li> <li>- "Ahora no es como antes, que los niños se quedan callados y tu les dabas una idea o le pasabas y un contenido, ellos ahora no, <b>ellos cuestionan las cosas"</b></li> <li>Sobre las habilidades de los niños:</li> <li>- Son espontáneos .</li> <li>- "Lo que se les ocurre lo hacen y se imaginan cosas y son más naturales" (...) <b>"Ahí uno tiene que ir guiándolos, pero las ideas son de ellos, va a ser su espacio, van a ser sus propuestas, van a querer sus cosas"</b></li> </ul>
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "un barrio más bonito, igual uno trata de hacerlo y yo creo que la municipalidad igual lo ha hecho. Pero claro, es difícil cambiarle la mentalidad al sector, o a la gente acá".</li> <li>- Falta más seguridad en el barrio "enseñarle a la gente, que ellos sepan que si te robai' un basurero, al final te estái' robando algo que sirve para ti".</li> <li>- "Generar incentivos para que cuiden el espacio, para que sea de todos".</li> </ul>

<b>Cuadro N°29: Sistematización Entrevista Comité Comunal Ambiental de Independencia</b>	
Fecha	jueves 27 de abril de 2023
Lugar	Plataforma virtual zoom
Entrevistadora	Carolaine Varela
Entrevistada	Gabriela Elgueta
<b>Temática</b>	<b>Respuesta</b>
<b>Presentación</b>	<p>"Me dedico y soy estudiante también en mi último semestre de Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente de la Universidad UTEM. <b>También participo activamente del Comité Ambiental Comunal (CAC) de Independencia y soy la tesorera de la organización</b>".</p> <p>La entrevistada participa en el CAC desde el 2019. Llegó a través de "una publicación que hizo el Departamento de Medio Ambiente de la Comuna Independencia" llamando a voluntarios para una "actividad sobre un arbolado cómo plantar árboles en una platabanda" organizada por el CAD. <b>"Desde ahí no me separé más de los compañeros y los amigos se fueron formando lazos y cada vez participando un poquito más de las actividades como voluntaria"</b>.</p>
<b>Experiencias en el Barrio La Paz</b>	<p>Algunas <b>acciones y experiencias</b> del CAC han sido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Talleres presenciales de arbolado con las JJVV.</li> <li>- Tertulias medioambientales con influencers en el Laboratorio Ciudadano.</li> <li>- Encuentros con otros CAC de la RM para compartir experiencias.</li> <li>- Carrito y triciclo móvil e informativo en las ferias libres de Independencia.</li> <li>- Intervenciones en las platabandas.</li> </ul> <p>Algunos vínculos con otros <b>barrios</b> de Independencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reina María</li> <li>- Gamero con Salomon Sack</li> <li>- Población Juan Antonio Ríos.</li> <li>- Hacienda Montalbán.</li> </ul> <p>La experiencia del CAC en estos barrios ha sido positiva porque se percibe <b>"distinto el espacio y uno se siente un poco más cómodo y tranquilo, y más enfocado al mensaje que uno quiere entregar en el momento. Versus cuando por ejemplo, uno está en avenida la paz, uno claro, está entregando el mensaje está participando, pero también está pendiente de lo que está pasando alrededor, porque el nivel de inseguridad es mayor"</b>.</p>
<b>Articulaciones entre el CGW y el Barrio La Paz</b>	<p>Experiencias con niños en el Barrio La Paz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (2022) Talleres Medioambientales que hicimos a través del Fondo de Protección Ambiental: vermicompostaje y reciclaje.</li> <li>- (2022) Intervención de las platabandas y la recuperación de los espacios desde la mirada de la infancia.</li> <li>- (2021) Taller virtual con niños sobre Energías Renovables</li> </ul> <p>Experiencia sobre el Taller virtual con niños en el 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto de pandemia covid-19</li> <li>- Se enmarcó en la instalación de Paneles Fotovoltaicos en el Laboratorio Ciudadano a través de un Fondo de Protección Ambiental.</li> <li>- Convocatoria fue primero con una <b>pre-inscripción a través de las redes sociales</b> y " los papás inscribieron a sus hijos y nos dejaban la dirección, entonces nosotros <b>llegamos casa a casa a entregarle unas bolsitas de género con un pequeño regalito</b> y hacerles la invitación también, a <b>reforzar la invitación de manera personal</b>, presencial".</li> <li>- La recepción de los niños fue buena, sin embargo, no muchos encendían las cámaras.</li> </ul>

**Cuadro N°29: Sistematización Entrevista Comité Comunal Ambiental de Independencia**

	<p>Experiencias con otros actores del barrio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adultos mayores, niños y niñas, mujeres, hombres. "Pero siempre se da, sobre todo en las <b>temáticas medioambientales, que llegan más mujeres</b>".</li> <li>- " Siento que <b>las mujeres tenemos una cercanía más fuerte o más profunda con la naturaleza y con el cuidado del medio ambiente</b>. Probablemente, no sé... pensamos distinto, vivimos distinto, pero siempre se nota que son más mujeres que hombres".</li> </ul> <p>Espacios del barrio donde conviven con niños:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Barrio La Paz: el Laboratorio Ciudadano.</li> <li>- Barrio Hacienda Montalbán: en la JJVV</li> <li>- Población Juan Antonio Ríos: Centro de Prácticas Ambientales.</li> <li>- Parque Central: en el estallido hacíamos cabildos . Allí los niños "escuchaban en un rato y después ya jugaban alrededor" porque " las temáticas que se hablaban igual eran para adultos" (...) "No era un espacio pensado para que ellos estuvieran ni que tuvieran la atención y aprender de... ni opinando".</li> </ul>
<p><b>Dolores del Barrio La Paz</b></p>	<p>Lo que más desagrada del barrio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Suciedad.</li> <li>- Basura en las calles.</li> <li>- Problemas sanitarios.</li> <li>- "Más allá de lo que se pueda hacer a nivel municipal o estatal, como que siento que la responsabilidad es de todos y todas".</li> <li>- Mal estado de las calles.</li> <li>- "yo que ando en bicicleta, la ciclovía... MAL! Una porque está lleno de vidrios, porque hay desnivel en el pavimento, porque está lleno de "eventos"</li> <li>- Inseguridad: "personas en situación de calle y drogadas" (...) "siempre estás alerta" (...) "te puedan asaltar" (...) " cruzan de repente, te empujan porque van en su "volá" y tú te puedes caer".</li> <li>- "Evito mucho ir por la noche por allá, se me oscurece... y trato de venirme lo antes posible a casa".</li> </ul> <p>Sobre movilidad en bicicleta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza la ciclovía de Av. La Paz para ir al Laboratorio Ciudadano "porque a pesar de que está muy mala la calle, es el espacio entre comillas más "seguro" pensando en los vehículos" (...) "por las otras calles pasan demasiadas micros sobre todo y autos".</li> </ul> <p>Niños transitando por Av. La Paz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Se observan pocos niños en la calle</b> y con prácticas muy puntuales " a <b>comprar</b> por ejemplo (<b>con sus padres</b>), al <b>almacén</b> o al <b>kiosco</b> que está ahí, y ya desde luego a <b>casa</b>, no he visto por ejemplo niños y niñas jugando en la calle" (...) camino a sus casas o van al <b>colegio</b>" (...) "pero no una vida como... "social" de niños jugando o teniendo algún <b>espacio de recreación</b>".</li> </ul>
<p><b>Sueños y expectativas hacia el Barrio La Paz</b></p>	<p>Soñar el barrio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Tranquila, segura, en confianza, lograr ese lazo con los vecinos y vecinas, que <b>nos conozcamos todos y todas</b>, de poder saludarnos, de reconocernos, de preguntar "¿cómo está?", generar <b>vida de barrio como era antes en nuestra niñez</b>".</li> <li>- Recuperar platabandas.</li> <li>- Vecinos comprometidos.</li> <li>- Mejorar fachadas de las casas antiguas.</li> <li>- Más seguridad de la municipalidad.</li> </ul> <p>"Quizás <b>la base siempre es la educación</b>, pero ese es un <b>trabajo más profundo</b> y que no va a tener resultados en 1 año".</p> <p>Incluir la perspectiva infantil en acciones concretas</p>

**Cuadro N°29: Sistematización Entrevista Comité Comunal Ambiental de Independencia**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "<b>compartir</b> con los niños y niñas y <b>preguntarles directamente</b> ¿cómo te gustaría tu barrio? <b>Tomarle su opiniones</b>, no sé... cosas básicas, ¿este color o este otro color?"</li> <li>- "Dependiendo de lo que ellos digan y generando también espacios, por ejemplo mobiliario o espacios de juego también".</li> <li>Rol de los adultos en la inclusión de los niños</li> <li>- "Primero que todo <b>escuchar</b> y <b>validar la información</b> que nos están entregando y <b>tomar acción</b> a lo que ellos mencionan".</li> <li>- "<b>Guiando y acompañando</b>. Dándole algún tipo de <b>estructura</b>, pero que ellos también tengan la <b>libertad</b>, lograr ese <b>equilibrio</b>".</li> </ul>
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Destacar las habilidades de los niños en la experiencia de los talleres:</li> <li>- Disposición a adaptarse.</li> <li>- A los adultos "nos cuesta mucho volver a reestructurarnos, versus <b>los niños y niñas que son adaptables, son más flexibles</b>, si algo no sucede acá, "ok", busca otra forma y luego de otra manera, y <b>no hay una frustración</b>".</li> <li>- <b>Plasticidad</b> a vivir distintas situaciones</li> <li>Reflexiones sobre el trabajo con niños de distintas edades</li> <li>- Manejo de situaciones complejas como el bullying "sentí que <b>no tenía suficientes herramientas</b> como para acompañarle"</li> <li>- Dar espacio a escuchar a los niños.</li> <li>- No juzgar a los niños.</li> <li>- Dar validez a los sentimientos</li> </ul>



Cuadro N°30: Sistematización Entrevista Corporación de Desarrollo Social Independencia	
Fecha	jueves 27 de abril de 2023
Lugar	Laboratorio Ciudadano La Paz 482
Entrevistadora	Caroline Varela
Entrevistada	Eduardo Partarrieu
Temática	Respuesta
<b>Presentación</b>	<p>Rol en la Corporación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Soy sociólogo y trabajo en la gestión de proyectos en distintas líneas de trabajo"</li> <li>- Trabajo con la comunidad y organizaciones del territorio.</li> <li>- Inicio de trabajo el 2019.</li> </ul>
<b>Experiencias en el Barrio La Paz</b>	<p>Acciones que articulan a la Corporación y Barrio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajos con la JJVV.</li> <li>- Radio comunitaria digital y podcast.</li> <li>- Actualmente en el proyecto "Cultiva de Independencia" con talleres de yoga, cocina saludable y huertas comunitarias.</li> <li>- Desafío Barrio La Paz.</li> <li>- FPA 2022 con la JJVV, el CGW y CAC de Independencia.</li> <li>- Proyectos INJUV con juventudes e inmigrantes entre 14 a 28 años.</li> </ul> <p>Acciones de articulación con otros barrios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jornadas de plantación.</li> <li>- Pintura de fachadas comunitarias.</li> <li>- Convocatoria abierta para la postulación al FNDR y Presidente de la República.</li> </ul> <p>"las personas no tienen muchas <b>habilidades</b> en el manejo del computador. Entonces, cómo está todo digitalizado hoy en día, la alfabetización digital o la "<b>analfabetización digital</b>" genera una brecha gigante con las organizaciones comunitarias cuando tienen que postular a fondos".</p> <p>"creo que nos faltan más relaciones con temas de educación" (...) "creo que tendemos a trabajar proyectos con adultos. Nos ha costado enmarcarnos en proyectos en donde los niños generen sus ideas"</p>
<b>Articulaciones entre el CGW y el Barrio La Paz</b>	<p>Experiencia de trabajo con el CGW</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Esta experiencia en particular nos abrió una puerta importante para trabajar con los niños del barrio y fue vital para generar una articulación con el colegio".</li> <li>- La articulación y apertura con el CGW fue difícil porque es un colegio subvencionado, cerrándose al entorno.</li> <li>- "El mundo adulto tiende a intentar cerrar las puertas a que entren <b>otros actores en procesos no formales de educación o no en el aula</b>. Después se abrieron todas las puertas y la experiencia fue genial. Los niños pudieron venir al espacio y nosotros también entrar al colegio y generar experiencia y metodología interesante para que aprendieran y también para que pudieran dar su opinión".</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de platabandas.</li> <li>- Diseño de murales en el colegio.</li> <li>- Instalación de vermicompostera.</li> </ul> <p>"Hay cosas que mejorar para que los niños puedan entrar más a tener experiencias de innovación" (...) "nos interesa generar programas con la comunidad "</p> <p>"Tenemos como desafío del Laboratorio acercarnos a la comunidad de nuestro entorno" (...) " a los colegios, porque creo que es donde se junta la mayor comunidad del barrio, van los apoderados, y van los niños, en el fondo es un espacio donde se juntan todos los actores que habitan en el territorio".</p> <p>Espacios del Barrio donde conviven la comunidad y niños:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "lamentablemente en este barrio, se van del colegio a la casa. Porque no existen parques ni plazas ni espacios públicos en donde ellos puedan desarrollar sus experiencias".</li> <li>- Negocios de barrio como espacios seguros.</li> </ul>

**Cuadro N°30: Sistematización Entrevista Corporación de Desarrollo Social Independencia**

<p>Oportunidades del Barrio La Paz</p>	<p>- "El barrio tiene mucha vida y diversidad de actores": Vega central, Adultos mayores, Diversidad cultural, Niños, Mujeres.</p> <p>- <b>"entregar certificados de residencia</b> por ejemplo, ha sido también una <b>instancia</b> que parecía un <b>"cacho"</b> en un momento, pero también hace que la <b>gente ingrese al lugar</b>".</p> <p>- "es un barrio de clase obrera trabajadora, donde los actores del territorio no tienen mucho tiempo libre como para venir a ocupar el espacio" (...) "a través como de la educación y del interés por desarrollar experiencias nuevas, hemos logrado acercarnos de a poco a los vecinos del barrio" (por ejemplo los talleres de yoga, cocina saludable y huertas comunitarias) (...) "hay un montón de vinculaciones que uno no ve" (...) "estamos empezando a ampliar" (vinculaciones con la JJVV y la unidad vecinal, vecinas que sufren violencia intrafamiliar, niños y celebración de navidad).</p> <p>- "Yo creo que podríamos empezar a desarrollar algunas cosas los días domingos, pero siento que también tiene que nacer de los vecinos"</p> <p>- Proyecto futuro de <b>Cenas Comunitarias</b>: "a través de estas experiencias, se empieza a desarrollar un sentido de pertenencia del barrio" en torno a la Vega Central, el comercio, la interculturalidad, identidad y patrimonio desde el vecino local.</p> <p>- Oportunidad de <b>potenciar los talleres de cocina saludable, huertas comunitarias y yoga</b> a partir de nuevas ideas e iniciativas de los vecinos y participantes, incluyendo sus saberes "generar una cocina comunitaria donde las vecinas puedan intercambiar recetas y compartir la mesa identificando sus diferencias gastronómicas y desde ahí decir cómo "oye, somos diferentes", "que rico los sabores que traes tú".</p> <p>- " en el barrio igual <b>existe un prejuicio</b> entre las personas de distinto origen" (...) "<b>son bacanes estos espacios, porque generan la posibilidad de romper esos mitos</b> y ver que somos todos seres humanos que comemos y que disfrutamos la vida bajo los mismos cánones y queremos también que nuestro barrio sea seguro, sea lindo" (...) "hay <b>instancias que podemos ir aprendiendo</b> desde las cuales se va acercando la <b>comunidad, y va ingresando al espacio</b>" como por ejemplo la obra de teatro del FPA con los niños el 2022.</p> <p>Otros espacios con oportunidades de inclusión a la comunidad en el barrio:</p> <p>- La universidad de Chile (campus norte).</p> <p>- Cementerio General</p> <p>- " actualmente <b>los niños, yo siento que tienen un ambiente súper hostil acá</b>, porque la <b>calle es hostil</b>, las <b>veredas son hostiles</b>, lo que ocurre en las <b>platabandas también es un poco hostil</b> para ellos. Cualquier niño se asustaría con ver a un vagabundo en mal estado. Mi hija, se asustaba en el centro donde vivíamos ahí, entonces como que <b>te genera un poco de imposibilidad de que el niño se sienta a gusto en el espacio público</b>".</p> <p>Comentarios sobre la Experiencias del Taller Somos Comunidad:</p> <p>- "Mi apreciación, cuando los vi haciendo las <b>actividades afuera</b> o hacer el <b>mapeo</b>, salir a desarrollar estas cosas, era que como que en <b>el colegio los mantenían en el interior del colegio</b>, como para cuidarlos y protegerlos (lógico)" (...) "fue bacán la experiencia de <b>intervenirlo</b>, porque yo los vi muy <b>motivados</b> queriendo plantar, estaban <b>súper felices</b> con lo que ocurrió, después vinieron a la actividad de cierre y les pudieron <b>mostrar a sus papás</b>" (...) "es <b>una experiencia de la cual podemos aprender mucho para poder desarrollar urbanismo en escala "muy micro"</b> porque sabemos que es como algo súper así "artesanal" o "de oficio", de tocar la tierra y <b>desarrollar experiencias menores</b>, porque en verdad un niño no podría meterse en obras de mayor escala, pero <b>es súper interesante para que ellos tengan una relación con el entorno urbano y poder observarlo y también reconocer otros agentes protectores</b>".</p>
--	---

**Cuadro N°30: Sistematización Entrevista Corporación de Desarrollo Social Independencia**

<p><b>Dolores del Barrio La Paz</b></p>	<p>Lo que desagrada, los miedos y las preocupaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la basura.</li> <li>- mal uso del espacio público por los bodegueros y los comerciantes " generando todo un ambiente de caos y desorden que tiene un tapón en el barrio".</li> <li>- contaminación.</li> <li>- malos hábitos en el espacio público (droga, baños, rucos, consumo de sustancias).</li> </ul>
<p><b>Sueños y expectativas hacia el Barrio La Paz</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Me gustaría que los <b>niños y las familias</b> se sintieran <b>más seguras</b>, que ocuparan los <b>espacios públicos</b>, pudieran <b>sentarse en la veredas</b>, pudiéramos <b>concernos, saludarnos</b>"</li> <li>- " se generará un <b>ambiente más digno</b> como para que <b>otras personas que no sean del sector, quieran venir para acá también.</b>" (...) "no tiene que ver con gentrificar el barrio, sino con que todos los actores, todas las personas de la ciudad digan "oh el "Barrio La Paz", que entretenido".</li> <li>- "conformar <b>comités en distintas dimensiones</b> que puedan generar sentido de pertenencia y actividades para trabajar en 3 dimensiones que son las que queremos trabajar: <b>seguridad, memoria y comercio local</b>" (...) "generando proyectos concisos que permitan que el cambio se desarrolle".</li> <li>- Intervención de la platabanda y las veredas.</li> <li>- Más actividades culturales.</li> <li>- Más ingresos para habitantes locales.</li> <li>- "<b>un espacio donde cohabiten muchos actores</b> y que se pudieran hacer muchas actividades interesantes y la gente pudiera venirse a ver actividades culturales, ir al cementerio, venir a comer".</li> </ul> <p>Sobre incluir la perspectiva infantil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "sería ideal que de todas formas ellos pudieran, por ejemplo, en ciertas dimensiones del uso del espacio, decir "aquí podemos ponernos fuera de los negocios con banquitos o jardineras, que son espacios que ellos sienten seguros" (...) "hacer algunas intervenciones previas al desarrollo del proyecto de las platabandas donde los niños y los vecinos pudieran dar su opinión en el mobiliario"</li> <li>- Desarrollando prácticas ya aprendidas sobre el cuidado del medioambiente: plantaciones comunitarias en el espacio público, pintar fachadas, pintar el suelo con caminos seguros.</li> </ul> <p>Sobre incluir a los niños desde la etapa inicial de proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "<b>Yo creo que sería genial. Yo creo que es posible</b>, pero de repente nos pasa a los adultos y profesionales de los sectores... No sé, me estoy imaginando la <b>SECPLA... Muy duro, no tienen tiempo como para poder abarcar esa instancia.</b> Tal vez, yo en este tipo de proyectos, <b>pondría siempre una previa de desarrollo comunitario</b>". (...) ""<b>¿Cómo vamos a llegar a construir?</b>", y pondría eso en el factor presupuestario, entonces es como decir "<b>¿cómo hacemos mediación previa a la intervención urbana?</b>"</li> <li>- "yo creo que <b>todo proyecto de urbanismo que vaya a generar un cambio en la ciudad debería existir un proceso de participación ciudadana</b> tanto para niños como para vecinos".</li> </ul> <p>Sobre las habilidades de los niños en procesos de participación ciudadana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- crear y dimensionar espacios.</li> <li>- romper con la barrera de lo habitual.</li> <li>- "A lo mejor no lo van a poder expresar en términos tan concretos, pero si te pueden dar <b>ideas de lo que quieren y necesitan</b>" (...) " El adulto tiene que ocupar estas ideas para desarrollar sus proyectos de diseño. <b>Es bien interesante lo que puede surgir de la experiencia de comunicarse con niños</b>".</li> </ul>

**Cuadro N°30: Sistematización Entrevista Corporación de Desarrollo Social Independencia**

<p><b>Cierre</b></p>	<p>- "A la <b>organización pública del Estado</b>, ya sea de los Gobiernos Locales, incluso de los Gobiernos Nacionales y los Ministerios, le falta una <b>mirada de infancias en todos sus programas</b>" (...) " debería existir esa variable (la perspectiva infantil) siempre a solicitar en pensarla al menos, porque al que diseña en su cabeza y está escribiendo los proyectos, al tener que pensarla, por último te obliga a <b>tomar una postura al respecto</b>, mejor decir - nosotros no vamos a tener enfoque de niñez -, - bueno, que lamentable -, pero si te empieza a obligar a tener una dimensión menos "adultocéntrica", en una búsqueda por <b>integrar a los niños en los proyectos</b>".</p> <p>- Generar fondos públicos donde los niños pudieran armar sus ideas desde los colegios.</p> <p>- FONDEVE: con las JJVV "generar instancias donde los niños tengan un empoderamiento real o se generen acciones donde ellos puedan sentir".</p> <p>- "Los <b>Gobiernos Locales tendrían hartas opciones</b>. Ahora, <b>los niños no votan</b> (y aquí me llega el reto jajaja), pero como los niños no votan, a los gobiernos locales... a los gobernantes digamos, a los entes políticos, a las personas que quieren estar en el poder, <b>a veces se les olvida porque tienen un interés particular en el desarrollo de sus acciones</b>"</p>
----------------------	---

**Objetivo Específico N°2: Reconocer las habilidades de agencia territorial de los niños del CGG y sus lugares de desarrollo.**

A continuación se exponen los resultados obtenidos en la implementación de las técnicas metodológicas en el caso de estudio (ver cuadro N°31). Para el reconocimiento de las habilidades de agencia territorial de los niños del CGW y sus lugares realiza una revisión de los siguientes puntos:

- A partir de la experiencia desarrollada en el Taller 1 “Mapear el Barrio”, se pudo realizar una marcha exploratoria en el entorno inmediato del CGW y generar un reconocimiento barrial colectivo entre todos los niños participantes (ver imagen N°07).
- Al finalizar el recorrido, se desarrolla el momento de la reflexión y mapeo colectivo sobre la lámina de trabajo (plano del entorno inmediato del CGW). A partir del mapeo colectivo, se elabora la cartografía (ver imagen N°08 y anexo N°03) con los lugares y elementos georreferenciados en el barrio desde la perspectiva de los niños, reconociendo los lugares donde desarrollan sus prácticas cotidianas y conocimientos situados en el territorio.
- Simultáneamente, se observa y participa del Taller N°4 Construir el Barrio, donde se trabaja junto con los niños en la construcción e intervención del espacio público mediante el diseño e instalación de un jardín comunitario (ver anexo N°06).

<b>Cuadro N°31: Habilidades de Agencia Territorial de los Niños del CGW y sus Lugares de Desarrollo</b>	
<b>Habilidad de Agencia Territorial</b>	<b>Lugar de Desarrollo</b>
Capacidad de organización con amigos y compañeros del colegio de distintas edades, género y cursos: caminar juntos entre la casa y el colegio, ejecución de trabajos en equipo, juegos en el patio del colegio, feria gastronómica CGW.	Colegio George Washington
Respeto mutuo, reconocimiento e integración de las prácticas cotidianas interculturales de su comunidad escolar y barrial: formas distintas de alimentación y celebraciones nacionales.	Colegio George Washington
Pensamiento crítico y acceso a la información a través de distintas fuentes: biblioteca del CGW, talleres extraprogramáticos y profesores.	Colegio George Washington
Adaptabilidad para resolver desafíos y problemáticas a través de la gestión de recursos materiales: reutilización de materiales escolares accesibles (implementos del casino, mobiliario escolar, pinceles, lápices, cuadernos y hojas, otros) y elementos de desecho (botellas plásticas, cajas de madera, bolsas plásticas, otros),	Colegio George Washington
Sensibilidad y empatía ante dificultades de compañeros del colegio: círculos de aprendizaje de materias del colegio, compartir materiales escolares y espacios de confianza ante dinámicas de bullying (especialmente en pre-adolescencia).	Colegio George Washington

<b>Cuadro N°31: Habilidades de Agencia Territorial de los Niños del CGW y sus Lugares de Desarrollo</b>	
<b>Habilidad de Agencia Territorial</b>	<b>Lugar de Desarrollo</b>
Desarrollo de habilidades discursivas y de diálogo con compañeros, profesores y auxiliares del colegio: actividades cotidianas (clases, comprar en el kiosko y juegos de equipo), olimpiadas de matemáticas y olimpiadas de debate con temas contingentes.	Colegio George Washington
Creatividad, expresión de sentimientos y manifestación de ideas: a través de clases de arte y música, actividades de construcción de máscaras, elaboración de carteles y lienzos, entre otros.	Colegio George Washington
	Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482
Autoestima y confianza al apropiarse de espacios culturales y comunitarios del barrio: apertura a conversaciones con personas diversas y uso de los espacios del Laboratorio (piano, sala de co-work, vermicompostera y patio interior).	Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482
Reconocimiento y acceso a espacios públicos seguros como respuesta inmediata ante situaciones de riesgo: sensación de desconfianza con personas desconocidas de la calle, asaltos y robos, acoso callejero, entre otros.	Almacén de barrio (Av. La Paz 530)
	Restaurante El Rincón de La Mamita (Av. La Paz 480)
	Kiosko Esquina Norponiente Av. La Paz con Calle Echeverría
Capacidad de fortalecer redes de apoyo y capital social barrial a través de prácticas cotidianas: compra de colaciones para el colegio y alimentos para la casa, recargas telefónicas para comunicarse con familia y amigos, y solicitar cambio de dinero y monedas ( <i>sencillar</i> ).	Almacén de barrio (Av. La Paz 530)
Fortalecimiento y reconocimiento del impacto positivo que tienen las actividades de ocio junto con la comunidad familiar: compartir el almuerzo de fines de semana en servicios gastronómicos del barrio y otras actividades recreativas.	Restaurante El Rincón de La Mamita (Av. La Paz 480)
	La Vega Central
	Mall Barrio Independencia
Reconocimiento de una identidad colectiva a nivel barrial a través de la valoración positiva de hitos del barrio: colores de fachadas, permeabilidad y transparencia hacia la calle, presencia de personas de la comunidad del barrio y cuidado del espacio público.	Restaurante El Rincón de La Mamita (Av. La Paz 480)
	Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482
Sensibilidad medioambiental: reconocimiento de la importancia del cuidado de la vegetación pre-existente en el espacio público.	Platabanda de Av. La Paz con Calle Echeverría
Pensamiento crítico al reconocer impactos positivos (utilidad para llegar al colegio, casa y trabajo de familia) y negativos (ruido, sensación de peligro en la calle por velocidad de vehículos, no inclusividad de niños y personas de movilidad reducida) de servicios e hitos del barrio, especialmente ante prácticas de movilidad urbana.	Paraderos de microbuses RED en Calle Echeverría y Av. Independencia.
Identificación de servicios y equipamiento barrial que sustentan la vida cotidiana: compra de alimentos, acceso a herramientas domésticas, compra de vestuario y medicamentos para la salud.	Mall Chino
	Mall Barrio Independencia

**Fuente: Elaboración propia (2023).**

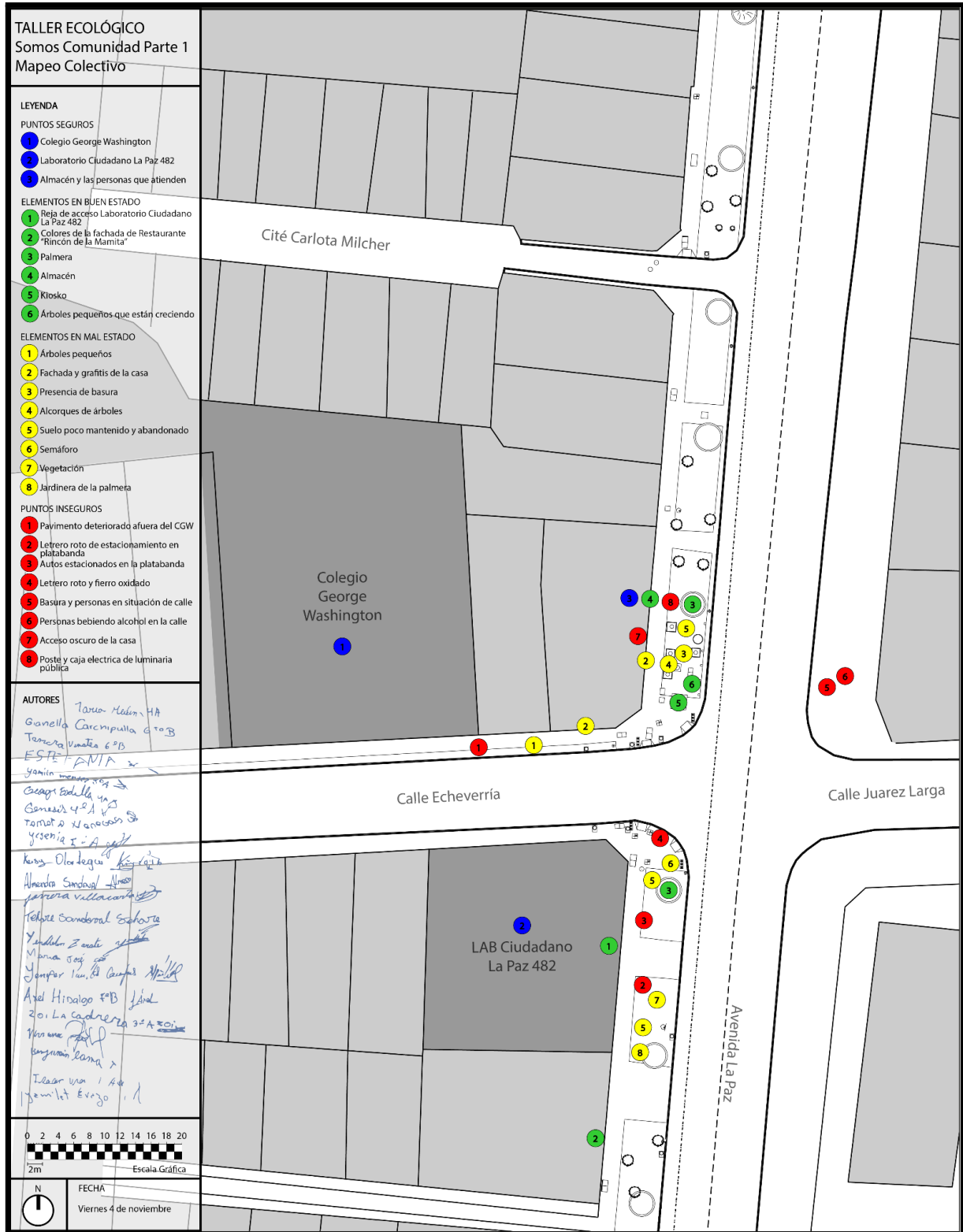


**Imagen N°07: Fotografías implementación Taller 1 “Mapear el Barrio” en sus momentos de marcha exploratoria y mapeo colectivo.**



**Fuente: Elaboración propia y cooperación de Javiera Arias, periodista del Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482 (2022).**

**Imagen N°08: Cartografía de Elementos del Espacio Público identificados por los Niños.**



**Fuente: Elaboración propia a partir de Cartografía elaborada por Niños (ver anexo N°03, 2022).**



**Objetivo Específico N°3: Establecer lineamientos que promuevan las articulaciones de las habilidades de agencia territorial de los niños del CGW en los procesos de co-producción del espacio urbano.**

A partir de las respuestas obtenidas para los objetivos 1 y 2, se establecen lineamientos que promuevan las articulaciones de las habilidades de agencia territorial de los niños del CGW en los procesos de co-producción del espacio urbano. Para la construcción de los lineamientos se consideran los siguientes puntos:

- Los componentes del barrio que con mayor cantidad de menciones por los niños, identificados en la sistematización del Taller 2 “Dibujar el Barrio” (ver figura N°08 y su la matriz de sistematización se encuentra en anexo N°05).
- El producto obtenido en el Taller 3 “Soñar el Barrio”: maqueta del caso de estudio intervenida colectivamente por los niños. El registro de esta actividad se realiza a través de un foto relato (ver cuadro N°33), el cuál es un subproducto de la actividad y tienen por objetivo revisar las dinámicas de trabajo y acuerdos colaborativos llevados a cabo por los niños durante la ejecución del taller, conocer en detalle sus sueños sobre el barrio deseado y los componentes del espacio urbano que deben ser adaptados a partir de la perspectiva infantil.

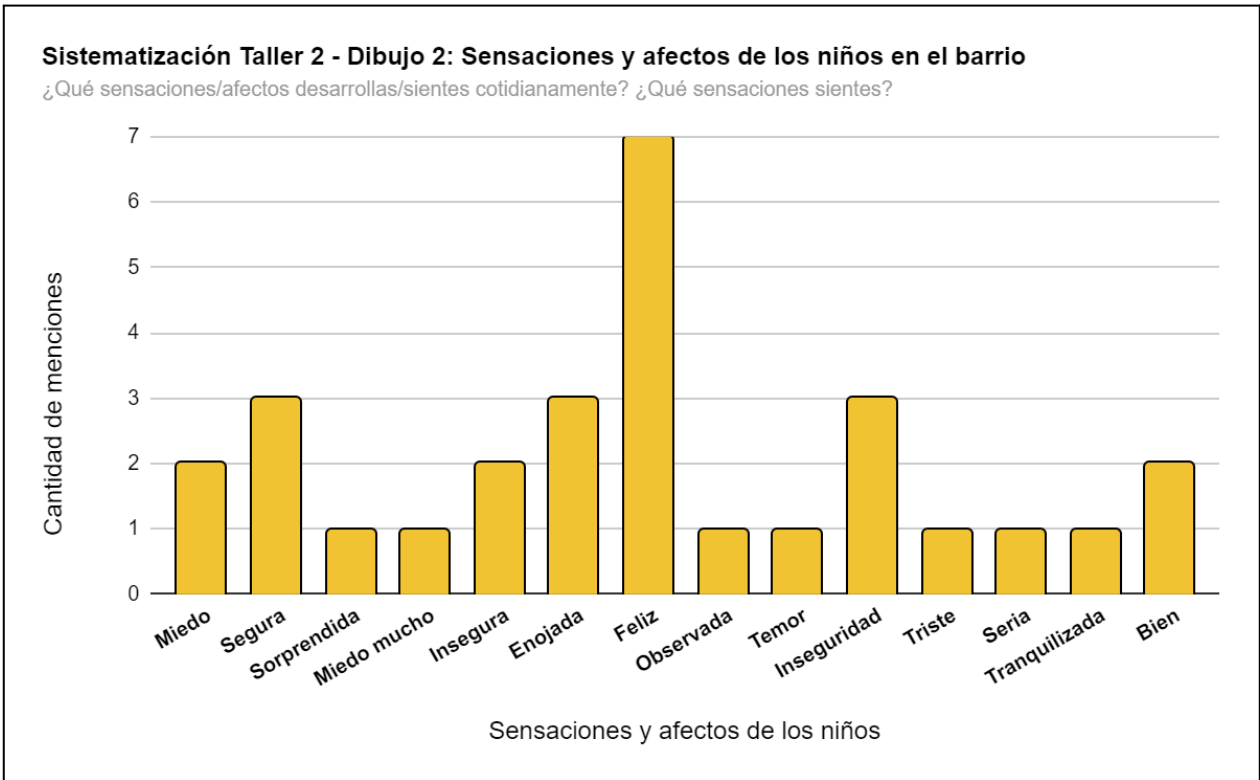
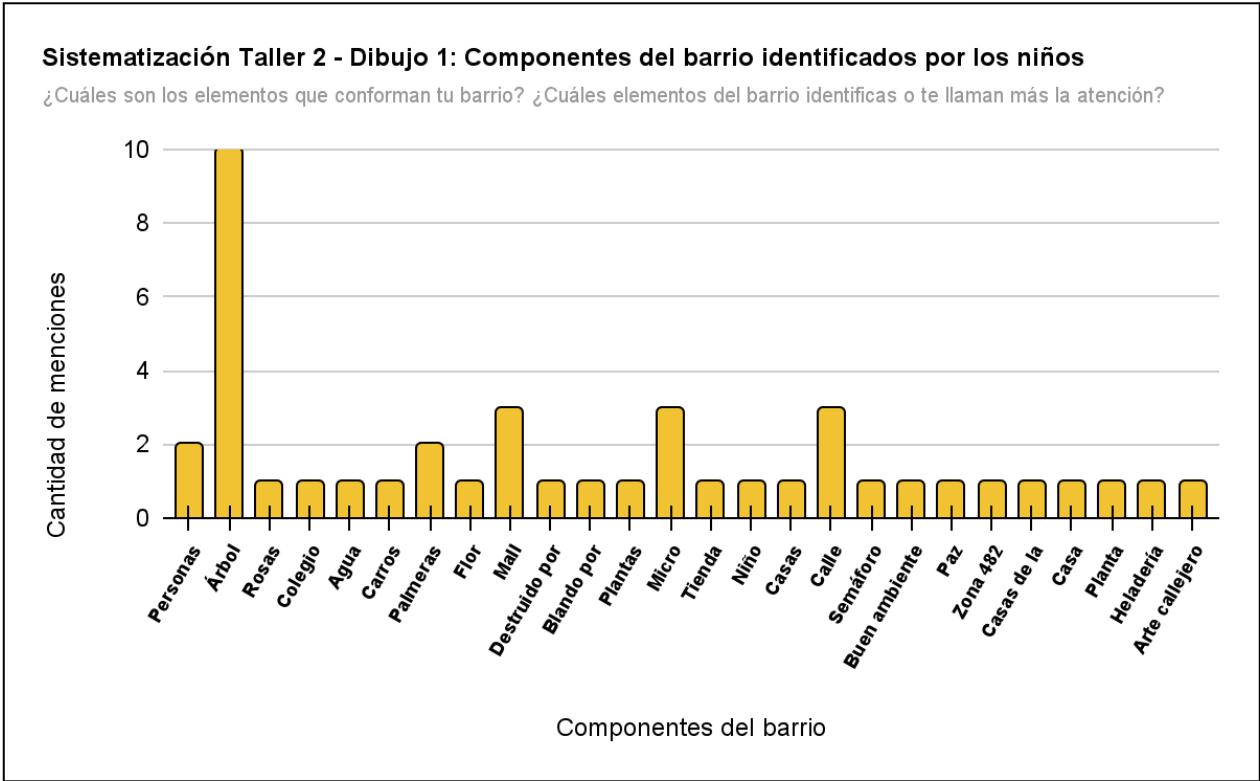
A continuación, se muestra el cuadro síntesis (cuadro N°32) de los lineamientos que promuevan las articulaciones de las habilidades de agencia territorial de los niños del CGW en los procesos de co-producción del espacio urbano.

<b>Cuadro N°32: Lineamientos para promover la Agencia Territorial de los Niños del CGW</b>			
<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensión</b>	<b>Lineamiento</b>	<b>Actores involucrados</b>
Movilidad peatonal y otros ciclos	Estado de aceras y platabandas	Mantención óptima de aceras para asegurar la inclusividad en el espacio público, a través de su correcta pavimentación y fiscalización de elementos defectuosos (postes de luz, señaléticas urbanas, entre otros).	SERVIU RM
			SECPLA Independencia
			Dirección de Seguridad Municipalidad de Independencia (fiscalización para correcto uso)
	Dimensiones de aceras	Construir aceras más amplias para que niños y sus comunidades puedan moverse con mayor seguridad, sin estar expuestos directamente a la calzada vehicular.	Conductores de vehículos motorizados (usuarios indebidos de aceras y platabandas)
			SERVIU RM
	Cruces peatonales	Instalar elementos de seguridad en cruces peatonales (barreras), construir bajadas de aceras inclusivas y señalizar a través de pintura luminiscente.	SECPLA Independencia
Dirección de Seguridad Municipalidad de Independencia (fiscalización para correcto uso)			
Conductores de vehículos motorizados (usuarios indebidos de aceras y platabandas)			
SERVIU RM			

<b>Cuadro N°32: Lineamientos para promover la Agencia Territorial de los Niños del CGW</b>			
<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensión</b>	<b>Lineamiento</b>	<b>Actores involucrados</b>
Movilidad peatonal y otros ciclos	Diseño de paradero de microbuses	Construir paraderos de buses seguros para peatones, a través de la instalación de barreras de seguridad, instalación de elementos urbanos para la disminución de velocidad vehicular y luminarias públicas.	SECPLA Independencia Dirección de Tránsito Municipalidad de Independencia Directorio de Transporte Público Metropolitano (DTPM)
	Ciclovía Av. La Paz	Mantención de ciclovía de Av. La Paz, mediante la instalación de elementos diferenciadores entre calzada y acera, uso de pintura luminiscente y planes sociales para promover la convivencia vial entre ciclistas.	SECPLA Independencia Mesa de Movilidad de Independencia
Medioambiente	Arbolado urbano	Mantención y cuidado de árboles, palmeras, arbustos y flores en platabandas.	Dirección de Medioambiente de la Municipalidad de Independencia Vecinos del Barrio La Paz
	Reciclaje y compostaje de residuos	Promoción del reciclaje y compostaje de residuos, a través de la visibilización de puntos verdes en el barrio para integrar prácticas de cuidado medioambiental en la vida cotidiana.	CGW Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482 Círculos familiares de los niños
	Sistema de recolección de basura	Coordinar un plan de recolección de basura y residuos entre el servicio municipal, horarios de trabajo de la Vega Central y dinámicas residenciales del barrio La Paz, con el objetivo de mantener limpio el espacio público y evitar presencia de plagas e infecciones.	Dirección de Aseo y Ornato de la Municipalidad de Independencia Trabajadores y bodegas de la Vega Central Vecinos del barrio La Paz
Cohesión social	Encuentro comunitario	Visibilizar espacios de encuentro comunitario en el barrio a través de distintas actividades culturales y sociales, acompañados de estrategias de difusión.	Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482 Círculos familiares de los niños CGW
	Seguridad	Identificar una red de “espacios seguros” dentro del barrio, integrando almacenes de barrio, restaurantes de barrio y equipamiento local.	Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482 Almacén de barrio (Av. La Paz 530) Restaurante El Rincón de La Mamita (Av. La Paz 480) Kiosko Esquina Norponiente Av. La Paz con Calle Echeverría
	Diálogo Horizontal	Construir planes y/o actividades de encuentro entre niños y adultos, con el objetivo de promover proyectos comunes ante problemáticas contingentes.	Laboratorio Ciudadano LA PAZ 482 Círculos familiares de los niños CGW

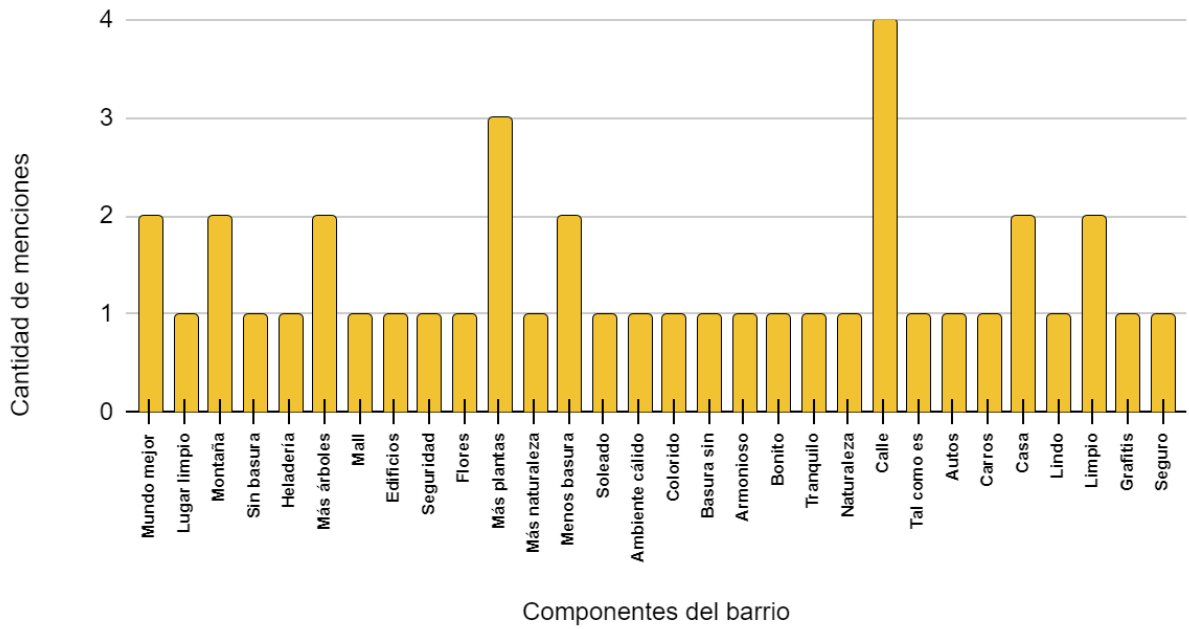
Fuente: Elaboración propia (2023).

**Figura N°08: Sistematización Taller 2 “Dibujar el Barrio”: Identificación de los principales componentes del barrio desde la mirada de los niños.**



### Sistematización Taller 2 - Dibujo 3: Componentes del barrio soñados por los niños

¿Cómo te gustaría sentirte en el barrio? ¿Cómo lo sueñas?



Fuente: Elaboración propia (2023).

**Cuadro N°33: Foto Relato de Taller 3 “Soñar el Barrio”  
Construcción de Maqueta y Diálogos entre Niños y Facilitadora**

**ESCENA 1: INTRODUCCIÓN A LA ACTIVIDAD**

F: ¿Reconocen lo que tenemos acá?  
(señala la maqueta base del entorno inmediato del CGW)

N1: Sí, una maqueta.

F: ¿Y qué tenemos en la maqueta?

N2: El colegio, a la vuelta es donde hay un kiosko y ese edificio me parece que es el que no terminaron de construir. Y también esa es la Calle Echeverría que es parte de nuestro barrio y que lleva directo al mall.

F: ¿Alguien más quiere comentar sobre la maqueta?

N3: Sí, esa otra calle es Avenida La Paz.

F: La semana pasada primero entendimos y conocimos el barrio, y lo que vamos a hacer hoy día va a ser soñar el barrio. Aquí trajimos unos materiales: pinturas, lápices, cartones, papeles y plastilinas para

que intervengamos nuestro barrio cómo nosotros lo soñamos. Había muchas cosas que dibujamos en el tercer dibujo de la semana pasada que hicimos a partir de la pregunta ¿cómo nos gustaría que fuera nuestro barrio?.

¿Alguien quiere compartir algo de lo que dibujaron?

N4: Un barrio deseado.

N5: Un kiosko que vendía helados.

N6: ¡Flores!

F: ¿Y en el barrio de ahora tenemos flores?

N6: Más o menos, muy poquitas.

N7: A mi me gustaría que no hubiera tanta delincuencia ...crimen.

F: Y ¿qué cosas podríamos hacer en el barrio para que no hubiera tanta delincuencia y estuviera más bonito?

N7: Poner rejas.

N6: Poner flores... plantas.

F: Y ¿actualmente las calles tienen plantas.

N8: Muy poquitas.

F: Y ¿de qué colores son las plantas?

N7: Amarillas.

N2: Algunas están secas y no tienen hojas.

F: El compañero está diciendo que las plantas que hay ahora están un poco secas, entonces podríamos dibujar plantas que tengan muchas hojas y con otros colores que representan plantas que estén con vida. ¿A alguien más le gustaría que hubiera otra cosas más en nuestro barrio?

N8: Árboles.

F: Todas las cosas que hemos mencionado tienen relación con las actividades que hemos hecho en el colegio, cómo la huerta y la vermicompostera, porque son elementos que cuidan nuestro entorno y bienestar. La idea es que poco a poco vayamos soñando nuestro barrio y lo vayamos construyendo en equipo, porque somos nosotros mismos los que vivimos aquí y podemos hacer de este espacio un lugar mejor.





**Cuadro N°33: Foto Relato de Taller 3 “Soñar el Barrio”  
Construcción de Maqueta y Diálogos entre Niños y Facilitadora**

**ESCENA 2: ACUERDOS PARA EL TRABAJO EN EQUIPO**

F: Ya chiquillos, para hacer un buen trabajo en equipo tenemos que llegar a acuerdos y consensos. Entonces ¿qué vamos a hacer en nuestro barrio soñado, en equipo? ¿Por donde vamos a partir interviniendo la maqueta?

N2: Por la calle.

F: Entonces podríamos partir pintando las casas con colores que queremos ¿se acuerdan que en el mapeo habían algunas cosas de las casas que no nos gustaban como los manchones y grafitis? Para partir, vamos a ver los materiales que tenemos: pinturas, pinceles, lápices, cajitas de remedios, tapitas de bebidas, cintas de colores, pegamentos, tijeras, plastilinas y cartones y papeles distintos ....e hilos. Para organizarnos vamos a hacer grupos de trabajo ¿alguien quiere partir con algo? ¿qué material quieren usar? Recuerden que todos podemos compartir materiales y podemos preguntarle a nuestro compañero su opinión para llegar a acuerdos.

N9: Tempera.

N10: Yo también quiero tempera.

F: ¡Pueden trabajar juntas!

N2: Yo quiero trabajar con los lápices para pintar el edificio que no terminó de construir mi tío.

F: ¿Alguien quiere trabajar con papeles? Recuerden que necesitamos mucha creatividad para construir el barrio que soñamos. Recuerden que cualquier duda que tengan, pueden preguntarnos, pero recuerden siempre que ustedes son los principales creadores para construir el barrio que soñamos.



**ESCENA 3: CONSTRUYENDO LA IDENTIDAD DEL BARRIO EN COLORES**

F: Siéntense aquí conmigo. Ya ¿qué vamos a dibujar acá?

¿De qué color puede ser la vereda?

N11: Gris.

F: ¿Por qué gris?

N11: Porque el piso es gris.

F: Y ¿por qué es gris?

N11: No sé.

F: ¡Pero hay que soñar!

N11: ¡Ahhhhhhhh!

F: No hay que hacer necesariamente lo que ya es ¿De qué color les gustaría que fuera el piso?

N12: Negro.

N13: No, que racista tía, que racista. Que feo.

N14: Azul o gris.



**Cuadro N°33: Foto Relato de Taller 3 “Soñar el Barrio”  
Construcción de Maqueta y Diálogos entre Niños y Facilitadora**

F: ¿Por qué te gustaría que fuera gris?  
 N14: Porque quedaría combinado.  
 F: Y ¿no te gustaría que fuera de otro color?  
 N14: También me gustaría de color morado, pero quedaría un poco mal.  
 F: ¿Por qué quedaría mal? Recuerda que hay que soñar el barrio.  
 N12: A mi me gustaría amarillo.  
 F: ¿Por qué te gustaría amarillo? ¿Que cosas te recuerda el amarillo?  
 N12: Un sueño! da mucha alegría.  
 N14: Y ¿esto que es tía?  
 F: Acá hay árboles, es el alcorque que bordean los árboles chiquititos que hay.  
 N14: Y ¿dónde están?  
 F: ¡Hay que construirlos! Con plastilina, con cartones ¿Cómo haces un árbol? Se pueden hacer muchas cosas.  
 N14: ¡Ya! Voy a pintar amarillo entonces.  
 N13: Pero así no se pinta. Mire tía, está pintando para todos lados.  
 F: Pueden compartir pinceles para que ella pinte, o ¿quieres pintar con el dedo?. ¿A ti qué te gustaría que hubiera en el barrio?  
 N1: Un kiosco y un área de juegos.  
 F: Mira, ella está haciendo juegos con plastilina y los vamos a poner. ¿De qué color te gustaría que fuera el kiosco? ¿Cuál es tu color favorito?  
 N1: El morado.  
 F: ¿Te gustaría un kiosco morado en la calle? ¿Lo pintamos morado? Lo podemos pintar con témpera.  
 N1: Ya.  
 N14: Tía ¿puedo pintarla de color naranja? *(Señala con el dedo índice una platabanda)*  
 F: ¿Quieres pintar la vereda de color naranja? Yapo, pintala de naranja. Y ¿por qué te gusta el color naranja?  
 N14: Porque como naranjas y es como feliz y alegre.



**ESCENA 4: ¡QUEREMOS FLORES EN EL BARRIO!**

F: ¿Qué estás haciendo con la plastilina y los hilos?  
 N12: Una flor.  
 F: Terminala y después podemos ponerla en el barrio ¿bueno? Podemos hacer muchas flores y después la ponemos ¿Te parece?  
 N12: Es que quiero pintar ahora.  
 F: Mira, podemos pintar con los lápices entonces. Y ¿ustedes que están haciendo chiquillas?  
 N6: Plantitas.  
 F: ¿Para la calle? Bacan, están muy bonitas. Y tú que hiciste finalmente ¡una florcita! ¿Dónde la ponemos?  
 N12: Aquí *(señala un punto afuera del colegio).*





**Cuadro N°33: Foto Relato de Taller 3 “Soñar el Barrio”  
Construcción de Maqueta y Diálogos entre Niños y Facilitadora**

**ESCENA 5: CAMINEMOS SEGUROS**

F: Oye ¿por qué es bueno poner un paso de cebra?  
N10: Porque a veces se quedan sin luz los semáforos y hay veces que pasan los autos y no se fijan si hay personas.  
F: Y ¿cuántas veces nos quedamos sin luz en el barrio?  
N10: Depende si roban las luces... los cables.  
F: Ya, por eso entonces es bueno poner paso de cebra.  
N10: Sí, para que crucemos seguros.  
F: Y ¿dónde más podemos poner un paso de cebra?  
N10: mmm.... ahí hay que pensarlo.



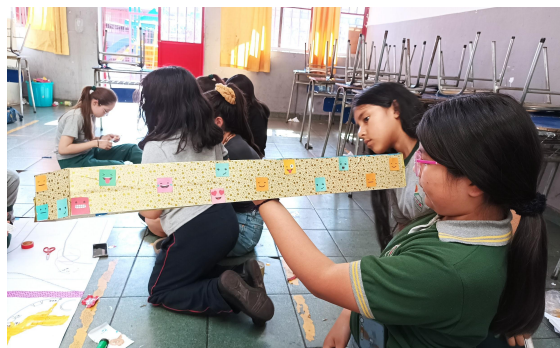
**ESCENA 6: BASUREROS PARA UNA CALLE LIMPIA**

F: Disculpa ¿esos son basureros? (*señala tapitas plásticas con esferas pequeñas de plastilina*)  
N12: (*Mueve la cabeza en símbolo de afirmación*).  
F: Y ¿por qué son importantes los basureros?  
N12: Para botar basura porque dejan cosas en la calle, para que no se ensucien.  
F: Ahhh... para no dejar la calle sucia. Y ¿por qué hay que poner allí los basureros? ¿Se junta mucha basura?  
N12: (*Mueve la cabeza en símbolo de afirmación*).  
F: ¿Dónde más podríamos poner basureros?  
N12: (*Señala con el dedo índice otro punto dentro de la maqueta*).  
F: ¡Allá! Entonces podrías hacer unos basureros más y los ponemos.



**ESCENA 7: ¿CÓMO EXPRESAMOS LAS EMOCIONES EN NUESTRO BARRIO?**

F: Y ¿entonces qué hicieron ahí en la fachada?  
N16: Hicimos un tema sobre las emociones y las distintas emociones que podíamos sentir.  
F: Y ¿por qué es importante mostrar las emociones?  
N16: Porque así si estás triste, una persona te puede ayudar a que te calme, pero si estás feliz, todos saben que estás feliz.  
F: Y ¿por qué eso es importante en el barrio?  
N16: Porque no tendrían que estar discutiendo entre las personas.  
F: Nos podemos entender mejor y ayudar. Y ¿qué emociones te gustan a ti?  
N16: A mi...este... feliz, la felicidad.  
F: Es muy importante la felicidad. Me gustó mucho la fachada que hicieron.





**Cuadro N°33: Foto Relato de Taller 3 “Soñar el Barrio”  
Construcción de Maqueta y Diálogos entre Niños y Facilitadora**

F: Chiquillas ¿qué dibujaron en esta fachada rosada-azul?

N1: Ahhh....ehhhh.... dibujamos caras felices, manchas, corazones, estrellas, equis.

N5: Dibujamos la cara de él.

F: ¿Por qué les gustan esas cosas-elementos?

N1: Es que por ejemplo, las caras felices haría de....casi todos están felices po, no que estén con una cara de aburrimiento, tristeza.

F: Y ¿los corazones que representan?

N6: Ehhh...la paz.

F: Y ¿las estrellas?

N6: Y las estrellas es como por ejemplo a ver... serían de...

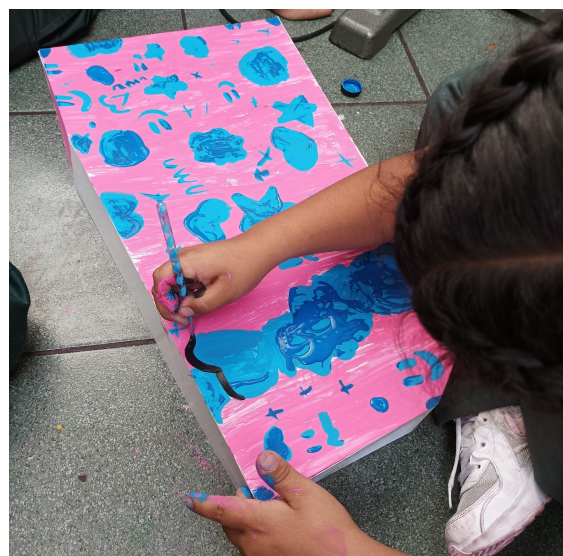
N5: ...de la felicidad.

N6: La felicidad eran las caras felices.

N1: Las estrellas pueden ser la noche.

F: ¿Qué representan las estrellas en la noche?

N1: Ehhh.... ¡La luz!



**ESCENA 8: OBSERVAMOS EL CIELO DESDE LAS VENTANAS DE LA CASA**

F: ¿Por qué están pintando las ventanas azules?

N8: Ehhh porque el color de las ventanas pueden ser azul, porque después cuando ves por la ventana puedes ver el cielo azul.

F: Y ¿el color azul que sensación y sentimiento les transmiten?

N9: ¡Tristeza!

N12: ¿Tristeza? ¿Cuál tristeza?

F: Y a tí ¿cuál sentimiento te transmite el color azul?

N8: Felicidad, la paz también.



**ESCENA 9: COMPARTIENDO NUESTRO SUEÑO DE BARRIO**

F: Para terminar la actividad de hoy día ¿Alguién quiere contar las cosas que hizo de la maqueta para compartir?

N16: Yo hice esto.

F: Y¿qué pintaste en la casa? ¿En la fachada?

N16: Las emociones porque son importantes.

F: ¿Por qué son importantes?

N16: Para saber los sentimientos. Si uno se siente enojado, otro feliz, otro enamorado...

N17: ...Y se pueden entender entre ellos.

F: ¿Quién más quiere decir lo que ha construido hoy día?

N1: Yo hice ese allá, que tiene caras felices, corazones y manchas.



**Cuadro N°33: Foto Relato de Taller 3 “Soñar el Barrio”  
Construcción de Maqueta y Diálogos entre Niños y Facilitadora**

F: ¿Por qué es importante poner caras felices y corazones?

N1: Las caras felices son importantes para que todos los vean y se pongan felices, para que no estén tristes. Y los corazones son para representar el amor, para sentir que son queridos y amados por otras personas también.... y pues eso.

F: Y ¿porqué es importante representar la felicidad y el amor en el barrio?

N1: Porque o si no todo sería muy triste, no habría amor, casi no quedaría nadie, podría ser que todos estarían tristes.

F: Ya, muy bien ¡gracias! ¿Alguien más quiere compartir lo que hizo hoy?

N12: *(levanta la mano para señalar que quiere hablar y señala una acera de color amarillo).*

F: ¿Por qué pintaste de amarillo?

N12: Porque marca felicidad.

F: Y ¿Qué más hiciste?

N12: Y este lo pinté de color verde *(señala una casa del barrio).*

F: ¿Por qué de color verde?

N12: Porque es cuando esté limpio, simboliza lo limpio.

F: ¿Y tú qué hiciste? ¿Nos puedes contar?

N2: Yo terminé de hacer el trabajo que mi tío no pudo hacer, ya que la empresa en que él estaba se fue para quiebra.

F: Ahh ya ¿y entonces ahora lo construiste según tu sueño?

Y ¿qué representan los colores que utilizaste?

N2: El azul para mi representa el mar y el esfuerzo que hizo mi tío.

F: Y ¿por qué hiciste puertas y ventanas? ¿Por qué es importante tener puertas y ventanas?

N2: Para también ver las plantas.

F: ¡Que bonito! Muchas gracias.



**Fuente: Elaboración propia a partir de registro fotográfico del taller y grabación de audio de diálogos realizados durante la actividad (2022).**

#### **Objetivo Específico N°4: Construir un manual de participación ciudadana con perspectiva infantil para barrios.**

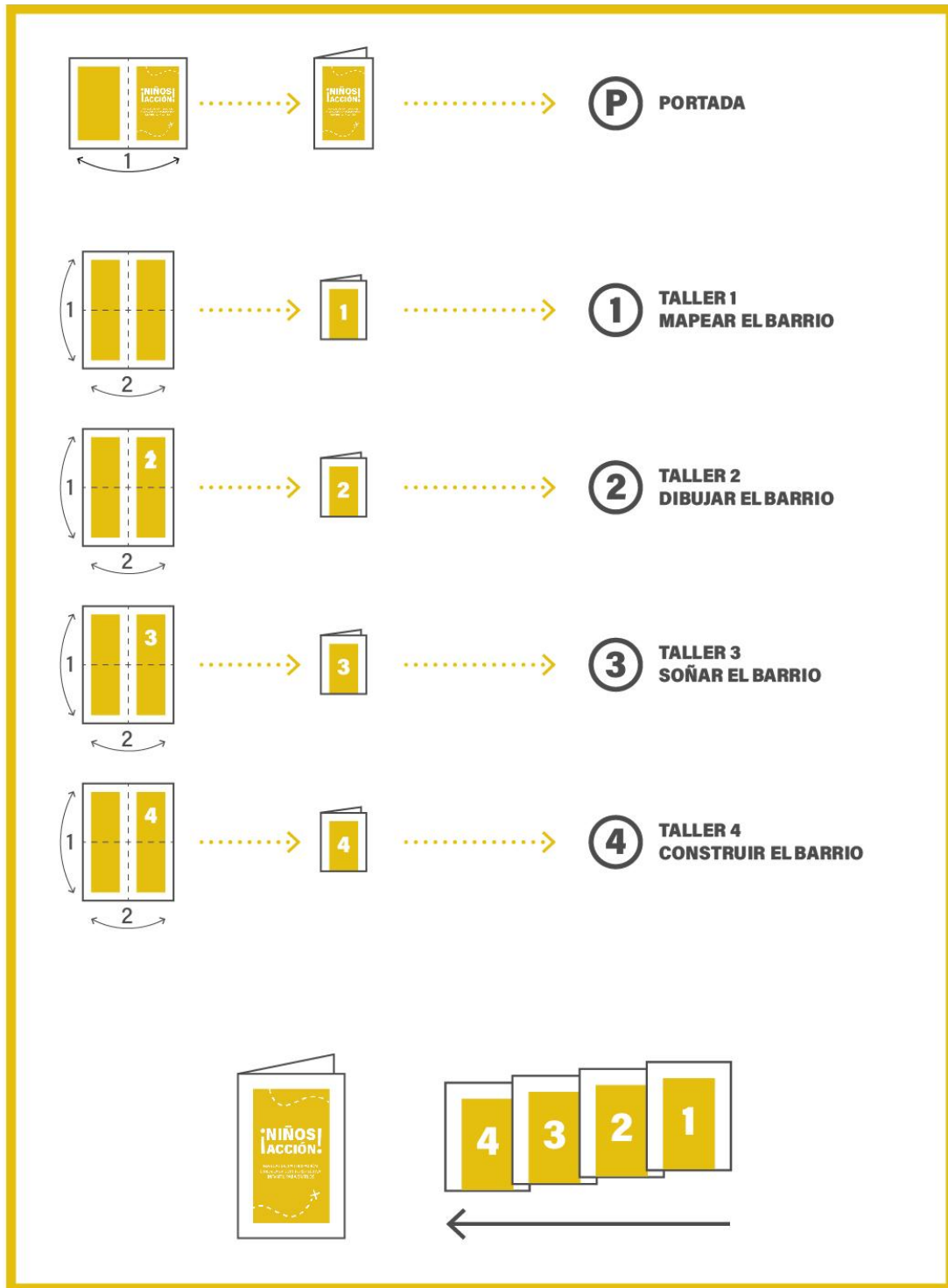
La construcción del manual de participación ciudadana con perspectiva es el resultado de la implementación de las técnicas IAP y ajuste metodológico en el caso de estudio. A partir de esta experiencia, se identifican los pasos esenciales para desarrollar una herramienta metodológica que sea replicable y adaptable a otros barrios. En este sentido, el manual *¡Niños, Acción!* es una herramienta metodológica para promover proyectos gestados directamente desde los barrios por sus comunidades, espacio de trabajo participativo en el cuál los niños son protagonistas mediante el despliegue de sus habilidad de agencia territorial.

El manual *¡Niños, Acción!* está conformado por los siguientes componentes (ver imagen N°09):

- Caratula general: Instrucciones generales de uso.
- Taller 1 “Mapear el barrio”.
- Taller 2 “Dibujar el barrio”.
- Taller 3 “Soñar el barrio”.
- Taller 4 “Construir el barrio”.

Cada uno de los pasos explican la implementación de las actividades participativas con niños, de tal manera que se detallan: objetivo, materiales, lugar de implementación, duración, participantes y descripción de los momentos de desarrollo. Finalmente, el manual busca ser una herramienta metodológica accesible y transportable, por lo tanto, se ha diseñado en base al formato “carta” (tamaño 21,6 x 27,9 centímetros) para que pueda ser impreso en colegios, oficinas, centros sociales y hogares (ver anexo N°07).

Imagen N°09: Componentes del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!



Fuente: Elaboración propia (2023).



La implementación del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN! en el caso de estudio, permite activar y fortalecer las habilidades de agencia territorial de los niños del CGW, las cuales son (ver cuadro N°34):

<b>Cuadro N°34: Habilidades de agencia territorial de los niños del CGW activadas a través del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!</b>	
<b>Habilidad Agencia Territorial</b>	<b>Descripción</b>
Coordinación del trabajo en equipo	Los niños logran ejecutar los talleres de participación ciudadana de forma grupal, respetando y escuchando las distintas opiniones de los integrantes del equipo, buscando y compartiendo los recursos materiales necesarios para el desarrollo óptimo de las instrucciones de cada actividad y cuidando del espacio colectivo.
Gestión de recursos materiales	Los niños logran proponer nuevas soluciones ante la carencia de un material de trabajo específico, recurriendo a otros recursos alternativos en el colegio y barrio para cumplir con los objetivos presentados en cada taller.
Compromiso por el bien común	Los niños logran comprender una finalidad mayor al objetivo mismo de cada actividad, la cual se encuentra directamente relacionada con el cuidado colectivo al medio ambiente, movilizandando las acciones y decisiones de trabajo de cada uno y una.
Reconocimiento de prácticas cotidianas	Los niños logran compartir experiencias comunes entre sí, las cuales son propias de la identidad territorial, permitiendo construir propuestas colectivas a las problemáticas del barrio.
Creatividad	Los niños logran proponer soluciones concretas a las problemáticas del barrio, recurriendo a sus conocimientos medioambientales desarrollados en los espacios del CGW.
Sociabilidad entre integrantes del equipo	Los niños logran comunicarse entre sí, sin discriminar por edad, género, nivel educativo (curso) o nacionalidad, poniendo en valor la diversidad identitaria de cada integrante del equipo de trabajo. Simultáneamente, también desarrollan diálogos y vínculos con los adultos del CGW y barrio.
Iniciativa y proactividad	Los niños logran impulsar y realizar las acciones necesarias para el cumplimiento de los objetivos de cada actividad, integrando propuestas novedosas y nuevas ideas al espacio de trabajo.
Amabilidad y empatía	Los niños logran reconocer la importancia de los sentimientos de todos, sin discriminación o invalidación de estos. Comprenden que el compartir las experiencias positivas y negativas, detonan la construcción de redes de apoyo entre amigos, familia y vecinos del barrio.

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en la implementación del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN! (2023)**

Finalmente, es importante hacer énfasis que gracias al compromiso, asistencia continua y participación de cada niño y niña en los 4 talleres propuestos en el manual, se logra comprender las articulaciones que existen entre sus habilidades de agencia territorial y los procesos de co-producción del espacio urbano en el entorno inmediato del CGW. El aporte metodológico que desarrolla la herramienta implementada no podría ser visible sin el rol protagónico de los niños.

## Comentarios Finales y Conclusiones

### A. Mucho más allá de la teoría y normativa: fortalecimiento de la participación ciudadana de los niños desde la práctica territorial

La presente AFE plantea una nueva forma de participación ciudadana, la cual tiene espacio de acción a través de la agencia territorial de los niños del CGW (Barrio La Paz, Comuna de Independencia). Es así como el *Manual de participación ciudadana con perspectiva infantil ¡NIÑOS, ACCIÓN!* (una herramienta metodológica adaptable y replicable) fortalece y articula las habilidades que los niños desarrollan al habitar cotidianamente su barrio, vinculando sus conocimientos situados con una mirada crítica ante las problemáticas existentes en la actualidad. Lo anterior permitió comprobar que los niños desarrollan una postura que no se limita a intereses privados o individuales (como es habitualmente desde la perspectiva neoliberal) ante el desarrollo de su barrio, sino que contrasta positivamente al alzar una actitud integral y colectiva de sueños y propuestas para la co-construcción de un entorno más inclusivo, amable y seguro para toda su comunidad.

Para profundizar en este punto, es importante enfatizar que el desarrollo de la participación ciudadana a través de sus dimensiones “teórica-normativa” y “práctica”, deben desarrollarse simultáneamente para avanzar hacia mejores garantías políticas respecto a su universalidad. No obstante, aquello no es un hecho real dadas las complejidades administrativas públicas y características del contexto neoliberal, y por lo tanto, se hace necesario explorar nuevos mecanismos de participación ciudadana que dialoguen con la diversidad de habitantes y escalas territoriales. Es por ello que relevar la dimensión “práctica” de la participación ciudadana desde sus bases territoriales surge como una oportunidad de acción cercana a las realidades y demandas de los habitantes, especialmente de aquellos invisibilizados. En este sentido, el trabajo desarrollado con los niños del CGW es reflejo de lo anterior al hacer patente los cambios positivos en el entorno inmediato, los cuales emergen directamente desde sus propias habilidades de agencia territorial. De modo tal que la participación ciudadana no se encuentra limitada a lo “teórico-práctico”, pues desde la práctica territorial surgen nuevas expresiones ciudadanas donde los niños poseen un rol activo.

A raíz de lo anterior, se explora una forma de ejercer la ciudadanía activa desde el territorio. En este sentido, el potencial metodológico que posee el manual ¡NIÑOS, ACCIÓN! explora y promueve la vinculación e incidencia de los niños en la co-construcción de su barrio, entregando a los adultos una herramienta práctica que recolecta y visibiliza de forma prístina la mirada y voz de los estudiantes del CGW.

## **B. Recomendaciones para el uso e implementación del Manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!**

El Manual ¡NIÑOS, ACCIÓN! es una herramienta metodológica que propone una forma de incluir la participación ciudadana de los niños en los procesos de co-producción del espacio urbano y en las distintas etapas de formulación de proyectos en sus barrios. Consecuentemente, el facilitador a cargo de la implementación del manual debe velar por el rol protagónico de los niños en todo el proceso, apelando a:

- Escuchar siempre la voz de los niños, sin imponer ideologías, creencias o posiciones adultocéntricas en el desarrollo de los talleres.
- Promover el respeto mutuo entre los niños, así como también entre los niños y los adultos del barrio. Se espera velar siempre por la construcción de diálogos horizontales y espacios seguros de trabajo, donde la opinión de los niños pueda reconocerse desde sus diferencias y puntos de encuentro.
- Identificar las principales características y elementos del barrio que conforman su identidad territorial, con el objetivo de adaptar y replicar la implementación del manual desde una postura responsable y vinculante con sus habitantes.
- Emplear recursos humanos y materiales que se encuentren disponibles en el barrio y en los espacios de trabajo con los niños con el objetivo de organizar un trabajo sostenible y sustentable. En caso de ser necesario, buscar oportunidades de articulación y recursos con otros actores locales públicos y/o privados: municipalidad, comerciantes, entre otros.
- La devolución de la información a la comunidad a realizarse a partir de los resultados obtenidos en la implementación del manual, debe proponer una estrategia de comunicación que visibilice a los niños como los principales protagonistas e impulsores de los cambios positivos en el barrio.
- Compartir el conocimiento co-producido a partir de las habilidades de agencia territorial de los niños a otros habitantes del barrio, así como también a otros barrios de la comuna, región y país.

Finalmente, el manual ¡NIÑOS, ACCIÓN! es una herramienta metodológica adaptable y replicable a otros barrios. Si bien el caso de estudio se desarrolla en un contexto urbano, no excluye la oportunidad de trabajo en otros tipos de barrios donde los niños se encuentren presentes y participen en su transformación a través de distintas formas de manifestación. Sin dudas es un desafío que queda abierto posterior a la presente AFE, por lo tanto, se invita a futuros facilitadores del manual a exponer y compartir sus resultados a través de canales digitales y físicos con el propósito de ir avanzando en el perfeccionamiento de esta y nuevas herramientas metodológicas de participación ciudadana con perspectiva infantil.

### **C. Hacia la inclusión de la perspectiva infantil en el marco legislativo y normativa urbana de Chile**

El marco legislativo nacional ha promovido el enfoque de derecho en torno al rol de los niños en la sociedad chilena, el cual es sustentado mediante un trabajo multidimensional que ha dado cuenta de la complejidad e integralidad de la vida cotidiana. Lo anterior ha permitido incluir derechos en torno a la educación, salud, familia, identidad cultural, seguridad, ciudad y participación ciudadana. A pesar de dar cuenta de estos avances logrados, la presente AFE se centra en evidenciar la ausencia de garantías para que los niños puedan ejercer en plenitud sus derechos en torno a la ciudad y participación ciudadana. El predominio de la perspectiva adultocéntrica en la configuración de los barrios (la cuál se vincula directamente con los objetivos sociales, económicos y políticos neoliberales) no permite la vinculación de los niños en los procesos de desarrollo urbano. Es evidente que las garantías promovidas por el enfoque de derecho no poseen alcance efectivo a la diversidad territorial, invisibilizando a todos quienes no responden al estándar de habitante heteronormado, entre estos, los niños.

En este sentido, el predominio de la mirada adultocéntrica y heteronormada ha invisibilizado la perspectiva infantil en todas las etapas de formulación de los proyectos y planes en los cuales los niños se ven afectados. Reflejo de aquello es la ausencia absoluta de indicadores normativos en la LGUC y OGUC (principales instrumentos de planificación territorial a nivel nacional). No obstante, la actual Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) propone una mirada inclusiva al momento de planificar y diseñar el territorio nacional, desarrollando indicadores de análisis que puedan responder a los objetivos de integración social, desarrollo económico, equilibrio ambiental, identidad y patrimonio, e institucionalidad y gobernanza. Respondiendo a lo anterior, el desafío actual radica en generar acciones concretas para incluir la perspectiva infantil en las bases de la planificación de las ciudades, articulando la escala nacional con la escala local mediante espacios de gobernanza territorial vinculante con sus habitantes. Es a partir de aquello, que la inclusión de la perspectiva infantil debiese estar presente en la base del marco normativo-legislativo y en los distintos indicadores que midan y garanticen el desarrollo óptimo de las ciudades.

Para avanzar hacia la inclusión de la perspectiva infantil en el marco normativo-legislativo que afecta directamente a los niños en sus entornos urbanos y barrios, se identifican las siguientes oportunidades de acción (ver cuadro N°34):



<b>Cuadro N°35: Oportunidad de Inclusión de la Perspectiva Infantil como indicador de calidad de vida en las ciudades</b>	
<b>Finalidad</b>	<b>Oportunidad de Inclusión de la Perspectiva Infantil</b>
Mejor acceso a servicios y equipamientos públicos básicos	1) Especificar e incluir cantidad de población infantil al medir la accesibilidad y capacidad de carga de áreas verdes, establecimiento educacional inicial, establecimiento educacional básico, plazas públicas y parques públicos. Actualmente solo se considera población general. 2) Incluir servicios y equipamiento que fortalezcan las habilidades de los niños, como pueden ser centros culturales, centros deportivos y bibliotecas.
Mejor acceso a movilidad sustentable	1) Incluir prácticas de cuidado para el análisis de movilidad sustentable. 2) Analizar el nivel de conectividad entre zonas residenciales con población infantil y establecimientos educacionales inicial y básica. 3) Evaluar la frecuencia de uso de ciclovías por parte de la población infantil. 4) Especificar cantidad de población infantil afectada en siniestros de tránsito.
Mejor calidad del medio ambiente urbano	1) Especificar cantidad de población infantil expuesta a cantidad de ruido diurno y nocturno inaceptable. 2) Considerar el análisis de inclusión de prácticas de cuidado medioambiental en la vida cotidiana de niños.
Mayor integración social y calidad de barrios y viviendas	1) Incluir otras variables para el análisis físico-espacial del pavimento y calles, como por ejemplo: estado de luminarias públicas, nivel de visibilidad de calles y señalización de cruces peatonales. 2) Especificar la cantidad de población infantil que se encuentra habitando viviendas con hacinamiento y allegamiento externo. 3) Especificar la cantidad de población infantil que es víctima de un delito en el espacio público. 4) Especificar la cantidad de población infantil que se encuentra en situación de pobreza multidimensional. 5) Incluir la perspectiva infantil para la construcción de un indicador que visibilice prácticas de cuidado.
Más y mejor planificación de ciudades y regiones	1) Analizar el porcentaje de inversión nacional en escala comunal que incluya la ejecución de proyectos urbanos con perspectiva infantil.
Mayor crecimiento económico inclusivo y sostenible para el desarrollo urbano	1) Realizar cruce de información entre “Cantidad de Población Infantil por Comuna” y “Comunas con menos autonomía financiera y mayor dependencia al Fondo Común Municipal (FCM)”, con el objetivo de desarrollar planes estratégicos y/o considerar un factor adicional para la promoción de proyectos de espacio público con perspectiva infantil.
Mayor protección de nuestro patrimonio cultural	1) Incluir variables que logren profundizar sobre el patrimonio cultural desde la perspectiva infantil, como por ejemplo: nivel de apropiación y conformación de identidad. 2) Analizar en el Banco Integrado de Proyectos (BIP) el porcentaje de proyectos en ejecución y/o postulación que consideren en lineamientos con perspectiva infantil en su formulación.
Mayor y mejor participación de la sociedad civil en las decisiones de desarrollo urbano	1) Analizar el porcentaje de organizaciones de la sociedad civil que integren a niños. 2) Analizar el porcentaje de organizaciones comunitarias que integren a niños. 3) Analizar el porcentaje de proyectos urbanos de alto impacto con participación ciudadana anticipada, que consideren estrategias participativas con perspectiva infantil. 4) Analizar cantidad de municipios que incluyan lineamientos con perspectiva infantil para la postulación a fondos concursables municipales.

**Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida en**

**<https://www.ine.gov.cl/herramientas/portal-de-mapas/siedu> y experiencia desarrollada con el Caso de Estudio de la AFE (2023)**

A modo de conclusión, se propone incluir la perspectiva infantil como un indicador para mejorar la calidad de vida, no solo de los niños, sino también el de sus comunidades. Alcanzar la representatividad territorial no se limita a indicadores cuantitativos, ya que cada barrio posee sus propias particularidades y diversidad de habitantes. En este espectro de acción, los instrumentos de planificación territorial de impacto nacional deben garantizar, además de la viabilidad económica y estructural de los proyectos, la adecuada inclusión de la escala humana en las ciudades, propósito sobre el cuál los niños poseen un conocimiento valioso en torno a la sostenibilidad, seguridad y confort de la vida cotidiana.

#### **D. Hacia la inclusión de la perspectiva infantil en los espacios de gobernanza local**

A partir de los antecedentes expuestos y la experiencia desarrollada con los niños del CGW, se logra comprobar la ausencia predominante de espacios de participación ciudadana en la escala local. Desde la institucionalidad formal (municipalidad, direcciones municipales, oficinas de juventud y niñez, colegios y centros educativos) subyace el desafío operativo en la construcción de garantías para el ejercicio pleno de los derechos de los niños desde el territorio comunal y barrial. Aquello se encuentra ligado con complejidades en torno a presupuestos económicos acotados, deficiencias en las capacidades de los recursos humanos y desarticulaciones en las voluntades políticas y/o administrativas. Lo anterior merma en el alcance pleno de algunos principios universales del enfoque de derecho, como los son la *no discriminación*, interés superior del niño, derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo, y respeto a la opinión del niño.

Ahora bien, surgen oportunidades de trabajo desde espacios autogestionados en el territorio donde los niños y sus comunidades barriales son los principales protagonistas e impulsores del cambio de paradigma político neoliberal. En este sentido, el fortalecimiento de las habilidades de agencia territorial de los niños permite la manifestación visible de sus saberes territoriales: estrategias de movilidad en el espacio público y promoción de la convivencia vial respetuosa, cuidado e inclusión del medio ambiente al interior de distintos espacios de la vida cotidiana (como colegio y vivienda), identificación de elementos y lugares seguros para el uso del espacio público, reconocimiento de la red de apoyo comunitaria barrial, entre otros. Es por ello que es importante generar las articulaciones necesarias entre los distintos actores claves del barrio para promover la visibilización de los niños como agentes del territorio: colegios y escuelas, vecinos y residentes, almacenes y kioscos, y espacios municipales presentes en el barrio.

En este orden de ideas, el desafío principal para la gobernanza local es formular espacios de encuentro colaborativos, donde los niños participen activamente en la construcción de su propio barrio. Aun cuando las habilidades de agencia territorial de los niños proponen una imagen de barrio inclusiva y conciliadora entre las distintas actividades que sustentan la vida cotidiana, es necesario implementar herramientas metodológicas que permitan comprender las articulaciones que son necesarias de fortalecer para dar lugar a su voz y acción. De esta manera, la invitación que realiza el manual ¡NIÑOS, ACCIÓN! es visibilizar a los niños como actores claves, integrando las dinámicas y prácticas que se desenvuelven en el espacio urbano como materias que son de interés en la discusión y diálogo establecido con ellos.

### **E. Rol de las comunidades de los niños en la visibilización de la perspectiva infantil**

Las comunidades de los niños, entendidos como sus círculos familiares, compañeros del colegio y profesores, y vecinos del barrio, forman parte de la construcción de los primeros territorios de socialización en esta etapa del curso de la vida. Debido a esto, quienes forman parte de estas comunidades poseen un rol decisivo y determinante al momento de promover y fortalecer las habilidades de agencia territorial de los niños. Lo anterior es gatillante para la visibilización de la perspectiva infantil en los barrios, mediante acciones como: capacidad de organización comunitaria, fortalecimiento de la cohesión social, integración y cuidado del medioambiente en las prácticas cotidianas, y promoción en la apropiación del espacio público y equipamiento barrial.

Simultáneamente, las comunidades de los niños pueden defender el desarrollo y cuidado de los espacios y territorios co-construidos por los niños: el patio de juegos del colegio, el pasaje y/o cité donde se encuentran sus viviendas, los cruces de calle que conectan estos lugares (vivienda-colegio-almacen-paradero de bus), ciclovías y aceras, y las platabandas de la principal avenida del barrio La Paz. En otros términos, la comunidad debe promover la visibilización de los niños en el escenario barrial a través de acciones concretas y espacios de manifestación de las opiniones vertidas desde la perspectiva infantil. Esta última, como queda expuesto con los niños del CGW, permea hacia la importancia de la escala cuerpo al momento de diseñar los detalles del espacio urbano: iluminación, vegetación, mobiliario, transparencia de las rejas y fachadas de las construcciones, elementos de accesibilidad universal, reconocimiento de los paraderos de bus, mantención óptima de las aceras y platabandas, y la propia vitalidad de las calles alimentada por los habitantes y comunidad barrial.

Finalmente, es menester recalcar la riqueza que otorga la perspectiva infantil en la vida de sus comunidades, integrando prácticas de ocio, juego, diálogo y respeto, que hoy en día son relegadas a un último plano en la planificación de las ciudades y, no obstante, debieran ser considerados, defendidos y garantizados como un derecho universal.

## Bibliografía

- Alarcón, L., Alata, P., Alegre, M., Egger, T., Fassina, R., Hanono, A., Huffmann, C., Nogales, L., & Piedrafita, C. (2022). Urbanismo Ciudadano en América Latina: Superlibro de acciones ciudadanas para transformar las ciudades . <https://doi.org/10.18235/0004582>
- Anabalón, F. (2022, 7 septiembre). *CALLES PARA LA niñez*. Ciudad Emergente. <https://ciudademergente.org/construir-tacticas/calleparalaninez>
- Apud, A. A. & Unicef. (2013). Participación Infantil. [www.sename.cl](http://www.sename.cl). Recuperado 10 de diciembre de 2022, de [https://www.sename.cl/wsename/otros/participacion\\_2013/Ciudades\\_amigas\\_infancia/participacion\\_infantil.pdf](https://www.sename.cl/wsename/otros/participacion_2013/Ciudades_amigas_infancia/participacion_infantil.pdf)
- arKIDeario & MINVU. (2018, marzo). Incorporando a niñas, niños y adolescentes en el proceso de recuperación de barrios. Recuperado 10 de diciembre de 2022, de <https://quieromibarrío.cl/wp-content/uploads/2018/03/Incorporando-a-Nin%CC%83as-Nin%CC%83os-y-Adolescentes-en-el-Proceso-de-Recuperacio%CC%81n-de-Barrios.pdf>
- Bernal, P. (2021, 26 julio). Hablemos de participación infantil . UNICEF. <https://ciudadesamigas.org/hablemos-de-participacion-infantil/>
- Borghi, B. Q. (2005). Los talleres en educación infantil: Espacios de crecimiento (1° edición). Graó. Barcelona, España.
- Butler, J. (1997) Lenguaje, poder e identidad. Editorial Síntesis, S.A. Madrid. España.
- Cabanellas & Eslava (2005). Territorios de la infancia: Diálogos entre arquitectura y pedagogía. (1° edición). Graó. Barcelona, España.
- CEMCA & Laboratorio para la Ciudad (2016). Jugar la Ciudad: reimaginar los espacios públicos urbanos de juego para la infancia en la Ciudad de México. Laboratorio para la Ciudad, Ciudad de México, México.
- CEPAL, Durston, J. D. & Miranda, F. M. (2002). Experiencias y metodología de la investigación participativa. <https://repositorio.cepal.org/>. Recuperado 10 de diciembre de 2022, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6023/6/S023191\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6023/6/S023191_es.pdf)
- Colectivo loé (2003) Investigación acción participativa: propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía. Conferencia Encuentro de la Consejería de la Juventud, Córdoba, España. Recuperado 9 de abril de 2023, de <http://www.colectivoioe.org/>

- Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas (2009). Observación General N° 12: El derecho del niño a ser escuchado. Recuperado en 16.07.2023 de [https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos\\_ficha.aspx?id=2831](https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=2831)
- Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (2014). Política Nacional de Desarrollo Urbano: hacia una nueva política urbana para Chile. Recuperado en 24.06.2023 de <https://cndu.gob.cl/download/politica-nacional-de-desarrollo-urbano/> . Chile.
- Consejo Nacional de la Infancia (2015). Documento de Trabajo N°2 “Caracterización del trabajo municipal en infancia y actitud frente a los derechos de los niños, niñas y adolescentes”. Santiago, Chile. Recuperado en 16.07.2023 de <http://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/212>
- Consejo Nacional de la Infancia (2015). Informe final de resultados “Yo opino, es mi derecho. Niñas, niños y adolescentes construimos el país que soñamos”. Recuperado en 25.06.2023 de <https://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/221>
- Consejo Nacional de la Infancia (2015). Política Nacional de Niñez y Adolescencia. Sistema integral de garantía de derechos de la niñez y adolescencia. 2015 - 2025. Recuperado en 25.06.2023 de <https://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/167>
- Contreras, R. (2002) La Investigación Acción Participativa (IAP): revisando sus metodologías y sus potencialidades. Revisado en “Experiencias y metodología de la investigación participativa” (2002, p. 9-17).
- Cortés Morales, S. (2011-03-03). “Al infinito, y más allá”. Espacialidad y movilidad en la vida cotidiana de niñas y niños en Santiago, Chile. Disponible en <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/113281>
- Defensoría de la Niñez (2019). Informe Anual 2019: Derechos de niñas, niños y adolescentes en Chile. 1era. Ed. Recuperado en 01.07.2023 de <https://www.defensorianinez.cl/informe-anual-2019/II-cap2.html#:~:text=El%20der echo%20a%20ser%20o%C3%ADdo,de%20su%20calidad%20de%20personas.>
- Delgado, Manuel (1999). El animal público (4.ta ed., julio de 1999). Editorial Anagrama S.A. Barcelona, España
- Escala Común. (2018). Geografías de la infancia: derribando muros del gigante egoísta (1.a ed., Vol. 1). [https://escalacomun.cl/wp-content/uploads/2021/07/MANUAL-SIPIC\\_EscalaComun\\_FEC.pdf](https://escalacomun.cl/wp-content/uploads/2021/07/MANUAL-SIPIC_EscalaComun_FEC.pdf)
- Falabella, G. (2002) Investigación participativa: nacimiento y relevancia de un nuevo encuentro ciencia-sociedad. Revisado en “Experiencias y metodología de la investigación participativa” (2002, p. 19-32).

- Femenías & Martínez (2015) Judith Butler, las identidades del sujeto opaco. Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata
- Freire, P. (2008). Cartas a quien pretende enseñar (2 ed. 3 reimp.). Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.
- Fundación Urbanismo Social (2019) Pérgolas de Carrascal: Un parque diseñado con y para la comunidad. Recuperado 11 de abril de 2023, de <https://urbanismosocial.cl/noticias/pergolas-de-carrascal-un-parque-disenado-con-y-para-la-comunidad/>
- Fundación Urbanismo Social (2019) Procesos de participación e involucramiento ciudadano a gran escala: Mapocho Limpio Petersen y Carrascal. Recuperado 11 de abril de 2023 de <https://urbanismosocial.cl/trabajos/mapocho-limpio-petersen-y-carrascal/>
- Gaceta Sanitaria (2010) Imaginarios: teorías. Revista Gaceta Sanitaria, 24(5), 433. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2010.06.005>.
- Hart, Roger A. (1993) La participación de los niños: de una participación simbólica a una participación auténtica, en Ensayos Innocenti nº4. UNICEF.
- Hickey-Moody, Anna Catherine (2013). Deleuze's children. En *Educational Philosophy and Theory*, 45:3, 272-286.
- Instituto de la Vivienda (2013) Glosario INVI del Hábitat Residencial. Disponible en <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/118206>
- Instituto Nacional de Estadística (2018). Síntesis de resultados Censo 2017. Recuperado en 21.06.2023 de <http://www.censo2017.cl/>
- Instituto Nacional de Estadística (2019). Estimaciones y proyecciones de la población de Chile 2022-2035 totales, regionales, población urbana y rural. Rescatado de <https://www.ine.gob.cl/estadisticas/sociales/demografia-y-vitales/proyecciones-de-poblacion> en 20.0.2023
- Iturra Muñoz, L. (2014). ¿Dónde termina mi casa?. Mirando el hábitat residencial desde la noción de experiencia. Revista INVI, 29(81), 221–248. Recuperado a partir de <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62588>
- Jacobs, Jane (1961). Muerte y vida de las grandes ciudades. (3.ra ed., junio de 2013). Capitán Swing Libros, S.L. Madrid, España.
- Jirón, P. et al. (2004) Bienestar Habitacional. Guía de Diseño para un Hábitat Residencial Sustentable, Instituto de la Vivienda. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. Santiago, Chile.
- Jirón, Lange & González (2020) Cachureando por Santiago. Reconociendo la inteligencia urbana situada. Revista 180, 46, 106-117. [http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-46.\(2020\).art-775](http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-46.(2020).art-775)



- DOI: [http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-46.\(2020\).art-775](http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-46.(2020).art-775)
- Krause, M (2002) Investigación-acción-participativa: una metodología para el desarrollo de autoayuda, participación y empoderamiento. Revisado en “Experiencias y metodología de la investigación participativa” (2002, p. 41-56).
- La Città dei Bambini. (2020, 26 febrero). Comune di Fano. <https://www.lacittadeibambini.org/es/rete/comune-di-fano/>
- Lange & Amigo (2020) Manifiesto para una arquitectura de los espacios comunes. Apuntes INVI, Santiago, Chile.
- Lefebvre, Henri (1968). El derecho a la ciudad. 4ta ed. (1978). Edicions 62 s/a., Provenca 278, Barcelona, España.
- Lynch, Kevin (1977). Growing up in cities: studies of the spatial environment of adolescence in Cracow, Melbourne, Mexico City, Salta, Toluca and Warszawa. Published jointly by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 7 Place de Fontenoy, Paris, France, and The Massachusetts Institute of Technology.
- Lynch, Kevin (1960) La imagen de la ciudad. 1° ed, 8° tirada 2008. The Massachusetts Institute of Technology Press, Cambridge (Massachusetts), 1960 para la edición castellana: Editorial Gustavo Gili, SL, Barcelona, 1984, 1998, España.
- Memoria CEM 2019. (2020, 30 julio). Issuu. [https://issuu.com/ciudademergente\\_cem/docs/memoria\\_cem\\_final?utm\\_medium=referral](https://issuu.com/ciudademergente_cem/docs/memoria_cem_final?utm_medium=referral)
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2022). Ley 21.430 Sobre Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia. Recuperado en <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1173643> , 26 de junio de 2023.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2023). Decreto 31 Aprueba Plan Nacional de Derechos Humanos 2022-2025. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Recuperado en 02.07.2023 de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=1187994>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2023). Segundo Plan Nacional de Derechos Humanos en Chile 2022-2025. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Subsecretaría de Derechos Humanos.
- MINVU (2006). Programa Quiero Mi Barrio. Recuperado 10 de diciembre de 2022, de <https://quieromibarrío.cl/index.php/programa/>
- MINVU (2018) Incorporando a Niñas, Niños y Adolescentes en el Proceso de Recuperación de Barrios
- MINVU (2023). Ley General de Urbanismo y Construcciones. Recuperado 25 de junio de 2023, de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=13560>

- MINVU (2023). Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones. Recuperado 25 de junio de 2023, de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=8201&idParte=8733713&idVersion=>
- Muxi, Zaida (2018). *Mujeres, casas y ciudades: más allá del umbral*. DPR-Barcelona. Segunda edición, julio 2019. Barcelona, España
- Riveros Argel, P., Meriño Vergara, J. y Crespo Durán, F. (2020). Las diferencias entre el trabajo multidisciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario. Unidad de Redes Transdisciplinarias, Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, Universidad de Chile. Disponible en <https://libros.uchile.cl/1098>
- Riveros Argel, P., Meriño Vergara, J. y Crespo Durán, F. (2020). Las diversas definiciones de transdisciplina. Unidad de Redes Transdisciplinarias, Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, Universidad de Chile. Disponible en <https://doi.org/10.34720/27q7-4s21>
- Sepulveda et al. (2005). Bases conceptuales de un sistema de información en vivienda para el Instituto de la Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. Proyecto de Investigación “Sistematización teórica - conceptual en el marco de un Sistema de Información en Vivienda (SIV)”. Concurso FAU 2004. INVI FAU U de Chile. Santiago de Chile. Junio 2005. Santiago, Chile.
- Silva & Zúñiga (2021) El derecho a un hábitat digno: crisis y Nueva Constitución (p. 95-105). En *Habitar digno y Nueva Constitución*. 1ra ed. LOM ediciones, Santiago, Chile.
- Streets for Kids. (2022, 14 marzo). National Association of City Transportation Officials. <https://nacto.org/program/streets-for-kids/>
- Subirats, J. (2016). El papel de la ciudadanía en la coproducción de políticas urbanas. Entre la innovación social y la nueva institucionalidad. En Álvarez, L. (coord.). *Ciudadanía y nuevos actores en las grandes ciudades*. México: UNAM/CEIICH/ UAM/Juan Pablos Editor, 45-69.
- Toledo & Zuñiga (1991). *Defensa de los derechos del niño : antecedentes históricos desde la perspectiva de Chile*. 1er Ed. Fundación PIDEE. Santiago, Chile.
- Tonucci, F. T. (2020). *La ciudad de los niños*. Istituto di Psicología CNR, Roma, Italia.
- Tonucci, F. T. (2012). *Peligro, niños. Apuntes de educación 1994-2007*. Colección Micro-Macro Referencia. Editorial GRAÓ, Barcelona, España.
- Torres Jofré, M. (2013). El paisaje y el enfoque de hábitat residencial. *Revista INVI*, 28(78), 9–25. Recuperado a partir de <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62594>

- Subsecretaría de Derechos Humanos (2019) Primer Plan Nacional de Derechos Humanos 2018 – 2021. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Gobierno de Chile. Recuperado en 21.06.2023 de <http://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/3668>
- UNICEF (2008). Cuadro sobre legislación en materia de infancia y adolescencia 1989-2013. Unicef. Recuperado en 01.07.2023 de <https://www.unicef.org/chile/media/2736/file>
- UNICEF (2020). Niños, niñas y adolescentes en Chile 2020: infancia en cifras. UNICEF. Recuperado en 21.06.2023 de <https://www.unicef.org/chile/informes/ninos-ninas-y-adolescentes-en-chile-2020>
- UNICEF (2021). Minuta 1 - Principios de la CDN de relevancia constitucional. UNICEF. Recuperado en 01.07.2023 de <https://www.unicef.org/chile/documents/principios-de-la-convenci%C3%B3n-sobre-los-derechos-del-ni%C3%B1o-de-relevancia-constitucional>
- UNICEF-Chile (2010). Los niños, niñas y adolescentes tienen derechos. Recuperado en 01.07.2023 de <https://www.unicef.org/chile/los-ni%C3%B1os-ni%C3%B1as-y-adolescentes-tienen-derechos>
- UNICEF-Comité Español (2006). Convención sobre los derechos del niño. 1era Ed. UNICEF. Madrid, España.
- UNICEF, CSP & CIDENI (2023). Análisis de la situación de la niñez y adolescencia en Chile SITAN 2022. Recuperado en 21.06.2023 de <https://www.unicef.org/chile/informes/an%C3%A1lisis-de-la-situaci%C3%B3n-de-la-ni%C3%B1ez-y-adolescencia-en-chile>

## Anexos

### Anexo N°01: Pautas Entrevistas Semi-estructuradas a Actores Claves

PAUTA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA COMUNIDAD ESCOLAR CGW	
Temática	Preguntas de apertura
<p><b>Introducción</b> Objetivo: Contextualizar la presente AFE y presentar la dinámica de la entrevista.</p>	<p>Agradecimiento por la colaboración, presentación de la entrevistadora, contextualización de la AFE y presentación de la dinámica de la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalidad de conversación informal</li> <li>• Responder a las preguntas es voluntario</li> <li>• Puede hacer preguntas a la entrevistadora y/o pedir aclaración si no entiende las preguntas</li> <li>• La entrevista será grabada</li> <li>• Duración de 30 minutos aproximadamente</li> </ul>
<p><b>Presentación</b> Objetivo: Conocer la apreciación personal sobre el rol que ha desarrollado en la configuración del CGW</p>	<p>¿Cómo estás? ¿A qué te dedicas y cuál es tu rol en el CGW? ¿Hace cuánto tiempo integras la comunidad del CGW?</p>
<p><b>Articulaciones entre el CGW y el Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer las acciones y experiencias que se han articulado con los niños del CGW y el barrio</p>	<p>¿A través de qué acciones el CGW se ha relacionado con el barrio? ¿Estas acciones han incluido a los niños del CGW? ¿Han tenido la posibilidad de relacionarse con otros actores del Barrio La Paz (universidades, centros de salud, centros comunitarios, bibliotecas, otros)? ¿Cómo han sido estas experiencias?</p>
<p><b>Oportunidades del Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer desde la perspectiva del CGW los elementos positivos que existen en el barrio</p>	<p>¿Qué es lo que a ti y a la comunidad del CGW les agrada del barrio? ¿Cuáles son los espacios del barrio donde habitualmente los niños del CGW pueden habitar (jugar, estudiar, comprar y compartir)? ¿Cuáles son los espacios del barrio que crees que sería positivo fortalecer y visibilizar?</p>
<p><b>Dolores del Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer desde la perspectiva de la comunidad del CGW los elementos negativos del barrio</p>	<p>¿Qué es lo que a ti y a la comunidad del CGW les desagrada del barrio? ¿Cuáles son sus miedos y preocupaciones con el barrio?</p>
<p><b>Sueños y expectativas hacia el Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer los sueños, anhelos y deseos que la comunidad del CGW tiene sobre el desarrollo del barrio.</p>	<p>¿Cómo les gustaría a ti y a la comunidad del CGW sentirse en el barrio? ¿Cómo sueñas el barrio en 1 año más? ¿Y en 5 años más? ¿Consideran que es posible incluir la perspectiva infantil en la construcción del barrio? Y ¿cómo?</p>
<p><b>Cierre</b> Objetivo: identificar temas que sean relevantes para la comunidad del CGW y no se hayan conversado. Finalizar la entrevista.</p>	<p>Pensando en todo lo que hemos hablado hasta ahora, ¿Hay algo más que te gustaría agregar? ¿Hay algo que te hubiera gustado que te preguntara?</p>

PAUTA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA CAC INDEPENDENCIA	
Temática	Preguntas de apertura
<p><b>Introducción</b> Objetivo: Contextualizar la presente AFE y presentar la dinámica de la entrevista.</p>	<p>Agradecimiento por la colaboración, presentación de la entrevistadora, contextualización de la AFE y presentación de la dinámica de la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalidad de conversación informal</li> <li>• Responder a las preguntas es voluntario</li> <li>• Puede hacer preguntas a la entrevistadora y/o pedir aclaración si no entiende las preguntas</li> <li>• La entrevista será grabada</li> <li>• Duración de 30 minutos aproximadamente</li> </ul>
<p><b>Presentación</b> Objetivo: Conocer la apreciación personal sobre el rol que han desarrollado en la configuración del barrio</p>	<p>¿Cómo están? ¿A qué se dedican y cuáles son sus roles en el CAC? ¿Cómo llegaron a participar en el CAC?</p>
<p><b>Experiencias en el Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer las acciones experiencias del CAC con el barrio</p>	<p>¿A través de qué acciones el CAC se ha relacionado con el barrio? ¿Cómo han sido estas experiencias? ¿Han tenido la posibilidad de relacionarse con otros barrios y habitantes de la comuna? ¿Cómo han sido estas experiencias?</p>
<p><b>Articulación con los niños del CGW</b> Objetivo: Conocer las acciones y experiencias que se han articulado entre el CAC y los niños del CGW.</p>	<p>¿Cuáles son las experiencias que han tenido con los niños del CGW? Y ¿con otros niños del barrio? ¿Qué otros habitantes o actores del barrio han compartido con ustedes y con los niños del CGW? ¿Cuáles son los espacios del barrio donde habitualmente conviven con los niños y sus comunidades?</p>
<p><b>Dolores del Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer desde la perspectiva del CAC los elementos negativos del barrio</p>	<p>¿Qué es lo que les desagrada del barrio? ¿Cuáles son sus miedos y preocupaciones con el barrio?</p>
<p><b>Sueños y expectativas hacia el Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer los sueños, anhelos y deseos que el CAC tiene sobre el desarrollo del barrio.</p>	<p>¿Cómo les gustaría sentirse en el barrio? ¿Cómo sueñan el barrio en 1 año más? ¿Y en 5 años más? ¿Consideran que es posible incluir la perspectiva infantil en la construcción del barrio? Y ¿cómo?</p>
<p><b>Cierre</b> Objetivo: identificar temas que sean relevantes para el CAC y no se hayan conversado. Finalizar la entrevista.</p>	<p>Pensando en todo lo que hemos hablado hasta ahora, ¿Hay algo más que te gustaría agregar? ¿Hay algo que te hubiera gustado que te preguntara?</p>

PAUTA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA CORPORACIÓN DE DESARROLLO SOCIAL DE INDEPENDENCIA	
Temática	Preguntas de apertura
<p><b>Introducción</b> Objetivo: Contextualizar la presente AFE y presentar la dinámica de la entrevista.</p>	<p>Agradecimiento por la colaboración, presentación de la entrevistadora, contextualización de la AFE y presentación de la dinámica de la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalidad de conversación informal</li> <li>• Responder a las preguntas es voluntario</li> <li>• Puede hacer preguntas a la entrevistadora y/o pedir aclaración si no entiende las preguntas</li> <li>• La entrevista será grabada</li> <li>• Duración de 30 minutos aproximadamente</li> </ul>
<p><b>Presentación</b> Objetivo: Conocer la apreciación personal sobre el rol que han desarrollado en la configuración del barrio</p>	<p>¿Cómo estás? ¿A qué te dedicas y cuál es tu rol en la Corporación? ¿Hace cuánto tiempo integras el equipo de trabajo de la Corporación?</p>
<p><b>Experiencias en el Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer las acciones y experiencias de la Corporación con el barrio</p>	<p>¿A través de qué acciones la Corporación se ha relacionado con el barrio? ¿Cómo han sido estas experiencias? ¿Han tenido la posibilidad de relacionarse con otros barrios y habitantes de la comuna? ¿Cómo han sido estas experiencias?</p>
<p><b>Articulación con los niños del CGW</b> Objetivo: Conocer las acciones y experiencias que se han articulado entre la Corporación y los niños del CGW.</p>	<p>¿Cuáles son las experiencias que han tenido con los niños del CGW? Y ¿con otros niños del barrio? ¿Qué otros habitantes o actores del barrio han compartido con ustedes y con los niños del CGW? ¿Cuáles son los espacios del barrio donde habitualmente conviven con los niños y sus comunidades?</p>
<p><b>Oportunidades del Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer desde la perspectiva de la Corporación los elementos positivos que existen en el barrio</p>	<p>¿Qué es lo que a ti y al equipo de la Corporación les agrada del barrio? ¿Los niños del CGW y del barrio utilizan habitualmente el espacio del LAB Ciudadano? ¿Cuáles son otros espacios de encuentro en el barrio que crees que sería positivo fortalecer y visibilizar?</p>
<p><b>Dolores del Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer desde la perspectiva de la Corporación los elementos negativos del barrio</p>	<p>¿Qué es lo que les desagrada del barrio? ¿Cuáles son sus miedos y preocupaciones con el barrio?</p>
<p><b>Sueños y expectativas hacia el Barrio La Paz</b> Objetivo: Conocer los sueños, anhelos y deseos que la Corporación tiene sobre el desarrollo del barrio.</p>	<p>¿Cómo les gustaría sentirse en el barrio? ¿Cómo sueñas el barrio en 1 año más? ¿Y en 5 años más? ¿Consideran que es posible incluir la perspectiva infantil en la construcción del barrio? Y ¿cómo?</p>
<p><b>Cierre</b> Objetivo: identificar temas que sean relevantes para la Corporación y no se hayan conversado. Finalizar la entrevista.</p>	<p>Pensando en todo lo que hemos hablado hasta ahora, ¿Hay algo más que te gustaría agregar? ¿Hay algo que te hubiera gustado que te preguntara?</p>



## Anexo N°02: Consentimientos Informados Entrevistas Semi-estructuradas a Actores Claves



INSTITUTO DE  
LA VIVIENDA

Santiago, 27 Abril de 2023

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DESARROLLO DE AFE MAGISTER EN HÁBITAT RESIDENCIAL

Usted ha sido invitado a participar en la entrevista de la Actividad Formativa Equivalente (AFE): "Agencia Territorial de Niños en la Co-producción del Espacio Urbano - Manual de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil para el Barrio La Paz. Caso de Estudio: Colegio George Washington y su Entorno Inmediato en el Barrio La Paz, Comuna de Independencia"

La Actividad Formativa Equivalente (AFE) consiste en un proceso académico para optar al grado de Magíster en Hábitat Residencial de la Universidad de Chile. Su autora es Caroline Camila Varela Muñoz, Rut: 19.163.768-2. Ante cualquier duda y/o comentario puede contactarse al mail: [cavarelamunoz@gmail.com](mailto:cavarelamunoz@gmail.com) y/o al número: +56979708080.

#### ¿De qué se trata la AFE al que se lo/a invita a participar?

La presente AFE busca comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano, en el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia).

#### ¿Cuál es el propósito concretamente de su participación en esta entrevista?

Usted ha sido invitado/a a participar de la entrevista ya que conoce y participa de las actividades y dinámicas que forman parte del Barrio La Paz y entorno inmediato del CGW. Por lo tanto, la información que entregue permitirá profundizar el conocimiento sobre las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano

#### ¿En qué consiste su participación?

Participará de una entrevista presencial, de una duración aproximada de 30 minutos, en la cual moderará Caroline Varela, autora de la presente AFE.

#### ¿Cómo se protege la información y datos que usted entregue?

La información que usted entregue para la presente investigación y sus datos individuales son estrictamente **confidenciales** y **anónimos**. No se divulgará información personal alguna en las presentaciones y publicaciones de los resultados.

#### ¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse una vez iniciada su participación?

Su participación es absolutamente voluntaria, por lo que no hay obligación alguna de participar en esta entrevista. Más aún puede dejar de participar en cualquier momento, no estando obligado(a) a responder pregunta alguna.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO Y HACER PREGUNTAS, ACEPTO PARTICIPAR DE LA ENTREVISTA Y A SER GRABADO EN AUDIO PARA FINES ACADÉMICOS

Jamilet Erazo

Nombre y Firma de Entrevistado(a)

Caroline Varela M.

Nombre y Firma de Entrevistadora

Santiago, 27 Abril de 2023

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DESARROLLO DE AFE MAGISTER EN HÁBITAT RESIDENCIAL

Usted ha sido invitado a participar en la entrevista de la Actividad Formativa Equivalente (AFE): "Agencia Territorial de Niños en la Co-producción del Espacio Urbano - Manual de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil para el Barrio La Paz. Caso de Estudio: Colegio George Washington y su Entorno Inmediato en el Barrio La Paz, Comuna de Independencia"

La Actividad Formativa Equivalente (AFE) consiste en un proceso académico para optar al grado de Magister en Hábitat Residencial de la Universidad de Chile. Su autora es Caroline Camila Varela Muñoz, Rut: 19.163.768-2. Ante cualquier duda y/o comentario puede contactarse al mail: [cavarelamunoz@gmail.com](mailto:cavarelamunoz@gmail.com) y/o al número: +56979708080.

#### ¿De qué se trata la AFE al que se lo/a invita a participar?

La presente AFE busca comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano, en el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia).

#### ¿Cuál es el propósito concretamente de su participación en esta entrevista?

Usted ha sido invitado/a a participar de la entrevista ya que conoce y participa de las actividades y dinámicas que forman parte del Barrio La Paz y entorno inmediato del CGW. Por lo tanto, la información que entregue permitirá profundizar el conocimiento sobre las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano

#### ¿En qué consiste su participación?

Participará de una entrevista presencial, de una duración aproximada de 30 minutos, en la cual moderará Caroline Varela, autora de la presente AFE.

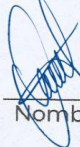
#### ¿Cómo se protege la información y datos que usted entregue?

La información que usted entregue para la presente investigación y sus datos individuales son estrictamente **confidenciales** y **anónimos**. No se divulgará información personal alguna en las presentaciones y publicaciones de los resultados.

#### ¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse una vez iniciada su participación?

Su participación es absolutamente voluntaria, por lo que no hay obligación alguna de participar en esta entrevista. Más aún puede dejar de participar en cualquier momento, no estando obligado(a) a responder pregunta alguna.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO Y HACER PREGUNTAS, ACEPTO PARTICIPAR DE LA ENTREVISTA Y A SER GRABADO EN AUDIO PARA FINES ACADÉMICOS



Gabriela Elgueta Morán

Nombre y Firma de Entrevistado(a)



Caroline Varela Muñoz

Nombre y Firma de Entrevistadora



Santiago, 27 Abril de 2023

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO  
DESARROLLO DE AFE MAGISTER EN HÁBITAT RESIDENCIAL**

Usted ha sido invitado a participar en la entrevista de la Actividad Formativa Equivalente (AFE): "Agencia Territorial de Niños en la Co-producción del Espacio Urbano - Manual de Participación Ciudadana con Perspectiva Infantil para el Barrio La Paz. Caso de Estudio: Colegio George Washington y su Entorno Inmediato en el Barrio La Paz, Comuna de Independencia"

La Actividad Formativa Equivalente (AFE) consiste en un proceso académico para optar al grado de Magíster en Hábitat Residencial de la Universidad de Chile. Su autora es Caroline Camila Varela Muñoz, Rut: 19.163.768-2. Ante cualquier duda y/o comentario puede contactarse al mail: [cavarelamunoz@gmail.com](mailto:cavarelamunoz@gmail.com) y/o al número: +56979708080.

**¿De qué se trata la AFE al que se lo/a invita a participar?**

La presente AFE busca comprender las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano, en el entorno inmediato del Colegio George Washington (Barrio La Paz, Comuna de Independencia).

**¿Cuál es el propósito concretamente de su participación en esta entrevista?**

Usted ha sido invitado/a a participar de la entrevista ya que conoce y participa de las actividades y dinámicas que forman parte del Barrio La Paz y entorno inmediato del CGW. Por lo tanto, la información que entregue permitirá profundizar el conocimiento sobre las articulaciones que existen entre las habilidades de agencia territorial de niños con los procesos de co-producción del espacio urbano

**¿En qué consiste su participación?**

Participará de una entrevista presencial, de una duración aproximada de 30 minutos, en la cual moderará Caroline Varela, autora de la presente AFE.


**¿Cómo se protege la información y datos que usted entregue?**

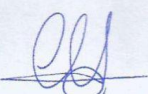
La información que usted entregue para la presente investigación y sus datos individuales son estrictamente **confidenciales** y **anónimos**. No se divulgará información personal alguna en las presentaciones y publicaciones de los resultados.

**¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse una vez iniciada su participación?**

Su participación es absolutamente voluntaria, por lo que no hay obligación alguna de participar en esta entrevista. Más aún puede dejar de participar en cualquier momento, no estando obligado(a) a responder pregunta alguna.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO Y HACER PREGUNTAS, ACEPTO PARTICIPAR DE LA ENTREVISTA Y A SER GRABADO EN AUDIO PARA FINES ACADÉMICOS

  
Nombre y Firma de Entrevistado(a)  
Eduardo Parra

  
Nombre y Firma de Entrevistadora  
Caroline Varela Muñoz.

## Anexo N°03: Formato Carta Consentimiento Informado



INSTITUTO DE  
LA VIVIENDA

Santiago, Noviembre de 2022

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DESARROLLO DE AFE MAGISTER EN HÁBITAT RESIDENCIAL

Estimado/a,

A continuación se presenta información del proyecto “Niños Agentes Territoriales”, el cual es una Actividad Formativa Equivalente para optar al grado de Magíster en Hábitat Residencial de la Universidad de Chile. Su autora es Caroline Camila Varela Muñoz, Rut: 19.163.768-2. Ante cualquier duda y/o comentario puede contactarse al mail: [cavarelamunoz@gmail.com](mailto:cavarelamunoz@gmail.com) y/o al número: +56979708080.

#### **¿De qué se trata el proyecto al que se ha invitado a participar a su hijo/a?**

El proyecto busca incluir la perspectiva infantil al interior del barrio y valorizar los conocimientos que tienen los niños en el cuidado de este. Los lugares en los cuales se desarrollan las actividades se encuentran comprendidos por el Taller Ecológico del Colegio George Washington y su entorno inmediato en el Barrio La Paz, Comuna de Independencia.

#### **¿Cuál es el propósito concretamente de la participación de su hijo/a?**

El propósito es profundizar en la experiencia personal de los niños/as al interior del barrio y conocer su opinión, deseos y conocimientos sobre los lugares que habitan cotidianamente.

#### **¿En qué consiste la participación de su hijo/a?**

La participación de su hijo/a se enmarca al interior Taller Ecológico y se desarrolla específicamente en las siguientes actividades:

- Somos comunidad Parte 1 “Mapear el Barrio” (viernes 4 de noviembre)  
Los niños/as identifican con globos de colores los puntos inseguros y seguros del entorno inmediato del Colegio George Washington. La actividad se realiza al interior y exterior del colegio.
- Somos comunidad Parte 2 “Dibujar el Barrio” (viernes 11 de noviembre)  
Los niños/as realizan 3 dibujos donde expresan la imagen actual, los principales sentimientos y cómo les gustaría que fuese el barrio. La actividad se realiza en el interior del colegio.
- Somos comunidad Parte 3 “Soñar el Barrio” (viernes 18 de noviembre)  
Los niños/as intervienen una maqueta del entorno inmediato, construyendo y modificando el espacio público según sus sueños y necesidades. La actividad se realiza en el interior del colegio.
- Somos comunidad Parte 4 “Construir el Barrio” (viernes 25 de noviembre)  
Los niños/as en conjunto con el equipo del Taller Ecológico, J.J.V.V. La Estampa y el Departamento de Medioambiente de Independencia, desarrollan una intervención en la platabanda cercana al Colegio George Washington. La actividad se realiza en el exterior del colegio.

**¿Cómo se protege la información y datos que se entreguen en las actividades?**

La información que se obtenga de las actividades es estrictamente **confidencial** y **anónima**. No se divulgará ni expondrá la identidad e información personal de los niños/as que participan del Taller Ecológico.

**¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse una vez iniciada su participación?**

La participación y su autorización es absolutamente voluntaria. No hay obligación alguna de participar en las actividades. Puede consultar en cualquier momento más detalles sobre el proyecto y no se encuentra obligado a autorizar el uso de la información obtenida en las actividades para los fines mencionados.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE  
CONSENTIMIENTO INFORMADO Y ACEPTO AUTORIZAR EL USO DE LA  
INFORMACIÓN OBTENIDA EN LAS ACTIVIDADES DEL TALLER ECOLÓGICO PARA  
FINES ACADÉMICOS.

---

Nombre y Firma de Apoderado  
Colegio George Washington

---

Nombre y Firma de Alumno  
Taller Ecológico del Colegio George Washington



## Anexo N°05: Matriz de sistematización Taller N° 2 “Soñar el Barrio”

Niño/ Niña	Dibujo 1 ¿Cuáles son los elementos que conforman tu barrio? ¿Cuáles elementos del barrio identificas o te llaman más la atención?	Componentes
1	Las <b>personas</b> deben cuidar el planeta.	Personas
2	El <b>árbol</b> está en buen estado. No cortar el árbol.	Árbol
3	Un <b>árbol bonito</b> , muy vivo y con <b>muchas rosas</b> en el colegio.	Árbol Rosas Colegio
4	Yo dibujé lo que siempre veo en mi <b>barrio</b> cómo un <b>árbol</b> , <b>agua</b> , <b>carros</b> , <b>palmeras</b> y una <b>flor</b> y el <b>mall chino</b> .	Árbol Agua Carros Palmeras Flor Mall
5	<b>Destruído por dentro</b> y <b>blando por fuera</b> .	Destruído por dentro Blando por fuera
6	<b>Plantas secas</b> . Si las plantas están secas, cómo estará nuestro corazón.	Plantas
7	Las <b>palmeras</b> se cuidan.	Palmeras
8	La <b>micro</b> y el daño que hace. Es <b>muy útil</b> y <b>usado por muchas personas</b> , pero <b>me hace daño</b> .	Micro Micro Micro
9	Una <b>tienda</b> y un <b>niño</b> yendo a <b>comprar</b> .	Tienda Niño comprando
10	Yo hice un <b>árbol</b> y <b>casas</b> de mi <b>barrio</b> .	Árbol Casas
11	Una <b>calle tranquila</b> y un <b>semáforo limpio</b> y un <b>árbol</b> en un <b>buen ambiente</b> .	Calle Semáforo Árbol Buen ambiente
12	Dibujé la <b>paz</b> que me da la <b>zona 482</b> .	Paz Zona 482
13	<b>Árboles bonitos</b> en buen estado.	Árbol
14	Las <b>personas</b> no maltraten las <b>casas de la calle</b> . No cortar <b>árboles</b> . <b>Calle sucia</b> .	Personas Casas de la calle Árbol Calle
15	El <b>árbol</b> en mi <b>barrio</b> está <b>bonito</b> y la <b>calle</b> está <b>muy rota</b> y el <b>mall chino</b> está <b>al lado de mi casa</b> y las <b>plantas</b> están <b>bonitas</b> .	Árbol Calle Mall Casa Planta
16	Los <b>árboles</b> y <b>heladería</b> de mi <b>barrio</b> .	Árbol Heladería
17	<b>Árbol</b> : está en <b>muy buen estado</b> . El <b>mall</b> : está <b>muy bonito</b> y en <b>muy buen estado</b> .	Árbol Mall
18	<b>Arte callejero</b> .	Arte callejero



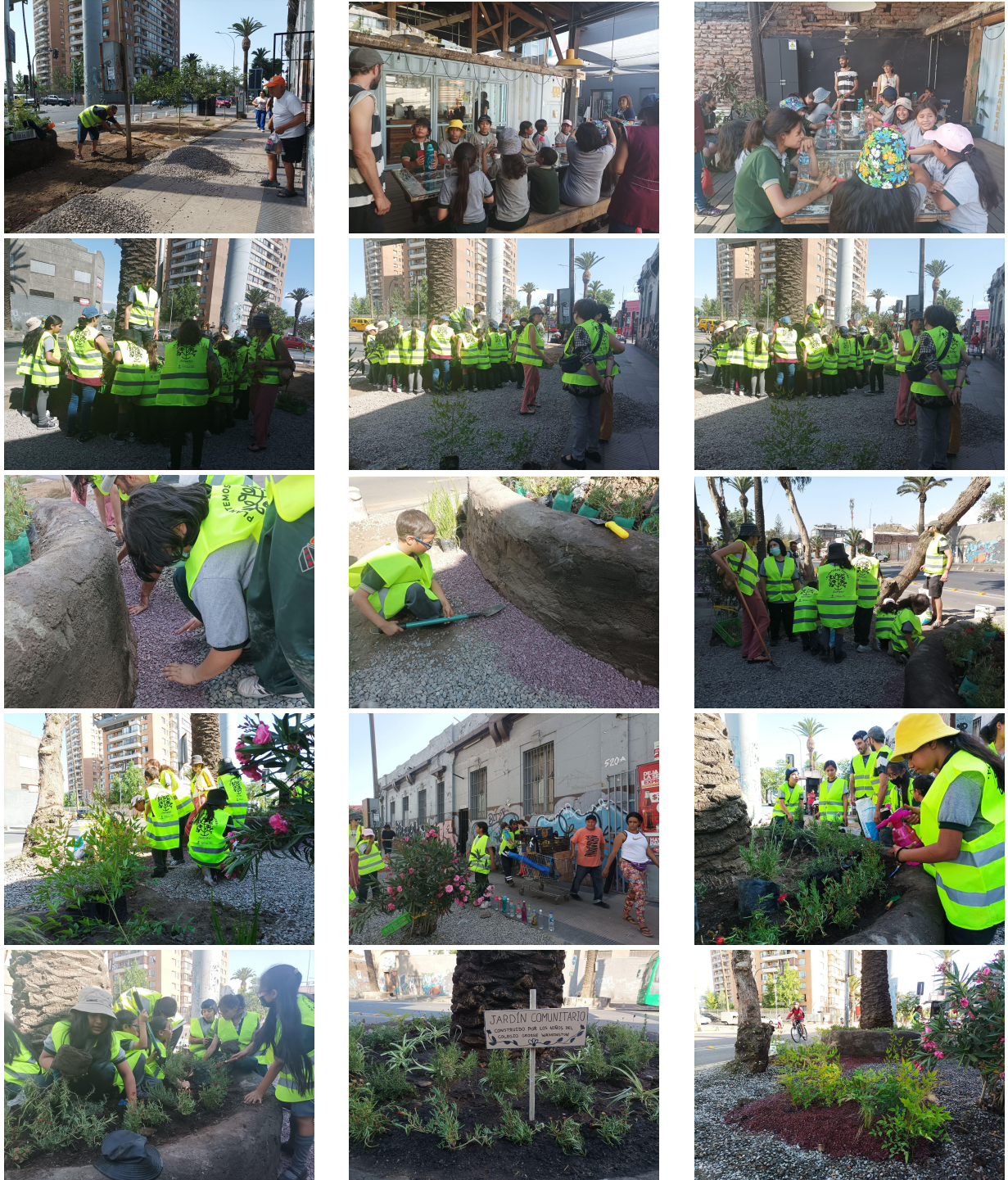
Niño/ Niña	Dibujo 2 ¿Cómo es tu experiencia habitando en el barrio? ¿Cómo interactúa tu cuerpo con el medio ambiente? ¿Qué sensaciones sientes?	Componentes (sensaciones)	Componentes (experiencias)
1	<b>Miedo.</b> Un día <b>un niño me robó mi chocolate.</b>	Miedo	Niño robó mi chocolate
2	Me siento <b>segura</b> porque <b>me voy al colegio.</b>	Segura	Voy al colegio
3	Yo estaría <b>sorprendida</b> y con <b>mucho miedo</b> si estuviera <b>sola por las calles de este barrio.</b>	Sorprendida	Sola por las calles del barrio
		Miedo mucho	Sola por las calles del barrio
4	Yo me siento <b>insegura</b> porque <b>me da miedo mi barrio</b> porque allá <b>roban.</b>	Miedo	En mi barrio roban
		Insegura	En mi barrio roban
5	Tengo muchas emociones en la calle: a veces <b>siento que me están mirando;</b> <b>me siento enojada</b> porque <b>no cuidan los árboles;</b> <b>feliz</b> porque <b>ya estoy por llegar a mi casa;</b> y <b>temor</b> por cosas a las que tengo miedo.	Enojada	No cuidan los árboles
		Feliz	Estoy por llegar a mi casa
		Observada	Siento que me están mirando en la calle
		Temor	A las cosas que tengo miedo
6	<b>Me pone insegura la gente de la calle</b> y los autos <b>sospechosos.</b>	Insegura	La gente de la calle y los autos sospechosos
7	No más <b>robos</b> en la comuna.	Temor	Robos en la comuna
8	<b>Inseguridad</b> a salir con <b>miedo por las calles.</b>	Inseguridad	Salir con miedo por las calles
9	1. Me siento <b>triste</b> porque <b>hay muchos peligros.</b> 2. Me siento <b>enojada</b> porque <b>hay muchas personas que ensucian el barrio.</b>	Triste	Hay muchos peligros
		Enojada	Muchas personas ensucian el barrio
10	Yo me siento <b>feliz</b> en mi barrio <b>jugando fútbol</b> con mis <b>amigos.</b>	Feliz	Jugar fútbol con mis amigos
11	<b>Feliz:</b> porque las <b>calles</b> siempre anda en <b>buen estado</b> , ya que <b>los vecinos le echan agua.</b> <b>Enojada:</b> porque a veces los <b>niños sacan las flores.</b> <b>Seria:</b> porque a veces <b>no hay semillas.</b>	Feliz	Calles en buen estado y vecinos le echan agua
		Enojada	Niños sacan flores
		Seria	No hay semillas
12	Esta zona me hace sentir <b>feliz</b> ya que me <b>tranquiliza su silencio.</b>	Feliz	Silencio de esta zona
		Tranquilizada	Silencio de esta zona
13	Me siento <b>feliz</b> en el barrio de independencia porque es <b>seguro y silencioso.</b>	Feliz	Es seguro y silencioso
14	<b>Feliz</b> porque voy al <b>colegio</b> y todos son mis <b>amigos.</b>	Feliz	Voy al colegio y todos son mis amigos
15	<b>Inseguro:</b> Me siento inseguro. Por mi casa <b>roban y asaltan</b> y un día cuando estaba en el <b>metro asaltaron a mi papá.</b> <b>Bien:</b> Porque mis <b>papás</b> siempre me llevan al <b>parque.</b>	Inseguridad	Roban y asaltan en mi casa, en metro asaltaron a mi papá
		Bien	Mis papá siempre me llevan al parque
16	Me siento <b>segura</b> porque es <b>tranquilo y silencioso.</b> Siempre estaré <b>segura en mi hogar.</b>	Segura	Es tranquilo y silencioso
		Segura	Mi hogar
17	<b>Feliz:</b> me siento muy bien en el barrio de mi <b>colegio</b> porque estoy <b>segura.</b>	Bien	Mi colegio
		Feliz	Mi colegio
18	Me siento <b>insegura estar sola en la calle</b> y una <b>persona esté siguiendome.</b>	Inseguridad	Sola en la calle y una persona esté siguiendome

Niño/ Niña	Dibujo 3 ¿Cómo te gustaría sentirte en el barrio? ¿Cómo lo sueñas?	Componentes
1	Quiero que el <b>mundo sea mejor y no sea cochino.</b>	Mundo mejor Mundo mejor
2	Que el <b>lugar esté limpio. Haya montaña.</b>	Lugar limpio Montaña
3	A mi me gustaría un <b>barrio que no tuviera basura.</b>	Sin basura
4	A mi me gustaría que mi barrio tenga lo que yo dibujé. El <b>barrio que tenga edificios, un mall, árboles y que tenga una heladería.</b>	Heladería Más árboles Mall Edificios
5	Necesitamos <b>más seguridad.</b>	Seguridad
6	Mi barrio soñado tiene <b>muchas plantas y flores muy cuidadas.</b>	Flores Más plantas
7	<b>Más naturaleza y menos basura.</b>	Más naturaleza Menos basura
8	Sería <b>muy colorido</b> y con <b>plantas muy bien cuidadas</b> y con un <b>ambiente cálido y soleado, sin basura</b> y eso.	Menos basura Soleado Ambiente cálido Más plantas Colorido
9	Cómo quiero que sea mi barrio. Un <b>barrio bonito, armonioso y sin basura.</b>	Basura sin Armonioso Bonito
10	Yo quiero que mi <b>barrio sea tranquilo.</b>	Tranquilo
11	Me gusta que tenga <b>mucha naturaleza mi edificio.</b>	Naturaleza
12	Quisiera que la <b>calle fuese más verde, limpia y que no esté rota.</b>	Calle Calle Calle
13	Me gusta mi <b>barrio tal como es.</b>	Tal como es
14	Cómo me gustaría mi barrio. <b>Autos. Montaña es linda.</b>	Autos Montaña
15	A mi me gustaría que mi <b>barrio tenga árboles</b> y que tenga la <b>calle que esté muy arreglada</b> y las <b>casas de colores</b> y que tenga <b>carros.</b>	Más árboles Calle Carros Casa
16	Me gustaría una <b>casa acuática.</b>	Casa
17	<b>Barrio</b> debería ser <b>más lindo, limpio y poner más plantas.</b>	Lindo Más plantas Limpio
18	Que sea <b>más limpio, seguro y sin grafitis.</b> Ordinario.	Limpio Grafitis Seguro



## Anexo N°06: Producto Taller 4 “Construir el Barrio”

Imagen N°10: Registro Fotográfico Construcción del “Jardín Comunitario de los Niños del CGW”  
(Ejecución de obra de confianza)



Fuente: Elaboración propia (2022).

## Anexo N°07: Manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!

- [Link de acceso y descarga del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!](#)

### Componentes del Manual

- Se adjuntan las imágenes de los 5 componentes del manual ¡NIÑOS, ACCIÓN!:
  - A. Portada.
  - B. Taller 1 Mapear el Barrio.
  - C. Taller 2 Dibujar el Barrio.
  - D. Taller 3 Soñar el Barrio.
  - E. Taller 4 Construir el Barrio
- Para acceder a la versión en escala original (tamaño carta 21.59 cm x 27.94 cm), consultar directamente en el link señalado.

### A. Portada



Página 1 “Portada”.



### GENERALIDADES

<p><b>¿QUÉ ES?</b></p> <p>Es una herramienta de participación ciudadana con perspectiva infantil que reconoce, visibiliza y potencia la agencia territorial de los niños en la construcción de sus barrios.</p>	<p><b>¿PARA QUIÉNES?</b></p> <p>Está destinado para las personas e instituciones que trabajan y viven con niños en los espacios de su barrio: colegios, juntas de vecinos, pasajes residenciales, entre otros.</p>	<p><b>¿CÓMO SE USA?</b></p> <p>Está compuesto por 6 etapas, las cuales son una guía para implementar los 4 talleres de participación ciudadana con los niños en sus barrios.</p>
---	--	--

### TALLERES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

<p><b>TALLER 1 MAPEAR EL BARRIO</b></p> <p>Permite explorar colectivamente el barrio e identificar sus principales lugares, calles y actividades, a partir de la mirada de los niños.</p>	<p><b>TALLER 2 DIBUJAR EL BARRIO</b></p> <p>Busca conocer la experiencia de los niños en el barrio mediante la caracterización de los elementos físicos y recuerdos que existen allí.</p>
<p><b>TALLER 3 SOÑAR EL BARRIO</b></p> <p>Invita a imaginar el barrio ideal a través de una intervención colectiva en una maqueta de contexto.</p>	<p><b>TALLER 4 CONSTRUIR EL BARRIO</b></p> <p>Desarrollar con los niños una intervención en el espacio público para alcanzar el barrio ideal imaginado en la maqueta.</p>

### ETAPAS DE TRABAJO

<p><b>1 EXPLORACIÓN</b></p> <p>Reconoce el barrio explorando sus calles y principales lugares donde viven, caminan y juegan diariamente los niños.</p>	<p><b>2 PRESENTACIÓN</b></p> <p>Conversa con los niños y las personas, instituciones o comunidades que trabajan y viven diariamente con ellos.</p>	<p><b>3 PLANIFICACIÓN</b></p> <p>Escoge el lugar de implementación de los talleres y los materiales necesarios, horarios y fechas para trabajar con los niños.</p>
<p><b>4 IMPLEMENTACIÓN</b></p> <p>Ejecuta los 4 talleres según la planificación. Recuerda evaluar la experiencia de los niños después de cada taller.</p>	<p><b>5 CONCLUSIÓN</b></p> <p>Rescata los aprendizajes de los talleres, identificando los elementos del barrio que promuevan las habilidades de agencia territorial de los niños.</p>	<p><b>6 DEVOLUCIÓN</b></p> <p>Comparte la experiencia y los resultados con la comunidad del barrio, mediante la voz de los niños.</p>

### RECOMENDACIONES PARA LOS TALLERES

<p><b>REGISTRA LA EXPERIENCIA</b></p> <p>Es importante tomar fotos, apuntes y grabar audios de las actividades para poder rescatar claramente la opinión de los niños.</p>	<p><b>ESCUCHA Y OBSERVA</b></p> <p>Muchas veces las fortalezas de los niños se encuentran en sus acciones.</p> <p>Hay que aprender a reconocer cada detalle y a leer entre líneas.</p>	<p><b>TRABAJA EN EQUIPO</b></p> <p>Es útil contar con el apoyo de otra persona para trabajar óptimamente. Invita a apoderados y/o personas del barrio a involucrarse en el proceso con los niños.</p>
--	--	---



## B. Taller 1 Mapear el Barrio

**PUEDES VER IMAGENES DE OTRAS EXPERIENCIAS AQUÍ**

 @MANUAL\_NINOSACCION  
#MAPEARELBARRIO



**Facilitador(a) del taller y su equipo de trabajo.**  
Niños y niñas entre 8 y 11 años.

**PARTICIPANTES**

**90 min.**

**DURACIÓN**

Realizar el taller en un lugar accesible y reconocible por los niños (colegio, plaza, pasaje residencial u otro).  
La marcha exploratoria puede desarrollarse en torno a este lugar.

**LUGAR**

**MAPEAR EL BARRIO**

**1**

**OBJETIVO**

« Explorar colectivamente el barrio e identificar sus principales lugares, calles y actividades, a partir de la mirada de los niños. »

**MATERIALES**

Plano o mapa del barrio, desarrollando el lugar donde se resalta el lugar (colegio, plaza u otro lugar).  
Stickers de colores (rojo y verde).  
Globos de colores (rojo y verde).  
Lápices.  
Masking tape.  
Hilo o lana.

Página 1 “Taller 1 Mapear el Barrio”.

## 1 PRESENTACIÓN

Duración - 15min

### DESCRIPCIÓN:

Se da inicio la actividad con una breve explicación sobre qué se entiende por barrio, ejemplificando con algunos elementos que lo conforman y cómo estos interactúan cotidianamente en su construcción. A continuación nos agrupamos y ordenamos para comenzar la marcha exploratoria.

## 2 MARCHA EXPLORATORIA

Duración - 30min

### DESCRIPCIÓN:

Se realiza una marcha exploratoria por el entorno inmediato del lugar. Se identificarán los elementos del espacio público que más resaltan a través de globos de colores.

**GLOBO ROJO:**  
ELEMENTOS Y  
ESPACIOS  
INSEGUROS O EN  
MAL ESTADO

**GLOBO VERDE:**  
ELEMENTOS Y  
ESPACIOS SEGUROS  
O EN BUEN ESTADO

## 3 MAPEO COLECTIVO

Duración - 30min

### DESCRIPCIÓN:

Georreferenciación con los stickers sobre el plano. Cada sticker tendrá un número que corresponde al elemento/lugar identificado por los niños, el cual se irá enumerando en el momento para rescatar las respuestas colectivas de todos.

### ALGUNAS IDEAS:

**VEGETACIÓN**  
**PAVIMENTO**  
**MOBILIARIO**  
**SEMÁFOROS**  
**EDIFICIOS**  
**COMERCIO**  
**PEATONES**  
**LUMINARIA**  
**COLORES**  
**TEMPERATURA**  
**OTROS**



## 1 PRESENTACIÓN

(15min)

## 2 MARCHA EXPLORATORIA

(30min)

## 3 MAPEO COLECTIVO

(30min)

## 4 CIERRE

(15min)

## 4 CIERRE DE LA ACTIVIDAD

Duración - 15min

### DESCRIPCIÓN:

Para concluir la actividad, cada niño debe firmar el plano sobre el cual se hizo el mapeo colectivo.

A continuación se plantea la siguiente pregunta a los niños: "¿Cómo podemos participar en la construcción de nuestro barrio?".

Finalmente y se invita a todos al próximo taller.

## C. Taller 2 Dibujar el Barrio

**PUEDES VER IMAGENES DE OTRAS EXPERIENCIAS AQUÍ**

 [@MANUAL\\_NINOSACCION](#)  
[#DIBUJARELBARRIO](#)



**PARTICIPANTES**  
Niños y niñas entre 6 y 11 años.  
Facilitador(a) del taller y su equipo de trabajo.

**DURACIÓN**  
90 min.

**LUGAR**  
Realizar el taller en un lugar accesible y reconocible por los niños (colegio, plaza, pasaje residencial u otro). Debe tener superficies cómodas para dibujar (mesas y sillas para niños).

**DIBUJAR EL BARRIO**

**2**

**MATERIALES**  
Hojas blancas (oficio, carta u hojas de bloc).  
Lápices de colores (madera, cera, plumones u otros).

**OBJETIVO**  
« Conocer la experiencia de los niños en el barrio mediante la caracterización de los elementos físicos y recuerdos que existen allí. »

Página 1 “Taller 2 Dibujar el Barrio”.



**1 PRESENTACIÓN**  
Duración - 15min

**DESCRIPCIÓN:**

Se da inicio a la actividad con una breve conversación sobre los elementos del espacio público que se reconocieron en el Taller 1.

A continuación se explican las instrucciones del Taller 2:

*"Vamos a realizar 3 dibujos distintos, los cuales responden a 3 preguntas. En ellos vamos a expresar nuestra experiencia diaria viviendo, caminando y jugando en el barrio"*

**2 3 DIBUJOS**  
Duración - 60min (20min por pregunta)

**DESCRIPCIÓN:**

Se invita a los niños a responder la siguientes preguntas a través de un dibujo cada una:

1. ¿Cuáles son los elementos que conforman tu barrio o que te llaman más la atención?
2. ¿Cómo es tu experiencia habitando en el barrio?
3. ¿Cómo te gustaría sentirte en el barrio?

**1 PRESENTACIÓN**  
(15min)

**2 3 DIBUJOS**  
(60min)

**3 CIERRE**  
(15min)

**3 CIERRE DE LA ACTIVIDAD**  
Duración - 15min

**DESCRIPCIÓN:**

A continuación, se realiza un resumen de la actividad: se abre espacio para que al menos dos niños compartan los resultados de sus dibujos con todos los presentes.

Finalmente, se invita a todos los niños al próximo taller.





## D. Taller 3 Soñar el Barrio

**PUEDES VER IMAGENES DE OTRAS EXPERIENCIAS AQUÍ**

 @MANUAL\_NINOSACCION  
#SOÑARELBARRIO



**Facilitador(a) del taller y su equipo de trabajo**  
Niños y niñas entre 6 y 11 años.

**PARTICIPANTES**

**90 min.**

**DURACIÓN**

**LUGAR**  
Realizar el taller en un lugar accesible y reconocible por los niños (colegio, plaza, pasaje residencial u otro) que tenga superficies cómodas para trabajar (mesa grande accesible para los niños o un piso limpio y seguro).

**MATERIALES**  
« Imaginar el barrio ideal a través de una intervención colectiva en una maqueta de contexto »  
Maqueta base de contexto (entorno inmediato que rodee el lugar donde se desarrolla el taller, la cual puede estar construida con cartón y cajas).  
Pegamento  
Tijeras  
Papeles de colores.  
Temperas de colores.  
Otros materiales disponibles y reutilizados como plastilina, cajas de remedios, palos de helados, tapas de plástico, cuerdas, etc.

**SOÑAR EL BARRIO**

**3**

Página 1 “Taller 3 Soñar el Barrio”.



**1 PRESENTACIÓN**  
Duración - 15min

**DESCRIPCIÓN:**

Se realiza una breve revisión de los dibujos del Taller 2 (especialmente del tercer dibujo, el cual refleja los sueños y elementos del barrio ideal)

A continuación, se da inicio a la actividad y la explicación de las instrucciones.

**"Hoy vamos a trabajar sobre esta maqueta, la cuál representa el lugar donde estamos ahora y el barrio.**

**Sobre esta maqueta, juntos vamos a imaginar nuestro barrio ideal"**

**2 TRABAJO SOBRE MAQUETA**  
Duración - 60min

**DESCRIPCIÓN:**

Se invita a los niños a realizar los cambios que sueñan e imaginan en el barrio, utilizando los materiales disponibles sobre la maqueta. Algunas preguntas detonantes para comenzar la actividad son:

**¿Qué elementos te gustaría que existieran en el barrio para sentirte a gusto?**

**¿Qué actividades te gustaría realizar en el espacio público y en la calle?**

**¿A qué te gustaría jugar en el espacio público?**

**¿Con quienes te gustaría jugar en el espacio público?**

**1 PRESENTACIÓN**  
(15min)

**2 TRABAJO SOBRE MAQUETA**  
(60min)

**3 CIERRE**  
(15min)

**3 CIERRE DE LA ACTIVIDAD**  
Duración - 15min

**DESCRIPCIÓN:**

En modo de reflexión final, se pregunta a los niños: **¿Qué les pareció la actividad de hoy? ¿habían hecho antes una maqueta de su barrio?**

A continuación se consulta: **¿sabían que pueden proponer cambios y mejoras en su barrio?**

Se da espacio a que al menos 2 niños comenten qué fue lo que soñó para el barrio y cómo lo plasmó en la maqueta.

Finalmente, se invita a todos al próximo y último taller.



## E. Taller 4 Construir el Barrio

**PUEDES VER IMAGENES DE OTRAS EXPERIENCIAS AQUÍ**

 @MANUAL\_NINOSACCION  
#SOÑARELBARRIO



**OTROS:**  
Plantas y flores para el jardín.  
Herramientas de jardinería.  
Hilos o tiza para trazar las áreas del jardín.  
Elementos de protección personal (chaleco reflectante, protector solar, guantes de trabajo u otros).

**MATERIALES**

*« Desarrollar con los niños una intervención en el espacio público para alcanzar el barrio ideal imaginado en la maqueta »*

**OBJETIVO**

*Definir dependiendo de la propuesta de intervención en el espacio público, por ejemplo, para un jardín comunitario se necesitan:*

**LUGAR**  
Realizar el taller en un lugar accesible, reconocible y seguro para los niños al interior del barrio (plaza, paseo del barrio, platibanda u otro).

**DURACIÓN** 120 min.

**PARTICIPANTES**  
Niños y niñas entre 6 y 11 años.  
Facilitador(a) del taller y su equipo de trabajo.

Página 1 “Taller 4 Construir el Barrio”.

1

## PRESENTACIÓN

Duración - 20min

### DESCRIPCIÓN:

Se expone a los niños el diseño del espacio a intervenir, el cual es definido y ajustado a partir de las ideas construidas en la maqueta del Taller 3.

Se explican las instrucciones de la actividad, junto con los roles del equipo de trabajo. Por ejemplo, para la construcción de un jardín comunitario los roles son:

**Coordinador(a):** encargado(a) de corroborar la realización secuencial de todos los pasos del taller. Entre estos se encuentra la definición de los ejes y puntos importantes para el diseño del jardín comunitario y la marcación de guías con los hilos.

**Equipo de trazadores:** Se encargan de trazar en la superficie del lugar de intervención el diseño proyectado del jardín comunitario. Cada trazador tendrá su kit de trabajo compuesto por hilos, estacas de madera, el plano referencial para trazadores y protección solar. El equipo de trazadores debe corroborar sobre el plano que todo el diseño haya sido bosquejado sobre el lugar de intervención.

**Equipo de Flora:** Se encargan de la plantación de la vegetación. El kit de trabajo está compuesto por palas y rastrillos manuales, regaderas de agua, guantes y protección solar.

1

## PRESENTACIÓN

(15min)

2

## INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

(60min)

3

## CIERRE

(15min)

2

## INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

Duración - 70min

### DESCRIPCIÓN:

Se desarrolla el trabajo en equipo, siguiendo la coordinación de los participantes en sus roles asignados.

El equipo de trabajo vela por el desarrollo y seguridad de la actividad.

Se debe contar con hidratación y todo lo necesario para trabajar en equipo de forma cómoda y segura.

3

## CIERRE DE LA ACTIVIDAD

Duración - 30min

### DESCRIPCIÓN:

Se finaliza la actividad con una fotografía grupal y una convivencia en el lugar intervenido por todo el equipo de trabajo.

