



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Estudios Internacionales

El giro de la Política Exterior de Arabia Saudita frente a Irán, la Guerra en Yemen y otros factores para una nueva inserción internacional.

The turn of Saudi Arabia's Foreign Policy towards Iran, the War in Yemen and other factors for a new international insertion.

Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios Internacionales.

Candidato: Francisco Santibáñez Pizarro

Profesor guía: Gilberto Aranda Bustamante.

Santiago, 30 de junio de 2023.

Resumen

La relación entre Arabia Saudita e Irán ha estado marcada por un constante antagonismo de intereses e influencias hacia otros países en la región, esto ha llevado a varios momentos de tensiones y hostilidades en las últimas décadas siendo la Guerra en Yemen uno de los hitos de mayor tensión entre estos, sin embargo al encontrarse en un proceso de modernización y reformas para potenciar su inserción internacional Arabia Saudita y el Príncipe Heredero Mohamed Bin Salman principalmente ha decidido iniciar instancias de diálogo con Irán con un mayor grado de compromiso a lo que se había intentado antes, dando así el inicio a un fenómeno que podría cambiar la forma de relacionarse entre los países de la Región de Medio Oriente.

Palabras clave: Arabia Saudita, Irán, Yemen, Política exterior, Guerra.

Abstract

The relationship between Saudi Arabia and Iran has been marked by a constant antagonism of interests and influences towards other countries in the region, this has led to several moments of tensions and hostilities in the last decades, being the War in Yemen one of the milestones of greatest tension between them, however, finding itself in a process of modernization and reforms to enhance its international insertion, Saudi Arabia and Crown Prince Mohamed Bin Salman have mainly decided to initiate dialogue with Iran with a greater degree of commitment than what had been attempted before, thus starting a phenomenon that could change the way of relating to the countries of the Middle East Region.

Keywords: Saudi Arabia, Iran, Yemen, Foreign Policy, war.

Índice

Introducción	4
Metodología	7
Hipótesis	8
Marco teórico	9
Capítulo 1: Características de Arabia Saudita	23
1.1.- Aspecto Geográfico	24
1.2.- Historia	24
1.3.- Aspecto Político	28
1.4.- Aspecto Económico	29
1.5.- Plan Visión 2030	34
1.6.- Aspecto Militar	40
1.6.1.- Comparativa Militar con otros países en la región	40
1.7.- Relaciones con los demás países de la región	43
Capítulo 2: La relación de conflicto con Irán y la Guerra en Yemen	50
2.1.- Revolución Islámica	52
2.2.- Las relaciones entre Arabia Saudita y Yemen y la guerra de 2014 como factor relevante para la política exterior saudí	59
2.3.- La Guerra en Yemen en la Actualidad	61
Capítulo 3: Análisis de la Gran Estrategia en la Política Exterior Saudí	77
3.1.- El Rol de las grandes potencias en el proceso	85
Conclusiones	88
Bibliografía	92

Introducción

Las relaciones entre Arabia Saudita e Irán han estado marcadas por constantes procesos de antagonismos, tensiones y hostilidades, especialmente desde la Revolución Islámica de 1978 que llevó a la creación de la República Islámica de Irán como se conoce hoy en día. Debido a las relaciones antagónicas de ambos países se ha evidenciado una constante tensión por querer ser un Estado hegemónico en la Región de Medio Oriente, llevando las diferencias en temas de seguridad y conflicto respecto a lo que ocurre en otros países de la región, como lo es el caso de Yemen con la guerra civil iniciada en 2014 (re redactar último párrafo)

La Guerra en Yemen ha demostrado de manera escalonada como la postura de Riad frente a Teherán fue hostil y ha dejado en claro que el país árabe ve a su contraparte como una amenaza a la seguridad y estabilidad de la región, especialmente a los intereses saudíes reflejados de gran manera con el cambio de monarca ocurrido en 2015 en donde la figura del Príncipe Heredero Mohamed Bin Salman ha tomado gran relevancia tanto como representante del país como su política exterior que ha aumentado la hostilidad hacia Irán y ha intervenido en el país yemení con mayor intensidad a medida que ha pasado el tiempo. Luego de años de tensiones y controversias producto de una guerra que ha dejado consecuencias catastróficas en el país ubicado al sur de la Península Arábiga, también ha llevado a que cualquier indicador de medición de conflicto sea de alto nivel y sirva como reflejo de un proceso antagónico entre Riad y Teherán en los últimos años.

La política exterior saudí ha mantenido dichas tensiones o postura hostil frente a Irán debido a que al ser un Estado que no tiene más de un siglo de existencia ha buscado mantener su seguridad y evitar cualquier amenaza que pueda significar su fin como Estado, es decir busca asegurar su supervivencia, fenómeno muy ocurrente en la región debido a los más recientes conflictos como los que han ocurrido en Irak, Libia, Siria y Yemen, razón por la cual muchos de los países son muy defensivos e intervinientes a la hora de los conflictos o forman coaliciones para mantener su seguridad, que en el caso de la Península Arábiga han buscado evitar cualquier expansión de influencia iraní en dicho espacio geográfico. Por otra parte Riad con la nueva monarquía, especialmente con el Príncipe Heredero teniendo un mayor rol como tomador de decisiones ha decidido llevar a cabo una serie de reformas con tal de dejar de hacer que el país deje de ser dependiente del petróleo y está llevando a cabo un megaproyecto llamado el Plan Visión 2030 que busca modernizar las instituciones estatales y sus funcionarios, como también llevar a cabo actividades que fomenten el turismo y la

inversión extranjera al país, a lo cual a través de los años ha estado desarrollando y se ha convertido en otra razón para mantener la seguridad del país y la zona a toda costa.

Sin embargo y de manera sorpresiva en abril de 2021 Mohamed Bin Salman comenzó a realizar llamados para crear instancias de diálogo que lleven a cooperar y mejorar las relaciones con Irán, proceso del cual Trita Parsi, cofundador del Quincy Institute for Responsible Statecraft publicó en la revista Foreign Policy el artículo *“Why Mohammed bin Salman Suddenly Wants to Talk to Iran”* explica cómo la Guerra en Yemen fue un tema principal que dio inicio a estas conversaciones que buscan dar un cambio muy importante a la hora de cómo interactúan los países en la región. En este trabajo se busca profundizar lo publicado en dicho artículo para entender cómo la Guerra en Yemen y otros factores como los ya mencionados ha influido y/o han llevado a este cambio de postura frente a Irán.

Para entender los factores influyentes y por qué Arabia Saudita decide tomar esta decisión se utilizarán las teorías de Realismo Neoclásico de Gideon Rose que explica la posición de Riad en el sistema internacional junto con la Gran Estrategia de Nicholas Kitchen que explica los factores que influyen como ideas en la toma de decisión en materia política exterior, que a grandes rasgos sirve como: *“un principio organizador que los tomadores de decisiones sostienen y utilizan conscientemente para guiar la política exterior. Representa el nivel más alto del arte de gobernar político, diplomático, militar y económico a largo plazo y establece los parámetros para las políticas y respuestas diarias a crisis y contingencias.”* (Hertie School, 2023).

De igual manera para entender el grado de conflictividad de la Guerra en Yemen y así explicar por qué es relevante en este proceso se utilizará el Barómetro de Conflicto de la Universidad de Heidelberg (2022), ya que:

“Ha analizado los conflictos políticos centrándose en los procesos de conflicto en lugar de umbrales puramente cuantitativos de víctimas. Así, la metodología de HIIK se basa en un conjunto de acciones y actos de comunicación específicos entre las partes en conflicto. Este enfoque orientado al proceso enriquece el análisis de los conflictos políticos con una base empírica más amplia y detallada.”

Para eso se utilizarán los indicadores que esta herramienta posee y así medir el conflicto para establecer de qué tipo es. Para obtener la información de los indicadores se utilizará información proporcionada por informes y datos publicados por el Programa de Conflictos de la Universidad de Uppsala, informes de Naciones Unidas y ACNUR, ONG 's como Amnistía Internacional, entre otros, que permitirán realizar las mediciones correspondientes.

Por otra parte con estos mismos informes, artículos académicos de sitios como Woodrow Wilson Center, Real Instituto el Cano, Rand Corporation, entre otros y comunicados e información de prensa tal como Arab News, Yemen Post, Al Jazeera, BBC, France 24, Deutsche Welle, entre otros que ayudarán a comprender bien el panorama y servirán de apoyo como complemento a la información obtenida y así entender los factores que influyen en esta nueva decisión tomada por parte de Arabia Saudita frente a Irán, que podría significar una nueva etapa en las relaciones de los países en la Región de Medio Oriente, por otra parte también se utilizarán portales de medios porque es indispensable considerar la visión que estos tienen del proceso y así evitar en una visión occidental de éste o lo que se podría catalogar como “Orientalismo”.

Metodología

El presente trabajo busca ser un análisis de política exterior por parte del régimen de Arabia Saudita, en especial en lo que ha sido su postura frente a Irán para entender cuáles son los antecedentes que han llevado a Riad a pasar de una relación antagónica a una de acercamientos y potencial cooperación con Teherán, enfocándonos en cómo la Guerra en Yemen y el alto nivel de conflictividad ha llevado a que se tengan que plantear nuevas medidas para afrontar. Para esto se utilizará una metodología mixta en donde se medirá el nivel de conflictividad de la Guerra en Yemen de manera mixta, por un lado haciendo que los indicadores medidos a través del Barómetro de Conflicto de la Universidad de Heidelberg, dado que la medición del conflicto y el nivel de intensidad que es alto en este caso, permite validar y respaldar la hipótesis de la investigación, abordarlo como aspecto cuantitativo ayuda a entender porque el conflicto responde de por sí como indicador para la política exterior saudí, en la parte cualitativa se hará una revisión bibliográfica como la ya mencionada con anterioridad, que ayudará a contextualizar y complementar el escenario y panorama del proceso.

Respecto al alcance éste será de carácter Correlacional y Exploratorio, la razón se debe a que está investigación está basada en relación de variables, como también porque la Guerra en Yemen al ser tema internacional que no se ha investigado bastante, está considerada como “Guerra Olvidada”, lo cual le da el carácter exploratorio al alcance del presente trabajo.

Objetivos

General:

Explicar cómo el conflicto en Yemen, junto con la situación actual de Arabia Saudita incide en la política exterior frente a Irán.

Específicos:

- Identificar las características que Arabia Saudita posee como Estado y su relevancia en la Región de Medio Oriente.
- Establecer los antecedentes de las relaciones entre Arabia Saudita e Irán para entender los procesos ocurridos desde la Revolución Islámica hasta la actualidad.
- Analizar cuánto ha incidido el nivel de conflictividad en la Guerra en Yemen en un eventual giro de Riad en su relación con Irán.

- Establecer los antecedentes del conflicto yemení y el papel de los intereses geopolíticos y hegemónicos influyen como ideas en la decisión final en materia de política exterior saudí.

Hipótesis:

En relación con la pregunta de investigación y las variables Dependiente: *La política exterior de Arabia Saudita* e Independiente: *La Guerra en Yemen*. La hipótesis a comprobar en el presente trabajo es:

“La prolongada dinámica bélica de la Guerra en Yemen terminó transformando la Política Exterior saudí, respecto a su pugna con Irán en lo que es la hegemonía regional de Medio Oriente”.

Marco teórico

Esta investigación consiste en realizar un análisis de la actual política exterior por parte del régimen de Arabia Saudita, en especial en lo que ha sido su postura frente a Irán y cómo ésta ha cambiado desde inicios de 2021 pasando de una posición antagónica producto de un conflicto de interés por perseguir la hegemonía en la región, que se ha visto reflejado con lo que ha sido la Guerra en Yemen, a tener un giro de acercamiento como se ha planteado en la sorpresiva decisión por parte de Mohamed Bin Salman y escribe Trita Parsi.

Para este trabajo se utilizarán las teorías del Realismo Neoclásico en conjunto con el planteamiento de la Gran Estrategia, los cuales sirven para entender el porqué de la decisión tomada por Riad frente a su contraparte que es Irán. De modo complementario también se explicará cómo la Teoría de Conflicto y la Geopolítica también son factores importantes en la toma de decisión del Príncipe Saudí y que se busca explicar en la presente investigación.

Realismo Neoclásico y Gran Estrategia

Dentro de las teorías de Política exterior, para este trabajo se utilizará lo que es el Realismo Neoclásico, teoría establecida por Gideon Rose definida como: *“El alcance y la ambición de la política exterior de un país está impulsado principalmente por su lugar en el sistema internacional y específicamente por sus capacidades de poder material relativo.”*(Rose, 1998). Esta teoría que surge del Realismo y el Realismo estructural¹ como teoría de política exterior que a diferencia de sus versiones previas está más enfocada en explicar las decisiones que toman los Estados (actor básico en el Realismo) más que describir el panorama en el Sistema Internacional, es decir el Realismo neoclásico se enfoca en la toma de decisión de los Estados para proyectar sus intereses en el Sistema Internacional y así como Rose plantea esta decisión está determinada en tanto por las condiciones y capacidades que el Estado se puede permitir, esto se ve reflejado en el caso de Arabia Saudita e Irán, ya que estos países si bien buscan ser países hegemónicos, no buscan un nivel de hegemonía a nivel mundial como lo es en el caso de Estados Unidos y China en la actualidad, este es un caso distinto, ya que tanto Teherán como Riad lo que buscan es ser un Estado hegemónico en la Región de Medio Oriente, ya que son conscientes tanto de sus capacidades militares, como los beneficios geopolíticos con los que cuentan, lo cual hace que estos factores acorde a las condiciones de cada país sean determinantes a la hora de tomar una decisión frente al otro.

¹ (PENDIENTE) Definir realismo y realismo estructural en pie de pág. con esto:
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2015000300006

Sin embargo, si bien el Realismo Neoclásico sirve para entender los factores que influyen en la decisión que toman los países en materia de política exterior, temas como la geopolítica y hegemonía no están contemplados, para esto Nicholas Kitchen plantea lo que es la “La Gran Estrategia” de la cual sostiene como: *“La gran Estrategia abarca no solo los medios militares y los medios y fines de la política, la economía y la ideología, en resumen, todo el poder y la influencia de una nación y, por lo tanto, de un estadista... para equilibrar los medios y los fines tanto en tiempos de paz como de guerra... Un mandato tan amplio para la gran estrategia requería que se tomarán en consideración factores tan diversos como la gestión de los recursos nacionales; diplomacia; moral nacional y cultura política... Es el nivel en el cual convergen los factores sistémicos y a nivel de unidad, donde los asuntos de seguridad nacional son mediados a través de la diplomacia pública. El concepto analítico apunta al conjunto de políticas nacionales en tiempos de paz y de guerra, que determinan los objetivos del estado en la política internacional y prescriben cómo movilizar un amplio rango de recursos nacionales para perseguir esos objetivos...”* (Kitchen, 2010) En este sentido Kitchen afirma que las llamadas ideas (no confundir con intereses) influyen como variable interviniente a la hora de tomar decisiones de manera interna, como externa, por medio de la presión sistémica por parte del Sistema Internacional y cómo estas influyen tanto en tiempos de guerra y paz, afirmando que estas ideas son a largo plazo. Dentro de las ideas que Kitchen plantea se hace una separación fenomenológica que establece la existencia de tres tipos de ideas presentes en la Política Exterior de cada Estado:

- **Ideas científicas:** Hace referencia al funcionamiento del Sistema Internacional, cómo interactúa cada actor que compone este sistema.
- **Ideas intencionales,** Se habla sobre sugerencias normativas que buscan establecer objetivos para la política exterior. Lo que el estado debe hacer simplemente porque es lo correcto.
- **Ideas operacionales:** Los medios por los cuales cierto objetivo debe ser perseguido, es decir ¿cómo se logra(n) determinado(s) objetivo(s)?

En relación al presente trabajo y lo recién mencionado se puede determinar que acorde a lo tipos de ideas presentadas por el autor, las Ideas Científicas, se establece que nos encontramos en un Sistema Internacional anárquico donde no hay orden imperante sobre los Estados, que son los actores principales y que estos buscan lograr sus intereses propios, cosa que en la Región de Medio Oriente se puede apreciar de manera considerable entre Arabia

Saudita, Irán e incluso Turquía en donde los intereses de cada país se han mostrado de manera antagónica entre estos.

Respecto a las Ideas Intencionales, al mencionar que los intereses de Riad y Teherán han sido principalmente antagónicos, esto se debe a que lo que han estado buscando es ser el país hegemónico en la región, para esto se tiene que entender la Hegemonía como: *“Un Estado que mantiene preeminencia sobre los demás, en particular, sobre los más fuertes...”* (Morales Ruvalcaba, 2017). Esto se ha visto reflejado en cómo ambos países han expandido su influencia en la región, a través de alianzas con otros países o sus respectivos gobiernos y que puedan garantizar sus intereses, ya sea en temas de ventajas económicas, recursos o seguridad, siendo esta la razón por la cual no solo estos Estados, sino también en varias partes del mundo proyectan.

En tercer lugar cuando se habla de Ideas operacionales, para este trabajo esto se toman aspectos relacionados con la geopolítica, es decir: *“un concepto que nos acerca a la idea de una «política mundial», es decir, un ordenamiento dirigido a mediar los intereses que van más allá de la soberanía de los estados-nación, configurando un gran espacio de poder desde el cual se regulan y dirimen las relaciones transnacionales...Es un discurso sobre las relaciones de poder y una práctica que intenta conducirlas, es una constelación de ideas que se materializan en la manera concreta en que se organiza y jerarquiza el espacio.”* (Montoya-Arango, 2010). Esto es relevante a la hora de entender cómo se guía o más bien el tipo de intereses que buscan tanto Riad como Teherán a la hora de tomar acción en base a las decisiones, especialmente para entender la importancia de Yemen para la Monarquía Saudí y porqué ha decidido intervenir en Saná y busca mantener una zona tanto de control e influencia para alcanzar sus intereses y así lograr la hegemonía regional.

Conflicto Político

En el Sistema Internacional cuando se habla de interacciones entre los actores que lo componen una de estas instancias es el conflicto, una área de estudio en las Relaciones Internacionales que ha sido considerada por su constante presencia en el escenario internacional, esta es el conflicto, la Universidad de Heidelberg en Alemania conocida por crear el “Conflict Barometer”, herramienta que se utilizará para medir el conflicto en el presente trabajo define el conflicto como “Conflicto Político” y este lo definen como: *“Una incompatibilidad de intenciones entre, al menos, actores individuales o colectivos. Tal incompatibilidad surge en forma de acciones observables e interrelacionadas y actos de*

comunicación con respecto a ciertas diferencias posicionales de valores relevantes para la sociedad y que amenazan (la continuidad de) las funciones estatales o el orden internacional.” (U. De Heidelberg, 2021). En esto es importante destacar que para la existencia de un conflicto éste no tiene que ser necesariamente un enfrentamiento armado, solo basta con que haya una relación antagónica entre dos o más actores respecto a los intereses en los que buscan lograr para que haya un conflicto entre estos.

Como proceso el conflicto cuenta con varias etapas que van categorizando acorde a la intensidad (o grado de conflictividad) el tipo de conflicto que este es, según el Barómetro de Conflicto que la Universidad de Heidelberg emplea, es de la siguiente manera:

Figura 1

THE CONCEPT OF CONFLICT INTENSITY

intensityLevel	terminology	level of violence	intensity class
1	dispute	non-violent conflicts	low intensity
2	non-violent crisis		
3	violent crisis	violent conflicts	medium intensity
4	limited war		high intensity
5	war		

Fuente: Revista Conflict Barometer 2021 de la Universidad de Heidelberg, Alemania. Puede verse en: <https://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/>

Según este cuadro se muestra que cuando los conflictos son Disputas o Crisis No Violentas, son considerados de baja intensidad, mientras que una Crisis Violenta es de intensidad media, este ya pasa a ser Conflicto Violento y cuando son consideradas Guerra Limitada o Guerra directamente estos ya pasan a ser de alta intensidad y pasan a ser los enfrentamientos que se conocen habitualmente, al cual se llega a través de un proceso de Escalada del Conflicto, es decir cuando el nivel conflictividad aumenta, este va escalando hasta que puede llegar a ocurrir la Guerra como se ve en el cuadro.

Sin embargo cuando el conflicto llega a su nivel más alto de intensidad, muchas veces ocurre que este se vuelve un callejón sin salida y muchas veces mantener esta situación lleva a un agotamiento para las partes involucradas, aquí es cuando ocurre lo que es la Desescalada del conflicto, la cual se define como: “Una vez que el conflicto ha llegado a un impasse por

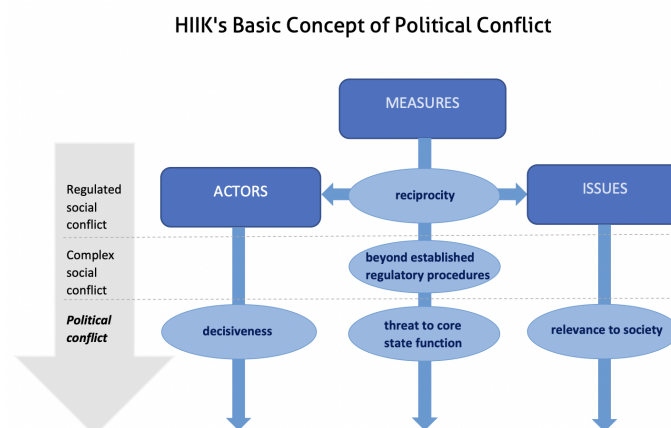
el motivo que sea (voluntad de alcanzar acuerdos, cansancio, extensión en el tiempo, agotamiento de recursos, etc.) es cuando se puede comenzar un proceso de resolución o transformación pacífica del conflicto mediante alguno de los métodos negociadores.”, (Esquivel Guerrero & Jiménez Bautista & Esquivel, 2009). Es decir se abre una nueva etapa en la que los involucrados pueden continuar en la situación presente o pueden tomar nuevas decisiones para abordar y posiblemente resolver la relación antagónica de una manera diferente e idealmente beneficiosa para todos, ya que con lo anterior a terminar siendo contraproducente termina siendo más perjudicial que beneficiosa en muchos casos.

Barómetro de Conflicto

Para comprender de mejor manera y así también medir el conflicto una de las herramientas que se usan en esta investigación es el Barómetro de Conflicto de la Universidad de Heidelberg, el cual es una herramienta cuyo informe se publica de manera anual y que permite medir los conflictos en diversos aspectos y no solo en términos de bajas, sino que también por medio de indicadores como lo es la migración y desplazados internos, nivel de destrucción, tipos de armas y cantidad de personal y que serán mostrados a continuación:

Teniendo definido lo que es el conflicto político, hay que entender que este tiene varios aspectos a tomar, considerando que este no solo se basa en las bajas, la siguiente imagen² muestra que este se compone por tres partes, como muestra la figura a continuación:

Figura 2



² Todas las tablas a mostrar han sido extraídas de la revista Conflict Barometer 2021 de la Universidad de Hielderberg, Alemania y puede verse en: https://hiik.de/wp-content/uploads/2022/03/CoBa_01.pdf

Dentro de la metodología del Barómetro, para entender cómo está estructurado el conflicto se contempla lo siguiente:

- **Actores:** Como se habló sobre el conflicto al mencionar que este es una “Incompatibilidad entre dos o más actores” hace que estos sean el elemento más importante, dado que son los que generan el proceso de conflicto, se definen como aquellos que: “...*Forman parte de un colectivo en la búsqueda directa de un elemento del conflicto, que son reconocidos por otros actores del conflicto en sus procesos de toma de decisiones y, por lo tanto, se perciben como relevantes. Sus acciones deben, a su vez, provocar una reacción; debe haber reciprocidad entre los actores para cumplir con la definición.*” (U. de Heidelberg; 2021) Es importante de considerar porque cuentan con varias categorías, estos pueden ser **Individuales** o **Colectivos**, en donde encontramos **Coaliciones** (cuando hay varios actores involucrados y están alineados en un mismo objetivo), **Actores de apoyo** (cuando se apoya a otro actor dejando en claro la preferencia o simpatía a uno o varios en el conflicto) e **Intervinientes**, es decir un tercero en el conflicto que interviene en el conflicto teniendo intereses propios independientes de los demás actores, estos dos últimos se consideran como indirectos, ya que o participan a través de otros actores por medio o actuando aparte de los ya involucrados como se acaba de mencionar.
- **Medidas:** La Universidad de Heidelberg define medidas de conflicto como: “... *acciones y actos de comunicación llevados a cabo por un actor de conflicto en el contexto de un conflicto político...*” (U. Heidelberg; 2021).
- **Temas:** Los temas de conflicto son definidos como: “...*bienes materiales o inmateriales que buscan los actores del conflicto a través de medidas de conflicto...*” (U. Heidelberg; 2021). Esto dicho de otra manera quiere decir

que son los objetivos que tienen los actores involucrados dentro del conflicto y están categorizado en diez tipos:

- **Sistema/Ideología:** Cuando se busca un cambio de valores (Ideológicos, socioeconómicos, religiosos...);
- **Poder Nacional:** Cuando se busca “dominar” a un Estado;
- **Autonomía:** Cuando una población dentro de un Estado busca autodeterminación, con el fin de ser un gobierno autónomo en lugar de independizarse;
- **Secesión:** Cuando un territorio busca separarse de un Estado para ser uno nuevo e independiente o para anexarse a otro;
- **Descolonización:** Si uno de los actores tiene intenciones de independencia de un territorio dependiente;
- **Predominio subnacional:** Cuando un actor estatal o no estatal busca gobernar una parte de la población en particular;
- **Recursos:** Si el objetivo de los actores son algún tipo de materia prima;
- **Territorio:** Cuando se buscan cambios en la delimitación fronteriza;
- **Poder internacional:** Cuando se busca realizar un cambio, ya sea en el sistema internacional o a nivel regional por capacidades institucionales, militares, violentas o por medios de influencia política y/o económica;
- **Otros:** “Categoría residual”, es decir cualquier tipo que no encaje con los anteriores.

Es muy importante mencionar que los actores presentes en el conflicto pueden contar con varios de estos objetivos a la vez y no necesariamente uno solo.

- **Tipos de Conflicto:** Aquí se toma en cuenta qué tipo de conflicto es el que se analiza, para esto se dan cuatro categorías, en donde se establece que el conflicto puede ser **Interestatal**, es decir cuando el conflicto es entre dos Estados; **Intraestatal**, cuando están presentes tanto actores gubernamentales como no gubernamentales; **Transestatales**, cuando están involucrados dos actores gubernamentales (Estados soberanos) y uno no gubernamental;

Subestatales, cuando el conflicto es entre dos actores no gubernamentales.

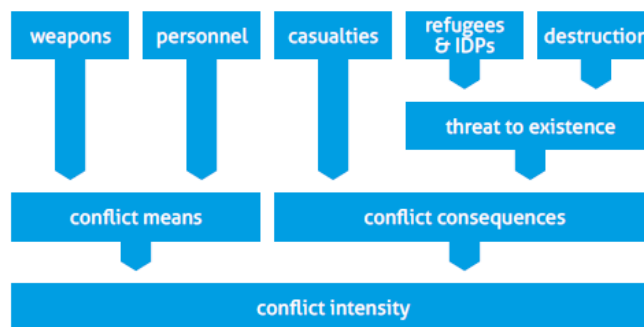
Como se puede ver estas subcategorías están directamente relacionadas tanto con el tipo de actores involucrados en el conflicto.

- **Proceso de inicio, inactividad y cierre:** Esto se refiere al estado en el que el conflicto se encuentra, en donde se contempla el proceso escalada, actividad o inactividad y/o desescalada del conflicto.

Indicadores de medición del conflicto

Por otra parte para entender el nivel de intensidad del conflicto el Barómetro de conflicto toma los indicadores ya mencionados previamente y los categoriza de la siguiente manera:

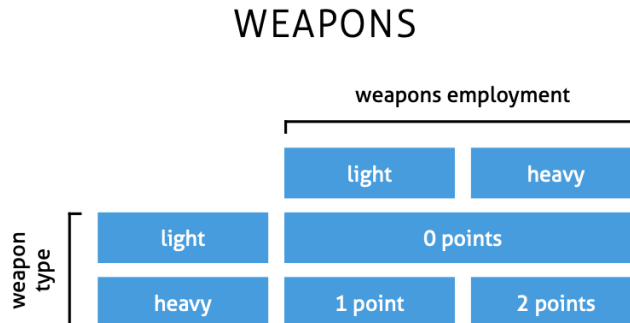
Figura 3



En la figura se muestra que aspectos como las armas y el personal están dentro de los medios, mientras que las bajas, refugiados y desplazados internos y el nivel de destrucción están dentro de las consecuencias del conflicto y a su vez los dos últimos están considerados como “amenaza a la existencia” y también se consideran como los más relevantes porque generalmente son lo más visibles (mediáticamente hablando) sobre el nivel de conflicto. Estos elementos sirven como indicadores, ya que son medibles y en base a esto se determina el nivel de intensidad de los conflictos, como se muestra a continuación:

Armas

Figura 4



Aquí se ve que dependiendo del tipo de armas y las que son empleadas se categorizan como ligeras y pesadas y dependiendo de esta se les asigna el valor 0-1, esto último es lo más importante, porque en base al número que se asigna, determina posteriormente la intensidad, junto con los demás indicadores.

Personal

Figura 5



En este indicador encontramos que cuenta con tres niveles: Bajo, Medio y Alto, el cual se determina dependiendo del rango numérico que se ve en el cuadro se le asignan los números 0 - 1 - 2, para así establecer el nivel de intensidad.

Bajas

Figura 6

CASUALTIES

low	medium	high
≤ 20	$> 20 \leq 60$	> 60
0 points	1 point	2 points

De igual manera que el personal las bajas cuentan con el mismo nivel de intensidad y puntaje: bajo= 0; medio = 1; Alto= 2 y este se asigna de acuerdo a los número que se pueden ver en la imagen.

Refugiados y desplazados internos

Figura 7

REFUGEES & IDPs

low	medium	high
$\leq 1\ 000$	$> 1\ 000 \leq 20\ 000$	$> 20\ 000$
0 points	1 point	2 points

Este indicador sirve para medir la cantidad de personas que se han visto a algún tipo de desplazamiento forzado tanto en su propio país o hacia otros y es importante resaltar ese punto, ya que como refugiado³ Se puede en ambos casos, ya que si bien algunos migran a otros países también están los que se mueven de una ciudad a otra dentro de un mismo país y

³ El concepto de refugiado es definidos por la ACNUR como: "Debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país"; Visto en: <http://www.acnur.org/a-quien-ayuda/refugiados/>

en este caso se contemplan a ambos como desplazados de acuerdo a lo que plantea el Derecho Internacional. De igual manera, los puntajes determinan el nivel de intensidad dependiendo de las cifras mostradas.

Destrucción

Figura 8

DESTRUCTION

low	medium	high
within 0 dimensions	within 1 - 2 dimensions	within 3 - 4 dimensions
0 points	1 point	2 points

Finalmente el último indicador que sirve para medir el grado de destrucción, aquí el puntaje se va determinando por las dimensiones: infraestructura (civil y militar), habitabilidad, economía/autosuficiencia y en base a cuántas de estas dimensiones se ven afectadas se le asigna su puntaje respectivo.

Tomando el puntaje que se le asigna a cada indicador, ya sea consecuencia o medios, se llevan a un diagrama ternario que sirve para establecer qué tipo de conflicto es, como se muestra a continuación.

Figura 9

		conflict means		
		0 points	1 point	2 points
conflict consequences	0 points	violent crisis	violent crisis	limited war
	1 point	violent crisis	limited war	war
	2 points	limited war	war	war

Una vez establecido el puntaje y el tipo de conflicto, se puede determinar el nivel de intensidad de este (ver Figura 1), como también indicar la magnitud del conflicto expresada en el grado de violencia que posee. Todo esto servirá para ver cuál es el grado de conflictividad presente en la prolongada dinámica bélica que ha habido en Yemen y como el nivel de intensidad incide en el cambio de decisión por parte de Arabia Saudita frente a Irán.

Teoría de Política Exterior

Considerando la base teórica de este trabajo y lo que es la Política Exterior y cómo ésta consiste en la interacción entre el actor y el sistema internacional, Parker Gumucio (2004) la describe:

“Como una política de Estado que las acciones y relaciones que dicho Estado se propone desarrollar en el plano de sus relaciones interestatales e internacionales. Es una política pública de primer orden, tanto más primordial y prominente cuanto mayor sea la influencia y la hegemonía del Estado en la esfera internacional. Para las grandes potencias la política exterior define cuestiones sustanciales de la política gubernamental; Para los Estados pequeños es sólo una preocupación relativa a las buenas relaciones diplomáticas que debe desarrollar con los Estados centrales de los cuales depende y con los cuales interactúa primordialmente”

Esta definición tiene un gran enfoque en cómo la política exterior se basa en ser una política pública, como política de Estado y que esta va dependiendo de cómo es la injerencia o posición de éste en el sistema internacional, es decir mientras más grande sea la capacidad de recursos de poder que posea mayor es su presencia en el exterior. Esta presencia no

necesariamente es a nivel mundial como lo que ocurre con países como Estados Unidos o China, también puede ser en otro tipo de espacios geográficos como a nivel regional, lo cual se ajusta a lo que se busca en el presente trabajo por medio de lo que está realizando Arabia Saudita respecto a Irán.

A pesar de que la política exterior se entiende como una política pública que el Estado ejecuta, el Profesor Alberto Van Klaveren (2013) va más allá, planteando que posee más cualidades y tiene un valor más significativo de lo que se busca realizar en el sistema internacional, para esto la describe como:

“La política exterior es una política pública, pero es más que eso. Por medio de la política exterior, los estados se relacionan con el sistema internacional y se adaptan a éste. De esta manera, la política exterior se vincula a la disciplina de las Relaciones Internacionales representando un área específica en ese ámbito. La política exterior también suele parecer diferente al resto de las políticas. Muchas veces se identifica como una política de estado, que está por sobre las diferencias políticas internas y los cambios de gobierno. Se le atribuye permanencia y se aspira a que sea congruente y, ocasionalmente en el discurso público, Invariable. Es una política que se refiere a valores fundamentales y a intereses nacionales...a la defensa de valores y principios en el orden internacional, a la elaboración de regímenes multilaterales que afectan directamente a los estados.”

De esto se entiende que más allá de ser una política pública, sino más bien está enfocada en la interacción de los Estados con el Sistema Internacional, pero también se puede decir también que es la proyección de los intereses por parte de los Estados frente a otros, ya sea por medio de cooperación e incluso conflictos y las decisiones que en estos casos se pueden llegar a tomar ya sea por medio de una declaración antagónica a otro Estado o bien el escenario internacional en un escenario de conflicto influye tanto a los Estados (o sus líderes) a tomar decisiones en materia de Política Exterior, entendiendo así tanto el actuar y/o comportamiento de los actores detrás de esta forma de actuar tanto en el sistema internacional y otras entidades que lo componen.

Dentro de lo que es la política exterior, al considerarse una política pública esta tiene objetivos y fines basados en la agenda de gobierno, Caldach Cervera afirma que estos no son lo mismo, considerando que: *“Los fines se configuran como resultados generales a largo plazo por los que el detentador del poder del Estado está dispuesto a movilizar los principales recursos porque en su mantenimiento se maneja la continuidad de la comunidad*

estatal” (Calduch Cervera, 1993, p.34 en Pérez Gil, 2009, p.4) y por otra parte de los objetivos los describe como *“aquellos resultados, concretos y particulares, que se pretenden alcanzar o mantener; a corto o medio plazo, mediante la ejecución de una serie de actuaciones exteriores”* (Calduch Cervera, 1993: 35). La diferencia entre ambos se basa en los tiempos entre largo y corto-mediano plazo, como también el hecho de las acciones que lleva a cabo en primer lugar tienen relación en cómo las acciones al ser establecidas a largo plazo buscan mantener la existencia del Estado, esto va muy de la línea del Sistema Internacional Anárquico y busca asegurar su supervivencia en dicho entorno lo cual es un fenómeno que ha ocurrido muy frecuente en Medio Oriente en la últimas décadas debido a temas de seguridad, terrorismo y conflictos. Por otra parte los objetivos de acuerdo al autor se basan en los resultados obtenidos de manera puntual por medio de las acciones proyectadas al exterior, en este caso otros Estados.

Sobre la base de lo explicado por Parker Gumucio, el Profesor Van Klaveren y Calduch Cervera, es que la Política exterior trata de una política pública basada en la inserción al Sistema Internacional y su proyección de intereses a otros actores por medio de acciones que sirven para garantizar la supervivencia del Estado, como también los resultados por haber ejecutado dicha política pública. Su injerencia está determinada por su posición en el sistema internacional (o por su capacidad de recursos de poder), la cual se ajusta al nivel geográfico que puede ser mundial o regional como se ajusta en este caso.

Junto con estas definiciones, Ignacio Álvarez Osorio (2021) sostiene que: *“Los países analizados suelen responder a las amenazas externas en función de factores internos. Dejan claro, también, que una serie de dinámicas de carácter regional e internacional están obligando a los países del golfo a reposicionarse en el sistema internacional y a revisar su política exterior por medio de la asunción de un creciente papel como actores globales.”* En base a esto el proceso, si bien al ser de política exterior en donde se busca insertar en el sistema internacional, también se trata de cómo esta interacción influye en factores internos de cada Estado y se replanteen sus decisiones en materia de política exterior, lo cual sirve para comprender mejor el uso de lo que es la política exterior en este trabajo, pero también lo que es la Gran Estrategia de una mejor manera respecto a las ideas como variables intervinientes respecto a procesos internos y externos que forman parte de la decisión a la hora de interactuar con el sistema internacional .

Capítulo 1: Características de Arabia Saudita.

Considerando que en el presente trabajo tiene como objetivo explicar cómo la Guerra en Yemen ha influenciado en un cambio respecto a la política exterior saudí hacia Irán primero hay que entender ¿por qué para un Estado como Arabia Saudita es un asunto tan relevante de entender?, para esto se tiene que comenzar describiendo las características que Riad posee como Estado en el Sistema Internacional (Realismo Neoclásico) tanto para entender su posición y cómo las ideas propuestas por Kitchen influyen en la toma de decisiones frente a Teherán.

1.1.- Aspecto geográfico

En términos geográficos Arabia Saudita es un país ubicado en la Región de Medio Oriente, en la Península Arábiga cubriendo el 80% de este espacio geográfico, limita al sur con Yemen y Omán, al sureste con Emiratos Árabes Unidos y Qatar, junto con el Golfo Pérsico en toda la costa oriental, al norte con Kuwait, Iraq y Jordania y al oeste cuenta con el Mar Rojo que cubre toda la costa occidental del país y la península. Teniendo como capital la ciudad Riad, en donde se concentra el poder político del país Arabia Saudita también es conocida por ser el lugar donde se encuentran las ciudades de la Meca y Medina, las más sagradas para el Islam, junto con Jeddah que es la principal ciudad portuaria del país y a su vez el país es considerado como el representante de la rama del Sunismo de la religión islámica. Actualmente cuenta con 35.950.396 habitantes

1.2.- Historia

De acuerdo a la información institucional que da la Embajada del Reino de Arabia Saudita en Estados Unidos en la antigüedad preislámica lo que actualmente es Arabia Saudita era conocida por ser una zona importante para el comercio e intercambio de lo que eran especias y diversos bienes agrícolas, esto se transformó en un factor esencial para el desarrollo de la zona por el hecho de ubicarse entre el Río Nilo y Mesopotamia, por lo cual se creó una ruta de comercio que favorecía tanto a la zona como también a quienes viajaban por aquellos trayectos especialmente que por el extenso desierto de la Península Arábiga, razón por la cual los Oasis junto con las ciudades de la Meca y Medina se transformaron en puntos claves para el comercio y las rutas comerciales proveniente de diversas zonas de Oriente y Occidente de aquella época dado que permitía un camino muy favorable para estos factores.

La alta demanda de uso de estas zonas como también el beneficio que significaba para diversos Estados e Imperios, junto con el servicio brindado permitió que la Península Arábiga no estuviese bajo ocupación alguna de los grandes imperios que transcurrieron en la historia

de la humanidad tales como Babilonia, Egipto, Persia, Grecia y Roma. Otro factor importante es que el desierto hizo que la Zona de Arabia fuera muy difícil de conquistar siendo así una barrera para los imperios contiguos a este lugar, por lo cual desde su inicio la Península Arábiga ha sido un lugar geoestratégico para el comercio internacional.

Una gran particularidad que tenía esta zona debido a que nunca estuvo sometida a imperio alguno fue que no había sido unificado dado que se regían por tribus y las ciudades como la Meca y Medina, junto con los pueblos tribales se regían de manera autónoma, sin embargo para el año 610 Dc. Mahoma, miembro de una familia comerciante de la Meca, de acuerdo a los preceptos históricos del Islam tuvo las revelaciones que lo llevaron a dar inicio a su rol como profeta de una nueva religión que estaba emergiendo y en el año 622 la figura de Mahoma estaba tomando gran relevancia, lo cual llevó a una orden de asesinato por la que se vio obligado a huir de la Meca en dirección a Medina, esto se conoce como la Hégira y marca el año cero para el Calendario Musulmán. El surgimiento del Islam llevó a que la ciudad de Medina fuera la primera en adoptar la religión, dando así inicio a la unificación de tribus y poblados en la Península Arábiga por primera vez en su historia, una vez que Mahoma decide conquistar la ciudad de La Meca esta es entregada sin enfrentamiento alguno lo cual culminó dicha unificación de la zona y que llevó a que 100 años después a lo que se conoce como los Califatos o Imperio Islámico que se extendió desde España hasta la India, dando así una mayor importancia no solo a lo que es el comercio sino también porque la zona de la Península Arábiga sirvió como lugar de paso e intercambio también en materia de conocimientos como lo que aportó en materia de ciencias, matemáticas, entre otros y porque al ubicarse las ciudades sagradas de La Meca⁴ y Medina también se dio inicio a los peregrinajes en términos religiosos porque como se mencionó con anterioridad estas ciudades son las más importantes para el Islam, razón por la cual esto marcó un antes y después para esta zona porque pasó a ser un lugar relevante no solo para el comercio sino también para el mundo musulmán aumentando así su concurrencia y tránsito, de igual manera también destaca la importancia de la religión islámica en el hecho de que por primera vez hubo una reunificación de los diversos poblados presentes y formó parte de un imperio, cosa que aquellos que antecedieron al Imperio Islámico no habían logrado.

⁴ Es importante considerar que la ciudad de La Meca ya tenía una importancia religiosa con anterioridad al Islam, ya que varias tribus Beduinas ya realizaban peregrinajes religiosos y dado que se cree que la Kaaba fue un regalo de Dios a Adán. De igual manera muchas prácticas religiosas preislámicas tuvieron a la Kaaba como un objeto para adoración por ser único en la zona, principalmente por las piedras negras que son únicas en la región. Extraído de: Timur Kuran (2011), "Commercial Life under Islamic Rule," in *The Long Divergence : How Islamic Law Held Back the Middle East*.

El Imperio Islámico para el Siglo XVII se fragmentó en varios reinos musulmanes pequeños que dejó a la península en aislamiento excepto por los peregrinajes religiosos a las ciudades sagradas, sin embargo para el Siglo XVIII, Muhammad bin Abdul Wahhabi un erudito del Islam empezó a promover una corriente que buscaba establecer la religión a sus bases o “forma original” como lo llamaba conocida como Wahabismo⁵ que significó una amenaza para muchos eruditos y líderes, por lo cual Wahhabi se refugió en la ciudad de Diriyah, la cual era gobernada por Muhammad Bin Saud.

Por medio de un acuerdo del cual Bin Saud y Wahhabi buscaban difundir las enseñanzas “más puras del Islam” deciden crear en 1727 el Primer Estado Saudí cuyo régimen se basaba en dicha visión de la religión islámica, para el Siglo XIX el Primer Estado Saudí se había establecido en la mayor parte de la península, incluyendo las ciudades sagradas.

Lo anterior significó una amenaza para el Imperio Otomano, el mayor imperio en la región quienes deciden dirigirse a la península y conquistan la ciudad de Diriyah, sin embargo esto no prosperó porque los otomanos no supieron administrar los escasos recursos hídricos por lo cual se hizo imposible continuar su asentamiento. Posteriormente en 1824 la Familia Al-Saud empezó a recuperar el poder perdido a manos de los otomanos y también los territorios que habían perdido, creando así lo que pasó a llamarse el Segundo Estado Saudí . Un hito relevante de aquella época fue que el gobernante saudí Turki bin Abdullah Al-Saud estableció a Riad como la nueva capital de este Estado y por once años Turki, junto con su hijo Faisal expandieron su soberanía y a su vez recuperaba territorio que fue ocupado por los otomanos. En 1865 los otomanos vuelven a invadir la península y Abdulrahman bin Faisal Al-Saud hijo de Faisal y nieto de Turki, quien gobernaba la península en 1891 se ve forzado al exilio y se refugia con las tribus Beduinas para luego dirigirse a Kuwait con su hijo Abdulaziz en un exilio que duraría hasta 1902.

Para el mismo año Abdulaziz ibn Saud se dirige a Riad y recupera la ciudad para luego con la caída del Imperio Otomano entre 1924 y 1925 recupera las ciudades de La Meca y Medina para luego recuperar nuevamente los territorios que habían perdido y así también unificar a las tribus que habían quedado dispersas, posterior a esto el 23 de septiembre de 1932 Abudaziz ibn Saud, se convierte en el primer monarca del país que luego de lograr la

⁵ Esta corriente del Islam como se mencionó buscaba establecer la religión a lo que llamaban su forma original, es decir a como se implementaba en la época de Mahoma, sin embargo ha sido muy criticada por su estricta interpretación al pie de la letra lo que establece el Corán lo cual ha derivado en lo que es el Fundamentalismo Islámico y esta corriente ha sido adoptada por los principales grupos terroristas en la actualidad como lo es el caso de Al-Qaeda y el Estado Islámico, con ciertas diferencias que se mencionarán más adelante. (Embajada de Arabia Saudita en Estados Unidos: <https://www.saudiembassy.net/history>)

unificación del país creó el Estado Moderno de Arabia Saudita, oficialmente llamado el Reino de Arabia Saudita que es aquel que conocemos hoy en día y que estableció a la Familia Saud como gobernantes del país descrito como: *“Un Estado Islámico con el árabe como idioma nacional y el Sagrado Corán como su constitución.”*⁶, en lo cual se destaca que el Reino de Arabia Saudita es un país que no data de mucha antigüedad, ya que se formó de manera definitiva en el siglo XX pero ha logrado ser un país de gran relevancia en el sistema internacional, principalmente porque es uno de los mayores exportadores de petróleo en el mundo. De lo ya mencionado la profesora y antropóloga saudí Madawi Al-Rasheed (2003) en su libro Historia de Arabia Saudita, reflexiona que: *“Ibn Saud libró una larga y ardua campaña para unir desde los cuatro extremos de la península Arábiga a un pueblo tribal enormemente dispar, hasta que en 1932 nació el reino de Arabia Saudí.”*

Por otra parte gran característica que el Reino posee tomando en cuenta que mantiene el resguardo de los lugares sagrados para el Islam es en cómo ha buscado mantener la tradición frente a la modernidad, considerando que como Estado se formó a inicios del Siglo XX y se ha desarrollado durante éste y lo que va el Siglo XXI, ante esto Bosemberg (1998) afirma que:

“Los saudíes han sido muy hábiles para situarse entre dos mundos. Precisamente esta posición intermediaria es la clave de su dominio. Han sabido conservar un orden tradicional, tribalismo y religión, pero han usado la modernidad para su beneficio. Una excesiva modernización, tal vez, hubiera conducido a grandes trastornos. Pero una paulatina modernización o la posición intermedia hace posible la preeminencia. Esta ha sido una gran jugada. El sistema ha perdurado porque ha sabido hábilmente hacer un buen uso de la conexión con Occidente, la religión y el tribalismo”

Respecto a la sucesión de los monarcas del reino, estos han sido los siguientes:

- Abudaziz ibn Saud (1932-1953)
- Saud bin Abdulaziz (1953-1964)
- Faisal bin Abdulaziz (1964-1975)
- Khalid bin Abdulaziz (1975-1982)
- Fahd bin Abdulaziz (1982-2005)
- Abdullah bin Abdulaziz (2005 - 2015)
- Salman bin Abdulaziz(2015 - Actualidad)

⁶ Embajada del Reino de Arabia Saudita, “History”, <https://www.saudiembassy.net/history> [22 de febrero 2023]

1.3.- Aspecto Político

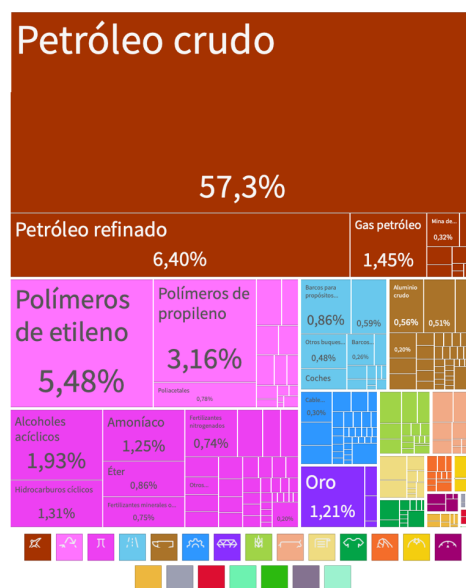
La forma de gobierno del Reino de Arabia Saudita es una monarquía absoluta donde los principales regentes son pertenecientes a la Familia Saud, el Monarca actual del país es Salman Bin Abdulaziz quien asumió el cargo el 23 de enero de 2015 luego de que su medio hermano Abdalá Bin Abdulaziz falleciera, con esto aparte del cargo de ser el Rey de Arabia Saudita al igual que sus predecesores es considerado también como el Jefe de la Casa Saud y posee el título de Guardián de los Santos Lugares, en alusión al hecho de que en Arabia Saudita como ya se mencionó se encuentran presentes las ciudades de La Meca y Medina pero más en específico por la presencia de la Gran Mezquita de la Meca (al-Masjid al-Haram) y la Mezquita del Profeta (Al-Masjid an-Nabawi) en Medina, dicho esto Salman Bin Abdulaziz es considerado máximo jefe de estado y gobierno en el país dado que el país el Monarca también ejerce el cargo de Primer Ministro⁷, sin embargo desde 2022 este cargo pasó a manos del hijo del Rey y Príncipe Heredero Mohammed Bin Salman, quien desde que su padre ascendió al trono ha sido una de las figuras más visibles y reconocidas del régimen en la actualidad, esto se debe a que también preside y ha presidido los Consejos de Asuntos Económicos y de Desarrollo (2015- Actualidad) y el Consejo de Asuntos Políticos y Seguridad como Ministro de Defensa (2015-2022) siendo por esto una de las figuras políticas más presentes en lo que ha sido la Guerra en Yemen, como también las reformas que Riad ha ido llevando a cabo durante los últimos años. Además de ser una monarquía absoluta Arabia Saudita también es considerado un Estado Islámico como se había mencionado y un Estado Unitario.

⁷ La constitución saudí en el Artículo 46 establece que el Rey ejerce el cargo de Primer Ministro del país, sin embargo por medio de un decreto se hizo una excepción para que el Príncipe Heredero sea quien ejerza el cargo, mucho ha tenido que ver con los problema de salud del Rey y a su vez porque la agenda del actual régimen ha sido implantada principalmente por el Príncipe.

1.4.- Aspecto económico

La economía saudí se basa principalmente en actividades primarias en donde el petróleo es tanto lo que más se extrae y se exporta, equivaliendo a un 57,3% del total de sus exportaciones como se puede ver en la figura a continuación:

Figura 10



Fuente: <https://oec.world/es/profile/bilateral-country/sau/partner/sau>

Como muestra la Figura 10, las principales exportaciones del país el petróleo toma una gran importancia a la hora de indagar sobre los productos que más exporta⁸, ya que el sigue el petróleo refinado en mucho menor proporción para luego seguir en lo que son Polímeros de etileno y de propileno que si bien son productos con manufactura, evidente la principal actividad económica sigue siendo primaria, en donde se reafirma el hecho que también cotidianamente es conocido es que Arabia Saudita es un país petrolero cuya economía gira en torno a este producto por el cual es reconocido a nivel internacional, antecedente no menor dado que por esto Riad es uno de los mayores países productores de petróleo a nivel mundial en donde para 2021 produjo 10.954 barriles diarios, cifra superada solo por Estados Unidos que produjo 16.585 barriles diarios⁹ Esto demuestra que Arabia Saudita más allá de su alta producción a nivel mundial también en términos regionales es el

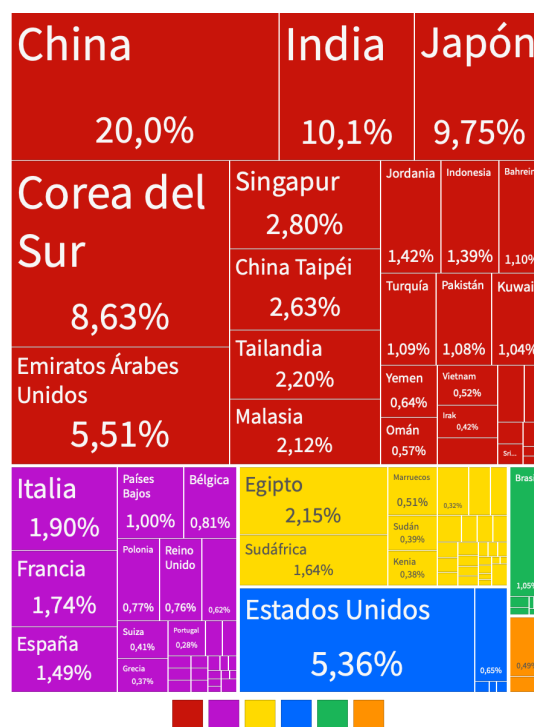
⁸ Las actividades de petróleo en Arabia Saudita se hacen a través de Saudi Aramco, la principal compañía petrolera del reino y del mundo.

⁹ Para mayor especificación respecto a la producción de petróleo se recomienda consultar el sitio web Statista, Ranking mundial de los principales países productores de petróleo en 2021, <https://es.statista.com/estadisticas/634780/paises-lideres-en-la-produccion-de-petroleo/> [26 de enero de 2023]

mayor país petrolero en la región de Medio Oriente y también de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)¹⁰ en donde ha sido uno de los países clave y relevantes a la hora de tomar decisiones respecto a la producción y el precio de los barriles en el mercado, por lo cual no solo lo convierte en un país clave en términos de intercambio, sino que también ha estado sujeto a varias críticas en el sistema internacional por esto.

Respecto a los países a los que más exporta se encuentra que en su mayoría son países asiáticos superando considerablemente a países occidentales de América del Norte y Europa, como se puede ver a continuación:

Figura 11

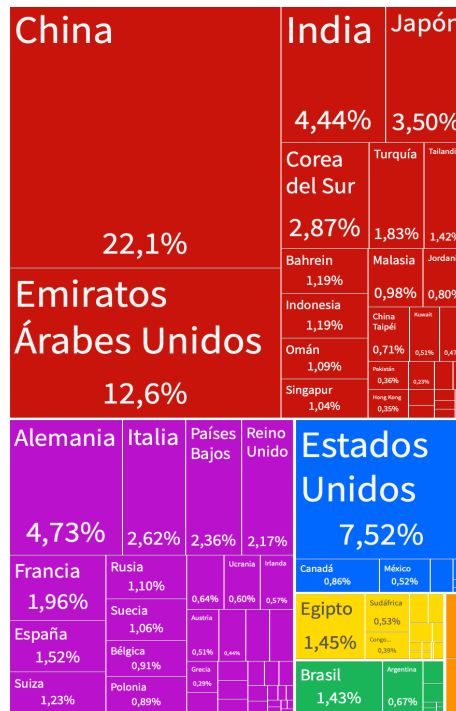


Fuente: <https://oec.world/es/profile/bilateral-country/sau/partner/sau>

Por otra parte en materia de importaciones de acuerdo a las figuras que se mostrarán a continuación:

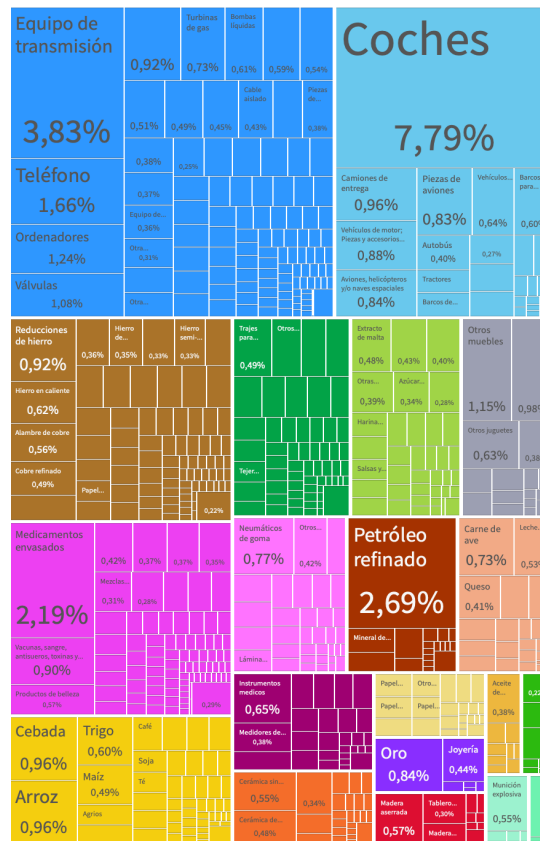
¹⁰ De acuerdo a su sitio web: “La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) es una organización intergubernamental permanente, creada en la Conferencia de Bagdad del 10 al 14 de septiembre de 1960 por Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela.” (https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm) y tiene como misión: “...Coordinar y unificar las políticas petroleras de sus Países Miembros y asegurar la estabilización de los mercados petroleros a fin de asegurar un suministro eficiente, económico y regular de petróleo a los consumidores, un ingreso estable a los productores y un rendimiento justo del capital para quienes invierten en la industria petrolera...” (https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/23.htm)

Figura 12



Fuente: <https://oec.world/es/profile/bilateral-country/sau/partner/sau>

Figura 13



Fuente: <https://oec.world/es/profile/bilateral-country/sau/partner/sau>

En materia de importaciones (y relacionado con las exportaciones) se confirma que las actividades de Riad son primarias, ya que al ser un país exportador de petróleo también es un país importador de productos tecnológicos o productos con valor agregado en donde si bien países como China, India, Japón y Corea del Sur siguen figurando como los principales socios comerciales del reino, países como Estados Unidos y Alemania toman mayor relevancia, a lo cual se reafirma que es un país muy dependiente del petróleo y su exportación a mercados internacionales como base económica.

En base a lo anterior respecto a los indicadores económicos¹¹ Para 2021 Arabia Saudita cuenta con un PIB de 833,54 miles de millones USD y un crecimiento de 3,2% del PIB anual. En relación con los demás países la posición del país queda de la siguiente manera:

Figura 14: Ranking del PIB de países en Medio Oriente.

Nombre del país	Año Más Reciente	Valor Más Reciente (Miles)
Arabia Saudita	2021	833.541.236,57
Israel	2021	488.526.545,88
Emiratos Árabes Unidos	2021	415.021.590,68
Egipto, República Árabe de	2021	404.142.766,09
Irán, República Islámica del	2021	359.713.152,73
Iraq	2021	207.889.333,72
Qatar	2021	179.677.211,79
Argelia	2021	163.044.443,98
Marruecos	2021	142.866.329,20
Kuwait	2020	105.960.225,60

Fuente:

https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=ZQ&most_recent_value_desc=true

¹¹ Toda la información se obtuvo de acuerdo a los indicadores publicados por el Banco Mundial para 2021, esta puede verse en: <https://datos.bancomundial.org/pais/arabia-saudita>

Figura 15: Ranking de países en Medio Oriente por su tasa de crecimiento.

Nombre del país	Año Más Reciente	Valor Más Reciente
Libia	2021	29,8
Malta	2021	9,6
Israel	2021	6,9
Marruecos	2021	6,8
Ribera Occidental y Gaza	2021	4,5
Qatar	2021	4,3
Irán, República Islámica del	2021	4
Omán	2021	3,6
Túnez	2021	3,5
Arabia Saudita	2021	3,4

Fuente:

https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locations=ZQ&most_recent_value_desc=true

Como se puede ver, Arabia Saudita es el país con mayor Producto Interno Bruto en la región, sin embargo a la hora de ver el crecimiento, se puede contemplar que de los diez países con mayor tasa de crecimiento en la región Riad es la última que encabeza el listado en donde países como Qatar e Irán le superan, lo cual demuestra que la actividad del petróleo si bien demuestra que genera un alto nivel de ingreso claramente la falta de diversificación se hace notar, especialmente cuando se trata de un país cuya actividad es de carácter primario, razón por la cual la figura de Mohamed Bin Salman se hace más trascendental especialmente por su cargo en el Consejo de Asuntos Económicos y de Desarrollo, en donde y como se mencionó anteriormente busca realizar reformas económicas y sociales a gran escala para hacer más atractivo el país tanto en temas turísticos como actividades económicas para diversificar su economía y así no depender en su mayoría del petróleo, como también darle una nueva imagen país árabe y así fomentar mayor inversión extranjera de la que ya posee, como un intento de recrear lo que han hecho en Emiratos Árabes Unidos y también mejorar su tasa de crecimiento, para esto el Principe Heredero ha decidido llevar a cabo una serie de reformas y proyectos para promover una mayor apertura e inserción del país árabe al sistema internacional, dentro de lo que destaca el **Plan Visión 2030**.

1.5.- Plan Visión 2030

El Plan Visión 2030 consiste en una serie de proyectos propuesto por el Príncipe Heredero Mohamed Bin Salman para implementar en el país árabe que busca reducir la dependencia del petróleo¹², que como se pudo apreciar con anterioridad es bastante alta y también para desarrollar otras actividades que para la actualidad o no existen o están bastante reducidas, para esto se busca invertir en tres ejes que consideran primordiales: **Sociedad Vibrante, Economía Próspera y Nación Ambiciosa**. De acuerdo al sitio web¹³ donde explican en qué consisten dichos ejes y el sitio de la Embajada de Arabia Saudita en Estados Unidos, los ejes se describen de la siguiente manera:

- **Sociedad Vibrante:** *“Para lograr una sociedad vibrante, Arabia Saudita se centrará en su gente y en la fe islámica. Esto sucederá a través de una serie de compromisos, que incluyen: aumentar el número de visitantes de la Umrah de 8 millones a 30 millones al año; establecer el museo islámico más grande del mundo; duplicar el número de sitios patrimoniales saudíes registrados en la UNESCO; promover el crecimiento de oportunidades culturales y de entretenimiento dentro del Reino; fomentar estilos de vida saludables para que el número de ciudadanos que hacen ejercicio una vez a la semana aumenta del 13 al 40 por ciento; y desarrollar ciudades saudíes para que tres sean reconocidas entre las 100 ciudades mejor calificadas del mundo.”*¹⁴
- Proyecto relevante: **Programa de viviendas de 2018**¹⁵ Este programa consiste en la creación de viviendas con regulaciones más modernas que permitan aumentar la tasa de propietarios de viviendas propias, como también fijar nuevas regulaciones para las creaciones de estas. De acuerdo al sitio web del proyecto el porcentaje de propietarios ha pasado de un 49% en 2017 a 60% en 2020, con estimaciones de un 70% para 2030.

¹² Ana Isabel González-Santamaría afirma que esto pudo ser efecto de la Primavera árabe de 2011, ya que como plantea en el libro de Álvarez Osorio “Geopolítica de las Primaveras Árabes” (2022) : “...han tenido como principal efecto la toma de conciencia por parte de los Estados de la necesidad de acelerar las reformas económicas para adaptarse a las demandas sociales. La necesidad de generar empleo en el sector privado implica diversificar la economía en un contexto de transformación global hacia la denominada nueva economía. Este impacto puede entenderse como una necesidad de transformación de unas economías todavía muy dependientes de los hidrocarburos, a unas economías basadas en la producción de bienes y servicios de alto valor añadido utilizando las capacidades de las tecnologías digitales...”

¹³ Para mayor información, visitar la web del Plan Vision 2030 en: <https://www.vision2030.gov.sa/>

¹⁴ Para mayor información, visitar la web de la Embajada del Reino de Arabia Saudita, “Vision 2030”, <https://www.saudiembassy.net/vision-2030> [17 de Febrero de 2023]

¹⁵ Para más detalle se recomienda visitar el Sitio web Plan Visión 2030, “Housing Program”, <https://www.vision2030.gov.sa/v2030/vrps/housing/> [04 de marzo de 2023]

- **Economía Próspera:** *“...El Reino diversificará su economía y creará oportunidades laborales dinámicas para sus ciudadanos. Esto sucederá a través de compromisos con la educación, el espíritu empresarial y la innovación, que incluyen: diversificar la economía de la nación a través de la privatización en curso de activos estatales, incluido el establecimiento de un fondo soberano de riqueza que se financiará a través de la oferta pública inicial parcial de Saudi Aramco; desbloquear industrias subdesarrolladas como la manufactura, la energía renovable y el turismo; modernizar el plan de estudios y los estándares de las instituciones educativas saudíes desde la infancia hasta la educación superior. Para 2030, Arabia Saudita tendrá al menos cinco universidades entre las 200 mejores universidades del mundo; y volverá a centrarse en las pequeñas y medianas empresas (PYME) fomentando la asistencia financiera. Aumentar la contribución de las pymes al PIB del 20 al 35 por ciento para 2030 ...”*¹⁶

- Proyecto relevante: **NEOM**¹⁷, este proyecto consiste en la creación de una nueva ciudad abastecida solo por energías renovables destinada a ser una ciudad de innovación y desarrollo tecnológico, en donde personas de todo el mundo pueden trabajar en áreas de tecnología e innovación que se implementarán en la misma ciudad para luego exportarse, como lo es el caso de la autosuficiencia alimentaria, transporte entre otros. Este proyecto tiene relevancia en el aspecto económico dado que los responsables de esto funcionan como una sociedad anónima y buscan atraer inversores privados para continuar el desarrollo de esta ciudad, se estima que este proyecto tiene un valor de 500 millones de dólares.

- **Nación Ambiciosa:** *“Arabia Saudita se centrará en la rendición de cuentas, la transparencia y la eficacia en su estrategia de gobierno. El éxito sostenible solo se puede lograr con bases sólidas. Para realizar este potencial, el Reino: establecerá tolerancia cero para todos los niveles de corrupción; impulsar la transparencia mediante la expansión de los servicios en línea y la mejora de los estándares de gobernanza.”*¹⁸

- Proyecto relevante: **Programa Rey Salman para el Desarrollo del Capital Humano**, que consiste en: *“...Capacitar a más de 500.000 empleados gubernamentales en las mejores prácticas; y reforzar el sector sin fines de lucro a través de una mayor”*¹⁹

¹⁶ Para mayor información visitar el sitio web de la Embajada del Reino de Arabia Saudita, “Vision 2030”, <https://www.saudiembassy.net/vision-2030> [17 de Febrero de 2023]

¹⁷ Para mayor información visitar el sitio web del proyecto NEOM, “What is NEOM”, <https://www.neom.com/en-us/about> [05 de marzo de 2023]

¹⁸ Para mayor información visitar el sitio web de la Embajada del Reino de Arabia Saudita, “Vision 2030”, <https://www.saudiembassy.net/vision-2030> [17 de Febrero de 2023]

¹⁹ Para mayor información visitar el sitio web de la Embajada del Reino de Arabia Saudita, “Vision 2030”, <https://www.saudiembassy.net/vision-2030> [17 de Febrero de 2023]

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, todos estos ejes y proyectos buscan fomentar nuevas actividades que reduzcan la dependencia del petróleo por medio de actividades que van acorde a la Agenda 2030 en temas de sustentabilidad y sostenibilidad como también innovación, siendo este último punto uno de los asuntos más relevantes debido a que se estima que la población más joven ya está siendo mayoría en el país con un 70% del total de la población y para mantener los indicadores económicos e ir mejorando en estos temas, ya que como se apreció, la tasa de crecimiento económico del país es baja y la dependencia del petróleo no es suficiente para la sostenibilidad de la economía saudí, este proyecto al tener un enfoque al sector privado (como lo es el caso de NEOM) busca ser una forma que permita desarrollar nuevos empleos y así mejorar el motor económico de país, además busca funcionar como una medida de apertura también por parte del reino al extranjero, ya que el atraer capital internacional está dentro de sus objetivos y considerando que el petróleo y el tema militar han sido las principales formas de interacción por parte de Riad al sistema internacional hacen que el Programa Visión 2030 sea una nueva forma de integrarse y proyectar sus intereses en materia de política exterior frente a los demás estados, razón por la cual Mohamed bin Salmán busca llevar a cabo este proyecto y la serie de programas que lo componen.

Sin embargo, dado que en ciertos aspectos cuenta con una expansión que podría considerarse agresiva, este proyecto ha estado sujeto a una serie de reformas trascendentales, críticas y controversias en varios aspectos como lo han sido varios casos.

Entre 2017 a 2019 hubo una serie de arrestos, afirmándose en un principio que era para frenar y sancionar la corrupción del país, pero que también llevó a la detención de clérigos, militares, políticos y miembros de la realeza.

En el caso de los clérigos estos arrestos se deben en gran parte a dos razones, en primer lugar por haber sido disidentes al gobierno, como lo ocurrido en 1993 cuando se creó el Comité de Defensa de Derechos Legítimos que se reveló contra el gobierno por no garantizar la protección de derechos islámicos entre los musulmanes, como lo es el caso de Salman al-Ouda, clérigo que permanece detenido hasta la fecha.

En segundo lugar muchos clérigos también han sido detenidos por tener un discurso muy conservador sobre el Islam, dado el rol del Wahabismo en el país y que ha servido como base para el fundamentalismo islámico y el terrorismo, a lo cual Mohamed Bin Salmán ha dicho que busca erradicar el extremismo y transformar al reino en un país más moderado,

afirmando que: *“Estamos volviendo a ser lo que éramos antes, un país de Islam moderado, abierto a todas las religiones y al mundo”* (Dorell; 2027).

En línea a la moderación para el país que el Príncipe Heredero ha hablado se relaciona con una serie de medidas y reformas que se han hecho más notorias en los últimos años, por un lado se han llevado a cabo diversos eventos de entretenimiento que no se habían hecho antes, tales como conciertos, eventos deportivos entre otros. Por otra parte se han implementado reformas en temas de derechos a la mujer como lo es el acceso a los estadios, cosa que antes estaba prohibida y permitirles conducir, siendo este un hito muy relevante para la sociedad saudí porque no había tenido precedentes y que se había transformado en una demanda en los últimos años.

Este tipo de instancias dado el alto nivel de conservadurismo que los mismos clérigos siempre fomentaron, han hecho que este tipo de medidas y actividades para la actualidad signifiquen un gran progreso para el país y una forma de mostrar moderación y modernismo dentro del Estado, todo esto muy acorde a lo que busca ser el país con el Plan Visión 2030.

En términos económicos, a pesar de que el gobierno saudí muestra el Plan Visión 2030 como la gran modernización del reino y el Estado, esta ha estado sujeta a diversas críticas en materia política, económica y social. Dentro de las críticas políticas se ha afirmado que se habla de bastantes reformas y modernización del Estado como lo ha sido en materia de corrupción y capacitación de los funcionarios públicos como lo es el caso del Programa Rey Salman para el Desarrollo del Capital Humano, sin embargo Jane Kinninmont (2017) plantea que estas reformas no apuntan al régimen ni a la forma de gobierno, por lo cual no hay una modernización en temas de avances democráticos y la monarquía absoluta se mantiene, por lo cual hay una gran ausencia de una reforma política en la agenda y este proyecto. Por otra parte en temas económicos el Fondo Monetario Internacional (FMI) publicó en 2016 un informe²⁰ en donde se afirma que el alto gasto que está destinando el gobierno saudí podría afectar en la reserva de moneda extranjera reduciéndose de manera considerable, sin embargo se ha reportado que esto no ha afectado de acuerdo a la información otorgada por el gobierno, por otra parte y tomando lo recién mencionado se ha criticado de que no ha habido información específica de cómo se van a ejecutar los proyectos, ya que no hay información en detalle de esto, lo cual se valida cuando se visita el sitio web del Plan Visión y todo lo publicado es de manera general y parcial y otra de las críticas ha sido que a pesar de que se

²⁰ La información fue obtenida en el sitio del Fondo Monetario Internacional (FMI) con el documento: “Saudi Arabia: 2016 ARTICLE IV CONSULTATION—PRESS RELEASE; STAFF REPORT; AND INFORMATIONAL ANNEX”, en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr16326.pdf> [04 de marzo de 2023]

han empezado a iniciar los planes y proyectos que el Plan busca proponer, la dependencia del petróleo sigue siendo muy mayoritaria (como se ve en la Figura...), sin embargo esto puede generar debate dado que este megaproyecto está proyectado a largo plazo, aun así se estima difícil que para 2030 se logre el objetivo de reducir la dependencia del petróleo y en ese sentido es probable que tome un poco más de tiempo.

Por otra parte se han hecho críticas de que a pesar del hecho de mostrar un programa bastante progresista para lo que es el reino en la actualidad no contempla o no considera varios aspectos tanto en materia de Derechos Humanos tales como los derechos de las mujeres y las ejecuciones que se realizan en el país y que incluso las reformas no abarcan de manera plena este tipo de asuntos. En materia de derechos de las mujeres si bien se ha afirmado que las mujeres son consideradas una parte fundamental para el desarrollo del país en donde: “... se pretende aumentar la participación de las mujeres en la población activa del 22% al 30%, así como otorgarles el derecho a ingresar en el ejército...” (McGill y Modica Scala; 2019) ha hecho que las medidas no sean realmente efectivas respecto a este tema, ya que a pesar de que también se quitó la prohibición de conducir, medida que había sido controversial por muchos años prácticas como la tutela masculina sigue en vigencia cuando se trata de estudiar o viajar, lo cual ha hecho que se critique sobre el aspecto social del Plan Visión 2030 por su principal enfoque económico, desenfocado del aspecto social.

Las ejecuciones también son otro tema al cual Arabia Saudita ha sido muy criticado especialmente porque el reino es uno de los países con mayores niveles de ejecuciones de pena de muerte en el mundo, muchos de los cuales han sido denunciados por ONG's como Amnistía Internacional. Entre otros respectos se inquieren si han tenido juicios apropiados como también si se justifica el hecho de ejecutar a una persona y considerarla disidente al régimen por reclamar derechos fundamentales²¹, a lo cual el programa no hace mención como reforma del país siendo dejado de lado un tema bastante controversial al cual el régimen de los Saud ha sido duramente criticado. En este caso se encuentra la ejecución del periodista

²¹ En 2019 en el cual se afirmó que 37 hombres fueron ejecutados, del cual en uno de los casos está el de Munir Al-Adam, un activista a favor de la democracia en Arabia Saudita, quien fue detenido el 8 de abril de 2012 en un punto de control y fue llevado a la comisaría de al-Qatif, en la cual testimonios afirman que fue golpeado y torturado que tuvo como una de sus consecuencias el perder la audición en uno de sus oídos lo cual se dio luego de ser hospitalizado producto de sus golpes pero no pudo acceder a una operación por la cual tuvo esta pérdida. Luego de esto en septiembre de 2015 se inició su juicio al cual fue sentenciado a pena de muerte en junio de 2016, bajo los cargos de “Actos violentos” en protestas y divulgación de material. Este es uno de los casos de las 37 ejecuciones que de acuerdo a testimonios estuvieron en prisión por varios años sin juicio ni cargos, a los que luego tuvieron sentencia por espionaje y subversión, llegando a ser condenados por la por aquel entonces Alta Comisionado de las Naciones Unidas por los Derechos Humanos, Michelle Bachelet. El informe puede leerse de manera completa en: https://www.adhrb.org/2019/04/un-eu-and-ngos-condemn-the-execution-of-37-men-in-saudi-arabia/#pll_switcher

saudí Jamal Khashoggi en el consulado de su país en Estambul en el año 2018, siendo conocido como un disidente al régimen en sus trabajos en periódicos como Al Watan y llevó a una controversia internacional por parte de varios países occidentales como Estados Unidos, Alemania, España, entre otros a la hora de fijar sanciones como la venta de armas al reino (controversia sumada a la Guerra en Yemen que se mencionará en los siguientes capítulos) ha llevado a críticas tanto a los países por relacionarse con Riad pese a todo esto, pero también porque si bien se reconoció que hubo autoría por parte de miembros del gobierno saudí pero que fue considerado como un acto subversivo y no aprobado por Mohamed Bin Salmán, quien asumió responsabilidad porque ocurrió bajo su mandato afirma no haberlo autorizado, hizo que este caso se agregue al de las ejecuciones y como estas no están contempladas en las reformas al país para proyectar tanto una mejor imagen e incentivos de inserción internacional.

Otro caso que complementa las críticas de que el Plan Visión 2030 tiene un enfoque muy centrado en lo económico más que en lo social o lo político tiene que ver con una denuncia realizada por Amnistía Internacional²² el año 2022 sobre casos en la ciudad de Yeda, en donde han habido masivos desalojos para la implementación del desarrollo urbano acorde al pilar “Sociedad vibrante” y que estos desalojos han sido considerados forzosos, dado que no han habido consultas pertinentes a la comunidad ni tampoco notificaciones apropiadas a la hora de realizar los desalojos sumado al hecho que se ha reportado que cualquier indemnización a los habitantes de las viviendas a demoler se realizarán posterior a este proceso dejando en cuestionamiento el qué ocurrirá con esas personas en el entretanto. Esto ha llevado a que se critique al régimen sobre la importancia de la imagen del reino hacia el extranjero dejando de lado lo que ocurre de manera interna, en palabras de la Directora adjunta en funciones de Amnistía Internacional para Oriente Medio y Norte, Diana Semaan: *“Tras la imagen ostentosa y progresista que Arabia Saudí trata de presentar al mundo hay historias terribles de abusos y violaciones de derechos humanos.”* (Amnistía Internacional; 2022).

En base a lo mencionado el Plan Visión 2030 busca ser un megaproyecto que lleve a cabo cambios significativos para el reino en materia económica, social e incluso política. Como se demostró con la propuesta al inicio del apartado este es un plan ambicioso que

²² Para mayor información visitar el sitio web de Amnistía Internacional, “Arabia Saudí: Las violaciones de derechos humanos y la discriminación marcan las demoliciones masivas y desalojos forzosos”, 22 de Junio de 2022, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2022/06/saudi-arabia-mass-demolitions-and-forced-evictions-marred-by-violations-and-discrimination/> [05 de marzo de 2023]

busca dar inicio a una nueva etapa para Arabia Saudita, en la cual se han marcado hitos significativos y controversiales para la sociedad del país árabe.

Aparte de lo que se ha comentado en este trabajo el Plan Visión 2030 tiene una importancia mayor para la comunidad internacional, dado que al darle mayor cabida al sector privado y en especial a inversionistas extranjeros Riad está buscando ser un lugar de inversión más allá del petróleo o el aspecto militar que se irá detallando posteriormente, del mismo modo este es un factor muy importante a la hora de comprender su posición en el sistema internacional y la imagen que proyecta a su entorno, razón por la cual Arabia Saudita tiene un gran desafío dado que busca reformar el país a algo que no tenía precedentes pero que producto de su expansión agresiva ha llevado a situaciones controversiales o críticas como se vió en materia económica o de Derechos Humanos que podría jugarle en contra a este gran cambio que busca implementar.

1.6.- Aspecto militar

Los recursos de poder en el aspecto militar²³ de Arabia Saudita, de acuerdo a la información publicada por el Banco Mundial, para 2019 llegó a poseer 252.000 tropas en el ejército a nivel nacional, equivaliendo a un 1,6% del total de la fuerza laboral del país y para 2021 llegó a tener un gasto militar de 55,56 mil millones USD, esto equivale a un 6,6% del PIB y un 20,5% del gasto del gobierno central.

1.6.1.- Comparativa militar con otros países en la región

Respecto a la cantidad de tropas que posee Riad en comparación a países como Irán y Turquía, los cuales también buscan tener mayor influencia en la región se encuentra una particularidad respecto a la cantidad de tropas y gasto militar, dado que los indicadores tomados a continuación sirven para entender cómo es la situación militar saudí frente a estos. Las siguientes tablas y gráficos muestran la posición militar del país en la región:

²³ Es importante considerar que la información mostrada en este apartado se diferencia a lo utilizado en el Barómetro de Conflicto de la Universidad de Heidelberg, ya que aquí se habla en capacidad a nivel nacional o de Estado, en el capítulo de la Guerra en Yemen se habla de la cantidad de recursos desplegados en el conflicto, razón por la que las cifras difieren.

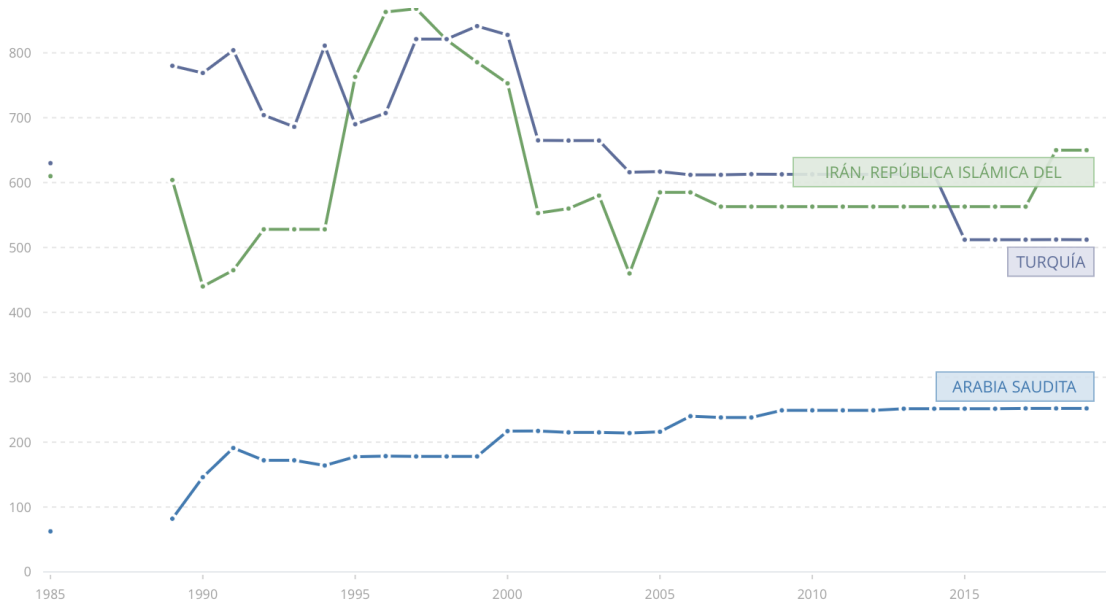
Figura 16: Número de tropas

Arabia Saudita	252.000
Irán	650.000
Turquía	512.000

Fuente: <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.CD?locations=SA-IR-TR>

De acuerdo a lo mostrado en la tabla, a modo de gráfico queda de la siguiente manera:

Figura 17



Fuente: <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.CD?locations=SA-IR-TR>

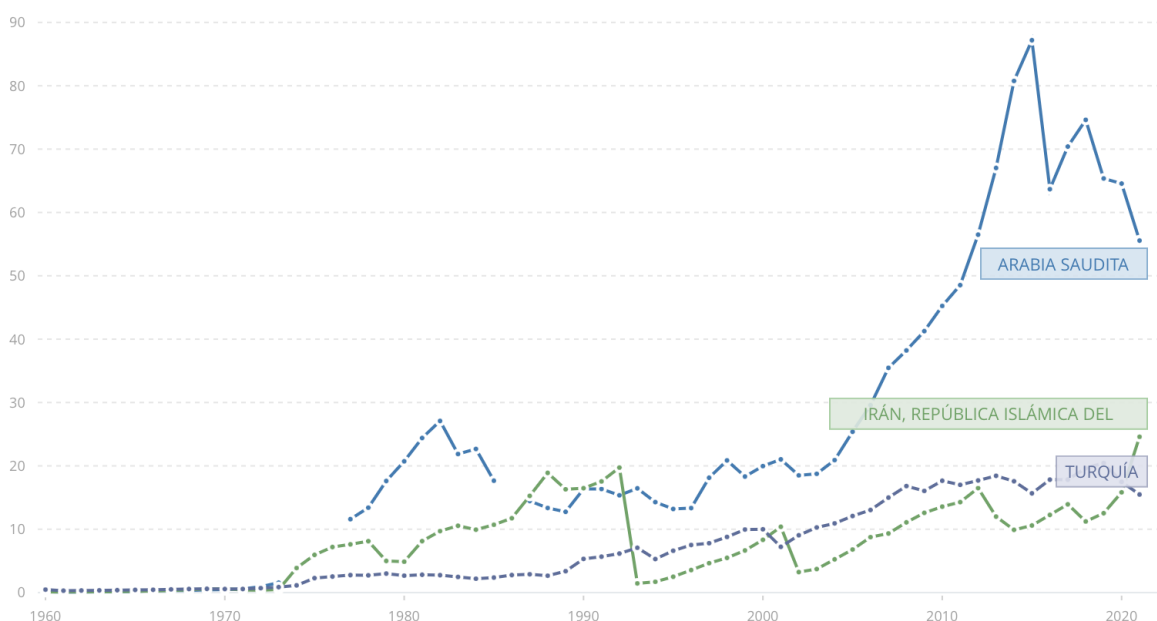
Figura 18: Gasto Militar

Arabia Saudita	55.564.266,67
Irán	24.589.091,55
Turquía	15.478.850,94

Fuente: <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.CD?locations=SA-IR-TR>

De acuerdo a lo mostrado en la tabla, a modo de gráfico queda de la siguiente manera:

Figura 19



Fuente: <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.CD?locations=SA-IR-TR>

Arabia Saudita en comparación a Teherán y Ankara es el país con menor cantidad de tropas pero con mayor gasto, incluso se puede apreciar que el gasto militar que Riad ha empleado tuvo un inicio en su aumento a finales de los años 70 coincidiendo con el inicio de la Revolución Iraní, de igual manera el gráfico también muestra que su mayor momento de gasto en la actualidad ha sido en 2015, fecha en la que inició la guerra en Yemen, con un segundo aumento en 2018, posterior a eso ha ido bajando la cantidad de gasto militar por parte de la monarquía de los Saud, en donde si bien la Pandemia del COVID 19 tuvo influencia al igual que el resto del mundo también se puede asociar al nuevo cambio de postura por parte de los saudis frente a su contraparte iraní, un nuevo enfoque en el gasto público apuntando más al Plan Visión 2030 y/o también porque la guerra en el país del sur ha llegado a un nivel de conflictividad tan alto que se ha vuelto insostenible de continuar llevando así a nuevas medidas y decisiones por parte de Riad.

1.7.- Relaciones con los demás países de la región.

Más allá de las relaciones que Riad mantiene con países como China, Corea del Sur, Japón, Estados Unidos (ver Figura 11 y 12) quienes figuran como sus principales socios comerciales a la hora de relaciones con los demás países de la Región de Medio Oriente se encuentra que en muchas ocasiones los intereses no solo comerciales se ven reflejados, sino que también geopolíticos e incluso tensiones por la política exterior de estos países en la región, entre los que destaca la postura contra Irán, como también lo que es el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes. Bajo el Reinado de Salman bin Abdulaziz para de cada país se encuentra que:

1.7.1.- Relaciones con Turquía e Israel

Las relaciones con Turquía han estado marcadas por el apoyo de Ankara a Qatar luego de que Riad iniciara el bloqueo de 2017 a Doha lo cual llevó a tensiones entre ambos países y también por el asesinato del periodista Jamal Khashoggi²⁴, el cual llevó a que las relaciones entre ambos Estados pasaran de tensión a estar congeladas, sin embargo a mediados de 2022 Mohamed bin Salman visitó Ankara y tuvo como resultado anunciar que el incidente producto del asesinato del periodista saudí en territorio turco había quedado atrás y que ambos países van a iniciar un nuevo capítulo en las relaciones turco-saudís enfocada en mayor cooperación y apoyo entre ambas naciones. Esto se dio luego de que las autoridades turcas cerraran la investigación dejándola en manos saudíes, demostrando que también se está dando un nuevo giro hacia en materia de política exterior hacia otros países de la región por parte de la monarquía saudí, sin embargo esto no solo se da porque Riad ha decidido cambiar su postura frente al país turco, Ankara también ve esto como una oportunidad de acercamiento dado que luego de las tensiones y alejamientos que ha tenido Turquía con la Unión Europea producto de los refugiados sirios, como también las tensiones que ha tenido con Grecia por la soberanía en temas marítimos o la ocupación turca en Chipre, ve a los

²⁴ Jamal Khashoggi fue un periodista saudí conocido por haber sido crítico a la Monarquía Saudí y Mohamed Bin Salmán, como también la Invasión a Yemen y fue asesinado en el Consulado de Arabia Saudita en Turquía el 2 de octubre de 2018 por agentes del gobierno a lo cual el Príncipe Heredero ha sido considerado máximo responsable. Este hecho generó revuelo internacional como un atentado a la libertad de prensa y una abierta violación a los Derechos Humanos por parte de Riad que llevó a tensiones y un congelamiento de relaciones con Ankara y que tuvo condena a nivel mundial, transformándose en otro antecedente a las críticas que se han hecho al Reino Saudí en materia de Derechos Humanos a los cuales se suma el rol de la mujer en la sociedad saudita y la Guerra en Yemen, siendo denunciado por varias organizaciones como lo es Amnistía Internacional. Para mayor información sobre el caso y las denuncias realizadas visitar: <https://www.amnistia.org/ve/noticias/2019/10/11949/a-year-after-khashoggi-s-murder-activists-honor-his-legacy>

países árabes como nuevos aliados para entablar relaciones y nuevas formas de expandir su influencia y/o presencia en la región.

Por otra parte las relaciones entre Arabia Saudita con el país hebreo han estado marcadas por el Conflicto Palestino-Israelí, aún así Riad ha visto a Tel Aviv como un potencial aliado frente a las tensiones que han habido con Irán ya que ambos países lo han visto como una amenaza para la región y sus intereses, aún así el régimen de los saud ha estado de la línea de la Liga Árabe respecto al reconocimiento de un Estado Palestino.

En la actualidad el reino saudí está dispuesto a entablar relaciones con Israel e incluso ve los Acuerdos de Abraham²⁵ como algo positivo del cual consideraría formar parte siempre y cuando se reconozca un Estado Palestino²⁶ y el trato a los palestinos mejore en comparación a lo que es en la actualidad. Israel cree que es cosa de tiempo para que Arabia Saudita firme los acuerdos, pero mientras tanto si bien la postura de Riad no es hostil hacia Israel, esta se mantiene pasiva exceptuando los reclamos cuando hay escalada entre el Estado Hebreo y los territorios palestinos.

1.7.2.- Relaciones con los países pertenecientes al Consejo de Cooperación para los Estados Árabes

El Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo es un bloque de integración compuesto por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Kuwait, Omán y Baréin. Este bloque surgió en 1981 con la idea de mantener la cooperación e integración tras la inestabilidad en la zona producto de la Revolución Iraní y el Conflicto Palestino-Israelí, con tal de evitar amenazas a su seguridad, como también formar un cordón sanitario ideológico. Teniendo historia, lenguaje, valores y un modelo económico similar basado en el petróleo, estos países han contado con la posibilidad de contar con intereses en común al cual

²⁵ Los Acuerdos de Abraham consisten en un acuerdo firmado por Israel con Emiratos Árabes Unidos, Bahréin, Marruecos y Sudán, con mediación de Estados Unidos, en donde estos países buscan establecer medios de cooperación y diálogo con el país hebreo luego de las tensiones y controversias que han habido producto del Conflicto Palestino-Israelí. De acuerdo a la declaración de los acuerdos, estos se basan en la siguiente premisa: *“Reconocemos la importancia de mantener y fortalecer la paz en el Medio Oriente y en todo el mundo sobre la base del entendimiento mutuo y la coexistencia, así como el respeto por la dignidad humana y la libertad, incluida la libertad religiosa.”* <https://www.state.gov/the-abraham-accords> [13 de marzo de 2023]

²⁶ Arabia Saudita ya ha llevado a cabo instancias que busquen resolver el Conflicto Palestino-Israelí y que permita la existencia de Palestina, siendo la Iniciativa de Paz Árabe aprobada por la Liga Árabe en la Cumbre de Beirut en 2002 una de las más importantes en donde el Rey Abdalá Bin Abulaziz propuso una iniciativa con una lista de propuestas que dieran término al conflicto basado en “tierras por paz” al cual Israel debía devolver los territorios obtenido en la Guerra de los Seis Días, Jerusalén Este fuera capital del futuro Estado Palestino reconocido y una solución a los refugiado palestinos, todo esto para poner fin al conflicto y retomar relaciones diplomáticas entre los países árabes y el país hebreo. Israel mostró disposición a negociar instancias de paz pero rechazó la iniciativa al no estar de acuerdo con varios puntos, como el retorno de refugiados y la devolución de los Altos del Golán, entre otros.

han estado de acuerdo en su mayoría. En los últimos años la relación de Arabia Saudita con cada país ha sido de la siguiente manera:

Con los Emiratos Árabes Unidos las relaciones han sido bastante buenas y confiables, incluso se podría afirmar que el país con las ciudades de Abu Dhabi y Dubai es el principal aliado de Riad en la región (junto con ser uno de los principales socios comerciales como muestra la Figura 11).

A pesar de haber tenido roces como fue la discusión sobre parar la producción de petróleo por parte de Arabia Saudita y Rusia, cosa que los Emiratos rechazaron en 2021 y los Acuerdos de Abraham, también está el hecho de que en un principio Abu Dhabi formó parte de la coalición que intervino en Yemen, pero que posteriormente se retiró y apoyó el bloqueo a Qatar. Se ha dicho que la razón principal de esta alianza se debe a que las agendas de Mohamed bin Salmán y Mohammed bin Zayed coinciden en lo ambiciosas que son en la visión de sus respectivos países a futuro, como lo ha llevado Emiratos Árabes Unidos hasta la fecha con las ciudades de Dubai y Abu Dhabi y a pesar de las diferencias que han tenido en los últimos años las relaciones entre ambos países se han mantenido de buena manera, llegando a ser los principales aliados en la Península Arábiga.

El caso de Qatar ha sido uno de los más relevantes para el reinado de Salmán Bin Abdulaziz, dado que en los últimos años las relaciones entre el reino saudí y el emirato han estado marcadas por tensiones después del bloqueo que Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Egipto, Yemen y Libia dieron a Qatar por acusaciones de que este estaba financiando a grupos terroristas y por tener una agenda política más autónoma que los demás países de la Península Arábiga, como publicó la BBC en junio de 2017²⁷. Pese a que Doha ha apoyado los ataques a la rebelión houthi formando parte de la coalición en la Guerra en Yemen para 2017 estos países dieron un ultimátum de sacar a los diplomáticos de sus países y llevó a un corte de relaciones entre los países árabes y el emirato qatarí, junto con el cierre de las fronteras, pero aun así este bloqueo y rompimiento de las relaciones no afectó a Qatar dado que empezó a tener acercamientos con Turquía e Irán lo cual lo llevó a desarrollar proyectos de explotación de gas y además de una independencia y autosuficiencia que terminó siendo un revés para los países que cortaron relaciones porque en lugar de afectar negativamente a Doha este supo como continuar y mantenerse estable frente a la situación.

Luego de varias instancias por parte de la Administración Trump y mediaciones por parte de Kuwait en 2021 se realizó una Cumbre en donde se firmó un acuerdo de reactivación

²⁷ Esta noticia puede verse en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40161182>

de relaciones diplomáticas y poniendo fin a las medidas llevadas a cabo por parte de Arabia Saudita y los demás países ante el emirato. Este acuerdo se dio por varias razones, en primer lugar porque Qatar no se vio afectado de manera efectiva en materia económica ya que países como Irán y Turquía lo vieron como una oportunidad de acercamiento, y lo otro porque a fin de cuentas estaban contando con la presencia de un aliado iraní en la Península Arábiga a lo que Riad y demás países han visto como una amenaza, como lo que ha ocurrido en Yemen y la Guerra iniciada en 2015 a la fecha, aún así Irán por medio de su ministro de Exteriores iraní, Javad Zarif vio esta instancia como algo positivo para la región y afirmó no ser un enemigo para dicho espacio geográfico.

De igual manera Riad y el Sultanato de Omán han mantenido buenas relaciones especialmente cuando decidieron ser aliados tras el surgimiento de República Islámica de Irán tras la revolución. Sin embargo Mascate ha evitado ser partícipe de los conflictos ocurridos en la región y al igual que Kuwait se les ha considerado como los países mediadores de Medio Oriente llegando a mantener buenas relaciones con el régimen de Bashar Al Assad en Siria pese al conflicto, como también con el gobierno de Hadi en Yemen y los Houthis, aun así mantiene acuerdos de cooperación y alianzas con Riad que han sido beneficiosas hasta la fecha.

Respecto a Bahrein Arabia Saudita ha mantenido buenas relaciones, se consideran países aliados y han cooperado bastante en temas militares y geopolíticos dada la ubicación de Manama al este de Arabia Saudita y con el fin de evitar influencias iraníes cerca de sus fronteras, considerando que fue parte del Imperio Persa hasta 1783. Estos países han mantenido dichas relaciones y apoyos en materia de seguridad, previo al monarca actual en 2011 Arabia Saudita intervino en el país vecino con tal de frenar las protestas producto de la Primavera Árabe y así mantener el régimen de Hamad bin Isa Al Jalifa en el poder. De igual manera Bahrein forma parte de la coalición saudí contra los houthis en Yemen.

En el caso de Kuwait, al igual que los demás países pertenecientes al bloque mantiene relaciones con Riad basadas en el acuerdo del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes y ha estado de acuerdo a las medidas como lo han sido el bloqueo a Qatar (aunque después actuó como mediador) y forma parte de la coalición saudí en Yemen. Si bien no llega a los niveles de neutralidad de Omán si cuenta con una política exterior de acuerdo a intereses compartidos con Riad en la que es más partícipe de las diversas situaciones y conflictos ocurridos en la Península Arábiga.

1.7.3.- Relaciones con países que han sido foco de los principales conflictos internacionales en la actualidad.

Las relaciones con El Líbano han presentado tensiones e incluso cortes debido a la presencia del grupo Hezbolá en el Líbano que es aliado y está influenciado por Irán, razón por la cual Arabia Saudita lo ha visto como una amenaza a sus intereses.²⁸ Si bien se han entablado instancias de diálogo en ayuda frente a la situación económica del país libanés esta no ha prosperado y se mantiene incierto si habrá mayores instancias de diálogo y cooperación a corto o mediano plazo principalmente por el rol de Hezbolá en el país irá dependiendo de cómo continúe el proceso de diálogo entre el Reino Saudí y Teherán.

Al igual que el Líbano la postura por parte de Riad en el caso de Siria frente al gobierno de Bashar Al Assad a inicios de la guerra iniciada en 2011 fue que el mandatario sirio debía dejar el poder, incluso la monarquía saudí ha financiado a grupos opositores al régimen con tal de evitar más países con influencias iraníes en la región, sin embargo como se ha visto en el transcurso de los últimos 12 años de conflicto en Damasco, el régimen de Bashar Al Assad se ha mantenido en el poder y no ha podido ser derrocado (a diferencia de Libia) a eso si le sumamos que desde 2015 las colaboraciones con Rusia, Turquía e Irán han sido mayores, transformándose en los principales aliados de Siria que han servido como respaldo para Bashar Al Assad frente al sistema internacional, razón por la cual desde 2021 aprovechando el giro por parte de la apertura al diálogo por parte del país saudí con Irán el gobierno a cargo de Mohamed Bin Salman ha entablado instancias de diálogo y reanudación con Al Assad en donde se ha buscado re establecer nuevas misiones diplomáticas entre los países y mayor colaboración, razón por la cual y de manera más actual Arabia Saudita ha enviado el primer avión con ayuda humanitaria desde el inicio de la guerra en 2012 prometiendo continuar con esta a futuro.

Por otra parte con Irak luego de que Bagdad invadiera Kuwait en 1990 Arabia Saudita cerró la frontera que ambos países comparten esta se ha mantenido con los años, incluso después de la caída de Saddam Hussein y la inestabilidad que ha traído la guerra en el país iraquí desde 2003, más el surgimiento del Estado Islámico en 2014 por temas de seguridad, sin embargo luego de que Irán se ha posicionado con el país con mayor influencia en Irak

²⁸ Los antecedentes que han marcado tensiones entre El Líbano y Arabia Saudita por la presencia de Hezbolá y la influencia iraní se obtuvieron a través de los siguientes medios, BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41942812> y TRT: <https://www.trt.net.tr/espanol/mundo/2021/11/01/libano-ha-acusado-a-arabia-saudita-por-romper-sus-relaciones-diplomaticas-1727435>

luego de que el califato, el Protoestado²⁹ que ocupó gran parte del país cayera, y hubiera más estabilidad en la actualidad ha hecho que estos países retomen el diálogo (de manera similar a Siria), un hito que marcó esta nuevo inicio de relaciones ha sido la apertura del paso fronterizo de Arar en 2021 que ha dado inicio a una nueva etapa a las relaciones entre estos países vecinos.

Respecto a las relaciones con Irán y Yemen, dado que son los casos más relevantes para entender el objetivo del presente trabajo, este se irá trabajando en los próximos capítulos explicando el por qué el antagonismo con Teherán y la Guerra en Yemen como factor para la decisión que la Monarquía de los Saud ha ido tomando en los últimos años frente al país persa.

En el sentido que las características que posee Arabia Saudita como Estado en sistema internacional y especialmente en la región se encuentra que es un país con altos recursos económicos llegando a ser el que cuenta con mayor PIB en la región, sin embargo su tasa de crecimiento es la más baja debido a su dependencia del petróleo, ya que como se mostró en la Figura 10 la exportación de este recurso es muy mayoritaria en comparación a otros, razón por la cual Mohamed Bin Salmán está llevando a cabo el Plan Visión 2030 y así diversificar su economía, como también reducir la dependencia del petróleo y obtener ingresos por medio de otras instancias para cambiar esta situación, razón por la cual para lograr esto. Por otra parte cuando se trata de otros recursos de poder se encuentra que en el aspecto militar de los principales países con mayor gasto en esta área Riad está por debajo de países como Turquía e Irán, por lo cual su poderío en este aspecto no es tan alto aunque cuenta con alianzas con Emiratos Árabes Unidos y el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo, por su cuenta está por detrás de otros países de la región.

En consideración a las controversias con Turquía con lo que fue el Caso Khashoggi y el bloqueo a Qatar, se puede apreciar que el régimen de los Saud ha ido cambiando a instancias de mayor diálogo y reanudación de relaciones, incluso en países que son aliados de Irán como Siria e Irak y en esto Mohamed Bin Salmán sabe que para lograr los cambios que tiene como proyecto las instancias de conflicto no son favorables junto con que estos ya estaban cortadas incluso, por lo cual este cambio de postura frente a estos países es necesario para llevar a cabo su agenda, sin embargo cuando se habla del caso con Irán este se considera un caso sin precedentes porque las tensiones como se verá más adelante han sido de mayor

²⁹ De acuerdo a autores como Francisco Benavente Meléndez de Arvas (2016) Un Protoestado se define como: *“Sociedades políticas de jefatura, organizadas sobre más de una sociedad natural, en principio independientes o relativamente independientes entre sí. No podemos considerarlos Estados por la ausencia de la característica que consideramos esencial para hablar de Estado: “Las relaciones interestatales”*

proporción en comparación a los países mencionados ya que aquí la disputa hegemónica entre ambos países se ha hecho notar, siendo Yemen y la actual guerra la prueba de ello, por lo cual a continuación se verá el dinamismo en la relación entre estos países que han estado marcadas por el conflicto en Saná como factor determinante en todo este proceso.

Capítulo 2: La relación del conflicto con Irán y la Guerra en Yemen.

Continuando lo expuesto al final del capítulo anterior en donde se habla de la relación de Arabia Saudita con los demás países de Medio Oriente, en este capítulo se explicarán las relaciones entre el país árabe con Irán y Yemen, dado que el presente trabajo tiene como énfasis en cómo la Guerra en Yemen de 2014 influye en la política exterior saudí hacia Irán.

Como se mostró en la **Figura 18** del primer capítulo, Arabia Saudita comenzó a aumentar su gasto militar en los años de la Revolución Iraní, hecho que marcó las relaciones de tensión entre Riad y Teherán hasta la actualidad, mucho se ha hablado de que estos países representan las dos principales ramas del Islam, Arabia Saudita representa el Sunismo, mientras que Irán el Chiismo y por esto se encuentran en una disputa histórica desde la época de Ali Ibn Abi Tálib, yerno del Profeta Muhammed quien luego de su muerte en el año 632 d.C formó parte de un conflicto por el hecho de quien debía ser el sucesor entre Alí y su contraparte Abu Bakr As-Siddiq, quien era suegro del profeta por parte de la facción suní, lo cual dividió a la religión islámica entre estas dos facciones principalmente y que han contado con grandes diferencias en la actualidad, esto se debe a que la rama suní del Islam aparte de ser la que cuenta con mayor cantidad de adherentes, destacan también por tener una visión más ortodoxa del Islam y lo que plantea, tomando a Mahoma como el profeta definitivo y estableciendo al Corán y la Ley Islámica como guía y forma de vida, los chiíes por su parte tienen una visión más esotérica de la religión, tienen la figura del Imam escondido que algún día volverá para crear la sociedad idónea, es decir tienen figuras mesiánicas y en algunos casos también ven a la figura del Ayatolá como un líder religioso infalible y la glorificación del Corán lo ha alejado de su característica práctica que ha poseído, lo cual de acuerdo a la **Teoría del imanato** se dio porque: *“El chiísmo constituyó una quinta escuela jurídica islámica, marcada por el esoterismo (oculto) de las Escrituras, las que serían accesibles para algunos escogidos, surgiendo la teoría del imanato, rechazada por los Estados Sunitas”* (Corbin, 1994 en Aranda, Palma, 2006, p.140) o que algunos eruditos afirman a su vez que salvo por los países donde son mayoría como Irán e Irak en donde han podido seguir sus tradiciones y la religión de acuerdo a esta, en el caso de países como Arabia Saudita y aquellos mayoritariamente Suníes que cuentan con minorías chiíes han hecho que estos no tengan gran presencia en la sociedad ya sea en los círculos académicos, funcionarios y comerciantes, llevando entre varias opciones una vida rural lejos de cualquier aprehensión suní que pudiese haber, además si se suma el hecho de que con el tiempo diversos eruditos han ido planteando y enseñando sus visiones (como el Wahabismo) influyendo así en sus seguidores y en la sociedad lo cual deja a ésta como uno de los casos en donde más se refleja, de acuerdo a esto se establece que las diferencias en suníes y chiíes tuvieron un inicio de

disputas familiares ligados a la política por quién debía ser el sucesor de Mahoma pasaron a tener efectos en temas como la tradición, visión de la religión y la sociedad islámica.

A pesar de que han habido diferencias entre las dos principales corrientes del Islam a través de la historia, afirmar que el antagonismo ocurrido en los últimos años entre Riad y Teherán se da por esto es en cierto grado impreciso, ya que si bien existen divergencias desde un punto de vista religioso en lo que respecta a la visión suní y desde el Wahabismo para ser más preciso a los chiíes es bastante clara dado que esta cuál al creer que es la versión más pura del Islam es la correcta no ha reconocido a los chiíes como musulmanes a través de los años, junto con esto la postura del Ayatolá Jomeini al rol de la Familia Saud respecto al custodio de los Santos Lugares también ha sido motivo de antagonismo en estos países, cosa que se verá con mayor profundidad en el transcurso del trabajo.

El antagonismo que existe entre el país árabe y el país iraní tiene un carácter principalmente político y hegemónico en la región de Medio Oriente, como se mostró en el capítulo anterior en el caso de Siria y Líbano países en donde hay una mayor relación con Irán, Arabia Saudita no las tiene o están en proceso de reanudación lo cual demuestra que esto no es un conflicto básicamente religioso y que incluso aparte de los datos del gasto militar de estos países, también está el hecho de la creación del Consejo de Cooperación de los Estados Árabes en el Golfo que se creó entre varias razones porque los países miembros buscaban una mayor cooperación en materia de seguridad luego de lo que fue la Revolución Islámica y el derrocamiento del Sha de Persia, Mohammad Reza Pahlavi, siendo así el primer hito que marcó la dinámica entre estos Estados, para lo cual primero hay que entender en que consiste la Revolución Islámica de Irán de 1979 y por qué marcó un antes y después.

2.1.- Revolución Islámica de 1979

La Revolución Islámica fue un proceso de diversas manifestaciones producto del descontento al régimen del Sha de Persia Mohammad Reza Pahlavi que llevó a su derrocamiento y dio inicio a la República Islámica de Irán que conocemos hoy en día, sin embargo es importante considerar que en 1950 Irán había escogido a Mohamed Mossadeq como primer ministro, conocido por ser un demócrata secular que nacionalizó los recursos del petróleo que estaban en manos de británicos y estadounidenses, afectando directamente sus intereses, esto llevó a que estos orchestaron un golpe de estado para 1953 por el cual el primer ministro fue derrocado con apoyo de Reza Pahlavi para garantizar los intereses anglo-estadounidenses.

Para febrero de 1979, producto de que a pesar que durante el gobierno del Sha Irán había obtenido un desarrollo económico considerable gracias a las exportaciones de petróleo, convirtiéndolo en un Estado que se permitió llevar a cabo modernizaciones y pasó a ser un país importante para Estados Unidos en la región, sin embargo las riquezas no se distribuyeron de manera equitativa a los sectores marginales fuera de esto lo cual provocó un descontento en la población. Por otra parte el régimen de Reza Pahlavi era conocido por ser autoritario en lo cual resalta el rol de la SAVAK, la policía del régimen que implementó el autoritarismo en la sociedad y de acuerdo a Fernando Camacho Padilla: *“las políticas autoritarias, la corrupción, así como las prácticas represivas, hicieron aumentar un descontento social que no fue tomado en cuenta.”*(2019).

El descontento social iniciado en 1977 y que tuvo mayor desarrollo al año siguiente destaca la figura de Ruhollah Jomeini quien era un clérigo iraní conocido por haber sido uno de los principales opositores al régimen del Sha y por haber liderado manifestaciones en los años 1963-64 en contra de concesiones que se dieron a militares estadounidenses que trabajaban en el país. Jomeini se convirtió en una de las figuras más relevantes de la revolución, ya que si bien en sus inicios hubo diversos grupos detractores tales como estudiantes y movimientos comunistas influenciados por la Unión Soviética, los clérigos³⁰ y conservadores religiosos tuvieron un rol principal porque tenían mejor organización y una visión más clara de lo que querían para Irán, lo cual era una República Islámica. La visión del clero fue acogida y respaldada por el pueblo iraní que empezó a mostrar su apoyo a Jomeini, quien para ese entonces estaba exiliado primero en Irak, luego en Turquía y posteriormente París.

La gran particularidad que tuvieron las manifestaciones iraníes en contra del régimen del Sha Reza Pahlavi fue su tiempo de duración y la desigualdad entre la sociedad civil. Fred Halliday lo describe como: *“En menos de seis meses, un movimiento de masas de protesta, que no recibió ningún apoyo exterior y que no tenía armas con las que luchar, debilitó y destruyó a un estado con un ejército de 400.000 hombres, enormes recursos financieros y un importante respaldo internacional.”* (Halliday, 2007, p.36). Las protestas hicieron que Reza Pahlavi se fuera al exilio permitiendo que para febrero de 1979 Jomeini regresara a Irán, posterior a esto se instauró un gobierno provisional a cargo de Mehdi Bazargan un islamista liberal opositor al sha que llevó a cabo un referéndum sobre si Irán quería ser una República

³⁰ Es importante establecer que si bien los clérigos tuvieron un rol importante en la revolución, no todos estuvieron de lado de Jomeini, algunos tenían posturas más moderadas, apoyando a movimientos de estudiantes y ciudadanos.

Islámica cuyo resultado fue favorable, lo cual llevó a que en septiembre de 1979 se instaurara la República Islámica de Irán que sigue existiendo hasta la fecha.

La revolución marcó un hito importante en dos dimensiones tanto nacional como internacional, esto se debe a que en el tema local hubo cambio de lo que fue un país de dinastías monárquicas a un república con características tanto nacionalistas, como religiosas y que cuenta con las características de una revolución que según Halliday (2007) tuvo:

“Un cambio de sistema político, la expropiación de las propiedades pertenecientes a la antigua familia dirigente y a sus asociados, reales o imaginarios, la huida hacia el exilio de cientos de miles de personas de la antigua élite y de la clase media iraní, crecientes conflictos entre la República Islámica y antiguos partidarios de la oposición secular y de izquierdas, la revuelta de algunas de las minorías étnicas y una represión de una crueldad, arbitrariedad y ferocidad increíbles. “

Esto se debe desde luego a que cuando se instaura un nuevo régimen en un Estado siempre en todo inicio hay un proceso conflictivo con los remanentes del anterior gobierno previo antes que el nuevo se establezca plenamente. Además este cambio, como se mencionó recientemente, puso fin a un régimen de dinastías y pasó a ser un Estado diferente al que había, como también algo totalmente nuevo en su historia. Dado que surgió por medio de una situación de conflicto con los regentes anteriores la oposición a la monarquía ha sido un tema relevante en las bases de este régimen que llegó a tener repercusiones internacionales y que se describirán más adelante.

Por otra parte en el plano internacional, considerando que el Sha era aliado de Estados Unidos, el régimen de Jomeini, quien comenzó a ostentar el título de Ayatolá pasó a ser lo opuesto teniendo una postura en contra de EE.UU, a quien denominaba “Gran Satán” y cortó toda relación con este país y también con Israel, Europa y tampoco simpatizaba con la URSS debido a su presencia en países de Asia Central³¹. Uno de los hitos más relevantes que marcó tensiones con Washington fue la crisis de los rehenes ocurrida entre 1979 y 1981, en la cual un grupo de estudiantes iraníes se tomaron la embajada estadounidense exigiendo la extradición de Reza Pahlavi para ser juzgado y ejecutado, proceso que finalmente se resolvió posterior a la muerte de éste por otros medios. Otro antecedente relevante y que al igual que la postura antimonárquica tendría efectos en Medio Oriente era el hecho de que Jomeni quería exportar la Revolución a otros países, llamando a esto “Sudur i Inqilab” y que tenía

³¹ En mención al contexto de la Guerra Fría y el mundo bipolar que el sistema internacional presentaba en aquel entonces Jomeni tenía una consigna: *nah gharb nah sharq*, es decir “Ni el Este ni el Oeste”. Dejando en claro que no estaba a favor de ningún bloque ni de EE.UU ni de la URSS, dejando en claro que Irán estaba en su propio camino respecto a las dos grandes potencias hegemónicas de la Guerra Fría.

como fin alentar a movimientos chiíes o musulmanes en otros países de la región a oponerse y manifestarse a las monarquías de sus respectivos países, siendo Arabia Saudita uno de los principales más aludidos a esto tanto por su régimen como la presencia de los lugares sagrados del Islam.

En este sentido se reafirma el hecho de que la revolución sin duda alguna fue un punto de inflexión entre Riad y Teherán dado que con anterioridad las relaciones eran relativamente buenas, sin embargo el hecho de querer expandir la revolución a otros países como parte de su agenda, lo cual luego pasó a ser influencia en otros países y el carácter antimonárquico hizo que la monarquía saudí viera como una amenaza a su régimen debido a un posible levantamiento en contra de este. Especialmente por influencia de Jomeini quien siempre manifestó su crítica frente a los Saud, en la que afirmó: *"Si quisiéramos demostrar al mundo que el gobierno saudí, estos viles e impíos saudíes, son como puñales que siempre han traspasado el corazón de los musulmanes desde atrás, no habríamos podido hacerlo tan bien como se ha demostrado por estos líderes ineptos y espinosos del gobierno saudí"* (Jomeini; 1987). Esto llevó a levantamientos por parte de la comunidad Chií de Arabia Saudita, los cuales estando identificados con el discurso de Jomeini llevaron a cabo manifestaciones en 1980 en contra de la Familia Saud, que si bien no tuvo un gran impacto en el país árabe si mostró cómo se podía expandir la influencia de este movimiento a otros países.

Junto a lo anterior el rol de Estados Unidos y la postura de Riad y Teherán frente a este también han sido un factor importante en lo que respecta la rivalidad entre estos países, la razón se debe a que en el orden internacional bipolar determinado por la Guerra Fría y previo a la Revolución hizo que las relaciones entre Arabia Saudita y Washington se transformaran en lo que conocemos hoy en día, especialmente en lo que era la expansión del comunismo en materia de seguridad y también el tema del petróleo, lo cual tuvo inicio en febrero de 1945 cuando Franklin Delano Roosevelt se reunió con el Rey Abdel Aziz Ibn al-Saud y comenzaron a tratar estos temas, en este sentido: *"A partir de allí, ambos se constituyeron en aliados contra el comunismo y se abocaron a la tarea de procurar precios estables para el petróleo, seguridad para su extracción y transporte, así como estabilidad en las economías de los países occidentales donde los saudíes invirtieron grandes cantidades de dinero. Lo anterior implicó también el establecimiento de fuertes vínculos militares que persisten hasta la actualidad."* (Moya Mena; 2018).

Por otra parte en el caso iraní luego de que Estados Unidos y Reino Unido depusieron a Mossadeq el Sha de Persia comenzó a tener alianzas y buenas relaciones con el país estadounidense considerando a Reza Pahlavi como Pro Occidental o Pro Estados Unidos

debido a la estrecha alianza que estos formaron especialmente por la ubicación geopolítica ante la Unión Soviética y también por el apoyo de insumos de represión al régimen iraní en su propio país, esto también se vio reflejado en la sociedad iraní con el hecho “occidentalizar” al país con la prohibición del velo y los antecedentes mencionados con anterioridad. Con el inicio de la revolución y la postura anti estadounidense por parte de Jomeini y el régimen las relaciones con Washington fueron totalmente cortadas y llevando a tensiones como lo fue la Crisis de los rehenes de 1979 y el Plan Nuclear Iraní que tuvo tensiones llegando a su punto más alto en 2007 cuando Mahmoud Ahmadinejad era presidente, este hecho repercutió el temor de Arabia Saudita frente a lo que significaba que la influencia iraní se expandiera y cómo podía afectar sus intereses en la región lo cual hizo que las relaciones entre el país árabe e Irán se deterioraron y que Riad viera como una amenaza o enemigo externo a Irán, razón por la cual cuando ocurrió la Guerra en Irak e Irán en 1980 Arabia Saudita apoyó al régimen de Saddam Hussein considerando que este también era hostil la monarquía de lo Saud, sin embargo esto fue una alianza que se dio en un momento particular solamente porque luego de la invasión iraquí a Kuwait, Arabia Saudita cerró sus fronteras con Bagdad y recién en la actualidad se están retomando relaciones como se mencionó en el capítulo anterior.

En el mismo caso de Irak, la Invasión Estadounidense de 2003 también marcó un hito importante debido a que con la caída de Saddam Hussein hubo un cambio en el equilibrio de poder en Medio Oriente, dado que los países más dominantes eran Irán e Irak, pero que con la caída de este último mantuvo a Teherán en el tablero pero hizo que Arabia Saudita tomase el rol de contraparte en lo que respecta al dominio hegemónico regional, de acuerdo a la Corporación RAND (2009):

“La caída del presidente iraquí Saddam Hussein en 2003 y la guerra en Irak han afectado cambios radicales en el panorama estratégico de Medio Oriente, modificando radicalmente el equilibrio de poder regional. Los viejos paradigmas de seguridad han sido cuestionados y los estados locales parecen estar reafirmando, renegociando o repensando sus relaciones entre sí y con poderes externos.”

La razón por la que Riad empezó a querer ser un Estado influyente en Medio Oriente se debe a que la Invasión a Irak dio inicio a una nueva etapa de inestabilidad y peligro en materia de seguridad dentro del mundo musulmán, siendo éste el primero de los conflictos que han ocurrido en las últimas dos décadas, marcando un cambio en el dinamismo de las relaciones internacionales debido a los replanteamientos que los países tuvieron que tomar por temor a una posible inestabilidad que finalmente ha ocurrido. De acuerdo a esto: “Los

viejos paradigmas de seguridad han sido cuestionados y los estados locales parecen estar reafirmando, renegociando o repensando sus relaciones entre sí y con poderes externos.”(RAND, 2009, p30) en este sentido Arabia Saudita y acorde al replanteamiento de los Estados en la región comenzó a tomar un rol más predominante que ha enfrentado a su contraparte iraní.

A pesar de que el antagonismo entre Arabia Saudita e Irán ha abarcado la mayor parte de los últimos cuarenta y cuatro años han habido intentos y acciones de acercamiento como lo fue en 2001 cuando el presidente iraní Mohamed Khatami firmó el Pacto de Seguridad con Riad, como también en 2007 Mahmoud Ahmadinejad se reunió con el Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo afirmando: *“un nuevo capítulo de cooperación se abría en el golfo Pérsico”* (Mabon; 2013, p.1). Sin embargo esto no avanzó dado que Ahmadinejad en agenda de política exterior estaba más enfocada a temas nacionalistas en relación con la identidad Chií y la Revolución, como también temas de seguridad y especialmente el desarrollo del Plan Nuclear junto con las tensiones que significaron con Estados Unidos y que se transformó en el antecedente internacional más relevante para Irán por aquel entonces.

En el año 2015 con la llegada de Salmán Bin Abdulaziz al trono saudí se retomaron las hostilidades a Irán e incluso siendo mayor que antes, esto se debe a dos razones en primer lugar por la expansión de la influencia de Irán en países como el Líbano y Siria, como también por el alejamiento que ha tenido Estados Unidos del país saudí, razones por la cual Riad evaluó al régimen iraní como una mayor amenaza que antes.

A pesar de que Mohamed Bin Salmán está siendo reconocido actualmente por querer poner fin al antagonismo con Irán este no ha sido siempre el caso, esto se debe a que en casos como el conflicto en Yemen lo ha ligado a Irán como principal apoyo financiero y armamentista a los hutíes o cuando en 2017 el Príncipe Heredero comparó al Ayatolá Ali Jamenei con Adolf Hitler por la creciente expansión de la influencia iraní en Medio Oriente y especialmente en Irak, sin embargo y de acuerdo a lo que dice Madawi Al- Rasheed en el compendio *Saudi Arabia and Iran: The Struggle to Shape the Middle East (2018)* también está el hecho de que Riad no solo busca aislar a Irán porque lo ve como una amenaza a su existencia como Estado, si no también lo había querido aislar porque considerando el hecho de que el país árabe es el principal exportador de petróleo en el mundo y ve a Irán como un posible competidor, razones por la cual la postura saudí tuvo un aumento en las hostilidades ante su contraparte iraní. Además es importante considerar que Riad es bastante aprensivo con cualquier incidente o motivo de cambio que pueda afectar su existencia como país debido

a que éste a diferencia de Irán es un Estado nuevo debido a que no tiene más de un siglo de existencia a diferencia de Irán por ejemplo que ha existido como Estado (y unificado) desde la época del Imperio que data del Siglo VI A.c.

Retomando el hecho de que uno de los objetivos de la Revolución Iraní ha sido expandir la revolución, lo cual ahora se ha visto más reflejado como influencia en la región Irán ha logrado ser más expansivo que Arabia Saudita, como es lo que ha ocurrido en El Líbano, Siria e incluso Irak, por lo cual si esto se viese como si fuese una competencia Riad claramente va perdiendo en este sentido, esto se debe a cómo estos países tiene y han implementado su agenda de política exterior tomando el hecho de que:

“Si Arabia Saudí es una potencia regional que defiende el status quo, Irán es un Estado que busca constantemente el cambio revolucionario en la zona y apuesta a garantizarse a sí mismo su propia seguridad. Si Arabia Saudí busca balancear las amenazas en el golfo con el apoyo de actores externos como Estados Unidos, Irán se ha opuesto sistemáticamente a la presencia de dichos actores en el entorno de la seguridad regional “
(Mabon, 2013. p.64)

Este antecedente remarca finalmente el carácter político del antagonismo existente entre estos países, más allá de cualquier tema religioso ocurrido durante la historia del Islam, dado que temas como el Wahabismo o la Revolución Islámica son los antecedentes que han marcado este prolongado proceso.

2.2.- Las relaciones entre Arabia Saudita y Yemen y la guerra de 2014 como factor relevante para la política exterior saudí.

La relación entre Yemen y Arabia Saudita a diferencia de lo que ocurre con los demás países de la Península Arábiga se ha dado por características y particularidades propias, a diferencia de lo que ha sido con Emiratos Árabes Unidos, Qatar y los demás países que forman parte de la península Yemen es el único país de este espacio geográfico que no forma parte del Consejo de Cooperación para los Estados del Golfo, como también y a diferencia de sus vecinos el país yemení no cuenta con una monarquía sino más bien es una república, independiente de los niveles de autoritarismo que esta pueda contar y serán descritos más adelante como antecedente de la guerra de 2014 y el hecho de que Saná cuente con este régimen no ha sido algo bien visto por parte de Riad, dado que de igual manera al temor de la expansión de influencia de la Revolución Iraní pudiese significar una amenaza al régimen saudí, el hecho que haya una república en la península podría significar lo mismo.

El origen de Yemen como república se dio en el año 1990, sin embargo es importante recalcar que este se dio luego de la caída del Imperio Otomano en 1918 se instauró el Reino de Yemen, también conocido como Reino Mutawakkilita del Yemen y tuvo reconocimiento por parte del Imperio Británico en 1925, antecedente relevante por el hecho de que en 1926 Abudaziz ibn Saud, creador del Reino de Arabia Saudita buscaba establecer su reino en toda la Península Arábiga conquistó Yemen, lo cual se mantuvo hasta 1927 en donde por medio de un acuerdo con Reino Unido se le otorgó autonomía y luego en 1932 se reconoce su independencia y se crea el Reino de Yemen que cuenta con reconocimiento oficial por parte de países como Arabia Saudita y Reino Unido, los cual fueron los más involucrados en este proceso. El reino yemení no duró mucho tiempo, llegando a tener tres monarcas en su historia: Yahya Ibn al-Husayn (1918-1948), Ahmad Ibn Yahya (1948-1962) y Muhammad al-Badr (1962). Estos tres reinados contaron con conflictos internos en primer lugar porque se estableció que la sucesión de los monarcas debía ser hereditaria y no electa, lo cual llevó a un golpe de estado en 1948 cuando Ahmad asumió el trono y reprimió drásticamente cualquier oposición, también en el plano internacional tuvo controversias, especialmente con Reino Unido con quien tuvo una política de confrontación por la ciudad de Adén, la cual todavía era colonia británica, para 1962 Ahmad falleció y dejó a su hijo Muhammad en el poder pero este solo pudo gobernar por un año debido a que con el surgimiento de movimientos revolucionarios que buscaban instaurar una república la cual de hecho terminó en dos la República Árabe de Yemen, que tenía como capital a Saná y la República Democrática Popular de Yemen, también conocida como Yemen del Sur siendo está última influenciada

por el bloque comunista de la Guerra Fría³², marcando así la presencia del conflicto entre EE.UU y URSS en la Península Arábiga.

Desde la perspectiva saudí el hecho de que Yemen dejará de ser monarquía y pasará a ser una República, es decir un régimen opuesto a la monarquía era visto como algo negativo a sus intereses y una posible amenaza a su existencia, razón por la cual durante la guerra civil en la República Árabe de Yemen ocurrida entre los años 1962 y 1970 Riad estuvo a favor de los que apoyaban la monarquía. Por otra parte respecto a Yemen del Sur la monarquía saudí era opuesta a esta y veía a este Estado como una verdadera amenaza debido a las influencias comunistas que está tenía no solo por el tema anti monárquico, si no también por su oposición a cualquier tipo de religión, de acuerdo a Helen Lackner (2022):

“Una característica constante de la política saudí fue su hostilidad hacia el régimen “comunista”. El reino apoyó a los grupos de exiliados en el plano diplomático, financiero y mediático, pero también alentó las incursiones armadas en la RDPY. La situación se apaciguó ligeramente después de 1976, cuando se establecieron relaciones diplomáticas, pero Arabia Saudita siguió siendo fundamentalmente hostil al régimen.”

A pesar de las buenas relaciones entre Yemen del Norte y Yemen del Sur para 1976 estos dos países entraron en conflicto lo cual llevó a que en el mismo año se empezará a llevar a cabo una unificación por medio del Acuerdo de El Cairo, sin embargo este fue un proceso extenso previo a que estos países llegasen a ser uno solo debido a que en 1979 los conflictos se reanudaron pero no perduraron en el tiempo. Posterior a esto la inestabilidad e ingobernabilidad se empezó a notar cada vez más en los países yemeníes y sumado al fin de la Guerra Fría y la caída del Bloque Soviético que significó una gran pérdida de abastecimiento de la URSS a Yemen del Sur hizo que en 1988 la unificación propuesta por el Acuerdo de El Cairo se concretase de manera definitiva, siendo el 22 de mayo de 1990 la creación de Yemen como lo conocemos hoy en día y siendo gobernado por Alí Abdullah Saleh quien ya gobernaba desde 1979 Yemen del Norte.

En el gobierno de Saleh desde 1990 el país se ha mantenido unificado pero con varios conflictos durante el tiempo, para 1994 estalló una guerra civil entre lo que eran las facciones del norte y del sur en el cual se dividió el país nuevamente con Saleh gobernando el norte desde Saná y Ali Salim al-Baidh desde Adén, sin embargo este conflicto solo duró unos meses. Arabia Saudita nunca fue partidario de una unificación yemení dado que lo veía como una amenaza aun así no reconoció al nuevo país del sur por mantener sus bases ateas, la falta

³² Una gran particularidad que se dio dado que surgieron dos Estados producto a la Guerra Fría fue que a diferencia de lo ocurrido entre Corea del Norte y Corea del Sur o Alemania Occidental y Oriental fue que entre los dos estados yemeníes hubo buenas relaciones entre estos y pudieron coexistir por mucho tiempo.

de reconocimiento internacional no solo por parte de Riad si no que en general fue determinante en facilitar la victoria al norte y así mantener al país unificado. Durante el tiempo de existencia de Yemen como lo conocemos hoy en día ha habido permanencia del espacio geográfico yemení sin fragmentaciones o surgimientos de nuevos Estados sin embargo dentro del gobierno de Saleh y previo a la Primavera Árabe han habido situaciones de conflicto relevantes como lo fue un levantamiento por parte de los Hutíes en 2004 pero que no perduró y el más relevante a nivel internacional que es la presencia del grupo terrorista Al-Qaeda y su facción en la Península Arábiga factor relevante a la hora de entender la inestabilidad en materia de seguridad para Yemen, como también para la guerra de 2014 que se verá con mayor detalle a continuación.

2.3.- La Guerra en Yemen de 2014 a la actualidad.

La denominada “Guerra en Yemen” que se conoce en la actualidad tuvo sus inicios en 2014 como consecuencia de la Primavera Árabe³³ en la cual el por aquel entonces presidente Ali Abdullah Saleh, quien gobernaba en el país desde 1978 decide hacer una reforma que: *En enero de 2011 estallaron protestas multitudinarias cuando el presidente Ali Abdulá Saleh intentó modificar la Constitución para permanecer en el poder de manera vitalicia* (Amnistía Internacional; 2016), lo cual lleva a dejar el cargo para dejar al país al mando de Abd Rabbuh Mansour Hadi quien estaría a cargo de liderar el país en un proceso de transición que idealmente traería los cambios que la sociedad civil estaba demandando.

³³ Una de las implicancias de la Primavera Árabe fue que en términos de geopolítica tuvo como consecuencia países como Turquía reforzaron su política exterior de acuerdo a lo planteado por Francisco José Dacoba Cerviño (2022): “...En el ámbito geopolítico, no solo observaremos con detenimiento la situación en Oriente Medio...en el Mediterráneo Oriental ha ganado prominencia en los últimos años como consecuencia de una política exterior mucho más asertiva por parte de Turquía, la proliferación de alianzas y el creciente peso de la energía y las migraciones en el juego geopolítico de la región...”. De igual manera la postura de las monarquías también fueron un aspecto que salió favorecido de acuerdo a lo planteado por el autor dado que exceptuando el caso de Túnez la Primavera Árabe dejó a los países en donde este proceso repercutió de gran manera con una gran inestabilidad ya sea política y como ocurrió en Egipto o en guerras internas como lo sucedido en Siria, también está el rol de la religión en los países islámicos que muchas veces influyen en la estabilidad de los países del Mundo Musulmán, de acuerdo a esto: “Las monarquías salieron mejor paradas que las repúblicas nacionalistas, ya que la legitimación religiosa sigue siendo un activo para la estabilidad. Solo un país, Túnez, consiguió convertirse en una democracia plena, si bien parece que la situación se va tensando preocupantemente.” (Dacoba Cerviño, 2022, p.12). De igual manera Immaculada Smolka en el libro de Álvarez Osorio “Geopolítica de las Primaveras Árabes” (2022) afirma que el autoritarismo más allá de las monarquías han sabido mantenerse en el Mundo Musulmán y que las protestas no han sido suficientes como generar el cambio demandado por la sociedad civil ya que también suma el caso de Turquía en donde Recep Tayyip Erdogan, presidente del país ha ido implementando reformas autoritarias que han disminuido el nivel de democracia en el país turco y que también la represión ha sido un factor clave para que esto se así, afirmando que: “La coerción y la represión continúan siendo instrumentos importantes en manos de los gobernantes autoritarios.” (Smolka, en Álvarez Osorio, 2022, p.16)

La Primavera Árabe repercutió en Yemen, ya que al igual que en otros países del Mundo Musulmán, habían suficientes indicadores que demostraban un patrón común, en el cual se encuentran el régimen político, que de acuerdo a Inmaculada Smolka: *“ Ha sido un factor determinante en el surgimiento de las revoluciones y movimientos sociales de protesta y en el devenir de los actuales procesos de cambio “* (Smolka; 2012) Esto se debe a que el país se ha encontrado en un **Régimen de autoritarismo hegemónico restrictivo**, es decir: *“los procesos de liberalización política no llegaron tan lejos. La competencia se encontraba o se encontraba limitada por la posición hegemónica o ultradominante de un determinado partido, grupo o coalición en los procesos políticos, por las trabas a la actividad de oposición o por las irregularidades cometidas en los procesos electorales. De esta forma, se ha permitido la interacción de los partidos en el sistema político, pero no la competencia en el acceso al poder. Así, las elecciones han servido principalmente para formar mayorías parlamentarias de apoyo al Gobierno. En este contexto, la alternancia gubernamental ha sido inviable y se han restringido los derechos las libertades públicas.”* (Smolka; 2012) razón por la cual el gobierno de Saleh se mantuvo tanto tiempo en el poder pese a la existencia de otros actores políticos participando en el sistema de gobierno yemení, lo cual además no fue plenamente beneficioso para el país, esto se debe a que los niveles de desarrollo nunca han sido los más óptimos, llevando a que más allá de la permanencia de Saleh en el poder también hubo un descontento por los bajos índices de calidad de vida que han habido en Yemen. De acuerdo a la siguiente tabla:

Figura 20

Tabla 1. Factores estructurales económicos, demográficos y culturales*

	PIB per cápita (\$)	IDH (2010)	Desempleo (% población activa total)	Desempleo juvenil (%15-24 años)	Edad media (años)	Años esperados de escolarización	Usuarios de Internet (por cada 100 personas)	Religión (%)	Etnia (%)	Polarización étnica (índice de 0 a 10)	Fragmentación étnica (índice de 0 a 10)
Yemen	Medio-bajo 1.130 (2009)	Bajo 0,439	Medio-alto 15,0 (2008)	-	18,1	8,6	10,9	Heterogéneo Suníes: 58 Zaidíes: 40 Cristianos: 1 Otros: 1	Heterogéneo Árabes: 93 Otros: 7	0,063	0,032

Fuente: elaboración propia, a partir de los datos de: Banco Mundial (BM): PIB per cápita, crecimiento de la población y acceso a Internet; Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, en sus siglas en inglés): IDH; CIA Factbook (edad media); Segura i Mas (2002: 27-28; para datos de religión y etnia); Montalvo y Reynal-Querol (2005: 813).
* Para la elaboración de cada uno de los indicadores se han utilizado las mismas fuentes para todos los países. Sin embargo, en algunos casos no existían datos para algunos de ellos o la referencia existente no era la correspondiente al año 2010. Para la clasificación de la renta per cápita, se ha seguido al BM: rentas de nivel bajo (menos de 1.005 euros); medio-bajo (1.006-3.975); medio-alto (3.976-12.275); y alto (más de 12.276). Para la clasificación de desarrollo humano, al PNUD: muy alto, alto, medio y bajo. Para la clasificación del desempleo se ha considerado las categorías: bajo (0-5%); medio bajo (5,1-10%); medio-alto (10,1-19,9%) y alto (más del 20%). Para la clasificación de la fragmentación étnica y religiosa se ha utilizado como criterio la existencia de un grupo que represente más del 5% (heterogéneo) o menos del 5% (homogéneo).

Fuente: Inmaculada Smolka; Factores desencadenantes y procesos de cambio político en el Mundo Árabe; Revista CIDOB; 2012

Estos factores que son régimen político y niveles de desarrollo, al igual que en países como Túnez, Egipto e incluso Libia y Siria hicieron que en Saná iniciaron levantamientos y protestas exigiendo cambios del régimen producto del descontento que ya era evidente en el país.

Por otra parte el escenario ha contado con altos niveles de complejidad, dado que desde antes de las protestas en el país la presencia de grupos como Al Qaeda en la Península Arábiga y movimientos separatistas en el sur del país han hecho que las problemáticas del país fueran mayores y más difíciles de afrontar, afirmándose que con Hadi la inestabilidad continuaba. Lo anterior debido a que más allá de la presencia de Al Qaeda en país Yemen cuenta con una diversidad tribal y política que ha influido en los bajos niveles de desarrollo e inestabilidad que llevaron al levantamiento popular en 2011, Inmaculada Smolka sostiene que: *Históricamente, Yemen está marcado por la fragmentación política, social y religiosa. Los yemeníes se reparten principalmente entre dos escuelas del islam: el zaidismo, que pertenece al chiismo (40%), y el shafiismo suní (58%). Existen minorías judías, ismailíes y hanafi que representan alrededor del 2%. Aunque la división religiosa no coincide exactamente con la frontera política entre el norte y el sur, este dualismo religioso ha podido acentuar la división en dos estados y retrasar la aparición de un sentimiento nacional (Burgat y Bonnefoy, 2009). No obstante, el movimiento de oposición ha trascendido las diferencias étnicas y religiosas, y tiene un carácter principalmente político.* (Smolka; 2012)

Dentro de los hitos más relevantes que dieron inicio al conflicto posteriormente se dio cuando los Hutíes, quienes cuenta con una facción conocida como Ansar Allah (Partidarios de Dios), los cuales surgieron como un movimiento de protesta originado en el año 2004 empezaron a mostrar su decepción y descontento por el incumplimiento de promesas que la transición iba a traer. esto sumado al cobro de un impuesto (especificar con los apuntes) fue la gota que rebasó el vaso y llevó a que los Hutíes iniciaron un levantamiento que terminaría con la ocupación de la capital de Yemen, Saná y con el exilio de Saleh a Arabia Saudita, país que ha respaldado al gobierno retirado y no reconociendo a los rebeldes como el nuevo gobierno del país vecino, sin embargo y debido al descontento por parte de Yemen a lo prometido por parte del gobierno de Hadi. Los Hutíes, quienes iniciaron su movimiento en base a sus problemáticas e intereses, terminaron contando con el apoyo de gran parte del país, ya que no hubo avances significativos en la precaria situación debido al bajo nivel de desarrollo³⁴ en la que el país ha estado por años. Sin embargo Arabia Saudita es un país que

³⁴ Zachary Laub en el artículo “Yemen in crisis”, afirma que: “...Con una tasa de pobreza de un 50% Yemen ya era el país árabe más pobre antes de la ofensiva Hutí y la campaña Saudí...” (Laub; 2015)

limitar al sur con Yemen siempre lo ha tenido como una zona de interés y estratégica y lo ha tratado como un Estado de interés geoestratégico, razón por la cual la caída de Saleh y el ascenso de los Hutíes era visto como algo preocupante y que requería intervención, al cual decidió realizar la operación llamada “Tormenta Decisiva”, que significó atacar la capital yemení que se encuentra en ocupación Hutí. Dentro de las razones por las cuales Riad vio con malos ojos lo ocurrido se debe a que la posibilidad de perder un gobierno aliado a la monarquía, especialmente cuando se trata de un país fronterizo esto puede significar un riesgo tanto en temas de seguridad y estabilidad en la región, además porque con la disputa hegemónica que ha habido entre Arabia Saudita e Irán, el país árabe ha afirmado en varias ocasiones que el levantamiento y la toma de Saná ha sido perpetrada e incentivada por Irán³⁵, cosa que Teherán ha negado, pero que sin embargo podría significar como una gran oportunidad de expandirse en la región y tener influencias en la Península Arábiga, especialmente porque ahí se encuentran zonas de gran implicancia geopolítica como lo es el Golfo de Adén, sumado a que como la Monarquía Saudí, especialmente por parte del Príncipe Heredero Mohamed Bin Salman, Arabia Saudita busca reformarse siguiendo su gran proceso de modernización en el **Plan Visión 2030** (Ver Cap. 1) en el cual al buscar nuevos objetivos basados en reducir la dependencia del petróleo, pero también fomentar el turismo y un nuevo tipo de inversiones es totalmente necesario garantizar la seguridad en la zona (la península en este caso) para lograr de mejor manera dichos objetivos, ya que de lo contrario la inestabilidad e inseguridad en la zona podría significar un revés en su agenda internacional.

Un hito de gran relevancia fue que con la ocupación de Saná por parte de los Hutíes el aquel Presidente de Yemen Abd Rabbuh Mansur Al Hadi para el año 2015 dimitió de su cargo y tuvo un “arresto virtual domiciliario” por haber fracasado en la transición del país y no haber podido cumplir sus promesas, sin embargo esto duró un mes y Al Hadi decidió establecerse en Aden considerada la antigua capital de Yemen del Sur, haciendo que es país esté fragmentado y siendo gobernado por dos ciudades, por un lado Saná por parte de los Hutíes y por otra Aden gobernada por el Gobierno de Yemen.

2.3.1.- Indicadores del Conflicto

³⁵ Si bien se ha hablado de que los Hutíes son influenciados por Irán, esta se da de forma reducida, ya que existen relaciones, no de la manera que Teherán tiene con Hezbollah o milicias chiíes en Irak, si existen y está de todas maneras esto significa una oportunidad para expandirse por medio de aliados en la región, del mismo modo que se ha presentado en El Líbano, Siria e Irak, razón por la cual Riad ha decidido intervenir en la situación de Yemen.

A continuación se mostrarán los indicadores acorde a la metodología del Barómetro de conflicto de la Universidad de Heidelberg para comprender tanto el impacto y consecuencias que el conflicto posee:

Actores principales en el conflicto Arabia Saudita opera como un actor colectivo e intervinientes, es decir que actúan por medio de una coalición y a su vez también operan a través de otro actor, ya que lidera la coalición contra los Hutíes (compuesta por Egipto y la Liga Árabe) y a su vez es de apoyo al gobierno de Hadi, de igual manera están los Hutíes, que son un actor individual que ha sabido contar con apoyo de otros “grupos étnicos religiosos”, por otra parte grupos como Al-Qaeda y Estado Islámico son actores intervinientes, ya que tienen sus propios objetivos de establecer el califato y han aprovechado la inestabilidad tanto del país como del conflicto (AQAP e ISIS respectivamente) para expandirse.

Es muy importante recalcar que uno de los puntos que han hecho que el conflicto presente un escenario complejo tiene relación con el hecho de las características de los actores, ya que por un lado en donde prima el conflicto tenemos a los Hutíes y al gobierno de Hadi respaldado por Arabia Saudita y su coalición aliada como un tercero en el conflicto, de igual manera tenemos a Al-Qaeda y al Estado Islámico, pero como se mencionó anteriormente, al ser intervinientes, poseen sus propios objetivos, sin embargo es muy importante considerar de que a pesar de ser ambos grupos terroristas “Fundamentalistas islámicos” su visión, forma de operar e incluso objetivos difieren entre ambos.

En primer lugar Al-Qaeda, grupo conocido por ser creado por Osama Bin Laden posterior a la derrota de las tropas soviéticas en Afganistán y mundialmente conocido por perpetrar los Atentados del 11 de Septiembre de 2001 en Nueva York, es un grupo que funciona como una red a nivel mundial teniendo células en varias partes del mundo y actuando como milicias en varias zonas de conflicto (como Irak, Siria) y desde los 90 se estableció en Yemen, pero que en 2009 tuvo gran relevancia, en donde una de las figuras trascendentales fue la de Anwar Al Awlaki³⁶. En el caso de Al-Qaeda en la Península Arábiga (nombre de la facción en Yemen y AQAP por su sigla en inglés) tiene como propósito el de establecerla lucha contra EE.UU , su “Jihad” en los países del Mundo

³⁶ Anwar Al Awlaki fue un clérigo de nacionalidad tanto estadounidense, como yemení perteneciente a Al-Qaeda en la península arábiga, siendo su principal figura pública, fue conocido porque a través de sus comunicados en inglés logró expandir el mensaje de Al-Qaeda a diversos países de habla inglesa. Su importancia producto de su participación se reflejó cuando se confirmó que estuvo detrás del atentado en el vuelo 253 de Northwest Airlines y la masacre de Fort hood en 2009. Al Awlaki falleció el 30 de septiembre de 2011 en Yemen producto de un ataque por un avión no tripulado.

Musulmán³⁷ pero en este caso desde Yemen, para hacer como en los demás países, que Washington se retire de la región, para luego derrocar a los “Regímenes corruptos” de los países musulmanes en la actualidad y luego establecerse, para esto no busca ocupar territorios como si fuera un Estado, sino más bien funcionar como base de operaciones donde algunos de los eventos más relevantes que AQAP ha tenido han sido el *Ataque al USS Cole en 1998* y el intento de explotar una bomba casera en el vuelo 253 de Northwest Airlines con destino a Detroit desde Amsterdam en 2010 por parte de Farouk Abdulmutallab.

Es importante recalcar que el *modus operandi* de Al-Qaeda y sus células tiene un carácter táctico, del cual la llamada “Jihad” contra EE.UU es su principal propósito y busca herirlo de cualquier forma que le sea posible, ya sean atentados como el del 11 de septiembre de 2001 o el de un terrorista suicida en un lugar concurrido por estadounidenses, como lo plantea Aida Arosoaie en su artículo “Doctrinal Differences between ISIS and Al Qaeda: An Account of Ideologies”.

Para lograr difusión, lo cual hizo que AQAP tuviese suficiente cobertura mediática no sólo por los ataques sino también por su particular forma de difusión que Al Awlaki supo usar muy bien a su favor, ya que al emitir comunicados contaba con habilidades de persuasión y convencimiento a la hora de justificar sus actividades, que no solo eran discursos si no también hacía canciones de rap divulgando su mensaje, todo esto en inglés, lo cual permitió que su mensaje se propagara en tanto en EEUU como en Europa. También creó la revista llamada *Inspire* en donde mensualmente publicaban artículos de opinión, propaganda yihadista y se reportaban las actividades que realizaban, una actividad que el Estado Islámico en Siria replicaría entre los años 2014 y 2015, Dipanwita Chakravortty afirma que *Inspire* tenía el siguiente objetivo: *Inspire ayuda a AQAP a alcanzar [e] influir en otras personas de ideas afines en Occidente. Estas personas ya no necesitan viajar a Yemen o leer árabe para recibir instrucciones de AQPA. Ahora, solo pueden descargar y leer la revista en inglés.* (Chakravortty, en Sighn; 2018) Esto destacó por ser una forma particular e inusual a la hora de expandirse y que le sirvió considerablemente para llevar a cabo sus objetivos especialmente entre 2009 y 2011, año en donde falleció Al Awlaki y el grupo tuvo un revés en sus actividades.

Respecto a otras entidades, ya sean otras milicias, etnias o ramas religiosas (como los chiís), si bien los ve como enemigos, se considera un desperdicio de recursos el luchar con

³⁷ Se utilizará el concepto de “Mundo Musulmán” establecido por Samuel Huntington en “El choque de civilizaciones” (1996), dado que hablar solo de Medio Oriente cómo los países islámicos es impreciso por consideración del Magreb en el norte de África, la África Subsahariana y Asia Central.

ellos y una pérdida de énfasis a su objetivo contra EE.UU, dicho eso, en el caso de Yemen *Al-Qaeda* no se opone al sectarismo, incluso no puede hacer eso porque de ser así sus objetivos no serían convincentes para el mundo musulmán.

Por otra parte el Estado Islámico, grupo formado en 2003 como insurgencia frente a la invasión estadounidense en Irak, tuvo un gran desarrollo como grupo terrorista en su país como parte de *Al-Qaeda* entre los años 2004 a 2014, contó con apoyo tanto financiero, como de recursos armamentísticos, sin embargo hubo un cisma luego de que la facción iraquí se expandiera a Siria, producto de la guerra en la que se ha encontrado durante la última década. Esto generó una gran oposición por parte del Jabhat Al-Nusra (facción siria de Al-Qaeda) y del mismo Ayman Al Zawahiri, líder de Al-Qaeda para aquel entonces³⁸ y que indicó que deberían enfocar sus esfuerzos en Irak, lo cual Abu Bakr Al-Baghdadi (líder de Estado Islámico de Irak, Al Qaeda en Irak por aquel entonces) no acató, llevando a que en 2014 dejarán de recibir financiamiento por parte de Al-Qaeda. Esto hizo que pasaran a ser un nuevo grupo que operaba de manera independiente llamándose “*Estado Islámico de Irak y Levante*” y luego “*Estado Islámico*” (*ISIS, IS* o *DAESH* por sus siglas en inglés y árabe respectivamente), buscando establecer un califato en parte de Irak y Siria, para luego estar presente en países como Libia, Afganistán, Yemen y varios países del mundo musulmán. En base a lo anterior hay que considerar que una vez IS pasó a ser un grupo independiente, su *modus operandi* pasó a ser muy diferente al que Al-Qaeda usaba, esto a que el Estado Islámico si bien considera a EE.UU como uno de sus principales enemigos por sus intervenciones, este está más enfocado en derrocar a los “Regímenes apostatas” de los países del Mundo Musulmán y así establecerse como un Estado en expansión, cosa que hizo en Siria e Irak entre los años 2014 - 2017 y que se implementó en varios países de la zona como los ya mencionados y ve esto como su principal objetivo, es decir expandir su control e influencia lo más que pueda, imponiendo su versión interpretativa de la Ley Islámica en donde se establece, a diferencia de Al- Qaeda que trata de no luchar con otros actores en el Mundo Islámico salvo los gobiernos que apoyan a Washington y la presencia de este, ISIS los incluye y se opone al sectarismo y es responsable de luchar contra otros grupos terroristas, religiosos, etnias y ramas del Islam e incluso ejecutándolos de las maneras más brutales que se han dado a conocer.

³⁸ Ayman Al Zawahiri, fue quien lideró Al-Qaeda desde 2011 hasta 2022 luego de que Osama Bin Laden fuera asesinado en Pakistán y que previamente fue considerado como el “Número 2” de Al-Qaeda. Zawahiri falleció luego de un ataque por parte de Estados Unidos a principios de agosto de 2022.

Ante esto Lia Drynjar afirma que: “ *Pese a que comparten la ideología Salfista , estos difieren en su aplicación*” (Drynjar, 2008) y que “ *Baghdadi pareciera aplicar el Qital Al-Tamkin...ISIS se enfoca en expandir su poder e influencia, Al-Qaeda se enfoca en herir al enemigo*” Esto hace que su presencia en el conflicto en Yemen sea más complejo, ya que al ver sus diferencias en su actuar y objetivos, como también sus características de actor interviniente hacen que el nivel de intensidad del conflicto sea de mayor grado de lo que ya es por sus actores principales.

Medidas: Considerando que las medidas hacen referencia tanto a las acciones como comunicados por parte de un actor frente al conflicto encontramos que por una parte el intervenir a favor del gobierno de Hadi por parte de Riad, demuestra una postura a favor totalmente, especialmente porque los ataques de la operación “Tormenta Decisiva” fueron directamente realizados a la capital ocupada por los Hutíes y que Riad acusó como un incidente respaldado por Irán.

Dentro de los comunicados, cuando el embajador saudí en Estados Unidos Adel Al-Jubeir³⁹ dijo en un comunicado “*Haremos lo que sea necesario para proteger al legítimo gobierno de Yemen de caer*”⁴⁰ Demostrando así su postura de respaldo al gobierno de Hadi, con quien tiene una clara cercanía para llevar a cabo sus objetivos de política exterior e intereses ya sean en la península arábiga, como en la región. Por otra parte Omán otro país vecino en la Península Arábiga ha dicho que esperan: “*Repeler la agresión Hutí*”⁴¹ mostrando de igual manera lo mismo que Emiratos Árabes Unidos, es decir que existe un interés en común por parte de los países ubicados en la península respecto a un cambio de régimen que tiene más una simpatía o tendencia hacia Irán que Arabia Saudita, lo que muestra que no solo es Riad quien en materia de seguridad tiene intereses definidos respecto al cambio de gobierno en Saná, de igual manera países como Arabia Saudí, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Bahreín indicaron que estaban: “*Decididos a repeler la milicias hutíes, Al-Qaeda e ISIS del país*”⁴², si bien estos comunicados fueron publicados en 2015 a inicios del conflicto , para 2022 los países miembros de la coalición recibieron de buena manera el hecho de que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas los Hutíes fueran considerados

³⁹ Adel Al-Jubeir fue un diplomático saudí quien ejerció como embajador en Estados Unidos entre 2007 a 2015 para luego ser Ministro de Relaciones Exteriores del país hasta el año 2018, siendo el primero en ocupar dicho cargo sin pertenecer a la Casa de Saud.

⁴⁰ Esta información se obtuvo desde:

<https://english.alarabiya.net/News/middle-east/2015/03/26/GCC-states-to-repel-Houthi-aggression-in-Yemen-statement->

⁴¹ Íbid

⁴² Íbid

como grupos terroristas⁴³ demostrando que la postura por parte de estos países no ha cambiado hasta la fecha, reflejando así que no ha cambiado el panorama y dejando en claro la continuidad de la guerra hasta la fecha.

Teherán por su parte ha negado su participación de apoyo a los Hutíes, sin embargo se ha afirmado que existe una concordancia o que podría ser beneficioso en temas geopolíticos, aun así Estados Unidos ha afirmado haber interceptado armamento iraní destinado a Yemén⁴⁴ lo cual ha negado dando como respuesta: *"Con estas acusaciones pretenden ocultar su apoyo a los bombardeos contra el pueblo yemení"*⁴⁵ Aun así el Parlamento Árabe⁴⁶ Ha planteado a Naciones Unidas que: *"...Precisó que Irán debe ser obligado a ser fiel a las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y asumir la responsabilidad de sus acciones que amenazan la paz regional e internacional, así como la economía y el comercio mundial..."*⁴⁷

Bajo estas declaraciones si bien Irán afirma no estar involucrado, los países árabes sostienen lo contrario e independiente de que Yemen esté ocupado o no por un gobierno más afín a Teherán que Riad, efectivamente tiene una repercusión tanto para los países de la Península Arábiga como Irán porque sirve de prueba a la existencia de un antagonismo y tensión entre estos.

Temas: Los Hutíes de acuerdo a esto tendrán como temas lo que es "recursos" y "Autonomía" (de base) e incluso poder nacional, ya que han llegado a establecerse como gobierno del país.

Arabia Saudita por su parte tiene temas de poder internacional, dado que ser un actor hegemónico en la región es algo que ha tenido como objetivo y su antagonismo con Irán ha sido prueba de ello, en especial con este conflicto y por otra parte poder nacional dado que si bien no busca establecerse en el país, sí busca tener un gobierno afín a sus intereses como lo es el de Saleh.

Tipo de conflicto: Intraestatal, esto se debe a que el conflicto ocurre en Yemen y no trasciende sus fronteras, además porque como se puede apreciar en el ítem 1.1 el conflicto

⁴³ Esta información se obtuvo desde:

https://www.swissinfo.ch/spa/yemen-conflicto_pa%C3%ADses-%C3%A1rabes-saludan-decisi%C3%B3n-de-o-nu-de-clasificar-a-hut%C3%ADes-como-terroristas/47392138

⁴⁴ Esta información se obtuvo desde:

<https://www.swissinfo.ch/spa/eeuu-intercepta-cargamento-de-armas-de-ir%C3%A1n-para-rebeldes-hut%C3%AADes-en-yemen/45415662>

⁴⁵ Esta información se obtuvo desde:

<https://www.dw.com/es/ir%C3%A1n-niega-la-entrega-de-armas-a-rebeldes-en-yemen/a-41873622>

⁴⁶ Esta información se obtuvo desde:

<https://www.trt.net.tr/espanol/mundo/2017/12/29/parlamento-arabe-exige-a-la-onu-hacer-presiones-a-iran-sobre-los-huties-878104>

⁴⁷ Íbid.

incluye actores estatales (países) y por otra parte no estatales (Hutíes) y a pesar de no estar involucrados directamente AQAP e ISIS también son actores no estatales.

Inicio, actividad y estado actual: Complementando lo mencionado al inicio del capítulo, en la actualidad se ha logrado una tregua entre el gobierno de Hadi y los Hutíes, que ha permitido estabilizar la situación, sin embargo está es muy frágil y ha estado sujeta a complicaciones por los actores intervinientes como el Estado Islámico (como se puede ver en el Yemen Post⁴⁸) y algunos enfrentamientos⁴⁹ Entre los actores principales, se espera que esta pueda avanzar y terminar en un acuerdo beneficioso tanto para el gobierno de Hadi como para los Hutíes. Naciones Unidas está muy atenta a lo que está ocurriendo⁵⁰ y buscando la posibilidad de que este se instaure en todo el país, sin embargo también está el riesgo de que con el hecho de que la capital Saná está ocupada por los Hutíes y Adén por el gobierno, también se teme que el país termine dividido en dos partes y a pesar de que es muy pronto para determinar qué es lo que sucederá de la tregua si se puede apreciar que a nivel local (y también internacional) el conflicto se encuentra en desescalada después de llegar al nivel máximo de intensidad como se puede ver a continuación.

2.3.2- Medición del conflicto con los indicadores

Armas:

De acuerdo a la información obtenida, sólo se pudo encontrar la cantidad de armamento por parte de la coalición Saudí, dado que existen comunicados e información oficial para esto, ya que estos son actores gubernamentales y los demás son no gubernamentales y no existe información oficial de cuánto armamento poseen (incluso por su modus operandi es de esperarse que no sea de conocimiento público), aun así la coalición saudí posee:

Figura 21

País miembro de la coalición	Nº de aviones	Otros
Arabia Saudita	100	
Baréin	15	
Kuwait	15	

⁴⁸ Esta información se obtuvo desde:

<http://yemenpost.net/Detail123456789.aspx?ID=3&SubID=8395&MainCat=3>

⁴⁹ Esta información se obtuvo desde:

<http://yemenpost.net/Detail123456789.aspx?ID=3&SubID=8396&MainCat=3>

⁵⁰ Esta información se obtuvo desde: <https://news.un.org/en/story/2022/08/1123832>

Catar	10	
Emiratos Árabes Unidos	30	
Egipto	16	4 Buques
Jordania	6	
Marruecos	6	
Sudán	4	

Fuente: Elaboración propia

Considerando que si bien se muestra cuánto armamento están ocupando los países de la coalición Saudí, es importante reconocer que éste se considera de tipo pesado, ya que encontramos que se emplean aviones de bombardeo e incluso buques de guerra lo cual demuestra que hay un alto nivel de intensidad en la disposición de realizar ataques, especialmente por parte de Riad. Países como Emiratos Árabes Unidos por temas geopolíticos evidentemente tienen intereses similares frente al asunto de evitar una influencia iraní en la península, por lo cual se muestra que da un gran apoyo a Riad, junto con esto Egipto también figura como uno de los países que más armamento ha aportado a la coalición saudí demostrando su apoyo a esta, dado que también cuenta con el interés de evitar que Irán se expanda en la región, esto demuestra las capacidades de armamento pesado que se ha empleado permite entender el nivel de conflicto para este trabajo.

Por otra parte Amnistía Internacional⁵¹ en 2020 reportó que el valor del armamento empleado ha llegado a la cifra de 15.000 USD por parte de un consorcio de Estados, en donde países como Estados Unidos, Reino Unido y Francia le han proporcionado aviones, buques de guerra, tanques, vehículos acorazados, como también armas ligeras en un valor de 3.500 USD y que también se encuentran misiles de precisión y armas de racimo, lo cual demuestra que existe un uso de armamento pesado en el conflicto

Personal :

De acuerdo a lo obtenido, se recopiló la siguiente información de los actores involucrados, para esto se tomaron los actores involucrados y de acuerdo a lo obtenido, queda de la siguiente manera:

⁵¹ Esta información se obtuvo desde: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>

Figura 22

Actor	N° de personal
Hutíes	100.000
Arabia Saudita	150.000
Gobierno de Hadi	420.000
Al Qaeda	6.000-8.000
ISIS	250 - 500

Fuente: Elaboración propia

Una particularidad que demuestran estas cifras es la cantidad de tropas que Arabia Saudita ha desplegado en este conflicto, ya que en consideración a lo mostrado en el capítulo anterior respecto a las capacidades militares de Riad, éste ha llegado a desplegar dos tercios del poderío militar lo cual demuestra que más allá del nivel de intensidad del conflicto Arabia Saudita está determinado en intervenir en cualquier asunto que ocurra en Yemen a toda costa, ya que Riad de acuerdo a lo mostrado en este capítulo ha visto al país vecino como una amenaza a su forma de gobierno como también la estabilidad de la zona, por lo cual con estas cifras se demuestra el grado de determinación, gravedad y seriedad que el reino toma frente a esto. En otras palabras al tener 2/3 de las tropas desplegadas demuestra que Riad se toma bastante en serio lo que ocurre en Yemen como ha ocurrido también en otros momentos de las últimas décadas al tener desplegadas esta gran cantidad de tropas de una manera bastante alta en su proporción.

Bajas: Según el Programa de Conflictos de la Universidad de Uppsala se estableció que han habido 55.914 muertes para 2021 y 377.000 en total, producto del conflicto de acuerdo a Naciones Unidas, lo cual demuestra las graves consecuencias que el conflicto ha generado y por lo cual se ha considerado una de las mayores catástrofes en la actualidad, ya que la cifra supera considerablemente los parámetros de medición que el Barómetro establece para que este sea un indicador de alta intensidad.

Refugiados y desplazados internos : Según la ACNUR *“En Yemen, hubo varios cientos de miles de nuevos desplazamientos dentro del país debido a “una de las peores” escaladas del conflicto observadas en los últimos años.”* llegando a la cifra de 83.300 personas refugiadas y 286.700 son desplazados internos (ACNUR; https://www.acnur.org/publications/pub_inf/62aa717288e/tendencias-globales-de-acnur-2021.html) . Una gran particularidad que se encuentra a diferencia de lo que ocurre en otros países

como Siria o Afganistán es que en Yemen el desplazamiento interno es mayor que el de migración hacia otros países, aquí destaca en particular como el nivel de pobreza de los habitantes yemeníes dificulta la posibilidad de migrar a otro país, pero también la ubicación geográfica dificulta el desplazamiento de personas debido a que salvo por la frontera con Omán, la principal frontera terrestre es con Arabia Saudita y este al estar en conflicto hace que el paso de este límite terrestre sea prácticamente imposible y el resto limita con el Mar Rojo y el Mar Árabe, lo cual explica porque el desplazamiento de los yemeníes es dentro del país como casi única opción.

Destrucción

Respecto al grado de destrucción de acuerdo al comunicado de prensa como el de la UNICEF en 2017 **“Yemen: La pobreza, el hambre y las enfermedades roban a los niños su infancia”**⁵² se ha indicado que para aquel entonces: *“Los ataques a escuelas se han cuadruplicado, pasando de 50 a 212”*⁵³ y también: *“Los ataques a hospitales e instalaciones sanitarias aumentaron un tercio, de 63 a 95”*⁵⁴ Lo cual demuestra que existe un daño en la infraestructura pero también de acuerdo a lo planteado por Amnistía Internacional: *“Hoy, 24,1 millones de yemeníes necesitan ayuda humanitaria para sobrevivir. Según UNICEF, el conflicto ha dejado sin sueldo durante tres años a al menos 500.000 personas que trabajan en el sector público, y la organización calcula que hay 12,24 millones de niños y niñas en situación de necesidad.”*⁵⁵. En este sentido con lo que plantea tanto la UNICEF como Amnistía Internacional, encontramos que el conflicto ha dejado consecuencias tanto en la infraestructura, como lo es escuelas hospitales y que desde luego esto también trae daño en viviendas y edificaciones de otro uso, como reporta AI: *“Desde 2015, la coalición dirigida por Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos ha llevado a cabo decenas de ataques aéreos indiscriminados y desproporcionados contra civiles y bienes civiles, que han afectado a viviendas, escuelas, hospitales, mercados, mezquitas, bodas y entierros”*, De igual manera al contemplar consecuencias como el no poseer salario en el sector público y a su vez teniendo

⁵²

Esta información se obtuvo desde:

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/yemen-la-pobreza-el-hambre-y-las-enfermedades-roban-los-ni%C3%B1os-su-infancia>

⁵³ Esta información se obtuvo desde:

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/yemen-la-pobreza-el-hambre-y-las-enfermedades-roban-los-ni%C3%B1os-su-infancia>

⁵⁴ Esta información se obtuvo desde:

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/yemen-la-pobreza-el-hambre-y-las-enfermedades-roban-los-ni%C3%B1os-su-infancia>

⁵⁵ Esta información se obtuvo desde: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>

una tasa de incidencia de pobreza de un 48,6⁵⁶ en 2014 (último antecedente previo al conflicto) y un crecimiento del PIB de -2,1 ⁵⁷(en 2015 para el inicio del conflicto fue de -28) según el Banco Mundial, respecto a la habitabilidad y autosuficiencia económica.

La Guerra en Yemen tiene una repercusión en las cuatro dimensiones mencionadas en el Marco Teórico (infraestructura -civil y militar-, habitabilidad y economía/autosuficiencia) determinando que el país está en un nivel de destrucción extremadamente alto, siendo estas las consecuencias las que demuestran de igual manera que el resto de indicadores que el costo y impacto de la guerra⁵⁸ tiene consecuencias de muy alto nivel, que se mostrarán reflejados a continuación

2.3.3.- Tabla de recopilación de datos.

En relación a los indicadores mostrados, a continuación para la siguiente tabla se toman los datos ya mencionados y serán medidos para obtener el puntaje de medición para establecer el nivel de conflictividad presente.

Figura 23

Indicadores	Cifras (total)	Puntaje	Terminología
Armas	206 - Armamento pesado	2	Guerra
Personal	670.300	2	Guerra
Bajas	377.000	2	Guerra
Refugiados y Desplazados Interenos	370.000	2	Guerra
Nivel de destrucción	4 Dimensiones	2	Guerra

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar y con los indicadores ya establecidos encontramos que el conflicto en Yemen efectivamente es de Alto nivel con la terminología de “Guerra” dado que cada indicador tiene dos puntos de medición (Ver Figura 9), haciendo que según la metodología del Barómetro de Conflicto nos encontremos frente a un conflicto violento y de alta intensidad. Esto nos sirve para comprobar efectivamente que la guerra se encuentra en un

⁵⁶ Esta información se obtuvo desde: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC?locations=YE>

⁵⁷ Esta información se obtuvo desde:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=YE>

⁵⁸ Para contemplar de manera complementaria el impacto de la guerra en Yemen, el portal alemán Deutsche Welle publicó lo siguiente: <https://www.dw.com/es/hambruna-inminente-en-yemen/g-61150160>

nivel tan alto que ya no puede escalar más llevando a que puedan ocurrir dos posibles escenarios o se mantiene la situación o se toman nuevas medidas ya sean de acercamiento y/o negociación, cosa que ocurre cuando Mohamed Bin Salman decide llamar a un diálogo con Teherán para mejorar las relaciones entre ambos países y su estrategia de política exterior que va en relación a la modernización de Arabia Saudita tanto a nivel local como en el sistema internacional, lo cual muestra que la posición del Estado a la hora de tomar decisiones está condicionado por los niveles de conflictividad de la Guerra en Yemen, siendo un elemento clave a la hora de llevar a cabo los demás objetivos de su agenda de política exterior.

Por otra parte, respecto a la dinámica de las relaciones saudí-yemeníes se encuentra que para Riad el proceso de formación del Estado que es Yemen hoy en día ha significado ser un aspecto complejo en temas de intereses y seguridad principalmente, esto se debe a que desde la independencia de Reino Unido, la creación de Yemen del Norte y Yemen del Sur, como también la Guerra Civil, la unificación y el hecho de que a diferencia del resto de los países de la península que son monarquía este sea una república ha significado una constante amenaza a la ya mencionada seguridad, como también a la existencia del régimen de los Saud y el temor al surgimiento de grupos en favor a una república marcando un posible fin a la monarquía como el precedente que marcó la Revolución Iraní.

Como antecedente relevante es que con el actual conflicto no es la primera vez que Arabia Saudita está involucrada en temas ocurridos en el país vecino del sur ante un temor de inestabilidad en la zona, por lo cual también resalta el hecho de que países como Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Bahrein hayan sido partícipes también.

En base a lo mencionado y como complemento a este capítulo, la Guerra en Yemen así como la situación en Medio Oriente y la política exterior saudí respecto al país del sur de la Península Arábiga se puede asociar al concepto de Necropolítica acuñado por Achille Mbembe (2011), en donde afirma que el poder político determina quién vive y quien muere o como lo plantea: “*La soberanía que defino como el derecho de matar*”. Debido a como en este caso Riad ejerce su poder en Yemen o incluso su propio país mediante las ejecuciones que han generado controversias en materia de DDHH que sirve para entender, de igual manera en este caso y el de Yemen se encuentran aspectos de colonialismo, en donde al ver cómo Riad ha intervenido en el país vecino del sur desde que Ibn Saud trató de conquistarlo para ser parte del Reino Moderno de Arabia Saudita o sus intervenciones desde la independencia de Reino Unido o la guerra civil del 94 y en especial al verlo como una amenaza por ser la única república de la península, lo cual deja a la monarquía árabe como un Estado Colonial, ya que: “*...Basa su pretensión fundamental de soberanía y de legitimidad de*

La autoridad en su propio relato de la historia y la identidad...el Estado tiene un derecho divino a la existencia; este discurso entra en conflicto con otro por el mismo espacio sagrado...” (Mbembe, 2011).

De igual manera la Necropolítica se podría aplicar a cómo Riad ha dejado a Irán como una amenaza regional cuando el autor plantea: *“Violencia y soberanía, en este caso, reivindican un fundamento divino: la cualidad de pueblo se encuentra forjada por la veneración de una deidad mítica, y la identidad nacional se concibe como identidad contra el Otro, contra otras deidades.* (Mbembe, 2011), lo cual hace que el concepto de Necropolítica planteado por Mbembe que si bien basa su teoría en la realidad ocurrida en el neocolonialismo africano, también puede verse reflejado (o al menos algunos aspectos que intentan imitar) en otras regiones como lo es Medio Oriente y principalmente Arabia Saudita, en donde se explica cómo países con mayores recursos de poder actúan frente a otros que poseen mucho menos, como lo es Yemen al cual interviene y ha intervenido de todas formas para mantener sus intereses, como también su supervivencia a toda costa sin importar el costo que éste de por sí puede significar.

Capítulo 3: Análisis de la Gran Estrategia en la Política Exterior Saudí.

En síntesis y retomando lo obtenido en los capítulos anteriores y llevándolo a la teoría utilizada en este trabajo, en especial la Gran Estrategia de Nicholas Kitchen en donde las ideas pasan a ser variables en la toma de decisión se encuentra que en el caso de Arabia Saudita que es el país con mayor PIB en la región pero su tasa de crecimiento es la más baja, por otra parte su dependencia del petróleo sigue siendo mayoritaria lo cual se ha transformado en una de las principales razones por las que Mohamed Bin Salmán busca implementar el Plan Visión 2030, dado que uno de sus principales objetivos es tener como base la inversión extranjera, sin embargo cuenta con varios desafíos respecto a esta forma de inserción internacional dado que el país está y ha estado en controversias que le han valido varias críticas desde las demandas de respeto a los Derechos Humanos o la situación de conflicto en Yemen que le han valido críticas.

Por otra parte en el aspecto militar sus capacidades militares en comparación a países como Irán y Turquía son menores quedando en tercer lugar, sin embargo Riad es un país muy atento e interviniente cuando se trata de conflictos o cualquier actividad que afecte sus intereses especialmente cuando ocurren en la Península Arábiga o si Irán está involucrado, la razón de esto tiene que ver en primer lugar con Yemen que desde sus inicios como Estado siendo una república podía significar una amenaza al régimen saudí como también el hecho de que la situación en el país yemení significaba un riesgo para la seguridad de Riad por su ubicación al sur y ser un país fronterizo los conflictos como la guerra entre Yemen del Norte y Yemen del Sur, la Guerra Civil de 1994 y de 2014 han sido motivo por el cual Arabia Saudita ha estado pendiente y ha intervenido en lo ocurrido en el país yemení, además el tema geopolítico también es relevante porque en Yemen se encuentra Bab el-Mandeb el estrecho geoestratégico por sus zonas altas en petróleo pero también porque en las rutas marítimas es un paso importante previo al Canal de Suez, por lo cual Egipto ha sido participante y aliado de Arabia Saudita en la guerra de 2014, junto con los demás países de la península.

Respecto a Irán también lo ha visto como una amenaza a su existencia porque el rol de la Revolución Islámica marcó un antes y después, dando inicio a la relación antagónica especialmente porque Irán tenía un discurso antimonárquico y buscaba expandir la revolución que pasó a ser influencia en otros países, razón por la cual Riad ha visto a Teherán como una amenaza y ha tenido una postura totalmente antagónica a dicho país, en base a esto el hecho de que desde 2021 Mohamed Bin Salmán haya decidido tomar diálogo con el régimen de Alí Jamenei sea un antecedente muy relevante respecto a las temáticas de Medio Oriente en la Política Internacional. Con todo lo mencionado anteriormente se encuentran diversos factores

que han influido en esta toma de decisión, como se han desarrollado y en qué posición se encuentra Arabia Saudita frente al Sistema Internacional para tomar esta nueva medida.

A lo ya mencionado también se considera que el rol y liderazgo que Mohamed Bin Salmán, quien sin ser el monarca del reino, se prepara para dicha investidura en el futuro, y mientras es el Príncipe Heredero del Rey Salmán Bin Abulaziz quien otorgó a su hijo el cargo de Primer Ministro del país y ha sido el principal tomador de decisiones en el reino y su política exterior. El príncipe también asumió como Ministro de Defensa y lo que ha hecho ha sido preparar la antesala de su futuro reinado, es prepararse para asumir el trono, sin empezar de cero, razón por la cual el Reino de Arabia Saudita ha tomado decisiones significativas y sin precedentes, como los avances respecto a la modernización del Estado, derechos de las mujeres y nueva política exterior como lo que ha ocurrido respecto a Irán.

En esto la Guerra en Yemen ha sido un factor importante porque el grado de conflictividad como se mostró en el capítulo anterior ha llegado a su más alto nivel, lo cual marca un precedente porque Riad ha sido uno de los principales actores intervinientes y ha involucrado a Irán en estar detrás de esto apoyando a lo Hutíes, lo cual ha escalado las tensiones entre estos países y en este sentido la Guerra en Yemen es una muestra de que el antagonismo y los enfrentamientos de intereses en conflictos que ocurren en territorios fuera de sus fronteras han llegado a un punto tan alto que el conflicto comienza a pasar por un proceso de desescalada, entendida como: *“Una vez que el conflicto ha llegado a un impasse por el motivo que sea (voluntad de alcanzar acuerdos, cansancio, extensión en el tiempo, agotamiento de recursos, etc.) es cuando se puede comenzar un proceso de resolución o transformación pacífica del conflicto mediante alguno de los métodos negociadores.”*, (Esquivel Guerrero & Jiménez Bautista & Esquivel, 2009), es decir la guerra ha llegado a un punto en el que el enfrentamiento ya no lleva a ninguna parte ni satisface los intereses de los actores involucrados en este caso Arabia Saudita.

En base a lo mencionado en la actualidad el enfrentamiento yemení ha llevado a una instancia de diálogo, lo cual se cumple pero es parte de un asunto mayor en el cual está presente un proceso de cambios en la región que Riad está implementando, aun así frente a Irán se cumple que el antagonismo ya no da mayores resultados y que se todo esto se vuelve un gran impedimento para los nuevos cambios que están surgiendo en el país saudí.

De acuerdo a lo ya escrito y a lo que plantea Kitchen, acorde a las ideas como variable interviniente en tema de política exterior pasaría a quedar de la siguiente forma:

Como las Ideas Científicas mencionadas en el marco teórico, pensamos que el sistema internacional y especialmente en la Región de Medio Oriente ha sido anárquico, sin un orden imperante en donde los intereses de cada Estado funcionan aisladamente, cosa que Arabia Saudita muestra de manera evidente cuando se ha tratado de tener una postura antagónica e interviniente frente a amenazas a su existencia o régimen. Es lo que le provoca la Revolución Iraní o el hecho de que Yemen sea una república única en la Península Arábiga o el mismo levantamiento de los Hutíes y su cercanía más a Teherán que de Riad lo vea como una amenaza a su seguridad. Por otra parte también se demuestra que los demás países de la zona como Emiratos Árabes Unidos y la gran mayoría de los países del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo toman posturas para mantener sus propios intereses y asegurar su seguridad tomando posturas a favor, en este caso de Riad de acuerdo a lo mostrado en la Figura 21 y si a esto le sumamos los conflictos ocurridos aparte del yemení, también lo que ocurre en Irak y Siria evidentemente la Región de Medio Oriente es una zona donde el sistema internacional ha seguido siendo anárquico en el cual Arabia Saudita está inmerso y determina su actuar en materia de Política Exterior de Estado y su toma de decisión.

En el caso de las Ideas Intencionales que sostiene Kitchen y considerando que Arabia Saudita busca reestructurar y modernizar el Estado, como también reducir la dependencia del petróleo manteniendo las relaciones con los demás países de manera similar a lo que se llevaba dando en las últimas décadas, en donde tanto Riad como Teherán (con bastante anterioridad) han buscado ser un actor predominante en la Región de Medio Oriente, por medio de la hegemonía regional que se ha ido desarrollando entre ambos países desde que el régimen de Sadam Hussein fue derrocado, es decir post Invasión Estadounidense a Irak de 2003, a la cual en términos competitivos Irán ha tomado mayor ventaja, como lo ha sido en Irak, Siria y el Líbano principalmente e incluso Qatar durante el bloqueo de 2017, razón por la cual cuando los hutíes se alzan en contra del régimen de Hadi en Yemen la Monarquía Saudí reacciona de manera hostil frente a esto e incluso culpa a Irán con tal de mantener su supervivencia, sin embargo como se ha demostrado en el capítulo anterior la Guerra en Yemen ha marcado un punto de inflexión en donde el conflicto ya no es una opción o al menos el conflicto como instancia ya no ofrece opciones viables o beneficiosas, razón por la cual ocurre una desescalada del proceso de guerra y se comienzan a barajar nuevas opciones principalmente porque el costo ya pasa a ser muy alto y por esto Riad y especialmente Mohamed bin Salmán comienza a tomar una postura más dialogante y menos hostil hacia los

demás países de la región que no son conocidos por ser sus principales aliados pero especialmente con Irán, de acuerdo a Mousa Mourekba (2023) también se plantea que:

“Después de 8 años de una costosa guerra que se cobró la vida de más de 377.000 civiles, la prioridad de Riad es llegar a un alto el fuego permanente con los rebeldes hutíes. Bajo esta perspectiva, Irán es un actor clave en tanto que dispone de la influencia necesaria para presionar a este grupo insurgente predominantemente chií, para conseguir que respeten el alto el fuego e intentar encauzar el fin del conflicto.”

Es importante considerar que en términos de hegemonía en la región como se mencionó anteriormente, esto se mantiene porque a pesar de que se ha dado un cambio de postura frente al país persa Arabia Saudita todavía busca ser un actor relevante e influyente en la región, por medio de ayudas e instancias de colaboración como lo ha hecho con Siria en una reanudación de relaciones con el régimen de Bashar Al Assad o Turquía a quien ha enviado ayuda humanitaria tras las consecuencias sufridas por el terremoto en febrero del presente año, lo cual demuestra que busca estar presente en lo que ocurre en la región haciéndose notar ante los demás países, la gran particularidad sigue siendo que el objetivo de la hegemonía en la región sigue presente pero esta vez se están tomando medidas más propias del Soft Power en lugar del Hard Power⁵⁹, que llevaba mostrando los últimos años.

Por otra parte respecto a lo que ocurre con Irán, Riad también tiene otros motivos para replantearse las relaciones en la región, considerando la retirada de la presencia de Estados Unidos ha hecho que el reino saudí forme nuevas alianzas que cambien el escenario de conflicto a las nuevas alianzas intencionales, en donde el conflicto en Yemen pasa a ser importante como mencionó Mourekba, a lo cual Irán no deja de tener menor importancia, más bien todo lo contrario.

Dentro de las ideas operacionales, es decir los medios para que el objetivo de buscar la hegemonía regional y dando así un giro a la postura antagónica frente a Irán lo que ha hecho Riad ha sido entablar llamados a diálogo como el que hizo a Irán en 2021 y entablando mesas de diálogos no solo con Teherán, también con los Hutíes al cual la monarquía saudí ya envió delegados para llegar a un acuerdo que ponga fin a la guerra. Aun así estos procesos no han estado exentos de tensiones e incluso temores de quiebres, como lo ocurrido en 2007

⁵⁹ Joseph Nye (2003) describe el Hard Power o Poder Duro como : “El poder militar y el Poder Económico” y el Soft Power o Poder Blando como: La capacidad de organizar la agenda política de forma que configure las preferencias de otros.”

cuando los países del Consejo de Cooperación invitaron a Ahmadinejad y éste en su discurso resaltó un nuevo inicio de relaciones entre Irán y los países del Consejo pero que por temas de agenda no tuvieron avances ni progreso. Sin embargo, esta vez se ha demostrado un mayor compromiso y un alto interés en que estos procesos se lleven a cabo.

De acuerdo a lo mencionado en el marco teórico se hace mención al rol de la geopolítica como idea operacional, dado que esto servía como guía o cuales son los tipos de intereses que Riad tiene en países como Yemen al intervenir en un conflicto por temas de seguridad o frente a Irán por cómo veía la influencia de este como una amenaza a su existencia desde la Revolución, lo cual demostraba por medio de antagonismo e incluso conflictos y tensiones, sin embargo con la situación de alto nivel del conflicto en Yemen han hecho que se busquen nuevas medidas de relacionarse con los demás países que no son de la península y con los que llevaba una relación bastante determinada como lo es Irán, en este sentido cuando Mohamed Bin Salman busca modernizar el país árabe por medio de reformas económicas, públicas (funcionarios) y sociales, como también reducir la dependencia del petróleo por medio del Plan Visión 2030 y ante esto Riad ha buscado mantener la estabilidad en la zona para llevar a cabo este proyecto, pero el costo no solo económico sino también político dado que el Reino Saudí y especialmente Mohamed Bin Salman han sido catalogados como violadores de los Derechos Humanos le han jugado en contra respecto a su imagen, por lo cual las medidas que se están llevando a cabo en materia de política exterior han pasado a ser de conflicto a instancias de diálogo y cooperación lo cual se ha ido dando con Irán desde 2021 y que ha contado con apoyo de países como Omán, Kuwait e incluso Irak y finalmente China. Aun así retomando el proceso de desescalada del conflicto en Yemen, Beijing claramente ha sido influyente a la hora de cuestionar y reinventar las relaciones con otros países, como en este caso es Irán, por lo cual las medidas para lograr los objetivos que tiene Arabia Saudita se basan en instancias de diálogo que den inicio a nuevas etapas de cooperación que puedan ser beneficiosas para todas las partes involucradas, por lo cual las mesas de reanudación de diálogo y cooperación figuran como los medios por los cuales Riad busca lograr sus objetivos.

Tomando lo ya mencionado y en comparación a lo que plantea Trita Parsi en su artículo “Why Mohammed bin Salman Suddenly Wants to Talk to Iran”, artículo con que se inició esta investigación se reafirma que el distanciamiento de Estados Unidos ha influido a que los países de Medio Oriente implementen procesos de diálogo a lo que plantea: *“Las disputas y estratagemas de sus socios de Oriente Medio ha obligado a las potencias de la*

región a explorar su propia diplomacia.” (Parsi, 2021) lo cual ha sido un resultado distinto a lo que afirmaban en Washington. En otras palabras el autor plantea que se está dando un inicio a lo que es la Diplomacia Regional. Las razones en esta toma de decisión, de acuerdo a Parsi, aparte del distanciamiento de EE.UU se deben a temas de seguridad a nivel regional, ya que como ocurrió en Yemen, país que desde el inicio fue uno de los temas principales de conversación, las consecuencias de la disputa entre Irán y Arabia Saudita puede traer más inestabilidad a países como Irak y por esto también los demás países de la región, por lo cual el diálogo también se está entablando con otros países como El Líbano e Irak, siendo éste uno de los principales promotores del proceso.

El inicio del proceso como sostiene el autor si bien está recién en sus inicios (cosa que se mantiene así) tendría una implicación no solo en el dinamismo de las relaciones entre Riad y Teherán, sino que también en toda la región: *“Aun así, varios factores indican el potencial de estas conversaciones para alterar no solo la trayectoria de las relaciones entre Arabia Saudita e Irán, sino también la situación de seguridad más amplia en la región.”* (Parsi, 2021) y en este sentido coincide con las ideas propuestas por Kitchen y los hallazgos que se han obtenido en este trabajo, ya que como se mencionó Yemen es un reflejo del antagonismo Iraní-Saudí muy relevante en las relaciones de estos en una región donde los conflictos han sido y se teme que podrían seguir siéndolo como una continuación de la desestabilización de la región y en este sentido coincide con las Ideas Operacionales mencionadas con anterioridad. Por otra parte, Parsi también reconoce que el inicio de diálogo se ha convertido en la nueva forma de relacionarse entre los países de la región, afirmando que: *“De repente, la diplomacia regional se ha convertido en la opción preferida de los socios de seguridad de Washington en Oriente Medio.”* (Parsi, 2021) lo cual considerando el proceso antagónico entre Irán y Arabia Saudita iniciado con la Revolución Islámica, hace que el proceso de diálogo entre estos sea un fenómeno nuevo en la región, y tal como ha sostenido este trabajo existe una coincidencia con las Ideas Operacionales en donde los inicios de diálogo son los medios para lograr estos nuevos objetivos que se complementan a lo que Riad ha estado haciendo en su reinado más actual. En este sentido lo que Parsi planteó en 2021 es coherente con lo obtenido a través de la Gran estrategia en la política exterior saudí, especialmente en lo que ha sido el proceso, dinámica y las razones a lo que es nivel regional y medios, dándole un mayor enfoque eso sí a lo que es la implicancia en la región y lo que significa la retirada que ha tenido EE.UU en esta zona. Pero estas formas aun así ayudan a entender de mejor manera lo que está ocurriendo en Medio Oriente tanto en la

región, como dentro del país árabe para así tener una imagen más amplia respecto a sus decisiones.

Por otra parte y en mayor concordancia pero también discrepancia está lo planteado por el Codirector del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, Jesús A. Núñez Villaverde (2023), en su artículo “Arabia Saudí e Irán se acercan, con China como factótum” en el Real Instituto Elcano, en donde si bien tiene un enfoque al rol que ha tomado Beijing recientemente en el proceso de diálogo entre Riad y Teherán, afirma que:

“Sería muy prematuro calificar como giro copernicano el acercamiento que Arabia Saudí e Irán anunciaron el pasado día 10, creyendo que con eso basta para resolver muchos de los problemas que confluyen en Oriente Medio. Son muchas las dudas sobre las motivaciones que han llevado a Riad y a Teherán al acuerdo para restablecer sus relaciones diplomáticas tras siete años de paréntesis, y son muchas más las que se proyectan hacia el futuro cuando se toma en consideración que se trata de dos rivales que mantienen visiones y posiciones radicalmente confrontadas en muchos de los asuntos de la región y más allá.”

Si bien es cierto que el proceso de diálogo está muy en sus inicios, es importante que la forma en que se está llevando este proceso no ha tenido precedentes de acuerdo a lo mostrado en este trabajo o al menos de la manera en que se está llevando a cabo, especialmente cuando hablamos de un proceso que lleva décadas como tensión y que luego de dos años comienzan a delegar misiones diplomáticas y potencias como China se integren a este proceso no deja de ser significativo al dinamismo que ocurre en Medio Oriente a nivel internacional.

Por otra parte si bien existen dudas de cómo terminará este proceso, las motivaciones efectivamente se encuentran en que la Guerra en Yemen ha llegado a un punto de inflexión como se mostró con el Barómetro de Conflicto por el alto nivel de conflictividad que éste posee también está el hecho de que el Plan Visión 2030 y el atraer inversión extranjera como nueva forma de inserción internacional que permita darle una nueva imagen al Reino influye en los motivos de Riad para llevar a cabo este proceso, lo cual lo afirma Ahmed Nagi (2023) del International Crisis Group: *“Riad Impulsa un profundo cambio social y económico como parte de la reforma “Visión 2030” del Príncipe Heredero Mohamed Bin Salmán y al mismo tiempo busca cambia su enfoque en Yemen de una estrategia militar a uno de seguridad*

blanda y política”⁶⁰ Reafirmando así lo planteado en la Gran Estrategia de acuerdo a los hallazgos obtenidos a los cuales Riad busca mejorar la situación en la Región, la cual pasó a ser de querer mantener fuera la influencia iraní en la Península Arábiga por medios bélicos a uno de cooperación y diálogo que permita manejar este tipo de asuntos de una manera diferente, que vaya acorde a lo que está implementando tanto en el país en materia política y económica, como también en política exterior.

3.1.- El rol de las principales potencias en el proceso

Tomando en cuenta que este es un proceso de materia internacional, el rol o postura de los principales Estados respecto al nuevo proceso entre Arabia Saudita e Irán ha sido abordado de varias formas por algunos países, por un lado han estado alejados sin intervenir, como también atentos a lo que podría contribuir a futuro a sus intereses. Para esto se tomarán los casos de Estados Unidos, la Unión Europea y China.

En el caso de Estados Unidos a partir del hecho de que ha tomado distancia de Medio Oriente, como afirmó Trita Parsi (2021) “*Las crecientes señales de que Estados Unidos se toma en serio la idea de alejar su enfoque del Medio Oriente*” han llevado a que Riad no espere apoyo de Washington en temas de seguridad, razón por la cual el país saudí ha decidido entablar diálogos e instancias de cooperación con la región e Irán principalmente para mantener su seguridad e intereses asegurados, ante esto Bourekba (2023) ha planteado que:

Riad duda cada vez más de que Washington pueda garantizar su seguridad y contener el llamado expansionismo iraní. Estas dudas se ilustraron en septiembre de 2019 cuando Arabia Saudí acusó a Irán de haber llevado a cabo un ataque con drones y misiles de crucero contra dos instalaciones estatales de procesamiento de petróleo. Washington también acusó a Teherán, pero no actuó en consecuencia, y esta ausencia de respuesta militar por parte de EEUU convenció a Mohamed Bin Salman de que no podría contar con el apoyo incondicional de su aliado histórico en caso de enfrentamiento directo con Teherán.

En el caso de la Unión Europea a pesar de que mantiene relaciones económicas con Arabia Saudita no se ha involucrado en lo que ocurre en la Región, si bien han mantenido

⁶⁰ Es muy importante considerar y aclarar que a pesar de que Arabia Saudita pueda llevar a nuevas formas de llevar a cabo las relaciones con los demás países de la región, especialmente Irán no significa que el Conflicto en Yemen se acabe, más bien pasaría a ser un desafío que se abordaría de otra forma que pueda garantizar mayor seguridad y estabilidad en Medio Oriente. En este sentido hay que separar lo que serían los procesos a nivel internacional como regional y lo que sería local en Yemen que pasaría a ser otro tema de investigación.

relaciones comerciales que no han estado exentas de críticas como lo que ocurrió con España, a lo que suma la controversia por la venta de armas que serían utilizadas en la guerra en Yemen. También está el descontento y la crítica ante la visita de Mohamed Bin Salmán a Francia en 2022 que generó críticas al Presidente Francés Emmanuel Macron por haberlo recibido pese a la controversia en temas de Derechos Humanos y el asesinato de Jamal Khashoogi.

A pesar de que la UE no está involucrada en el proceso de diálogo entre Arabia Saudita e Irán si está bastante atento a lo que ocurre, porque con las tensiones con Rusia y la guerra en Ucrania Riad ha pasado a ser una figura clave para suplir la demanda de petróleo para la UE, como lo planteó George Malbrunot (2022) en France Info: *"Arabia Saudita es ineludible y lo es aún más con la crisis ucraniana. Necesitamos petróleo saudita"*. Razón por la cual Bruselas está muy atenta y tiene en consideración a Arabia Saudita para reemplazar la fuente de petróleo que ha quedado en desventaja producto de la situación con Rusia.

Finalmente, China país del cual mediáticamente se ha hablado bastante de cómo ha sido participe en el proceso de diálogo entre Mohamed Bin Salmán y Ebrahim Raisi, actual presidente de Irán y considerando que el gigante asiático es el principal socio comercial para ambos países y con EE.UU quien ya no está tan involucrado en Medio Oriente, Beijing ha sabido aprovechar su oportunidad para profundizar sus relaciones con estos países de Medio Oriente y a su vez ir aumentando su presencia en otras regiones del mundo más allá de las que tiene una gran presencia. Aunque algunos analistas están viendo que el hecho de que Xi Jinping está involucrándose en el proceso esto no sea algo más que simbólico y que estaría aprovechando la oportunidad para garantizar la seguridad y estabilidad en la zona y así no verse afectada con el suministro de petróleo ante cualquier circunstancia.

Por otra parte también se ha dicho que esto en caso de no resultar podría transformarse en una encrucijada para China. Sin embargo de acuerdo a lo que plantea la política exterior china que tiene temas de mantener buenas relaciones con los demás países y fomentar la cooperación para beneficiarse mutuamente decide apoyar este proceso en donde incluso los invitó a formar parte del megaproyecto La Franja y la Ruta en donde y a diferencia de Washington que solo era una alianza, aquí China les ofrece ser socio y parte de esto de manera directa, es decir una relación donde pueden tener más presencia, como también obtener mejores beneficios. En este sentido Beijing apuesta a una jugada a largo plazo que garantice la estabilidad y seguridad en la zona, por la cual obtiene su principal fuente de petróleo, como también mayores zonas de expansión para las rutas de transporte

que China busca expandir a nivel mundial.

Para Arabia Saudita el hecho de que China decida incluir al país dentro de su megaproyecto también es una gran oportunidad para aprovechar, considerando por un lado China tiene una gran inversión extranjera que es conocida a nivel mundial y por el otro Mohamed Bin Salman busca nuevos inversores como un pilar del Plan Visión 2030 hace que sea una oportunidad muy beneficiosa para Riad a futuro a lo cual no sería sorpresa el hecho de que si el proceso de mejorar relaciones con Irán sigue su curso de manera correcta. Lo anterior permitiría una mayor presencia de China que podría pasar a ser uno de los inversores que Riad está buscando.

Conclusiones

De acuerdo a lo realizado en el presente trabajo, la política exterior de Arabia Saudita frente a Irán efectivamente se encuentra en un cambio de proceso que pasó de hostilidad a uno de diálogo y cooperación a futuro. La Guerra en Yemen ha sido un factor muy relevante ya que por un lado muestra que el basar sus relaciones con otros países por medio de conflictos y tensiones se han vuelto insostenibles de acuerdo a lo mostrado con los indicadores del Barómetro de Conflicto, a lo cual se plantea de acuerdo al concepto de **“Desescalada del conflicto”** que se ha llegado a un punto en que formas tales como diálogo y negociación pasar a ser mejores opciones para terminar el proceso de antagonismo entre las partes involucradas.

A través de la teoría del Realismo Neoclásico se ha podido destacar la posición de Arabia Saudita en el sistema internacional respecto a la toma de decisiones en materia de política exterior, la que en conjunto con la Gran Estrategia explican cómo sus nuevos proyectos de reformas al país como el caso del Plan Visión 2030 tienen una importancia e influencia bastante alta dado que en términos de indicadores económicos, si bien Riad es el país con mayor PIB de Medio Oriente también es el que tiene menor crecimiento a nivel regional, razón por la cual busca disminuir la dependencia del petróleo, por lo que ser partícipe de una guerra de alto nivel como se ha establecido le juega en contra a la hora de querer atraer nuevos inversores para llevar a cabo sus planes.

Por otra parte la posición de recursos militares en comparación a Irán y Turquía no es menor, ya que queda en tercer lugar y esto también influye en el hecho de que el conflicto ha llegado a un punto en el que no puede continuar, lo cual sirvió para retratar el objetivo: **“Identificar las características que Arabia Saudita posee como Estado y su relevancia en la Región de Medio Oriente.”** y así lograr una mejor comprensión de la situación de Riad frente al sistema internacional y la región, a lo cual los indicadores económicos y militares ayudaron bastante para entender la posición del país frente a otros como Irán y Turquía y a su vez también comprender los factores internos que han influido en las decisiones tomadas por el reino saudí cumpliendo lo planteado por autores como Nicholas Kitchen e Ignacio Álvarez Osorio .

Por otra parte si bien existe un debate sobre si Irán está implicado o no con los Hutíes, Riad así lo cree y en este sentido las tensiones que han estado marcadas entre ambos Estados desde la Revolución Islámica que han hecho que el conflicto yemení haya escalado a las

tensiones que han existido en los últimos años. Lo anterior se vuelve muy importante porque los hutíes si bien no son aliados de Teherán como ocurre con Hezbolá, si existe una mayor simpatía a Irán que a Arabia Saudita con quien entró en conflicto directo cuando este decide intervenir para restablecer el gobierno de Hadi en Saná. En base a lo anterior, mejorar las relaciones entre ambos países influye en que por un lado se terminaría el conflicto con Teherán de forma ideal y podría ser una parte importante para apoyar e influir en el proceso de término de conflicto que Mohamed Bin Salman está buscando.

En este sentido efectivamente la Guerra en Yemen y su alto nivel de conflictividad influye en el cambio de postura frente a Irán, demostrando que la hipótesis se cumple y sirve para comprender de mejor manera lo que está ocurriendo en la Región de Medio Oriente, dado que como se mencionó con anterioridad este es un proceso nuevo o al menos por la forma en que se está llevando a cabo luego de cuarenta y cinco años, en donde las tensiones y hostilidades que hasta hace unos años iban en aumento, a lo cual esta guerra ha reflejado los intereses que han habido entre ambos Estados en la región.

También es importante recalcar que a pesar de que Arabia Saudita e Irán están considerados los principales referentes de las dos grandes corrientes del Islam que son el Sunismo y el Chiismo respectivamente, las relaciones de antagonismo que han habido en las últimas décadas no se deben a un aspecto histórico-religioso, si no más bien es un proceso político por temas de seguridad, cambios de régimen, expansión de influencias y presencia en la Región como el Mundo Musulmán. En este caso la formación del Reino Moderno de Arabia Saudita y la visión Wahhabista aplicada en el Estado, junto con el custodio de los lugares sagrados del Islam se contraponen a la visión de Ruhollah Jomeini que implementó en Irán a la cual donde manifestó abiertamente su oposición a la Familia Saud como regentes del país árabe las cuales han sido las principales causas del porqué ha habido una rivalidad entre estos países a nivel internacional desde la revolución y que ha sido determinante a la hora de fijar sus intereses en otras zonas de la región, mostrando que la situación o los procesos de conflicto que han ocurrido en Yemen, son básicamente políticos y solo secundariamente religiosos.

En materia teórica de las Relaciones Internacionales está el hecho de que para entender las situaciones ocurridas en Medio Oriente en su gran mayoría por no decir siempre han sido vistas desde la perspectiva de la Teoría del Realismo y sus derivados como lo son el Neorrealismo y el Realismo Neoclásico, debido a que como se mostró en este trabajo el

sistema internacional y especialmente en esta región es de carácter anárquico en donde cada Estado persigue sus propios intereses o colaboran con otros para resguardar dichos intereses⁶¹, pero siempre es en pos de garantizar la supervivencia de estos Estados debido a expansiones de influencia y mayor presencia.

De acuerdo también a lo planteado en la hipótesis y el objetivo general, el alto nivel de conflicto obtenido de la Guerra en Yemen ha demostrado que a través del conflicto se ha llegado a un punto de inflexión que ha obligado a los actores involucrados como se mencionó al inicio de este apartado, pero más en este caso a Riad que el costo de la guerra no ha sido muy beneficioso, si no que en realidad ha dejado al país en una situación compleja en materia de seguridad, opinión pública y coste demasiado altos, transformando a Mohamed Bin Salman como una figura controversial y que ha hecho que proyectos como el Plan Visión 2030 no sean tan bien contemplados como se esperaba que lo fueran, para esto el Barómetro de Conflicto ayudó a entender el grado de conflictividad de la guerra yemení, la cual por medio de las mediciones indicó ser de alta intensidad y sirvió para entender su importancia como un factor muy relevante.

En base a lo anterior el grado de conflictividad por medio de los indicadores del Barómetro de conflicto como son la cantidad de tropas, armamento, bajas, destrucción e incluso los desplazados demostraron que dieron un alto nivel respecto a uno de los grandes problemas con el que cuenta la región de Medio Oriente que tiene que ver con los conflictos que han dejado graves consecuencias en temas como Terrorismo, seguridad y estabilidad regional, lo cual ha llevado a que Riad plantee nuevas formas de resolver estos problemas y así evitar mayores consecuencias.

Si bien el proceso de diálogo en este caso de manera principal se da con Irán, también se ha dado con Turquía y otros países como Siria, Irak y lo que fue el fin del bloqueo a Qatar, lo cual muestra que se sigue un proceso de dar con una mejor manera de dar inicio a una nueva etapa en relaciones entre los países de Medio Oriente, siendo así un cambio de paradigma que pasa a ser Realista a uno más Neoliberal, en donde los países van a preferir colaborar o entablar mesas de diálogo para resolver sus diferencias en lugar de recurrir a enfrentamientos a los cuales el coste podría ser mayor que el beneficio, aún es importante tener en claro que este proceso recién se está iniciando y es cosa de tiempo el descubrir si esto llegase a ocurrir a futuro, pero como inicio se está demostrando un alto compromiso en

⁶¹ Véase el caso de Emiratos Árabes y la Península Arábiga.

iniciar esta nueva etapa que busca dejar atrás lo ocurrido con anterioridad que ha dejado graves consecuencias como lo es la guerra en varios países con un alto coste de vidas y también estabilidad en la región respecto a regímenes y seguridad.

Bibliografía

- Kitchen, Nicholas. “Systemic pressures and domestic ideas: a neoclassical realist model of grand strategy formation”, *Review of international studies*, 36 (1) pp. 117-143. 2010
- Rose, Gideon. “Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy”, *World Politics*, Vol. 51, No 1 (Oct. 1998) pp. 144-172
- Van Klaveren, Alberto, “El análisis de la política exterior: Una visión desde América Latina”, en Thomas Legler, Arturo Santa Cruz y Laura Zamudio (eds.) *Introducción a las Relaciones Internacionales: América Latina y la Política Global*, México, Oxford University Press, 2013, pp.96-109.
- Lobell, S.E (2003). *The Challenge of Hegemony: Grand Strategy, Trade, and Domestic Politics*. University of Michigan Press.
- Medina Gutiérrez, Felipe y Medina Gutiérrez, Felipe, *Yemen: Un Escenario De Guerra Y Crisis Humanitaria (Yemen: A War Scenario and a Humanitarian Crisis)* (May 9, 2018). Oasis N°27, 2018.
- Aranda Bustamante, Gilberto, Palma Castillo, Luis; “*Oriente Medio: Una eterna encrucijada*”; RIL editores; Santiago, Chile; 2006.
- Aranda Bustamante, Gilberto, Palma Castillo, Luis; “*La Aurora Crepuscular de Oriente Medio: El proceso de paz palestino- israelí, levantamientos árabes y la emergencia de ISIS*”; RIL Editores; Santiago Chile; 2016.
- Gutiérrez de Terán Gómez-Benita, Ignacio (2017) , *La Rivalidad por la Hegemonía Regional en Oriente Medio: El Caso de Arabia Saudí*, IeMED
- Soler I Lecha, Eduard (2018), *El golfo en el centro: Una Radiografía del nuevo Oriente Medio*, CIDOB.
- Soler I Lecha, Eduard (2016), *Turquía, Egipto, Arabia Saudí e Israel: ¿viejos amigos o aliados poco fiables?*, CIDOB.
- Duke Anthony, John (1999), *Whither Saudi Arabia-Yemen Relations?: Interests and Implications for U.S. Policies*, US-GCC Corporate Cooperation Committee Inc.
- Hernández Martínez, David (2019), *Estructura y distribución del poder en Arabia Saudí. Principales actores, instituciones y procesos de decisión*, Ediciones Complutense.
- Coates Ulrichsen Kristian y R. Sheline, Annelle (2019), *Mohammed bin Salman and Religious Authority and Reform in Saudi Arabia*, Rice Baker Institute for public policy.
- Halliday, Fred (2007), *Contexto sociopolítico: La política interna iraní y efectos en su política exterior*, Cuadernos de estrategia.
- Chaya Said (2017), *Líneas borrosas: la influencia de Irán y Arabia Saudita en la política*

interior libanesa, Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época)

- Saghieh, Hazem (2014), Sunismo Y Chiismo entre coexistencia y conflictos, Kavilando.
- Hadzikadunic, Emir (2019), Iran-Saudi ties: Can history project their trajectory?, Middle East Institute, University of Singapore.
- Ottaway, David (2017), Saudi Anxiety Grows Over Vision 2030 for the Kingdom, Estados Unidos, Wilson Center.
- Ottaway, David (2015), Saudi Arabia 's Yemeni Quagmire, Estados Unidos, Wilson Center.
- Toro Jiménez, Claudia, ¿El futuro democrático del reino democrático de Arabia Saudí?, The Political Room, 2021,
- Calduch Cervera, Rafael (1993). *Dinámica de la sociedad internacional*. Madrid: Ed. Fundación Ramón Areces.
- Garduño García, Moisés et al. (2020), Irán a 40 años de la Revolución: Sociedad, estado y Relaciones Exteriores, Universidad Autónoma de México.
- Wherey, Frederic et al. (2009), Saudi-Iranian Relations Since the Fall of Saddam Rivalry, Cooperation, and Implications for U.S. Policy, Rand Corporation.
- Dupont, Kevin (2019), Religion or Politics?: An Analysis of Sectarian Relations Between Iran and Saudi Arabia, Cornell Policy Review.
- Mabon, Simon et al. (2018), Saudi Arabia and Iran: The Struggle to Shape the Middle East, The Foreign Policy Centre Think Tank Ltd.
- Ilishev, Ildus G (2016), The Iran- Saudi Arabia Conflict and its impact on the organization of islamic cooperation, Wilson Center.
- Tognato, Juan F (2021), Visión 2030 Arabia Saudí, Universidad Abierta Interamericana.
- Lackner, Helen (2019), Yemen in crisis: The Road to War, Londres, Verso.
- Orkaby, Asher (2021), Yemen: What Everyone Needs to Know, Reino Unido, Oxford University Press.
- Lackner, Helen (2018), Yemen in Crisis: Devastating Conflict, Fragile Hope, Reino Unido, Saqi Books.
- Blumi, Isa (2018), Destroying Yemen: What Chaos in Arabia Tells Us about the World, Estados Unidos, University of California Press.
- Hill, Ginny (2017), Yemen Endures: Civil War, Saudi Adventurism and the Future of Arabia, Reino Unido, Oxford University Press.
- Dresch, Paul (2001), A History of Modern Yemen, Reino Unido, Cambridge University Press.
- Lehr Wagner, Heather (2010), The Iranian Revolution, Nueva York, Infobase Publishing.

- Menashri, David (1990) *The Iranian Revolution And the Muslim World*, Nueva York, Westview Press.
- ARANDA, GILBERTO, SALINAS, SERGIO. (2014). Teichopolíticas y extranjería: El caso del mundo islámico. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 34(2), 459-484.
- Carapico, Sheila (2015), Dimensiones geopolíticas de la Guerra en Yemen, *Revista Afkar/Ideas* n°46 p.33-34.
- Mabon, Simon (2015), Arabia Saudí, Irán y la geopolítica cambiante de Oriente Medio, *Revista Afkar/Ideas* n°46 p.30-32.
- Benli Altinisik, Meliha (2012), Cambios de la política turca en Oriente Medio, *Revista Afkar/Ideas* n°33 p.30-32
- Kinninmont, Jane (2017), *Vision 2030 and Saudi Arabia's Social Contract Austerity and Transformation*, Reino Unido, Middle East and North Africa Programme, Chatham House.
- Moya Mena, Sergio (2018), Irán y Arabia Saudí, rivalidades geopolíticas y escenarios de confrontación, *Revista Oasis*, núm. 27, pp. 47-66, 2018.
- Benavente Meléndez de Arvas, Francisco (2016), *El acoso a los Estados en el Siglo XXI: Sociedades y Estructuras*, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Álvarez Osorio, Ignacio (2022), *Geopolíticas de la Primavera Árabe, Dinámicas Locales*, Granada, Editorial Comares.
- Álvarez Osorio, Ignacio (2021), La política exterior de los países del golfo pérsico Dinámicas internas y amenazas externas, *Revista española de ciencia política*, N°. 56, 2021, págs. 13-19.
- Bourekba, Mousa (2023), ¿Qué significa la reconciliación entre Arabia Saudí e Irán para Oriente Medio? España, *Cidob* n°759.
- Bosemberg, L. E., (1998). Arabia Saudita: tribalismo, religión, conexión con occidente y modernización conservadora. *Historia Crítica*, (17), 141-175.
- Dip Gilardone, Agustín, “El complejo vínculo entre Arabia Saudita e Irán y la guerra civil de Yemen”, *Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época)*, 130, diciembre 2019, pp. 81-92
- Popp, Roland; “War in Yemen: Revolution and Saudi intervention”; *CSS Analysis in Security Policy* 175; 2015.
- Montoya-Arango, Vladimir; *Las geopolíticas de la seguridad y el conocimiento: de los controles fronterizos a las amenazas deslocalizadas*; *Universitas Humanística*, núm. 69, enero-junio, 2010, pp. 101-114; Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

- Esquivel Guerrero, José Antonio, & Jiménez Bautista, Francisco, & Esquivel-Sánchez, José Antonio (2009). La relación entre conflictos y poder. *Revista de Paz y Conflictos*, (2), 6-23.
- Al Rasheed, Madawi (2003), *Historia de Arabia Saudí*, Reino Unido, Cambridge University Press.
- NYE JR., Joseph S. (2003) *La Paradoja del Poder Norteamericano*; Aguilar Chilena Ediciones; Santiago de Chile; pp. 21-71
- Parsi, Trita; Why Mohammed bin Salman Suddenly Wants to Talk to Iran; *Revista Foreign Policy*, sitio web, disponible en: <https://foreignpolicy.com/2021/04/29/saudi-arabia-iran-uae-mohammed-bin-salman-secret-talks-biden-withdrawal-pivot-middle-east/>; 2021
- Universidad de Hielderberg; Conflict Barometer 2020, Sitio web, Disponible en: https://hiik.de/wp-content/uploads/2021/05/ConflictBarometer_2020_2.pdf
- Morales Ruvalcaba, Daniel; El fin del ciclo hegemónico de Estados Unidos; *Revista Foreign Affairs Latinoamerica*; sitio web, disponible en: <https://revistafal.com/el-fin-del-ciclo-hegemonico-de-estados-unidos/> ; 2017
- Agencia de la ONU para Refugiados, ACNUR, Tendencias Globales, Desplazamiento forzado en 2019, Documento PDF, Disponible en: <https://www.acnur.org/5eeaf5664.pdf>
- Uppsala Conflict Data Program, (Yemen North Yemen); sitio web, Disponible en: <https://ucdp.uu.se/country/678>
- Uppsala Conflict Data Program, UCDP Conflict Encyclopedia (UCDP Database); sitio web, Disponible en: <https://www.pcr.uu.se/research/ucdp/ucdp-conflict-encyclopedia/>
- Laub, Zachary; *Yemen In Crisis*; Council of Foreign Relations; 2015.
- Coates Ulrichsen, Kristian and Annelle R. Sheline. 2019. Mohammed bin Salman and Religious Authority and Reform in Saudi Arabia. Issue brief no. 09.19.19. Rice University 's Baker Institute for Public Policy, Houston, Texas.
- Alishahi A, Forouzan Y (2018) The Islamic Revolution and the Pragmatist Policies of the Leaders of the Arab World: A Comparison of the Policies of Saddam Hussein and Mohammed Bin Salman. *J Pol Sci Pub Aff* 6: 349. doi:10.4172/2332-0761.1000349
- Day, S. (2010). (Rep.). Carnegie Endowment for International Peace. Retrieved August 9, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/resrep12962>
- Hernández Martínez, D. (2020): Estructura y distribución del poder en Arabia Saudí. Principales actores, instituciones y procesos de decisión, en *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública* 7-1, 15-25.
- Salisbury Peter; *Yemen and the Saudi- Iranian “Cold War”*; Chatham House, The Royal

Institute of International Affairs; 2015.

-Reino de Arabia Saudita; Vision 2030, Leadership Message (sitio web); Visto en:

<https://www.vision2030.gov.sa/v2030/leadership-message/>

- Portal de Noticias Reuters; Saudi crown prince softens Iran rhetoric in balancing act (Sitio web); Visto en:

<https://www.reuters.com/world/middle-east/saudi-crown-prince-softens-iran-rhetoric-balancing-act-2021-04-28>

-Portal de noticias Al Arabiya; Transcript: Saudi Crown Prince Mohammed bin Salman's full interview on Vision 2030 (Sitio web); Visto en:

<https://english.alarabiya.net/News/gulf/2021/04/28/Transcript-Saudi-Crown-Prince-Mohammed-bin-Salman-s-full-interview-on-Vision-2030->

-Portal Deutsche Welle (DW); Bin Salmán pide "una acción firme" para contener a Irán (Sitio web); Visto en:

<https://www.dw.com/es/bin-salm%C3%A1n-pide-una-acci%C3%B3n-firme-para-contener-a-ir%C3%A1n/a-50636191>

-Portal France 24; El príncipe saudita Mohammed bin Salman alerta sobre los efectos de una escalada con Irán (Sitio web); Visto en:

<https://www.france24.com/es/20190930-principe-mohammed-precio-petroleo-iran>

-Portal Europa Press; Arabia Saudí dice que busca "una buena relación" con Irán si pone fin a sus "influencias negativas";

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-arabia-saudi-dice-busca-buena-relacion-iran-si-pone-fin-influencias-negativas-20210428100158.html> [13 de Julio de 2021]

- Mitreski, Aleksandar; “*Civil war in Yemen a complex case with Multiple Futures*”; Arab Center for Research and Policy Studies; Doha, Catar; 2015.

- M Sharp, Jeremy; “*Yemen: Civil war and Regional Intervention*”; Congressional Research Service; Estados Unidos; 2019.

- Selvik, Kjetil; “*War in Yemen: The view from Iran*”; NOREF: Norwegian Peacebuilding Resource Centre; Noruega; 2015.

-Espinosa Ángeles; “El heredero saudí suaviza el tono con Irán”; en: Periódico “El País”:

<https://elpais.com/internacional/2021-05-04/el-heredero-saudi-suaviza-el-tono-con-iran.html> [13 de Enero de 2023]

-Sánchez Mateos, E. (2018). El nuevo marco geopolítico de Oriente Medio. *Política y Sociedad*, 55(3), 673-692.

- Embajada del Reino de Arabia Saudita, “History”, <https://www.saudiembassy.net/history>

[22 de febrero 2023]

- Índice de Complejidad Económica; “Arabia Saudita”;

<https://oec.world/es/profile/bilateral-country/sau/partner/sau> [14 de marzo de 2023]

-Banco Mundial; “Arabia Saudita”;

https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=ZQ&most_recent_value_desc=true [15 de marzo de 2023]

-Gobierno de Arabia Saudita; “Vision 2030”; <https://www.vision2030.gov.sa/>; [13 de marzo de 2023]

-Embajada del Reino de Arabia Saudita, “Vision 2030”,

<https://www.saudiembassy.net/vision-2030> [17 de Febrero de 2023]

-Sitio web del proyecto NEOM; “What is NEOM”, <https://www.neom.com/en-us/about> [05 de marzo de 2023]

-Fondo Monetario Internacional (FMI), “Saudi Arabia: 2016 Article IV Consultation—Press Release Staff Report and Informational Annex”,

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr16326.pdf> [04 de marzo de 2023]

-https://www.adhrb.org/2019/04/un-eu-and-ngos-condemn-the-execution-of-37-men-in-saudi-arabia/#pll_switcher

-*Arabia Saudí: Las violaciones de derechos humanos y la discriminación marcan las demoliciones masivas y desalojos forzados.* (2022, junio 22). Amnistía Internacional.

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2022/06/saudi-arabia-mass-demolitions-and-forced-evictions-marred-by-violations-and-discrimination/>

-U.S Department of State; “The Abraham Accords”;

<https://www.state.gov/the-abraham-accords> [13 de marzo de 2023]

-<http://yemenpost.net/Detail123456789.aspx?ID=3&SubID=8395&MainCat=3>

-<https://news.un.org/en/story/2022/08/1123832>

Hodali, D. (s/f). *Hambruna inminente en Yemen – DW – 16/03/2022*. dw.com. Recuperado el 30 de junio de 2023, de <https://www.dw.com/es/hambruna-inminente-en-yemen/g-61150160>

-*El conflicto de Yemen no muestra indicios reales de remitir al entrar en su sexto año.* (2015, septiembre 25). Amnistía Internacional.

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>

-ACNUR; “Informe Tendencias Globales 2021”;

https://www.acnur.org/publications/pub_inf/62aa717288e/tendencias-globales-de-acnur-2021.html; [23 de noviembre de 2022]

-Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF; “Yemen la pobreza el hambre y

las enfermedades”;

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/yemen-la-pobreza-el-hambre-y-las-enfermedades-roban-los-ni%C3%B1os-su-infancia>; [26 de noviembre de 2022]

- United Nations Yemen (2021), UN Yemen Country Results Report, United Nations.

- Ortiz de Zárate, Roberto, “Quién es quién en el conflicto de Yemen”, CIDOB, 17 de abril de 2015,

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/quien_es_quien_en_el_conflicto_de_yemen [15 de Agosto de 2022]

- Comité Internacional de la Cruz Roja, El conflicto en Yemen, 2020, Comité Internacional de la Cruz Roja,

<https://www.icrc.org/es/donde-trabajamos/medio-oriente/yemen/conflicto-guerra-civil> ,[17 de Agosto de 2022]

- Glenn, Cameron, Who are the Yemen Houthis?, Wilson Center, 7 de julio de 2022,

<https://www.wilsoncenter.org/article/who-are-yemens-houthis>, [24 de Agosto de 2022]

- Dashela Adel, Layoffs of Yemenis in Saudi Arabia: Implications for Peace and Stability, Carnegie Endowment for International Peace, 30 de noviembre de 2021,

<https://carnegieendowment.org/sada/85885>, [30 de Agosto de 2022]

- Ardemagni, Eleonora, Yemeni Soldiers and the battle for pay, The Arab Gulf States in Washington, 30 de abril de 2021, <https://agsiw.org/yemeni-soldiers-battle-for-pay>, [27 de Septiembre de 2022]

- Salisbury, Peter y Ali-Khan, Veena, A moment of truth for Yemen Truce, Crisis Group, 30 de abril de 2021,

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/moment-truth-yemens-truce>, [04 de Octubre de 2022]

- Medina Gutierrez, Felipe (2020), Al- Qaeda en la Península Arábiga (AQPA): génesis e influencia en la Guerra en Yemen, El Colegio de México.

- Robinson, Kali, Yemen’s Tragedy: “War, Stalemate, and Suffering”, 1 de mayo de 2023, <https://www.cfr.org/background/yemen-crisis> [13 de Octubre de 2022]

-Y Zelin, Aaron, Jihadis 2021: “ISIS & al Qaeda”, Wilson Center, 17 de Marzo de 2021, <https://www.wilsoncenter.org/article/jihadis-2021-isis-al-qaeda> [21 de Octubre de 2022]

-De Toledo Gomes, Aureo y Mitri Mikhael, Michelle (2018), Terror or Terrorism? Al-Qaeda and the Islamic State in Comparative Perspective, Bras. Political Sci. Rev. 12

- Arosoaie, Aida (2015), Doctrinal Differences between ISIS and Al Qaeda: An Account of Ideologies, Counter Terrorist Trends and Analyses , Vol. 7, No. 7

- Byman, Daniel L, Comparing Al Qaeda and ISIS: Different goals, different targets, Brookings, 29 de abril de 2015
<https://www.brookings.edu/testimonies/comparing-al-qaeda-and-isis-different-goals-different-targets/> [21 de Octubre de 2022]
- International Crisis Group, Exploiting Disorder: al-Qaeda and the Islamic State, 14 de marzo de 2016, <https://www.crisisgroup.org/global/exploiting-disorder-al-qaeda-and-islamic-state> [24 de Octubre de 2022]
- Al Rasheed, Madawi, Mohammed bin Salman has lost the war in Yemen, Middle East Eye, 24 de marzo de 2021,
<https://www.middleeasteye.net/opinion/saudi-arabia-yemen-mbs-lost-war-end-humanitarian-disaster> [3 de noviembre de 2022]
- Bordón, Javier (2021), El conflicto de Yemen y Arabia Saudí: sin influencia para resolver pero con motivos para no hacerlo, Real Instituto Elcano, 23 de Julio de 2021,
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-conflicto-de-yemen-y-arabia-saudi-sin-influencia-para-resolver-pero-con-motivos-para-no-hacerlo/> [7 de noviembre de 2022]
- Abdallah, Khaled y Aboudi, Sami, Arabia Saudita y aliados lanzan ofensiva aérea contra rebeldes Houthi en Yemen, Reuters, 26 de Marzo de 2015,
<https://www.reuters.com/article/oestp-seguridad-yemen-idESKBN0MM2HZ20150326> [8 de noviembre de 2022]
- Iran International Newsroom, Bin Salman Says Riyadh Hopes To Reach Agreement With Tehran, Iran International 3 de marzo de 2022, <https://www.iranintl.com/en/202203032279> [8 de noviembre de 2022]
- International Crisis Group, Yemen's al-Qaeda: Expanding the Base, International Crisis Group, 02 de Febrero de 2017,
<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/174-yemen-s-al-qaeda-expanding-base> [8 de noviembre de 2022]
- UNICEF Media Team, Yemen: la pobreza, el hambre y las enfermedades roban a los niños su infancia, UNICEF, 26 de Marzo de 2017,
<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/yemen-la-pobreza-el-hambre-y-las-enfermedades-roban-los-ni%C3%B1os-su-infancia> [10 de noviembre de 2022]
- Urrutia A, Pamela, Yemen la guerra olvidada, Radio Universidad de Chile, 19 de octubre de 2018, <https://radio.uchile.cl/2018/10/19/yemen-la-guerra-ignorada/> [10 de noviembre de 2022]
- Sancha, Natalia, Conflicto en Yemen, Instituto Europeo del Mediterráneo, Otoño de 2025,

- <https://www.iemed.org/publication/conflicto-en-yemen/?lang=es>,
- Zeevi, D., Houthi's New Naval Weapons Extend Their Reach 200 nm into the Gulf of Aden, Defense Update, 26 de Septiembre de 2022, https://defense-update.com/20220926_houthis-naval-weapons.html [14 de noviembre de 2022]
 - Portal de noticias Al-Jazeera, Houthis possess arms 'similar' to those made in Iran: UN report, Al- Jazeera, 1 de Febrero de 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/2/1/houthis-possess-arms-similar-to-those-made-in-iran-un-report>
 - Abaad Studies & Research Center, The terror of Iranian weapons.. Houthi Forces Threaten Gulf Security, Abaad Studies & Research Center, 13 de Febrero de 2018, <https://abaadstudies.org/news-59756.html>, [21 de noviembre de 2022]
 - Zimmerman, Katherine (2022), Yemen's Houthis and the Expansion of Iran's Axis of Resistance, American Enterprise Institute.
 - Nihal, Mariam, Saudi Arabia's Mohammed bin Salman and Turkey's Erdogan meet on sidelines of G20 Summit, The National News, 15 de noviembre de 2022, <https://www.thenationalnews.com/gulf-news/2022/11/15/saudi-arabias-mohammed-bin-salman-and-turkeys-erdogan-meet-on-sidelines-of-g20-summit/> [23 de noviembre de 2022]
 - Michael ,Maggie, Wilson Trish y Keith, Lee, AP Investigation: US allies, al-Qaida battle rebels in Yemen, Associated Press, 6 de Agosto de 2018, <https://apnews.com/article/saudi-arabia-united-states-ap-top-news-middle-east-international-news-f38788a561d74ca78c77cb43612d50da> [23 de noviembre de 2022]
 - Al Arabiya News Staff Writers, Saudi 'Decisive Storm' waged to save Yemen, Al Arabiya, 25 de marzo de 2015 (actualizado el 20 de mayo de 2020), <https://english.alarabiya.net/News/middle-east/2015/03/26/GCC-states-to-repel-Houthi-aggression-in-Yemen-statement-> [25 de noviembre de 2022]
 - Amnistía Internacional, When arms go astray, Amnistía Internacional, 2019, <https://arms-uae.amnesty.org/en/> [25 de noviembre de 2022]
 - Amnistía Internacional, Yemen: El fin no parece estar cerca, Amnistía Internacional, 24 de Marzo de 2020, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/> [25 de noviembre de 2022]
 - Medina Gutiérrez, Felipe (2018), Yemen: un escenario de guerra y crisis humanitaria, Oasis, núm. 27, pp. 91-111.
 - Nieto, Silvia, ¿Por qué apoya Irán a los hutíes de Yemen?, Periódico ABC, 19 de mayo de

2015,

<https://www.abc.es/internacional/20150519/abci-iran-huties-guerra-yemen-201505181632.html> [25 de noviembre de 2022]

- Feierstein, Gerald, Opinion: Yemen's Arab Spring Goals Were Lost. Here's How To Bring Them Back, NPR; 11 de Febrero de 2021,

<https://www.npr.org/2021/02/11/965367686/opinion-yemens-arab-spring-goals-were-lost-heres-how-to-bring-them-back> [26 de Noviembre de 2022]

- Montgomery, Marcus, A Timeline of the Yemen Crisis, from the 1990s to the Present, Arab Center Washington DC,

<https://arabcenterdc.org/resource/a-timeline-of-the-yemen-crisis-from-the-1990s-to-the-present/> [29 de noviembre de 2022]

- Mckernan, Bethan, Ten years after the Arab spring, Yemen has little hope left, The Guardian, 1 de Febrero de 2021,

<https://www.theguardian.com/world/2021/feb/01/yemen-arab-spring-ten-years-war-cholera-coronavirus-famine> [02 de Diciembre de 2022]

- Khader, Bichara (2012), La primavera árabe: el día después, Papeles de relaciones ecosociales y cambio global No 117 2012, pp. 143-162.

- Amnistía Internacional, La Primavera Árabe: 5 años después, 14 de Marzo de 2016, <https://arms-uae.amnesty.org/en/> [02 de Diciembre de 2022]

- De León Cobo, Beatriz, Yemen: Causas y efectos de un conflicto interminable, A30, Noviembre de 2019,

<https://articulo30.org/politica-defensa/conflicto-yemen-beatriz-de-leon-cobo/> [02 de Diciembre de 2019]

- Banco Mundial, Arabia Saudita, <https://datos.bancomundial.org/pais/arabia-saudita> [17 de enero 2023]

<https://thepoliticalroom.com/saudi-vision-2030-el-futuro-democratico-del-reino-de-arabia-saudi/> [21 de enero de 2023]

- Wolff, Katherine y Grand Stephen (2020), Assessing Saudi Vision 2030: a 2020 review, Estados Unidos, Atlantic Council.

- Pérez Gil, Luis V. (2009), Los fines y objetivos de la política exterior: Reflexiones teóricas para la etapa de la hegemonía imperfecta, Revista Política y Estrategia N° 113. México.

- Knights, Michael The Houthi War Machine: From Guerrilla War to State Capture (2018), Estados Unidos, Combating terrorism center at westpoint.

- Benli Altunisik, Meliha (2012), Cambios de la política turca en Oriente Medio, El reto de evitar peligrosos escollos, manteniendo su presencia e influencia, será la prueba de fuego para el compromiso de Turquía hacia la región, Afkar/Ideas n°33, European Institute of the Mediterranean.

- Núñez Villaverde, Jesús A. (2023), Arabia Saudí e Irán se acercan, con China como factótum, Real Instituto Elcano, <https://www.realinstitutoelcano.org/blog/arabia-saudi-e-iran-se-acercan-con-china-como-factotum/>, [3 de junio de 2023]
- Parker Gumucio, C. (2004). Sobre política exterior iniciando el siglo XX. *Revista De Sociología*, (18), 149–157.
- The Embassy of the Kingdom of Saudi Arabia, About the Kingdom, <https://www.saudiembassy.net/history> [23 de Febrero de 2023]
- González del Miño, Paloma, Hernández Martínez, David (2021), La estrategia de Arabia Saudí en el Consejo de Cooperación del Golfo. Espacios de cooperación y conflicto Estudios de Asia y África, vol. 56, núm. 1.
- McGill, Andrew, Modica, Scala, Angela (2019), Visión 2030: El plan de Arabia Saudí para encubrir los abusos, <https://www.adhrb.org/es/2019/05/vision-2030-el-plan-de-arabia-saudi-para-encubrir-los-abusos/>, [09 de marzo de 2023]
- Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (2019), UN, EU, and NGOs Condemn the Execution of 37 Men in Saudi Arabia, https://www.adhrb.org/2019/04/un-eu-and-ngos-condemn-the-execution-of-37-men-in-saudi-arabia/#pll_switcher [09 de marzo de 2023]
- Kilani, Abdulaziz (2021), The Limits of a Saudi-Omani Rapprochement, New Lines Institute for Strategy and Policy, <https://newlinesinstitute.org/saudi-arabia/hed-the-limits-of-a-saudi-omani-rapprochement/>, [25 de marzo de 2023]
- Portal Arab News (2022), Saudi Arabia, Bahrain launch bilateral naval exercise, Arab News, <https://www.arabnews.com/node/2222051/saudi-arabia>, [25 de marzo de 2023]
- Lackner, Helen (2022), Entre Yemen y Arabia Saudí, la historia de una larga desconfianza, OrientXXI, 24 de Junio de 2022, <https://orientxxi.info/magazine/entre-yemen-y-arabia-saudi-la-historia-de-una-larga-desconfianza,5716>, [12 de abril de 2023]

- Portal PimeAsiaNews (2022) Riad, Islam e inversiones: Erdogan 'archiva' el asesinato de Khashoggi, PimeAsiaNews, 30 de abril de 2022,
<https://www.asianews.it/noticias-es/Riad,-Islam-e-inversiones:-Erdogan-archiva-el-asesinato-de-Khashoggi-55700.html> [30 de mayo de 2023]
- Semiz, Muhammad (2021), Canciller de Arabia Saudita: normalizar relaciones con Israel beneficiará a la región, Agencia Anadolu, 03 de abril de 2021,
<https://www.aa.com.tr/es/pol%C3%ADtica/canciller-de-arabia-saudita-normalizar-relaciones-con-israel-beneficiar%C3%A1-a-la-regi%C3%B3n/2197370>, [05 de abril de 2023]
- Timur Kuran (2011), “Commercial Life under Islamic Rule,” in *The Long Divergence : How Islamic Law Held Back the Middle East*. Estados Unidos. Princeton University Press, 2011), 45–62.
- Arab News. (2022, Diciembre 11). UAE-Saudi relations are strategic, strong, and sustainable: Emirati FM. *Arab news*,
<https://www.arabnews.com/node/2214501/saudi-arabia>
- Arab News. (2022b, diciembre 26). Saudi Arabia, Bahrain launch bilateral naval exercise. *Arab news*. <https://www.arabnews.com/node/2222051/saudi-arabia>
- Arab News. (2023, febrero 22). Who 's Who: Abdulmohsen Al-Madhi, CEO of innovation, emerging technology center at DGA. *Arab news*.
<https://www.arabnews.com/node/2256341/saudi-arabia>
- *Arabia Saudí: Las violaciones de derechos humanos y la discriminación marcan las demoliciones masivas y desalojos forzosos*. (2022, junio 22). Amnistía Internacional.
<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2022/06/saudi-arabia-mass-demolitions-and-forced-evictions-marred-by-violations-and-discrimination/>
- Bayou, S. (2021, septiembre 1). The limits of a Saudi-Omani rapprochement. *New Lines Institute - New Lines Institute Is the First Independent, Non-Partisan American Think Tank*.
<https://newlinesinstitute.org/saudi-arabia/hed-the-limits-of-a-saudi-omani-rapprochement/>
- BBC News Mundo. (2011, marzo 16). ¿Por qué Arabia Saudita interviene en Bahréin? *BBC*.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/03/110316_bahrein_arabia_saudita_iran_importancia_pea
- BBC News Mundo. (2014, diciembre 3). ¿Por qué utiliza Arabia Saudita el petróleo como arma? *BBC*.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/12/141202_arabia_saudita_petroleo_como_armad

- BBC News Mundo. (2017a, junio 5). “Demasiado independiente”: el complejo ajedrez geopolítico detrás de la ruptura de relaciones diplomáticas de Arabia Saudita y otros países con Qatar. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40161182>
- BBC News Mundo. (2017b, junio 5). Tensión en el Golfo: seis países árabes cortan relaciones con Qatar acusándolo de respaldar al terrorismo. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40155849>
- BBC News Mundo. (2017c, diciembre 5). 5 claves para entender qué está pasando en Yemen, el país en guerra civil donde se enfrentan Arabia Saudita e Irán, las dos potencias de Medio Oriente. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42224077>
- BBC News Mundo. (2019a, septiembre 17). 5 claves para entender la histórica rivalidad entre Irán y Arabia Saudita (y qué tan cerca están de un conflicto armado). *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49722157>
- BBC News Mundo. (2019b, septiembre 18). Ataque a Arabia Saudita: los hutíes, guerrilla que se atribuye el ataque contra la mayor refinería de petróleo del mundo. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49721462>
- BBC News Mundo. (2019c, octubre 7). Mohamed bin Salmán: ¿cómo un príncipe de 34 años se convirtió en el hombre más poderoso de Medio Oriente? *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49937933>
- BBC News Mundo. (2021, julio 8). La creciente rivalidad entre dos monarquías está haciendo subir los precios del petróleo. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/57762826>
- Ebrahim, N., Salem, M. (2023, Marzo 22). A Saudi-Iran reconciliation may not end the war in Yemen just yet. *CNN*. <https://www.cnn.com/2023/03/22/middleeast/yemen-war-saudi-iran-mime-intl/index.html>
- El Yaakoubi y Mohammed Alghobari, A. (2023, abril 14). *El diálogo entre sauditas y hutíes en Yemen concluye con previsión de nuevas reuniones*. infobae. <https://www.infobae.com/america/agencias/2023/04/14/el-dialogo-entre-sauditas-y-huties-en-yemen-concluye-con-prevision-de-nuevas-reuniones/>
- Granadillo, A. (2022, septiembre 28). *El rey saudita nombra al príncipe heredero Mohamed bin Salman primer ministro*. France 24. <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20220928-el-rey-saudita-nombra-al-pr%C3%ADncipe-heredero-mohamed-bin-salman-primer-ministro>
- Harley, J. (2017, agosto 10). *Looking to the future: Saudi Arabia and vision 2030*. IPR Blog. <https://blogs.bath.ac.uk/iprblog/2017/08/10/the-uncertain-vision-saudi-arabia-and-vision->

2030/

- Holleis, J. (2021, febrero 10). *New hopes sprout in Yemen 10 years after its uprising*. Deutsche Welle.
<https://www.dw.com/en/yemen-10-years-after-the-arab-spring-new-hopes-sprout/a-56514275>
- Jaramillo, A. S. (2018, noviembre 27). *Historia de Yemen: los orígenes de la guerra que ha desatado la peor crisis humanitaria del mundo*. France 24.
<https://www.france24.com/es/20181127-historia-yemen-guerra-crisis-humanitaria>
- *La pugna entre Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos*. (s/f). Net.tr. Recuperado el 30 de junio de 2023, de
<https://www.trt.net.tr/espanol/analisis/2021/07/23/la-pugna-entre-arabia-saudi-y-emiratos-arabes-unidos-1676405>
- Motamedi, M. (2023, Marzo 11). *What to expect after Iran, Saudi Arabia agree to restore ties*. Al Jazeera.
<https://www.aljazeera.com/news/2023/3/11/what-to-expect-after-iran-saudi-arabia-agree-to-restore-ties>
- Padinger, G. (2022, abril 26). *Todo lo que debes saber sobre el conflicto entre Arabia Saudita e Irán*. CNN.
<https://cnnespanol.cnn.com/2022/04/26/conflicto-arabia-saudita-iran-orix/>
- Santana, A., & Olavarría, E. (2021, enero 5). *Qatar restablece relaciones con sus vecinos del Golfo Pérsico tras tres años de crisis*. France 24.
<https://www.france24.com/es/medio-oriente/20210105-arabia-saudita-qatar-relaciones-diplomacia-acusaciones-terrorismo>
- *Saudi Arabia: One year after Khashoggi killing, activists honour his legacy*. (s/f). Amnistia.org. Recuperado el 30 de junio de 2023, de
<https://www.amnistia.org/ve/noticias/2019/10/11949/a-year-after-khashoggi-s-murder-activists-honor-his-legacy>
- *Tras ocho años de intervención militar, Arabia Saudita busca salir del conflicto en Yemen*. (2023, marzo 27). El Observador.
<https://www.elobservador.com.uy/nota/tras-ocho-anos-de-intervencion-militar-arabia-saudita-busca-salir-del-conflicto-en-yemen-202332618410>
- Von Hein, M. (2023, marzo 27). *China, el nuevo mediador en Oriente Medio*. Deutsche Welle. <https://www.dw.com/es/china-el-nuevo-mediador-en-oriente-medio/a-65142471>
- Wassermann, L., Bardon, S., & Marzin, O. (2022, julio 12). *Entre Irak y Arabia Saudita,*

una frontera entreabierta (1/4). France 24.

<https://www.france24.com/es/programas/reporteros/20220712-entre-irak-y-arabia-saudita-una-frontera-entreabierta-1-4>

- Zidan, K. (2019, septiembre 2). Sportswashing: How Saudi Arabia lobbies the US 's largest sports bodies. *The guardian*.

<https://www.theguardian.com/sport/2019/sep/02/sportswashing-saudi-arabia-sports-mohammed-bin-salman>