



UNIVERSIDAD DE CHILE  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Escuela de pregrado  
Departamento de Geografía

Redes Globales de Producción y Ciudadanías Rurales. La influencia de las Redes Globales de Producción de la Cereza y la Carne de Cerdo en la vida de los ciudadanos rurales de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins.

Memoria para optar al título profesional de Geógrafo

IGNACIO ENRIQUE AHUMADA ROJAS

Profesora guía: Beatriz Bustos Gallardo

SANTIAGO - CHILE

2023

Memoria de título realizada en el marco del Proyecto FONDECYT N°1210331  
“¿Ciudadanías extractivas? Prácticas ciudadanas en territorios rurales.”

## **Resumen**

En la presente investigación se analizan Redes Globales de Producción para distintos commodities producidos en comunas rurales de la Región de O'Higgins. Identificando prácticas que se cuadran con el modelo de desarrollo extractivista impulsado desde los tiempos de dictadura. Las prácticas extractivistas moldean y afectan los territorios de las ciudadanía rurales de la región, quienes poseen poca y nada influencia en los espacios decisionales que validan la presencia y modificación de las empresas presentes en el territorio. Este tipo de prácticas extractivistas, que no permiten la captación de valor en las regiones de producción, históricamente han estado ligadas al crecimiento de beneficios para empresas privadas en desmedro de los territorios de los habitantes rurales. Sin embargo, de la mano del modelado de las Redes Globales de Producción, que permiten un estudio esquematizado y ordenado de los flujos de valores, bienes y servicios, es posible identificar nuevas potencialidades ligadas a la producción de los commodities, que sumadas a nuevos espacios de participación, y validación ciudadana, permiten la posibilidad de plantear formas alternativas de desarrollo en los territorios rurales del país.

Palabras clave: Redes Globales de Producción, Ciudadanía Rural, agroindustria, extractivismo, desarrollo rural.

## **Índice de contenidos**

<b>CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN</b> .....	<b>4</b>
1.1 Introducción .....	4
1.1.1 Commodities .....	4
1.1.2 Población Rural de la Región de O'Higgins.....	5
1.2 Planteamiento del problema y estado del asunto .....	6
1.2.1 Estado del Asunto .....	11
1.2.2 Redes Globales de Producción .....	11
1.2.3 Ciudadanía Rural .....	14
1.3 Área de estudio .....	16
1.3.1 Alcances y limitaciones .....	22
1.4 Objetivos .....	22
1.4.1 Objetivo General.....	22
1.4.2 Objetivos específicos .....	22
<b>CAPÍTULO 2: MARCO METODOLÓGICO O PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b> .....	<b>22</b>
2.1 Objetivo Específico 1 Identificar las RGP de la cereza para la empresa Greenvic, y de la carne de cerdo para agrícola AASA.....	22
2.2 Objetivo Específico 2 Entender cómo funcionan las relaciones entre las empresas, el estado y la población rural, y cómo éstas modifican las prácticas de ciudadanía rural.....	25
<b>CAPÍTULO 3: RESULTADOS</b> .....	<b>26</b>
3.1 Resultados objetivo específico N°1: Identificar las RGP de la cereza y la carne de cerdo tomando como ejemplo las empresas Greenvic y AASA.....	26
3.1.1 Red Global de Producción de la cereza Greenvic.....	26
3.1.2 Red Global de Producción de la Carne de cerdo AASA .....	33
3.2 Resultados objetivo específico N°2: Entender cómo funcionan las relaciones entre las empresas, el estado y la población rural, y cómo éstas modifican los espacios y vivencias de las comunidades.....	39
3.2.1 Caso Placilla .....	40
3.2.2 Caso Nancagua .....	43
<b>CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>45</b>
4.1 Discusión resultados objetivo N°1 .....	45
4.2 Discusión Resultados objetivo N°2.....	47
4.3 Conclusión .....	48

<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>55</b>

## **ÍNDICE DE FIGURAS Y CARTOGRAFÍAS**

<b>Cartografía N°1: Región de O’Higgins y ubicación de las plantas de producción.....</b>	<b>8</b>
<b>Figura N°1: Ejemplo estilizado de una Red Global de Producción.....</b>	<b>14</b>
<b>Cartografía N°2: Cartografía Base del Área de Estudio.....</b>	<b>18</b>
<b>Figura N°2: Ejemplo de empaques de la exportación de Greenvic.....</b>	<b>28</b>
<b>Figura N°3: Esquema de la Red Global de Producción de la Cereza de Greenvic.....</b>	<b>32</b>
<b>Figura N°4: Esquema de tratamiento de desechos en agrícola AASA.....</b>	<b>36</b>
<b>Figura N°5: Esquema de la Red Global de Producción de la carne de cerdo de la Agrícola AASA.....</b>	<b>38</b>
<b>Figura N°6: Punto verde a la entrada de la planta Greenvic.....</b>	<b>41</b>
<b>Figura N°7: “Cherin” mascota oficial del municipio de Sagae.....</b>	<b>49</b>

## **ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla N°1: Habitantes Rurales vs Urbanos comuna de Placilla.....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla N°2: Habitantes Rurales vs Urbanos comuna de Nancagua.....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla N°3: Cantidad de Trabajadores de los 3 rubros predominantes en la comuna de Placilla.....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla N°4: Cantidad de trabajadores de los 3 rubros predominantes en la comuna de Nancagua.....</b>	<b>20</b>

# CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN

## 1.1 Introducción

La Región de O'Higgins es nacionalmente conocida por la riqueza de sus tierras, tierras que han llevado al sector silvoagropecuario a convertirse en la actividad económica que más aporta al PIB regional, llegando en 2021 a marcar 1.314 puntos de los 8.335 totales de la región, resultando en alrededor de un 15,7% del PIB regional (ODEPA, 2022a). Además de ser la región que más participación porcentual tiene en el PIB silvoagropecuario nacional, con un 20,7% del total nacional (ODEPA, 2022a). Este sector da empleo a 67.538 personas, del total de 377.870 ocupados en la región, por lo que alrededor del 17,9% de las personas ocupadas de la región se desempeña en el sector silvoagropecuario para el año 2021 (ODEPA, 2021).

Con un sector silvoagropecuario tan relevante en la región, resulta más que interesante preguntarse ¿Qué clase de impacto tienen las industrias del sector en la vida cotidiana de los ciudadanos con los que comparten espacios? ¿Será que la vida y espacios cotidianos de los habitantes rurales se ven afectados por las prácticas del sector? Es sabido que los sectores rurales de la región de O'Higgins han sido históricamente influenciados por las industrias agropecuarias, sin embargo, en la actualidad ¿Qué tipo de relación tienen? ¿Es una relación clientelar? ¿Existe alguna especie de mutuo beneficio entre industria y habitantes? ¿La presencia de la producción de estos commodities está potenciando las zonas rurales donde se producen?

### 1.1.1 Commodities

Dentro del sector silvoagropecuario de la Región de O'Higgins en esta memoria se resaltarán 2 commodities específicos que representan de manera adecuada la realidad regional del sector silvoagropecuario.

Se escogió la cereza, que representa el último “BOOM” del sector, llegando a ser resaltado en diferentes medios como el Diario Financiero, donde se le enaltece con el siguiente titular “El boom de la cereza: plantaciones se han multiplicado por 19 y se afirman como el principal frutal de Chile” (Diario Financiero, 2023), estos titulares no son en vano, ya que los datos recogidos por la ODEPA en el “boletín de fruta junio 2023”, dentro de la clasificación “fruta fresca” la principal especie exportada fue la cereza, representando un 47% del valor total de las exportaciones de fruta fresca nacional, evidenciando un aumento de un 6% en volumen, y de un 14% en valor de la exportación de este commodity, en comparación con el mismo periodo del año anterior. (ODEPA, 2023)

Mientras que, por su parte, la carne de cerdo representa a un mercado un tanto más calmo y “consolidado entre las principales industrias agropecuarias chilenas (...) llegando a posicionarse como el 5to exportador a nivel mundial según datos del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA).” (Aguirre, 2021) De todos los commodities

pecuarios exportados durante el año 2020, la carne de cerdo representa el 60% de las exportaciones en valor. Resaltando así su relevancia dentro de la exportación nacional.

### **1.1.2 Población Rural de la Región de O'Higgins**

La definición de ruralidad que prima en Chile actualmente define “lo rural” a grandes rasgos como todo lo que no es urbano, fijando la condición a través de un límite de 2.000 habitantes por localidad poblada (Política Nacional Desarrollo Rural, 2014), sin embargo esta definición, está lejos de ser suficiente para caracterizar la ruralidad chilena. Una definición tan simplista, y abierta quizás sea una buena opción para comenzar a adentrarnos en lo rural de nuestro país. ¿Por qué si lo rural es algo que tiene bastante más profundidad que esta definición? Justamente eso es lo interesante, ya que resulta sumamente complicado poder definir o explicar en tan solo una definición general, algo tan inmensamente amplio y diverso, como la ruralidad chilena.

En Chile existen distintas formas de ruralidad que dependen de distintas variantes, elementos como la ubicación geográfica de los asentamientos, aspectos culturales, las actividades económicas que priman en la localidad, la presencia o no de servicios básicos, entre otras cosas marcan de gran manera las características del tipo de ruralidad en el que habitan los habitantes de los distintos sectores rurales de Chile, que sin dejar de ser habitantes rurales, viven realidades cotidianas completamente distintas a las que viven habitantes rurales de otros sectores del país. Para el caso de la Región de O'Higgins es necesario tener en consideración que históricamente “la ruralidad de O'Higgins se fue estructurando el uso y propiedad de la tierra y un sistema de trabajo de tintes feudales dominados por el sistema latifundio/minifundio, lo cual plasmó características únicas en el ámbito económico y cultural” (Bengoa, 2015 en Román, Á., Gac, D., & Larraín, J, 2024). Lo que con el pasar de los años sumado a la aplicación del modelo de desarrollo neoliberal impulsado en dictadura (Román, Á., Gac, D., & Larraín, J, 2024) ha derivado en la activación del mercado de la tierra y su liberalización, el cambio de uso de suelo y la intensificación de las producciones volcadas a la exportación de commodities, se han generado profundas transformaciones ambientales, económicas y socioculturales en los territorios rurales en los últimos cuarenta años (Bustos-Gallardo & Prieto, 2019; De Oliveira, 2016; Gac Jiménez et al., 2018 en Román, Á., Gac, D., & Larraín, J, 2024) La población rural de la Región de O'Higgins forma parte de esta realidad, y sus vidas se desarrollan en un contexto en el cual el desarrollo de la región está volcado a la producción de commodities que luego serán exportados al extranjero, desarrollando así sus vidas acompañados de actividades económicas extractivas, que poca riqueza dejan en los espacios en los cuales se llevan a cabo. Pero que sin embargo, por otro lado, los habitantes perciben estas industrias como motor de desarrollo para las localidades, concibiendo la modernización y el progreso a partir del emplazamiento de la industria en los territorios rurales (Santos, 2002 en Román, Á., Gac, D., & Larraín, J, 2024).

*“Está... si bien Ama o Greenvic corresponden a Placilla, pero también nuestra gente trabaja allá, nuestros vecinos. Antes teníamos como harta colaboración de*

*la Agrícola Asa, pero hace un tiempo, creo, creo que ya decidieron no apoyar un poco como a las peticiones de los vecinos, porque como también se les acusa de contaminar y de tener como malas prácticas medioambientales, entonces es como un cruce de [Interés]” (Habitante rural, región de O’Higgins, 2022)*

Resulta interesante la dualidad que resulta de la idea “desarrollo/trabajo” vs “contaminación/problemas medioambientales” que identifican los habitantes rurales de la región. Gras y Hernández (2009) en Román, Gac y Larraín (2024) definen esto como la “idea de progreso para los habitantes de los territorios rurales es considerada como parte de las adecuaciones y cesiones que deben asumir para integrarse a la nueva racionalidad productiva extractivista”.

Con las preguntas propuestas anteriormente y teniendo en cuenta estas informaciones, es que nace esta memoria, que plantea como argumento, que “Las Redes Globales de producción de las Cerezas y la carne de Cerdo, afectan la vida de las ciudadanía rurales” A esta afirmación se le acopla la aserción de que ninguna de las dos industrias está proporcionando un beneficio mutuo lo suficientemente considerable como para que apunte al desarrollo rural de los lugares donde se ubican.

## **1.2 Planteamiento del problema y estado del asunto**

Con las Redes Globales de Producción de las cerezas, y la carne de cerdo caracterizadas, y habiendo contextualizado la región de interés para esta memoria, es el turno de identificar cuál es la tensión que existe entre la producción agrícola y la ruralidad en la región de O’Higgins.

El sector productivo silvoagropecuario es demasiado amplio y diverso como para intentar explicarlo a grandes rasgos, resultando casi imposible abordarlo de manera uniforme, es por esto que se ha de hilar un poco más fino y se ha escogido estudiarlo desde las 2 RGP definidas anteriormente.

Dentro de lo silvoagropecuario, el sector agrícola es una de las divisiones que históricamente resultan más llamativas para el caso de esta región, principalmente por la industria vitivinícola, sin embargo, al revisar a detalle los datos actuales del sector frutícola el panorama es claro, la producción de Cerezas reina en la región con 22.966 hectáreas plantadas para 2021, y no solo eso, sino que también la Región de O’Higgins es la región que presenta la mayor superficie de cerezos plantados a nivel nacional, representando a un 46,9% de la superficie a nivel país (48.960 hectáreas). (Odepa Frutícola, 2021).

Actualmente la agroindustria asociada a la producción y exportación de cerezas, está en crecimiento, desde 2018 a 2021, la cantidad de hectáreas plantadas con cerezos en la región de O’Higgins aumentó en un 67% (ODEPA, 2021a). Y su exportación en la temporada 2020-2021 fue de 352.479 toneladas, aumentando en 123.892 toneladas la

exportación de su temporada anterior. (ASOEX, 2022) Esta tendencia se repite para años anteriores, por lo que sería esperable que siga con su crecimiento en los próximos años.

Toda industria en crecimiento genera distintos tipos de impactos en los territorios en los que se emplaza, llegando a transformar estos lugares debido al movimiento (flujo) de capital, mano de obra, conocimiento y poderes que comienzan a manifestarse desde la instalación de esta. Pero al mismo tiempo el territorio y su tejido social e institucional transforman el flujo que está ingresando a sus espacios, el cual debe de amoldarse (o no) según la identidad específica de este lugar (Henderson et al., 2001). Por lo que resulta interesante pensar cuánto y cómo impactará este crecimiento en el habitar de la región.

Por su parte, la agroindustria asociada a la producción de carne de cerdo es una industria más longeva que su contraparte frutícola. Pero que a diferencia de la rápida expansión que está teniendo la producción de la cereza, esta se encuentra en una especie de retroceso, pero no tanto. ¿En qué sentido? El mercado de la producción y exportación de la carne de cerdo no está a la baja en números, de hecho por el contrario, es un mercado en crecimiento, pero sí ha presentado una disminución en ocupación espacial. La cantidad de criaderos de cerdo, sigue una tendencia que va a la baja, de los 74 criaderos de cerdo que existían en 2010 (Aguirre, 2021) a día de hoy en 2022 la encuesta a criaderos de cerdos llevada a cabo por el INE, solo registra 40 criaderos (ODEPA, 2022b), de los cuales poco más de  $\frac{1}{3}$  (14 criaderos) se encuentran ubicados en la Región de O'Higgins, siendo la región con más concentración de estos, seguida por la mezcla de la Región Metropolitana y de Valparaíso que ambas en conjunto cuentan 12 de estos.

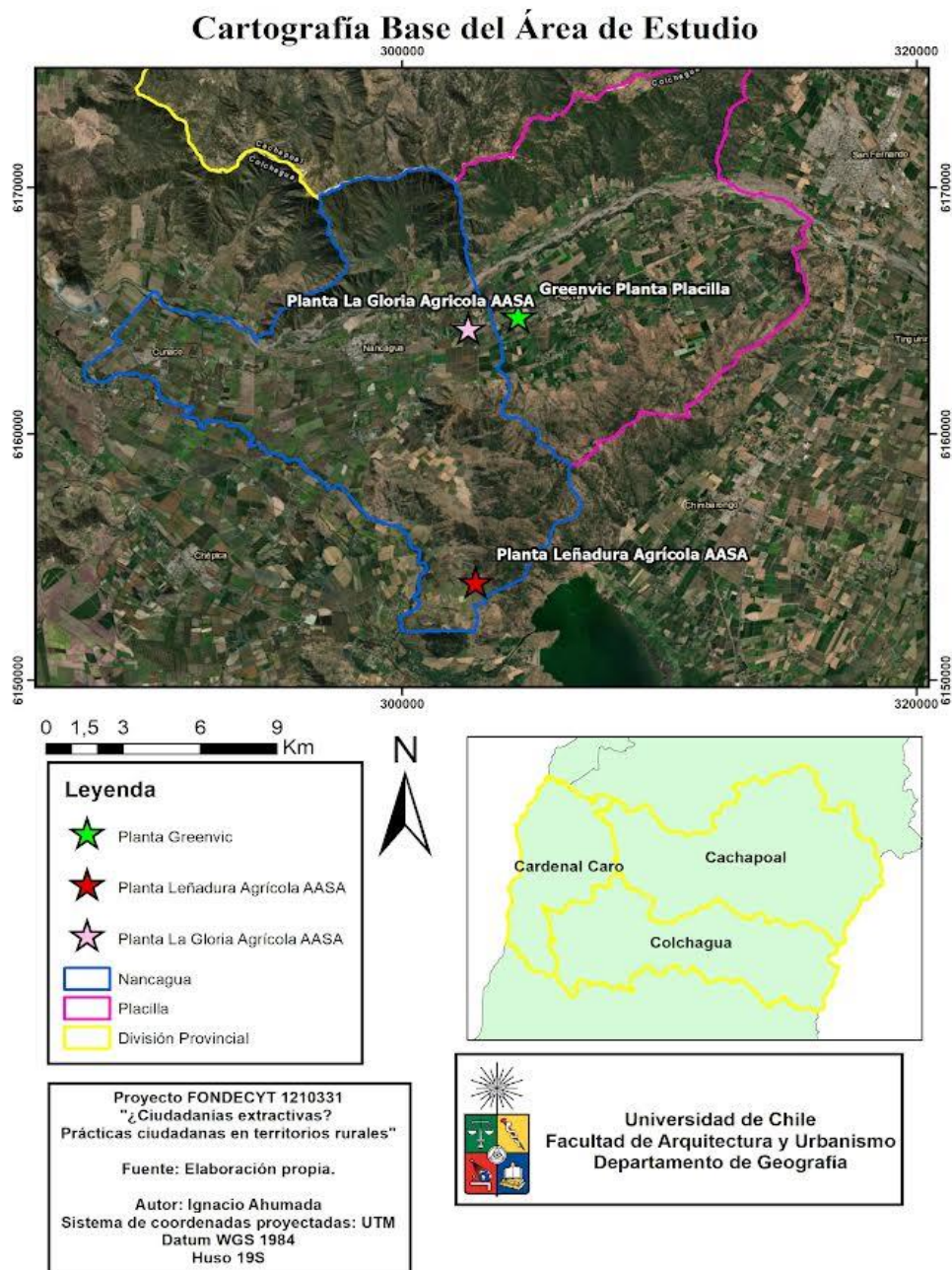
La baja de la cantidad de criaderos responde a la desaparición de pequeños productores y la concentración del poder por parte de las empresas más grandes del mercado, quienes tienen la posibilidad de implementar mayores niveles de tecnificación y eficiencia productiva permitiendo así un crecimiento constante y la posibilidad de llegar a mercados internacionales con productos competitivos. (Aguirre, 2021).

Para 2021 la carne de cerdo representó el 38% del total de carne producida en el país, por lo que no es una industria menor. Y de la exportación total de la carne de cerdo cerca de un 88% fue destinada al mercado asiático (China-Corea del Sur-Japón) (Chile Carne, 2023). La carne de cerdo chilena se exporta, al igual que las cerezas, bajo una especie de marca que busca dar prestigio a la producción nacional dándole el estándar de "... de Chile", siendo para las cerezas "Cherries from Chile" y para los cerdos "Chile Pork". En ambos casos bajo esta marca se exporta el commodity producido en Chile, pero sin dejar de lado la marca de la empresa que efectivamente produjo ese producto, convirtiendo esta marca en una especie de "sello de calidad" más que en una forma de uniformar todo producto exportado desde Chile, funcionando como una forma de incentivar la compra desde el extranjero, y a su vez mejorar los estándares de los productos producidos en territorio nacional. Ambos sellos de calidad siguen la norma de que son la forma de vender hacia el extranjero los productos producidos por las empresas asociadas a estos, formando parte de ASOEX para las cerezas y Chile Carne en el caso de la carne de cerdo.



Dicho esto, es que ambas industrias cuentan con asociaciones que crean sellos de calidad para elevar el prestigio y uniformar la calidad de los productos exportados por los socios y productores nacionales. Y ambas industrias están en pasando por procesos distintos, las cerezas siguen estando en la fase el “Boom” y creciendo vertiginosamente, mientras que la carne de cerdo, retrocede en espacio, pero aumenta sus números de la mano del desarrollo tecnológico y genético, apuntando por la mejora de su eficiencia. Apuntando todo así a aspectos positivos para el desarrollo nacional. Sin embargo, estas empresas no son solo datos numéricos perdidos en el espacio. Ambas presentan espacialidad, y están insertas en lugares, en territorios.

**Cartografía N°1: Región de O’Higgins y ubicación de las plantas de producción**



**Fuente:** Elaboración propia.

En Chile existen antecedentes sobre otras industrias similares, enfocadas en la explotación de recursos naturales, que no dan cuentas alegres acerca de la influencia que tienen sobre los lugares que ocupan, ni su relación con las ciudadanías y actores con los que dialogan. Casos como la industria del salmón, llaman la atención para este trabajo, debido a la similitud que existe en su forma de operar. Grandes industrias que producen commodities en el país, y luego exportan más del 50% del total de productos producidos. Esto no es necesariamente malo per sé, sin embargo el problema aparece cuando se produce, y gran parte de lo producido escapa del lugar de producción, quedando poco y nada de la riqueza producida en los territorios de producción, a veces inclusive legando más problemas que beneficios, tal y como se ha demostrado en diferentes estudios acerca de la industria del salmón en las regiones del sur de Chile. Por ejemplo, Bustos (2021) plantea que la industria salmonera ha logrado insertar al salmón exitosamente en un ecosistema exótico para el animal, tendiendo al incremento de los niveles de producción gracias a la combinación de tecnologías, condiciones medioambientales y capital. Pero que la mezcla de todos estos elementos, con el pasar del tiempo, se ha traducido en la degradación del ecosistema local exponiendo así las contradicciones ecológicas inherentes a la producción de este commodity. Los problemas ecosistémicos asociados a la producción del salmón no fueron paleados hasta el incidente del Virus ISA (2008) y posteriormente el de el bloom de algas (2016), resultando en daños ambientales que afectaron a pescadores artesanales y población local. (Bustos, 2021) Con este tipo de prácticas y formas de producción es donde aparece el concepto del extractivismo, sin embargo antes de comenzar a hacer presunciones precipitadas, urge identificar los esquemas que dibujan las Redes Globales de Producción de cada commodity, para así contrastarlas con las vivencias de los habitantes rurales que comparten territorio con estas industrias.

Con estos commodities en el territorio, resulta curioso cuestionar la legitimidad que tienen estos actores en un espacio que comparten con los habitantes con quienes tienen una relación limitada, sujeta a escasos espacios de participación conjuntos. Para la producción tanto de las cerezas, como para la carne de cerdo se necesita de plantas que ocupan un espacio y que a su vez también presentan impactos en el territorio colindante. En Chile este tipo de proyectos se someten a la inspección del SEIA instrumento de gestión ambiental a cargo del Servicio de Evaluación Ambiental, que sobre la base de un Estudio o Declaración de Impacto Ambiental, determina si el impacto ambiental de una actividad o proyecto se ajusta a las normas vigentes (SEA, 2023). Se ingresan como Estudios de Impacto Ambiental (EIA) aquellos proyectos que puedan generar impactos significativos en los territorios, mientras que todo lo demás es ingresado como Declaración de Impacto Ambiental (DIA). Para los EIA se considera siempre un período de Participación Ciudadana (PAC) a lo menos, y cuando procede, se considera también un Proceso de Consulta a Pueblos Indígenas (PCPI). El procedimiento de las DIA puede considerar PAC cuando es solicitada por la ciudadanía y dispuesta por las direcciones regionales del Servicio o la Dirección Ejecutiva en su caso. (SEA, 2023).

Con esto contextualizado identificar por qué proceso son inspeccionados las plantas

necesarias en la producción de las cerezas y la carne de cerdo.

En el caso de las cerezas, al tomar como ejemplo un packing exportador ubicado en la comuna de Placilla, con un proyecto aprobado de nombre “Ampliación de la Potencia Generadora de Energía Instalada y Nueva Área de Proceso en Planta Agroindustrial, Comercial Greenvic S.A”, resulta que este fue ingresado como DIA, y asociado a la participación ciudadana del proyecto, se encuentran la difusión por radio y por diario del proyecto, pero nada asociado a participación concreta de la población al momento de analizar el proyecto. (SEIA, 2014)

Por su parte, tomando el ejemplo del plantel de cerdos “Leñadura” en la comuna de Nancagua, es posible encontrar que el proyecto más reciente de ampliación fue enviado como DIA en 3 ocasiones, en las cuales fue rechazado (SEIA, 2023) A diferencia del proyecto enviado por Greenvic, este si presenta amplia participación ciudadana, en las cuales los habitantes del sector dejan en claro que no están de acuerdo con la ampliación del plantel de cerdos con consignas como

*“Estoy en total desacuerdo con la ampliación del criadero. Porque las moscas son un dolor de cabeza, cuando estoy cocinando me mosquean todos mis alimentos y debo estar pendiente de que no caigan a la olla o a cualquier preparación que esté realizando. Además los malos olores son muy molestos, hay veces que el aire no se puede respirar.”* (Habitante del sector leñadura en SEIA, 2021)

Si bien se registra participación ciudadana para este plantel de cerdos, en el caso de la Planta La Gloria de la misma agrícola, no existe ningún proyecto enviado al SEIA, por lo que su presencia en el territorio no fue consultada en ningún momento con los habitantes del sector, dejándolos al margen de las decisiones de la transformación de espacios que ellos habitan.

Tanto Greenvic como Agrícola AASA son empresas ya consolidadas en el mercado nacional, y que presentan exportaciones al extranjero. Si bien no son las empresas N°1 en su rubro por cantidad de producción/exportación, si presentan un capital suficiente como para influir en los espacios rurales, y presentar proyectos de ampliación de sus plantas.

Teniendo toda esta información en consideración es que el presente trabajo busca generar un aporte a la geografía rural, en el sentido de identificar y caracterizar de manera un tanto más clara el impacto que generan distintas Redes Globales de Producción asociadas a la agroindustria sobre los habitantes rurales con quienes comparten espacios. Buscando así ahondar y aportar al conocimiento específico sobre las Redes Globales de Producción y su relación con la ciudadanía rural en la Región del Libertador Bernardo O'Higgins.

### **1.2.1 Estado del Asunto**

Ahondando en lo teórico, para desarrollar esta memoria es necesario primero explicar el estado actual del conocimiento de algunos conceptos que resultan claves para la investigación. Hay 2 conceptos fundamentales, Redes Globales de Producción en territorios rurales, y el de ciudadanía rural, sin embargo, de igual manera se revisarán de manera abreviada algunos conceptos que puedan resultar complementarios para entender los conceptos bases utilizados en esta memoria.

### **1.2.2 Redes Globales de Producción**

Tal y como es mencionado en el concepto Redes Globales de Producción, antes de comenzar a comentar el concepto mismo, para poder entenderlo, es necesario definir brevemente el concepto de globalización, contexto que da pie para que existan Redes Globales. Para Santos (1993) “La globalización constituye el estadio supremo de la internacionalización, la introducción al sistema-mundo de todos los lugares y de todos los individuos, aunque en distintos grados.”. Beck (1998) plantea que actualmente vivimos en una sociedad mundial, donde no hay ningún país, ni grupo que pueda vivir al margen de los demás, resultando en una mezcla de formas económicas, culturales y políticas. Y que además es imposible revertir esta realidad, debido a distintos factores, entre ellos (y relevantes para esta investigación) se encuentran “El ensanchamiento del campo geográfico y la creciente densidad del intercambio internacional, así como el carácter global de la RED de mercados financieros y del poder cada vez mayor de las multinacionales” y “El problema de los daños y atentados ecológicos globales.” (Beck, 1998). Años antes el mismo autor mencionado previamente Santos (1993) también afirma que esta internacionalización y a la vez unificación de los espacios se lleva a cabo mediante distintas redes, que actúan como vectores de modernidad que están ligadas a la idea de una regularización en beneficio de los intereses de los actores hegemónicos de la economía mundial. Teniendo estas definiciones de globalización en cuenta, es que podemos saltar de lleno al concepto de Redes Globales de Producción.

El concepto Redes Globales de Producción es propuesto como un marco conceptual que es capaz de abarcar a escala global, regional y local las dimensiones sociales y económicas de los procesos de producción entendidos en un mundo de economía globalizada. (Henderson et al., 2001) Esto resulta perfecto para poder analizar industrias productivas que están enfocadas principalmente en la exportación de commodities, como lo son las industrias de la exportación de cereza y la carne de cerdo.

De la misma manera, se define Redes de Producción como, el nexo de distintas funciones y operaciones interconectadas, mediante las cuales los productos y servicios son producidos y distribuidos (Henderson et al., 2001). Para esta memoria, estas Redes de producción y sus tejidos serán identificados con forma de vectores con distintas magnitudes y formas, ambas asociadas a las características propias de las relaciones y funciones que cada vector esté representando en la Red Global de Producción de cada commodity.

Es importante destacar que todas las Redes Globales de Producción, sin importar el commodity al que estén asociadas, son de carácter multiescalar, pudiendo ir desde lo local, pasando por lo regional y nacional hasta llegar a una dimensión global, y pudiendo ser entendida también leyéndose desde lo global hasta lo local. Dentro de esta escalaridad es posible formar e identificar regiones posibles de esquematizar, contando cada una con distintos actores que dentro de la región tienen o no, más influencia que otros, posibilitando así moldear la red, y posibilitando condicionar la creación y captura, o no, de valor dentro de cada región. (Henderson et al., 2001) Esta captura de valor está ligada a políticas gubernamentales, las características de cada empresa y la gobernanza que rige sobre cada región en que se desarrolla la Red. La suma de estas 3 cosas, deja entrever el tipo de capitalismo que rige las expectativas, derechos y obligaciones que tiene cada nación (donde se lleva a cabo cada región de la red) con el desarrollo económico y social de los habitantes de las zonas donde está inserta la Red. (Henderson et al., 2001) En Chile, un país sumamente volcado hacia la producción y exportación de commodities sin refinar, queda más que a la vista que las políticas nacionales no están en la línea de agregar demasiado valor al producto antes de exportarlo, sino que se acercan más a ideas extractivistas.

Las Redes Globales de Producción tienen la capacidad de incluir a todos los actores importantes asociados a la producción y distribución de un producto, y así ir más allá de solo los productores (Coe, Dicken, & Hess, 2008). Es interesante mencionar que se pueden identificar distintos actores, que se ubican en distintas partes del mundo que influyen con distintos niveles de poder dentro de la red. Henderson et. al (2001) plantean que existen 3 tipos de poderes presentes en las Redes Globales de Producción, El poder “corporativo” que hace referencia al poder que tienen las empresas para poder influenciar en las Redes Globales de Producción de algún commodity, partiendo desde la idea de que no todas las empresas tienen el mismo poder dentro de una red y de la existencia de la posibilidad de que estas puedan llegar a acuerdos para poder modificar la red (como por ejemplo lo que sucede con las empresas exportadoras chilenas que se alían bajo estos “sellos de calidad” que serían “Cherries from Chile” y “ChilePork”; El poder “institucional” que hace referencia al ejercicio de poder de entidades estatales (tanto nivel país como local), la aleación de entidades estatales en organizaciones intergubernamentales; El poder “colectivo” que hace referencia a agentes colectivos que buscan “presionar” a las empresas en las distintas partes de la red, ejemplos de este poder pueden ser las agrupaciones ecológicas que protestan en contra de las malas prácticas de las empresas productoras.

Es importante destacar que las Redes no solo están compuestas por empresas y sus relaciones con demás actores privados asociados a la producción/transporte del producto, sino que también se integra y se entiende que las “economías nacionales” están involucradas en la Red y tienen la capacidad para influenciarla según el contexto sociopolítico en el que esta se está llevando a cabo. (Henderson et al., 2001) Tal y como mencionan Henderson et al., 2001 es de suma importancia entender que las Redes de

producción no son tejidas sobre un espacio hipotético, sino que forman parte de la realidad nacional de cada país donde están insertas. Por ejemplo, los productores y empresas exportadoras están sujetas a la realidad nacional del país donde se produce el commodity, y se ven afectadas por distintas variantes, algunas de ellas pueden ser la economía del país, su realidad social, la conectividad/desarrollo tecnológico y las reglas establecidas por el país tanto para producir como exportar e importar productos. Además de ellas ser también, capaces de influenciar a los lugares donde se encuentran. (Henderson et al., 2001) Un claro ejemplo de esto acá en Chile es la práctica que tienen empresas Salmoneras como Aquachile, la cual se involucra en la vida estudiantil de los niños y jóvenes de los pueblos con los que convive, yendo desde aportar materiales escolares hasta promover el estudio de grados técnicos que lleven a los estudiantes a especializarse en la industria salmonera, transformándolos en nuevos candidatos para sumarse a su Red.

Siguiendo esta idea, las Redes Globales de Producción, nos permiten ir más allá del análisis de poder corporativo, sino que también nos permiten medir y dialogar con el poder institucional del estado. (Coe, Dicken, & Hess, 2008) Haciendo posible un análisis de las élites locales y su posible influencia en temas referidos al estado, o de agentes estatales y su pertenencia a estas élites. Los gremios de la carne y de la cereza que representan la gran mayoría de la exportación de los respectivos commodities, si bien no están compuestos exclusivamente por empresas pertenecientes a élites, estas sí son parte de ellos, y al representar mayores números que sus pares, existe la posibilidad de que puedan influenciar en las decisiones que se tomen como gremio. Además claro, de la influencia que estas tienen en los territorios en los que se emplazan.

Las principales razones que diferencian a este concepto del de “Cadenas de Commodities Globales”, y por las cuales se escogió, están ligadas principalmente a la importancia central que el concepto de RGP le da a la “territorialidad” de dónde suceden las cosas, cómo las Redes de Producción están construidas de acuerdo a los lugares que habitan, y a la relación vectorial entre los distintos actores que forman parte de las redes, permitiendo identificar magnitudes, sentidos y tipos de las relaciones. Además de darle una importancia central a las estructuras de input-output que existen entre eslabones de las cadenas, ya que estos suceden en los sitios donde el valor es generado y donde existen diferencias en las condiciones de trabajo que existen en el mundo (Henderson et al., 2001) Por lo que es de vital importancia estar al tanto de estas estructuras y las consecuencias que tienen en los territorios dónde se llevan a cabo, ya que se pueden llegar a generar puntos de resistencia dentro de las Redes de Producción. (Coe, Dicken, & Hess, 2008)

### **Figura N°1: Ejemplo estilizado de una Red Global de Producción**

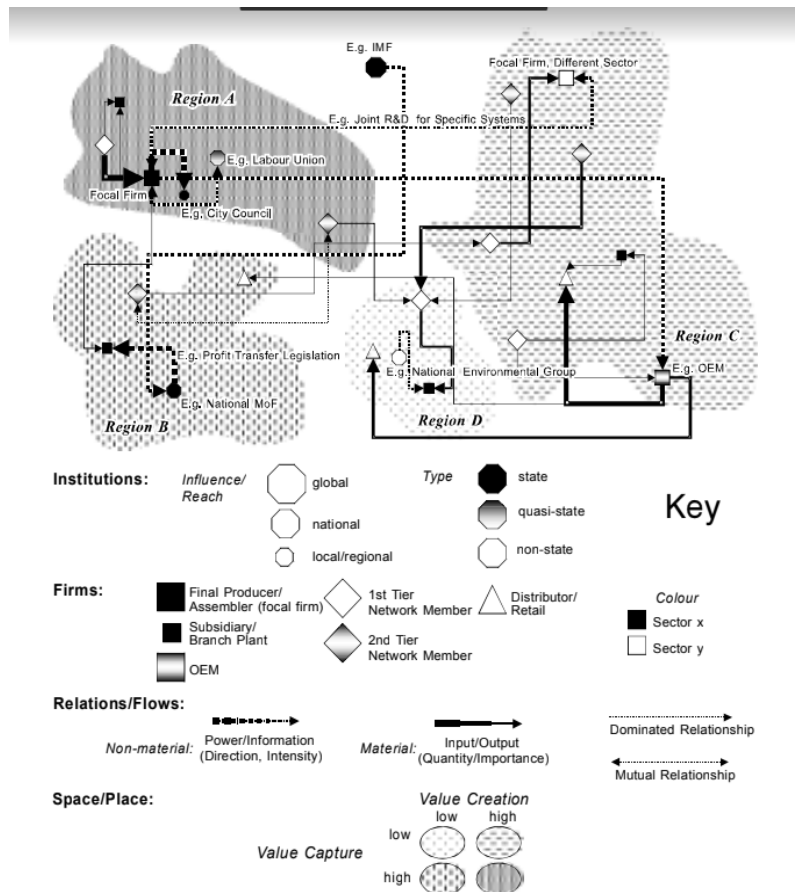


Figure 4: Mapping Global Production Networks: a stylised example

**Fuente:** Henderson, J., Dicken, P., Hess, M., Coe, N., & Yeung, W.-C. (2001). en Global Production Networks and the analysis of economic development.

### 1.2.3 Ciudadanía Rural

Para Gonzalez (2007) la ciudadanía debe ser entendida como titularidad de Derechos, Deberes/Responsabilidades Sociales y contenidos del Vínculo Social o Membresía. Teniendo esta definición de ciudadanía en cuenta es necesario plantearse, qué es lo que diferencia una ciudadanía rural, de otras formas de ciudadanía. Mientras que Román, Gac y Larraín (2024) plantean ruralidad como un “concepto sociopolítico, marcado por un sistema de relaciones de poder, relevando un modo de vida en espacios configurados actualmente desde una perspectiva productiva extractivista.” Estas relaciones de poder, modos de vida y espacios si bien difieren dependiendo de la espacialidad en la que se encuentren, siempre comparten el estar ligados a experiencias productivas extractivistas. Chile al ser un país geográficamente diverso, presenta distintas realidades rurales, lo cual lleva a que existan “diversas formas y expresiones de ciudadanía rural dependiendo de las realidades geográficas culturales a lo largo y ancho del país.” (Gonzalez, 2007). Construyéndose así diferentes realidades y modos de vidas en distintos escenarios rurales. Para Berdegú et al. (2010) la clasificación sobre qué es “lo rural” no se limita a una simple dualidad urbano-rural, sino que la ruralidad debe ser entendida más como una gradiente en el que existen distintos grados y tipos de ruralidad. En la que entiende grado de ruralidad como “intensidad de lo rural en un gradiente continuo que ubica a cada

territorio dentro de un abanico amplio de posibilidades que van desde un extremo puramente urbano a otro puramente rural.” (Berdegué et al., 2010)

Mientras que plantea que por tipo de ruralidad debe de entenderse como “las diferencias en las configuraciones socioeconómicas de cada territorio, para poder distinguir entre comunas que pueden tener un mismo grado de ruralidad, pero cuya dinámica económica y social es notablemente diferente.” (Berdegué et al., 2010)

Teniendo en cuenta que existen distintos tipos de ruralidades a lo largo del país, los cuales se asocian a la intensidad rural y las diferentes prácticas económicas y sociales que suceden en cada uno de estos espacios, es que Gonzalez (2007) plantea que “La ciudadanía rural estaría determinada por las condiciones propias en que los ciudadanos construyen su participación y autogestión civil, a partir de elementos culturales y políticos que han logrado consensuar como suyos.” (Gonzalez, 2007) Estas prácticas y condiciones propias de cada comunidad rural están asociadas a la relación que las comunidades más rurales (en la gradiente planteada por Berdegué et al., 2010) guardan con el medio ambiente, y la ética comunitaria que estos han logrado construir colectivamente alrededor de este. (Gonzalez, 2007)

Actualmente la ruralidad chilena está marcada por el modelo económico neoliberal impuesto en dictadura "Bustos y Román (en prensa), plantean que Chile se ha caracterizado por mantener una economía localizada en las zonas rurales del país, cuyo fin es la exportación de recursos naturales basados en la extracción de cobre, la elaboración de celulosa, la producción de salmón y los agronegocios." (Bustos y Román en Foigelman, 2022) empujando así hacia la reproducción de prácticas extractivas en territorios rurales, Bustos et al. (2019) plantea que la neoliberalización de la naturaleza tiene profundas consecuencias en la formación de identidad y sentido de ciudadanía de los habitantes pertenecientes a zonas explotadas de manera extractiva (Bustos et al., 2019) la misma autora menciona que esto puede desembocar en “un sujeto neoliberal que se relaciona con la naturaleza a través de las lógicas del valor de cambio” llegando incluso a transformar culturas basadas en la solidaridad y cooperación. (Bustos et al., 2019) Román, Gac y Larraín (2024) plantean que esta incidencia del modelo económico y de sus prácticas extractivas repercute en la incidencia política de los habitantes, y en cómo estos son capaces de reproducir sus prácticas patrimoniales y ancestrales, además de mermar su capacidad de construir una agenda de transformación territorial, quedando limitados a vincularse con el territorio de maneras alternativas, siendo de cierta manera, disciplinados por el modelo económico tanto en sus prácticas políticas como productivas y reproductivas. (Román, Gac y Larraín, 2024)

Por su parte, Bustos (2020) plantea que el concepto de ciudadanía rurales resulta especialmente interesante en un contexto de región frontera de commodities, donde este se compone de una relación triangular entre identidad del lugar, la producción del commodity en cuestión, y las instituciones democráticas del lugar estudiado. Por lo que propone que el concepto sea entendido como un conjunto de prácticas de relaciones con el Estado construidas en un contexto de sentido de pertenencia y valoración de lo rural. Este conjunto de prácticas al estar relacionadas con la producción de un commodity es



específico, y estas al estar sujetas a las prácticas de cada empresa productora, pueden variar dependiendo de qué tan dañinas puedan llegar a ser estas, arrastrandolas hasta extremos negativos en los que “para los habitantes rurales, la ciudadanía pueda llegar a convertirse en reclamar la pertenencia a un lugar transformado sin su participación.” (Bustos, 2020)

Todo territorio rural está asociado a distintos estilos y calidades de vida, e identidades culturales, las cuales configuran relaciones específicas entre las personas y el medio que habitan (Gonzalez, 2007) Resulta preocupante cuando las prácticas productivas de las empresas que toman lugar en los territorios rurales, no tienen en cuenta las características mencionadas, y tampoco existe ningún tipo de diálogo entre actores que permita la conversación de ambas partes, con el fin de buscar acuerdos comunes, el trabajo en conjunto para que ninguna de las dos visiones sea pasada a llevar más de la cuenta, y la búsqueda de la potenciación de la localidad. Resultando en distintos actores que comparten el mismo territorio, pero que al no existir relaciones significativas fuera de lo monetario, se creen especies de islas, que fuera de las relaciones asociadas al intercambio monetario/bienes y servicios, se encuentran incomunicadas entre sí, truncando así el potencial mutuo para crecer y desarrollarse en conjunto.

### **1.3 Área de estudio**

Tal y como se ha contextualizado anteriormente esta memoria de título se enfocará en la Región de O’Higgins, reconocida por ser una región fuertemente ligada económicamente a la producción silvoagropecuaria, y por consiguiente a “lo rural”. La VI región está compuesta de 33 comunas de las cuales para Berdegué et. al, 32 entran en la clasificación de comunas rurales. Berdegué et al. el año 2010 plantean que no solamente es relevante identificar el “grado de ruralidad de una comuna”, sino que también el “tipo de ruralidad” que las identifica, y siguiendo esta línea es que plantea 9 clasificaciones distintas sobre “tipologías de ruralidades”. Estas son las siguientes,

**Grupo 1:** *Comunas fuertemente rurales con economía dependiente de la agricultura.*

**Grupo 2:** *Comunas silvoagropecuarias de ruralidad intermedia, con moderada diversidad de actividades económicas.*

**Grupo 3:** *Comunas medianamente rurales con economía dependiente de la agricultura.*

**Grupo 4:** *Comunas relativamente aisladas o remotas y muy rurales según criterio de densidad poblacional.*

**Grupo 5:** *Comunas de ruralidad y conectividad intermedias y de alta afluencia turística.*

**Grupo 6:** *Comunas de baja accesibilidad y densidad poblacional con economía basada en el sector acuícola.*

**Grupo 7:** *Comunas de elevada afluencia turística y baja ruralidad.*

**Grupo 8:** *Comunas fuertemente rurales con economía diversificada entre turismo y agricultura.*

**Grupo 9:** *Comunas más cercanas al polo urbano en el gradiente urbano-rural.*

Berdegué et al. 2010

La realidad es que bajo los mismos cánones planteados por el estudio de Berdegué et al., la Región de O'Higgins no contiene estos 9 tipos de ruralidades. Los grupos que sí se pueden encontrar en la región son el 1-2-3-5-8 y 9 (Para más detalles Ver tabla 1). Contextualizando la región, de las 32 comunas que entran dentro de las tipologías de ruralidad 11 son reconocidas como parte del “**Grupo 1 Comunas fuertemente rurales con economía dependiente de la agricultura.**”, siendo este el más numeroso, seguido por el “**Grupo 3: Comunas medianamente rurales con economía dependiente de la agricultura.**” contemplando 9 comunas, y así dejando en el tercer lugar al “**Grupo 2: Comunas silvoagropecuarias de ruralidad intermedia, con moderada diversidad de actividades económicas.**” que contiene 7 comunas, para las 5 comunas restantes 3 se reparten en en Grupo 9, dejando así al Grupo 5 y al Grupo 8 con 1 comuna cada uno.

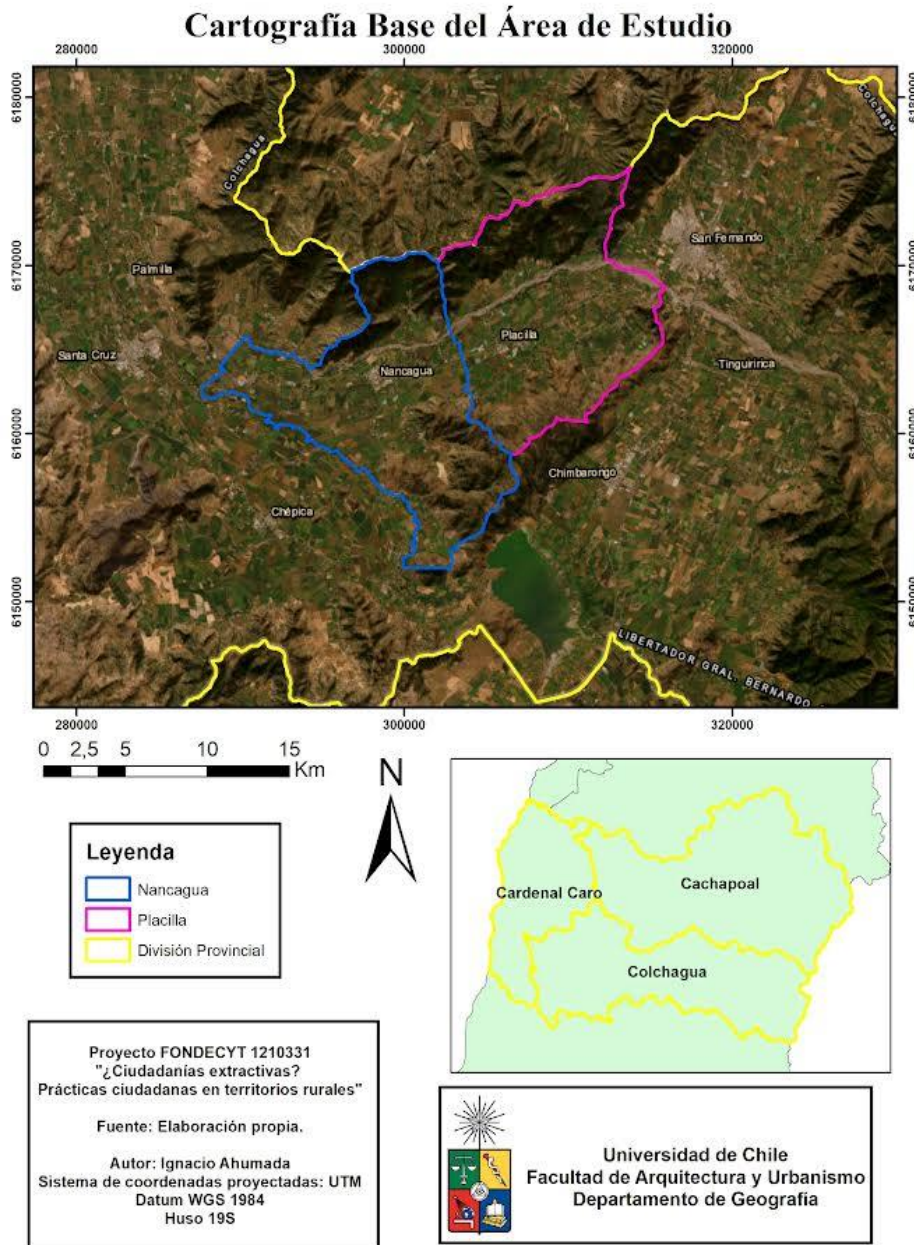
Considerando que alrededor de  $\frac{1}{3}$  de las comunas rurales de la región caen dentro de la tipología del Grupo 1, y que justamente este grupo está caracterizado por altos niveles de ruralidad y fuertemente ligado al sector agrícola, es que para esta memoria resulta interesante enfocarse en comunas que pertenecen a este grupo mayoritario.

Tal y como se ha desarrollado anteriormente en este documento, el área de estudio definida para esta memoria está definida por la multiescalaridad de las Redes Globales de Producción, por lo que si bien por momentos se tendrá en cuenta la totalidad de la región de O'Higgins, el foco principal de estudio se encuentra en las comunas de Placilla y Nancagua. El aterrizaje enfocado a estas 2 comunas tiene que ver con distintas variables, la primera es que las empresas que se pudieron contactar para identificar y esquematizar las redes de cada commodity tienen presencia cada una en una de estas comunas, encontrándose un packing de Greenvic en Placilla y una planta de Agrícola AASA en Nancagua. Placilla y Nancagua son 2 comunas colindantes, las cuales según la clasificación planteada por Berdegué et al. (2010) Placilla se clasifica dentro del Grupo 1 cuya característica es ser una comuna fuertemente rural y económicamente dependiente de la agricultura, mientras que Nancagua cae dentro de la clasificación número 3, donde se explicita que es una comuna medianamente rural, pero aún así mantiene una economía dependiente de la agricultura. Ambas comunas escogidas pertenecen a los 2 grupos que más abundan en la región, por lo que efectivamente se podría afirmar que son comunas a priori representativas sobre la realidad regional, además de ambas depender económicamente de la agricultura, siendo esta característica perfecta para este estudio que efectivamente se enfoca en las Redes Globales de Producción de 2 commodities relacionados a la agricultura. Que ambas comunas sean comunas vecinas también ayuda a poder comparar realidades cercanas espacialmente.

Placilla y Nancagua son 2 de las 33 comunas pertenecientes a la Región de O'Higgins, ambas pertenecen al distrito número 16 y a la provincia de Colchagua. Por su parte Placilla “colinda al norte con la comuna de San Vicente de Tagua-Tagua, al sur con la comuna de Chimbarongo, al este con la comuna de San Fernando y al oeste con la comuna de Nancagua.” (Municipalidad de Placilla, 2023). Mientras que Nancagua “limita al norte con la comuna de San Vicente de Tagua-Tagua; al sur con la comuna de Chépica; al este

con las comunas de Placilla y Chimbarongo y al oeste con la comuna de Santa Cruz” (Municipalidad de Nancagua, 2020). Tal y como se puede apreciar en la siguiente cartografía:

**Cartografía N°2: Cartografía Base del Área de Estudio**



**Fuente:** Elaboración propia.

Sobre la población urbana y rural, es posible identificar una tónica para ambas comunas, desde 2022 a 2017 en ambas comunas se ha ido acrecentando la cantidad de población urbana por sobre la rural, sin embargo, si bien ambas comunas comparten este fenómeno, cada una presenta una realidad distinta. Como se había mencionado anteriormente, Placilla es una comuna con un nivel de ruralidad mayor (Por lo menos bajo los parámetros

de Berdegué et al., 2010) que Nancagua, y esto se refleja claramente en la cantidad de habitantes rurales vs urbanos de cada comuna.

**Tabla N°1 Habitantes Rurales vs Urbanos comuna de Placilla**

<b>Placilla</b>	<b>1992</b>	<b>2002</b>	<b>2017</b>
<b>Población Zona Urbana</b>	1619 (20,8%)	2114 (26,1%)	2375 (27,1%)
<b>Población Zona Rural</b>	6180 (79,2%)	5964 (73,8%)	6363 (72,8%)
<b>Población Total</b>	7799	8078	8738

**Fuente:** Elaboración propia, en base a datos proporcionados por INE en Censos 1992-2002-2017.

Placilla en el último censo se encontró con un panorama en el cual cerca del 27% de la población comunal es caracterizada como población de la zona urbana, mientras que la población de la zona rural se eleva a más del 72% pudiendo así caracterizar como una comuna con gran mayoría de población rural. Es interesante también destacar que mientras la población de las zonas rurales porcentualmente ha ido decreciendo, la población cantidad de individuos ha ido aumentando. Esto podría significar que como la población total comunal ha ido en aumento, gran parte de la nueva población se instala preferentemente en zonas rurales.

**Tabla N°2 Habitantes Rurales vs Urbanos comuna de Nancagua**

<b>Nancagua</b>	<b>1992</b>	<b>2002</b>	<b>2017</b>
<b>Población Zona Urbana</b>	8284 (57,4%)	9264 (59,3%)	11340 (63,6%)
<b>Población Zona Rural</b>	6130 (42,5%)	6370 (40,7%)	6493 (36,4%)
<b>Población Total</b>	14414	15634	17833

**Fuente:** Elaboración propia, en base a datos proporcionados por INE en Censos 1992-2002-2017.

Nancagua por su parte, a diferencia de Placilla, desde 1992 ha predominado la población en Zona Urbana, aumentando tanto en cantidad de habitantes, como porcentualmente a lo largo de los años, y siempre manteniéndose por sobre el 57% de población de zonas urbanas. Mientras que la población de zonas rurales ha ido a la baja porcentualmente, se ha ido incrementando en cantidad de habitantes. Al igual que Placilla, la población total ha ido en aumento con el pasar de los años, cosa que explicaría que lleguen nuevos habitantes a ocupar estas zonas rurales.

Ambas comunas tienden a la disminución porcentual de su población rural, pero también ambas coinciden en que la población total comunal ha ido en aumento y esto ayudaría a explicar que la cantidad de habitantes de las zonas rurales no haya ido a la baja, sino que

por el contrario haya aumentado, sin embargo en menor cantidad que su contraparte urbana.

En aspectos económicos ambas comunas se comportan de manera similar:

**Tabla N°3 Cantidad de Trabajadores de los 3 rubros predominantes en la comuna de Placilla**

<b>Placilla</b>	<b>2017</b>	<b>2021</b>
<b>Trabajadores en empresas de agroindustria</b>	3812	2505
<b>Trabajadores en empresas de Comercio y reparación de vehículos</b>	69	450
<b>Trabajadores en empresas de Actividades de servicios administrativos y de apoyo</b>	388	282

**Fuente:** Elaboración propia, en base a datos proporcionados por SII en Estadísticas Regionales de la BCN.

Placilla se caracteriza por que la mayoría de sus trabajadores se encuentran ocupados en trabajos asociados a la agroindustria, siendo esta el rubro predominante en la comuna, y bastante alejado de los 2 siguientes que serían, las empresas de comercio y reparación de vehículos con 450 trabajadores para el año 2021, seguido del rubro de actividades de servicios administrativos y de apoyo con tan sólo 282 empleados. Si bien la cantidad de trabajadores asociados a la agroindustria disminuye de 3812 trabajadores en 2017, a 2505 trabajadores en 2021, sigue predominando en la comuna.

**Tabla N°4 Cantidad de trabajadores de los 3 rubros predominantes en la comuna de Nancagua**

<b>Nancagua</b>	<b>2017</b>	<b>2021</b>
<b>Trabajadores en empresas de agroindustria</b>	4555	4304
<b>Trabajadores en empresas de Comercio y reparación de vehículos</b>	173	337
<b>Trabajadores en empresas de Enseñanza</b>	303	336

**Fuente:** Elaboración propia, en base a datos proporcionados por SII en Estadísticas Regionales de la BCN.

Nancagua por su parte también concentra la mayoría de su trabajo en la agroindustria, presentando 4304 trabajadores al año 2021, quedando en segundo lugar, con cerca de 4000 trabajadores menos, el rubro del comercio y reparación de vehículos, y relegando al tercer lugar el trabajo en empresas de enseñanza. Al igual que en Placilla la cantidad de trabajadores asociados a la agroindustria disminuye de 2017 a 2021, pero sigue siendo el rubro que más empleo otorga a los habitantes de la comuna.

Con estos datos presentados es que se sustenta aún más la idea de las clasificaciones propuestas por Berdegúe, dejando en claro que si bien una comuna presenta más cantidad de población urbana que rural, ambas comunas están fuertemente ligadas a la agroindustria, que aparece como la fuente de trabajo principal para ambas comunas.

Se ha de tener en cuenta que la cantidad de trabajadores que aparecen asociados a la agroindustria es un valor que varía bastante según la época del año, ya que no todas las personas que trabajan de manera asociada a la agroindustria son trabajadores con contratos definidos. Según testimonio de empleados de Greenvic, existe mucha fluctuación de cantidad de personas trabajando, principalmente, en la industria frutal, ya que dependiendo de la temporada del año se necesita mayor o menor cantidad de personal. Con estas fluctuaciones es que aparecen condiciones laborales un tanto más curiosas, en muchos casos aparecen contratos por temporadas (principalmente asociados a trabajadores de packing), mientras que fuera de los packing, en los campos donde se ha de recolectar la fruta simplemente se paga por cantidad de fruta recogida en el día, sin ningún tipo de responsabilidad contractual ni condición laboral.

En Placilla se encuentran 2 sedes “Packing” de fruta de la empresa exportadora Greenvic, en una de estas sedes, se trabaja con toda la cereza producida en la región de O’Higgins, por lo que presenta una gran importancia dentro de la red de exportación de la empresa, convirtiéndose esta planta en un lugar perfecto para poder aterrizar la Red Global de Producción de la Cereza.

Por otro lado, en Nancagua es posible encontrar también un par de sedes de la “Agrícola AASA”, longeva empresa productora y exportadora de carne de cerdo. Si bien Agrícola AASA no es una mega empresa al nivel de Agrosuper y gigantes del mercado de la producción de carne de cerdo, esta está asociada a ChilePork y al gremio de la carne de cerdo nacional, además de llevar operando desde 1985, y específicamente la planta “La Gloria” de Nancagua es un lugar que lleva existiendo desde antes de la creación de AASA, por lo que es un plantel y una industria más que consolidada en la comuna. Esta longevidad, sumada a la buena disposición para cooperar con la investigación, convierten a esta planta en un lugar más que idóneo para aterrizar el modelo de la Red Global de Producción de la carne de cerdo.

### **1.3.1 Alcances y limitaciones**

Con lo ya presentado en consideración, creo necesario aclarar que si bien, para efectos prácticos del aterrizaje de las Redes Globales de Producción se toman como área de estudio estas dos comunas, es necesario también tener en cuenta que se trabajará con testimonios y ciudadanías de varias comunas de la región de O'Higgins que se vean ligadas de alguna forma a cualquiera de estas 2 redes de producción. Esto debido a las limitaciones que tiene la investigación, en términos monetarios, temporales y prácticos. Ya que si bien para la RGP de la carne de cerdo puede resultar algo más sencillo trabajar con vecinos que comparten espacio con los planteles de cerdos, para la RGP de la cereza es algo más complicado, ya que los predios donde se producen las cerezas están repartidos a lo largo de toda la región y no existe la información exacta sobre dónde están los predios, si bien existe información acerca de áreas cubiertas por plantación de cerezos, esta no está delimitada en predios, y tampoco explícita para qué empresa exportadora produce cada predio impidiendo así saber si forman parte o no de la Red Global de Producción de Greenvic, resultando así prácticamente irrastreables para un estudiante, más aún considerando que la empresa exportadora no tiene el dato exacto de dónde se encuentran todos los predios de productores que abastecen de fruta el packing.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Analizar la influencia de las Redes Globales de Producción de la cereza y la carne de cerdo en el ejercicio de las ciudadanías rurales en la Región de O'Higgins.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- 1.- Identificar las RGP de la cereza para la empresa Greenvic, y de la carne de cerdo para AASA.
- 2.-Entender cómo funcionan las relaciones entre las empresas, el estado y la población rural, y cómo éstas modifican las prácticas de ciudadanía rural.

## **CAPÍTULO 2: MARCO METODOLÓGICO O PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

El planteamiento metodológico del proyecto se esquematiza mediante pasos metodológicos específicos para cada objetivo específico planteado.

**2.1 Objetivo Específico 1** Identificar las RGP de la cereza para la empresa Greenvic, y de la carne de cerdo para agrícola AASA.

### **Pasos metodológicos Objetivo Específico 1**

Para la consecución de este objetivo, se contempló un proceso metodológico que constó

de 4 etapas, con el fin de poder identificar las Redes Globales de Producción para cada commodity, desde la perspectiva de empresas que resultaran representativas de la realidad nacional. Para luego lograr esquematizarlas.

### 1.- Definición de los commodities con los que trabajar

Para definir los commodities con los que se iba a trabajar en esta memoria, se realizó investigación online, mediante distintas páginas de instituciones gubernamentales como ODEPA donde se revisaron informes sobre producción regional, además para el caso de las cerezas revisar el catastro frutícola, para lograr identificar qué commodities se encuentran presentes en la región, y su relevancia en niveles de producción y exportación. Para las cerezas también se revisó información disponible en la página web de la Asociación de Exportadores de Chile, más específicamente en el apartado de Fruits From Chile.

### 2.- Elaboración de distintas bases de datos con información relevante acerca de empresas agrícolas que trabajan los commodities elegidos en la región

Con los commodities definidos se crearon distintas bases de datos con el fin de definir qué empresas podían resultar representativas sobre la realidad regional/nacional de la exportación del commodity. Se confeccionaron bases de datos sobre cantidad de proyectos ingresados al SEIA, para las empresas asociadas a la carne de cerdo, identificando cantidad de proyectos ingresados, empresas y comunas donde estas se encuentran presentes.

Para las cerezas, la información online es un poco más esquiva, ya que en portales como SEIA, los packing exportadores sólo aparecen como packing en su totalidad, y no todos los packing trabajan con las mismas frutas. Por lo que se realizó una visita a las oficinas de ASOEX, donde se concertó una pequeña reunión con una periodista de la asociación, que facilitó una base de datos con la exportación de cerezas como fruta fresca de cada empresa asociada. Permitiendo así identificar un ranking de los mayores exportadores y luego buscar sus packing por cada comuna.

### 3.-Visita a Plantas de producción

Con el área de estudio definida se realizaron visitas a plantas de producción para ambas empresas definidas. En cada visita se realizó una entrevista semiformal que seguía los parámetros planteados por el Proyecto FONDECYT N°1210331 que sirvió de marco y guía para la confección y realización de estas.

Estas entrevistas permitieron conseguir información asociada a las prácticas de las empresas y su relación con los demás actores de la comuna, recursos asociados a la producción del commodity y sus proveniencias, el proceso por el que pasa cada commodity para ser producido, además del transporte y camino que siguen los commodities durante todo el proceso de producción hasta llegar a su destino final de



exportación.

#### 4.- Confección del esquema de Redes

Para la confección del esquema de las Redes Globales de Producción de cada commodity de estas empresas, se utilizó como base el trabajo y condiciones planteadas por Henderson, J., Dicken, P., Hess, M., Coe, N., & Yeung, W.-C. (2001). en *Global Production Networks and the analysis of economic development*. Es necesario recalcar que el resultado de este paso corresponden a esquemas similares a cartografías, pero que debido a la multiescalaridad de estos, no es posible asociarlos a esta categoría, por lo que estarán exentos de elementos característicos de estas, como escala, datum, norte geográfico, entre otros.

Los esquemas fueron desarrollados mediante distintos softwares, se utilizó Google Earth Pro para la identificación de puntos relevantes como la ubicación espacial de las plantas de producción o los puntos desde donde parten los commodities al extranjero. También se trazaron y áreas de interés como mercados extranjeros, para los cuales se trazó el área del país y luego se extrajo mediante un recorte de pantalla la imagen de estos en el espacio. Se utilizó el software Arcgis, específicamente su herramienta ArcMap para realizar cartografías asociadas a las áreas de estudio, la transformación de la información levantada en Google Earth en shapefiles, y la definición de las regiones locales de interés (o regiones base donde se encuentran los actores locales) de cada commodity.

Finalmente, el resultado al ser un esquema, multiescalar que responde a una lógica de ilustrar una Red Global, se trazaron vectores y se armó el producto final en el Software PowerPoint.

En los esquemas de ambas Redes Globales de producción se identificaron vectores, los cuales son definidos como flujos, que pueden ser materiales (por ejemplo, el movimiento de cerezas, químicos, carne, etc...) o no materiales (por ejemplo, trabajo o efectos sobre el territorio), dependiendo de la interacción que exista entre actores. Estos flujos tienen direcciones y magnitudes. Las direcciones y especificación del flujo están representadas por las puntas de flecha que tiene cada vector, y estas pueden ser de dos tipos, monetarias (Dinero) o de bienes/servicios o cosas no monetarias (commodities, prestaciones de servicios, influencia, etc...). Por su parte la magnitud, por la dificultad que supone trazar un vector en un plano multiescalar, está representada por el grosor del vector, donde un mayor grosor corresponde a una relación mayor entre actores, mientras que un grosor más débil significa una relación menor entre actores. Esta relación está definida principalmente por la cantidad de bienes y/o servicios intercambiados.

**2.2 Objetivo Específico 2** Entender cómo funcionan las relaciones entre las empresas, el estado y la población rural, y cómo éstas modifican las prácticas de ciudadanía rural.

### **Pasos metodológicos Objetivo Específico 2**

Para la consecución de este objetivo, se contempló un proceso metodológico que constó de 3 etapas, las cuales principalmente constan de la revisión de información ya obtenida previamente en entrevistas realizadas en el marco del PROYECTO FONDECYT N°1210331

#### 1.- Revisión de entrevistas realizadas a funcionarios en representación de las empresas

En este paso, se transcribió de forma manual y se revisó con especial atención las entrevistas realizadas a los funcionarios que estuvieron presentes en las visitas a ambas empresas, y la información que estos brindaron acerca la relación de la empresa con los demás actores con los que comparten espacios, como los habitantes, productores agrícolas y la municipalidad.

#### 2.- Revisión de entrevistas a habitantes de la región

En este paso se revisó la información contenida en las múltiples entrevistas realizadas por el PROYECTO FONDECYT N°1210331 a lo largo de distintas comunas de la Región de O'Higgins. Para esta revisión no se utilizó ningún software especializado en análisis de textos, sino que se revisaron manualmente, todas las entrevistas realizadas en comunas que compartieran clasificación de "tipología rural" propuesta por Berdegué et al., 2010. Logrando extraerse información relacionada a la producción de los commodities estudiados, en contextos similares a los propuestos en el área de estudio. Si bien las empresas no siempre respondieron a ser las mismas utilizadas para la esquematización de la Red Global de Producción, sí resultaron ser representativas de esta, formando parte de los mismos gremios exportadores.

#### 3.-Contraste entre resultados

El tercer paso consistió en el contraste de los resultados identificados para cada grupo, pudiendo así plasmarse en distintas citas a lo largo de este trabajo.

## **CAPÍTULO 3: RESULTADOS**

**3.1 Resultados objetivo específico N°1:** Identificar las RGP de la cereza y la carne de cerdo tomando como ejemplo las empresas Greenvic y AASA.

Las Redes Globales de Producción difieren unas de otras según la empresa que esté siendo identificada, y de las características específicas del sector productivo (que a su vez están dadas por la realidad social e institucional del país donde se establece la empresa), y además de cómo estas interactúan con la economía local. (Henderson et al., 2001)

Es por esto que el primer objetivo específico resulta fundamental, ya que antes de plantearse la posibilidad de analizar cualquier cosa es necesario identificar, rastrear y mapear la Red Global de producción de cada commodity.

En este caso, como ya ha sido mencionado debido a que si bien gran parte de las empresas exportadoras de ambos commodities se organizan en gremios que buscan estandarizar los estándares y calidad de las materias exportadas, no todas las empresas trabajan de la misma manera, y tampoco de se comportan exactamente igual en materias como por ejemplo tratado de deshechos o en la manera de producir el mismo producto, no es lo mismo una empresa que solo trabaje con frutas orgánicas, que otra que trabaje de manera tradicional.

Es por esto que se tomó la decisión de trabajar con 2 empresas que fueran representativas de cada sector, teniendo en cuenta, la buena disposición y accesibilidad de estas para compartir su información con el estudio.

### **3.1.1 Red Global de Producción de la cereza Greenvic**

Para contextualizar un poco más sobre estos commodities, la producción nacional de ambos tiene objetivos claros, la exportación de la gran mayoría de estos bienes. La exportación de ambos es similar en cuanto a mercados.

Según datos de la ODEPA el mercado asiático ocupa el primer lugar entre los destinos que más demandan cerezas chilenas, siendo el destino N°1 para estas y acaparando nada más y nada menos que con 328,1 millones de toneladas el 92% del volumen total de cerezas exportadas en la categoría de fruta fresca, y también concentrando el 94% del valor recaudado por la venta de estas. Relegando al segundo lugar al mercado norteamericano, que con 14,3 millones de toneladas, tan solo concentra el 4% del volumen total de cerezas exportadas desde Chile. (Reyes, 2022) Este panorama es clarísimo, la cereza chilena tiene como principal destino el mercado asiático, y esto se repite para prácticamente cada una de las empresas pertenecientes a la Asociación de

Exportadores de Chile (ASOEX), asociación que representa el 90% de las exportaciones totales de fruta fresca de Chile (ASOEX, 2023).

Para esta memoria, fue posible contactar con Greenvic, importante empresa exportadora de fruta, con más de 30 años en el mercado, ubicada en varios puntos del país, que figura dentro de las 40 empresas exportadoras de cerezas más grandes del país, exportando más de 2700 millones de toneladas de cereza en la categoría de fruta fresca para la temporada 2020/202. (ASOEX, 2022) Greenvic comparte completamente el panorama nacional de la exportación de cereza, exportando alrededor del 85% de las cerezas que llegan a los packing, y de este 85% de exportación el 90% tiene como destino la región asiática, principalmente China. Destino N°1 para la cereza chilena, debido a que los tiempos de primeras cosechas, calzan a la perfección con la celebración del año nuevo chino. Teniendo en cuenta este contexto, es que la demanda de la cereza es considerable, llegando a ser rentable exportar la primera semana de cosechas mediante vía aérea, ya que durante este periodo de tiempo la cotización del kilo de cereza chilena fluctúa entre los 25 y 70 dólares los primeros días de llegada. Al igual que el resto de exportadores asociados en ASOEX, la cereza chilena, que llega a los destinos asiáticos, es presentada como un producto premium, por lo que la presentación de cada fruto es importante, dándose prioridad de exportación a las cerezas que presenten un mayor calibre (tamaño) y tonalidades acordes a la imagen de “cereza perfecta”. Considerando que la velocidad con la que se cosechan y exportan las cerezas es vital (ya que entre más temprano llegan a China, mejor se cotizan), y que las cerezas más perfectas son prioridad al momento de exportar, se da a entender que para el mercado local quedan las cerezas de menores calibres, peores tonalidades y más tardías. Escapando así de la localidad “la fruta más valiosa”, y quedando la “menos deseada” por el mercado, produciéndose así una fuga de valores, no solo en lo económico, sino que también en la calidad de los alimentos que quedan en territorio nacional.

Greenvic no produce las cerezas que exporta, sino que tienen productores principalmente locales asociados (pero también en este packing se trabaja con fruta que se trae desde la Región Metropolitana hasta la Región del Maule), la empresa trabaja con productores de todos los tamaños (clasificándolos en grandes, medianos y pequeños), pero concentran el 60% de la producción 5 grandes productores. Greenvic cuenta con muchos productores leales con los que mantiene una relación directa y longeva. Esta relación se puede entender como una relación que busca beneficiar a ambos actores de la red, ya que los productores que tienen tierra y dinero para plantar algo son aconsejados por agrónomos de Greenvic, los cuales les recomiendan qué variedad de cereza plantar (para la zona lo más común son las variedades Lapin que concentraría un 80% de lo trabajado, y las otras 2 variedades importantes para la zona son Cordia por su color y calibre, y Santina debido a lo “tempranera”<sup>1</sup>), y luego de eso también les acompañan en todo el proceso necesario para poder producir buenas cerezas, indicando que variedad de cereza es la mejor para la

---

<sup>1</sup> Tempranera: Hace referencia que es una de las variedades que primero madura en el año, por lo que sale rápidamente al mercado y en este caso la época en la que madura hace que sea muy cotizada por el mercado chino.

tierra, que fertilizante/pesticida se debe utilizar, acompañando en la verificación de la salud de los cerezos y demás ayudas que pueda necesitar el productor para garantizar la salud de sus árboles. Desde Greenvic afirman que este proceso dura aproximadamente 3 años hasta que la plantación de los cerezos se afianza y comienza a dar cerezas con la calidad necesaria para ser exportadas.

Greenvic también se encarga de ser quién le comunica y guía a los productores en temas asociados con el SAG, entidad que fija estándares fitosanitarios mínimos para la producción nacional, y que los agrónomos de Greenvic se encargan de evaluar y plantear recomendaciones de programas con opciones de distintos productos y marcas que pueden/deben aplicar a las cerezas, estos programas se rigen bajo las exigencias mínimas del SAG, sin embargo, cada destino de exportación también tiene sus propias exigencias sobre qué productos se pueden aplicar o no a las cerezas, y cuántos residuos de los productos pueden quedar en la cereza, para verificar que la fruta de los productores cumpla con tanto con los estándares mínimos por el SAG, ASOEX (Asociación de Exportadores de Fruta), y el mercado de destino, Greenvic envía muestras de las cerezas producidas por sus productores a laboratorios ubicados en Rancagua y Santiago. Teniendo en cuenta que desde Greenvic alrededor del 80% de la exportación tiene como destino China, en la mayoría de los casos se sigue la normativa sobre residuos químicos en las frutas propuesta por este mercado. Además, todo productor que quiera exportar su fruta debe de estar inscrito en el SAG.

Los productos químicos necesarios para la producción de cerezas se dividen en: Nutrición; Acaricidas y Fungicidas. Y desde Greenvic se les recomiendan diferentes programas de opciones a los productores, donde en su mayoría se utiliza alrededor de un 60% de productos químicos importados, y un 40% de productos químicos nacionales. Los principales mercados desde los que se importan los químicos son Estados Unidos, Unión Europea y China, destacando los laboratorios Bayer, en su división Bayer CropScience (De origen alemán) (BAYER, 2023) y Syngenta (Empresa de origen y establecida en Suiza, pero adquirida por ChemChina, empresa estatal China) (SYNGENTA, 2023). Mientras que los productos químicos Nacionales vienen en su totalidad de ANASAC, ex empresa estatal chilena creada por la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), posteriormente vendida a sociedades privadas el año 1977, cuya planta fitosanitaria más cercana al packing se encuentra en Lampa. (ANASAC, 2023)

Dependiendo de la variedad de la cereza, tanto el productor como el exportador deben de pagar royalties a los laboratorios que crean dicha variedad. De las variedades que deben pagar royalties con las que trabaja Greenvic la gran mayoría son de laboratorios estadounidenses, un ejemplo es el laboratorio genético IFG, fundado en 2001 y actualmente localizado en McFarland, California. (IFG, 2023)

La labor realizada en el packing de Placilla consta de separar las cerezas traídas por los productores (Que en su mayoría se encargan ellos mismos de hacer llegar su fruta hasta el packing), según variedad, color y calibre, para luego ser empacada en presentaciones similares a un maletín de cartón que busca transmitir la gran calidad de la fruta exportada y el prestigio de la cereza chilena.

## Figura N°2 Ejemplo de empaques de la exportación de Greenvic



Fuente: Red Agrícola, 2023.

Luego son acumuladas en pallets que pasan por un proceso de “pre-frío” en cámaras de mantenimiento de temperatura (para mantener la calidad del producto), y estos no son vueltos a tocar hasta ser inspeccionados por el SAG para corroborar que todos los requisitos sean cumplidos, después de esto son sellados y no son vueltos a abrir hasta llegar a destino o por alguna inspección sorpresa de parte del mismo SAG en el puerto o aeropuerto, o de parte de las autoridades del mercado de destino, en los puertos/aeropuertos de ese país. Para algunos destinos, como Estados Unidos, es necesario enviar muestras a las autoridades de ese país previo a enviar un cargamento de cerezas.

Todos los transportes realizados entre destinos (Productores-Packing-Puertos/Aeropuerto-Puntos de venta en el exterior) son realizados por transportistas ajenos a la empresa exportadora, y en la gran mayoría de los casos, a excepción del tramo productor-packing, son realizados por grandes empresas transportistas.

El transporte hasta el mercado de destino depende de la fecha en que se envíen las cerezas, variando entre Avión y Barco para destinos como China, y Camiones para destinos dentro de Sudamérica, como Brasil.

*“Todas las cerezas que se exportan son las más bonitas, las de color más bonito, las de mayor calibre y las que más rápido aparecen en el mercado, porque esto es una carrera, las primeras que salen son las más valiosas, y la primera, las primeras 2 semanas son las más importantes, porque el que llega primero a China vende desde 25 hasta 70 dólares el kilo de cerezas, la velocidad es muy importante, por eso las primeras cerezas se mandan por avión y no por barco.”*  
(Entrevista realizada a funcionario de Greenvic)

El mismo empleado comenta que esta necesidad de “llegar primero” y la gran valoración que tienen las cerezas tempraneras coincide con que en esa época del año China está en época de “año nuevo chino”, y para ellos es tradición y sinónimo de buena suerte el color rojo, por lo que comer cerezas es signo de comenzar con buena suerte el año. Es por esto que las mejores cerezas se cotizan con precios que rondan entre los 25 a 70 dólares en aquel destino, pero acabando la época toda cereza tardía o que no cumplía los estándares de calidad que buscan estandarizar ASOEX y Greenvic, en palabras del coordinador del sector del nacional de la planta, “las cerezas quedan atrapadas”, esto debido a que la

demanda desde China baja y las cerezas que quedan no tienen los estándares suficientes para ser exportadas, por lo que deben ser distribuidas para el mercado nacional, mercado al cual se le destina alrededor del 15% de las cerezas que maneja Greenvic, en el que desde la planta, a finales de temporada se llega a vender hasta por 50 pesos el kilo, para “que no se pierda”.

La relación de Greenvic con el empleo local es muy similar a lo que sucede con muchas empresas exportadoras de fruta, y es que si bien manejan un plantel de trabajadores con contratos fijos, la gran mayoría de masa laboral está definida por las distintas estaciones del año y de la cantidad de gente que se necesita para trabajar la temporada de capa fruta. Desde la empresa afirman tener contratadas a 120 personas como “personal de planta”, pero que sin embargo, por lo general en temporada media en la planta trabajan entre 800 a 1000 personas, llegando a ser cerca de 1500 personas en temporada alta. Los trabajadores con los que cuenta Greenvic son de la comuna de Placilla o de comunas cercanas. Y a todos se les proporciona un contrato de trabajo por la temporada en la que van a trabajar. Los trabajadores tienen movilización hasta el packing y esta está a cargo de transportistas de la zona, por lo que este es otro tipo de empleo que si bien no es directo también está asociado a la red.

Hablando de empleos no directos de Greenvic, pero de gran importancia para el proceso productivo de la red, la empresa al ser solo exportadora, los productores deben de buscar y financiar ellos mismos a los trabajadores encargados de cosechar las cerezas. Las cerezas se cosechan de manera manual y no se ocupa ningún tipo de maquinaria, ni automatización, esto debido a que la extracción de la fruta debe ser muy precisa y no se debe de cortar, ni dañar el pedicelo<sup>2</sup>, ya que este es parte esencial de la “imagen de calidad” de la cereza para el mercado chino. La cosecha de la cereza necesita de gran cantidad de mano de obra debido a que la velocidad en la que es cosechada es esencial para el valor que se le da, es por esto que, en palabras de la gente de Greenvic “No hay gente para tanta cereza”. Es necesario aclarar que la gente que trabaja en el packing no es la misma que va a cosechar la cereza a los campos, dicho esto es que surge la pregunta, si el packing en temporada da más de 1000 puestos de empleo, y afuera no queda gente suficiente para cosechar bien y rápido la cereza, ¿Quién lo hace? Aquí es donde entran nuevos actores al esquema. Mucha gente de la zona va a trabajar a los campos, sin embargo, el trabajo comienza a primera hora del día, es físicamente desgastante y debe ser rápido, preciso y la gran mayoría de las veces no se trabaja con contrato, por lo que este al no contar con las mejores condiciones y tampoco apuntar a generar estabilidad laboral, no es completamente ocupado por habitantes locales, dejando espacio a población migrante flotante, entendiendo población flotante como “aquellos que viajan de un lugar a otro y se encuentran en un lugar en determinado momento, independientemente del tiempo que llevan viviendo ahí, pero cuya residencia habitual no es dicho lugar” (Garroncho, 2011 en Gándara et al., 2020) Este fenómeno no es exclusivo de la comuna de Placilla, sino que según relatos de habitantes de la región, es una práctica recurrente

---

<sup>2</sup> Pedicelo: Es el soporte delgado y alargado que sostiene a las cerezas, suele tener forma de “sombbrero”.

en las comunas que presentan oportunidades de trabajos temporales. Así la temporada de cerezas atrae población migrante en busca de oportunidades laborales que no les exijan grandes requisitos, que llega a formar parte (estacionalmente) de la cotidianidad de la gente de Placilla.

La relación con la municipalidad no es negativa, por el contrario, existe la intención de trabajar en conjunto con la municipalidad, mediante el departamento de responsabilidad social de la empresa. La empresa no es proactiva al momento de aportar a la comunidad, sin embargo, si se le presenta alguna iniciativa para trabajar en conjunto, suele ser bien recibida, por ejemplo, Greenvic trabajó en conjunto con la municipalidad para instalar alumbrado en la vía pública que colinda con el packing, además de instalar un punto limpio (gestionado por Greenvic, y que busca reciclar los residuos con personas locales que trabajan en el rubro) y 2 paraderos de locomoción a la entrada de sus instalaciones. La empresa paga sus patentes en la comuna, por lo que ayuda a retener algo de valor en la comuna.

Con la comunidad el trato es similar, la empresa no es proactiva, sin embargo “cuando se le busca siempre está”, ayudando por lo general con fruta, por ejemplo, cediendo fruta para eventos a beneficio, para campeonatos deportivos y otras actividades propuestas por la comunidad. No existen tensiones directas con la comunidad, ya que la empresa a toda costa evita contaminar. La planta de procesamiento no emite olores, genera pocos desechos y la gran mayoría son orgánicos, utilizados por la misma empresa para fertilizar la tierra que utilizan para sus pequeños cultivos en los que prueban la factibilidad de producir nuevas variantes de fruta en el sector; o son cartones de cajas malogradas, las cuales van a parar al reciclaje local.

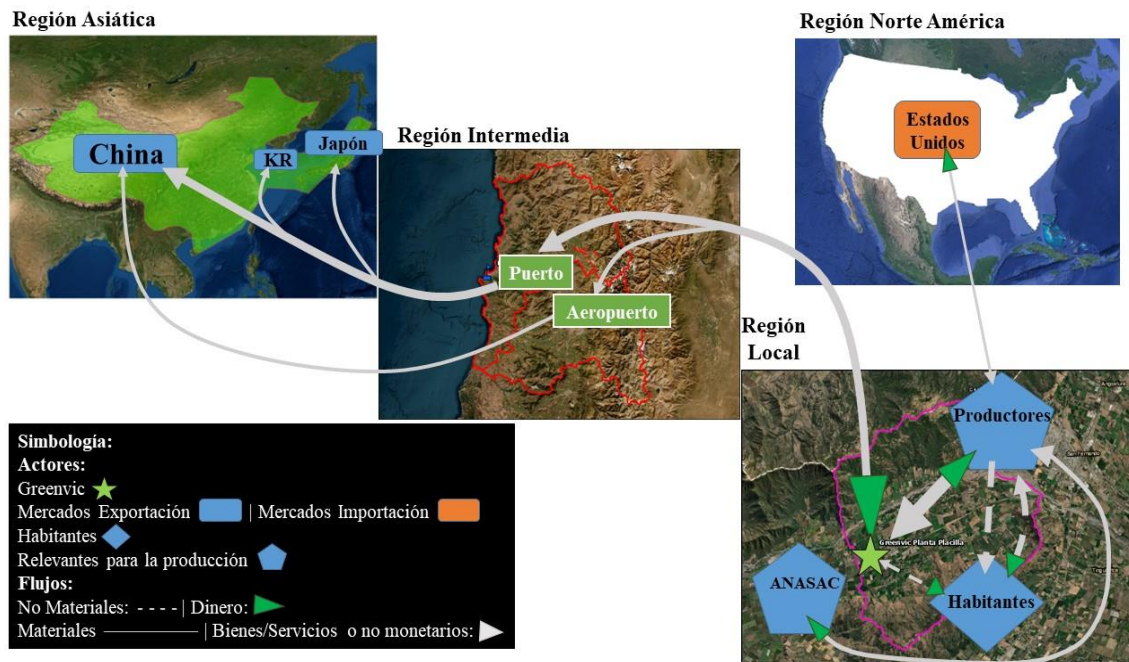
La empresa tiene buena relación con otros actores privados dentro de la comuna, o de comunas colindantes, es recurrente que en temporada de cosecha se cedan instrumentos, pallets y materiales para ayudar a sus pares.

La cereza exportada por Greenvic (al exportar al mercado asiático cambia su nombre a Viconto por temas de marketing), al igual que el promedio nacional, tiene como principal destino China, seguido de lejos Corea del Sur. Otros mercados menores pero existentes son Estados Unidos, Brasil y el más incipiente y prometedor es India (si bien es prometedor por la demanda de cerezas, no se paga tan bien como China y Corea, además de los tiempos de transporte ser mayores) Exceptuando Brasil, que a ese destino la cereza es exportada vía terrestre por camiones, para todos los demás destinos el principal medio de transporte es el barco. Para la exportación a China también se utiliza la vía aérea para la primera semana de producción, ya que si bien es un medio de transporte más caro, la cereza esa primera semana se paga lo suficientemente bien para que sea rentable.

Todo lo mencionado anteriormente puede esquematizarse en el siguiente resultado:



**Figura N°3 Esquema de la Red Global de Producción de la Cereza de Greenvic**



**Fuente:** Elaboración propia.

Se pueden evidenciar 4 regiones. La Región “local” dónde se encuentra la planta de Greenvic, la cual comparte espacios con los habitantes de Placilla y comunas cercanas, los productores locales, y ANASAC. La relación de la planta con los habitantes, se representa como una relación no material y bidireccional, ya que hace referencia a los habitantes que trabajan en el packing, donde desde los habitantes hacia Greenvic existe una relación de prestación de servicios, la cual es remunerada monetariamente. La planta también tiene relación con los productores locales, con los cuales presenta una relación representada como un flujo material bidireccional, en el cual los productores le venden las cerezas producidas y Greenvic les paga por ellas. Los productores, también tienen relación con ANASAC, debido a la compra de químicos necesarios para la producción de cerezas, esta relación también es representada por un flujo material bidireccional, en el cual se intercambia dinero por bienes materiales; este flujo es prácticamente el mismo al momento de hablar sobre su relación con el mercado estadounidense, flujo en el cual se comercia por otros químicos utilizados en la producción que no son encontrados en el mercado nacional, dentro de este flujo también se identifica el pago de royalties a laboratorios estadounidenses en caso de corresponder.

Los productores también son quienes más relación guardan con los habitantes, pudiendo esquematizarse 2 flujos de relaciones, ambos no materiales, pero uno de carácter unidireccional, mientras que el otro bidireccional. El flujo bidireccional hace referencia a la prestación de servicios a los productores por parte de los habitantes, en otras palabras el trabajo para recolectar las cerezas de los campos, el cual es remunerado monetariamente por parte de los productores locales. Por su parte el flujo unidireccional no material refleja la influencia que tiene la producción local de cereza sobre los habitantes, con aspectos como la modificación de la cotidianidad mediante la llegada de

población flotante a la localidad y la alteración en la percepción de seguridad que esto acarrea consigo.

La segunda región definida es la región de norteamérica, en la cual se encuentra el mercado de Estados Unidos, el cual es definido como un mercado de importación, desde el cual los productores locales importan químicos que no se encuentran dentro de la producción nacional, y la importación de las variantes de cerezas por las cuales se deben de pagar royalties a los laboratorios, sin embargo, como estas variantes son muy limitadas, se engloban dentro del mismo flujo bidireccional material.

La tercera región definida es la región intermedia, en la cual se destacan principalmente 2 puntos intermedios por los cuales pasan las cerezas exportadas desde Greenvic, haciendo una diferenciación en la forma de traslado de la exportación de estas. El aeropuerto internacional, es el punto al cual llega una pequeña parte del total exportado por Greenvic, siendo principalmente utilizado durante la primera semana de cosecha, desde este punto intermedio es posible trazar un flujo material hasta el mercado chino. Por su parte el puerto es el punto al cual llega la mayor parte de la cereza exportada por Greenvic, pudiendo desde este trazarse desde este, 3 flujos materiales unidireccionales, hacia los 3 mercados predominantes ubicados en la región asiática.

La cuarta región es la región asiática, en esta región es posible identificar 3 mercados de exportación, por su parte Corea del Sur y Japón, presentan flujos materiales que hacen referencia a la cereza que llega a los mercados, mientras que China presenta el mismo tipo de flujo, pero de mayores dimensiones graficando así la cantidad de cereza exportada hacia este mercado.

### **3.1.2 Red Global de Producción de la Carne de cerdo AASA**

Para el mercado de la carne de cerdo el panorama no difiere demasiado de su contraparte, los principales exportadores nacionales de carne se agrupan en Chile Carne, gremio que cuenta con empresas como Frigorífico COMAFRI, Coexca, MaxAgro, Sopraval, ProPavo y discutiblemente la empresa más representativa de la industria cárnica nacional, AGROSUPER.

En Chile entre Enero y Diciembre de 2022 se produjeron alrededor de 576.403 ton/vara (Toneladas en Vara<sup>3</sup>) de carne de cerdo, de las cuales se exportaron alrededor de 398.019 ton/vara al extranjero, exportando así cerca del 69% de la carne de cerdo producida en territorio nacional.

---

<sup>3</sup> La carne en vara es aquella que se encuentra como canal y que es vendida como tal a supermercados y carnicerías. **Canal:** Es la unidad primaria de la carne que resulta del animal una vez insensibilizado, desangrado, sin piel, sin vísceras, sin la cabeza (cortada a nivel de la articulación occipitoatloidea), sin órganos genitales, extremidades cortadas a nivel de la articulación carpometacarpiana y tarsometatarsiana. La canal puede incluir la cola, pilares y porción periférica del diafragma. La canal está conformada en proporción variable por los tejidos óseo, muscular y graso. (Luengo, 1995)

La exportación de la carne de cerdo congelada (contempla el 100% de la exportación de la carne de cerdo, ya que Chile no exporta carne de cerdo de otra manera) (Aguirre, 2021), tuvo como principal destino el mercado asiático concentrando alrededor del 70% del volumen total de la carne de cerdo exportada ese año. Siendo China, el principal destino con un 45%, y completando el podio se encuentran Corea del Sur y Japón, con un 13% y un % del volumen total exportado, respectivamente. (Chile Carne, 2023)

El panorama es claro, al igual que sucede con las cerezas el mercado N°1 para la carne de cerdo producida en Chile, se encuentra en China.

Al igual que con el trabajo realizado con las cerezas, para estudiar la Red Global de Producción de la carne de cerdo fue posible contactar con agrícola AASA, productora de carne de cerdo que junto con Frigorífico COMAFRI forman parte de agrícola Industrial Lo Valledor AASA S.A.. Al ser esta una firma asociada al gremio Chile Carne, es posible extrapolar los datos que fueron dados desde agrícola AASA, donde si bien no utilizaron datos numéricos concretos, si comentaron que los principales mercados para su carne se encontraban en la región asiática y comandados por China. A diferencia de la exportación de la cereza, que se enfoca a una especie de mercado más “premium”, desde AASA se comentó que al menos su carne no seguía esa línea de vender el “prestigio” (en las cerezas asociado a la temprana aparición en el mercado Chino, la calidad de las cerezas que se envían y el empaque, llegando hasta ser transportadas vía aérea, con los costos que esto supone) del producto, y que en cambio se apunta a un mercado más modesto, pero igual de importante, llegando en muchas ocasiones como carne de “marca blanca” a supermercados y siendo vendida a precios más accesibles.

AASA es una empresa agrícola consolidada a nivel nacional, el plantel “La Gloria” ubicado en Nancagua es un criadero antiguo de la zona que con el pasar de los años fue adquirido por la empresa. Todos los planteles de cerdo de la empresa están fuertemente enfocados en mantener la mayor bioseguridad posible, para esto se controla estrictamente la entrada y salida de todo individuo que quiera hacer ingreso al criadero, permitiendo así un rastreo y evitando que posibles patógenos no entren, ni salgan del sistema.

De todos los cerca de 9.000 cerdos que se encuentran en el plantel La Gloria cerca de un 20% son hembras reproductoras. Las cuales se dedican solamente a eso, por ningún motivo son faenadas, ni expuestas al resto de cerdos del plantel. Dentro del criadero existen 3 sitios, separados unos de otros por motivos de bioseguridad y orden del proceso. El sitio 1 es el de reproducción, en este sitio solo se encuentran las hembras reproductoras que están en condiciones de reproducirse y cuando es el momento se les insemina artificialmente con distintas variaciones genéticas especiales según el tipo de cerdo (o carne que llegará a la mesa) que se quiera obtener, estas variaciones son compradas a una casa matriz genética, en este caso la planta La Gloria trabaja con una llamada TOPIGS<sup>4</sup>). Cuando nacen los lechones (nacen aproximadamente 14 lechones por camada) estos, junto con su madre son trasladados al sitio 2, el sitio de crecimiento , en este sitio los

---

<sup>4</sup> TOPIGS, es una compañía genética porcina fundada en los Países Bajos, propiedad de una “cooperativa de ganaderos”. En 2014 se unen con NORSVIN, empresa Noruega. Pasando a llamarse TOPIGS NORSVIN.

lechones pasan por un proceso de vacunación para evitar posibles enfermedades, y se mantienen ahí por 3 semanas (periodo de crecimiento), luego de eso la hembra reproductora está lista para volver a reproducirse y vuelve al sitio 1 (cada hembra reproductora puede tener 6 o 7 camadas en su vida), mientras que estos lechones pasan al sitio número 3, el sitio de la engorda, donde pasan 6 meses. La dieta de los cerdos depende de la fase de crecimiento en la que estén, La Gloria trabaja con 8 dietas distintas. Los ingredientes base de las dietas son el Maíz, la soya, el afrecho de trigo, aceite, agua e insumos suplementarios. Todos los granos son molidos y almacenados en la misma planta, a la espera de ser mezclados con los insumos que correspondan para cada dieta, resultando en pellets. Para este proceso se necesita biogas, el cual es autoproducido en la planta, mediante el tratamiento de los purines de los cerdos.

Prácticamente todos los ingredientes utilizados para la dieta de los cerdos son importados, tema que resulta interesante al tener en cuenta que desde la empresa se estima que los alimentos representan alrededor del 70% del valor final del Kg de carne, y resulta aún más curioso cuando desde la agrícola se estima que se utilizan 2,6 Kg de alimento por cada Kg de carne producida, además se estima que cada cerdo llega a pesar alrededor de 130 Kg. El maíz y el afrecho de trigo son la excepción, ya que el afrecho es comprado a productores nacionales, mientras que el maíz se intenta comprar a COPEVAL, pero no es suficiente, por lo que otra parte de este se termina importando desde Argentina y Estados Unidos. La Soya por su parte, es importada de 3 países de la región sudamericana, Argentina, Paraguay y Bolivia. Los insumos suplementarios como vitaminas y minerales son importados desde China, y en contadas ocasiones si llegase a ser necesario se ocupa harina de pescado nacional. Todos los complementos y granos pasan por un control de calidad para así evitar romper la bioseguridad existente en la planta. El agua que se utiliza en la planta es sacada de 3 pozos profundos que tiene en su haber, y todo el excedente que no se utilice es devuelto al canal de un riachuelo que atraviesa el plantel. En la planta se producen alrededor de 2.800 toneladas de pellets al mes, de las cuales 2.000 son distribuidas a “Leñadura” otro criadero cercano.

Al ser una planta que cuenta con un gran número de cerdos, es necesario tener en cuenta que la crianza de estos acarrea consigo la aparición de grandes cantidades de desechos, de hecho, AASA estima que los cerdos de la planta La Gloria producen 130.000 litros de purines<sup>5</sup> diarios. Estos desechos orgánicos provienen de los aseos diarios a las hembras reproductoras, y el aseo a los demás sitios.

*“Las exigencias ambientales son de las más jodidas que hay... con relación a que es un contaminante, un riesgo, una molestia, entonces a cada rato salen normas, por el tema del control de olores, para el control de un montón de cosas de esta cuestión” (Entrevista a Médico Veterinario que trabaja en la planta La Gloria)*

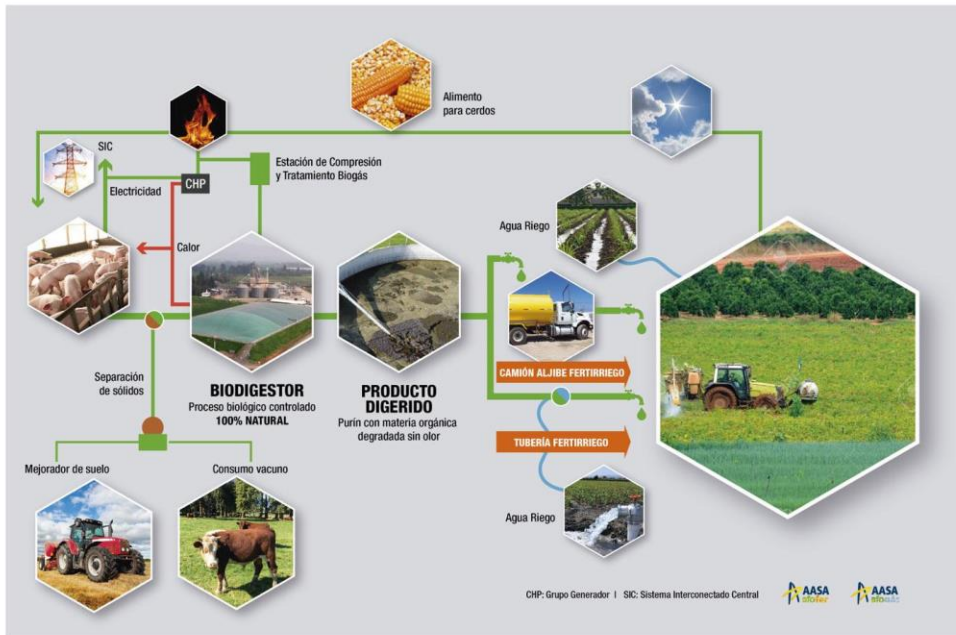
Tal y como lo expone la gente de AASA el tema residuos generados por el plantel, es un tema delicado y potencial de fricción tanto con las autoridades, como con la comunidad.

---

<sup>5</sup> Purines: Residuos de origen orgánico.

Es por esto que esta planta cuenta con un sistema para tratar todos los desechos que produce.

**Figura N°4 Esquema de tratamiento de desechos en agrícola AASA**



**Fuente:** Página web agrícola AASA

El corazón del tratamiento de los purines se lleva a cabo en un biodigestor, en forma de “pozo homogeneizador” (encarpado para evitar la fuga de olores) que recibe todos los purines y los mezcla, llevando a cabo un proceso anaeróbico en el cual bacterias descomponen el material biodegradable en un entorno ausente de oxígeno, esto libera distintos gases como dióxido de carbono y metano, además de liberar un fuerte olor a “huevo podrido”, que gracias al encarpado se evita que escape y moleste a la población cercana a la planta. Además existen bombas que llevan esta agua a un sistema que separa los desechos sólidos de los líquidos mediante un decantador que deja caer el agua, mientras que atrapa las partículas gruesas.

Dando como resultado por el lado sólido, guano seco que puede ser utilizado como fertilizante o alimento para vacas de engorda debido a los altos valores de nitrógeno que este posee. En ambos casos esto es puesto a disposición de forma completamente gratis, costando incluso el transporte de este, a distintos productores de la zona, elegidos por la empresa. Para la empresa, estos productores a los cuales se les facilita este bien, son denominados como aliados estratégicos, ya que estos al utilizar el fertilizante ayudan a difundir la imagen de sostenibilidad que busca difundir AASA, además de crear una imagen cercana y beneficiosa para la comunidad.

*“Ya que si bien generai’ algunas molestias, también generai’ pega y también beneficios a la comunidad” (Entrevista a Médico Veterinario que trabaja en la planta La Gloria)*

Por su parte por el lado líquido, cae a una piscina de acumulación, donde bacterias que trabajan en el agua le quitan los desechos y la enriquecen, haciéndola pasar por un proceso de transformación, el cual es controlado y monitoreado. Dando como resultado un agua que tiene valores químicos muy beneficiosos para los cultivos. Esta agua es sacada de las piscinas mediante cañerías directas a camiones aljibes de la misma empresa, que están listos para ser utilizados en procesos de fertirriego que también son puestos a disposición de la comunidad y de distintos productores de distintos tamaños, diferentes productos agrícolas, y principalmente de la comuna o de comunas aledañas, de manera totalmente gratuita.

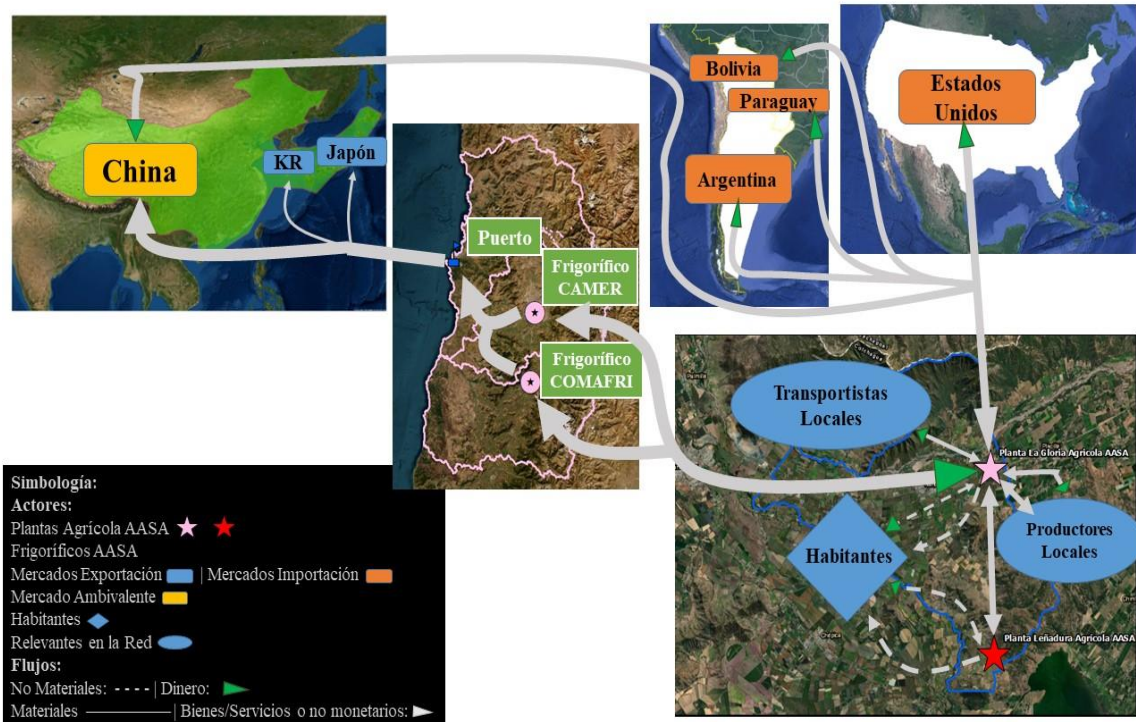
Además en verano, no en invierno a que debido a las temperaturas no se genera suficiente, se aprovechan las distintas emanaciones de gas producidas por el proceso de fermentación, siendo utilizadas como biogás, que es utilizado para calentar la caldera utilizada en la creación de los pellets y otra caldera que hace funcionar el biodigestor.

Con respecto a la exportación de su carne, AASA no faena a los animales en sus planteles, sino que los transporta hasta 2 mataderos asociados a la empresa, COMAFRI ubicado en la misma región, y CAMER matadero externo ubicado en la Región Metropolitana que ofrece servicios de faenamiento a distintos productores de carne como AASA o MaxAgro. Toda esta carne es exportada en formato vara, y mediante vía marítima.

Los principales mercados a los que exporta agrícola AASA están ubicados en la región asiática. Ordenados de más relevante a menos relevante serían China, Corea del Sur y Japón.

El modelo de la Red Global de Producción de la carne de cerdo producida por agrícola AASA con su enfoque en la planta La Gloria quedaría tal que así:

**Figura N°5 Esquema de la Red Global de Producción de la carne de cerdo de la Agrícola AASA**



**Fuente:** Elaboración Propia.

Pudiendo evidenciarse 4 regiones principales. La Región Nancagua, sector base para la producción de la carne de cerdo exportada, donde se puede ubicar la Planta La Gloria, el criadero Leñadura, ambos criaderos de la empresa AASA. Además de 2 actores relevantes para la Red, los transportistas locales, quienes mantienen una relación material (transporte de cerdos) con la planta estudiada mediante el intercambio de bienes y servicios, donde ellos presentan sus servicios a la agrícola, y AASA les paga monetariamente. Los productores agrícolas locales por su parte se relacionan con la planta estudiada mediante 2 flujos materiales, uno bidireccional y otro unidireccional. El primero identificado es la compra de maíz por parte de la agrícola, en el que los productores son remunerados monetariamente en el intercambio de el bien; el segundo flujo corresponde a la facilitación del fertirriego y el abono por parte de la agrícola para productores locales, esto al ser un beneficio gratuito no solo es unidireccional. Por su parte los habitantes de la comuna presentan sus principales relaciones son con las plantas de producción de AASA, con las cuales se identifican flujos o interacciones no materiales, tanto bidireccionales, como unilaterales. Los flujos bidimensionales hacen referencia a la prestación de servicios por parte de los habitantes que trabajan para la agrícola, y son remunerados monetariamente, mientras que el flujo unidireccional desde las plantas hacia los habitantes hace referencia a la influencia de las plantas de producción sobre la vida cotidiana de los habitantes de la comuna, con impactos ejemplificados en menciones asociadas a olores y presencia de moscas en los alrededores de las plantas.

La segunda región es la región “intermedia” su nombre hace referencia a que en esta región el commodity hace su paso intermedio entre la crianza y su destino final. En esta región se encuentran distintas entidades que intercambian bienes y servicios con la agrícola. En esta región se hace un salto de escala, pasando de la escala comunal a la regional. Acá se identifican actores como los mataderos/frigoríficos COMAFRI y CAMER que transforman al cerdo en el commodity final, por lo que la relación con la agrícola es representada por un flujo material unidireccional, ya que los cerdos llegan a los frigoríficos para luego pasar al puerto, lugar en el que la carne es embarcada para su exportación.

La tercera región que salta a la vista es la región “América”, en la cual se hace un salto de escala hacia una donde se trata con países, y se definen distintos actores que quedan meramente en la profundidad de “mercados”. Los mercados, desde la perspectiva de AASA, pueden ser de importación, exportación o ambivalentes. En el caso de la región de América, solo encontramos mercados de importación, desde los cuales la agrícola importa distintos bienes que son utilizados en la cadena de producción de la carne de cerdo. Desde Estados Unidos se importa principalmente maíz del cual se alimentarán los cerdos, al igual que Argentina que además se suma al listado de Bolivia y Paraguay mercados desde los cuales se importa Soya. Por lo que todas las relaciones en esta región son representadas con flujos materiales bidireccionales, donde los mercados abastecen de bienes a la agrícola, y la agrícola los remunera monetariamente.

La cuarta región comparte escala con la tercera, y se identifica como la región “Asia”. Principalmente concentra los 3 mercados principales a los que se exporta la carne de cerdo chilena. Corea y Japón comparten el estatus de mercados de exportación, mientras que China es definido como un mercado ambivalente, ya que si bien concentra la gran mayoría de la exportación del commodity, también cumple un papel importante en la cadena de producción, y es que desde este mercado es que AASA importa las diferentes vitaminas y minerales necesarios para complementar la alimentación de sus animales. Es por esto que los flujos son representados como materiales, y en el caso de la exportación son el destino final del camino por el que pasa la carne que sale desde la planta La Gloria, mientras que China también presenta otro flujo material, que hace alusión al intercambio monetario que hace la agrícola para adquirir suplementos alimentarios para la alimentación de los cerdos.

**3.2 Resultados objetivo específico N°2:** Entender cómo funcionan las relaciones entre las empresas, el estado y la población rural, y cómo éstas modifican los espacios y vivencias de las comunidades.

Para poder llegar a responder este objetivo es necesario tener en cuenta que las Redes Globales de Producción están compuestas por distintos tipos de actores, donde la empresa privada es el centro de la red, pero, actores como instituciones nacionales



gubernamentales y/o locales, sindicatos, asociaciones de empleadores, ONGs, entre otros actores locales propios de cada lugar. (Henderson et al., 2001)

En esta investigación el enfoque está puesto sobre los actores que se encuentran en las regiones base de ambas Redes Globales de Producción, o sea actores que sean relevantes en Placilla y Nancagua. Cabe resaltar que si bien el enfoque será puesto en estos actores, los demás que forman parte de las redes serán tomados en cuenta no como actores principales, sino como actores que cumplen roles secundarios que influyen de manera indirecta en la realidad local.

Las relaciones entre actores de la red son diversas dependiendo de la relación entre qué actores se trate, sin embargo, es posible identificar similitudes en el trato que existe entre empresas y la población de cada comuna.

### **3.2.1 Caso Placilla**

Para el caso de la red de las cerezas Greenvic, en la comuna de Placilla se pueden identificar actores como la misma Greenvic, los habitantes de la comuna, los productores que dan pie a un grupo de actores algo curioso que serán denominados como “población flotante” y la municipalidad.

La relación de Greenvic con los habitantes de la comuna, no está caracterizada por problemas entre ellos, de hecho, por el contrario, existe interés por ambas partes, ya que como fue revisado previamente Greenvic es una fuente potente de trabajo en la comuna, llegando a formar cerca de 1500 puestos de trabajo en temporada de cosecha, por lo que podría entenderse como un punto positivo en la relación empresa-ciudadanía. En palabras de una habitante de la comuna de Nancagua,

*“La Greenvic es una empresa de fruta, pero no tiene mayor incidencia en el día a día de la comunidad, porque no molesta; no hay ruidos, generalmente; no hay olores.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

Si bien la firma no se muestra demasiado proactiva al momento de ayudar a la comuna, está presente para cuando se le piden colaboraciones para actividades locales, como premios para campeonatos deportivos, y aportes para rifas y bingos a beneficio. La empresa, mediante su departamento de responsabilidad social también ha implementado distintas “mejoras al espacio público”, como por ejemplo un punto limpio de reciclaje, que se encargan de gestionar en su totalidad, además de darle la posibilidad a reciclajes locales para tratar los desechos.

**Figura N°6: Punto verde a la entrada de la planta Greenvic**



**Fuente:** Google Maps.

Su relación con los productores de cerezas (No existe un catastro total y exhaustivo sobre cuántos o quiénes son, sin embargo si se asevera que en su mayoría concentran sus campos, y producen en la región de O'Higgins) es clientelar, ya que se desarrolla completamente alrededor de la producción del commodity. Greenvic, al estar acompañando a los productores desde el comienzo de la plantación del cerezo, y continuar asesorandolos durante los 3 primeros años que se demora el cerezo en dar fruta lista para la exportación, crea un lazo de cercanía, pero a la vez cierto grado de dependencia para los productores que siguen completamente los asesoramientos de la empresa. Estos productores se apoyan en la empresa, y buscan cercanía a esta para luego poder venderles sus cerezas. Es una relación circular, de mutuo interés pero que termina en un modelo “clientelístico que dificulta el surgimiento de procesos de organización social que lo cuestionen, interfiere en el crecimiento de organizaciones opositoras y, además, genera sus propias formas adictas y funcionales de organización.” (Manzanal, 2006) Esto debido a que si bien el productor no está “obligado” a venderle sus cerezas a Greenvic, si es arrastrado a hacerlo luego de haber estado tanto tiempo bajo el alero de esta exportadora.

Con el gobierno local la interacción es limitada, si bien la empresa expresa cierto interés en la comuna, tampoco han hecho ademán por contactarse con la municipalidad para trabajar en conjunto, ni tampoco se ha presentado interés por parte de la municipalidad. Previamente ya han llegado a acuerdos, como la aportación a la luminaria peatonal en la zona que corresponde al frontis de Greenvic, o la implementación de 2 paraderos también en la entrada de la planta. Sin embargo, estos son casos puntuales, que tras haber sido tratados la relación no ha avanzado. Se ha de destacar que la planta paga todas sus patentes en la comuna, aportando así de cierta manera a las arcas municipales, pero sin tampoco buscar un desarrollo conjunto.

Al funcionar por temporadas, dentro de la industria frutícola ocurre un fenómeno, el que consta de la llegada de población flotante ajena a la comunidad, que aparece durante los

periodos de cosecha, pero que luego de trabajar la temporada desaparecen. En palabras de una residente de la comuna de Nancagua,

*“En el invierno se ven poco, son pocos los que se quedan acá, pero vienen más por la temporada de cosecha.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

haciendo referencia a la población migrante que llega a la comuna.

En el caso de Greenvic según testimonio de los trabajadores esto sucede debido a la “falta de manos para cosechar todas las cerezas que se producen”. Este ingreso de población flotante, en muchos casos puede resultar en tensión en el territorio, debido a que la población flotante a diferencia de la migrante no busca establecerse en la localidad, sino que al terminar la cosecha seguir en movimiento (Mohabir et al., 2017; Zhu, 2007 en Gándara et al., 2020) lo que acarrea problemas, debido a que como estos nuevos actores no tienen interés en instalarse, la adaptación al lugar que los recibe es complicada, ya que choca la conservación de sus propias costumbres con la aclimatación a las costumbres de la localidad. (Gándara et al., 2020) Esta fricción y el terremoto social que significa la rápida llegada de población ajena a la comunidad, y el no entendimiento de las costumbres traídas por los nuevos ocupantes del espacio que muchas veces resultan opuestas a las presentes en el territorio, como también el nulo interés de insertarse por parte de la población flotante, lleva a la aparición de prejuicios y estigmatización por parte de la comunidad de residentes hacia los nuevos actores del espacio. (Gándara et al., 2020)

Por ejemplo, el testimonio de una habitante de la comuna de Nancagua al ser preguntada sobre la seguridad que ella percibe en su comuna mediante la pregunta

*“¿Hay muchos problemas de robo?” su respuesta es la siguiente “Sí, es que ha llega’o mucho extranjero, entonces vienen a trabajar en los campos, y ellos están ocupando espacio.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

La volatilidad de esta población impide que se cree un tejido social fuerte y una identidad marcada sobre la comunidad, no permitiendo que se trabaje alrededor de la identidad para fomentar el desarrollo de ésta, en palabras de una habitante del sector

*“ahora con las personas que van y vienen, como los inmigrantes, como que hacen la tarea más fuerte. Entonces, no tenemos, como que no destacamos o no potenciamos el turismo” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

La población flotante que llega a Placilla (y a Nancagua, por proximidad) se caracteriza por ser población migrante adulta, la cual llega para la temporada de cosecha y luego se marcha, lo cual cambia las dinámicas que existen dentro del territorio, por ejemplo, en tema vivienda en la comuna de Nancagua sucede lo siguiente,

*“De hecho, ya no encuentras arriendo para familias o cosas así. Ahora solamente arriendan casas o piezas o camas para población migrante, porque le sacan más provecho.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

El tema más recurrente que al hablar con los habitantes de la comuna sobre esta población flotante, es el tema delincuencia, sin embargo, no existen datos que correlacionen población flotante con delincuencia, por lo que tal vez pueda estar asociado a la aparición de prejuicios, que crean una percepción específica sobre este tipo de nuevos “ocupantes de sus espacios”.

### **3.2.2 Caso Nancagua**

Para el caso de la carne de cerdo en Nancagua, es posible identificar los siguientes actores dentro de la comuna, Agrícola AASA, los habitantes de la comuna entre los cuales algunos destacan como pequeños productores agrícolas, la municipalidad, y prestadores de servicios de transporte.

La relación de la agrícola con los prestadores de servicios de transporte se limita simplemente a una mera relación comercial, donde se intercambian bienes y servicios por dinero, ya que estos transportistas trabajan con la agrícola transportando los cerdos entre plantas y hacia los mataderos de la “zona intermedia”, además de transportar comida y pellets entre las distintas plantas que forman parte del mismo sistema de la empresa. Por lo que se puede caracterizar como una relación netamente comercial.

La relación con la municipalidad es limitada, al igual que lo que sucede en Greenvic, la empresa si bien se encuentra abierta a apoyar iniciativas motivadas por la municipalidad, como por ejemplo

*“disponiendo de un punto limpio a las afueras, y cosas así. Se auspiciaron acá con la Municipalidad con cosas; hacían la Fiesta del Chanco, por ejemplo, y obviamente ahí la empresa se ponía.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

No es algo que se haga por iniciativa propia de la empresa, sino que responden a los pedidos de la comunidad elevados mediante la municipalidad. Tanto gente de agrícola AASA como la comunidad coinciden en que depende de quién esté administrando la municipalidad, el nivel de relación que existe entre los 2 actores. De todas maneras, desde la empresa se manifiesta que están las puertas abiertas para trabajar en conjunto.

La relación entre la planta La Gloria y la comunidad ha ido evolucionando con el pasar de los años. La comunidad comenta que

*“Sí, llega el olor. Sí, y la mosca. Pero hoy en día ya se ve menos, porque no sé qué harán para que no salga tanto olor, cómo lo hacen.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

*“Antiguamente uno llegaba una tarde y puro olor a estiércoles. ¡Oy! ¡Era mucho! Pero ya se han ido adecuando. Tienen un sistema, y ahora usted no siente na’a po” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

Años atrás la planta La Gloria, efectivamente era un problema que afectaba a la comunidad a raíz de los olores emanados desde la planta y la aparición de moscas en sus cercanías, sin embargo, también se llega al consenso de que actualmente los problemas asociados a los olores y las moscas ha disminuido considerablemente. Esta disminución coincide con la aplicación del método de tratamiento de purines que está aplicando a día de hoy la planta. Por lo que, si bien es una tensión latente, porque no ha desaparecido, esta tiende a la baja, gracias a la escucha de las peticiones de los vecinos por parte de la agrícola.

El crecimiento de Nancagua ha llevado a la aparición de viviendas en las cercanías de la planta,

*“Las chancheras llevan muchos años aquí en Nancagua, y la sobrepoblación que ha habido en Nancagua, alrededor de la chanchera se han ido haciendo casas.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

estas viviendas al estar ubicadas prácticamente al cruzar la calle están más expuestas a los problemas ambientales que están asociados a un plantel de cerdos, sin embargo, la mayoría de la gente que ocupa esas viviendas es gente que trabaja en la misma planta

*“muchos vecinos que viven, que se aguantan el olor y el impacto ambiental de la chanchera, son trabajadores de ahí, pero el sueldo es más importante.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

Esta cercanía con la planta puede llegar a transformarse en una tensión potencial, en caso de que la planta no cumpla con los requerimientos ambientales necesarios.

La relación entre estos actores no se limita a simplemente tensiones y distensiones sobre los temas medioambientales, sino que también, al igual que lo hace con la municipalidad, la agrícola tiene las puertas abiertas para prestar ayuda a la comunidad de manera directa, por ejemplo,

*“la Agrícola AASA, sí. Sí ayuda, por ejemplo, cuando ellos hacen... esta cosa de... Inyectan a animalitos, perritos; gatitos, en este tiempo sobre el asunto de la garrapata. Ellos cooperan en eso, y cooperan si hay gente que de repente está enferma, hace un bingo, cooperan. Donan, no sé po’, un cerdo.” (Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)*

*“Pero nosotros no tenemos problemas con ellos. Incluso, cuando uno les pide colaboración por el bingo a beneficio, ellos son los primeros. O mismo cuando hay una familia en problemas, ellos son los primeros que están ahí apoyando.”*  
(Entrevista realizada a habitante rural de la comuna)

Además de lo mencionado anteriormente, la agrícola tiene una relación especial con algunos habitantes de las localidades cercanas, más específicamente con aquellos productores agrícolas que consideran “aliados estratégicos”, a quienes les facilitan el abono y el fertirriego resultante del proceso de tratamiento de purines. La relación con estos habitantes es cordial, ya que para los habitantes solo se reportan beneficios, y estos se encargan de promover una buena imagen de la empresa como “vecina”. Desde la agrícola son conscientes que la aplicación de estos materiales a los cultivos locales puede provocar reacciones entremezcladas, ya que si bien es un proceso amigable con el medio ambiente y que cumple con todos los requisitos medioambientales, también es verdad que estos traen consigo olores asociados que podrían ser percibidos como no deseables. Sin embargo, afirman que los beneficios de la distribución y aplicación de estos productos son superiores a los contras que puedan presentar.

Concluyendo, si bien la agrícola efectivamente es cercana a la gente de la comunidad, también hay parte de esta, que opina que estos acercamientos forman parte de una especie de “lavado de imagen” por parte de la empresa. Definiendo así la relación entre habitantes y la agrícola como un flujo de intercambio de influencia no necesariamente material, y no monetarias. La relación entre AASA y la comunidad es una relación longeva, ya que el plantel de cerdos existe desde antes de la llegada de la firma, por lo que con el pasar de los años, la “chanchera” y la comunidad han tenido un crecimiento conjunto y a la vez han ido evolucionando en pos de materializar una buena relación, entendiendo que comparten los mismos espacios.

## **CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1 Discusión resultados objetivo N°1**

La presencia de una Red Global de Producción en un espacio tiene distintas consecuencias, por ejemplo, el agregado de valor al commodity, el desarrollo de habilidades relacionadas al trabajo con este commodity, las condiciones laborales de la región, la influencia que tiene en el desarrollo de la comunidad, entre otras cosas. (Henderson et al., 2001)

Para ambos casos, es posible identificar la perpetración de un tipo de producción asociado a la estrategia extractivista propuesta por el modelo neoliberal imperante en el Chile actual. Al ser ambos ejemplos de esta forma de crear valor, es que se desaprovechan distintas potencialidades que pueden tener ambos commodities, a la hora de potenciar el desarrollo de las localidades en las que están insertos. Gran parte de los insumos necesarios para llevar a cabo la producción tanto de las cerezas como de la carne de cerdo, se importan desde países como China o Estados Unidos, dejando así de lado la posibilidad

de plantear una estrategia de producción regional circular, donde por ejemplo, se incentive a agricultores locales a producir cereales como el trigo o la soya, con ayuda del fertirriego que AASA pone a disposición de los productores locales.

A esto se le ha de sumar que gran parte de la producción final de ambos commodities escapa de la zona en que se produce, traduciéndose esto en el escape del valor creado en las comunas de Nancagua y Placilla, resultando en que la población rural de la zona deba convivir con plantas de producción que en mayor o menor medida sufren de poca legitimidad ciudadana. Además en el caso de la Agrícola AASA trayendo consigo impactos directos a la calidad de vida de los habitantes rurales, que si bien, la empresa se ha esforzado por limitar sus impactos, cosa reconocida por algunos habitantes de Nancagua, estos se han atenuado más no desaparecido por completo, especialmente en el sector dónde se emplaza la Planta Leñadura.

Ambas empresas crean empleos para las comunidades, sin embargo, en el caso de la agrícola AASA la cantidad de trabajadores con los que funciona la planta La Gloria, no son suficientes puestos como para ser considerables con respecto a la población comunal. Mientras que por su parte Greenvic sí mueve una masa mayor de trabajadores, si se considera los puestos de trabajos directos en la planta de la empresa, sumados a los puestos de “temporeros” necesarios para concretar la producción de la cereza en los campos, que si bien no son de trato directo con la empresa, si existen debido a la presencia de la Red de la Cereza. Se ha de decir que estos trabajos son mayoritariamente temporales tanto para los trabajadores de Greenvic como para los trabajadores asociados a la producción, lo que se traduce en una escasa estabilidad laboral, sumado a que la gran mayoría de los trabajadores asociados a la recolección de fruta en los campos de cerezos no cuentan con un contrato laboral, lo que profundiza aún más esta precariedad propia del extractivismo.

Estas prácticas laborales, acarrearán consigo la aparición de población flotante, lo cual no es algo negativo per se, sin embargo, en el área estudiada, los habitantes rurales exhiben distintos niveles de incomodidad, y el cambio del territorio que habitan, trayendo como consecuencia la disminución de disponibilidad de arriendos durante las temporadas de cosecha, o aspectos como la aparición de “sensación de inseguridad”. Si bien es posible cuestionarse si la aparición de población flotante es sinónimo de inseguridad, no es cuestionable que la gente, tal vez por prejuicio, lo percibe como un factor relevante en temas de percepción de su seguridad.

Resultando así en 2 Redes Globales de Producción normadas por el sistema económico imperante en el país, que afectan en distintas dimensiones a la vida y territorios de los habitantes rurales de las comunas de Nancagua y Placilla. Por su parte la Red de la carne de cerdo, afectando principalmente en temas ambientales, mientras que la Red de las cerezas afectando en temas sociales.

## **4.2 Discusión Resultados objetivo N°2**

En este caso de estudio resulta curioso tener en cuenta la información presentada en la introducción, donde se hace gala de la poca incidencia que tienen los habitantes al momento de decidir la instalación (o no) de una planta de producción. Ya que si bien, tanto Greenvic como AASA han sometido sus proyectos “actuales” (desde 2014 en adelante Greenvic, mientras que desde 2007 en adelante lo ha hecho AASA) al organismo SEIA, para ambos casos los proyectos han sido ingresados como DIA, formato que contempla menor incidencia de la comunidad al momento de tomar decisiones. El último proyecto sobre mejoramiento y ampliación de la planta Leñadura, enviado por agrícola AASA fue rechazado en repetidas ocasiones, gracias a las instancias de participación ciudadana prestadas por la evaluación, donde se explicita la disconformidad con el proyecto. Si bien esto podría dar una imagen sobre la posibilidad y apertura a la participación ciudadana sobre estos temas, también es verdad, que para proyectos anteriores no se tiene data sobre evaluaciones con participación ciudadana. Por ejemplo, el plantel La Gloria existe físicamente, y forma parte de la comunidad de Nancagua, sin embargo (quizás por su antigüedad) no fue sometido a ningún organismo de participación ciudadana que tuviera la competencia para validar si la ciudadanía de la localidad estaba en acuerdo o desacuerdo de su aparición. Es más, la no ratificación de la “validez” de estos actores en el territorio pasa a llevar la vida de los ciudadanos rurales que como planteó Bustos (2020) Ven su territorio transformado sin su participación. Por lo que urge la aparición de nuevas formas “mediciones” en las que la ciudadanía pueda dar su opinión sobre los actores que existen en sus territorios, y la validez que estos tienen al momento de representarlos tanto culturalmente, como en sus prácticas cotidianas.

Para ambas Redes Globales de Producción sucede que, si bien todos sus actores comunales comparten espacios, estos no dialogan entre ellos lo suficiente, llegando inclusive a límites en los que no existen espacios de intercambio de ideas y/o puntos de vista. Si bien las empresas al momento de querer llevar a cabo un nuevo proyecto son sometidas al instrumento correspondiente (SEIA), y es una instancia en la que los habitantes rurales pueden alzar la voz y mostrar descontento (como lo sucedido con el proyecto de ampliación de la planta Leñadura), esta instancia no es suficiente, ya que solo permite mostrar visiones contrarias al proyecto de manera unilateral no dialogante, y limitadas al momento en que se plantea la implementación de un proyecto que no ha sido consultado, ni trabajado en conjunto con la ciudadanía. La voz de los ciudadanos rurales, al estar encasillada este tipo de ocasiones que ocurren solo y cuando la empresa decide enviar el proyecto, están limitados a los parámetros (fechas y medios) impuestos por el instrumento de evaluación ambiental, haciéndose imposible la posibilidad de instancias de “revalidación” de proyectos aprobados años atrás, los cuales fueron instaurados bajo contextos diferentes y sin instancias de participación ciudadana, como sucede con la planta La Gloria de agrícola AASA, que no aparece en los registros del SEIA.



Que no existan instancias de diálogo entre actores que comparten espacios no es un indicador positivo sobre la integración que existe entre actores comunales. El que no existan relaciones positivas entre los distintos actores elimina gran parte del potencial que puede existir para fomentar un desarrollo conjunto entre actores para potenciar el territorio que comparten.

### **4.3 Conclusión**

Cada Red Global de Producción estudiada cuenta con la potencialidad para que las comunas en las que se estudiaron puedan desarrollarse económicamente del commodity mediante su apropiación. De esta manera las ciudadanías rurales de estas comunas pueden torcer la mano del extractivismo y capturar más valor del que queda actualmente en estas zonas.

Para que esta apropiación sea “fructífera” y pueda llevarse a cabo es necesario un trabajo conjunto de todos los actores presentes en la zona de producción del commodity. El primer paso para que exista un trabajo conjunto entre actores, es mejorar los canales de discusión entre la comunidad, las empresas, y las municipalidades de ambas comunas. Esto con la finalidad de dotar de legitimidad no sólo la discusión, sino que la presencia de las Redes Globales de Producción en los espacios rurales.

Si bien las Redes Globales de Producción tienen un carácter multiescalar, que en ambos casos estudiados tiende a llegar a escalas continentales, existe dentro de estas redes la posibilidad de potenciar las zonas rurales donde se producen los commodities. En estos casos existe la posibilidad de incentivar la producción local de elementos necesarios para producir ambos commodities, como por ejemplo, los cereales usados para la alimentación de los cerdos, el uso del fertilizante, y el fertirriego para plantaciones locales, y la producción nacional de elementos químicos como vitaminas o nutrientes que necesiten ambos commodities.

Si bien esto puede llegar a resultar algo complicado de plantear a la ciudadanía, debido a los olores que están ligados al uso del fertilizante y del fertirriego resultante de la producción de carne de cerdo, y el prejuicio que puede llegar a tener la ciudadanía con respecto a esto, quizás pueda ser la instancia perfecta para comenzar el diálogo entre actores de las comunas, donde tanto habitantes puedan compartir sus puntos de vista, como empresas salir de la pasividad y comportamiento responsivo, como a los gobiernos locales de involucrarse con ambos actores y funcionar como especie de puente conector, y así puedan compartir sus puntos de vista desde la creación de un posible plan de desarrollo rural en conjunto.

Existen casos de comunidades rurales de Japón en las cuales se ha logrado llevar a cabo un plan de desarrollo rural en torno a un commodity específico, ejemplo de esto resulta lo que ocurre en el municipio rural de Sagae, ubicado en la prefectura de Yamagata. Que se aprovecha del hecho de ser una importante zona de producción de cerezas, trabajando alrededor del “branding” de la imagen de la cereza de Sagae, buscando crear una imagen

de calidad y prestigio sobre el commodity producido en la zona, llegando al extremo de convertir a las cerezas en el “ícono” del municipio.

**Figura N°7: “Cherin” mascota oficial del municipio de Sagae**



**Fuente:** Municipalidad de Sagae, Yamagata Japón.

La estrategia de este municipio no se limita solamente a la imagen de marca de la cereza de Sagae, sino que va más allá e incentiva la llegada de turismo mediante elementos como destacar su página web con íconos de cerezas, además de la posibilidad de encontrar en esta un apartado denominado como “la enciclopedia de la cereza”, en la cual se destaca la existencia de jardines de cerezos turísticos, en los cuales se ofrece la posibilidad de visitar más de 300 huertos de cerezos en los cuales se puede recolectar las cerezas y luego consumir los mismos frutos que se cosechó en la sesión.

En Chile, actualmente existe la distinción de la “denominación de origen”, sin embargo la posibilidad de optar a tal condecoración resulta bastante complicado, más eso no significa que no sea interesante plantearse la posibilidad de que localidades sumidas en el extractivismo puedan considerad la posibilidad de trabajar en conjunto con productores, empresarios y gobierno local, una imagen positiva del commodity producido, logrando aprovechar la oportunidad de desarrollarse en conjunto con este, en vez de que este se desarrolle a costa de ellos.

El comprender el funcionamiento de las Redes Globales de Producción presentes en los espacios rurales del país, la posibilidad de esquematizar toda la información ligada a los aspectos productivos y de exportación de un commodity, da paso a la posibilidad de hacer un análisis profundo acerca de las lógicas que se forman alrededor de la producción de los bienes producidos en territorio nacional. Permitiendo identificar aspectos positivos acerca de la producción de un commodity, aspectos negativos e impactos tanto ambientales como sociales que conlleva la producción de un commodity, y la potencialidad de posibles desarrollos alternativos alrededor del commodity producido, teniendo en mente la idea de que es posible capturar un poco más de valor en las zonas rurales del país. Este trabajo apunta a que desde la geografía rural, y el estudio de las lógicas alrededor de la producción de commodities en zonas rurales, se pueden crear alternativas que puedan incentivar el desarrollo rural, intentando ir más allá de la lógica extractivista que prima en el país.

Dicho esto, es que resulta interesante plantear la posibilidad de esquematizar distintas Redes Globales de Producción sobre distintos commodities producidos en distintas zonas rurales del país, y así plantear distintos modelos de desarrollo alternativo para zonas rurales, además de identificar los impactos, el valor producido y capturado en las regiones del territorio nacional, además de la representatividad de que tienen las diferentes industrias emplazadas a lo largo del país.

## **BIBLIOGRAFÍA**

-Aguirre, R. (2021) Situación del mercado nacional e internacional de la carne de cerdo. Artículo producido y editado por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias – ODEPA. Ministerio de Agricultura. Recuperado de: <<https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/70940/ArtCerdos202109.pdf>>

-ANASAC. (2023) Nuestra historia. [en línea] Recuperado de: <[https://anasac.com/es/?page\\_id=1440](https://anasac.com/es/?page_id=1440)>

-ASOEX. (2022) Base de Datos Exportadores Temporada 2020-2021. [Base de Datos Excel]

-ASOEX. (2023) Quiénes Somos y a Quiénes Representamos. [en línea] Recuperado de: <<https://www.asoex.cl/quienessomos/la-asociacion/quienessomos.html>>

- BAYER. (2023) History of Bayer. [en línea] Recuperado de: <<https://www.bayer.com/en/history/history>>
- Beck, U. (1998) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Barcelona, España. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Recuperado de: <[https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1496/mod\\_resource/content/1/beckulrichqueeslaglobalizacion.pdf](https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1496/mod_resource/content/1/beckulrichqueeslaglobalizacion.pdf)>
- Bengoa, J. (2015). Historia rural de Chile central. Tomo I: La construcción del Valle Central de Chile. LOM ediciones.
- Berdegué, J. Jara, E. Modrego, F. Sanclemente, X. y Schejtman, A. (2010) “Comunas Rurales de Chile”. Documento de Trabajo N° 60. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.
- Bustos-Gallardo, B. (2021) Anadromous Frontiers. Reframing citizenship in extractive regions. En Valdivia G., Himley M. and Havice E.. *The routledge handbook of critical resource geography* (369-380). Routledge International Handbooks.
- Bustos, B.; Délano, J.; Prieto, M. (2019) “Chilote tipo salmón”. Relaciones entre comodificación de la naturaleza y procesos de producción identitaria. El caso de la región de Los Lagos y la industria salmonera. Estudios atacameños, 2019, vol., n. 63, ISSN 0718-1043. Recuperado de <[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-10432019000300383&script=sci\\_arttext\\_plus&tlng=es](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-10432019000300383&script=sci_arttext_plus&tlng=es)>
- Bustos-Gallardo, B. & Prieto, M. (2019). Nuevas aproximaciones teóricas a las regiones commodity desde la ecología política. Revista EURE – Revista de Estudios Urbano Regionales, 45(135), 153-176. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612019000200153>
- Bustos-Gallardo B. (2020) Rethinking rural citizenship in commodity regions. Lessons from the Los Lagos region, Chile., *Geographical Review*.
- Bustos, B. y Román, A. (en prensa) Prácticas ciudadanas en territorios rurales: efectos de 40 años de neoliberalización económica. *Revista de Geografía Norte Grande*.
- Chile Carne. (2023). Reporte anual 2022. Abril, 2023. Exportadores de carne de Chile. Recuperado de: <<https://www.chilecarne.cl/la-asociacion/#asociados>>
- Coe, N., Dicken, P., & Hess, M. (2008). Global production networks: realizing the. *Journal of Economic Geography* 8, 271–295.

- Diario Financiero (2023). El boom de la cereza: plantaciones se han multiplicado por 19 y se afirman como el principal frutal de Chile. Recuperado de: <<https://www.df.cl/empresas/industria/el-boom-de-la-cereza-plantaciones-se-han-multiplicado-por-19-y-se>>
- De Oliveira, A. U. (2016). A Mundialização da Agricultura Brasileira. Iandé Editorial. Recuperado de: <<https://agraria.fflch.usp.br/sites/agraria.fflch.usp.br/files/LIVRO%20%20MUNDIALIZA%C3%87%C3%83O%20pronto.pdf>>
- Gac Jiménez, D., Flores Cáceres, D. & Thezá Manríquez, M. (2018). Reformas agrarias en América Latina y Chile. Lecciones aprendidas sobre la controversia de la propiedad de la tierra. Polis, 16(47), 5-11. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682017000200005>
- Garrocho, C. (2011). Población flotante, población en movimiento: conceptos clave y métodos de análisis exitosos. México: Consejo Nacional de Población: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Gándara W., Padilla, C., Lozano, F., & Gutiérrez Castorena, P. (2020). Población flotante y ciudad desde una perspectiva socioespacial: revisión de estudios recientes. Si Somos Americanos, 20(1), 103-122. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-09482020000100103>
- González Rodríguez, S. (2007). Ciudadanía Rural y Nueva Ruralidad: Impacto de las Modernizaciones en el Medio Rural de Chile. VI Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Valdivia.
- Gras, C. & Hernández, V. A. (Eds.). (2009). La Argentina rural: De la agricultura familiar a los agronegocios (1a ed.). Editorial Biblos
- Henderson, J., Dicken, P., Hess, M., Coe, N., & Yeung, W.-C. (2001). Global Production Networks and the analysis of economic development. Spatial Policy Analysis. School of Geography University of Manchester. Working Paper 49, (1-35).
- IFG. (2023) About IFG. [en línea] Recuperado de: <<https://www.ifg.world/index.php/about-ifg>>
- Luengo L., J. Clasificación de ganado y tipificación de sus carnes. TECNO VET; Año N°2, julio de 1995. Recuperado de: <[https://web.uchile.cl/vignette/tecnovet/CDA/tecnovet\\_articulo/0,1409,SCID%253D8615%2526ISID%253D428,00.html](https://web.uchile.cl/vignette/tecnovet/CDA/tecnovet_articulo/0,1409,SCID%253D8615%2526ISID%253D428,00.html)>

-Manzanal, M. (2006) Regiones, Territorios e Institucionalidad del Desarrollo Rural. En Manzanal, M., Neiman, G. y Lattuada, M. (2006) Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio. ED. CICCUS. Buenos Aires, Argentina. (21-50)

-Mohabir, N., Jiang, Y. y Ma, R. (2017). Chinese floating migrants: rural-urban migrant labourers' intentions to stay or return. *Habitat International* , 60, 101-110.

-Municipalidad de Placilla. (2023) Aspectos generales de la comuna. [en línea] Recuperado de: <<https://sites.google.com/muniplacilla.cl/muniplacilla/comuna/aspectos-generales?authuser=0>>

-Municipalidad de Nancagua. (2020) Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) 2019-2022 ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE NANCAGUA. Recuperado de: <<http://www.municipalidadnancagua.cl/descargas/Transparencia2021/PLADECO%202019-2022%20NANCAGUA%20OK.pdf>>

-ODEPA. (2022a) PIB Silvoagropecuario regional 2018 (Actualizado a 2022) [Base de Datos Excel]. Oficina de Estudios y Políticas Agrarias. Recuperado de <<https://www.odepa.gob.cl/estadisticas-del-sector/estadisticas-economicas>>

-ODEPA (2022b) Encuesta criadero de cerdo [Base de Datos Excel]. Oficina de Estudios y Políticas Agrarias. Recuperado de: <<https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/handle/20.500.12650/71686>>

-ODEPA. (2021a) Catastro frutícola principales resultados Región de O'Higgins / Septiembre 2021. Oficina de Estudios y Políticas Agrarias. Recuperado de <<https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/71122/Ohiggins202109.pdf>>

-ODEPA. (2023) Boletín de fruta, junio 2023. [en línea] Recuperado de: <<https://www.odepa.gob.cl/publicaciones/boletines/boletin-fruta-junio-2023>>

-Publicación de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (Odepa) del Ministerio de Agricultura, Gobierno de Chile. (2021b). Región del Libertador Bernardo O'Higgins (Actualización 2021). Recuperado de <<https://www.odepa.gob.cl/wp-content/uploads/2021/10/OHiggins.pdf>>

-Política Nacional Desarrollo Rural. (2014) Política Nacional de Desarrollo Rural, Gobierno de Chile. Recuperado de: <<https://www.odepa.gob.cl/wp-content/uploads/2018/10/Poli%CC%81tica-Nacional-de-Desarrollo-Rural.pdf>>

-Red Agrícola. (2023) Exportaciones de cerezas chilenas a Brasil aumentan en 35%. [en línea] Recuperado de: <<https://redagricola.com/exportaciones-de-cerezas-chilenas-a-brasil-aumentan-en-35/>>

-Reyes, A. (2022) Cereza: temporada 2021/2022 en la República Popular China y diversificación de mercados. Artículo producido y editado por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias – Odepa. Ministerio de Agricultura. Recuperado de: <[https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/71801/Cereza\\_En\\_RepPopularChina082022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/71801/Cereza_En_RepPopularChina082022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)>

-Román, Á., Gac, D., & Larraín, J. (2024). Ruralidad y fronteras de recursos en regiones de la zona central y patagónica de Chile: paisaje y nuevas relaciones de poder. Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales, 50(149). doi:<https://doi.org/10.7764/EURE.50.149.03>

-Santos, M. (1993) Los espacios de la globalización. Anales de geografía de la Universidad Complutense, Madrid, n. 13, p. 69-77, 1993. Recuperado de: <<http://www.miltonsantos.com.br/site/wp-content/uploads/2011/12/Los-espacios-de-la-globalizacion%20MiltonSantos1993SITE.pdf>>

-Santos, M. (2002). A natureza do espaço: Técnica e tempo, razão e emoção (4a ed.). Editora da Universidade de São Paulo (EDUSP).

-SEA. (2023) ¿Qué es el SEIA?. Servicio de Evaluación Ambiental, Gobierno de Chile. Recuperado de: <<https://www.sea.gob.cl/que-es-el-seia-0>>

-SEIA. (2014) Ficha del Proyecto: Ampliación de la Potencia Generadora de Energía Instalada y Nueva Área de Proceso en Planta Agroindustrial, Comercial Greenvic S.A. Recuperado de: <[https://seia.sea.gob.cl/expediente/ficha/fichaPrincipal.php?modo=ficha&id\\_expediente=2129727445](https://seia.sea.gob.cl/expediente/ficha/fichaPrincipal.php?modo=ficha&id_expediente=2129727445)>

-SEIA. (2021) Ficha del Proyecto: Mejoramiento y ampliación Plantel Leñadura Agrícola AASA. Recuperado de: <[https://seia.sea.gob.cl/expediente/ficha/fichaPrincipal.php?modo=ficha&id\\_expediente=2153514457](https://seia.sea.gob.cl/expediente/ficha/fichaPrincipal.php?modo=ficha&id_expediente=2153514457)>

-SEIA. (2023) Resultados de búsqueda de proyectos agropecuarios en la comuna de Nancagua. Recuperado de: <[https://seia.sea.gob.cl/reportes/publico/rpt\\_proyectos\\_comunasAction.php?comuna=1210&presentacion=AMBOS&sector=18](https://seia.sea.gob.cl/reportes/publico/rpt_proyectos_comunasAction.php?comuna=1210&presentacion=AMBOS&sector=18)>

-SYNGENTA (2023) Syngenta Group Board of Directors. [en línea] Recuperado de:  
<<https://www.syngentagroup.com/en/about/governance/board-of-directors>>

-Zhu, Y. (2007). China's floating population and their settlement intention in the cities: beyond the Hukou reform. *Habitat International* , 31(1), 65-76. doi: 10.1016/j.habitatint.2006.04.002.

## ANEXOS

### Tipos de ruralidades presentes en la Región de O'Higgins según Berdegué et. al 2010.

Comuna	Provincia	Grupo
Codegua	Cachapoal	3
Coinco	Cachapoal	2
Coltauco	Cachapoal	3
Doñihue	Cachapoal	9
Graneros	Cachapoal	9
Las Cabras	Cachapoal	8
Machalí	Cachapoal	2
Malloa	Cachapoal	3
Mostazal	Cachapoal	2
Olivar	Cachapoal	9
Peumo	Cachapoal	3
Pichidegua	Cachapoal	1
Quinta de Tilcoco	Cachapoal	3
Rengo	Cachapoal	2
Requinoa	Cachapoal	3
San Vicente	Cachapoal	3
La Estrella	Cardenal Caro	1
Litueche	Cardenal Caro	1
Marchihue	Cardenal Caro	1
Navidad	Cardenal Caro	1
Paredones	Cardenal Caro	1
Pichilemu	Cardenal Caro	5
Chépica	Colchagua	1
Chimbarongo	Colchagua	3
Lolol	Colchagua	1
Nancagua	Colchagua	3
Palmilla	Colchagua	1
Peralillo	Colchagua	2
Placilla	Colchagua	1



Pumanque	Colchagua	1
San Fernando	Colchagua	2
Santa Cruz	Colchagua	2

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos entregados por el estudio de Berdegué et. al “Comunas Rurales de Chile” 2010.