



Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Licenciatura en Historia

Seminario de grado:
Historia Reciente y Memoria en América Latina

La inquebrantable figura de Pinochet tras su detención en Londres: Análisis mediático de su figura como dictador y el impacto su arresto en la derecha chilena.

Informe para optar al Grado de Licenciatura en Historia presentado por:

Diana Gutiérrez Valenzuela

Profesor guía: Carla Peñaloza Palma

Santiago de Chile
2023

Agradecimientos

Gracias a mi profesora guía, Carla Peñaloza, por toda la ayuda que me ofreció no sólo en ámbitos académicos sino también en temas personales, por resolver todas las dudas y problemas que tuve durante este proceso, su apoyo fue fundamental para sacar adelante esta investigación.

Gracias a mi familia, en especial a mi mamá, quien siempre confió en mí y nunca me dejó sola incluso en los momentos más complicados, quien ha estado siempre a mi lado apoyándome en todo. Gracias también a mi papá, quien, a pesar de la distancia, me ha acompañado en este largo proceso y gracias a ambos pude terminar con esta etapa de mi vida.

Gracias a mis amigos de la universidad: Tomy, Caro, Isa, Consu y Sofí, quienes siempre confiaron en mí y me dieron sus palabras de apoyo cuando más lo necesité. Gracias a mis amigos de la infancia: Óscar, Daira Suki, Vale, Caroline y Ana, por soportar que los molestara tanto con mis tesis y mis mensajes a las 3 de la mañana quejándome por todo. Gracias a mi mejor y única amiga que tengo de mi etapa liceana: Bárbara, por tu amistad incondicional, por tus lindas palabras, por estar siempre conmigo y por escucharme por horas sin aburrirte.

Por último, quiero agradecer a mi pareja, Andrés, por estar a mi lado en todos los momentos difíciles, apoyarme incondicionalmente, jamás dudar de mí y hacerme sentir siempre tan querida y amada. Muchas gracias por esta relación tan bonita, y por ayudarme a salir adelante.

Índice

Introducción	4
Marco teórico	5
Estado del Arte.....	11
Marco contextual 1973-2000	13
Capítulo 1: Análisis de los discursos de Pinochet.....	14
Capítulo 2: Transición a la democracia, Pinochet como senador vitalicio y detención en Londres	24
Capítulo 3: Reacción de los sectores adherentes a Pinochet a la detención en Londres, a través del diario el Mercurio	27
Reflexiones finales	32
Bibliografía	34
Fuentes:.....	36
Anexos:	37

Introducción

La dictadura de Augusto Pinochet en Chile, que duraría 17 años, fue uno de los períodos más oscuros para nuestro país, marcado por la censura y la violencia ejercida a quienes se manifestaban en contra del régimen. Miles de personas fueron asesinadas, torturadas y desaparecidas, muchas de ellas siguen sin obtener justicia hasta la actualidad.

Este año, donde se cumplen 50 años del golpe de Estado efectuado por las fuerzas armadas, creemos necesario hacer una reflexión en torno a lo sucedido, pero en específico, sobre quien fue la cara visible de este periodo, el dictador Augusto Pinochet. Es interesante analizar cómo, a pesar de que el poder no estaba concentrado en él, ya que contaba con asesores además de la Junta de Gobierno quienes también tenían incidencia en la toma de decisiones, se transformó en la principal figura de la dictadura. A diferencia de las demás dictaduras de Latinoamérica, Pinochet logró mantenerse como jefe de estado durante todo el periodo, logrando ganar legitimidad legal, económica y ciudadana, aunque se formas cuestionables y fraudulentas.

Sin embargo, la detención de Pinochet en Londres en el año 1998 marcaría un antes y un después en la percepción de su figura, siendo antes visto como un líder fuerte, quien siguió manteniendo puestos de poder luego de entregar el poder de forma pacífica a Patricio Aylwin. A pesar de que este suceso provocó que se abrieran más procesos en su contra, buscando justicia por las víctimas de la dictadura, visibilizando los movimientos de familiares de detenidos desaparecidos y las demandas por justicia, que llevaban años exigiendo, pero sin éxito¹, esto sucedió principalmente en sectores de izquierda, opositores a Pinochet, quienes siempre tuvieron esta imagen de tirano y asesino. Sin embargo, las reacciones de la derecha, sectores adherentes a su figura y quienes desde el golpe de estado lo han apoyado, no han sido estudiadas con suficiente profundidad.

Esta investigación tiene como objetivo generar entender cómo se formó la figura de Pinochet, que elementos utilizó para lograr una alta aprobación ciudadana y como afectó en su imagen la detención en Londres, en los sectores adherentes a él. Para esto, se analizarán los discursos más relevantes que Pinochet dictó desde el golpe de estado 1973, hasta 1988, el año donde

¹Gárate, Manuel. “‘They caught him!’ Representations of Pinochet’s arrest in London and the awakening of the Chilean exile in Europe (1998-2000)”. *Nuevo mundo mundos nuevos*, 2016. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.69482>. P. 4.

se realizó el plebiscito que derrotó a Pinochet y dio paso a la transición a la democracia. Además, para observar la reacción de la derecha, se analizarán las noticias, cartas al editor, reportajes y entrevistas publicadas en El Mercurio, desde la detención de Pinochet en Londres, en 1998, hasta su regreso a Chile, en el año 2000.

Para cumplir con este objetivo, hemos dividido esta investigación en 3 objetivos específicos:

- Analizar los elementos utilizados por Pinochet para construir su figura mediante sus discursos
- Explicar la detención de Pinochet en Londres, luego de la vuelta a la democracia y de ser designado como senador vitalicio.
- Observar la reacción de la derecha pinochetista a la detención de Pinochet en Londres

La hipótesis que planteamos señala que la detención de Pinochet en Londres, en vez de debilitar su imagen y alejar a los sectores de derecha de su imagen, hizo resurgir el pinochetismo con más fuerza en la ciudadanía, siendo defendido y respaldado por estos sectores, lo que significaría que su imagen no lograría ser empañada por las acusaciones de crímenes de lesa humanidad.

Dicho esto, la pregunta que buscamos responder es la siguiente: ¿La detención de Pinochet en Londres, logró empañar su imagen de héroe en sectores adherentes al pinochetismo?

Marco teórico

La presente investigación busca analizar cómo se fue formando la figura del dictador Augusto Pinochet, durante la dictadura militar que tuvo lugar en Chile, entre los años 1973 y 1990. Este período estuvo marcado por la violencia sistemática ejercida por el Estado en contra de los opositores del régimen, la represión y la censura. En este contexto, resulta interesante estudiar a quien fue el principal representante de la dictadura, debido a su imponente imagen, que fue construyendo durante todo su mandato. Para lograr eso, es necesario comenzar con algunos conceptos claves que nos ayudarán a comprender de mejor manera este análisis.

Primero que todo, nos enmarcamos en la corriente historiográfica denominada como Historia Reciente, la que, según Marina Franco y Daniel Lvovich, estudia acontecimientos que tienen consecuencias directas sobre nuestro presente actual y que están relacionados con las

violaciones a los derechos humanos². De esta forma, tenemos una idea preliminar de la Historia Reciente y su área de estudio, enfocada en procesos que aún no culminan, sin embargo, lo que la diferencia de la Historia Contemporánea es que no apunta necesariamente a una fecha o un siglo en específico, sino en procesos históricos que han provocado un quiebre dentro de la sociedad que sigue sin solucionarse en el presente. Estos hechos generalmente están asociados al atropello sistemático de los derechos fundamentales de las personas por parte del Estado, creando así un régimen totalitario. A partir de esto, Franco y Florencia Levín nos mencionan que el campo de estudio de la Historia Reciente se preocupa más por las “rupturas radicales que, por las continuidades, más por las excepcionalidades y “desviaciones” que por las lógicas de largo plazo”³, reafirmando lo planteado anteriormente. Asimismo, Franco y Levin plantean que esta historia se construye mediante el análisis de un pasado inconcluso, que afecta de forma transversal a toda la sociedad, recurrieron a los recuerdos y vivencias de personas que vivieron en la época estudiada⁴. Es por esto por lo que se vincula directamente a eventos trágicos de la historia, que dejan profundas secuelas tanto en la individualidad como de forma colectiva⁵.

Otro autor que nos habla de este tema es Henry Rousso, quien nos explica que la Historia Reciente tiene una particularidad, ya que “se interesa en un presente que es aún el suyo, en un contexto donde el pasado no está terminado ni concluido, donde el tema de su relato es un “aún aquí”⁶. Rousso nos recalca la importancia que tienen los procesos históricos no resueltos para la Historia Reciente, aportando nuevas perspectivas y metodologías para el estudio de este pasado que sigue presente.

Según Rousso, la historia reciente comienza a tomar relevancia luego de la Segunda Guerra Mundial y el genocidio de los judíos por parte de los alemanes nazis⁷. Luego de este acontecimiento, surgió la necesidad de recordar lo sucedido como una forma de garantizar la no repetición de estos hechos. Sin embargo, para Rousso la Historia Reciente más allá, ya

² Franco, Marina y Daniel Lvovich. “Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión”. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, 2015. P. 191

³ *Ibid.* p. 15-16

⁴ *Ibid.* p. 31

⁵ *Ibid.* p. 34

⁶ Rousso, Henry. *La última catástrofe. La historia, el presente, lo contemporáneo*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria S.A, 2018. P. 18

⁷ *Ibid.* p. 185

que su objetivo no es “acompañar esta visión obsesiva, traumática del pasado, sino ayudar a comprenderla, a ponerla en perspectiva, a pesar de lo dúctil que es la pregnancia en la memoria.”⁸ Tomando esto en cuenta, podemos afirmar que el deber de la Historia Reciente es ofrecer nuevas formas de leer este pasado marcado por el trauma, para ayudar a entenderlo y así poder reconciliarnos con este. Este mismo autor, nos señala que es necesario dejar pasar un tiempo entre la catástrofe ocurrida y el análisis de esta, tomando la distancia suficiente que nos permita un adecuado estudio de esta. Sin embargo, este siempre estará marcado por el trauma y “las tensiones entre la necesidad de recordar y el aliciente por olvidar”⁹

De este modo, es inevitable llegar a la conclusión de que “la historia reciente es hija del dolor”¹⁰, sin que esto esté marcado por el pesimismo que genera estudiar eventos que generaron un trauma generacional. Al contrario, podemos tomar esta oportunidad para lograr escribir una historia que no sólo narre hechos, sino que también tenga como participantes a sus protagonistas y también a los propios historiadores, quienes se “transformaron en actores de una historia que se está haciendo”¹¹. Es esta corriente la que mejor nos ayuda a entender los eventos ocurridos en la dictadura militar de Pinochet y la época de transición a la democracia que vino después.

En relación con lo anteriormente mencionado, un concepto fundamental para entender no sólo la historia reciente sino también el propósito de esta investigación es la memoria. Esta puede entenderse, en el sentido más básico de la palabra, como los recuerdos que las personas guardan de sus vivencias. Pero la memoria también puede funcionar como un “subcampo disciplinar específico”¹², que debe ser estudiado como una nueva forma de hacer historia. Según Franco y Lvovich, la memoria puede convertirse en una fuente para el estudio de la historia y también como objeto de estudio en sí misma¹³. De esta forma, podemos afirmar que la memoria es un elemento importante dentro de los estudios historiográficos, no sólo para la Historia reciente, sino para la mayoría de las corrientes, es importante acudir a la

⁸ Ibid. p. 26

⁹ Ibid. p. 23

¹⁰ Franco, Marina, y Levín, Florencia. *Historia reciente: Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, 2007. P. 15

¹¹ Rousso, Op. Cit, p. 28

¹² Franco y Levin, Op. Cit, p. 40-41

¹³ Franco y Lvovich, Op. Cit, p. 192

memoria para conocer distintas perspectivas de los eventos estudiados. Sin embargo, la memoria también tiene sus propios obstáculos y dificultades, como menciona Enzo Traverso, la memoria es subjetiva, porque está construida por vivencias personales que se recuerdan de manera distinta según la persona, donde también influye el tiempo que ha pasado desde el evento y la reflexión que implica este, lo que no significa que sus relatos sean falsos, sino que cada individuo tiene su propia verdad¹⁴. Es por esto que la memoria suele ser cuestionada que una posible solución a este problema es que los historiadores sean capaces de usar estas fuentes de forma crítica y analizarlas como cualquier otra fuente, en donde los errores que comete una persona al recordar también pueden ser valiosos para interpretar de una nueva forma el acontecimiento recordado.¹⁵ Para complementar esto, es necesario mencionar que el autor también nos describe dos tipos de memorias: memoria individual y memoria colectiva. Según el autor, la memoria es individual porque el acto de recordar lo ejerce el individuo, siendo algo personal, pero esta puede pasar a ser colectiva cuando el mismo recuerdo es compartido por varios individuos que tienen en común “ideologías, idiomas, sentido común e instituciones.”¹⁶ Franco y Levín comparten estas categorías, señalando que la memoria tiene que ver tanto con lo privado como con lo público, ya que los relatos colectivos pueden influir en los recuerdos personales¹⁷.

Con relación a lo anteriormente mencionado, Enzo Traverso propone otra forma de categorizar a la memoria: como memorias fuertes, o también llamadas oficiales, propiciadas y sostenidas por instituciones estatales, mientras que existen memorias débiles, enterradas, que no son conocidas por la mayoría de las personas, más que por quienes la comparten, por lo que podemos concluir que la visibilidad de las memorias depende del poder de quien la ejerce.¹⁸ Este mismo autor no recalca la importancia de la memoria en la sociedad, ya que el pasado es un elemento importante dentro de nuestro presente que “se instala en su imaginario

¹⁴ Traverso, Enzo. El pasado, instrucciones de uso. Historia, memoria, política. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros, 2011. P. 22

¹⁵ Portelli, Alessandro. Historias orales: Narración, imaginación y diálogo. La Plata, Argentina: Prohistoria Ediciones, 2016. P. 10-11

¹⁶ Ibid. p. 110

¹⁷ Franco y Levín, Op. Cit, p. 40

¹⁸ Traverso, Op. Cit, p. 53

colectivo como una memoria poderosamente amplificada por parte de los medios de comunicación, a menudo dirigida por los poderes públicos.”¹⁹

Traverso suele cuestionarse cuál es la importancia de la memoria dentro de la historia y si estas son contrarias o puede complementarse, llegando a la conclusión que ambas tienen temporalidades distintas. Mientras la historia sigue un tiempo lineal, la memoria puede cuestionar esta estructura, sin necesariamente caer en mentiras o en errores.²⁰ Siguiendo con esta idea, el autor afirma que la misma historia puede influir en los recuerdos de las personas, por lo que ambos no son antinómicos, sino que se complementan entre sí.²¹

Tzvetan Todorov nos hace una excelente observación sobre la memoria: que esta no se opone al olvido, ya que los recuerdos son necesariamente hechos luego de una selección de hechos, mientras que otros son inevitablemente olvidados, por lo que son términos que interactúan constantemente²², mencionando también, que las personas tienen derecho a olvidar los sucesos más dolorosos de su vida.²³

Otra categoría de memoria que es necesaria para los fines de esta investigación es la memoria emblemática, introducida por Steve Stern, que tiene que ver con las memorias que se forman en torno a una persona o un acontecimiento, diversas y hasta contradictorias entre sí²⁴. De esta forma, Paulina Pávez nos señala que Stern introduce en sus trabajos posteriores el concepto de “memoria heroica”²⁵, que se explica por, como la misma definición de héroe lo dice, un personaje que realiza una gran hazaña que le permite ser vanagloriado, siendo estos generalmente hombres guerreros que han resultado triunfadores en las batallas, arriesgando su vida por el bien del pueblo²⁶. Estos conceptos son sumamente importantes porque nos basaremos en la definición de memoria heroica para entender a la figura de Pinochet y el por qué existen memorias tan distintas respecto a su persona, habiendo sectores de la sociedad

¹⁹ Ibid. p. 13

²⁰ Ibid. p. 43

²¹ Traverso, Op. Cit, p. 31

²² Tzvetan, Todorov. Los abusos de la memoria. Barcelona, España: Paidós, 2000. P. 3

²³ Ibid. p. 8

²⁴ Stern, Steve. “De la memoria suelta a la memoria emblemática: Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)”. En Memorias por un nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX, editado por Mario Garcés, 1–24. Santiago, Chile: LOM Ediciones, 2000. P. 4

²⁵ Pavez, Paulina. “EL HOMBRE DEL DESTINO Las representaciones sociales y culturales de Pinochet en la postdictadura 1990-2013”. Universidad de Chile, 2014. P. 48

²⁶ Ibid. p. 97

que lo consideran un héroe que “salvó al país y lo entregó bien a los civiles en 1990”²⁷, lo que permite justificar las violaciones a los derechos humanos cometidos bajo su mandato, bajo la creencia de que el golpe del estado fue llevado a cabo para salvar a país de una ficticia guerra civil inminente.²⁸

El último concepto necesario para definir, debido a que investigaremos sobre algunos de los juicios que cometió Pinochet, es la justicia transicional. La definición más oficial, aceptada por la comunidad internacional es la que expone el Centro Internacional para la Justicia Internacional (ICTJ), la que señala:

La justicia transicional es una respuesta a las violaciones sistemáticas o generalizadas a los derechos humanos. Su objetivo es reconocer a las víctimas y promover iniciativas de paz, reconciliación y democracia. La justicia transicional no es una forma especial de justicia, sino una justicia adaptada a sociedades que se transforman a sí mismas después de un período de violación generalizada de los derechos humanos. En algunos casos, estas transformaciones suceden de un momento a otro; en otros, pueden tener lugar después de muchas décadas.²⁹

A pesar de que esta definición resume de buena manera lo que significa la justicia transicional, es necesario ahondar en esta para lograr entenderla. Ruti Teitel nos señala que la justicia transicional se divide en tres fases. La primera de ellas, corresponde a la época posterior a la segunda guerra mundial, en 1945, donde el suceso más importante fueron los juicios de Nuremberg, la segunda corresponde al último cuarto del siglo XX, luego de la caída de la unión soviética, el fin de los regímenes militares en Sudamérica y seguido por las transiciones de Europa del Este, África y Centroamérica y, finalmente, la tercera fase corresponde a finales del siglo XX, donde la justicia transicional se estabiliza y deja de ser una excepción, para pasar a ser parte del estado de derecho.³⁰

Las formas en que la justicia transicional pueden reparar a las víctimas son varias, principalmente comisiones de verdad, indemnización a las personas afectadas y acciones penales, pero en esta investigación nos enfocaremos principalmente en este último, que se

²⁷ Pávez, Op. Cit, p. 4

²⁸ Ibid. p. 104

²⁹ Centro Internacional para la Justicia Transicional (CIJT). ¿Qué es la justicia transicional?, 2009. P. 1

³⁰ Ruti, Teitel. “Genealogía de la Justicia Transicional”. Harvard Human Rights Journal, 2003.P 2-4

definen como investigaciones judiciales llevadas a cabo con el objetivo de sancionar a los responsables de las violaciones a los derechos humanos³¹.

En términos de Comisiones de la verdad, en Chile se construyeron los informes de Verdad y Reconciliación (Rettig) y Sobre Prisión Política y Tortura (Valech), la beca de reparación titulares Valech, para familiares de víctimas de la dictadura, que cubre la matrícula y el arancel anual de la carrera universitaria respectiva y la indemnización económica a familiares de detenidos desaparecidos, por lo que, en esta rama de la justicia transicional existe un gran avance en nuestro país, sin embargo, según Claudio Nash, el ámbito de justicia penal no estaba considerado en la búsqueda de reparación del país, ya que el objetivo de la transición era buscar la reconciliación entre civiles y militares, por lo que no fue sino “hasta el año 1998, con la detención de Pinochet en Londres, que se abrió el camino de la justicia en Chile”³². De esta manera, queda claro que la importancia del concepto de justicia transicional, ya que los juicios que enfrentó Pinochet se enmarcan bajo esta y es necesario comprenderla para hacer un correcto análisis de los juicios de Londres.

Estado del Arte

Existen diversos estudios acerca de la imagen de Pinochet y como se formó su figura, debido a que es una excepción dentro de las dictaduras Latinoamericanas. Uno de los trabajos más importantes, a nuestro juicio, es El hombre del destino: Las representaciones sociales y culturales de Pinochet en la postdictadura (1990-2013) de Paulina Pávez, quien hace un análisis sobre los recursos que utilizaría Pinochet, como su uso del apoliticismo, el terror y el apoyo irrestricto de las fuerzas armadas³³, mientras que Miguel Rojas Mix, en El Dios de Pinochet, complementa esto con la legitimación que buscaría Pinochet mediante llamados a elecciones sin un rival, proclamándose como el padre del milagro económico y usando la constitución de 1980 para tener más facultades, no prescindir de la junta de gobierno y asegurar 8 años más en el poder³⁴.

³¹ CIJT, Op. Cit, p. 1

³² Nash, Claudio. “La transición chilena y justicia transicional. Análisis crítico”. Derecho y Sociedad, 2016. P. 131

³³ Pávez, Op. Cit, p. 19

³⁴ Rojas Mix, Miguel. El Dios de Pinochet: Fisonomía del Fascismo Iberoamericano. Argentina: Prometeo Libros, 2007.

Manuel Gárate es uno de los historiadores que más ha escrito sobre las distintas formas de representar a Pinochet, sin embargo, se ha centrado principalmente en la figura de Pinochet vista desde el extranjero, como en su trabajo “De la caricatura a la prensa extranjera al museo histórico nacional. Algunos antecedentes históricos en torno a la polémica sobre la representación gráfica de Augusto Pinochet en el espacio público” en donde hace un profundo análisis sobre las caricaturas hechas de formas sarcásticas sobre Pinochet en el extranjero³⁵, así como Dino Pancani en su artículo “Identidad Visual y la Muerte de Pinochet: de la Información a la Interpretación” que muestra las distintas formas que tuvieron los diarios nacionales al informar sobre la muerte de Pinochet, según la tendencia política de cada uno.

Con respecto a los discursos de Pinochet, “El discurso público de Pinochet, un análisis semiótico” de Giselle Munizaga hace un trabajo extenso y minucioso sobre los elementos que utiliza Pinochet en cada uno de sus discursos, que van formando no sólo su imagen, sino también se insertan en el imaginario colectivo de la ciudadanía. Junto a esto, Freddy Timmermann en su libro “El Gran Terror. Miedo, Emoción y Discurso. Chile, 1973-1980, nos aporta sobre el miedo que predominaba en los discursos de la dictadura y los efectos psicológicos que tenían estos sobre la población.

Sobre la detención de Pinochet, existen varias investigaciones respecto a esto, como “El caso Pinochet en el Ministerio de Relaciones Exteriores” de Andrés Jorquera, quien realiza una extensa cronología sobre la detención del dictador, desde su viaje, pasando por los distintos fallos de la corte de los lores, hasta su retorno a Chile. Complementando a esto, Mónica Pérez y Felipe Gerdtzen, en su libro “503 días atrapado en Londres”, hacen una investigación mucho más extensa, usando testimonios y entrevistas de los involucrados en la detención, lo que nos brinda bastante información no sólo del juicio, sino del proceso y de las reacciones de los distintos actores del suceso.³⁶

Sin embargo, ninguno de los estudios mencionados anteriormente examina como impactó la detención de Pinochet en Londres en la derecha que se declaraba abiertamente pinochetista

³⁵ Pancani, Dino. “Identidad Visual y la Muerte de Pinochet: de la Información a la Interpretación”. Comunicación y Medios. El lugar y función de la imagen en la construcción de los grandes imaginarios latinoamericanos, 2014.

³⁶ Pérez, Mónica, y Gerdtzen, Felipe. Augusto Pinochet: 503 días atrapado en Londres. Santiago, Chile: Catalonia-Escuela de Periodismo UDP, 2016.

y apoyaron el golpe de estado y la dictadura. Creemos que es importante la reacción de la derecha ante las graves acusaciones de delitos como torturas, desapariciones y asesinatos, por lo que creemos que esta investigación puede aportar respondiendo ante este vacío que existe en los trabajos ya realizados.

Marco contextual 1973-2000

Para los objetivos de esta investigación, es necesario abarcar desde el golpe de estado del 11 de septiembre de 1973, ya que es en el momento en que Pinochet entra en escena como presidente de la Junta de Gobierno, comenzando con la formación de su figura y realizando discursos que son necesarios analizar desde el principio de su mandato, ya que no podemos entender su personalidad si no abarcamos el inicio de su mandato. En este periodo, hay varios hechos importantes que es importante destacar y que serán analizados en profundidad más adelante, como el asesinato del general Prats, quien fue en su momento el Comandante de Pinochet y una persona cercana a él, la expulsión del general Leigh de la Junta de Gobierno, el que había sido el principal conspirador del golpe, al cual Pinochet se uniría tan sólo 3 días antes del suceso, la consulta ciudadana de 1978 que ratificaría su estada en el poder, buscando la legitimidad internacional y un falso apoyo ciudadano, sin éxito, ya que siguió siendo cuestionado en el extranjero y, también, el plebiscito de 1980 para aprobar o rechazar la constitución, donde también resultaría victorioso, aunque en estas votaciones existió fraude debido a la falta de un este que regulara las votaciones y la falta de un registro de las personas habilitar para sufragar, Pinochet igualmente gozó de atribuciones donde no dependía de la junta para tomar decisiones y se mantuvo en el poder por 8 años más.

Desde el año 1981 Pinochet pasa a ser presidente legítimo respaldado por la nueva constitución que comienza a regir ese año. Los 80 estuvieron marcados por protestas que fueron reprimidas violentamente por el gobierno, lo que también se ve demostrado en sus discursos y el tono amenazante que este adquiere. En el plebiscito de 1988, Pinochet es derrotado ante la opción del *No* y obligado a entregar el poder al presidente electo, Patricio Aylwin.

Pinochet se mantiene como comandante en jefe del ejército hasta 1998, donde renuncia y se convierte en senador vitalicio según la constitución lo reglamentaba. Es aquí cuando viaja a Londres y es detenido por una orden del juez Baltasar Garzón, por la desaparición de

ciudadanos españoles en Chile, en periodo de dictadura. Nuestra investigación termina en el año 2000 por el retorno de Pinochet a Chile a principios de este año, por razones humanitarias, evitando ser extraditado a España.

Capítulo 1: Análisis de los discursos de Pinochet

Para entender porque la figura de Augusto Pinochet es la más destacada de la dictadura en Chile, es necesario analizar los elementos que se utilizaron para construir su imagen. A diferencia de las demás dictaduras Latinoamericanas que tuvieron lugar en las décadas de los 60 y los 70, en el contexto de Guerra Fría, el caso de Chile llama la atención por el hecho de que se le asocia a una sola figura durante los 17 años que duró el régimen militar, a pesar de que el golpe de estado del 11 de septiembre de 1973 fue organizado por un conjunto de fuerzas militares, a quienes Pinochet se unió tan sólo 3 días antes del hecho³⁷, es él quien asume el cargo de presidente de la Junta de Gobierno, conformada por 4 generales en total y, por lo tanto, es él quien pasa a ser la cara visible de la dictadura, instalándose en la memoria colectiva no sólo de la sociedad chilena, sino que internacionalmente, la dictadura militar es asociada inmediatamente a Pinochet como la persona más representativa de esta etapa de la historia.

De esta forma, en este capítulo analizaremos los principales elementos que utilizó Pinochet para construir su figura y ser el representante principal de la dictadura, utilizando sus discursos dictados en el período entre 1973 y 1980, desde el golpe de estado hasta la promulgación de la Constitución de el mismo año, para entender las principales características de la dictadura y de la personalidad de Pinochet principalmente, y, luego, desde 1981 hasta 1998, abarcando el período de crisis económica del país, hasta el plebiscito del año 1988 donde resulta vencedora la oposición

Los discursos están divididos en dos etapas porque se evidencia un cambio en el año 1981, marcando un antes y un después cuando comienza a regir la nueva constitución, el que analizaremos más adelante. Terminamos en el año 1998 con la carta que escribe Pinochet a Chile desde Londres estando detenido, siendo publicada por el diario El Mercurio. Este hecho marca el fin de una etapa dónde el exdictador había gozado de inmunidad y logró evadir la

³⁷ Varas, Alejandro, y Carrasco Aníbal. “¿Un paso adelante hacia el abismo? Reflexiones sobre Augusto Pinochet y la banalidad del mal”. Izquierdas, 2020. P. 183

justicia durante más de 20 años, abriendo el camino a una serie de juicios en su contra por crímenes de lesa humanidad, que estaban en proceso al momento de su muerte, en 2006.

La primera vez que Pinochet se dirige a la sociedad chilena, luego del golpe de estado, es el 13 de septiembre de 1973, dos días después del golpe militar, mediante una carta publicada en *El Mercurio*³⁸. Sin embargo, esta carta está firmada por los 4 comandantes que conforman la Junta Militar de Gobierno, aun así, estimamos importante analizarla, ya que es el primer paso que da Pinochet para dar a conocer las razones que lo llevaron a ser parte del golpe de estado y los objetivos que planeaba cumplir como gobierno, siendo parte de la junta. En esta carta se plantea que fue la crisis social, el aumento de grupos paramilitares y la inevitable crisis social, llevó a las Fuerzas Armadas a exigir que el presidente, Salvador Allende, entregara su cargo a la Junta de Gobierno, para que esta pudiera restaurar el orden en el país. De la mano con esto, se menciona de forma explícita la lucha contra el marxismo, llevando a cabo la censura de medios de comunicación adeptos a la Unidad Popular y declarando que las personas debían permanecer dentro de sus casas para evitar “víctimas inocentes”. Desde un principio vemos claramente la posición ideológica de la Junta, antimarxistas y, enmarcados dentro de la Doctrina de Seguridad Nacional³⁹, creían en la existencia de un enemigo interno, que amenazaba con destruir la paz del país, y su carácter autoritario e intransigente, eliminando inmediatamente los canales de información de izquierda y advirtiendo las consecuencias de desobedecer: castigo aéreo y terrestre, tal como lo hicieron con la casa presidencial La Moneda. Esta carta es la menos representativa del Pinochetismo, ya que se sumó a última hora y no tuvo participación en su redacción, sin embargo, es importante analizarla ya que en este texto se marca la línea ideológica que posteriormente adoptaría Pinochet en su mandato.

Llama la atención que Pinochet fuera parte de la Junta que orquestó el golpe, ya que había sido designado por el general Carlos Prats como jefe del estado mayor general del Ejército, colaborando estrechamente con él y reemplazándolo en varias ocasiones, para después, cuando Prats renuncia a su cargo, Pinochet es nombrado su sucesor en el cargo de la

³⁸ Declaración de principios del Gobierno de Chile, Santiago, marzo 11 de 1974

³⁹ Timmermann, Freddy. *El Gran Terror. Miedo, Emoción y Discurso*. Chile, 1973-1980. Santiago, Chile: Ediciones Copygraph Ltda, 2014. P. 101

Comandancia en jefe del Ejército⁴⁰ y se convierte en una persona de confianza de Allende⁴¹, en agosto de 1973.

El único antecedente que se conoce de Pinochet participando en actividades anticomunistas, fue en 1948, bajo el gobierno de Gabriel González Videla, cuando fue enviado a un campamento de detenidos, bajo la vigencia de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia en Pisagua⁴². Comparando esto con su activa colaboración en el gobierno de la UP y su cercanía al General Prats, podemos deducir que Pinochet nunca tuvo una línea de pensamiento clara y definida, sino que carecía de convicciones, por lo que tenía una tendencia a obedecer a sus superiores sin importar la tendencia política del gobierno de turno. Sin embargo, esto parece cambiar luego del golpe militar, a pesar de que se mostró vacilante en firmar la carta publicada en El Mercurio⁴³, se autoproclamó presidente de la Junta de Gobierno y desde ese momento no dejó este puesto de poder en los 17 años que duró la dictadura. Pasó de ser un militar obediente de rendimiento medio⁴⁴, a encabezar uno de los regímenes más violentos de América Latina.

Una explicación a este fenómeno nos la podría dar la falta de reflexión que demuestra Pinochet, evidenciada en las constantes traiciones que comete sólo para cumplir sus objetivos, primero a Allende, luego al General Prats, quien es asesinado por la DINA en 1974 y por último, al general Leigh, miembro de la Junta de Gobierno, quien habría sido el principal colaborador del régimen, pero al no estar de acuerdo con Pinochet en que fuera presidente de la junta de forma permanente, sin respetar los acuerdos previos de que el cargo sería rotativo, es expulsado de la Junta y reemplazado por el general Matthei⁴⁵. Esto no quiere decir que Pinochet haya sido una persona errática que no pensaba en sus decisiones, al contrario, su astucia fue la que le permitió mantenerse 17 años en el poder y seguir siendo una figura relevante en democracia, hasta su muerte.

Las decisiones más importantes e inteligentes que llevó a cabo Pinochet, fue nombrar personalmente a los generales que estaban al mando del ejército junto con él. Siendo hombres

⁴⁰ Varas y Carrasco, Op. Cit, p. 181

⁴¹ Pávez, Op. Cit, p. 70

⁴² Huneeus, Carlos. El Régimen de Pinochet. Santiago, Chile: Taurus, 2016. P. 29.

⁴³ Varas y Carrasco, Op. Cit. p. 182

⁴⁴ Huneeus, Op. Cit. p. 5.

⁴⁵ Varas y Carrasco, Op. Cit. p. 183

de confianza, sabía que serían leales a él⁴⁶ y convocar a elecciones el 4 de enero de 1978, dónde la ciudadanía debía decidir entre continuar con la dictadura con Pinochet al mando, y la votación para aprobar la Constitución de 1980, en dónde ambas resultaron victoriosas para el dictador⁴⁷, lo que le otorgó una falsa legitimidad legal y aprobación de la ciudadanía, que seguía siendo cuestionada debido al fraude electoral evidente, en una dictadura donde no existía libertad de expresión ni un sistema de sufragio transparente. De la mano con esto, el auge económico que indicaban las cifras de la época, también lo benefició en el fortalecimiento de su poder y también de su figura.⁴⁸

La declaración de principios del gobierno de Chile de marzo de 1974 reafirma lo que hemos mencionado anteriormente, el objetivo de la Junta Militar era restaurar el orden que se había perdido en el gobierno de la UP, responsabilizando al “comunismo internacional y la ideología marxista”. Es importante recalcar que este documento menciona reiteradamente a la Patria, destacando el carácter nacionalista del gobierno y calificándola como “nuestra”, mencionando que es necesario protegerla y “amarla”. Asimismo, sería necesario rescatar la tradición cristiana e hispánica que caracteriza a Chile, evidenciando la fuerte admiración por España y el régimen de Francisco Franco, autoritario y antidemocrático, además de la admiración por la cultura española e identificándola como un ejemplo a seguir⁴⁹.

Por otra parte, se establecen los principios del gobierno y que la ciudadanía debe seguir, como los derechos naturales del hombre que estarían por sobre el Estado, dando especial importancia al principio de subsidiariedad que conlleva a la propiedad privada como un derecho fundamental de los hombres. Asimismo, se establece el carácter autoritario del gobierno, poniendo a las fuerzas armadas en los principales cargos e poder y eliminando a los partidos políticos, que serían uno los causantes del caos institucional de la UP, concentrado le poder absoluto en la junta militar. El texto también enfatiza mucho en la meritocracia, ya que cada persona debería ser creadora de una moral de mérito y del esfuerzo personal. Desde momentos vemos claros elementos asociados al capitalismo y al posterior neoliberalismo que sería implantado en Chile.

⁴⁶ Huneeus, Op. Cit, p. 7.

⁴⁷ Ibid. p. 12.

⁴⁸ Ibid. p. 14.

⁴⁹ Rojas Mix, Op. Cit, p. 65

El objetivo para el actual gobierno es dar a Chile una nueva institucionalidad basada en la reconstrucción de nuestro país eliminando a quienes facilitaron su destrucción. Se menciona también la descentralización territorial del país como una forma de desconcentrar el poder político, administrativo y económico que se acumulaba en Santiago, buscando redistribuir estos recursos entre las distintas zonas del país, en especial, las más vulnerables, para lo que se propone el proyecto de regionalización del país.

Algo que nos llama especialmente la atención de este texto, es la mención hacia la familia, la mujer y la juventud como pilares de la reconstrucción nacional, ya que se utilizaría a la mujer para mantener el orden dentro de su casa, inculcando valores cristianos, el amor a la patria al mismo Dictador, mientras que los jóvenes deben estar formados para apoyar al régimen y pelear junto a ellos si es necesario. Esto es interesante porque a la Patria se le suele representar con imágenes femeninas, haciendo la ilusión de que el amor a la Patria significa el amor a las mujeres, a tu madre, hija, esposa, etc. Mientras que, en el ámbito de los jóvenes, este texto se refiere a quienes lucharon para destituir el comunismo y seguir el camino correcto. Estos elementos constituyen la Gran Familia Chilena, la que todos debemos proteger, con el apoyo del Estado y del Gobierno.

Un mes después de que las fuerzas armadas se tomaran el poder, el 11 de octubre de 1973, Pinochet se dirige a la ciudadanía en conmemoración del primer mes del “pronunciamiento militar”, mencionando que fue necesario para salvar al país y volver a su soberanía. Podemos ver que se sigue haciendo alusión al gobierno anterior, creando una campaña del terror en torno a este, por lo que el accionar de carabineros y fuerzas armadas fue imprescindible para salvar al país de la miseria, el odio y la violencia provocado por el gobierno de Allende, lo que crea una atmósfera de miedo generalizado a la población, sobre todo a los sectores más vulnerables que sufrieron del desabastecimiento de la época. Esto mismo reafirma la idea de que el golpe de estado, y, en especial Pinochet, son considerados los héroes del milagro económico, lo que también explica la alta aprobación ciudadana de la que gozaba de los beneficios económicos.⁵⁰

⁵⁰ Discurso del presidente de la Honorable Junta de Gobierno en Edificio Diego Portales, el 11 de octubre.

Algo importante a mencionar es el delirio místico⁵¹ que tenía Pinochet, mencionando explícitamente que “la mano de Dios se hizo presente para salvarnos”, infiriendo que fueron elementos divinos que lo llevaron a aquel puesto de poder y, por lo tanto, tiene la obligación de cumplir y limpiar al país del cáncer marxista que los amenaza. Consideramos que lo más importante a resaltar en este discurso, a pesar de que es Pinochet quien habla como jefe supremo y presidente de la Junta, no observamos elementos personalistas, en todo momento se habla de la junta en general y de las fuerzas militares, por lo que se observa que esta época Pinochet aún no gozaba del poder absoluto que tuvo en el futuro.

Pasando al discurso del 11 de septiembre de 1974, cumpliéndose un año del golpe de estado, Pinochet le habla a la ciudadanía en calidad de presidente de la Junta y del país. Se comienza informando las metas alcanza en el primer año de gobierno. Se insiste en la tesis que la sociedad chilena está destruida por el marxismo y para las fuerzas militares era necesario salvar a Chile de su miseria. Este elemento es algo recurrente en los discursos de Pinochet y de sus aliados, quienes constantemente culpabilizan al gobierno anterior de la miseria, instalándolo en el imaginario colectivo una idea de Salvador Allende y de la izquierda en general, que sería la culpable del caos y la crisis económica de los años 70. De esta forma, se crea una idea de que la izquierda representa la miseria, por lo que se crea un rechazo a esta. También da a conocer las metas alcanzadas durante el primer año de gobierno. De este discurso se puede destacar el fuerte rechazo a los partidos políticos ya mencionado anteriormente, pero en este caso, se menciona que estos fomentaban los dogmas ideológicos que no representaban a la totalidad de la población y la demagogia, por lo que era necesaria la despolitización de todos los sectores. También se evidencia, nuevamente, la invocación de Dios y la ayuda que este habría brindado no sólo a Chile, sino que personalmente a Pinochet, para que ayudara a Chile a liberarse del comunismo.⁵²

Ante la insistencia de la ONU por las violaciones a los derechos humanos cometidos en Chile durante la dictadura y la crítica al gobierno antidemocrático y autoritario, Pinochet se ve obligado a contestar mediante un discurso emitido por cada una nacional y por radio, el 12 de

⁵¹ Rojas Mix, Op. Cit, p. 17.

⁵² El General Pinochet habla al país. 11 de septiembre de 1974. Discurso pronunciado por el jefe de Estado en el Edificio Diego Postales ante el cuerpo diplomático, autoridades militares, civiles y eclesiásticas, y dirigentes gremiales juveniles y femeninas, al cumplirse un año de la liberación nacional.

diciembre de 1975. En esta intervención, se comienza haciendo una crítica la ONU por no demostrar el mismo trato hacia la Unión Soviética, país que también cometería graves crímenes de lesa humanidad y se tacha a la acusación de falsa e injusta, ya que para la ciudadanía “el 11 de septiembre es una fecha histórica de liberación nacional”. Este discurso finaliza mencionando que Chile tiene un destino soberano que debe cumplir y será el gobierno militar el que lo lleve a cabo, haciendo un llamado a todos los chilenos para defenderse el enemigo externo y así proteger una Patria “libre, digna y soberana”⁵³.

En el mensaje anual del 11 de septiembre de 1977, Pinochet menciona que, debido a las constantes críticas y cuestionamientos de la ONU y países extranjeros, se establece que se está preparando un sufragio para que el pueblo “pueda expresarse en forma, genuina y constructiva”⁵⁴, como una manera de demostrar a la comunidad internacional que el régimen de Pinochet es legítimo y tiene la aprobación de la ciudadanía.

Es debido a esto que Pinochet lleva a cabo una consulta ciudadana, el 4 de enero de 1978, con la opción *Sí*, que significa el apoyo a la dictadura y el *No*, rechazando el régimen, El *Sí* resultó victorioso con un 78.69% de los votos electos en contra del *No*, que recibió el 21.31%⁵⁵. Esta votación ha sido ampliamente criticada por falta de transparencia, ya que no existía un registro electoral, siendo destruido en el momento en que las fuerzas militares tomaron el poder, además, se permitió campaña electoral pero sólo para la opción *Sí*, mientras que para la opción *No*, estaba prohibida y serían detenidos quienes fueran descubiertos rompiendo con este reglamento⁵⁶, sumado a esto, el voto estaba manipulado para hacer creer que la opción del *Sí* era la más conveniente.⁵⁷ Sin embargo, para el dictador esta victoria significaba la legitimidad internacional y el apoyo ciudadano que necesitaba⁵⁸ en la teoría, pero en la práctica, Pinochet era condenado por organizaciones internacionales defensoras de los Derechos Humanos, mientras que en el ámbito nacional, los familiares de desaparecidos y torturados por la dictadura exigieron justicia desde el comienzo del régimen.

⁵³El presidente Pinochet responde a Naciones Unidas. Discurso pronunciado por S.E. El jefe del Estado Chileno por cadena de radio y televisión el 12 de diciembre de 1975.

⁵⁴ Mensaje anual del 11 de septiembre de 1977.

⁵⁵ Huneus, Op. Cit, p. 13

⁵⁶ Ibid. p. 15

⁵⁷ Ver Figura 1

⁵⁸ Huneus, Op. Cit, p. 14

En el discurso en el cerro de Chacarillas, con ocasión del Día de la Juventud, el 9 de julio 1977, en donde se dirige específicamente a al Frente Juvenil de Unidad Nacional, un movimiento de jóvenes adepto a la dictadura y fundado por Jaime Guzmán⁵⁹. Este discurso es muy importante ya que Pinochet se refiere a la juventud como los responsables de dar continuidad a los valores y principios que estableció la dictadura, mencionando también el éxito de las medidas económicas que ha tomado el gobierno y que dotan al país de estabilidad y seguridad, donde es Pinochet es el principal responsable de esto, bajo la visión de la ciudadanía. Esto también es posible gracias a la campaña de adoctrinamiento que se llevó a cabo desde la instauración de la dictadura, como, por ejemplo, agregar al himno militar una frase que diera gloria al ejército, hacer que los alumnos de las escuelas aprendieran el himno militar y de carabineros y crear historitas infantiles en donde los soldados se representaban como héroes y protagonistas⁶⁰.

Después de esto, avanzamos al discurso de Pinochet presentando la nueva Constitución de 1980, el 10 de agosto de ese mismo año, donde también convoca al plebiscito para aprobarla o rechazarla, que se llevaría a cabo el 11 de septiembre, coincidentemente, en el séptimo aniversario del golpe militar. Lo más importante que se menciona, son los derechos que esta constitución garantizaría, como la libertad de educar a los hijos, libertad de trabajo, de afiliación a un gremio o sindicato y libertad de elección a las prestaciones de salud. A pesar de todas las promesas que garantiza cumplir la constitución, observamos en la actualidad que la libertad es un concepto engañoso, ya que las personas de más escasos recursos no tienen esta opción de escoger entre distintas opciones. Termina el discurso invocando una vez más a “dios todo poderoso” para que guiase a los ciudadanos a votar por la elección correcta⁶¹. En esta votación, Pinochet resulta victorioso una vez más, con el 67% de votos por la opción *Sí* y 30,19% por el *No*⁶², por lo que la constitución fue aprobada, con las mismas irregularidades que se presentaron en la consulta ciudadana de 1978⁶³. De todas formas, esto le otorgó a Pinochet la legitimación legal que necesitaba, para presentarme como presidente legítimo de Chile, a pesar del fraude electoral y los cuestionamientos a este.

⁵⁹ Ibid. p. 20.

⁶⁰ Discurso en Cerro Chacarillas, con ocasión del Día de la Juventud, el 9 de julio de 1977

⁶¹ Discurso de Augusto Pinochet dando a conocer publicación de la Nueva Constitución

⁶² Huneeus, Op. Cit, p. 16.

⁶³ Ver Figura 2

El 11 de marzo de 1981 entra en vigor la nueva constitución de Chile, por lo que Pinochet da un discurso iniciando el periodo presidencial que se ha establecido en la nueva carta magna, en donde se mantendría en el cargo durante 8 años hasta la realización de un plebiscito que determinaría su continuación en el poder o no. En esta intervención, se utiliza el recurso de recurrir a quienes exigieron la intervención de las fuerzas armadas en el gobierno de Allende, a pesar de que fueron pocas personas, la mayoría de clase alta, esto le otorga la creencia de que el pueblo apoyaba el golpe de estado⁶⁴.

Luego del inicio del periodo presidencial de Pinochet, es difícil encontrar discursos en donde sea él quien se dirija a la población, debido a la crisis económica que enfrentaban el país y la fuerte represión que sufrieron quienes protestaban por una mejor calidad de vida y también por el fin de la dictadura⁶⁵. En el discurso del 11 de septiembre de 1983, cumpliéndose 10 años del golpe militar, Pinochet se compromete a dar espacio para debates políticos, como un antecesor a la posibilidad de permitir la existencia de algunos partidos políticos, demostrando el intento de flexibilidad que trataba de mostrar el régimen. Sin dejar de decir un discurso autoritario, que sigue justificando el derrocamiento de Allende e invocando a Dios, como si este hubiera elegido a Pinochet como presidente, observamos un tono mucho más conciliador, y con la disposición de llegar a acuerdos con la oposición⁶⁶. En el año 1985 y 1986 los discursos de Pinochet estuvieron marcados por las críticas a las manifestaciones en contra de su gobierno y además de la calidad de vida, en donde la pobreza iba en aumento. En vez de hacer una autocrítica a su gestión, culpabiliza a los grupos opositores, calificándolos de “terroristas y comunistas”, de este caos, similar al causado por el gobierno de la UP, en donde observamos un carácter más agresivo y violento, amenazando de forma indirecta con responder a estos levantamientos con fuerza militar⁶⁷. En los discursos de 1987 y 1988 podemos notar un tono mucho más conciliador, que sólo hace énfasis en los avances que ha tenido el país durante los 17 años de dictadura⁶⁸. Podemos inferir que esto se debe al

⁶⁴ Discurso presidencial 11 de marzo de 1981. Discurso pronunciado por S.E el presidente de la república general de ejército Augusto Pinochet Ugarte, con ocasión del inicio del periodo presidencial establecido en la constitución política de la república de Chile del año 1980.

⁶⁵ Rubio, Pablo. “La derecha política chilena y el régimen militar entre la independencia y la subordinación, 1973-1990”. En *No es un país para jóvenes*, editado por Alejandra Ibarra, 1–14, 2012. P. 12

⁶⁶ Mensaje presidencial 11 de septiembre 1983-11 de septiembre 1984

⁶⁷ Mensaje presidencial 11 de septiembre 1985-11 de septiembre 1986

⁶⁸ Mensaje presidencial 11 de septiembre 1987-11 de septiembre 1988

plebiscito de ese mismo, donde Pinochet necesita aprobación ciudadana para resultar vencedor.

El plebiscito se llevó a cabo el 5 de octubre de 1988, en condiciones totalmente diferentes a las votaciones previamente realizadas, ya que en este sufragio ya existía un ente imparcial y objetivo que se encargara del conteo de votos, el SERVEL, que fue formado en 1925 pero se mantuvo cerrado desde 1973 hasta 1986, año en que es reabierto y se permite la recontractación de funcionarios⁶⁹, para garantizar la transparencia de la votación. Como resultado, el *Si* obtuvo el 43%, mientras que el *No*, sacó el 55% de los votos⁷⁰, lo que significaba la primera derrota de Pinochet y el comienzo de la transición a la democracia en Chile. Pinochet aceptó la derrota, para entregar el mando a Patricio Aylwin el 10 de marzo de 1990.

Como hemos podido observar a lo largo de este capítulo, los discursos de Pinochet son repetitivos en el sentido de mencionar la lucha contra el marxismo, convertir a Chile en una gran Nación y el alto crecimiento económico desde el golpe de Estado, además de que, en todos los discursos, Pinochet menciona a Dios, agradeciéndole y pidiendo ayuda para enfrentar los próximos desafíos. En los últimos discursos, luego de las protestas por la extrema pobreza que vivía una parte importante de la población, el discurso se vuelve más agresivo, apelando que el cáncer marxista puede volverá renacer si no se le combate de la forma adecuada. El análisis de sus palabras y sus acciones nos sirven para comprender como Pinochet logró instalar una de las dictaduras más estables de Latinoamérica, utilizando estratégicamente a sus aliados, manteniendo una relación cercana con la ciudadanía y apelando a la nación en general en sus discursos, siempre mencionando “nuestra nación y “nuestro” país. Además de esto, ambas elecciones, siendo cuestionables o no, lograron reafirmar tanto nacional como internacionalmente que gozaba de un apoyo ciudadano necesario para continuar en el poder, y la aprobación de la constitución de 1980 lo ayudó a denominarse presidente electo y asegurar 8 años más en el poder. Sumado a todo esto, la campaña del terror hacia la UP y la izquierda en general, culpabilizándolos del

⁶⁹ Servel.cl. “Historia”. Consultado el 4 de diciembre de 2023. <https://www.servel.cl/servel/historia-del-servel/>.

⁷⁰ Sentencia Tribunal Calificador de Elecciones de Plebiscito Nacional de 1988. <https://tribunalcalificador.cl/wp-content/uploads/2020/11/SENTENCIA-PLEBISCITO-1988.pdf>.

desabastecimiento del gobierno de Allende, creó un miedo generalizado en la población sobre volver a estos tiempos oscuros, por lo que Pinochet es visto como un héroe y como el padre del milagro económico, ya que luego del golpe el país comenzó a recuperarse económicamente. Claramente, la intervención de Estados Unidos y el sabotaje al gobierno de Allende no era conocido en esta época, por lo que la población aceptaba este discurso, siendo la dictadura la opción más conveniente bajo ese contexto.

Capítulo 2: Transición a la democracia, Pinochet como senador vitalicio y detención en Londres

Cuando Aylwin asume como presidente electo en 1990, Pinochet sigue siendo parte de la escena política, manteniéndose como comandante en jefe del ejército y luego, en 1998, pasa a ser senador vitalicio, cargo que aparece por primera vez en la constitución del 80 para garantizar su estada en el poder, aunque no fuera como presidente de la república, debido a este título, Pinochet gozaba de inmunidad diplomática y no podía ser juzgado por los delitos cometidos en dictadura.

La transición a la democracia en Chile llamó la atención internacionalmente por varios aspectos, primero, era algo inusual que el dictador participara del gobierno democrático y parecía ser que nadie se lo cuestionaba, ni siquiera los partidos de izquierda que sufrieron la represión del régimen, era algo aceptado para mantener la paz y evitar un nuevo golpe, ya que Pinochet seguía teniendo el apoyo de las fuerzas armadas.

Con estos antecedentes, en este capítulo haremos una cronología sobre la detención de Pinochet en Londres, enfatizando en los hechos más relevantes del juicio, desde el momento de su viaje hasta que es liberado por razones de salud y vuelve a Chile, para entender este proceso que fue sumamente importante en la historia de nuestro país.

Pinochet viaja a Londres el 22 de septiembre de 1998, tan solo cinco meses después de ser nombrado senador, para operarse de una hernia en “The Clinic”, desconociendo que el hecho de viajar al extranjero podía significar una detención en su contra, ya que varios países europeos exigían que se les juzgara por crímenes de lesa humanidad⁷¹. A pesar de su inmunidad como ex jefe de Estado, el 16 de octubre el Quinto Juzgado Central de Instrucción

⁷¹ Jorquera, Andrés. “El caso Pinochet en el Ministerio de Relaciones Exteriores”. Universidad de Chile, 2000. P. 4

de Madrid emite la primera orden española de detención internacional, a cargo del juez Baltasar Garzón, buscando su extradición a España para ser juzgado por la siguiente acusación: “Que entre el 11 de septiembre de 1973 y el 31 de diciembre de 1983 asesinó a ciudadanos españoles en Chile, delito que cae dentro de la jurisdicción de la Sala Quinta de la Audiencia Nacional de Madrid y del gobierno de España.”⁷².

El 25 de noviembre la Cámara de los Lores, la máxima judicatura de Reino Unido, rechazó la inmunidad de Pinochet, por lo tanto, si podía ser extraditado a España. El 9 de diciembre, Jack Straw, ministro del interior de Reino Unido en esa época, autorizó la extradición de Pinochet, pero ocho días después, un panel de comité de apelación de la cámara de los lores dejó sin efecto la decisión del 25 de noviembre⁷³. La razón para anular el dictamen fue la estrecha relación entre Lord Hoffman, uno de los lores que había votado en contra de la inmunidad de Pinochet, con Amnistía internacional, lo que significaba imparcialidad en su decisión⁷⁴.

El 14 de abril de 1999, Straw intentó nuevamente proceder a la extradición de Pinochet y mientras ésta estaba en curso, la defensa de Pinochet recibió desde Reino Unido y en representación de España, 36 nuevos cargos que se le imputaban al exdictador. El 8 de julio, la Cámara de los Lores expuso el gasto del proceso de extradición, mientras que el 29 del mismo mes expresaba la preocupación del estado de salud del senador. El 8 de octubre el juez Ronald Bartle falló a favor de la extradición de Pinochet, considerando los cargos de Garzón, que incluían 34 casos de tortura y uno de conspiración. El 14 de ese mismo mes se envía una nota al gobierno británico solicitando considerar las complicaciones de salud que estaba teniendo Pinochet, pidiendo que sea devuelto a Chile.⁷⁵

Todo parecía apuntar que el exdictador sería juzgado por los crímenes cometidos en el periodo de dictadura, sin embargo, el 2 de marzo del 2000, Jack Straw deniega la extradición por motivos de salud y, al día siguiente, Pinochet llega a Santiago de Chile, en medio de manifestaciones a favor y en contra de su regreso.⁷⁶

⁷² Ibid. p. 8

⁷³ Ibid. p. 10-11

⁷⁴ Ibid. p. 12

⁷⁵ Ibid. p. 18-19

⁷⁶ Ibid. p. 20

Al mismo tiempo, es necesario analizar la reacción del gobierno chileno y los políticos tanto de derecha como de centro y de izquierda. La primera declaración fue de Pablo Longueira, presidente de la UDI de la época, quien afirmó que el gobierno inglés estaba cometiendo un acto de deslealtad hacia Chile, con el cual siempre habían tenido una relación de amistad⁷⁷. En el partido Renovación Nacional, también hubo rechazo hacia la detención de Pinochet, mencionando que España seguía tratando a nuestro país como una colonia, pretendiendo tener derechos para investigar sobre asuntos internos que ocurrieron en Chile⁷⁸. Mientras la derecha se indignaba con la detención del senador, la izquierda concertacionista, es decir, el Partido Socialista y el Partido por la Democracia celebraban el arresto, aunque con prudencia, debido a que el resto de su coalición, la Concertación de Partidos por la democracia, no apoyaban la detención, expresado explícitamente por el presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle, quien “tomo la decisión de defender la soberanía y buscar la vía para lograr el regreso de Pinochet a Chile”⁷⁹.

La coalición oficialista del gobierno rechazó tajantemente la detención de Pinochet en Londres, en parte por la buena relación que mantenía Chile con Reino Unido, además de que fue un juez español quien dio la orden para detener al senador, lo que significaba también un quiebre de relaciones con España, en específico por la constante alusión que se hizo en dictadura a la cultura hispánica y cristiana, se notaba una admiración de Pinochet hacia España, en donde se ve claramente una ruptura en esta visión.

A la par con esto, Pinochet envió una carta a Chile desde Londres, en diciembre de 1998, que fue publicada en *El Mercurio*⁸⁰, donde el senador menciona que no poder regresar a Chile es injusto, ya que las acciones que cometió siempre fueron pensando en el bien de su Patria y no pensando en apropiarse del poder, y su objetivo era evitar un conflicto armado, tratando de alcanzar la paz para Chile. Los valores nacionalistas y cristianos se muestran claramente en esta carta, apelando constantemente a sus creencias religiosas y que cada acción realizada fue con la bendición de Dios. Según Pinochet, el 11 de septiembre no se rompió con un gobierno democrático constitucional, sino que salvaron a Chile de la destrucción provocada

⁷⁷ Pérez y Gerdtzen, Op. Cit, p.

⁷⁸ Ibid. p.

⁷⁹ Alcalde, Isidora, Doren, Lowy, y Martínez, Rafael. “RAZONES DE ESTADO Los conflictos de la Concertación durante el caso Pinochet”. Universidad Diego Portales, 2013. P. 23.

⁸⁰ Ver Figura 4

por una presunta guerra civil, apelando al fantasma de la UP y del comunismo. Finalmente, menciona que su labor tuvo frutos, ya que fue capaz de reconstruir el país y entregarlo como una nación estable económica y políticamente. Termina la carta reafirmando su amor por Chile y que nada impedirá este amor por su país.

De este discurso podemos observar que Pinochet cambia su forma de comunicarse de forma radical en comparación a las intervenciones mencionadas anteriormente. Ya no es un líder autoritario que podíamos cuando estaba al mando del país, sino que ahora está apelando al sentimentalismo de la ciudadanía, mencionando el sufrimiento por el que está pasando y tratando de convencer a sus lectores que todo lo hecho en dictadura, haya sido un crimen o no, fue para proteger a la Patria del comunismo, mostrando una falta de autocrítica sobre sus actos.

Capítulo 3: Reacción de los sectores adherentes a Pinochet a la detención en Londres, a través del diario el Mercurio

Los partidos de la derecha apoyaron abiertamente a Pinochet durante el régimen y también durante el plebiscito de 1988, haciendo campaña por el Sí, la que estuvo fundamentalmente basada en asociar el triunfo del No con la vuelta al gobierno de la UP, tratando de hacer triunfar a Pinochet infundiendo miedo a la población.

Este capítulo se tratará de observar cómo impactó la detención de Pinochet en Londres por crímenes de lesa humanidad, analizando si perdió apoyo de su sector o fue apoyado por estos. Para ver esto, se estudiará el diario El Mercurio, el cual ha sido por décadas el principal diario que representa a la derecha chilena, desde la detención de Pinochet en 1988 hasta su regreso a Chile en el año 2000.

Para comenzar, el primer titular de El Mercurio mencionando el tema de la detención, fue el 21 de octubre de 1998⁸¹, cinco días después del suceso, llamando la atención por no referirse al tema el mismo 16 de octubre. Lo primero que se menciona es una acusación de la UDI y RN hacia el PS por participar, supuestamente, con el arresto de Pinochet, y, por la misma situación, la armada canceló los viajes a Gran Bretaña y España, mostrando un claro apoyo

⁸¹ El Mercurio, 1998, "Trama en la Detención de Pinochet"

a Pinochet y un rechazo a la detención, además de culpar a los partidos de izquierda, como si la detención no tuviera justificaciones y recriminándolos por no repudiar la detención.

En las columnas de opinión, en específico una publicada por Hermógenes Pérez de arce titulada “Absurdo y Traición”⁸², donde afirma que la detención de Pinochet es un secuestro ilegal orquestada por la izquierda internacional, la que no reconoce el mérito de Pinochet de haber liberado a su país del yugo marxista y llevarlo al éxito económico. En la misma fecha, se muestra que los empresarios del país también repudian la detención de Pinochet y llaman a defender la soberanía del país, por lo que podemos inferir que no sólo la derecha apoyaba a Pinochet, sino que también los grandes empresarios que financiaban importantes empresas del país, lo que significaba una presión para el gobierno el regreso de Pinochet⁸³. En otra opinión de David Gallagher⁸⁴, este menciona que la transición a la democracia está siendo amenazada por la detención del senador y lo considera también una falta de respeto, ya que es un expresidente que sufre de problemas de salud.

Luego de esto, para El Mercurio fue tanta la importancia de la detención de Pinochet, que se creó una sección específica en el diario donde se publicaban distintas noticias sobre este tema, sección que estuvo vigente hasta que volvió el senador a Chile. En este apartado, además de informes, se publicaban también notas breves, como, por ejemplo, una de ellas, titulada “Misa por Salud de Pinochet”⁸⁵, nos explica una ceremonia llevada a cabo para rezar por la salud del exdictador, llevada a cabo en la comuna de las Condes.

La sección de publicidad también era aprovechada para hablar de la detención de Pinochet, como lo fue la Declaración cámara chileno-británica de comercio⁸⁶, que rechazó categóricamente la situación del senador, ya que ofende la soberanía del país y se exige entregar el texto a la embajadora del Reino Unido en Santiago. Siguiendo esta línea, la Sociedad nacional de Agricultura⁸⁷, en representación de todos los agricultores del país, también hizo un comunicado rechazando la detención y haciendo un llamado a la

⁸² Hermógenes Pérez de Arce, “Absurdo y Traición” en El Mercurio, 1998

⁸³ El Mercurio, 1998, “Empresarios instan a defender soberanía”.

⁸⁴ David Gallagher, “Transición Torpedeada”, en El Mercurio, 1998

⁸⁵ El Mercurio, 1998, en Notas Breves” Misa por Salud de Pinochet”

⁸⁶ “Declaración cámara chileno-británica de comercio”, en El Mercurio, 1998

⁸⁷ Sociedad nacional de agricultura, “Situación del senador Augusto Pinochet Ugarte: Un agravio inaceptable”, en El Mercurio, 1998.

reconciliación de Chile. Otra declaración pública es de la Asociación de Instituciones Españolas de Chile, donde afirman su compromiso con Chile, ofreciendo su colaboración con el gobierno en lo que sea necesario para mantener la paz tanto nacional como internacional⁸⁸. El ejército respaldó a Pinochet, afirmando que recurrirán a todos los medios posibles para traer de vuelta al exdictador.⁸⁹ Carabineros y fuerza aérea también apoya el manejo del gobierno ante la detención de Pinochet⁹⁰.

Este apartado también se utiliza para hacer llamados a manifestaciones a favor de Pinochet, como el llamado “Acto por la dignidad nacional y la paz”⁹¹. Aunque no se menciona explícitamente que es en apoyo al regreso del senador, si se puede deducir por el nombre del acto, haciendo énfasis en la dignidad nacional, que ha sido vulnerada por Inglaterra, además de que es firmada por varias personas adherentes a la derecha, entre ellos Joaquín Lavín, un defensor acérrimo de Pinochet.

En otra parte del diario, ocupando una página entera, se publica una carta titulada “Chilenos por Chile!”⁹², la que está firmada por 1400 personas, en donde se exige la inmediata liberación del senador y se llama a mantener la bandera chilena izada en casas y empresas, protestar de forma pacífica en la embajada de Gran Bretaña, haciendo “cacerolazos” todos los días a las 22:10hrs y asistiendo a la gran concentración nacional que se realizaría en las condes a las 18:00hrs. Llama la atención esta sección por ocupar toda una plana del diario y por la cantidad de personas que se adhieren a este llamado, además de la cantidad de manifestaciones planeadas, lo que demuestra un apoyo no menor a Augusto Pinochet.

Otro elemento para destacar es un sondeo publicado en el diario⁹³, que fue realizado por la Fundación Futuro, ligada a Sebastián Piñera, presidente de RN. La encuesta demuestra que la mayoría de la población apoya la actitud de gobierno rechazando la detención y aprueban que el senador debería regresar a Chile por razones humanitarias, además de criticar la actitud del PS por respaldar a Inglaterra y a España. Asimismo, en una noticia de octubre de 1998,

⁸⁸ Asociación de instituciones españolas en Chile, “Declaración pública”, en el Mercurio, 1998.

⁸⁹ Declaración: “Ejército respaldó a excomandante en jefe”, en El Mercurio, 1998.

⁹⁰ El Mercurio, 1998, “Carabineros y Fuerza Aérea apoyan manejo del Gobierno”.

⁹¹ El Mercurio, 1998, “Acto por la dignidad nacional y la paz”.

⁹² Ver Figura 5

⁹³ El Mercurio, 1998, “Sondeo refleja un mayoritario apoyo para actitud de Gbno.”

se menciona que 45 mil personas se manifestaron a Favor de Pinochet⁹⁴, encabezados por Sebastián Piñera y Joaquín Lavín. En forma de protesta, los senadores de oposición no sesionarán mientras uno de sus miembros esté ausente⁹⁵. Otras expresiones del apoyo explícito hacia Pinochet son la realización una protesta para expresar el repudio hacia la detención del senador, en donde asistieron cerca de medio millón de personas, según El Mercurio⁹⁶ y la página web que abre la UDI para recolectar firmas en para recolectar firmas en contra de Gran Bretaña y en apoyo a Pinochet⁹⁷.

En varias ocasiones se apela al estado de salud de Pinochet, entrevistando a su esposa, Lucía Hiriart, quien afirmaría que teme por la vida de su esposo⁹⁸, mencionando que el senador vive en un estado constante de estrés, lo que le estaría provocando problemas psicológicos, sufriendo un fuerte deterioro tanto físico como mental. La narrativa de este periódico se enfocó fuertemente en su salud y en las razones humanitarias que predominarían para su retorno a Chile, apelando también a su familia y a la incomunicación que tenían con el senador, lo que para ellos era angustiante⁹⁹. Otra noticia respecto al mismo tema es la visita de Lucia Hiriart y sus hijas a Pinochet en el hospital de Londres¹⁰⁰, enfatizando en que probablemente sería interrogado en aquel recinto. En una nota breve, se informa que el hijo de Pinochet, Augusto Pinochet Ugarte, estaría delicado de salud por una ulcera estomacal que sería consecuencia de las tensiones vividas por el arresto de su padre¹⁰¹. Las declaraciones de Hernán Larraín, senador de la UDI en aquel tiempo, mencionando que Pinochet no volvería vivo a Chile debido a su grave estado de salud y a su avanzada edad¹⁰², aumentando la preocupación de sus adherentes y del gobierno.

Otro argumento que usa el Mercurio para rechazar el arresto de Pinochet es la idea de que Reino Unido y España estarían intentando colonizar de nuevo a Chile, al interceder en procesos judiciales que correspondería llevar a cabo en nuestro país¹⁰³. Se considera un

⁹⁴ El Mercurio, 1998, "46 mil personas se manifestaron a favor de Pinochet"

⁹⁵ El Mercurio, 1998, "Senadores opositores no sesionarán"

⁹⁶ El Mercurio, 1998, "Partidarios de Gral. Pinochet hicieron acto de protesta"

⁹⁷ El Mercurio, 1998, "Derecha recolecta firmas en protesta"

⁹⁸ El Mercurio, 1998, "Detención ha minado salud de Gral. Pinochet"

⁹⁹ El Mercurio, 1998, "Bloqueada comunicación con Pinochet"

¹⁰⁰ El Mercurio, 1998, "Familia visitó en hospital a Pinochet"

¹⁰¹ El Mercurio, 1998, Notas Breves: "Hijo de Pinochet estaría en reposo"

¹⁰² El Mercurio, 1998, "Es probable que Pinochet no vuelva vivo".

¹⁰³ El Mercurio, 1998, "Se ha vulnerado la soberanía chilena"

agravio al país que pone en peligro la soberanía¹⁰⁴. Siguiendo esta línea, Raúl Troncoso, vicepresidente de la época, rechaza el colonialismo en materia de derechos humanos¹⁰⁵, mencionando que los actos de España serían nuevos actos de colonialismo que pretenden desconocer la soberanía de Chile.

Con respecto al gobierno y al presidente Frei Ruiz-Tagle, este reafirma la defensa del Principio de jurisdicción, mencionando que los delitos cometidos en Chile se deberían juzgar en el propio país¹⁰⁶, dando un claro apoyo a Pinochet y a su retorno al país. Incluso, Chile recurre a la corte de la Haya para que dirima el conflicto con Gran Bretaña y España¹⁰⁷, llegando a demandar ante esta contra España¹⁰⁸.

En un reportaje “El Pinochetismo está de Vuelta”¹⁰⁹ se menciona que la detención de Pinochet ha logrado que RN y UDI se unan en un solo discurso, donde también entrevista a diversas personas que se declaran abiertamente pinochetistas, quienes mencionan que Pinochet es “inmortal”. Esto tuvo como consecuencia una derecha unida para apoyar a Pinochet y el resurgimiento del pinochetismo en la población.

Finalmente, el equipo médico británico determina que la inhabilidad de Pinochet para enfrentar un juicio¹¹⁰, por lo que debe retornar a Chile, volviendo a Chile el 4 de marzo del 2000, donde recibe un emotivo recibimiento¹¹¹ por parte de su familia y sus adherentes, mencionando que tuvo que ser sedado para afrontar la emoción del regreso¹¹². Llama la atención que el periódico no publique la icónica foto de Pinochet levantándose de su silla de ruedas¹¹³. Se infiere que es por la insistencia en su estado grave de salud, por lo que mostrar esta foto sería contradictorio con la línea del diario.

Otro elemento que consideramos importante analizar con las cartas al editor, escritas por ciudadanos y enviadas al diario. Hay tres cartas que llamaron especialmente nuestra atención,

¹⁰⁴ El Mercurio, 1998, “Oposición lo considera agravio al país”

¹⁰⁵ El Mercurio, 1998, “Expresó vicepresidente Raúl Troncoso: Rechazo a “colonialismo” en DD. HH”.

¹⁰⁶ El Mercurio, 1998, “Frei reafirmó defensa de principio de jurisdicción”

¹⁰⁷ El Mercurio, 1998, “Chile podría recurrir a al corte de La Haya”

¹⁰⁸ El Mercurio, 1998, “Afinan demanda ante corte de La Haya contra España”

¹⁰⁹ El Mercurio, 1998, “Herederos del General: El Pinochetismo está de vuelta”

¹¹⁰ El Mercurio, 2000, “Grave estado de Pinochet le impide enfrentar juicio”

¹¹¹ El Mercurio, 2000, “Emotivo recibimiento a Pinochet”

¹¹² El Mercurio, 2000, “Pinochet, Sedado para afrontar Emoción del Regreso”

¹¹³ Ver Figura 6

una titulada “Si Pinochet fuera de Izquierda”, en donde se plantea que, si Pinochet hubiera cometido los mismos crímenes, incluso mencionando que sus errores estratégicos son más graves que las violaciones a los derechos humanos, pero siendo de izquierda, sería visto como un héroe y no como un tirano¹¹⁴.

La segunda carta titulada “Economía de la UP” menciona que la situación económica durante el gobierno de la UP entre 1970 y 1973 es ignorada, justificando el golpe de estado con estos antecedentes y llamando a reconocer la responsabilidad de Allende¹¹⁵.

“No nace en 1973” continua en la misma línea, mencionando que en los años anteriores al golpe el país, nombrándolo una nación sufrida sufría una crisis económica, política y social, que se estabilizaría luego del golpe de estado¹¹⁶.

La última carta, titulada “Impunidad”, menciona el crimen a Jaime Guzmán y que su asesino goza de protección en Europa, comprando esto con la impunidad de los responsables de torturas, desapariciones y muertes en Chile durante en la dictadura.¹¹⁷

Reflexiones finales

Con todos los antecedentes presentados, es correcto afirmar que la derecha adherente a Pinochet no dudó en apoyarlo y rechazar categóricamente su detención en Londres, argumentando de todas las formas posibles para que este evitara la justicia, a pesar de los graves crímenes de los cuales era acusado. Podemos observar también, que no sólo los partidos de derecha lo respaldaron, sino que, en las cartas al editor, escritas por ciudadanos, también se observa un apoyo desconcertante, confirmando que seguía siendo considerado un héroe y, para quienes no, insistían en su retorno para mantener la paz y la reconciliación en Chile, además de apelar a su avanzada edad y sus problemas de salud. Después de todo, Pinochet no era visto como un tirano que había asesinado a sus opositores durante 17 años por el común de la gente, más que por las víctimas directas de la represión y por los familiares de detenidos desaparecidos.

¹¹⁴ Luis González, “Si Pinochet fuera de Izquierda”, en El Mercurio, 1998.

¹¹⁵ Juan Alcalde Tagle, “Economía de la UP”, en El Mercurio, 1998.

¹¹⁶ Luis Felipe Mujica, “No nace en 1973”, en El Mercurio, 1998.

¹¹⁷ Ignacio Barahona, “Impunidad”, en El Mercurio, 2000

Se evidencia un claro resurgimiento del pinochetismo, en las manifestaciones masivas a favor del dictador y las celebraciones en su retorno, aunque también tenía detractores, sus adherentes formaban una cantidad considerable de personas, mostrando la polarización del país, de quienes lo admiraban contra quienes exigían justicia.

Sin embargo, es después del polémico Caso Riggs, donde Pinochet pierde apoyo incluso del sector que lo defendió cuando fue acusado por crímenes de lesa humanidad. A partir de ese momento, podemos observar una “despinochetización” de la sociedad chilena, donde se comienza a cuestionar en forma general al dictador, no sólo como un represor, sino también como alguien que se aprovechó de los recursos del Estado para beneficio propio. Esto nos hace preguntarnos: ¿Acaso para la sociedad chilena, son más graves los delitos económicos que la tortura y la desaparición sistemática como formas de represión y terrorismo de Estado? ¿Por qué Pinochet pierde apoyo sólo cuando es investigado por malversación de fondos? Es realmente desconcertante que sus adherentes sean capaces de defender las violaciones a los derechos humanos, pero no en casos de corrupción. Es por esto, que, en el fallecimiento de Pinochet, el 10 de diciembre de 2006, coincidiendo irónicamente con el Día Internacional de los Derechos Humanos, generó reacciones polarizadas dentro de la población, desde el ejército que le rindió honores, hasta quienes escupieron en su ataúd.

Actualmente vemos un resurgimiento y una exaltación de la figura de Pinochet, existiendo figuras públicas que abiertamente se declaran pinochetistas, quienes insisten en que fue un presidente y no un dictador, quienes lo consideran un estadista e incluso quienes siguen negando las desapariciones, las torturas y las muertes. En este año, donde se conmemora el aniversario número 50 del golpe de Estado, es necesario reflexionar, no sólo sobre el legado de la dictadura, sino también sobre Pinochet y como su figura pareciera seguir teniendo una fuerte influencia negativa en nuestra sociedad, en tanto sigan existiendo adherentes a él.

Bibliografía

Alcalde, Isidora, Lowry Doren, y Rafael Martínez. 2013. “RAZONES DE ESTADO Los conflictos de la Concertación durante el caso Pinochet”. Santiago, Chile: Universidad Diego Portales.

Bront, Julia. 2018. “Augusto Pinochet: El dictador eterno”. Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. Consultado el 17 de octubre de 2023. <https://ww3.museodelamemoria.cl/wp-content/uploads/2018/05/julia-brondt.pdf>.

Centro Internacional para la Justicia Transicional. 2009. *¿Qué es la justicia transicional?*

Franco, Marina y Lvovich, Daniel. 2015. “Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión”. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, 2015.

Franco, Marina, y Levín, Florencia. 2007. *Historia reciente: Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Gárate, Manuel. 2020. “De la caricatura de prensa extranjera al Museo Histórico Nacional. Algunos antecedentes históricos en torno a la polémica sobre la representación gráfica de Augusto Pinochet en el espacio público”. *Atenea*, 2020.

Huneus, Carlos. 2016. *El Regimen de Pinochet*. Santiago, Chile: Taurus.

Jorquera, Andrés. 2000. “El caso Pinochet en el Ministerio de Relaciones Exteriores”. Santiago, Chile: Universidad de Chile.

Munizaga, Giselle. 1998. *El discurso público de Pinochet: un análisis semiológico*. Santiago, Chile: CESOC / CENECA.

Nash, Claudio. 2016. “La transición chilena y justicia transicional. Análisis crítico”. *Derecho y Sociedad*, 2016.

Pancani, Dino. 2014. “Identidad Visual y la Muerte de Pinochet: de la Información a la Interpretación”. *Comunicación y Medios. El lugar y función de la imagen en la construcción de los grandes imaginarios latinoamericanos*, 2014.

Pávez, Paulina. 2014. “EL HOMBRE DEL DESTINO Las representaciones sociales y culturales de Pinochet en la postdictadura 1990-2013”. Santiago, Chile: Universidad de Chile.

Pérez, Mónica, y Gerdtzen, Felipe. 2016. *Augusto Pinochet: 503 días atrapado en Londres*. Santiago, Chile: Catalonia-Escuela de Periodismo UDP.

Portelli, Alessandro. 2016. *Historias orales: Narración, imaginación y diálogo*. La Plata, Argentina: Prohistoria Ediciones.

Rojas Mix, Miguel. 2007. *El Dios de Pinochet: Fisonomía del Fascismo Iberoamericano*. Argentina: Prometeo Libros.

Rousso, Henry. 2018. *La última catástrofe. La historia, el presente, lo contemporáneo*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria S.A.

Rubio, Pablo. 2012. “La derecha política chilena y el régimen militar entre la independencia y la subordinación, 1973-1990”. En *No es un país para jóvenes*, editado por Alejandra Ibarra, 1–14.

Ruti, Teitel. 2003. “Genealogía de la Justicia Transicional”. *Harvard Human Rights Journal*, 2003.

Stern, Steve. 2000. “De la memoria suelta a la memoria emblemática: Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)”. En *Memorias por un nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX*, editado por Mario Garcés, 1–24. Santiago, Chile: LOM Ediciones.

Timmermann, Freddy. 2005. “El Factor Pinochet: Elites y Democracia”. *Revista Chilena de Temas Sociológicos*, 2005.

———. 2014. *El Gran Terror. Miedo, Emoción y Discurso. Chile, 1973-1980*. Santiago, Chile: Ediciones Copygraph Ltda.

Traverso, Enzo. 2011. *El pasado, instrucciones de uso. Historia, memoria, política*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros.

Tzvetan, Todorov. 2000. *Los abusos de la memoria*. Barcelona, España: Paidós.

Valencia, Hernando. 2008. “Introducción a la justicia transicional”. *Claves de Razón Práctica*, 2008.

Varas, Alejandro, y Carrasco Aníbal. 2020. “¿Un paso adelante hacia el abismo? Reflexiones sobre Augusto Pinochet y la banalidad del mal”. *Izquierdas*, 2020.

Fuentes:

Archivochile.com. “Declaración de Principios del Gobierno de Chile. Santiago, marzo 11 de 1974”. Consultado el 20 de noviembre de 2023. https://www.archivochile.com/Dictadura_militar/doc_jm_gob_pino8/DMdocjm0005.pdf.

Archivojaimeguzman.cl. “Discurso de Augusto Pinochet Dando a Conocer Publicación de La Nueva Constitución - Archivo Jaime Guzmán”. Consultado el 15 de noviembre de 2023. <https://archivojaimeguzman.cl/index.php/documento-178-2>.

Educacionvillagrimaldi.info. “Discursos «educación Villa Grimaldi””. Consultado el 16 de noviembre. <https://www.educacionvillagrimaldi.info/category/fuentes-para-la-ensenanza-de-la-dictadura/discursos/>.

Presidencial, Mensaje. “S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA CAPITAN GENERAL AUGUSTO PINOCHET UGARTE INFORMA AL PAÍS”. Bcn.cl. Consultado el 4 de diciembre de 2023. <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursoslegales/10221.3/10556/6/19840911.pdf>

Servel.cl. “Historia”. Consultado el 30 de noviembre de 2023. <https://www.servel.cl/servel/historia-del-servel/>.

Anexos:

Figura 1: Consulta ciudadana de 1978



Figura 2: Plebiscito nacional para aprobar o rechazar la constitución de 1980

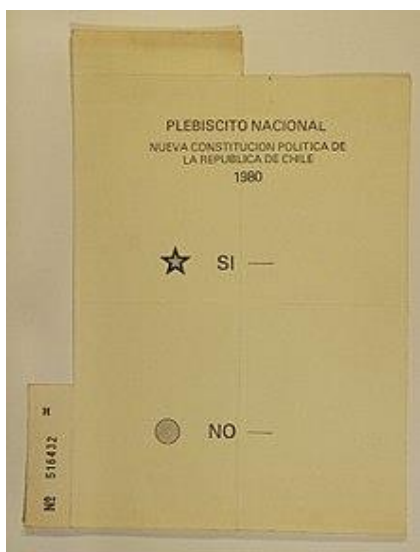


Figura 3: Primera orden española de detención internacional

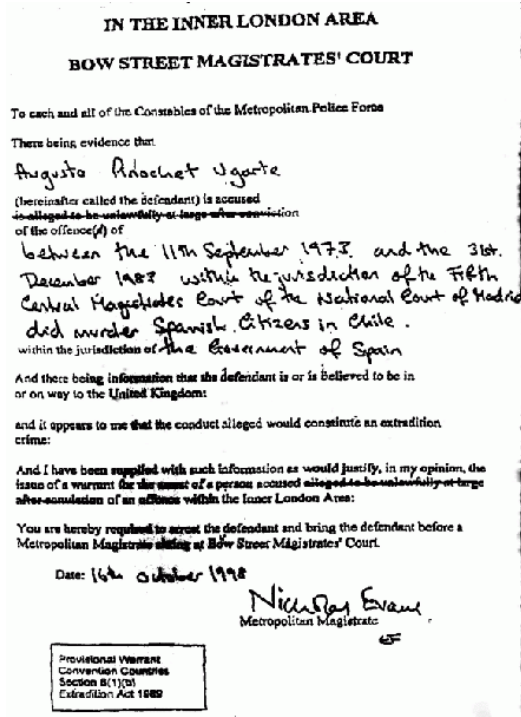


Figura 4: Carta a los chilenos escrita por Pinochet y publicada en El Mercurio

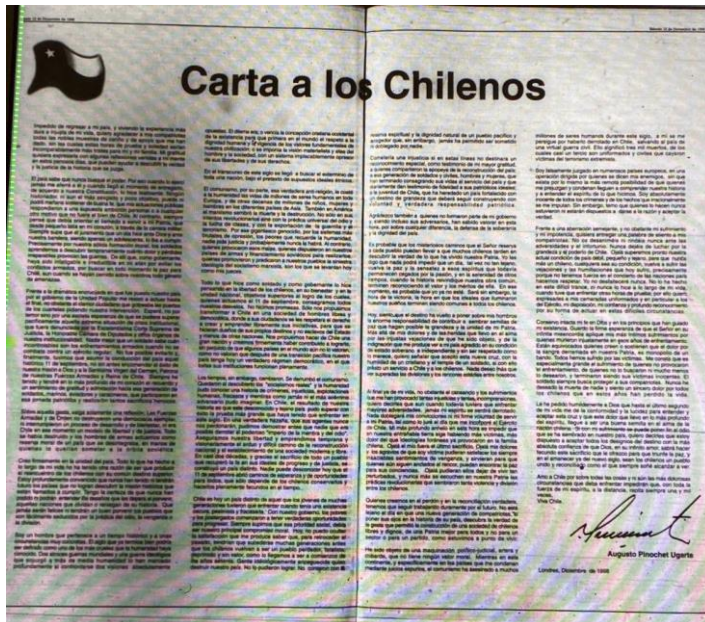


Figura 5: Chilenos por Chile, petición de liberación a Pinochet y llamado a protestas

