



FACULTAD DE
ARQUITECTURA
Y URBANISMO
UNIVERSIDAD DE CHILE



Relación de características urbanas, habitacionales y de nacionalidad en campamentos de Antofagasta

Seminario de licenciatura: Políticas
públicas y gestión

Profesor guía: Camilo Arriagada Luco

Catalina Jiménez Morales

Santiago, Chile
2021

Índice

1. Capítulo 1: Introducción

1.1 Planteamiento del problema de investigación.....	6
1.2 Relevancia de la temática.....	8
1.3 Pregunta general.....	9
1.4 Hipótesis general.....	9
1.5 Objetivo general.....	9
1.6 Objetivos específicos.....	9

2. Capítulo 2: Marco Teórico

2.1 Campamentos	
2.1.1 Campamentos.....	11
2.1.2 Asentamientos informales, precarios e ilegales o irregulares.....	12
2.1.3 Campamentos en la política pública chilena.....	13
2.2 Inmigrantes	
2.2.1 Inmigrantes.....	17
2.2.2 Inmigrantes en condiciones de vulnerabilidad.....	18
2.2.3 Modelos de integración de migrantes.....	19
2.2.4 Política de migración en Chile.....	21
2.3 Vulnerabilidad	
2.3.1 Vulnerabilidad y niveles de vulnerabilidad.....	24
2.3.2 Grupos vulnerables.....	25
2.3.3 Vulnerabilidad y asentamientos informales.....	26
2.4 Campamentos de migrantes	
2.4.1 Población migrante en campamentos.....	27
2.4.2 Estrategias de sobrevivencia.....	28
2.4.3 Capital social y capacidad organizativa por etnia.....	29
2.5 Estructuras urbanas y habitacionales	
2.5.1 Morfología urbana.....	30
2.5.2 Elementos de la morfología urbana.....	31
2.5.3 Tipologías urbanas y habitacional.....	32

3. Capítulo 3: Marco Metodológico

3.1 Matriz de investigación.....	37
3.2 La ciudad de Antofagasta como estudio de caso.....	38
3.3 Caracterización de sectores de campamentos de la ciudad de Antofagasta.....	39
3.4 Metodología y resultados esperados de objetivo específico 1.....	40
3.5 Metodología y resultados esperados de objetivo específico 2.....	42
3.6 Metodología y resultados esperados de objetivo específico 3.....	43
3.7 Metodología y resultados esperados de objetivo específico 4.....	44

4. Capítulo 4: Antecedentes del caso de estudio

4.1 Situación urbana y habitacional de Antofagasta.....	47
---	----

5. Capítulo 5: Reporte de resultados de la investigación

6.1 Reporte de resultados de objetivo específico 1.....	53
6.2 Reporte de resultados de objetivo específico 2.....	56
6.3 Reporte de resultados de objetivo específico 3.....	62
6.4 Reporte de resultados de objetivo específico 4.....	73

6. Capítulo 6: Conclusiones

7.1 Conclusiones acerca hipótesis y objetivos.....	84
7.2 Conclusiones: Lecciones y desafíos para la arquitectura y urbanismo.....	87

7. Referencias bibliográficas.....

89

Índice de figuras

Figura 1: Tabla resumen de conceptos.....	13
Figura 2: Línea de tiempo de 1920-1970, principales programas destinados a campamentos.....	15
Figura 3: Línea de tiempo de 1970-2010, principales programas destinados a campamentos.....	17
Figura 4: Tabla de preguntas de investigación y sus respectivos objetivos específicos.....	37
Figura 5: Tipos de estudio de caso y descripción de características principales.....	38
Figura 6: Escalas, objetos de estudio e información a recopilar de cada escala.....	39
Figura 7: Plano satelital con sectores de campamentos en Antofagasta.....	40
Figura 8: Ficha síntesis metodológica objetivo 1.....	40
Figura 9: Tabla de ejemplo de aplicación de Código 1: Nacionalidad (Migrante o Chilena).....	41
Figura 10: Ejemplo de categorización de campamentos por situación de nacionalidad.....	41
Figura 11: Ficha síntesis metodológica objetivo 3.....	43
Figura 12: Tabla de casos de campamentos seleccionados.....	43
Figura 13: Ficha de síntesis metodológica objetivo 4.....	44
Figura 14: Mapa de actores entrevista.....	44
Figura 15: Tabla de selección de entrevistados.....	45
Figura 16: Mapa de la II región de Antofagasta y ubicación de Antofagasta.....	47
Figura 17: Concentración de grupos socioeconómicos en Antofagasta.....	48
Figura 18: Cantidad de hogares en campamentos por región 2011-2019.....	49
Figura 19: Cantidad de campamentos por región 2011-2019.....	49
Figura 20: Evolución de campamentos y hogares en la región de Antofagasta.....	50
Figura 21: Población migrante por zona censal en la ciudad de Antofagasta.....	50
Figura 22: Porcentaje de familias migrantes por región en campamentos.....	51
Figura 23: Población por nacionalidad en campamentos Antofagasta.....	51
Figura 24: Porcentaje de habitantes por situación de nacionalidad en cada campamento.....	53
Figura 25: Síntesis de porcentaje de población por nacionalidad en campamentos según sector.....	53
Figura 26: Cantidad de campamentos por sector según nacionalidad imperante.....	54
Figura 27: Campamentos de mayoría migrantes.....	54
Figura 28: Campamentos mayoría chilenos.....	55
Figura 29: Campamentos mixtos.....	55
Figura 30: Plano de ubicación de campamentos por sectores según nacionalidad imperante.....	56
Figura 31: Plano de localización (periferia, pericentro y centro) de campamentos por nacionalidad.....	56
Figura 32: Tablas de extensión de campamentos por localización.....	57
Figura 33: Gráfico de cantidad de campamentos por localización.....	57
Figura 34: Total de campamentos por tamaño y nacionalidad imperante.....	57

Figura 35: Plano de forma urbana de campamentos y nacionalidad.....	58
Figura 36: Tabla de forma urbana de campamentos según categoría morfológica.....	59
Figura 37: Tabla de morfología de campamentos según nacionalidad imperante.....	60
Figura 38: Esquema de relación nacionalidad con casos más representativos.....	61
Figura 39: Organización jerárquica de caso representativos de cada criterio de caracterización.....	61
Figura 40: Tabla de selección de campamentos morfología concentrada migrantes.....	62
Figura 41: Tabla de selección de campamentos morfología concentrada chilenos.....	62
Figura 42: Tabla de casos de campamentos seleccionados.....	63
Figura 43: Tabla de datos técnicos generales de casos seleccionados.....	63
Figura 44: Ubicación en plano de casos seleccionados e imagen satelital.....	63
Figura 45: Ubicación de casos seleccionados en plano de equipamiento.....	64
Figura 46: Análisis morfológico general por cada campamento.....	66
Figura 47: Croquis de calle Campamento Periférico Migrante.....	67
Figura 48: Croquis de calle Campamento Pericéntrico Migrante.....	68
Figura 49: Croquis de calle Campamento Céntrico Chileno.....	68
Figura 50: Elevaciones tipo de calle de cada campamento.....	69
Figura 51: Fotografías de aspectos urbano, habitacional y social Campamento Periférico Migrante.....	70
Figura 52: Fotografías de aspectos urbano, habitacional y social Campamento Pericéntrico Migrante.....	71
Figura 53: Fotografías de aspectos urbano, habitacional y social Campamento Céntrico Chileno.....	72
Figura 54: Tabla de comparación Aspectos Urbanos de los casos de estudio.....	73
Figura 55: Tabla de comparación Aspectos Habitacionales de los casos de estudio.....	74
Figura 56: Tabla de comparación Aspectos Sociales de los casos de estudio.....	75
Figura 57: Tabla de frases seleccionadas por ítem, comparación de percepciones por campamento.....	76
Figura 58: Ilustración de redes y vínculos sociales étnicos en cada campamento.....	79
Figura 59: Organización de cada campamento, diferenciación de inmigrantes y chilenos, comités.....	80
Figura 60: Tabla de percepción urbana, aspectos positivos y negativos del campamento.....	81
Figura 61: Tabla de microhipótesis tipo semáforo.....	82



Capítulo 1: Introducción

1. Introducción

1.1 Problema de investigación

El fenómeno de campamentos en Chile ha cobrado mayor importancia para la política pública debido a la crisis sanitaria y humanitaria a la que nos hemos enfrentado, el reciente Catastro de Campamentos 2020-2021 realizado por TECHO-CHILE, da cuenta de un gran aumento a nivel nacional con un total de 969 asentamientos a nivel nacional, la cifra más alta desde 1996. (TECHO-CHILE, 2020) Los campamentos son un reflejo claro de los límites de acceso a una vivienda formal, de ahí se encausa la prevalencia de la vulnerabilidad de las personas que los habitan. Palacios Guajardo (2020) expresa que algunas de las causantes de la formación de campamentos son las altas barreras de entrada al sistema financiero para acceder a una vivienda formal y la prevalencia de situaciones de hacinamiento, allegamiento y arriendo informal y/o abusivo, de ahí se acentúa la exclusión habitacional y social.

Además, dada la situación actual de aumento de los grupos socioeconómicos más bajos, la población ha acudido a estos asentamientos como una solución habitacional que puede aportar a enfrentar los diferentes gastos que ha provocado la crisis.

Por otro lado, la migración se ha transformado en un fenómeno que va en aumento, (Cano y Soffia, 2009) lo caracterizan como un fenómeno complejo de alta relevancia cualitativa en todos los niveles de la sociedad. Ello se refleja en distintos ámbitos de nuestras ciudades y de nuestro habitar. De forma general, las regiones con mayor número de residentes extranjeros son la Metropolitana (885.908 personas), Valparaíso (102.036) y Antofagasta (100.122). (INE, 2020). Sin embargo, la concentración de familias migrantes en campamentos es una situación que a nivel país se da principalmente en el norte del país, en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta y Atacama. A esto se agrega la Región Metropolitana, que es la segunda región con mayor proporción de hogares migrantes tras Antofagasta. (TECHO-CHILE, 2020). La población migrante en los asentamientos informales es un factor de relevancia por la alta tasa de personas en ellos, correspondiendo al 30% de la población en campamentos a nivel nacional. (MINVU, 2019).

Las políticas acuñadas a la ciudad y a la población migrante señalan que la migración no debe entenderse como una carga para las ciudades, sino como un conjunto de potenciales beneficios significativos y colaboraciones entre las ciudades y los migrantes. (OIM, 2018) No obstante la política de campamentos y de migración en Chile funcionan de manera separada, donde no convergen diferentes programas para dar resolución a las problemáticas que producen estos fenómenos. La ciudad al presentarse más diversa plantea el desafío de inmigrantes más visibles espacialmente para las agendas urbanas (Balbo, 2009).

En este caso la política pública de campamentos se enfoca en un único programa que tiene como principal objetivo "Contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias residentes en campamentos. Disminuir la cantidad de campamentos existentes en el país a través de la gestión de cierre de estos, mejorando las condiciones de habitabilidad de las familias que residen ahí y recuperando el territorio ocupado" (Marcelo, H., Larenas, J., & López, E., 2019). Lo que demuestra un enfoque sobre la necesidad de recuperación del territorio ocupado, situando como objetivo principal el "cierre" y la recuperación de la propiedad. Un enfoque de carácter homogéneo que no se ve lo suficientemente comprometido con conocer y reconocer la variabilidad de las personas que habitan estos asentamientos.

El vínculo entre la formación de campamentos y los diferentes flujos migratorios de los países latinoamericanos devela un sistema de relaciones con un enfoque demográfico que abre paso a un análisis de la caracterización de las diferentes condiciones y dimensiones de vulnerabilidad de los habitantes. La política pública presenta un enfoque de resolución a los campamentos a partir de un modelo que no caracteriza y reconoce la variabilidad y diferentes grados de vulnerabilidad de sus habitantes, lo que deja al debe las estrategias de ayuda social y de reinserción urbana integral de los habitantes. De esta forma un grupo de la población representativo de las ciudades del norte como los migrantes, se pueden ver mayormente desprotegidos por el enfoque de la política nacional, tanto habitacional- urbana como de migración y extranjería.

La región de Antofagasta es la con mayor aumento de hogares y residentes en campamentos en el país, donde se da un aumento de 1.061 a 7.641 hogares. Además, es la segunda con mayor cantidad de hogares después de la región de Valparaíso (11.228) (MINVU, 2019). Es la región con mayor cantidad de hogares migrantes en campamentos en el país, con un 66% de familias migrantes que supera a la población de nacionalidad chilena. (TECHO-CHILE, 2020)

Por ello la ciudad de Antofagasta se convierte en un caso de estudio que destaca en la consolidación de campamentos y de recepción de población migrante. Frente a la existencia y aumento del fenómeno de los asentamientos informales ¿Se considera que esta situación va a su vez acompañada por el fenómeno de la llegada de familias migrantes a estas viviendas? A la fecha del estudio no se conocía con exactitud la cantidad de campamentos con predominancia de migrantes en la ciudad. Ello demuestra el vacío sobre el conocimiento del interior de los campamentos.

Si bien existen diferentes estudios e investigaciones por parte de instituciones o actores sociales (TECHO-CHILE, Servicio Jesuita de Migrantes, Gobierno Regional GORE), no existe dentro de la política pública urbana habitacional un análisis de la caracterización de la población que vive en asentamientos informales, en este caso en aspectos de nacionalidad. No se conoce si existe un patrón o una tipología que marque o aporte a develar una problemática habitacional urbana que se vea potenciada por las problemáticas sociales que tienen ciertos grupos étnicos. De esta forma las problemáticas sociales y de vulnerabilidad que cargan los habitantes se manifiestan en el espacio urbano construido. En base a esta situación nacen nuestras preguntas de investigación: ¿Cuáles son los distintos tipos de campamentos que reconoce Antofagasta en términos de la presencia migrante? ¿Y cómo se relacionan con la condición urbana y las características habitacionales?

1.2 Relevancia de la temática

El fenómeno de asentamientos informales o campamentos relacionado con la población migrante en condiciones de vulnerabilidad, se ha estudiado con debilidad frente al aumento de ambas situaciones y de su mayor manifestación urbana en ciudades como Antofagasta. Como se mencionaba, no existe una intersectorialidad de políticas públicas que aborden el tema de las familias migrantes que llegan y que residen en campamentos en Chile. A pesar de los tratados internacionales firmados e incipientes mejoras de programas sociales, no existe una política migratoria integral que cuente con procesos de acogida efectivos para la población que llega al país. (CIS TECHO-CHILE, 2018)

De esta forma más específicamente, la raíz de la situación no va relacionada a solucionar la situación habitacional urbana de la población si no en **reconocer las complejidades** que sufre la población que vive en los asentamientos, en este caso en una población que trae consigo una experiencia migratoria, una identidad y cultura.

Por esta razón la tipologización y caracterización de campamentos, donde se identifique la etnia, vínculos y organización de las personas que conforman los campamentos es relevante para esclarecer las falencias y dificultades habitacionales y urbanas que puedan verse potenciadas por las problemáticas de vulnerabilidad y segregación que vive la población migrante. Castillo (2018) menciona que **la marginalidad es heterogénea**, que esta **se materializa en los asentamientos humanos**, reflejando tipologías de agrupaciones de vivienda. (Castillo, 2018) y bajo esta comprensión de una marginalidad diversa y heterogénea además de una población heterogénea, difícilmente se puede combatir con soluciones urbanas y sociales homogéneas. Se presenta un **déficit en la concepción de diferentes grados de vulnerabilidad** asociada a grupos étnicos o de origen de nacionalidad diferente al nativo. Llegar a vivir en un campamento para los inmigrantes responde al resultado de un conjunto de dificultades en los horizontes de su experiencia migratoria. Principalmente, los efectos del mercado del subarriendo, la discriminación del propietario entre otros. Pero sobre todo un **estado de fragilidad permanente** por la vulnerabilidad social que vive el migrante en el acceso a oportunidades en la ciudad. (López, Flores & Orozco, 2018)

El migrante extranjero se enfrenta a un contexto donde existe un aumento de los riesgos y los factores que posibilitan un mayor estado de vulnerabilidad. (TECHO- CHILE, 2015). Ocurre una invisibilidad de diferentes situaciones de vulnerabilidad, formas de habitar y cultura en la población de campamentos distinguida por origen de nacionalidad, que impide ver la resolución integral desde enfoques multidimensionales.

En conjunto con los diferentes grados de vulnerabilidad que tiene la población, la integración de los inmigrantes en la sociedad reconoce modelos diversos, es decir, **grados diferentes de integración o exclusión** en la sociedad de destino (en el ámbito económico, social, comunitario-espacial y cultura/ciudadanía) (Arriagada, 2019), por lo que se generan **transformaciones en la capacidad de construir lazos sociales**.

Los asentamientos informales se caracterizan por una posesión del terreno y acceso a servicios básicos que no se realizan a través de mecanismos convencionales, sino que **la comunidad del campamento se organiza** para satisfacer sus necesidades, lo que en muchos casos origina un sentido de **pertenencia al territorio y una identidad colectiva**. (MINVU, 2011) De esta forma se reconoce que la organización dentro del campamento es un aspecto imprescindible para suplir las necesidades de la comunidad, por ello la llegada de nuevas familias a la comunidad, que presenten dificultades y mayores complejidades de integración pueden modificar la capacidad organizativa del campamento en general y con ello la resolución física de elementos para la vivienda.

Para los inmigrantes, el **capital social que nace de las redes étnicas** resultaría crucial a la hora de enfrentarse a los obstáculos que dificultan su proceso de adaptación. (Álvarez, 2007) Sobre todo si este capital social aporta a otras formas de capital, donde se podrían considerar los recursos económicos y por tanto el espacio urbano y habitacional al que pueden optar. El grado de integración y los vínculos sociales que generan las familias migrantes son relevantes de comprender cuando el acceso a necesidades básicas, a la vivienda adecuada, a redes de saneamiento y al entorno urbano dependen de la organización y de la fortaleza de los lazos de la comunidad.

1.3 Pregunta general

¿Cuáles son los distintos tipos de campamentos que reconoce Antofagasta en términos de la presencia migrante? ¿Y cómo se relacionan con la condición urbana y las características habitacionales?

1.4 Hipótesis general

Dado que se reconoce una población de nacionalidad chilena y una población migrante que reside en asentamientos informales en Antofagasta, se plantea que existe una geografía de campamentos de diferente identidad, unos con predominancia de población chilena y otros con predominancia de población migrante, lo que supone demandas y expectativas respecto al asentamiento definitivo y al modo de habitar. La alta presencia migrante en varios campamentos de la ciudad determina que el espacio social urbano pueda ser estudiado y organizado por situación de nacionalidad de origen, por lo que el vínculo social o el capital social y la necesidad adquieren mayor fuerza, lo que podría dirigir a una mayor calidad o consolidación urbana de campamentos y viviendas. El espacio urbano de los campamentos de Antofagasta tiene una organización étnica que no es conocida, que se refleja en las tipologías, condiciones urbanas y de habitabilidad, de esta forma se pueden modificar las situaciones de apropiación del territorio, mejorando las condiciones de bienestar, el fortalecimiento de redes de apoyo que aporta comunidad de origen, su sociabilidad y cultura.

1.5 Objetivo general

Tipologizar y caracterizar los campamentos de Antofagasta de acuerdo a la magnitud, absoluta y relativa de migrantes, para establecer una tipología de campamentos según origen étnico y estudiar las relaciones de la condición urbana, habitacional y social en su relación a la estructura de la ciudad de Antofagasta.

1.6 Objetivos específicos

- 1) Categorizar los campamentos de la ciudad según nacionalidad de origen de los habitantes, en campamentos de mayoría chilenos, mayoría migrantes y mixtos.
- 2) En base a la clasificación anterior, establecer principales criterios de clasificación que aporten a un análisis de escala urbana y demográfica general. Localización, tamaño (cantidad de hogares), morfología urbana.
- 3) Frente a los criterios anteriores elegir tres casos de campamentos representativos del análisis urbano general y los hallazgos respecto a la nacionalidad imperante, y comparar a grandes rasgos las características urbanas y morfológicas de cada campamento.
- 4) Evidenciar según nacionalidad de origen de los habitantes, la percepción y satisfacción respecto al campamento, sus condiciones urbanas, habitacionales y vínculos sociales y de organización que en él existen.



Capítulo 2: Marco Teórico

1. Marco Teórico

En el siguiente marco teórico se abordarán cinco grandes secciones de términos que enmarcan la investigación; Campamentos, Inmigrantes, Vulnerabilidad, Campamentos de Migrantes Y Estructuras Urbanas. A partir de estas secciones se abordan diferentes conceptos que devienen de estas secciones. En primer lugar, la sección “Campamentos” se abarcan los conceptos de campamento, asentamientos informales, asentamientos precarios y asentamientos ilegales, se finaliza con una revisión de los campamentos en la política pública chilena. En segundo lugar, la sección de “Inmigrantes” muestra los términos de inmigrante, inmigrante en condiciones de vulnerabilidad, modelos de integración de migrantes y por último una breve revisión de la política de migración en Chile. En tercer lugar, en la sección de “Vulnerabilidad”, se revisará el concepto de vulnerabilidad y niveles de vulnerabilidad, y el término de grupos vulnerables. En cuarto lugar, en la sección de “Campamentos de Inmigrantes” se comprenden conceptos como, la población migrante en campamentos, estrategias de sobrevivencia y capital social o capacidad organizativa de la población. Y en último lugar en el capítulo de “Estructuras Urbanas” se revisarán conceptos de morfología urbana, elementos de la morfología, tipología urbana y condiciones de habitabilidad. Todas las secciones aportaran a la creación de una base donde se sustentará la investigación, entregando diferentes revisiones teóricas de cada concepto, armando un discurso teórico que divise la intención principal del trabajo investigativo.

2.1 Campamentos

El abordaje del concepto de “hábitat precario” no contempla normas técnicas o de consenso internacional que introduzcan una definición homogénea de lo que constituye un asentamiento o barrio irregular, más bien se han desarrollado términos locales en contextos de cada país, aludiendo a la concentración espacial de viviendas no tituladas, carentes de servicio de saneamientos básico. (CEPAL, 1998). Estas nombradas “favelas” en Brasil, “invasiones y tomas de terreno” en Colombia, “barriadas” en Perú, “villas miseria” en Argentina, “colonias” en México y “poblaciones callampas” en Chile. (De Ramón, 1990)

El término de “campamentos” es usado en Chile para referirse a los asentamientos que tienen informalidad en la tenencia de suelo, problemas de irregularidad en la conexión de red de agua potable, de electricidad, precariedad de materialización, entre otros. Originalmente se les denominaba “tomas” o “poblaciones callampas”, en una importante crisis de vivienda en Chile. Las viviendas ‘callampas’ más antiguas se remontan probablemente al período 1920-30. Su proliferación llegó a alcanzar, especialmente en las ciudades más populosas del país (CORVI, 1967). Sin embargo, la atribución de este término y la gran proliferación de este fenómeno fue entre los años de 1950 hasta términos de 1970. Se les llamaba callampas por estar localizadas las riberas de los ríos, canales con aguas contaminadas, zanjones, basurales, faldas de los cerros, sitios eriazos y por aparecer de forma espontánea de la noche a la mañana. (Garcés, 2002). El término dejó de utilizarse luego de que se implementaran una serie de acciones frente a la problemática habitacional, donde se generó de forma masiva la dotación de vivienda frente a un contexto de alto déficit habitacional en Chile. Hoy el término mayormente utilizado para referirse a estos asentamientos es el de campamentos.

2.1.1 Campamentos

El concepto campamento es un término principalmente dado y utilizado, para referirnos a asentamientos humanos donde hay una **concentración espacial de condiciones de vida asociadas a pobreza y precariedad habitacional**, sus habitantes son familias vulnerables, sufren de inseguridad en la tenencia del suelo, producto de ocupaciones irregulares (MINVU, 2013). El Ministerio de Vivienda y Urbanismo define campamento como un asentamiento de al menos ocho familias, con un indicador de contigüidad habitacional (superficie del terreno del asentamiento medida en m²) menor o igual al número de viviendas multiplicados por 350. (MINVU, 2011)

Desde un enfoque más operacional y para función de categorización de estos, los criterios para su contabilización son: 1) Asentamientos de ocho o más hogares; 2) Que habitan en posesión irregular un terreno; 3) Con carencia de al menos uno de los tres servicios básicos (electricidad, agua potable y sistema de alcantarillado). (MINVU,2013)

Otras definiciones además de abordar la irregularidad de tenencia de suelo se acercan a concepciones sociales y de organización colectiva. Definiéndose como asentamiento que se caracteriza por una posesión del terreno y acceso a servicios básicos que no se realizan a través de mecanismos convencionales, sino que **la comunidad del campamento se organiza** para satisfacer sus necesidades, lo que en muchos casos origina un sentido de pertenencia al territorio y una identidad colectiva. (MINVU, 2011 en CIS TECHO-CHILE, 2018)

Los campamentos impugnan directamente al capital urbano. Así, son producto de un urbanismo informal (Boano, 2015), representado en una ocupación pragmática del suelo, con espacios sociales resultantes de factores externos, forzando un **diseño urbano popular**. Por un lado, la organización colectiva de residentes resistiendo la mercantilización del suelo puede dar pie a una **construcción social de un hábitat informal pero resiliente**. (Cociña y López-Morales 2017).

2.1.2 Asentamientos informales, precarios e ilegales

Se hace relevante la revisión de algunos términos o expresiones a las que se asocia el término de campamento, estas muchas veces se entienden como sinónimos, sin embargo, tienen diferentes definiciones. Términos como asentamientos informales, asentamientos precarios y asentamientos ilegales. Esta situación pone en evidencia que es un fenómeno complejo que tiene enfoques desde la informalidad, aludiendo a la comprensión de la existencia una ciudad “formal” y de otra parte de la ciudad que es “informal”, la precariedad desde un reconocimiento de la pobreza de los habitantes y un enfoque de ilegalidad desde un enfoque más bien jurídico. Se sintetizan en una tabla resumen (Ver figura 1) las principales diferencias encontradas en definiciones de cada término se comparan en función de comprender cuales se acercarían a ser conceptos más parecidos y utilizados como sinónimos en la política pública chilena.

Figura 1: Tabla resumen de conceptos

Término	Cantidad de hogares	Tenencia de terreno	Definiciones internacionales	Definiciones y otras consideraciones
Campamento	8 o más hogares (MINVU, 2011)	Sin título de dominio		Con carencia de al menos uno de los tres servicios básicos (electricidad, agua potable y sistema de alcantarillado) . (MINVU, 2013)
Asentamiento informal	8 o más hogares (TECHO-Chile, 2018)	Sin título de dominio	Los habitantes de las viviendas no ostentan derecho de tenencia, van desde la ocupación ilegal de una vivienda hasta el alquiler informal. Suelen carecer de servicios básicos e infraestructura urbana (ONU-HABITAT III, 2016)	Viviendas agrupadas que se encuentran en una situación irregular de tenencia del terreno y carecen de acceso regular a uno o más servicios básicos de la vivienda (agua, electricidad y alcantarillado) . Para fines de informes, el concepto "campamento" será tomando como sinónimo al de asentamiento informal". (TECHO-Chile, 2018)
Asentamiento precario	20 o más hogares (Programa Chile Barrio, 2007)	Con o sin título de dominio	Asentamientos humanos conformados por viviendas y servicios inadecuados , no reconocidos y no incorporados a la ciudad. (ONU-HABITAT, 2003)	Viviendas inadecuadas, a menudo superpobladas, con carencia de algunos servicios municipales básicos tales como agua, saneamiento, recolección de basura, drenaje de agua de lluvia, iluminación de las calles, pavimentación de aceras. (Katzman, 2011)
Asentamiento ilegal o irregular	Sin rango de contabilización	Sin título de dominio	Ocupaciones espontáneas de terrenos, públicos o privados, sin reconocimiento legal , expandiendo los bordes de las ciudades en terrenos marginados que regularmente están en los límites de las zonas urbanas (Fernández, s.f)	Cuando se hace referencia a asentamientos irregulares, informales, extraoficiales o directamente ilegales, no se alude a las características físicas o económicas de estas áreas, sino a una relación problemática con el orden jurídico . (Azuela, 1993)

Fuente: Elaboración propia en base a definiciones recolectadas

2.1.3 Los campamentos en la política pública

La conformación de asentamientos informales en Latinoamérica se hace una realidad común desde que las migraciones campo-ciudad se comienzan a desarrollar en los países a finales del siglo XX. Así denominándose de diferentes formas en cada contexto y siendo parte de un espacio popular en las ciudades latinoamericanas. Los asentamientos informales se comienzan a desarrollar en Chile en los años 20-30 en las masivas migraciones campo-ciudad. Hacia los años 40 en **el gobierno de Carlos Ibáñez del Campo**, en contextos de La Caja de la Habitación se desarrollan **programas destinadas a los habitantes de conventillos y de poblaciones callampas**. Según De Ramón con estos programas se hizo un traslado masivo de habitantes desde los terrenos donde primitivamente se habían instalado hacia otros que habían sido loteados y urbanizados por el Estado, en cuyos sitios se iniciaba la construcción de viviendas definitivas. (...) Se trataba de poblaciones levantadas en la periferia de la ciudad, en terrenos de muy poco valor y donde se hacía una inversión mínima en urbanización, lo cual permitía dar soluciones a muchas familias" (De Ramón, 1990). Los proyectos desarrollados fueron viviendas en arriendo con cánones sumamente bajos a familias vulnerables. (Arriagada et al., 2007)

En el **periodo de Jorge Alessandri** en 1958 se hacen acciones similares por medio de una política enfocada en la erradicación de la población situada en sectores urbanizables. La primera erradicación realizada por la CORVI se inició con la llamada Operación San Gregorio. Esta población alberga a cerca de 25.000 ex habitantes de poblaciones "callampas" de Santiago, la mayoría de los cuales cooperaron allí en la construcción de sus propias viviendas. (Arriagada et al., 2007)

Los programas de erradicación consistían en el traslado masivo de pobladores desde las llamadas poblaciones “callampas” que se encontraban cercanas a las grandes ciudades. Dicha operación tiene por fundamento que las condiciones de vida de los pobladores “callampas” está afectada por problemas de todo orden, como bajo nivel económico, social y cultural, cesantía, uniones ilegales, promiscuidad, analfabetismo y otros (Haramoto, 1979). Un caso destacado de estos programas de erradicación es la población San Gregorio, donde se desarrolló la autoconstrucción de viviendas con colaboración de los mismos habitantes, que además generó espacios comunitarios y sistemas de pasajes reconocidos en el urbanismo.

La preocupación por los asentamientos informales en Chile cobró mayor fuerza en los años 50-60, cuando las masivas migraciones hacia las principales ciudades generaron una demanda habitacional que superó la capacidad del Estado. En este contexto, la alternativa disponible para las familias fue la autoconstrucción de viviendas en terrenos ocupados de forma irregular (De Ramón, 1990). Posteriormente en el **gobierno de Eduardo Frei Montalva** en materia habitacional se hizo un cambio de enfoque respecto del gobierno de Alessandri: el objetivo ya no fue la reactivación económica, sino que la redistribución de recursos y la incorporación a la sociedad de los sectores “marginados”, a través de su movilización y organización. La política de vivienda se construyó bajo la noción de marginalidad como supuesto social. (Arriagada et al., 2007) En el programa de Frei Montalva se señala que la vivienda es un bien de primera necesidad, al que tiene derecho cada familia. En consecuencia, la vivienda debe estar al alcance de todo grupo familiar, cualquiera sea su nivel económico (MOP, 1964)

De esta forma se proponía no solamente responder a la crisis habitacional, sino que también realizar una activa política nacional-populista sin poner en tela de juicio las estructuras de la sociedad chilena. La política de vivienda debía mantener la actividad económica, responder a reivindicaciones urgentes y acrecentar la integración institucional de los “marginales urbanos” (Espinoza, 1998)

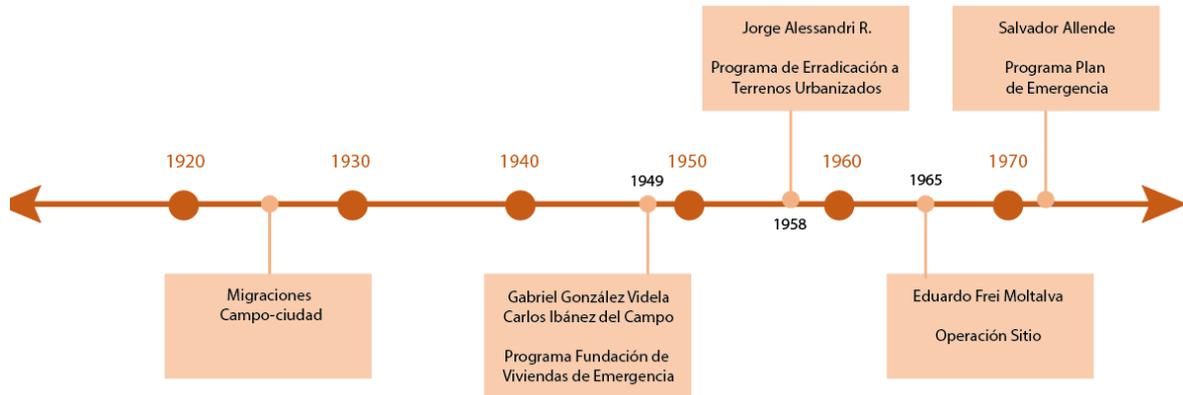
Sin embargo, en este periodo las ocupaciones de terreno comenzaron a tener una connotación política, donde se establecían organizaciones guiadas por partidos políticos. En opinión de Dubet et al., (1989) durante los años 60 las luchas de los pobladores se mezclan con la política nacional populista de la promoción popular. Es en este contexto en donde aparece el nombre de “campamento” asociado a una carga ideológica de lógica paramilitar. Campamento, como denominación asociada a la lucha de clases que se estaba iniciando. (Arriagada et al., 2007)

Así otro hito de las soluciones a las tomas de terreno fue la “Operación Sitio”, que surge en 1965 como una política de emergencia frente al alto déficit de vivienda, que constaba de otorgar un crédito para ser dueño de un terreno ubicado en lo que en ese entonces era la periferia de Santiago, se nombró popularmente como la “Operación Tiza”, por la entrega de un terreno marcado con tiza y que la vivienda sería construida a medias entre los pobladores y el Estado en algunas ocasiones. A pesar de los pocos recursos implementados en esta política, se dotó de equipamientos, diseño urbano básico, servicios básicos y áreas de uso comunitario. A pesar de ello fue tal la masificación de estas ocupaciones organizadas, que las medidas de radicación que implementó el Estado dieron paso a las hoy denominadas “poblaciones emblemáticas”.

Hacia el periodo del **gobierno de Salvador Allende**, Raposo indica que, en este período, junto con colocarse el objetivo de “que cada familia llegue a ser propietaria de su casa” se propone revertir las tendencias segregativas hacia las periferias urbanas con que se decide la localización de las viviendas populares, mediante acciones orientadas a la remodelación de las ciudades y barrios sin expulsar a los residentes (Raposo, 2001).

Con Allende se radicaliza el concepto de la vivienda, señalándose que la vivienda es un derecho irrenunciable y es obligación del Estado proporcionar vivienda a su pueblo y ella no puede ser objeto de lucro. MINVU (1971). Fadda y Ducci dan cuenta que hasta 1968 las ocupaciones ilegales fueron menos de 10 por año, mientras que en 1970 esta cifra aumentó a más de 220. Espinoza (1998) señala que las tomas de terreno fueron la forma predominante de acceso a la vivienda durante este período. (Ver figura 2)

Figura 2: Línea de tiempo de 1920-1970, principales programas destinados a campamentos



Fuente: Elaboración propia en base a "Vivienda y Barrio. Un Siglo de Políticas Públicas"

Hacia los 70 y con el golpe militar, se realiza la Operación Confraternidad, que constó de la erradicación masiva de campamentos localizados en comunas pericentrales o bien localizadas, hacia la periferia. Se generó nuevamente una masiva dotación de vivienda social a los pobladores, sin embargo, con claros problemas de habitabilidad, superficie y de localización.

Hasta este entonces no existía una política pública que estuviera específicamente dedicada a la situación de tomas y campamentos, más bien eran políticas orientadas al déficit habitacional masivo que se producía en ciertos periodos de tiempo, además se relacionaban con diferentes tipos de asentamientos precarios y diferentes situaciones de propiedad que existiesen. Rodríguez y Sugranyes (2005) expresan que se marca la incorporación de los pobres urbanos a relaciones sociales mercantilizadas y trasladando los problemas de integración a los nuevos conjuntos de vivienda social (Rodríguez y Sugranyes, 2005). Además de este suceso, que marca un antes y un después en términos del derecho a la vivienda y del acceso a esta. La nueva forma de acceder a la vivienda pública o social era a través y únicamente por medio del subsidio, de igual manera se desarrollaron variados programas habitacionales y uno de ellos direccionado a la situación de campamentos fue el Programa de Vivienda Básica: Situación de Marginalidad Habitacional que fue un sistema orientado a la atención de las familias de más bajos ingresos que vivían en condiciones de marginalidad habitacional, tales como allegados o en otras situaciones similares, así como a aquellas familias que requieren ser erradicadas de los lugares en que residían, por condiciones de precariedad, inseguridad, carencias, sanidad, o por ser terrenos inapropiados. (Arriagada et al., 2007)

En la vuelta a la democracia MINVU mandata a la Universidad de Chile a realizar el primer "Catastro de campamentos y asentamientos irregulares". Se crea el programa "Chile-Barrio" que se despliega de la Política Nacional de Superación de la Pobreza en Chile. Las cifras de dicho catastro arrojaron un total de 972 asentamientos precarios y/o campamentos. Fue encargada de principalmente abordar la problemática de asentamientos informales y la marginalidad que allí se habitaba, su objetivo general fue "contribuir a la superación de la pobreza de los habitantes de asentamientos precarios del país a través de un mejoramiento sustancial de su situación residencial, de la calidad de su hábitat y de sus oportunidades de inserción social y laboral" (MINVU, 1998). Además, proponía una intervención intersectorial (donde debían participar MINVU, FOSIS, la Subdere y Bienes Nacionales, entre otros) y consideraba articulaciones entre los niveles regional y municipal (MINVU, 1998).

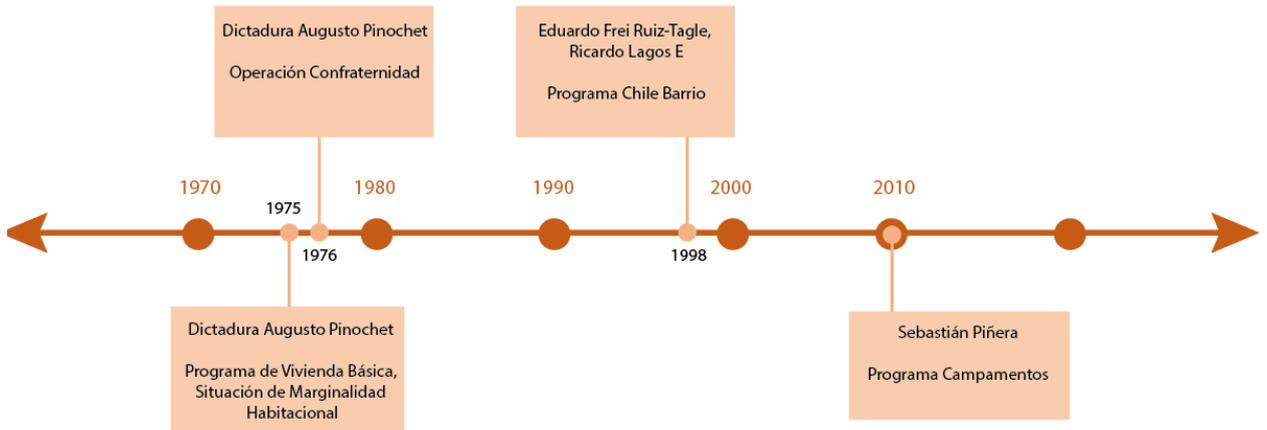
En 2007 luego de que se realizará el Catastro de Campamentos, que mediante datos censales identificó 490 campamentos en el país y 20.509 hogares viviendo en ellos. (MINVU, 2013). Se buscaba cambiar la política habitacional que se tenía para los campamentos, esta se modifica y pierde su carácter intersectorial. Pasa a administrarse directamente desde el MINVU a través de la Línea de Atención a Campamentos (LAC), que funcionó como tal hasta 2009. De esta manera, se buscaba atender a las familias de campamentos a través de los programas de subsidios regulares del Ministerio, sin recurrir a una política especialmente focalizada en los campamentos. Ese mismo año la ONG "Un Techo para Chile, declaró que en Chile existían 533 campamentos a nivel nacional.

En 2010 MINVU crea el Programa de Campamentos, que comenzó a implementarse a partir de un nuevo Catastro Nacional realizado en 2011. En este se contabilizaron 657 campamentos y 27.378 familias viviendo en ellos, evidenciando un aumento considerable respecto de la medición de 2007. Su principal objetivo es "contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias que viven en condiciones de déficit urbano habitacional, siendo el único programa estatal del país enfocado en el mejoramiento de la calidad de vida de residentes en campamentos específicamente. Su Propósito es disminuir la cantidad de campamentos existentes en el país a través de la gestión de cierre de estos, mejorando las condiciones de habitabilidad de las familias que residen ahí y recuperando el territorio ocupado" (MINVU, 2011) El Programa Campamentos sigue en vigencia actualmente, y el último catastro realizado en 2019 estipula que hay 802 campamentos y se estimaron 47.050 hogares. Sin embargo, pese a la situación de pandemia actual TECHO-CHILE realizó un catastro de año 2020-2021 donde presenta 969 asentamientos, en donde habitan 81.643 familias.

Hoy se evidencia un importante camino que construir para la política pública en vista de un proceso constituyente, sin embargo, recientemente se ha presentado un proyecto de ley llamado "La ley anti-tomas de terreno" 14.015- 25 que busca sancionar desde multas a penas privativas de libertad la ocupación de terrenos, entregando mayores facultades a fuerzas de orden público y Fiscalía para realizar los desalojos y detenciones. El proyecto está más orientado a la penalizar las recuperaciones de tierra mapuche, pero contempla la penalización de ocupación para fines habitacionales e incluso de edificios públicos. Se busca modificar el Código Penal para "castigar con penas privativas de libertad por delito de usurpación, ampliar el período de flagrancia y facilitar la detención de los ocupantes". (Boletín N° 14.015-25).

De este modo, se modifica el Código Procesal Penal en ese artículo, con el objeto de permitir la detención de los infractores en todos los casos. Se busca evitar que, al desalojar a los infractores (para el caso de la usurpación no violenta), estos vuelvan a ingresar al predio. Permitiendo esto se faculta su detención hasta la audiencia de control de detención y formalización. Se abre opción a su vez para casos como desórdenes públicos, hurtos menores, etc. (Comisión de Seguridad Pública del Senado, 2021). Además, permite la liberación de las Fuerzas de Orden Público, sin que se requiera autorización judicial previa para desalojar el inmueble. (Art 130a Código Procesal Penal)

Figura 3: Línea de tiempo de 1970-2010, principales programas destinados a campamentos



Fuente: Elaboración propia en base a “Vivienda y Barrio. Un Siglo de Políticas Públicas”

2.2 Inmigrantes

2.2.1 Inmigrantes

Real Academia Española, el significado de la palabra inmigrar corresponde a “dicho del natural de un país: Llegar a otro para establecerse en él, especialmente con idea de formar nuevas colonias o domiciliarse en las ya formadas. Y se define la acción de inmigrar como:

1. *intr. Dicho de una persona: Llegar a un país extranjero para radicarse en él.*

2. *intr. Dicho de una persona: Instalarse en un lugar distinto de donde vivía dentro del propio país, en busca de mejores medios de vida. (RAE)*

INE define “Inmigrante” como: Una persona que actualmente vive en un país, región o comuna distinta de aquella que vivía un tiempo atrás. (INE, s.f.)

Censo 2017 utiliza **migración interna y migración internacional**. Así se ha definido al migrante internacional como toda persona que cambia de país de residencia habitual. El país de residencia habitual es aquel en el que vive la persona, es decir, el país en que la persona tiene una vivienda donde normalmente pasa los períodos diarios de descanso. Los viajes temporales al exterior con fines de ocio, vacaciones o negocios, tratamientos médicos o peregrinación religiosa no cambian el país de residencia habitual. (Naciones Unidas, 1999).

Así, se define migración internacional como el movimiento de una persona o grupo de personas de una unidad geográfica hacia otra a través de una frontera administrativa o política, con la intención de establecerse de manera indefinida o temporal en un lugar distinto a su lugar de origen. (Instructivo Presidencial, 2008)

Por otro lado, la OIM, Organización Internacional para las Migraciones, define el término migrante que aborda estas dos definiciones, como término genérico no definido en el derecho internacional que, por uso común, designa a toda persona que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones. Este término comprende una serie de categorías jurídicas bien definidas de personas, como los trabajadores migrantes; las personas cuya forma particular de traslado está jurídicamente definida, como los migrantes objeto de tráfico; así como las personas cuya situación o medio de traslado no estén expresamente definidos en el derecho internacional, como los estudiantes internacionales. (OIM, 2019)

2.2.2 Inmigrantes en condiciones de vulnerabilidad

Si bien algunas organizaciones han establecido definiciones para uso interno, no existe a fecha de hoy una definición reconocida a nivel internacional que contribuya a subsanar las lagunas en materia de protección de la población inmigrante. (OIM, s.f.) Por lo tanto, no hay una definición clara que sea unánime de forma internacional sobre el término “migrante en condición de vulnerabilidad”, sin embargo, hay instituciones y otros profesionales que si han definido los tipos de circunstancias que pueden potenciar la vulnerabilidad de los extranjeros.

La Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes, adoptada el 19 de septiembre de 2016, reconoce que **los migrantes pueden encontrarse en situaciones de vulnerabilidad** que requieren protección y asistencia en varios puntos durante su viaje: estando en tránsito, al llegar a su destino, o al querer ganarse la vida por sí mismos en un nuevo país. Los migrantes pueden encontrarse en situaciones de vulnerabilidad por múltiples razones que con frecuencia se superponen. En términos generales, existen dos categorías:

La primera, **vulnerabilidad situacional**, se refiere a las circunstancias durante la ruta o en los países de destino que ponen a los migrantes en riesgo. Esto sucede con frecuencia cuando la migración se realiza por vías irregulares, provocando que las personas queden expuestas a explotación y abuso por parte de traficantes, tratantes, reclutadores y funcionarios corruptos; así como el riesgo de muerte a bordo de barcos no aptos para la navegación o durante el paso por desiertos peligrosos u otros cruces terrestres. Los riesgos pueden exacerbarse por falta de documentación legal, ausencia de apoyo de la familia o de la comunidad, conocimiento limitado del idioma local, o discriminación. Los migrantes que se encuentran en un país que no es el suyo, y que está asolado por conflictos, desastres u otras crisis humanitarias, también hacen parte de esta categoría.

La segunda categoría, **vulnerabilidad individual**, tiene que ver con características o circunstancias individuales que ponen a una persona en un riesgo particular como el que experimentan: los niños y niñas, en particular aquellos que no están acompañados o que han sido separados de sus familias; los adultos mayores; las personas con discapacidades de movilidad, sensoriales, intelectuales u otras; aquellos con enfermedades crónicas u otras necesidades médicas; víctimas o supervivientes de trata que no entran en el ámbito de la definición de refugiado; sobrevivientes de tortura o trauma durante el desplazamiento. (Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes, 2016)

Y se considera pertinente considerar una tercera categoría acerca de **la Vulnerabilidad frente al país receptor**, que puede estar vinculada a la obtención de ciudadanía, a la ruptura de lazos sociales, beneficios sociales, acceso a sistema de salud, protección laboral, reconocimiento de estudios, incluso relación con el idioma y la comunicación.

Así complementa UNESCO reconociendo que es en los medios urbanos en los que las comunidades de migrantes son víctimas de una discriminación flagrante o de la exclusión por motivos de raza, etnia, lugar de origen, costumbres, religión, idioma, sexo o por su grado de competencias. Las diversas dificultades que enfrentan los migrantes a menudo incluyen la falta de derechos de residencia formales, la falta de representación política, la vivienda inadecuada, bajos salarios, trabajo inseguro o peligroso; el limitado acceso a los servicios prestados por el Estado y la exclusión social. (UNESCO y ONU-HABITAT, s.f.)

En adición, se presentan vulnerabilidades relacionadas con el lugar de residencia dentro de la ciudad. Los inmigrantes están expuestos a vulnerabilidades específicas de marginación residencial. La **vulnerabilidad a la marginalidad residencial** se refiere a los riesgos de habitar áreas de las ciudades con difícil acceso a las oportunidades de mejoramiento de la calidad de vida. En otras palabras, se trata del riesgo de afincarse en lugares lejanos a los espacios donde se concentran los buenos empleos, con escasa seguridad, baja cobertura, mala calidad de los servicios básicos y pocos espacios de recreación y esparcimiento. (Arriagada, 2014)

2.2.3 Modelos de integración de la población migrante

El proceso de asentamiento de los migrantes en los espacios urbanos constituye un fenómeno complejo, donde las estrategias individuales, familiares y colectivas de acceso a la vivienda, empleo y servicios sociales se entrecruzan con limitaciones de la sociedad de recepción y pautas locales de interacción e integración social acotadas (OIM, 2018).

La inclusión de los inmigrantes en la sociedad reconoce modelos diversos, desarrollados e institucionalizados en ciertos casos en políticas públicas, de la misma forma autores como Arriagada (2019) y Portes (2005) han trabajado sobre estos modelos y se han reconocido fenómenos de integración como; asimilación, enclave, multiculturalismo y transnacionalismo. Estos modelos reconocen grados diferentes de integración o exclusión en la sociedad de destino en diferentes ámbitos (económico, social, comunitario-espacial, de la cultura/ciudadanía), los que no son necesariamente excluyentes entre sí, y pueden ser complementarios en el tratamiento de la situación de los colectivos migrantes en las ciudades y país. (Arriagada, 2019)

A partir de comprender estos modelos de integración a las ciudades o sociedades se establece una identificación y caracterización de los fenómenos sociales que la población migrante desarrolla en una situación de transnacionalismo, ello aporta en los alcances que se podrían visualizar en el caso de estudio, como ciudad transfronteriza y en las principales acciones que realizan los grupos migrantes.

Para ello se define como área transfronteriza "a una región binacional geográficamente delimitada por la extensión empírica de los procesos de interacción entre las personas que viven a ambos lados de la frontera". (Bustamante, 1981 en Alegría, 2007). Al mismo tiempo, las diferencias entre ambos lados de la frontera no aparecen como una ruptura sino como una continuidad estratificada de la estructura social binacional en la región fronteriza. Sin embargo, para los objetivos de esta investigación, es solo necesaria la comprensión de que el caso de estudio es una ciudad, región fronteriza, con alto flujo de migrantes y que la entrada, salida, acogida y estadía permanente de migrantes es una realidad propia de la ciudad. Por ello, los modelos de integración surgen de la definición antes mencionada, así Arriagada (2019) y Portes (2005) han levantado estudios que concluyen estos 4 tipos de modelos de integración; Asimilación, Enclave, Multiculturalismo y Transnacionalismo.

En primer lugar, la “Asimilación” hace referencia que los migrantes se mezclan, se adaptan, se integran, asimilan un territorio frente al abandono o salida desde otro. Portes (2005) señala que los migrantes tienden a buscar una rápida integración en la sociedad receptora y a evitar la participación activa en la sociedad de la que partieron. De forma general los resultados del estudio del autor concluyen que el transnacionalismo no es el modo dominante de adaptación de estos grupos inmigrantes. La mayoría de los migrantes parecen conducir sus vidas en su nuevo país dentro de un relativo olvido de aquello que dejaron. Estos resultados apoyan la posición «canónica» en la teoría sobre las migraciones, que enfatiza la asimilación de los migrantes en la sociedad receptora. (Portes, 2005)

En segundo lugar, el “Enclave” alude a que la población tiene una fuerte característica de habitar para trabajar, ya sea para soportar un hogar que reside en el país receptor o un hogar que espera en el país de origen. El discurso y análisis referido a esta situación de trabajo decanta en observaciones sobre las remesas y el envío de dinero de un territorio a otro. Guarnizo (2003) expresa; las remesas y las inversiones de los migrantes ya no son un fenómeno secundario, sino que se han convertido en uno de los pilares de la estabilidad financiera y de las perspectivas de desarrollo de los países emisores y ello como parte de una característica del transnacionalismo y las áreas fronterizas.

A su vez, desde la perspectiva individual, el acto de enviar una remesa, comprar una casa en el terruño del migrante o viajar ocasionalmente a ese destino tiene consecuencias meramente personales, pero en términos agregados puede modificar la riqueza y la cultura de estos pueblos e incluso de los países de los que forman parte. (Portes, 2005) Si ese acto individual se convierte en una situación colectiva, el flujo económico que se genera aporta en la relación transfronteriza entre países.

En tercer lugar, otro fenómeno que caracteriza a la población migrante es el “Multiculturalismo”, este se enfoca en la creación de redes y vínculos sociales. La población migrante y con mayor potencia las agrupaciones por nacionalidad conforman comunidad y se aglomeran en el espacio urbano. Se conforma una generación de redes desde abajo. Portes (2005) Existe una tipología que distingue —entre las actividades de los Estados—nación— las instituciones globales con múltiples centros y los actores privados no corporativos. Sin embargo, el transnacionalismo de los inmigrantes corresponde a una categoría donde participan las iniciativas multinacionales de las instituciones globales como la iglesia católica y diversas agencias de la ONU y las diversas actividades transnacionales de las ONG y actores de la sociedad civil.

Y en último lugar se encuentra el “Transnacionalismo”, este el autor lo asocia a un ir y venir de la población en ambos territorios (país de origen y receptor) Aunque acciones como enviar alguna remesa ocasional o visitar el país de origen sin duda califican dentro de lo que se etiqueta como transnacionalismo, difícilmente pueden justificar por sí actividades más ligadas a la acuñación de un término nuevo. De ahí que tengamos la paradoja de que el transnacionalismo, como una nueva lente teórica en el campo de la inmigración, está basado sólo en las actividades que desempeña una minoría de los miembros de esta población.

2.2.4 Política de Migración en Chile, principales resguardos de ciudad y vivienda para migrantes

Chile a lo largo de la historia ha sido un país receptor de migrantes, sin embargo, es clave concentrar el foco en la población migrante con algún grado de vulnerabilidad, no así las poblaciones colonas, turistas, entre otras. Durante la década de 1990, Chile distingue una primera ola de inmigración desde Perú, Bolivia y Argentina, que se profundiza y consolida años más tarde, y que incorpora a colombianos y ecuatorianos hasta el 2010. Más recientemente, experimenta un boom con la llegada de migrantes haitianos y venezolanos. El lapso posterior está enmarcado en un contexto diferente donde se manifiestan efectos de la crisis global suprime sobre los polos de atracción migratoria del norte y las graves crisis por las que Venezuela y Haití atraviesan. Posterior al 2010, Chile se transforma en el país sudamericano con mayor atracción de inmigrantes internacionales. (Arriagada, 2020)

Con objetivo de una revisión resumida de la política de migración en Chile y sus relaciones con la ciudad y la vivienda se establecerá una exploración con un orden de; Políticas (Política Nacional de Desarrollo Urbano), Leyes (Principales leyes migratorias) y las nuevas leyes (Nueva Ley de Migración 2020- 2021).

Como primera revisión sobre políticas acuñadas a la ciudad y a la población migrante, La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) señala que la migración no debe entenderse como una carga para las ciudades, sino como un conjunto de potenciales beneficios significativos y colaboraciones entre las ciudades y los migrantes. (OIM, 2018)

La Política Nacional de Desarrollo Urbano desarrolla 5 temáticas que considera relevante para orientar y generar las bases para la construcción de programas, leyes y normas, estas son; 1) integración social, 2) desarrollo económico, 3) equilibrio ambiental, 4) identidad y 5) patrimonio.

El desarrollo de cada temática de la PNDU, se presenta de forma general sin contrarrestar en alguna medida en el reconocimiento de grupos vulnerables, o de la variedad de la población receptora y participante de estas medidas. A partir de ello, Abusleme y compañía, consideran algunas recomendaciones para incorporar la temática de la migración internacional en la PNDU son:

- a. Promover tipologías de vivienda adecuadas para familias migrantes internacionales.
- b. Evitar segregación social y urbana de los colectivos migrantes, promoviendo procesos participativos y de integración a escala barrial, desde un enfoque de interculturalidad urbana.
- c. Potenciar el aporte de migrante internacionales en el desarrollo económico, la innovación y la creación de empleo en ciudades que son focos migratorios.
- d. Reducir la vulnerabilidad de asentamientos migrantes precarios frente a riesgos de desastres naturales y antrópicos. (Abusleme et al., 2019)

En base a estas recomendaciones se comprende la existencia de vacíos en la política urbana y habitacional sobre la consideración a grandes rasgos de la población migrante en condiciones de vulnerabilidad. La generalización de las personas que conforman la sociedad receptora por parte de estos lineamientos políticos deja fuera el reconocimiento de líneas más específicas, pero igualmente significativas para las políticas urbanas.

Por otro lado, La Constitución asegura a todas las personas (no solo a quienes poseen la condición de ciudadanos) los derechos fundamentales establecidos en el Art 19°, cuyo numeral 2° establece la igualdad de todas las personas ante la ley. (Art 19°, Constitución Política de la República, 1980)

Sobre las principales leyes o las leyes migratorias más destacadas, se presenta como una ley que marca la trayectoria legislativa y de gobierno, el Decreto Ley N° 1094 de 1975, creado en la dictadura militar. Este como principal objetivo regula “El ingreso al país, la residencia, la permanencia definitiva, el egreso, el reingreso, la expulsión y el control de los extranjeros”. (Art 1°, 1975). La ley regula y norma las formas y condiciones que se deben seguir para la situación de ingreso y egreso del país, sin embargo, no contempla mecanismos de protección para los inmigrantes. La Ley N° 1094 reconoce cuatro categorías de extranjeros en territorio nacional: turistas, residentes, residentes oficiales e inmigrantes (art. 4°). Respecto de estos últimos, la norma los define como los extranjeros que ingresan al país con el objeto de radicarse, trabajar y cumplir las disposiciones (art. 5°)28. (Arriagada, 2019)

Hacia el primer y segundo mandato de la presidenta Michelle Bachelet, se dictaron dos instructivos presidenciales que fijaron los principios de una política migratoria nacional y crearon un Consejo de Política Migratoria. (Arriagada, 2019) En este se define a Chile como “un país adecuadamente abierto a las migraciones”, se establece a Chile como “Un país de acogida”. (Instructivo Presidencial n9, 2008 DS 84, 2005)

Tiene como principal objetivo “garantizar la integración armoniosa de los extranjeros que legalmente residen en Chile”, se dictan Principios de la política nacional migratoria, desarrollando 10 ítems; 1) residencia y libertad de circulación, 2) libertad de pensamiento y de conciencia, 3) acceso a la residencia en condiciones igualitarias, 4) acceso a la justicia, 5) integración y protección social, 6) respeto a los derechos laborales, 7) la no discriminación, 8) regularidad de los flujos migratorios, 9) reunificación familiar y 10) participación ciudadana en la gestión migratoria. (Instructivo Presidencial n9, 2008 DS 84, 2005)

Es relevante de destacar el ítem 5 de “Integración y protección social”, ya que este hace referencia a los principales derechos sociales, 1) Educación, “dar oportunidades educativas tanto chilenos como extranjeros”, 2) Salud, “en ningún caso denegar prestaciones de salud” y 3) Trabajo, “sancionar y terminar con la contratación irregular”. (Instructivo Presidencial n9, 2008 DS 84, 2005), ya que este capítulo es el que más se acerca a la población como garante de derechos, sin embargo, no se plantea ningún acercamiento a los lugares o espacios donde pueden llegar a residir los migrantes internacionales.

Luego la Ley N° 20.609 de 2012, establece medidas contra la discriminación, el marco legal chileno dispone de una definición de discriminación arbitraria, entendiéndola como “toda distinción, exclusión o restricción que carezca de justificación razonable, efectuada por agentes del Estado o particulares, y que cause privación, perturbación o amenaza en el ejercicio legítimo de los derechos fundamentales establecidos en la Constitución Política de la República o en los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Chile y que se encuentren vigentes, en particular cuando se funden en motivos tales como la raza o etnia, la nacionalidad” (INDH, 2018: 66)

En 2018, la migración se abordó como tema prioritario en la agenda gubernamental del presidente Sebastián Piñera. Se presentaron una serie de medidas administrativas que buscaban “regular de forma segura y ordenada el ingreso de extranjeros en el país” (INDH, 2018).

De esta manera, actualmente, la ley crea cuatro categorías para el ingreso autorizado: permanencia transitoria, residente oficial, residente temporal y residente definitivo. La población extranjera puede tener dos tipos de permiso para permanecer en el país; el Permiso de Residencia o la Permanencia Definitiva. El primer tipo de permiso permite realizar en Chile cualquier actividad, sin más limitaciones que las establecidas por las leyes. Se expide por un período máximo de un año, renovable hasta completar dos años, al término del cual el extranjero deberá solicitar la Permanencia Definitiva o abandonar el país. En cambio, el segundo tipo de permiso se obtiene de manera posterior a la obtención de una visa temporal y refieren a un ánimo de residencia más permanente, vinculándose a una migración de largo plazo. (Arriagada, 2019)

Y en base a este último punto es donde surgen complicaciones al momento de tramitar estos tipos de permisos, se señala en estudios que; Los principales problemas operativos se manifiestan en que no existe una visa que designe la condición migrante, por lo tanto, no se reconoce a aquellos que vienen en busca de trabajo al país, y en consecuencia deben adaptarse a otras categorías, como turistas, residentes permanentes o residentes temporales. (Arriagada, 2014). De allí que un aspecto transversal a todos los anteriores, es el déficit de iniciativas enfocadas en descentralizar la política migratoria hacia los gobiernos locales y municipales.

Y finalmente hacia un tema más reciente en la política migratoria, la nueva Ley de Migración y Extranjería se presenta con un objetivo principal de “Poner orden en nuestra casa a través de una política de migraciones ordenada, segura y regular”. (Piñera, 2021). Esta consagra un sistema de visas consulares para trabajadores que establece que, con la excepción de quienes ingresen con permiso transitorio (Artículo N°27), todo migrante deberá venir con una autorización tramitada en el consulado de su país de origen. El objetivo de este sistema, implementado por decreto desde 2018, es desplazar la administración de la frontera a los países de origen de tal manera que el control de ingreso se produzca allí y no en el límite territorial.

El segundo mecanismo de incentivo a la irregularidad está en la prohibición de cambio de la categoría de ingreso de permanencia transitoria, a la residencia temporal (artículo N°58). La ley establece que las personas que ingresen con un permiso transitorio cuya vigencia es de 90 días, no podrán acceder estando en Chile a un permiso temporal que los autorice a residir y trabajar, aun cuando cuenten con ofertas de empleo, se matriculen en alguna institución de educación superior, o quieran emprender alguna actividad económica independiente. La ley establece que en estos casos deberán regresar al país de origen y tramitar consularmente la solicitud. (Thayer, 2021)

Se promulga un desincentivo a mejorar su situación humanitaria y migrar a Chile, estableciendo mayores límites a la población migrante que está en condición irregular, así facilitando las expulsiones. Se reconoce la existencia de esa situación administrativa de la “irregularidad” como un hecho, al punto que consagra, como señalamos arriba, derechos sociales a personas que se encuentren en esa situación, sin embargo, no establece ningún mecanismo para superar esta situación.

2.3 Vulnerabilidad

El concepto de vulnerabilidad ha sido constantemente utilizado para definir y estructurar las agendas de diferentes políticas públicas, donde aporta al reconocimiento de grupos en situaciones de desventaja que requieren la especial atención de medidas estatales. En este capítulo se tiene como objetivo dar una concepción clara del término vulnerabilidad, relacionado con la identificación que pueda existir por parte de las instituciones y programas sobre la población migrante dentro de este término, además incorporando la existencia de diferentes grados o niveles de vulnerabilidad y si ello tiene referencias sobre las condiciones de nacionalidad de origen de una persona. En segunda instancia se revisarán las definiciones de “grupos vulnerables”, definiciones nacionales que aportarán a la comprensión del enfoque sobre los ciudadanos por parte de la política pública en Chile. Y en último lugar se expondrán algunos aportes teóricos sobre la relación de vulnerabilidad y asentamientos informales, formulando una relación de vulnerabilidad- urbana o de hábitat.

2.3.1 Vulnerabilidad y niveles de vulnerabilidad

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) define la vulnerabilidad como el resultado de la acumulación de desventajas y una mayor posibilidad de presentar un daño, derivado de un conjunto de causas sociales y de algunas características personales y/o culturales. Considera como vulnerables a diversos grupos de la población entre los que se encuentran las niñas, los niños y jóvenes en situación de calle, **los migrantes**, las personas con discapacidad, los adultos mayores y la población indígena, que más allá de su pobreza, viven en situaciones de riesgo. (PND, 2003)

El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) define la vulnerabilidad como un **fenómeno de desajustes sociales** que ha crecido y se ha arraigado en la cultura de nuestras sociedades. La acumulación de desventajas es multicausal y adquiere varias dimensiones. Denota carencia o ausencia de elementos esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal, e insuficiencia de las herramientas necesarias para abandonar situaciones en desventaja, estructurales o coyunturales. (Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, 2004)

Con respecto a la vulnerabilidad social, Kaztman propone un primer concepto: “Estado de los hogares que varía en relación inversa a su **capacidad para controlar las fuerzas que modelan su propio destino**, o para contrarrestar sus efectos sobre el bienestar” (Kaztman, 2000)

Moreno Crossley sostiene que hay una coincidencia general en considerar a la vulnerabilidad social como una **condición de riesgo o indefensión**, la susceptibilidad a sufrir algún tipo de daño o perjuicio, o de padecer la incertidumbre. (Moreno Crossley, 2008). Existe un consenso de que la vulnerabilidad es un atributo perteneciente a individuos o comunidades en situaciones de fragilidad, precariedad, indefensión o incertidumbre.

En adición a la definición general de vulnerabilidad, se hace relevante esclarecer una **descomposición de la vulnerabilidad**, dando paso a la comprensión de esta como una situación que pueden tener las personas, pero en diferentes grados y en diferentes áreas. De esta forma una persona o un grupo familiar puede ser vulnerable en cierto aspecto y presentar un grado de vulnerabilidad en ese aspecto y de la misma forma tener otro grado de vulnerabilidad en otro aspecto.

Kaztman define que el **nivel de vulnerabilidad** de un hogar “depende de la posesión o control de activos, es decir, de los recursos requeridos para el aprovechamiento de las oportunidades que brinda el medio en que se desenvuelve”. Agregan que los cambios en la vulnerabilidad de los hogares pueden producirse por cambios en los recursos que poseen o controlan, por cambios en los requerimientos de acceso a la estructura de oportunidades o por cambios en ambas dimensiones (Kaztman et al., 1999).

2.3.2 Grupos Vulnerables

El concepto de “Grupos vulnerables” se ha utilizado para operacionalizar y dar enfoque a las políticas públicas. De allí, hacia definiciones nacionales la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables lo define como; persona o grupo que, por sus características de desventaja por edad, sexo, estado civil; nivel educativo, origen étnico, situación o condición física y/o mental; requieren de un esfuerzo adicional para incorporarse al desarrollo y a la convivencia. (Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, s. f.)

En función de dar algunos ejemplos que acompañan la definición se establece que, los grupos vulnerables son aquellos grupos que por sus condiciones sociales, económicas, culturales o psicológicas pueden sufrir maltratos contra sus derechos humanos. Dentro de este grupo se encuentran insertas las personas de la tercera edad, personas con discapacidades, mujeres, niños, pueblos indígenas, personas con enfermedades mentales, personas con VIH/SIDA, trabajadores migrantes, minorías sexuales y personas detenidas. (Comisión Estatal de Derechos Humanos, 2008)

Mientras que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos considera una amplia gama de grupos vulnerables que incluye a las mujeres violentadas, refugiados, personas con VIH/SIDA, personas con preferencia sexual distinta a la heterosexual, personas con alguna enfermedad mental, personas con discapacidad, migrantes, jornaleros agrícolas, desplazados internos y adultos mayores, la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables enfoca su atención a tres principales grupos: niños, niñas y adolescentes; adultos mayores; personas con discapacidad.

En primera instancia se reconoce la etnia y a las personas migrantes como un grupo vulnerable, sin embargo, no se trata a los migrantes como un grupo o subgrupo prioritario. De esta forma se relaciona que los grupos vulnerables son concebidos como segmentos de la población que, por diversas razones, se consideran en condiciones de indefensión particularmente agudas y que, por lo tanto, requieren de un trato especial de las políticas públicas lo que origina programas sectoriales y multisectoriales de apoyo y promoción. (Rodríguez, 2001)

Por otro lado, para la Agenda 2030 sobre Objetivos de Desarrollo Sostenible se habla sobre un espectro mayor, tal como mujeres en situación de pobreza; niños, niñas y adolescentes; personas pertenecientes a pueblos indígenas; inmigrantes; personas con discapacidad; personas residentes en territorios que han tenido problemas ambientales y personas en situación de calle. Seguidamente, en cada caso, se informan acciones públicas implementadas, orientadas a reducir la desigualdad y aumentar la inclusión de estos grupos en el proceso de desarrollo económico y social de Chile. (Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2017). Uno de los objetivos de Desarrollo Sustentable Chile es que “nadie se quede atrás”, colocando a la igualdad y a la dignidad de las personas en el centro del desarrollo; y que **las desigualdades en Chile tienen múltiples expresiones**, con este documento se espera contribuir al diagnóstico de la situación actual, abordando variables como ingresos y pobreza, pertenencia grupos indígenas, género, ciclo de vida, zona de residencia, **situación migratoria**, entre otras. (Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2017)

2.3.3 Marginalidad y relación con asentamientos

La marginalidad toma gran fuerza en la sociología de los años sesenta y a partir de los estudios del Centro de Desarrollo Económico y Social de América Latina (DESAL), se relaciona potencialmente con la migración hacia las ciudades. El centro define a la marginalidad como la **falta de participación y de pertenecimiento a la sociedad**. (DESAL, 1996) La marginalidad indicaría la ausencia de un vínculo entre el mundo marginal con la sociedad establecida, no siendo solamente una experiencia económica, sino sobre todo cultural, afectando todas las esferas de la vida social (Cortés, 2017).

La marginalidad supone una distinción fundamental entre un sector participante y un sector marginado, en donde la imagen de un centro/periferia está presente y esta se encuentra al interior de las propias sociedades. Cortés señala que el problema era que no existe una cohesión suficiente para que las sociedades constituyesen un conjunto (Cortés, 2012).

Seguidamente, otros autores señalan que la **marginalidad no es un concepto homogéneo** y general, por lo que se identifica que hay diferentes formas de marginalidad, sobre todo cuando esta se asocia a una marginalidad urbana. Se define que esta última era mucho más heterogénea de lo que anunciaba la concepción de marginalidad, además de mostrar que los “marginados” tenían otras fuentes de integración a la ciudad: trabajo, sindicatos, religión, educación de los hijos, etc. (CIDU, 1972; Pastrana e Threalfall, 1974; Pearlman, 1977; Oliven, 1980; Sabatini e Worlmal, 2004, citado en Cortes (2012)). De esa forma las personas se podían encontrar en una situación de marginación urbana dentro de la ciudad, pero al mismo tiempo no estaban marginados en otros aspectos sociales.

Posteriormente se aplica a este término el vínculo con el espacio urbano y habitacional, incorporando además de que **la marginalidad es heterogénea**, que esta **se materializa en los asentamientos humanos**, reflejando tipologías de agrupaciones de vivienda. Castillo (2018) explica que los estudios del Centro Interdisciplinario de Desarrollo Urbano y Regional (CIDU) de la Universidad Católica de Chile muestran que las poblaciones populares, más que el refugio de la desintegración social y la concentración de lumpen, serían **la única forma de residencia para una fracción de la clase obrera** (CIDU, 1972 en Castillo, 2018). De allí, el estudio de CIDU mostraba diversas heterogeneidades, identificando tres tipos de forma urbana deteriorada o concentración espacial: el conventillo, **la callampa** y la población; una estructura de clases heterogéneas, dada por condiciones socioeconómicas distintas, ingresos y ocupación diversas; una composición social heterogénea.

Por otro lado, se hace la bajada de la concepción del asentamiento precario, en el caso chileno la situación de un campamento, así como también la situación de una población en condiciones vulnerables, en sí misma como una **aglomeración espacial que tiene características marginales**. Kztzman (2011) aborda el termino de asentamientos precarios incorporando **todas las situaciones que se vinculen a la marginalidad urbana**, se consideran cuestiones de tenencia de los terrenos, materiales de las viviendas, adecuación de las capacidades locativas y acceso a redes de agua y saneamiento, también se contempla la organización comunal en el entorno territorial inmediato a las viviendas y, en particular, su equipamiento en términos de servicios básicos para el desarrollo del capital humano. (Kztzman, 2011)

2.4 Campamentos de migrantes

2.4.1 Población migrante en campamentos

No existe una definición establecida que clasifique o identifique campamentos por etnia o por nacionalidad imperante en asentamientos informales. Se presenta un vacío investigativo en la categorización y reconocimiento de características propias de los asentamientos informales que se diferencien de otros asentamientos según etnia, ya sean estas diferencias de carácter cultural, de condiciones de habitabilidad, de características urbanas, de grados de vulnerabilidad o pobreza, de niveles de organización y apoyo comunitario. A pesar de ello si se reconoce en diferentes informes institucionales a la población inmigrante, la composición de nacionalidades de lo habitantes, las olas migratorias y las principales dificultades del acceso a la vivienda formal por parte de esta población.

En Informe Encuesta Nacional de Campamentos 2015 se expresa que, La esfera del **trabajo** determina en gran medida el proyecto migratorio. Debido a las características del mercado laboral en Chile, y las dificultades en la regulación migratoria, es que el migrante extranjero se enfrenta a un contexto donde existe un aumento de los riesgos y los factores que posibilitan un mayor estado de vulnerabilidad. (TECHO- CHILE, 2015)

Llegar a vivir en un campamento para los inmigrantes responde al resultado de un conjunto de dificultades en los horizontes de su experiencia migratoria. Principalmente, los efectos del mercado del subarriendo, expresado en los altos costos, la discriminación del propietario y el deterioro habitacional. Pero también un estado de fragilidad permanente por la vulnerabilidad social que vive el migrante en el acceso al trabajo y oportunidades en la ciudad. (López, Flores & Orozco, 2018)

El Servicio Jesuita a Migrantes también concuerda con ello en sus informes, Los diferentes elementos que resultan críticos para toda la población en cuanto a acceso y calidad de vivienda en Chile, pueden resultar aún más complejos para la población migrante. (SMJ, 2020)

De esta forma no solo se evidencian conclusiones relacionadas a la mayor vulnerabilidad presentada en la población migrante y su inserción en el acceso a la vivienda en Chile, si no que además se reconoce como primera dificultad el trabajo y el mundo laboral.

Otro de los enfoques que se ha desarrollado es respecto a la habitabilidad de la población. La ENCD arroja que respecto a las **condiciones de habitabilidad** en las que viven los hogares migrantes, el 75,3% de los hogares no cuenta con acceso a la red de agua potable, el 97,8% no se encuentra conectado al alcantarillado, y el 62,5% está colgado al cableado eléctrico. Seguidamente, el 25,7% de los hogares chilenos en campamentos tiene índice de materialidad irrecuperable mientras que el 55,8% de los hogares extranjeros se encuentran en la misma categoría. (TECHO- CHILE, 2015)

Y como último enfoque se tiene a los **niveles de confianza y a la comunidad**, existen diferencias entre los hogares extranjeros y los hogares chilenos. En los hogares extranjeros, el promedio por hogar es de 7 amigos mientras que en los hogares chilenos el promedio es 4. Esto demuestra que, en campamentos, los mayores niveles de confianza se asocian a los hogares migrantes, teniendo una red social más amplia que los hogares chilenos y mayores niveles de confianza en sus vecinos y la comunidad. (TECHO- CHILE, 2015)

2.4.2 Estrategias de sobrevivencia

Las estrategias de sobrevivencia es un concepto que encierra un conjunto variado de acciones típicas tendientes a permitir a los pobres **acceder a un umbral material mínimo** indispensable para mantener su existencia tanto en lo individual como en lo familiar y social -se les concibe también como estrategias de reproducción social. (Arredondo & González, 2013)

Las estrategias familiares de sobrevivencia podrían ser tales como: “la procreación, el ciclo de vida familiar, la división del trabajo familiar, **la organización del consumo familiar**, la cooperación extra familiar, la migración laboral —con el fin de vincular la reproducción material y la biológica, demostrando la relación de las esferas de producción, reproducción social y económica” (Torrado, S., 1980). Tales estrategias, dadas las determinaciones de la estructura económica, tropiezan con límites infranqueables en la lucha de los pobres por alcanzar mejores niveles de bienestar (Cariola, 1992; Hintze, S., 1996, citadas por Arteaga, C., 2007).

Arguello (1980), articulan que las estrategias de supervivencia, como el conjunto de acciones que, al nivel económico, social, cultural y demográfico, realizan los grupos o estratos poblacionales incorporados marginalmente a un determinado estilo de desarrollo, con el **propósito de satisfacer las necesidades básicas** reconocidas culturalmente por la sociedad nacional. El conjunto de este proceso está orientado por una **estrategia de obtener los recursos para satisfacer las necesidades consideradas socialmente como básicas y la preservación de la dignidad humana**.

El autor además se refiere a la situación de los migrantes, en un primer acercamiento hace referencia a que una estrategia de sobrevivencia realizada por estos grupos es la de la preservación protección de la cultura e identidad frente a una sociedad receptora con una cultura diferente. A pesar de ello se señala que, el caso de grupos migrantes de un mismo nivel socio-económico, o en otras palabras, pertenecientes a grupos sociales que caen en el campo de aplicación de las "estrategias de supervivencia", los que sin duda **están dentro del campo de estudio de estas estrategias, siendo sus características migratorias y la conservación** y uso de las pautas culturales vigentes en su lugar de origen, otros de los tantos componentes que hacen parte de ese complejo proceso social cuyo objetivo o estrategia es la "supervivencia". (Arguello, 1980)

El enfoque AVEO (Activos, Vulnerabilidad y Estructuras de Oportunidades) resulta útil para explorar las **estrategias de los migrantes internacionales** de bajo estatus y superar su vulnerabilidad a la pobreza y a la exclusión social en las ciudades receptoras (Katzman, 1999 et al., citado en Arriagada, 2014). La metodología implícita en el enfoque AVEO, da prioridad a las condiciones, bajo las cuales la movilización de sus configuraciones de activos permite a las personas un buen **aprovechamiento de las oportunidades que brindan el Estado, el mercado y la comunidad**, con el fin de mejorar sus condiciones de vida de manera significativa. La noción de activos (en capital físico, financiero, humano y social) ofrece un cuerpo sistemático de ideas para observar los grados variables de posesión, control e influencia que los individuos tienen sobre esos recursos y las estrategias que desarrollan para movilizar, invertir y transformar un tipo de capital en otro. (Arriagada, 2014)

En función de ejemplificar con acciones que estrategias son consideradas como de sobrevivencia, respecto a una sobrevivencia económica y social. Se dan acciones restrictivas en el hogar como, por ejemplo: retiro de los ahorros; recurrir a préstamos; recorte o modificación del consumo; **recorte de gastos no esenciales en transporte, vestido, vivienda y recreación**; liquidación de las propiedades; empeño y venta de objetos de valor; participación en tandas; reducción de gastos en salud y educación; modificación de los hábitos alimenticios; recorte al consumo de alimentos; minimizar y recortar los gastos (González, M., 1995)

2.4.3 Capital social y capacidad organizativa por etnia

Sostienen que “como activo de una persona, el capital social es su **aptitud para movilizar la voluntad de otras personas** de modo que le provean recursos que le facilitan el logro de ciertos fines” (Kaztman-Filgueira, 2006). Advierten que en los aglomerados pobres urbanos se observan grandes dificultades para que los barrios operen como fuentes de capital social para sus residentes. Los sentimientos de inseguridad y desconfianza interpersonal se traducen en lo que llaman una alta “ineficacia normativa”, es decir la **dificultad de construir lazos sociales** que produzcan sinergia y la falta de actores sociales que logren plantear las insatisfacciones comunes ante los poderes públicos (Kaztman & Filgueira, 2006).

Desde comienzos de los noventa muchos de los estudios que han utilizado este concepto para alcanzar un mejor entendimiento de la integración de los inmigrantes han venido destacando el importante papel que puede desempeñar la etnia en el surgimiento de capital social “exo-familiar” para los inmigrantes. De hecho, parte de esta literatura ha enfatizado ese “factor étnico” hasta llegar a **considerar a la etnia directamente como una fuente de capital social** en sí misma (Bankston et al., 1997; Zhou, 2005 en Álvarez, 2007).

Coleman (1990), el capital social es especialmente importante para suplir las deficiencias que puedan tenerse respecto a otras formas de capital. De hecho, el capital social no debe ser considerado un recurso en sí mismo, sino un **proceso que facilita la capacidad de acceder a otros recursos** y, por tanto, a otras formas de capital.

Para la población migrante Álvarez (2007) hace una relación entre el capital social y la etnia, y señala que como consecuencia de una realidad de migración se provoca la proliferación de conexiones y redes sociales que extralimitan el ámbito de la familia y que les sirven de apoyo siempre que les posibilite el acceso a recursos a los que difícilmente tendrían alcance por sí solos. Conexiones que en la mayoría de los casos ya se han generado antes de que el proceso migratorio se ha iniciado, puesto que los migrantes suelen buscar tener el contacto con un familiar o conocido instalado en el país de destino que, de algún modo, facilita su asentamiento en el mismo. (Álvarez, 2007) De esta forma, “para los inmigrantes, el capital social que nace de las redes étnicas resultaría crucial a la hora de enfrentarse a los obstáculos que dificultan su proceso de adaptación”.

Boudieu (2001), define esta forma de capital como “el conjunto de recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas” es decir, como **aquellos recursos que puede movilizar el individuo gracias a su pertenencia** a organizaciones y a redes sociales. (Boudieu, 2001) La distinción que se realiza entre capital actual y potencial da cuenta de la activación del capital como acción indispensable para que éste pase de ser una condición del ahora instantáneo a ser permanente y estable, además de que sea relacionado a organizaciones formales.

Se hace relevante enmarcar la diferencia del capital social de un grupo que se inserta en una sociedad diferente, la comprensión de la fortaleza que se puede generar a partir de las igualdades en condiciones y experiencias migratorias que pudieran forzar esta vinculación entre grupos migratorios. Además, relacionar la facultad que tiene el capital de social de generar otro tipo de capitales, lo que podría verse reflejado en recursos económicos o espacio urbano y habitacional. López- Morales en un informe de CIS TECHO-CHILE señala que, Los vínculos sociales son más fuertes al interior de un asentamiento informal, especialmente cuando el espacio social se caracteriza y organiza por nacionalidad de origen, aunque no podemos saber aun si estas formas de organización emergentes darán pie a alguna movilización colectiva eficiente para incidir en una mejor distribución de recursos. (López en TECHO-CHILE, 2018)

2.5 Estructuras urbanas y habitacionales

2.5.1 Morfología urbana

El desarrollo de la morfología urbana toma mayor fuerza en épocas de la edad media en los siglos XV Y XVI, debido a la conformación y ordenamiento de las ciudades, el desarrollo de ciudades a partir del centro, una trama vial organizada, el carácter de separación de clases sociales, el amurallamiento entre otras son cualidades que devienen de la estructuración de la forma urbana de las ciudades medievales. Hacia los años 60 surgen diversos estudios sobre la morfología urbana y la forma de la ciudad, muchos autores (Cullen, 1974; Lynch, 1984) abordan la temática desde la geografía de la percepción. Se desarrolla un interés sobre los aspectos visuales, sobre la imagen urbana y el paisaje dentro del tema de la forma urbana, respondiendo a un enfoque orientado mayormente a los aspectos sensoriales y perceptivos de los habitantes de la ciudad. Sin embargo, a criterio de esta investigación las definiciones sobre la morfología urbana buscan un enfoque mayormente técnico, que presente los elementos constitutivos de ella y que esta se relacione con las acciones de los actores sociales y sus vínculos en el espacio urbano, esta mirada se aparta de la percepción de la “imagen urbana” que dichos autores han estudiado.

En el Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio se define la morfología urbana como; la **expresión física del espacio construido** de las ciudades, cuyo perfil se puede representar en planta u horizontal, de **manera vertical o en contorno**; es el resultado de factores complejos y únicos, lo que constituye la justificación para estudiar tanto la forma como las fuerzas que intervienen en ellos. (Zoido, 2000) La morfología urbana estudia la forma y la evolución histórica del **tejido urbano, sus edificios**, los determinantes naturales y los **procesos que lo transforman** (Bosselmann, 2008 citado en Álvarez de la Torre, 2017), y puede derivar de la combinación del uso del suelo, el plano de la ciudad, las **edificaciones** y la imagen (Andrade 2010; Vilagrasa 1991).

Según Mugavin (1999), explorar la importancia del lugar en la configuración de la forma nos lleva a valorar la **producción del espacio social en relación con la construcción de códigos** que los individuos establecen colectivamente en su entorno Mugavin, D. (1999)

Se entabla una relación de la forma urbana con el espacio social, de allí se establece como determinante en la toma de decisiones de los actores sociales que condicionan el desarrollo urbano. Surge así una ***línea investigativa al debe en el aspecto morfológico de asentamientos atípicos o no considerados como “tradicionales”***, asentamientos periféricos o difusos presentes en nuestras ciudades; que requieren de un análisis espacial que no se basa en la simple apreciación física del sitio, sino en la ***configuración de su estructura de redes sociales***. (Guzmán, Garfías & Padilla, 2018)

Kubat (2010) se define la forma por el estudio de la morfogénesis, como una señal de identidad, resultante de las dimensiones socioeconómicas y culturales, factible de ser examinada desde su evolución a partir de una mirada histórico-geográfica, donde el papel de los agentes y actores sociales es determinante.

Entre los resultados obtenidos de los estudios de Guzmán, Garfías & Padilla se establece que la forma urbana se compone de una estructura física-territorial conformada por el territorio, por las formas de subdividir la tierra, las redes de comunicación, las tipologías urbanas y arquitectónicas, y por una ***estructura socio-espacial basada en las actividades, estilos de apropiación y manifestaciones culturales de los habitantes***.

2.5.2 Elementos de la morfología urbana

La formulación más completa del concepto de morfología urbana se debe a algunos autores que han definido los elementos que componen o las subáreas de la forma urbana. Por un lado, Conzen (2004), estableció las bases definitorias y los elementos constitutivos de la forma urbana entendida desde su génesis y evolución, lo que se conoce como el enfoque morfogenético. Dicho enfoque plantea cuatro grandes áreas de estudio: ***1) el plano, 2) el parcelario, 3) la edificación y 4) los usos de suelo*** (Conzen, 2004).

Por otro lado, Vernez (2002) afirma que el estudio de la forma urbana se fundamenta en tres principios: ***1) Los elementos físicos*** determinantes (edificios, espacios abiertos, parcelas y calles), ***2) Las interrelaciones de escala***, donde la forma urbana es entendida por relaciones de distinto nivel (edificios-parcelas, calles-bloques, ciudad-región) y ***3) Las transformaciones y sustituciones*** que sufre la ciudad.

Otros autores agregan más elementos constitutivos, con un enfoque más ligado a los elementos físicos espaciales que abarca la morfología, Randle (1977) dividen en 6 categorías tales como: ***1) el contorno, 2) La traza o el trazado, 3) el amanzanamiento, 4) el parcelamiento, 5) la textura o tejido y 6) la apariencia***.

Se contempla la existencia de grupos que son mayormente más generales y estructurantes, así también como otros grupos que más particulares y con un carácter de “elemento” más de que “subtema” de la morfología urbana. En resumen, se consideran relevantes los elementos de: Contorno, tejido y edificación, en relación al estudio de asentamientos informales como espacios no tradicionales de las ciudades y su trama. De esta forma se define

Contorno: Forma geométrica que adopta el perímetro delimitado por el crecimiento urbano. También se lo define como el perímetro que describe la mancha edificada de las aglomeraciones urbanas. Contenido o difuso, el contorno siempre expresa de alguna manera las condiciones topográficas en que una aglomeración se desenvuelve. (Randle, 1977)

Textura o tejido: La textura o tejido es como la cobertura que se extiende sobre la masa edificada, el arreglo de los elementos integrantes en forma de continuidad, es decir, la estructura que define las formas, principalmente en torno a la relación variante entre vacíos y llenos. (Randle, 1977)

Edificación, ocupación de suelo: Conzen estudió la edificación como “la huella en la parcela, como el espacio ocupado de la superficie privada”, a pesar de esta definición el trabajo del autor se centró en la lectura del plano parcelario, con la parcela como unidad mínima. Sobre la edificación se define como la forma y disposición de los edificios en la trama urbana o tejido. Densidad de ocupación del suelo, tejido mayormente denso o disperso respecto a las edificaciones. Predominancia del lleno sobre el vacío y viceversa. (Randle, 1977)

2.5.3 Tipologías urbanas y habitacional

Las tipologías en arquitectura comenzaron a desarrollarse con mayor fuerza en el Renacimiento en el siglo XVIII, donde se racionalizó y se desarrollaron teorías sobre el concepto de tipologías urbanas y arquitectónicas.

La Real Academia de la Lengua Española define “tipología” como *el estudio y clasificación de los distintos tipos existentes, considerando al tipo como el ejemplo característico de una especie, de un género, etc.* (RAE, 2001)

Hacia una mirada arquitectónica Moneo (1978) define tipología como un concepto que describe un grupo de objetos caracterizados por tener la **misma estructura formal**. Se basa fundamentalmente en la posibilidad de **agrupar los objetos** sirviéndose de aquellas similitudes estructurales que le son inherentes. (Moneo, 1978)

Por otro lado, Secchi expresa que se recurre a esquemas clasificatorios, y que se tiene una función instrumental apta para **reducir el conjunto de las infinitas posibilidades de combinación** de un número teóricamente infinito de atributos con un número finito de tipos. (Secchi, 1965)

Carlo Aymonino define el “moderno concepto de tipología”, destacando la relación de este con la morfología urbana. La tipología la define como “el estudio de las posibles asociaciones de elementos para establecer una **clasificación por tipos de los organismos arquitectónicos**”. (Carlo Aymonino, 1966)

Samoná establece que “La tipología puede ser definida, por tanto, como una dimensión cultural de las **ideas operativas sobre la urbanística y la arquitectura** que se generalizan en el interés público con elementos de carácter técnico y científico **terminando en normas, reglas, líneas de conductas** presentadas como esquemas indicativos”. (Samoná, 1974). De esta forma se abre paso en las diferentes teorías a que el estudio de la tipología consiste en también establecer reglas o normas, para que sean aplicadas o superpuestas en otros objetos de estudio, de allí se comienza a hablar del término “tipo” y “modelo” en algunos estudios.

Hacia este tipo de enfoque autores como Aldo Rossi expresa que la palabra tipo **no representa tanto la imagen de una cosa para copiar o imitar** perfectamente como la idea de un elemento que ha de servir él mismo como regla del modelo. (Rossi, 1966). Rossi propone el uso instrumental de la tipología para el análisis y comprensión del hecho urbano, así como también para sustentar el proceso compositivo.

Y volviendo a la relación de lo planteado con la ciudad y la morfología urbana se tiene que, la tipología edificatoria es el estudio de los tipos de construcción y la morfología urbana es el estudio de las formas de la ciudad. Ambas disciplinas estudian dos órdenes de hechos homogéneos; así los tipos constructivos que se concretan en **las construcciones son los que constituyen físicamente la ciudad**. (Rossi, 1975). De esta forma el autor señala la importancia de las tipologías urbanas para el establecimiento de formas urbanas características y que parten de tradiciones extendidas en los modos de vida de las distintas sociedades.

2.5.4 Condiciones de habitabilidad

Las condiciones de habitabilidad es un concepto que se utiliza en diferentes escalas en el ámbito de arquitectura y construcción, además presenta diferentes enfoques dependiendo del área de estudio en donde se trabaje. ONU-HABITAT se refiere a condiciones habitables desde un enfoque de los elementos necesarios para una “vivienda adecuada”, estos son: 1) Seguridad de tenencia, 2) Disponibilidad de servicios, materiales, instalaciones e infraestructura, 3) Asequibilidad, 4) Habitabilidad, 5) Accesibilidad, 6) Ubicación y 7) Adecuación cultural. (ONU-HABITAT, 2018). De esta forma señala que “La vivienda adecuada debe proveer más que cuatro paredes y un techo. Se deben cumplir una serie de condiciones particulares” (ONU-HABITAT, 2018).

Con las definiciones de la Real Academia Española y de otros autores, INVI ha propuesto la siguiente definición de habitabilidad: “Nivel de comportamiento de ciertos **factores y variables espaciales y psico-sociales** observables, que aluden a la relación entre comunidad y su ambiente residencial. En consecuencia, dichos factores y variables tienen una expresión de valor diversa en cada uno de los conjuntos observados, en donde la lectura transversal de los mismos permite **definir categorías de niveles de habitabilidad** deseados en conjuntos residenciales. (Alencon et al., 2008)

En adición INVI plantea que, la determinación de los estándares de bienestar habitacional, para mejorar la calidad de la construcción en viviendas en Chile hace una definición de estándares y criterios de evaluación del bienestar habitacional a través del cual pretende **definir los requisitos mínimos de calidad que debiera tener la vivienda**, en cuanto lugar para vivir y desarrollarse, entendida en sus múltiples escalas, para lograr asegurar el bienestar habitacional de sus habitantes (INVI, 2004).

En objetivo de revisión de las condiciones y características que utilizan diversas instituciones, por un lado, CASEN utiliza en la encuesta en el área de “Vivienda y entorno”; 1) Tenencia del sitio y de la vivienda, 2) Tipología y calidad material, 3) Estado de conservación, 4) Acceso a servicios básicos, 5) Calidad global de la vivienda (CASEN 2017)

MINVU en Catastros Nacionales de Campamentos utiliza como condiciones de habitabilidad en documentos de “Caracterización de la Situación Habitacional”; 1) Acceso a servicios básicos (distribución de agua, de donde proviene el agua, situación de alcantarillado, energía eléctrica); 2) Ocupación de vivienda (ocupación del sitio, ocupación de la vivienda) y tipo de vivienda, (consolidada, semi consolidada, etc.); 3) Allogamiento y hacinamiento. (MINVU, 2019)

En informes de TECHO CHILE donde el enfoque es sobre habitantes de campamentos se utilizan como condiciones de habitabilidad principales: 1) La conexión a agua potable, 2) Conexión a electricidad, 3) Conexión a alcantarillado, 4) Índice de hacinamiento e índice de saneamiento. (TECHO-CHILE, 2015)

En el caso de CENSO, las características de vivienda que se analizan son: 1) el material principal en muro, 2) material principal en techo, 3) material principal en piso, 4) tipo de acceso a agua potable, 5) cantidad de dormitorios, 6) cantidad de hogares en la vivienda. Y por último se considera relevante nombrar otros indicadores que aportan estudios de CELADE donde categoriza a las viviendas en: vivienda buena, vivienda recuperable y vivienda irrecuperable, así se definen como:

a) vivienda buena, segmento de condiciones materiales plenamente satisfactorias y que no requiere reparaciones;

b) vivienda recuperable o mejorable, se trata de alojamientos aceptables, pero que requieren intervenciones específicas y parciales para convertirse en vivienda buena;

c) “vivienda irrecuperable o precaria”, que es un alojamiento cuya extremadamente mala condición impide mejorarlo y exige su reemplazo (ello lo convierte en fuente de déficit cuantitativo). (Arriagada, 2003)



Capítulo 3: Marco Metodológico

3. Marco Metodológico

Diseño de la investigación

La presente investigación es principalmente un **estudio de alcance exploratorio** en el objetivo específico 1, y **explicativo y comparativo** en los objetivos específicos 2, 3 y 4.

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio. (Hernández Sampieri, Fernández, C., & Baptista, 2014). De esta forma en un primer acercamiento, el desarrollo del primer objetivo específico tiene un **alcance exploratorio**, donde se desconoce desde otros autores sobre el desarrollo de datos de la composición étnica de los campamentos de Antofagasta.

Por consiguiente, los otros 3 objetivos restantes tienen un **alcance explicativo**, ya que se busca ir más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables. (Hernández Sampieri, Fernández, C., & Baptista, 2014). este caso, el estudio se orienta a establecer relación de las variables étnicas, es decir, las nacionalidades de los habitantes de los campamentos con las variables habitacionales y urbanas de estos asentamientos. La intención es desarrollar posibles respuestas al fenómeno urbano, habitacional y de composición étnica a partir de un análisis de características y cualidades.

Enfoque del estudio

Se aborda la investigación en **estudio de casos**, en primer lugar, a escala urbana, ya que la ciudad de Antofagasta es un caso en sí mismo, que reúne las cualidades de interés para realizar el estudio y una vez determinado el origen étnico se seleccionan tres casos específicos de campamentos de la ciudad. Se busca realizar una selección de estos de manera intencionada y que refleje una situación representativa del fenómeno de migración en campamentos de Antofagasta.

El **desarrollo del estudio es polietápico** o de multietapas, donde primero se busca desarrollar la estructura del fenómeno y posteriormente tomar muestras por etapas utilizando unidades de muestreo descendentes con el objetivo de hacer eficiente la recolección de datos de una población muy amplia, así se va descendiendo en escalas de estudio.

Instrumentos del estudio

Se establece un desarrollo de **métodos cuantitativos y cualitativos**, entendiendo el primero como un método que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (Hernández Sampieri, Fernández, C., & Baptista, 2014).

Y el segundo se define como un método que utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. Así mismo, la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. (Hernández Sampieri, Fernández, C., & Baptista, 2014).

De esta forma se tiene una **investigación mixta**, esta busca utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales. (Hernandez-Sampieri, 2014). Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2008). Del mismo modo, Chen (2006) los define como la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno. (Chen, 2006)

En los objetivos donde se desarrollen métodos cuantitativos se desarrollará una revisión de fuentes secundarias, análisis y comparación de los datos; y en los objetivos de métodos cualitativos se efectúan datos de fuente primaria en objeto de complementar la investigación y de establecer comparaciones mediante los casos de estudio.

3.1 Matriz de investigación

A partir de los métodos cuantitativos y cualitativos de los objetivos específicos, se desarrolla la integración de la información y fuentes que se necesitan para cada objetivo. En función de producir un orden cronológico que enumere el material específico que se necesita por cada objetivo se desarrolla una tabla de “matriz de investigación”. (ver figura x) Esta matriz se organiza para entenderse tanto de manera horizontal como vertical con un orden desde lo general a lo particular.

Figura 4: Tabla de preguntas de investigación y sus respectivos objetivos específicos.

	Preguntas	Objetivos específicos	Que información necesito	Instrumento y fuentes
1)	¿Cuál es la composición de nacionalidades de los residentes en campamentos de Antofagasta, registrados por los catastros de MINVU?	Categorizar los campamentos de la ciudad según nacionalidad de origen de los habitantes, en campamentos de mayoría chilenos, mayoría migrantes y mixtos.	Cantidad de campamentos, Cuales son los campamentos, caracterización demográfica, nacionalidad de personas en cada campamento	Catastro de Campamentos MINVU Informes regionales GORE Informes regionales TECHO-CHILE
2)	¿Existe una segmentación o agrupamiento que diferencie campamentos de migrantes, campamentos de mayoría chilena y campamentos mixtos?	En base a la clasificación anterior, establecer principales criterios de clasificación que aporten a un análisis de escala urbana y demográfica general. Localización, tamaño (cantidad de hogares), morfología urbana.	Cantidad de hogares en cada campamento, localización en contexto ciudad, forma urbana, entre otros	Archivos de base Encuesta por Hogares MINVU Mapa Interactivo MINVU Catastro de Campamentos Planos de la ciudad Antofagasta Mapas Qgis
3)	¿Cuáles son las características de los distintos tipos de campamento (chilenos, migrantes y mixtos) en términos de morfología, tamaño, densidad y precariedad de la vida en campamento?	Frente a los criterios anteriores elegir tres casos de campamentos representativos del análisis urbano general y los hallazgos respecto a la nacionalidad imperante, y comparar a grandes rasgos las características urbanas y morfológicas de cada campamento.		
4)	¿Cuáles son los vínculos entre la situación urbana de cada campamento con la nacionalidad de los grupos familiares? ¿De qué forma la satisfacción personal de la vida en campamento se refleja en las características ya analizadas ?	Evidenciar según nacionalidad de origen de los habitantes, la percepción y satisfacción respecto al campamento, sus condiciones urbanas, habitacionales y vínculos sociales y de organización que en él existen.	Características habitacionales; materialidad, conexión a la red pública de agua, electricidad, acceso alcantarillado, estado de la vivienda. Relatos de los habitantes, tanto de grupos de nacional chilena como de extranjera en cada caso de estudio.	Registros habitacionales TECHO, Fuentes secundarias, conclusiones relacionales, material de los otros objetivos Encuestas, entrevistas de grupos focales

Fuente: Elaboración propia

3.2 La ciudad de Antofagasta como caso de estudio

En primer lugar, se establecerá el caso de la ciudad de Antofagasta argumentado como una metodología de estudio de caso. Para Silverman (1993) y para VanWynsberghe y Khan (2007), el estudio de casos es una metodología que utiliza varios métodos, ya que se entiende por metodología un enfoque general para estudiar un problema de investigación, mientras que al método lo define como una técnica específica para recoger datos.

Young (1939) indica que “El estudio de caso suele considerarse como instancia de un fenómeno, como una parte de un amplio grupo de instancias paralelas (...) un dato que describe cualquier fase o el proceso de la vida entera de una entidad en sus diversas interrelaciones dentro de su escenario cultural –ya sea que esa unidad sea una persona, una familia, un grupo social, una institución social, una comunidad o nación-. Cuando la unidad de estudio es una comunidad, sus instituciones sociales y sus miembros se convierten en las situaciones del caso o factores del mismo, porque se está estudiando la significación o el efecto de cada uno dependiendo de sus relaciones con los otros factores dentro de la unidad total”

Para comprender qué tipo de estudio de caso es el de la elección de Antofagasta como una ciudad de estudio por un lado se tiene que según Yin (2009, p. 46), existen cuatro posibles tipos de diseño para los estudios de caso:

- 1) Diseños para un solo caso, considerado holísticamente como una sola unidad de análisis.
- 2) ***Diseños para un solo caso, pero con sub-unidades de análisis contenidas dentro del caso.***
- 3) Diseños para múltiples casos, considerando cada uno de ellos holísticamente.
- 4) Diseños para múltiples casos, pero conteniendo cada uno de ellos subunidades.

Por otro lado, según Stake (2005) hay tres tipos de caso según su finalidad. (Ver figura 5)

Figura 5: Tipos de estudio de caso y descripción de características principales

Tipos	Principales características
Estudio de caso intrínseco	Son casos con especificidades propias, que tienen un valor en sí mismos y pretenden alcanzar una mejor comprensión del caso concreto a estudiar. En este supuesto no se elige al caso porque sea representativo de otros casos, o porque ilustre un determinado problema, sino porque el caso en sí es de interés.
Estudio de caso instrumental	Son casos que pretenden generalizar a partir de un conjunto de situaciones específicas. El caso se examina para profundizar un tema, de tal modo que el caso juega un papel secundario, de apoyo, para llegar a la formulación de afirmaciones sobre el objeto de estudio.
Estudio de caso colectivo	Se realiza cuando el interés de la investigación se centra en un fenómeno, población o condición general seleccionando para ello varios casos que se han de estudiar intensivamente

Fuente: Elaboración propia en base a “Los estudios de casos como enfoque metodológico”, Jiménez & Comet (2016)

De esta forma el tipo de estudio de caso en la presente investigación referente a la ciudad de Antofagasta es del segundo tipo siguiendo la línea de Yin (Un solo caso, pero con sub-unidades de análisis contenidas dentro del caso), ya que los casos de campamentos a seleccionar de la ciudad corresponderían a subunidades. Luego continuando con la línea de Stake, la ciudad correspondería a un “estudio de caso intrínseco” y de esa forma los campamentos de la ciudad a seleccionar actúan como un “estudio de caso colectivo”.

La escala espacial de interés del objeto de estudio se conforma de la siguiente manera. (Ver figura 6)

Figura 6: Escalas, objetos de estudio e información a recopilar de cada escala.



Escalas	Espacio
Macro	Todos los campamentos de Antofagasta
Meso	3 campamentos de estudio en comparación
Micro	Grupos ilustrativos de vivienda

Fuente: Elaboración propia

De esta forma se plantea abarcar en primera instancia todos los campamentos de la ciudad, en objeto de describir y evidenciar un fenómeno estructural de los campamentos de Antofagasta referente a la situación relevante de la realidad migrante en estos asentamientos, y de allí generar la comprensión del fenómeno en base 3 casos representativos del análisis general de la estructura ciudad. Se busca generar una investigación de alcance medio con relación a la conceptualización del fenómeno de migrantes en campamentos en la ciudad de Antofagasta. Generando una secuencia explicativa del fenómeno social, por medio de un proceso inductivo y de comparación de casos.

3.3 Caracterización de sectores de campamentos de la ciudad de Antofagasta

En objeto de caracterizar los campamentos y comprender las relaciones con la ubicación de campamentos en Antofagasta, las diferentes cercanías al centro de la ciudad y las características del territorio en su completitud, se diferencian 5 principales sectores de campamentos en Antofagasta, ordenados de norte a sur (Ver figura 7)

1) Sector La Chimba: Se caracteriza por ser una zona menormente poblada, con usos mayormente industriales, ya que está hacia las afueras de la ciudad. Tiene una mayor cantidad de grupos socio económicos bajos, en base a que el sector es industrial y no residencial, de la misma forma la dotación de equipamientos y servicios básicos es baja.

2) Sector Arenales: Es una zona mayormente residencial, se ve fraccionada por la zona del ex Club Hípico de la ciudad, tiene bajo acceso a equipamientos y áreas verdes, sin embargo, si presenta mejores condiciones de servicios básicos. Presenta grupos socioeconómicos bajos.

3) Sector Bonilla: Es uno de los sectores más poblados de la ciudad, hay una alta concentración de grupo socioeconómico bajo y medio, hay gran cantidad de consolidación de asentamientos precarios. Tiene núcleos de equipamientos y servicios básicos, sin embargo, su crecimiento de expansión urbana y demográfica dificulta la demanda de equipamientos. También es una zona de la ciudad que se encuentra fracturada en sentido oriente poniente por una zona industrializada.

4) Sector Corvallis: Se caracteriza por ser otra de las zonas con gran cantidad de habitantes, concentración de grupos socioeconómicos bajos y medios, hay mayores usos residenciales, de salud, comercio, etc. Presenta un eje central que conecta con la ciudad de Calama, por lo que su carácter es también de aforo vehicular, tiene mayor cercanía y conectividad con el centro.

5) Sector Centro- Sur: Es un sector más reducido en términos de expansión urbana, alta conectividad con el centro de la ciudad, dotación de equipamientos y servicios básicos, dotación de áreas verdes, acceso a centro educacionales y zonas de esparcimiento o recreación. Concentración de grupos socioeconómicos medios y altos.

Figura 7: Plano satelital con sectores de campamentos en Antofagasta



Fuente: Elaboración propia

3.4 Metodología de objetivo específico 1

Para desarrollar el objetivo específico 1 que se refiere a: **Categorizar los campamentos de la ciudad según nacionalidad** de origen de los habitantes, en campamentos de mayoría chilenos, mayoría migrantes y mixtos. Se utilizará una metodología de tipo cuantitativa, de revisión de fuentes secundarias (Ver figura 8) abordando como principal instrumento el Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019 de MINVU.

Figura 8: Ficha síntesis metodológica objetivo 1

Ficha metodológica	
Tipo de metodología	Cuantitativa
Unidad de análisis	Campamentos de Antofagasta
Universo de estudio	63 campamentos de Antofagasta (en el radio urbano)
Instrumento de recolección	Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Fuente: Elaboración propia

Para la utilización de este instrumento se accede a la ficha de datos de Encuesta de Hogares y Personas, donde se encuentran todos los datos de tipo personal (tipo censo) de los habitantes de todos los campamentos de Chile. Como universo de estudio se limitan los datos sobre la ciudad de Antofagasta y se aplica como “Código 1” de análisis la nacionalidad de origen de los habitantes, se agrupan las nacionalidades recopiladas en dos categorías; migrantes o chilenos. Se produce un análisis reflejado en porcentaje de la cantidad de población en categoría migrante y chilena, se presentarán estos resultados organizados en sentido norte a sur de la ciudad por los sectores ya caracterizados anteriormente. (Ver figura 9)

Figura 9: Tabla de ejemplo de aplicación de Código 1: Nacionalidad (Migrante o Chilena).

	Campamento	Cantidad de hogares	Cantidad de personas	% de chilenos	% de migrantes
Sector La Chimba NORTE	Campamento 1				
	Campamento 2				
	Campamento 3				
	Campamento 4				
Sector Arenales NORTE	Campamento 5				
	Campamento 6				
	Campamento 7				
	Campamento 8				
Sector Bonilla NORTE	Campamento 9				
	Campamento 10				
	Campamento 11				
	Campamento 12				
	Campamento 13				

Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Luego de este proceso, se establecen análisis en base a la cantidad de población migrante y chilena en total por cada uno de los sectores, en objetivo que establecer acercamientos a la localización donde predominan habitante chilenos o migrantes. Y finalmente agrupan los campamentos en categorías de mayoría de población chilena, mayoría de población migrante o campamento mixto. Los campamentos para ser designados “chilenos” o “migrantes” deben tener un porcentaje de población chilena o migrante, cual sea su caso, mayor al 60%. Y de esa forma, campamentos considerados mixtos, son los que presentan población chilena y migrante entre el 40% y el 60%. (Ver figura 10)

Figura 10: Ejemplo de categorización de campamentos por situación de nacionalidad

Campamento	% de chilenos	% de migrantes	Categoría
Un Techo Para Mi Pueblo Latino (Macro C.B.)	22%	78%	MIGRANTE
Nuevo Amanecer Del Desierto	66%	34%	CHILENO
Chilenos Por Un Sueño	46%	54%	MIXTO

Fuente: Elaboración propia

3.5 Metodología de objetivo específico 2

Para el desarrollo del segundo objetivo específico surge la pregunta: ¿Existe una segmentación o agrupamiento que diferencie campamentos de migrantes, campamentos de mayoría chilena y campamentos mixtos? El objetivo 2 busca que: En base a la clasificación étnica anterior, **establecer principales criterios de clasificación** que aporten a un análisis de escala urbana y demográfica general.

La metodología es de carácter cuantitativa, con revisión de fuentes secundarias, con instrumentos que provienen del Catastro Nacional de Campamentos 2018- 2019 MINVU, Mapa interactivo del mismo catastro y con las referencias antes desarrolladas de los sectores de campamentos descritos anteriormente. Este objetivo tiene la intención de decantar todas las posibles características en que se puedan diferenciar los asentamientos con predominancia migrante o chilena. Basar la elección de criterios a partir de la “Caracterización de sectores de campamentos de la ciudad de Antofagasta” antes desarrollado, la información resultante del objetivo 1, el levantamiento de la cantidad de personas y de hogares de cada campamento y la información que aportan las imágenes satelitales del Catastro Nacional de Campamentos. De esa forma balancear cuáles serán los principales criterios o aspectos que pueden develar diferenciaciones importantes entre campamentos migrantes, chilenos o mixtos.

Se reconocen como principales criterios la localización, el tamaño del asentamiento (cantidad de hogares) y la morfología urbana. Entendiendo la localización como una referencia relevante respecto a los sectores con más atributos urbanos y servicios que es la zona del centro de la ciudad. Por otro lado, la cantidad de hogares de los campamentos se comprende como un factor que da valor a la muestra, es decir, hay diferencia en estudiar una muestra reducida y controlada, que una muestra de población más amplia. Además, en vista del objetivo 1, se evidencia una gran variedad de tamaños en los campamentos. Y por morfología urbana se comprende esta como una estructura física-territorial conformada por el territorio, por las formas de subdividir la tierra, las redes de comunicación, las tipologías urbanas y arquitectónicas. (Guzmán, Garfías & Padilla, 2018) Así mismo, la morfología urbana es la forma y la evolución histórica del tejido urbano, sus edificios, los determinantes naturales y los procesos que lo transforman (Bosselmann, 2008 citado en Álvarez de la Torre, 2017). Como elemento principal de análisis en esta etapa de investigación la morfología urbana se estudiará en base al contorno urbano, a la forma o mancha urbana del asentamiento.

Se aplica a la información levantada anteriormente un “Código 2” que es la localización, donde se pretende hacer una síntesis de la sectorización de campamentos y relacionarla a la cantidad de campamentos migrantes, chilenos o mixtos que alberga cada zona de localización.

Luego se aplica un “Código 3” que corresponde al tamaño de campamento, donde se relaciona el tamaño con la nacionalidad imperante nuevamente. Y finalmente se aplica un “Código 4” el cual es la morfología urbana, donde se categorizará por la forma del campamento y se relacionará a la nacionalidad imperante del campamento y su respectiva localización.

3.6 Metodología de objetivo específico 3

El tercer objetivo específico establece que: Frente a los criterios anteriores elegir tres casos de campamentos representativos del análisis urbano general y los hallazgos respecto a la nacionalidad imperante, y **comparar a grandes rasgos las características urbanas y morfológicas de cada campamento**. El método a utilizar para desarrollar el objetivo es cuantitativo, y acumulativo respecto a la información recolectada en el objetivo específico 1 y 2. Se aborda aplicando la metodología de estudio de casos, y posteriormente aplicando un análisis acerca de la morfología de manera más específica. Se hace relevante una ficha que sintetice la metodología de este objetivo (Ver figura 11), en función de mostrar el nuevo universo de estudio que se analizará.

Figura 11: Ficha síntesis metodológica

Ficha metodológica	
Tipo de metodología	Cuantitativa
Unidad de análisis	Campamentos de Antofagasta
Universo de estudio	3 campamentos representativos del fenómeno
Instrumento de recolección	Imágenes satelitales Catastro Nacional y Google Earth

Fuente: Elaboración propia

En primera instancia, los criterios de selección de casos de campamentos son la localización, el tamaño (cantidad de hogares) y la morfología, estos tres criterios van incluidos en la información ya categorizada de nacionalidad de los campamentos. (Ver figura 12) La selección de casos se produce en relación los hallazgos realizados en la categoría de morfología y de localización principalmente, estas concluyen en resultados finales que generan estos tres casos de campamento a estudiar.

Figura 12: Tabla de casos de campamentos seleccionados

Campamentos	Morfología	Nacionalidad	Localización	Tamaño
Caso 1	Concentrado	Migrante	Periferia	Macro
Caso 2	Concentrado	Migrante	Pericentro	Macro
Caso 3	Concentrado	Chileno	Centro	Macro

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, cuando se concluyen los casos de estudio estos son presentados físicos y espacialmente, donde se muestren sus principales características, luego estos son analizados respecto a su morfología urbana general. Los aspectos a analizar de la morfología urbana de los tres casos resultantes se ven estructurados por lo elementos que autores definen como parte de la morfología urbana. Randle (1977) dividen en 6 categorías tales como: 1) el contorno, 2) La traza o el trazado, 3) el amanzanamiento, 4) el parcelamiento, 5) la textura o tejido y 6) la apariencia. La morfología urbana en este objetivo analiza aspectos como: forma urbana, contorno, conformación de manzanas, trama vial, grano urbano y disposición.

3.7 Metodología de objetivo específico 4

Para finalizar la investigación se cierran los 3 anteriores objetivos con un último objetivo de carácter más subjetivo y social. El objetivo específico 4 busca: Evidenciar según nacionalidad de origen de los habitantes, **la percepción y satisfacción respecto al campamento**, sus condiciones urbanas, habitacionales y vínculos sociales que en él existen. Para llevar a cabo esto se establece una metodología de carácter cualitativa (Ver figura 13), utilizando como instrumento una entrevista semiestructurada hacia los habitantes de los 3 campamentos. La entrevista se comprende como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). (Hernández-Sampieri, 2014). Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas o abiertas (Ryen, 2013; y Grinnell y Unrau, 2011 citado en Sampieri, 2014). Se utilizará, una entrevista de tipo semiestructurada, ya que estas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información. (Hernández-Sampieri, 2014)

Figura 13: Ficha de síntesis metodológica

Ficha metodológica	
Tipo de metodología	Cualitativa
Unidad de análisis	Campamentos de Antofagasta
Universo de estudio	3 campamentos representativos del fenómeno
Instrumento de recolección	Entrevistas semiestructuradas

Fuente: Elaboración propia

Se establecerá un mapa de actores sobre la temática identificando a la comunidad, grupos sociales e instituciones vinculadas a los asentamientos informales en la ciudad. (Ver figura 14) De esta forma se da cuenta que el grupo de actores que se pretende entrevistar es el grupo de actores que es parte de la sociedad civil, puesto que son incumbentes directos sobre el territorio, y dan cuenta del objetivo que se busca responder.

Figura 14: Mapa de actores entrevista



Fuente: Elaboración propia en base a Arriagada, 2020. Curso Método Investigación en Urbanismo

Organización de entrevista

Se entrevistarán dirigentes y habitantes del asentamiento, además se hará una revisión paritaria, entrevistando hombres y mujeres dentro del grupo de habitantes. (Ver figura 15), con respectivo temario de preguntas y una entrevista piloto (véase anexo)

Figura 15: Tabla de selección de entrevistados

	Campamento mayoría migrantes Periferia	Campamentos mayoría migrantes Pericentro	Campamento mayoría chilenos Centro
Dirigentes	1	1	1
Habitantes Hombres	2	2	1
Habitantes Mujeres	2	2	1
TOTAL	5	5	3

Fuente: Elaboración propia

Temario de Preguntas

- I. Percepción urbana del campamento: Localización, calles, etc.
- II. Percepción de habitabilidad de su vivienda
- III. Relaciones sociales y vínculos por etnia
- IV. Sentido de organización y de comunidad
- V. Noción de sujeto como sujeto de derecho



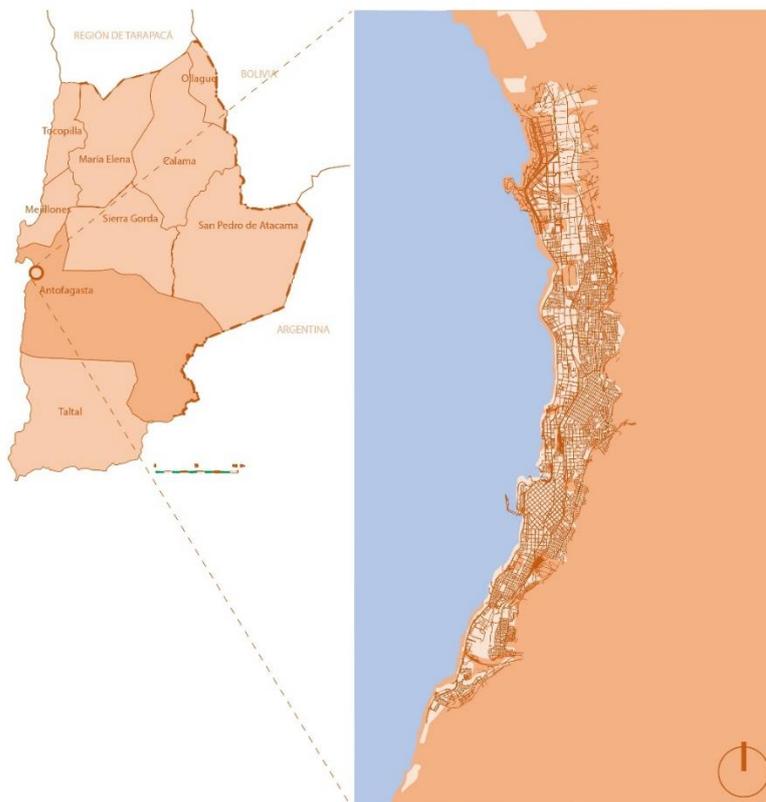
Capítulo 4: Antecedentes del caso de estudio

4. Antecedentes del caso de estudio

La ciudad de Antofagasta se ubica en la II región, es la quinta ciudad más poblada del país con 425 725 habitantes (CENSO, 2017). Tiene una superficie de 30.720 km². Es una ciudad portuaria, en una región de actividad minera y fronteriza al estar en el norte del país. El PIB per cápita en la región es la con los ingresos más altos del país, el promedio de ingresos salariales de Antofagasta es de \$955.268, muy superior al promedio nacional, que sólo es de \$688.090 (PLADECO 2013-2022). El costo de vida es aproximadamente un 30% más alto que en otras 15 ciudades del país y esta situación afecta a los habitantes que no están directamente empleados por la industria minera (OCDE, 2013).

El panorama económico regional evidencia algunos de los contrastes que Antofagasta presenta como zona minera, como es la fuerte segregación socio-espacial y la alta desigualdad. (PLADECO 2013-2022)

Figura 16: Mapa de la II región de Antofagasta y ubicación de Antofagasta



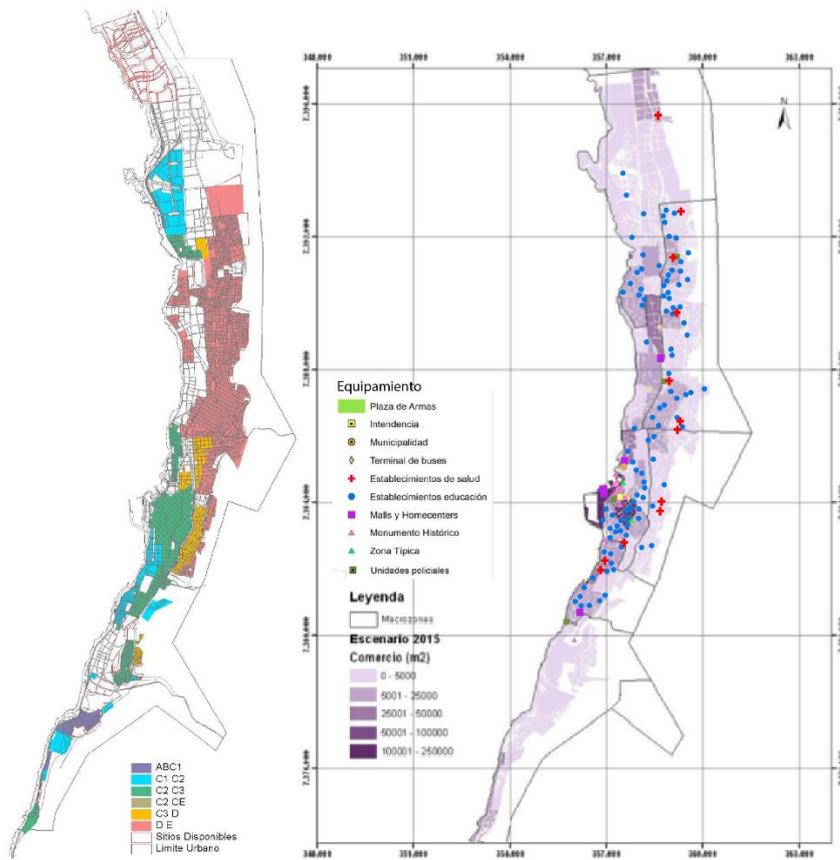
Fuente: Elaboración propia

Situación habitacional, reflejo de una realidad económica

Thodes Miranda en "Segregación socioespacial en ciudades mineras: el caso de Antofagasta, Chile" explica que, se contratan un gran número de trabajadores y profesionales calificados que se mueven desde otras regiones, y estos nuevos actores llegan exigiendo comodidades y servicios característicos de las áreas urbanas, por lo que se abre un nuevo mercado y una rápida urbanización. (Thodes, 2016).

Este proceso de urbanización de la ciudad ha producido disparidades socioeconómicas, que se reflejan en la construcción de viviendas y equipamiento comercial en áreas privilegiadas, lo que provoca una fragmentación espacial. Las nuevas construcciones responden mayoritariamente a la demanda de la elite minera, concentrando las riquezas en áreas específicas de la ciudad. (OCDE, 2013) (Ver figura 17)

Figura 17: Concentración de grupos socioeconómicos y distribución de servicios básicos en Antofagasta



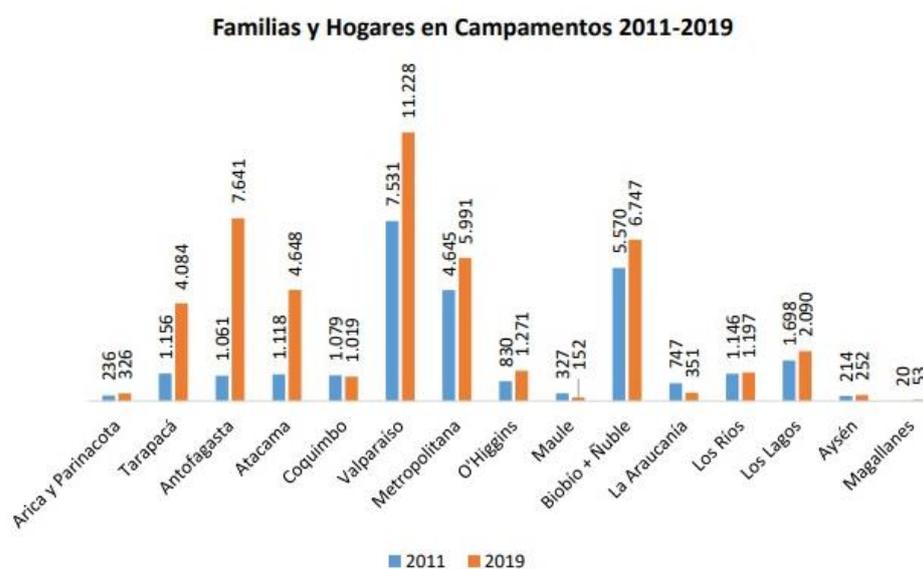
Fuente: PLADECO 2013-2022 Antofagasta

Son múltiples las variables que podrían generar el aumento en el valor de la vivienda, algunos de estos factores son por ejemplo la escasa oferta inmobiliaria, la disponibilidad de suelos y su valor, la especulación inmobiliaria, la gobernabilidad y la regulación limitadas. Todas estas variables son las que explican por qué Antofagasta tiene la dotación más baja de vivienda en todo Chile, 274 unidades por 1.000 habitantes (OCDE, 2013).

Como se mencionó anteriormente respecto a la oferta de vivienda, esta es una de las principales razones señaladas por el Gobierno Regional de Antofagasta para la formación de campamentos en la ciudad. (PLADECO 2013-2022)

La región es la con mayor aumento hogares y residentes en campamentos en el país, donde se da un aumento de 1.061 a 7.641 (Ver figura 18). Además, la segunda con mayor cantidad de hogares después de la región de Valparaíso (11.228); y en término de cantidad de campamentos es la segunda de mayor aumento en el último tiempo (2011-2019) (Ver figura 19).

Figura 18: Cantidad de hogares en campamentos por región 2011-2019



Fuente: Catastro Nacional de Campamentos 2019, MINVU.

Figura 19: Cantidad de campamentos por región 2011-2019

Región	Campamentos		
	2011	2019	Variación(%)
Arica y Parinacota	6	7	17%
Tarapacá	6	40	567%
Antofagasta	27	79	193%
Atacama	26	73	181%
Coquimbo	35	25	-29%
Valparaíso	146	181	24%
Metropolitana	117	90	-23%
O'Higgins	47	48	2%
Maule	14	11	-21%
Biobío*	145	152	5%
Araucanía	23	21	-9%
Los Ríos	21	25	19%
Los Lagos	32	43	34%
Aysén	9	6	-33%
Magallanes	1	1	0%
Total	655	802	22%

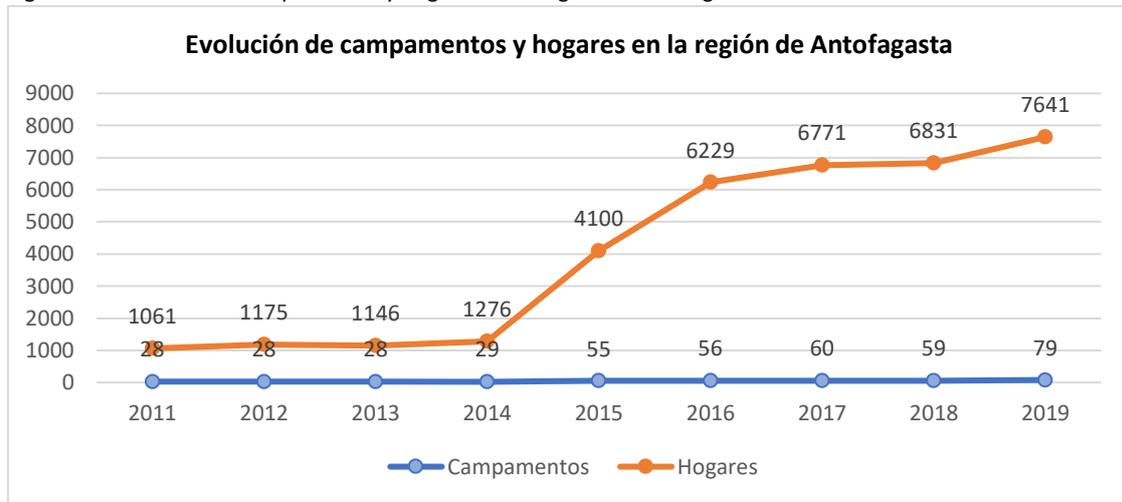
Fuente: Catastro Nacional de Campamentos 2011 y Catastro Nacional de Campamentos 2009, MINVU.

En 2011 MINVU realizó un catastro nacional de campamentos en todo el país, el que arrojó un total de 1.061 hogares en la región de Antofagasta, distribuidas en 28 campamentos. Una posterior actualización, en 2012, mostró que la cantidad de hogares eran 1.175. (PLADECO 2013-2022)

Posteriormente, estimaciones complementarias de 2015 realizadas por el Gobierno Regional evidenciaron la existencia de 42 campamentos en la región, con 3.500 hogares, el triple de los anteriores catastrados. (GORE, 2015) Por otra parte, TECHO-Chile también realizó una medición en 2016, la que indicó la presencia de 56 en la región, los que albergaban a un total de 6.229 hogares

Hoy el Catastro de Campamentos de MINVU 2019, indica que la región tiene 79 campamentos con 7641 hogares. Mostrando a la ciudad con 63 campamentos y 5.581 hogares. (MINVU, 2019) (Ver figura 20)

Figura 20: Evolución de campamentos y hogares en la región de Antofagasta



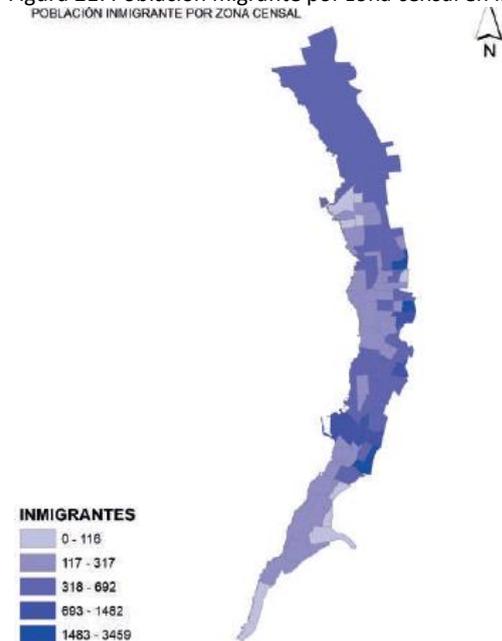
Fuente: Elaboración propia en base a Informe TECHO-CHILE

Un factor importante de la consolidación de campamentos en Antofagasta es la población migrante que habita en estos asentamientos. El fenómeno de campamentos en la región se produce en relación con la población inmigrante. Antofagasta es una de las comunas de Chile con mayor cantidad de migrantes (60.232) seguida de la comuna de Santiago (220.881 personas). (INE, 2019).

La población inmigrante en la ciudad de Antofagasta está distribuida por toda el área urbana, destacando algunos sectores en la periferia, en donde existen importantes áreas de campamentos, como se observa (Ver figura 21) (Arriagada & Jeri, 2020).

Antofagasta tiene un 14,88% de la población migrante que vive en mediaguas. Lo anterior, coincide con la importante proliferación de campamentos en la ciudad en los últimos años.

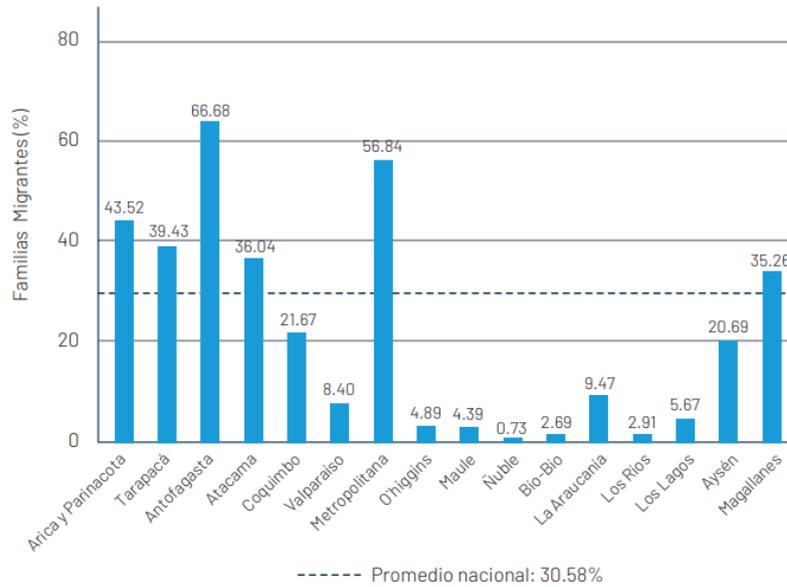
Figura 21: Población migrante por zona censal en la ciudad de Antofagasta



Fuente: Arriagada & Jeri, 2020 en base al Censo 2017

En la región de Antofagasta se evidencia un gran porcentaje de familias migrantes en campamentos, esta es la región con mayor cantidad de hogares migrantes en campamentos en el país, con un 66% de familias migrantes que supera a la población de nacionalidad chilena. (Ver figura 22)

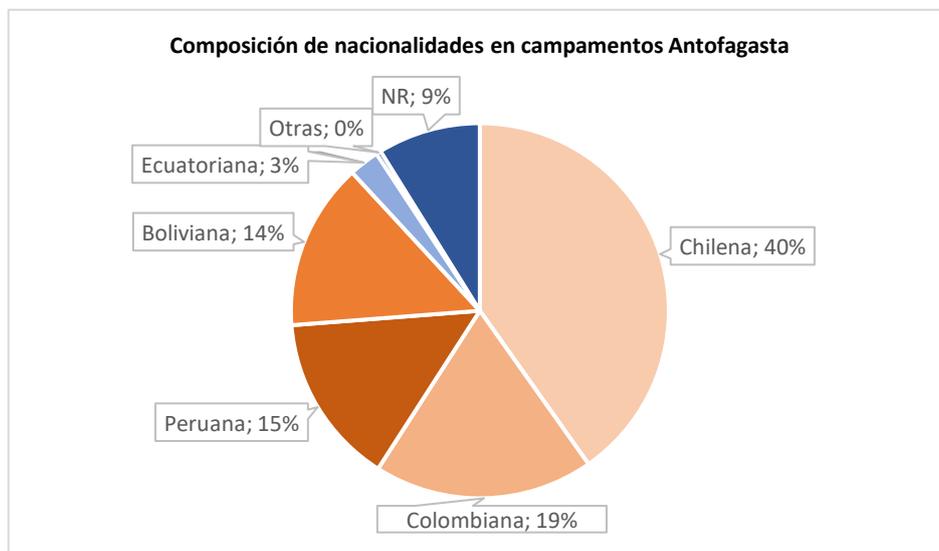
Figura 22: Porcentaje de familias migrantes por región en campamentos



Fuente: Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021, TECHO-CHILE.

Esta situación se evidencia con mayor fuerza en un Catastro de familias de campamentos en la ciudad de Antofagasta realizada por el GORE, en el año 2015. Se refleja nuevamente la situación de alta población migrante, expresando las principales nacionalidades de las familias encontradas. De ellas, alrededor del 60% son extranjeras y solo el 40,2% representa son familias chilenas en los campamentos. (Ver figura 23)

Figura 23: Población por nacionalidad en campamentos Antofagasta



Fuente: Gobierno Regional, 2015. Plan Superación de Campamentos. Catastro y encuesta a familias de campamentos, ciudad de Antofagasta.



Capítulo 5: Reporte de resultados de la investigación

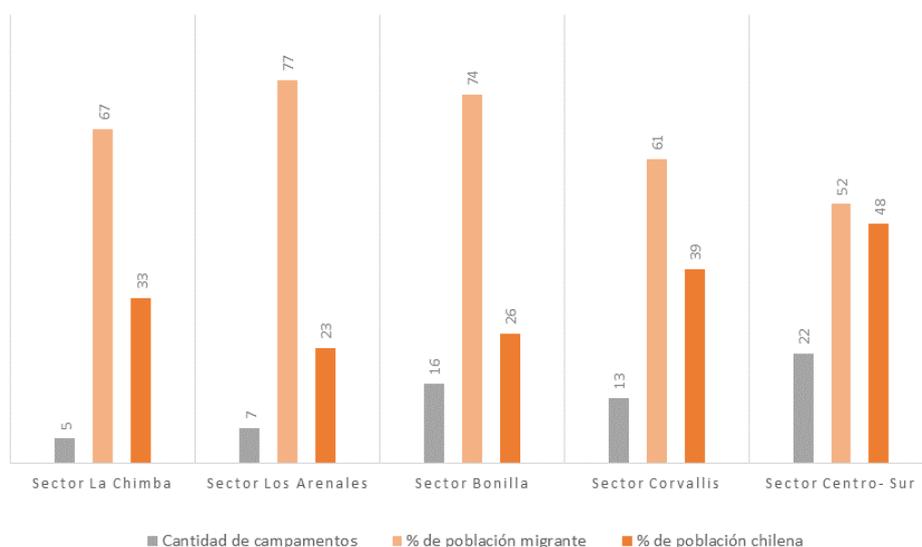
6. Reporte de resultados de la investigación

6.1. Reporte de resultados objetivo específico 1

Posterior a la aplicación de la recolección de datos en el Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019 de MINVU, y específicamente en la ficha de datos de “Encuesta de Hogares y Personas” publicada por el Catastro Nacional de Campamentos, se agrupan los datos de cada campamento tales como; cantidad de hogares, cantidad de personas chilenas, cantidad de personas con otra nacionalidad distinta a la chilena y se categoriza como “migrante”. Se transforman los resultados de cantidad de personas chilenas y migrantes de cada campamento en porcentaje y se ordenan los campamentos en sentido de norte a sur, además de agruparse en sus respectivos sectores de la ciudad.

Dado el análisis demográfico de nacionalidad se presentan la cantidad de campamentos por sectores y el porcentaje de población según situación de nacionalidad (migrante o chilena) (Ver figura 24 en anexo). Respecto a la cantidad de población migrante o chilena en los sectores presentados, los sectores ubicados hacia el norte presentan campamentos con mayoría de población migrante y en todos los casos la población migrante en cada sector supera a la población chilena.

Figura 25: Síntesis de porcentaje de población por nacionalidad en campamentos según sector de la ciudad.



Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

A modo de un análisis cuantitativo sobre la cantidad de campamentos por sector, la mayoría de los campamentos en Antofagasta son campamentos de mayoría migrantes, (Ver figura 25) superando por mucho a los campamentos donde impera la población chilena. Los campamentos de mayoría chilenos se ubican mayormente en sectores cercanos al centro de la ciudad, (Ver figura 26) los campamentos mixtos son menor en cantidad y se encuentran distribuidos en todos los sectores, concentrándose de forma sutil en el Sector Centro- Sur, y los campamentos de mayoría migrantes se ubican en sectores del norte- periferia de la ciudad, predominando en el Sector Bonilla.

Figura 26: Cantidad de campamentos por sector según nacionalidad imperante

Sector	Cantidad de campamentos	Campamentos mayoría migrantes	Campamentos mayoría chilenos	Campamentos mixtos	Sin dato
Sector La Chimba	5	3	1	1	
Sector Los Arenales	7	5	0	2	
Sector Bonilla	16	13	1	2	
Sector Corvallis	13	6	5	0	2
Sector Centro- Sur	22	9	7	4	2
TOTAL	63	36	14	9	4

Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Para una mirada más concreta en respuesta al objetivo específico planteado se evidencian ciertos hechos al agrupar los campamentos en grupos de “campamentos mayoría migrantes”, “campamentos mayoría chilenos” y “campamentos mixtos”, analizando los sectores que se presentan en cada uno de estos tres grupos y la cantidad de hogares que predomina. (Ver figura 27, 28, 29)

Figura 27: Campamentos de mayoría migrantes

	Campamento	Cantidad de hogares	% de chilenos	% de migrantes
Sector La Chimba NORTE	Sol Saliente	79	22%	78%
	Luz Divina VI (Macro C. La Chimba)	101	29%	71%
	La Quebrada (Macro C. La Chimba)	75	17%	83%
	Rayito Esperanza	116	16%	84%
Sector Arenales NORTE	Nuevo Amanecer Latino	44	20%	80%
	Jardín del Norte	244	15%	85%
	Villa El Sol	262	28%	72%
	El Bosque	245	17%	83%
Sector Bonilla NORTE	Mujeres Unidas	74	30%	70%
	Mujeres Unidas II (Macro C. B.)	9	30%	70%
	Villa Esperanza (Macro C. B.)	147	16%	84%
	Futuro Antofagasta (Macro C. B.)	115	11%	89%
	Un Techo Para Mi Pueblo Latino (Macro C. B.)	601	22%	78%
	Mujeres Emprendedoras (Macro C. B.)	79	18%	82%
	América Unida (Macro C. B.)	174	23%	77%
	Ecuachilepe (Macro C. B.)	131	25%	75%
	Pantaleón Cortés (Macro C. B.)	91	34%	66%
	Irarrázaval Etapa I (Macro C. B.)	55	23%	77%
	Francis	49	20%	80%
	Génesis II	210	19%	81%
	Sol y Luna	78	14%	86%

	Campamento	Cantidad de hogares	% de chilenos	% de migrantes
Sector Corvallis NORTE-CENTRO	Arian Coni	26	22%	78%
	Juanita Cruchaga	172	33%	67%
	Camino Al Futuro	82	19%	81%
	Vista Hermosa	350	13%	87%
	Todos Luchando por un Sueño	25	21%	79%
	Betzabet	47	13%	87%
Sector CENTRO-SUR	La Flora	17	24%	76%
	Aurora Esperanza	207	26%	74%
	Mirador La Portada	76	34%	66%
	Fénix	75	24%	76%
	Villa Constancia II	37	32%	68%
	Villa Constancia	80	33%	67%
	20 de Julio	65	33%	67%
	Los 33	38	22%	78%
Sector 1	210	35%	65%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

En la tabla expuesta se presentan todos los campamentos de mayoría de personas migrantes en Antofagasta, ordenados de norte a sur y categorizados por los sectores de la ciudad antes expuestos. De esta forma, se puede observar y concluir principalmente que los campamentos migrantes se localizan mayormente hacia el norte- periferia, siendo esto los tres primeros sectores, Sector La Chimba, Sector Los Arenales, Sector Bonilla. También se observa que todos los asentamientos denominados por organización como “macrocampamento” (Macro C.B. y Macro C. La Chimba) son campamentos de mayoría migrante. Y como última observación se puede evidenciar que estos campamentos se distribuyen por todos los sectores de la ciudad.

Diferente es la situación de los campamentos de mayoría de personas chilenas, como se aprecia en (Figura 28)

Figura 28: Campamentos mayoría chilenos

	Campamento	Cantidad de hogares	% de chilenos	% de migrantes
Sector Arenales NORTE	Parque Juan López	18	82%	18%
	Génesis I	23	78%	22%
Sector Corvalis NORTE-CENTRO	18 de Septiembre II	24	65%	35%
	Altos Del Salar	32	84%	16%
	Niños Felices	23		
	Arca de La Alianza	18	64%	36%
	Srael	73	76%	24%
	Moises	77	91%	9%
Sector CENTRO-SUR	Altos De Sucre	23	69%	31%
	Nuevo Amanecer Del Desierto	78	66%	34%
	Franja Esperanza	86	79%	21%
	Flor de Chile	74	75%	25%
	Hijos de la Covadonga	86	61%	39%
	Familias Unidas	23	69%	31%
	Coloso	36	91%	9%

Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Estos son en cantidad mucho menor a los campamentos de migrantes, se localizan solo en tres sectores de la ciudad, y predominan en sectores más cercanos al centro-sur, dejando solo dos asentamientos ubicados en un sector del norte.

Por último, se encuentran los campamentos mixtos, (ver figura 29) estos son la categoría que presenta un menor número de asentamientos, se localizan mayormente al centro-sur y se distribuyen en los tres mismos sectores de la ciudad que los campamentos de mayoría chilenos. Este resultado abre paso a fusionar esta categoría con la categoría de campamentos de mayoría chilenos, ya que, en términos de cantidad comparados a las muestras anteriores, se vuelve muy reducida la palestra de este tipo de campamentos. Además, al presentar resultados muy similares a la categoría de campamentos chilenos, se hace viable la resolución de incorporar estos campamentos al grupo de campamentos chilenos.

Figura 29: Campamentos mixtos

	Campamento	Cantidad de hogares	% de chilenos	% de migrantes
Sector Arenales NORTE	La Lucha es Posible	47	52%	48%
	Rayito de Sol	34	40%	60%
	Eulogio Gordo	93	45%	55%
Sector Corvalis NORTE-CENTRO	Alto Las Cruces	38	44%	56%
	La Escuelita	50	44%	56%
Sector CENTRO-SUR	René Schneider	94	51%	49%
	Quebrada Riquelme	39	46%	54%
	Chilenos Por Un Sueño	37	46%	54%
	Alto Mendoza	61	57%	43%

Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Para visualizar las diferentes conclusiones sobre los resultados expuestos, se hace un acercamiento a la ubicación de los campamentos ya categorizados por situación de nacionalidad en el plano de la ciudad de los campamentos de Antofagasta. (Ver figura 30) De esta forma se pueden observar la cantidad de campamentos por sectores, la nacionalidad imperante en cada sector, entre otras cualidades.

Figura 30: Plano de ubicación de campamentos por sectores según nacionalidad imperante



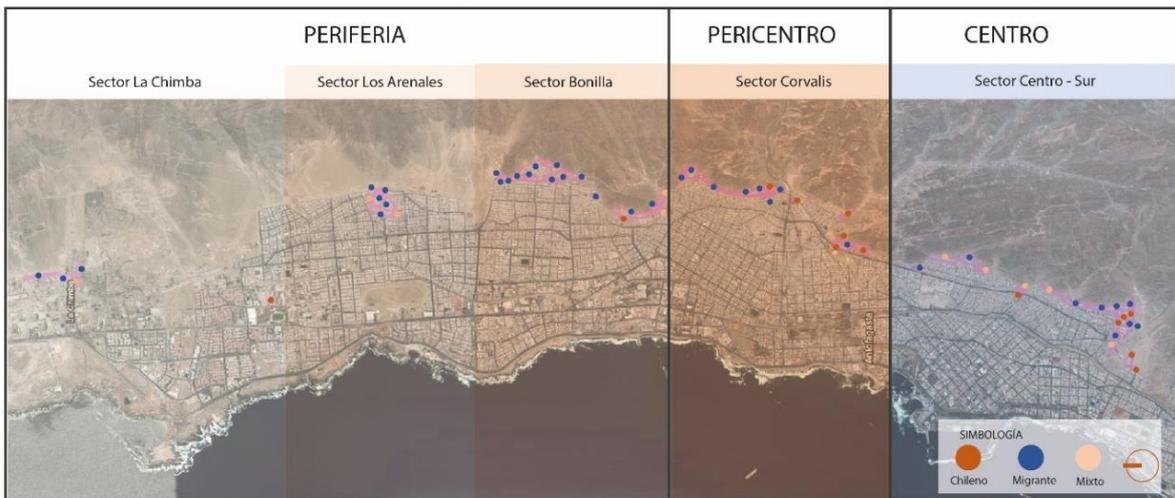
Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

6.2 Reporte de resultados objetivo específico 2

6.2.1 Localización

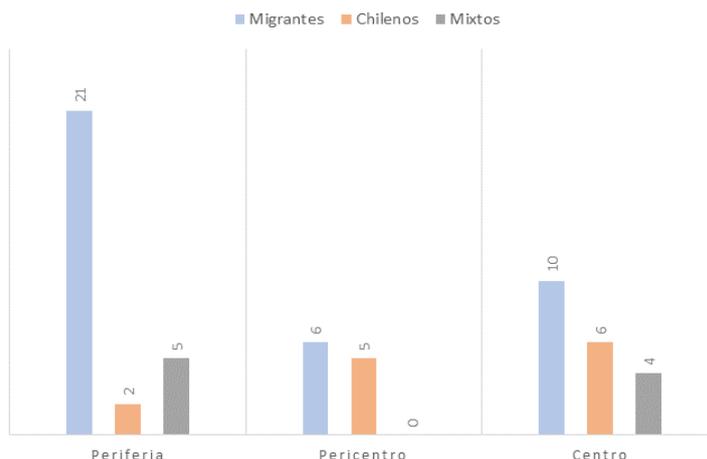
Se establece una simplificación de los sectores de campamentos identificados en la ciudad, generando 3 categorías de localización: zona periferia, pericentro y centro, comprendiendo los atributos y beneficios urbanos de cada sector, se visualizan resultados respecto a la distribución de los campamentos ya categorizados por su nacionalidad imperante. (Ver figura 31) (Ver figura 32 véase en anexo)

Figura 31: Plano de localización (periferia, pericentro y centro) de campamentos por nacionalidad



Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Figura 33: Gráfico de cantidad de campamentos por localización



Fuente: Elaboración propia en base a Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Como resultados logrados, los asentamientos con mayoría de habitantes chilenos respecto a su localización se ubican mayormente hacia el centro de la ciudad; los migrantes a diferencia de los chilenos se encuentran en todas las zonas y sectores, se ubican mayormente en la periferia y los mixtos se encuentran en periferia y en centro.

6.2.2 Tamaño del campamento, cantidad de hogares

Una forma de clasificar el tamaño de los campamentos puede a través de la superficie del asentamiento y otra corresponde a la cantidad de familias que alberga. TECHO-CHILE (año) plantea que se puede señalar que un campamento es “pequeño” si en él habitan entre 8 y 20 familias. Un campamento “intermedio” posee entre 21 y 40 familias, uno “grande” entre 41 y 80. Por último, se considera como “macrocampamento” al asentamiento que supera las 80 familias. Para objeto de la investigación y mayor simplificación de la categorización se establecerán solo tres grupos de tamaño: pequeño, grande y macro, fusionando las dos primeras categorías planteadas por TECHO-CHILE.

Figura 34: Total de campamentos por tamaño y nacionalidad imperante.

Pequeño			Grande			Macro		
Campamento	Cantidad de hogares	Nacionalidad	Campamento	Cantidad de hogares	Nacionalidad	Campamento	Cantidad de hogares	Nacionalidad
Mujeres Unidas II (Macro C. B.)	9	MIGRANTE	Nuevo Amanecer Latino	44	MIGRANTE	Camino Al Futuro	82	MIGRANTE
Fuerza Esmeralda	16	CHILENO	La Lucha es Posible	47	MIXTO	Franja Esperanza	86	CHILENO
La Flora	17	MIGRANTE	Betzabet	47	CHILENO	Hijos de la Covadonga	86	CHILENO
Arca de La Alianza	18	CHILENO	La Negra	47	CHILENO	Pantaleón Cortés (Macro C. B.)	91	MIGRANTE
Parque Juan López	18	CHILENO	Francis	49	MIGRANTE	Eulogio Gordo	93	MIXTO
Altos De Sucre	23	CHILENO	La Escuelita	50	MIXTO	René Schneider	94	MIXTO
Familias Unidas	23	CHILENO	Irarrázaval Etapa I (Macro C. B.)	55	MIGRANTE	Luz Divina VI (Macro C. L.)	101	MIGRANTE
Génesis I	23	CHILENO	18 de Septiembre	55	CHILENO	Futuro Antofagasta (Macro C. B.)	115	MIGRANTE
Niños Felices	23	CHILENO	Alto Mendoza	61	MIXTO	Rayito Esperanza	116	MIGRANTE
18 de Septiembre II	24	CHILENO	20 De Julio	65	MIGRANTE	Ecuachilepe (Macro C. B.)	131	MIGRANTE
Todos Luchando por un Sueño	25	MIGRANTE	Srael	73	CHILENO	Villa Esperanza (Macro C. B.)	147	MIGRANTE
Arian Coni	26	MIGRANTE	Flor De Chile	74	CHILENO	Juanita Cruchaga	172	MIGRANTE
Los 33	28	MIGRANTE	Mujeres Unidas	74	MIGRANTE	América Unida (Macro C. B.)	174	MIGRANTE
Altos Del Salar	32	CHILENO	La Quebrada (Macro C. La Chimba)	75	MIGRANTE	Aurora Esperanza	207	MIGRANTE
Rayito de Sol	34	MIXTO	Fénix	75	MIGRANTE	Sector 1	210	MIGRANTE
Coloso	36	CHILENO	Mirador la Portada	76	MIGRANTE	Génesis II	210	MIGRANTE
Villa Constancia II	37	MIGRANTE	Moisés	77	CHILENO	Jardín del Norte	244	MIGRANTE
Chilenos por un Sueño	37	MIXTO	Nuevo Amanecer Del Desierto	78	CHILENO	El Bosque	245	MIGRANTE
Alto Las Cruces	38	MIXTO	Sol y Luna	78	MIGRANTE	Villa El Sol	262	MIGRANTE
Quebrada Riquelme	39	MIXTO	Mujeres Emprendedoras (Macro C. B.)	79	MIGRANTE	Vista Hermosa	350	MIGRANTE
			Sol Saliente	79	MIGRANTE	Un Techo Para Mi Pueblo Latino (Macro C. B.)	601	MIGRANTE
			Villa Constancia	80	MIGRANTE			

Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Como resultados se obtiene que como un aspecto organizativo todos los campamentos con nombre de organización social de “Macrocampamento” corresponden a campamentos de mayoría migrantes, los campamentos de mayoría migrantes se ven fuertemente en la categoría de tamaño (cantidad de hogares) “Macro” y tienden a tener un mayor tamaño que los de otra nacionalidad imperante. En los asentamientos de mayoría chilenos la cantidad de hogares no sobrepasa los 100 hogares y no hay ninguno de organización “macro campamento”. Y en los mixtos se mantienen en un tamaño grande.

6.2.3 Morfología

En base a algunas segmentaciones que se pueden derivar según la organización de campamentos por nacionalidad son la forma urbana. Esta se empleará como aspecto de análisis para la investigación desde un enfoque del contorno del asentamiento. Respecto a esta, se establece una categorización de los campamentos en; Concentrado, Lineal y Desparramado, estos se definirán como:

- 1) Concentrado: Que presenta una forma cercana a la de un cuadrado o un círculo, compactando los límites urbanos del asentamiento
- 2) Lineal: Que sigue una forma predominante alargada, donde se divise que existe un lado proporcionalmente mucho más extendido que el otro.
- 3) Desparramado: Que tiene una forma dispersa respecto al contorno, forma extendida e irregular.

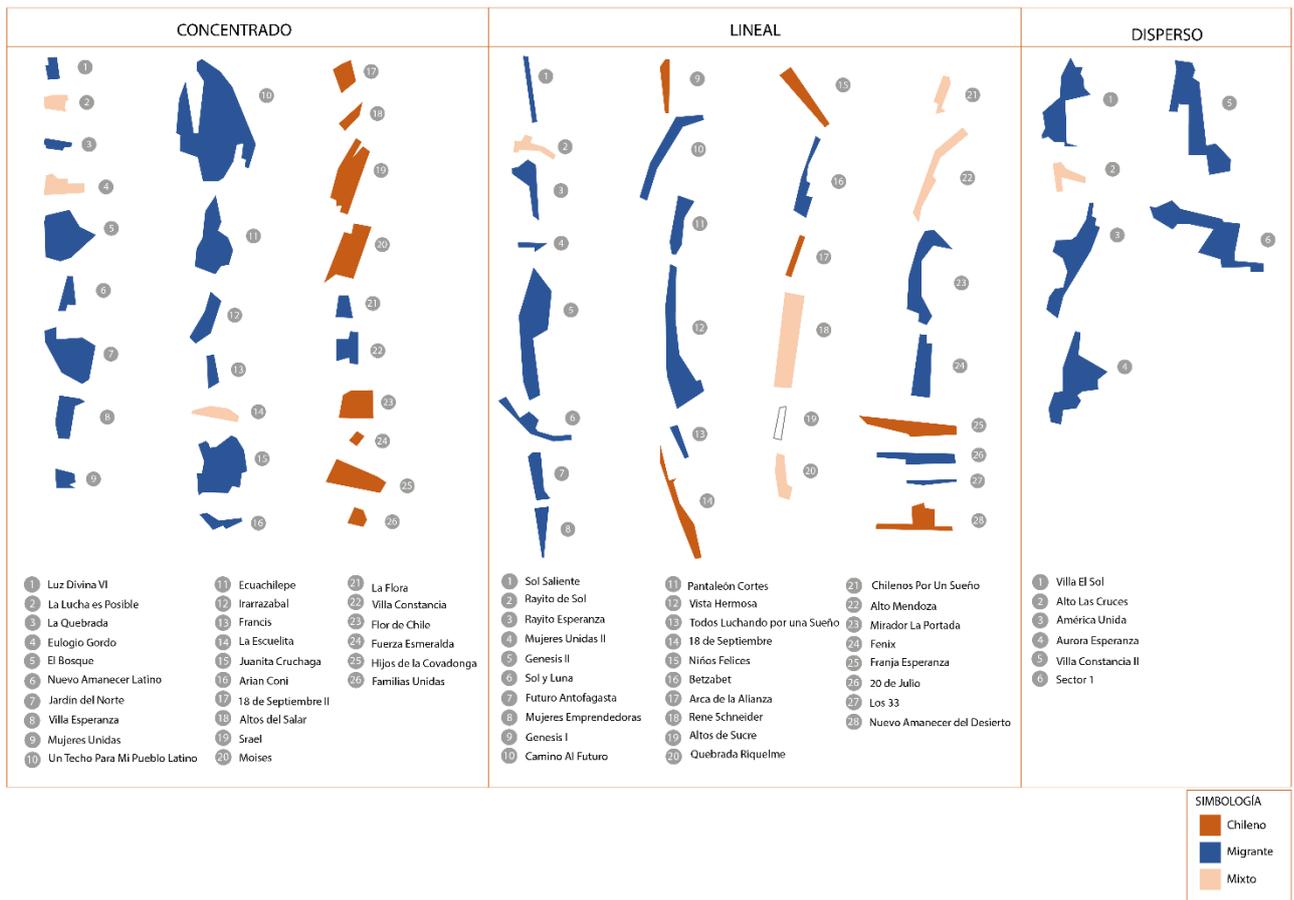
A continuación, se muestra una imagen satelital de la ciudad con la forma de los campamentos, un color que los distingue por nacionalidad imperante y su ubicación respecto a los sectores urbanos. (Ver figura 35)

Figura 35: Plano de forma urbana de campamentos y nacionalidad



Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Figura 36: Tabla de forma urbana de campamentos según categoría morfológica



Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Posterior a una agrupación por tipo de forma, se visualizan resultados acerca de la situación de nacionalidad donde los asentamientos migrantes se encuentran en todas las categorías, y predominan en número en cada una de ellas, mientras que los chilenos se encuentran solo en dos categorías, en concentrado y lineal, con un tamaño y forma mayormente menor y uniforme que las formas de campamentos migrantes. En la siguiente tabla se ordenan según nacionalidad imperante (Ver figura 37) en esta categorización se comienza a evidenciar ciertos aspectos más relacionados a la espacialidad urbana del fenómeno.

Figura 37: Tabla de morfología de campamentos según nacionalidad imperante

	MIGRANTE	CHILENO	MIXTO
CONCENTRADO			
LINEAL			
DESPARRAMADO			

Campamento	Concentrado	Lineal	Desparramado
Chileno	8	5	0
Mixto	3	5	1
Migrante	15	16	5

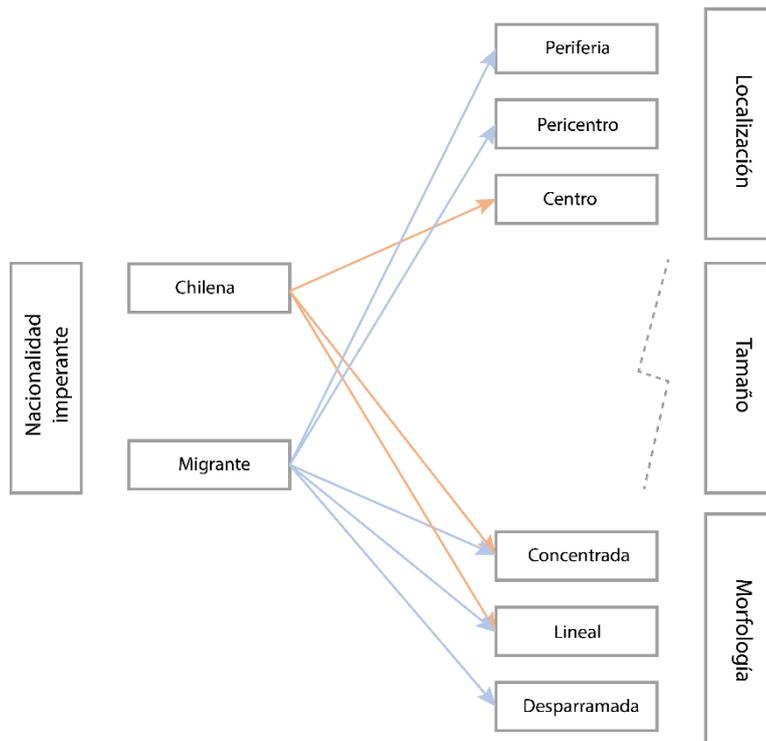
Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

De esta forma se evidencian ciertos pequeños patrones respecto a la forma, tales como:

- 1) Los asentamientos de tipo concentrado en campamentos de mayoría migrantes son de mayor irregularidad en la forma que los de chilenos.
- 2) Los asentamientos de tipo concentrado de campamentos de mayoría chilenos se evidencian con mayor compactación en sus límites y con una forma más controlada que la de los migrantes.
- 3) Los asentamientos de tipo lineal de campamento de mayoría migrantes presentan pequeñas rupturas de la linealidad, adicionándose al elemento lineal una pequeña extensión de forma casi concentrada al elemento lineal.
- 4) Los asentamientos de tipo lineal de campamentos de mayoría chilenos a excepción de uno salvaguardan de forma uniforme la linealidad.
- 5) Los asentamientos desparramados de campamentos de mayoría migrantes predominan fuertemente en esta categoría.

De esta forma se considera que el asentamiento de morfología concentrada puede ser una variable estática para los tres casos a seleccionar de campamentos. Mientras la variable de tamaño no se considera como relevante de considerar como una categoría unánime para los tres casos, la localización si se muestra como una variable determinante de la estructura de los hechos. Por ello la resultante de la elección de casos de estudio como campamentos sería la siguiente. (Ver figura 38 y 39)

Figura 38: Esquema de relación nacionalidad con casos más representativos de cada criterio de caracterización



Fuente: Elaboración propia

Figura 39: Organización jerárquica de caso representativos de cada criterio de caracterización

1	Morfología Concentrada			→ Morfología
2	Periférica	Pericéntrica	Céntrica	→ Localización
3	Mayoría Migrante		Mayoría Chilena	→ Nacionalidad
4	Indiferente			→ Tamaño

Fuente: Elaboración propia

Como resultado final de la selección de casos, se presentan como casos representativos: un asentamiento preferentemente con forma concentrada, en vista de lo anteriormente dicho en las observaciones, ubicado en la **periferia y de nacionalidad migrante**.; un asentamiento de morfología concentrada, en el **pericentro y de nacionalidad migrante** y por último un asentamiento de forma concentrada, en el **centro y de mayoría chilena**. El tamaño se considera como un criterio que puede variar dependiendo de la rigidez que establezcan las otras variantes.

6.3. Reporte de resultados objetivo específico 3

Recopilando, el tercer objetivo específico busca que: “Frente a los criterios anteriores elegir tres casos de campamentos representativos del análisis urbano general y los hallazgos respecto a la nacionalidad imperante, y comparar a grandes rasgos las características urbanas y morfológicas de cada campamento”.

A partir de la aplicación y análisis de códigos 1, 2 y 3 (Localización, tamaño y morfología), se agrupan los campamentos según las conclusiones del objetivo específico 2, que apela a la selección de tres casos representativos, de esta forma se agrupan solo los campamentos de morfología concentrada, se separan en dos grupos por nacionalidad de origen (campamentos de mayoría migrantes y de mayoría chilenos), posteriormente se clasifican por localización y luego por tamaño. (Ver figura 40)

Figura 40: Tabla de selección de campamentos morfología concentrada migrantes

Morfología Concentrada		
Migrante		
Nombre	Localización	Tamaño
Luz Divina	P	M
La Quebrada	P	G
El Bosque	P	M
Nuevo Amanecer Latino	P	G
Jardín del Norte	P	M
Villa Esperanza	P	M
Mujeres Unidas	P	G
Un Techo Para Mi Pueblo Latino	P	M
Ecuachilepe	P	M
Irrazabal	P	G
Francis	P	G
Juanita Cruchaga	PC	M
Arian Coni	PC	PQ
La Flora	C	PQ
Villa Constancia	C	G

Figura 41: Tabla de selección de campamentos morfología concentrada chilenos

Morfología Concentrada		
Chileno		
Nombre	Localización	Tamaño
18 de Septiembre	PC	G
Altos del Salar	PC	P
Srael	PC	G
Moises	PC	G
Flor de Chile	C	G
Fuerza Esmeralda	C	P
Hijos de la Covadonga	C	M
Familias Unidas	C	P

Leyenda
P: Periferia
PC: Pericentro
C: Centro
PQ: Pequeño
G: Grande
M: Macro

De esta forma las características resultantes de los tres casos seleccionados se dan de la siguiente manera (Ver figura 42)

Figura 42: Tabla de casos de campamentos seleccionados

Campamentos	Morfología	Nacionalidad	Localización	Tamaño
Caso 1	Concentrado	Migrante	Periferia	Macro
Caso 2	Concentrado	Migrante	Pericentro	Macro
Caso 3	Concentrado	Chileno	Centro	Macro

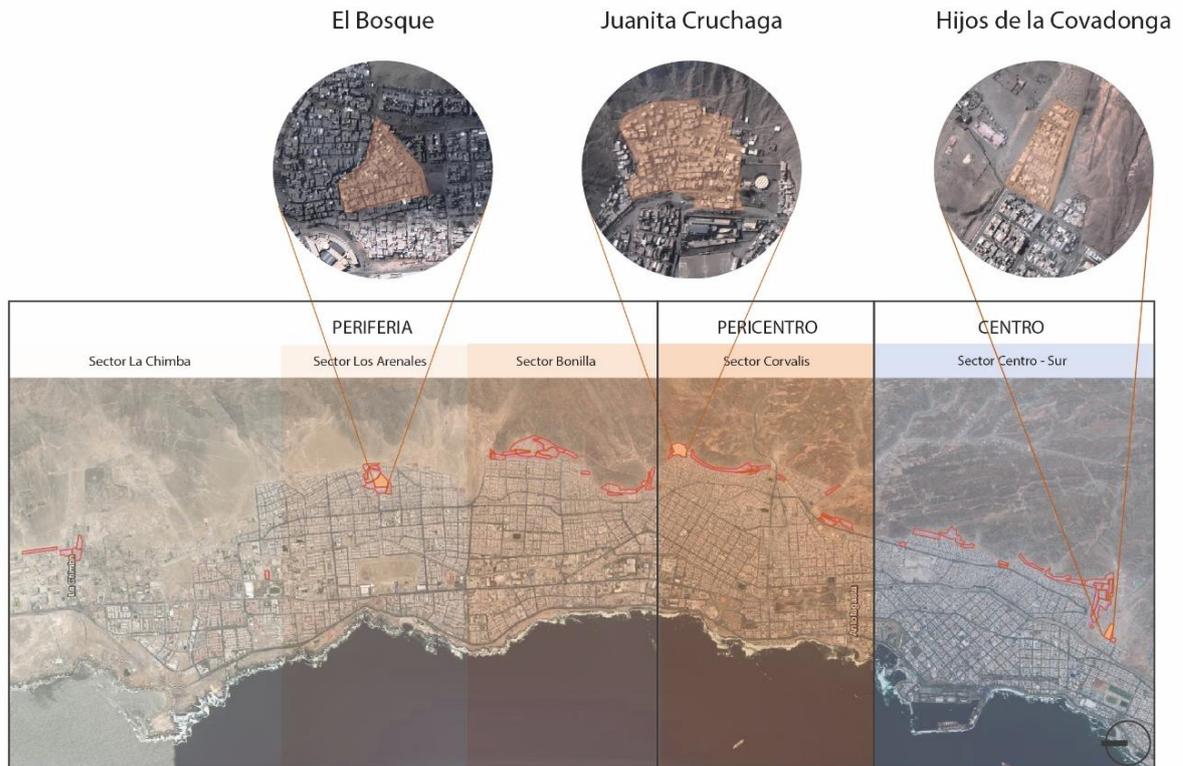
Fuente: Elaboración propia

Figura 43: Tabla de datos técnicos generales de casos seleccionados

Caso	Campamento	Origen fundación	Localización	Tamaño/Cantidad de hogares	% de inmigrantes	% de chilenos (as)
Caso 1	El Bosque	2015	Periferia	245	83%	17%
Caso 2	Juanita Cruchaga	1999	Pericentro	172	68%	32%
Caso 3	Hijos de la Covadonga	2015	Centro	86	39%	61%

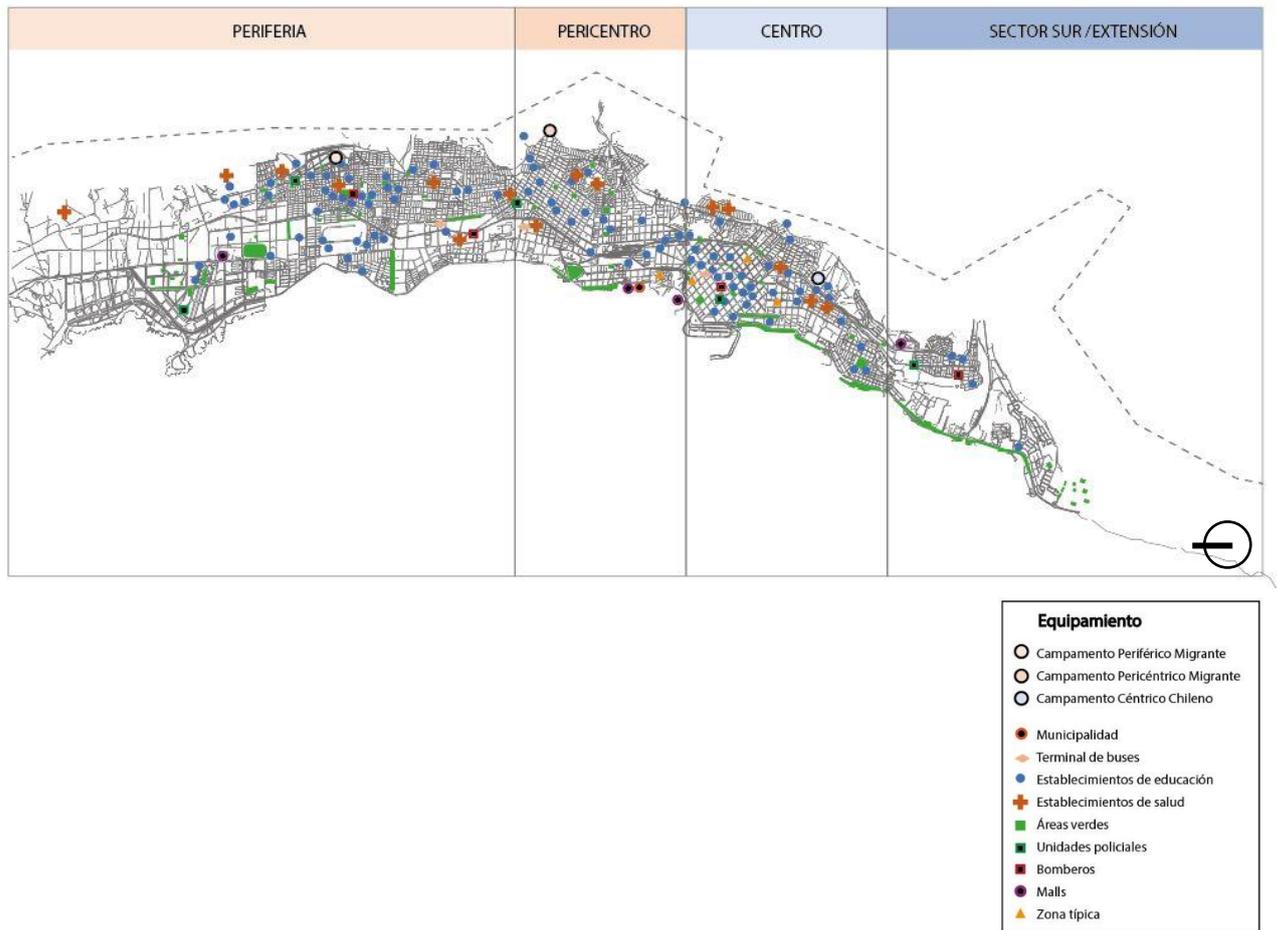
Fuente: Elaboración propia

Figura 44: Ubicación en plano de casos seleccionados e imagen satelital



Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

Figura 45: Ubicación de casos seleccionados en plano de equipamiento y atributos urbanos por zona de localización.



Fuente: Elaboración propia en base a Geoportal MINVU y PLADECO Antofagasta

Frente a que estos asentamientos se consolidan dentro de un territorio urbano y como hemos visualizado en los anteriores objetivos se ubican en los límites del este de la ciudad, en las faldas de los cerros. Por ello es de relevancia comprender el entorno inmediato de estos casos representativos del análisis general de todos los campamentos de la ciudad. (Ver figura 45)

En primer lugar, se puede evidenciar que el campamento ubicado en la periferia, llamado “El Bosque” a pesar de ser el más lejano al centro, no se encuentra muy distante de centros educacionales y de salud, medianamente cercano a una unidad policial y a bomberos, y lejano a áreas verdes, ya que estas se presentan generalmente en la zona costera de Antofagasta. En segundo lugar, el campamento ubicado en el pericentro llamado “Juanita Cruchaga”, se encuentra más bien alejado de centros educacionales y con pocos centros de salud en sus cercanías, lejano a unidades policiales y de bomberos, tiene una ubicación que está al borde del límite urbano de la ciudad comparado a otros campamentos, es el que tiene mayor altura en un sentido topográfico y de la misma forma que en el anterior campamento se presenta poco atribuido de áreas verdes. Y en tercer lugar el campamento ubicado en el centro llamado hijos de la Covadonga al estar más cercano al centro de la ciudad se encuentra mejor mente dotado de centros educacionales, de comercio, unidades policiales y bomberos, se encuentra en una zona más estrecha en sentido este oeste, por lo que se encuentra más cercana a áreas verdes y a la costanera.

6.3.1 Presentación y comparación urbana-morfológica de campamentos de estudio

A continuación, para establecer un análisis urbano-morfológico, que revele semejanzas y diferencias entre los campamentos, de esta forma se presenta un acercamiento más específico a la realidad urbana de los tres casos de estudio.



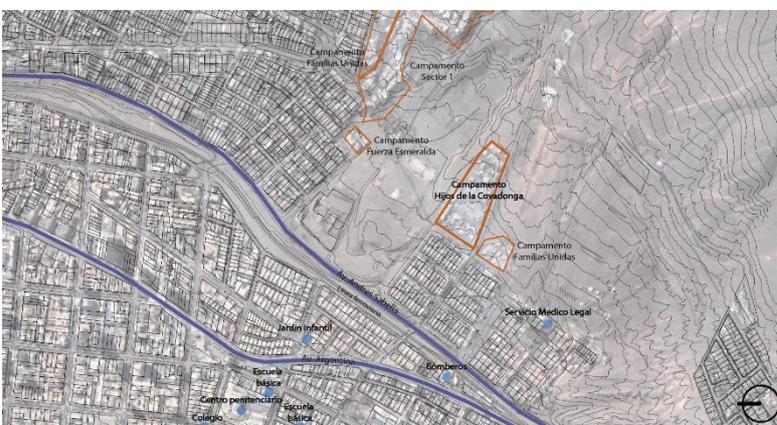
Campamento Periférico Migrante

El asentamiento se encuentra en una zona dotada de bastantes servicios básicos, con una calidad topográfica mediana, una densidad urbana baja, escala baja, presencia de áreas verdes cercanas, principales avenidas que se ven acompañadas de comercios locales, etc.



Campamento Pericéntrico Migrante

Se encuentra en una zona tipo cúspide del área urbana, se encuentra mayormente alejada de servicios básicos, con alta pendiente en relación a la topografía, así se evidencia en las quebradas de los cerros del plano, una densidad urbana baja, escala baja, baja presencia de áreas verdes y alejada de principales avenidas.



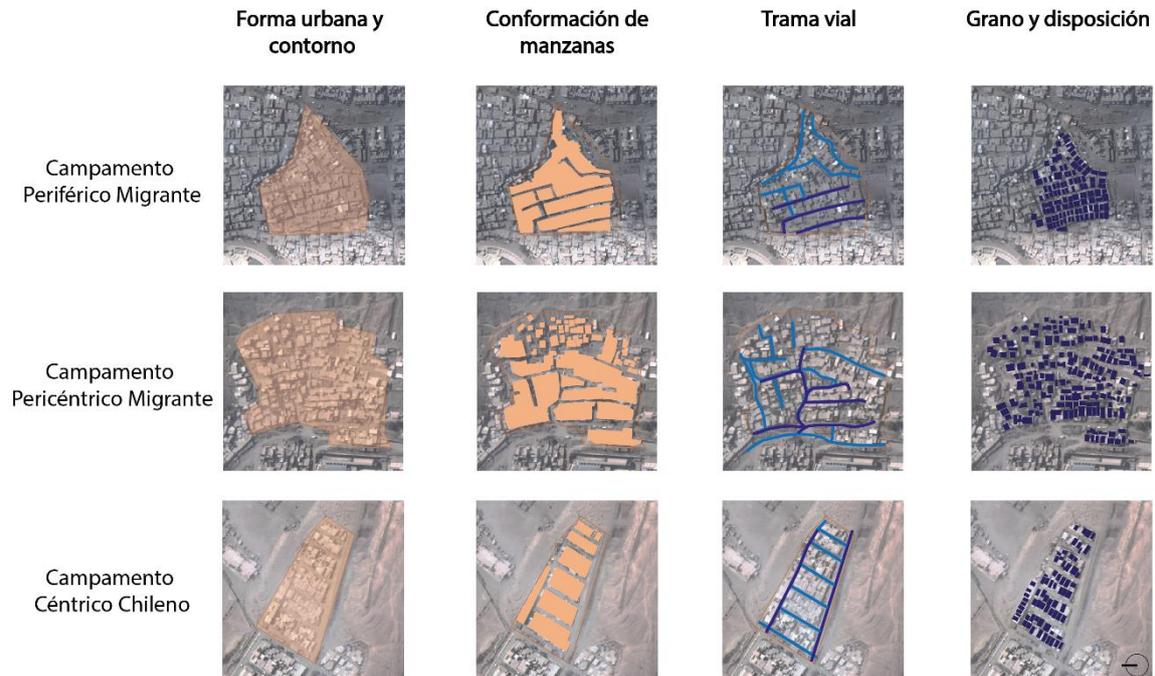
Campamento Céntrico Chileno

Se encuentra cercano a servicios básicos ubicados hacia la costanera, tiene una topografía de pendiente mediana, una densidad baja pero está cercano al desarrollo inmobiliario hacia el norte, mayor presencia de áreas verdes, y cercano a principales avenidas con alto comercio en la zona.

6.3.2 Análisis morfológico urbano

Respecto a las características morfológicas a analizar, se mostrarán y compararán cualidades como; Contorno, trama vial, manzanas y grano urbano. (Ver figura 46)

Figura 46: Análisis morfológico general por cada campamento



Fuente: Elaboración propia en base a datos Encuesta hogar y personas, Catastro Nacional de Campamentos 2018-2019

A pesar de las diferentes formas y cualidades que tiene cada campamento, ya sea por diferentes motivos sociales, de entorno y contexto urbano o histórico, se pueden observar resultados tales como:

- 1) Contorno: Los tres casos de estudio tienen una morfología de tipo concentrada, sin embargo, se observa que el primer caso de campamento periférico migrante y el tercer caso de campamento céntrico chileno presentan una forma cónica que se va degradando en forma tipo cúspide a mitad que sube por el cerro.
- 2) Conformación de manzanas: En el primer y tercer caso es donde se evidencia la conformación de manzanas, comprendiendo que esta es la agrupación de viviendas, sin embargo, el caso que más enmarca la manzana ortogonal tradicional es el tercer caso. Dejando al primer y segundo caso con manzanas menos tradicionales respecto al damero urbano común, incluso en el segundo caso se presenta una fragmentación de la manzana hacia las áreas más cuesta arriba de cerro.
- 3) Trama vial: La trama mayormente orientada a lo ortogonal son en el primer y tercer caso, siendo el segundo una trama vial más orgánica. La vialidad se ve articulada por principales calles en sentido vertical u orientación este-oeste en el segundo y tercer caso.
- 4) Grano y disposición: El grano urbano mayormente disperso se presenta en el segundo caso, mientras que en el primer y tercer caso el grano se localiza de forma más concentrada y alineada.

En objetivo de seguir un análisis acerca de la morfología y establecer una imagen urbana más específica sobre los asentamientos, se muestran croquis de una calle tipo del campamento (Ver figura 47, 48, 49), donde se pueden observar distintos elementos espaciales que van distinguiendo la conformación de viviendas y otras características urbanas como los anchos de las calles, las texturas del entorno, la presencia de autos, la agrupación de viviendas, la cantidad de pisos, entre otras.

Figura 47: Croquis de calle Campamento Periférico Migrante



En el campamento El Bosque se puede observar que a escala urbana-barrial hay cableado eléctrico presente, calles no pavimentadas pero que, si presentan diferentes radieres propios de los habitantes, se produce una fachada continua y las dimensiones de la calle solo dan para el desplazamiento de un vehículo en ellas. Desde una perspectiva más cercana a la vivienda, estas son en su mayoría de dos pisos, se presenta un ambiente más vertical que horizontal, inclusive la forma de las viviendas, que tienen un segundo piso dejando un alero que cubre el primer piso se da también en muchas de las viviendas del campamento, y como punto final la materialidad de las viviendas también se desarrolla como un aspecto que se repite, la materialidad ligera, placas de madera de OSB.

Fuente: Elaboración propia

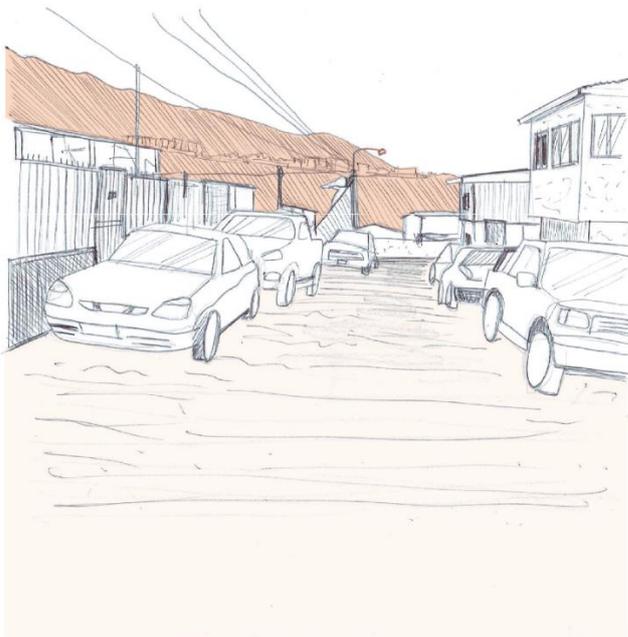
Figura 48: Croquis de calle Campamento Pericéntrico Migrante



En el campamento Juanita Cruchaga se presenta un ancho de calle más estrecho, una topografía más imponente en el paisaje, la disposición de las viviendas con un orden más orgánico producto de la pendiente, no es un terreno plano, porque se pueden ver las viviendas ubicadas más a lo lejos, no hay un alumbrado eléctrico en las calles y se observan los pozos sépticos utilizando parte de la calle por donde se circula. Nuevamente se presenta la falta de pavimentación, pero con radieres que los habitantes han construido para sus entradas a la vivienda, hay más mixtura en la cantidad de pisos de las viviendas, materiales que varían entre placas de madera OSB y bloques de cemento.

Fuente: Elaboración propia

Figura 49: Croquis de calle Campamento Céntrico Chileno



Y por último en el campamento Hijos de la Covadonga, presenta un ancho de calle más amplio, tiene alumbrado eléctrico, se observa el uso del automóvil y la utilización de la calle de estos y un paisaje del cerro que da hacia el sur del campamento. Las viviendas se ven más variadas respecto a la cantidad de pisos, se produce un tipo de fachada continua, en este caso se visualiza en menos medida la existencia de radieres individuales de cada casa.

Fuente: Elaboración propia

Seguidamente de estas descripciones y observaciones de las calles en perspectiva de cada campamento, se presenta otro material que aporta al acercamiento a cada caso de estudio y que ayuda a comprender la información recién mencionada. Se muestran elevaciones de una calle “tipo” de cada caso de estudio (Ver figura 50)

Figura 50: Elevaciones tipo de calle de cada campamento

CAMPAMENTO MIGRANTE PERIFERICO, EL BOSQUE



CAMPAMENTO MIGRANTE PERICENTRICO, JUANITA CRUCHAGA



CAMPAMENTO CHILENO CENTRICO, HIJOS DE LA COVADONGA



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, se apoyan estas imágenes sobre los croquis, mostrando información más detallada, sobre la cantidad de pisos predominante en la calle, las materialidades, sus colores, calidades, etc. Se enmarca en este caso nuevamente similitudes entre ambos casos de campamentos migrantes, el primer y segundo caso, donde se utilizan más las construcciones con segundos pisos y se presenta bastante el uso de material ligero como la madera, diferentes tipos de placas de esta. Otra cualidad que se presenta es la especie de terraza que se genera en los segundos pisos de las viviendas, de la misma forma el alero que cubre los antejardines del primer piso producido por la estructura construida del segundo piso. Por el contrario, el tercer caso, se inclina más por estar integrado de viviendas de un solo piso, se ven más variabilidad de materialidad en las fachadas, tonos más cálidos, el barnizado de las maderas, material estucado, revestimientos, entre otros. Por otro lado, más cercano a la vida, a la forma de habitar que puede reflejar la fachada de la vivienda, se observa que, en los dos primeros casos, se ve el colgado de la ropa hacia la calle, incluso en la entrada de la vivienda misma.

6.3.3 Visita a terreno de casos de estudio

Para lograr una mejor muestra de la recopilación de fotografía de la visita a terreno, estas se categorizarán en aspectos; Urbano, Habitacional y Social, aspectos que serán utilizados en el desarrollo del objetivo específico 4 a su vez. En lo urbano se consideran elementos como, el equipamiento comercial que este dentro del asentamiento, las calles y también situaciones medioambientales que se presenten. En lo habitacional se considera la vivienda y sus características, conexión a redes de saneamiento y eléctricas y en lo Social se incluyen elementos como las sedes sociales, equipamientos autogestionados por los mismos vecinos y símbolos que se presenten acerca de identidades, organizaciones y pertenencia del territorio.

Campamento El Bosque: Periférico migrante



Figura 51: Fotografías de aspectos urbano, habitacional y social Campamento Periférico Migrante

Campamento Juanita Cruchaga: Pericéntrico migrante

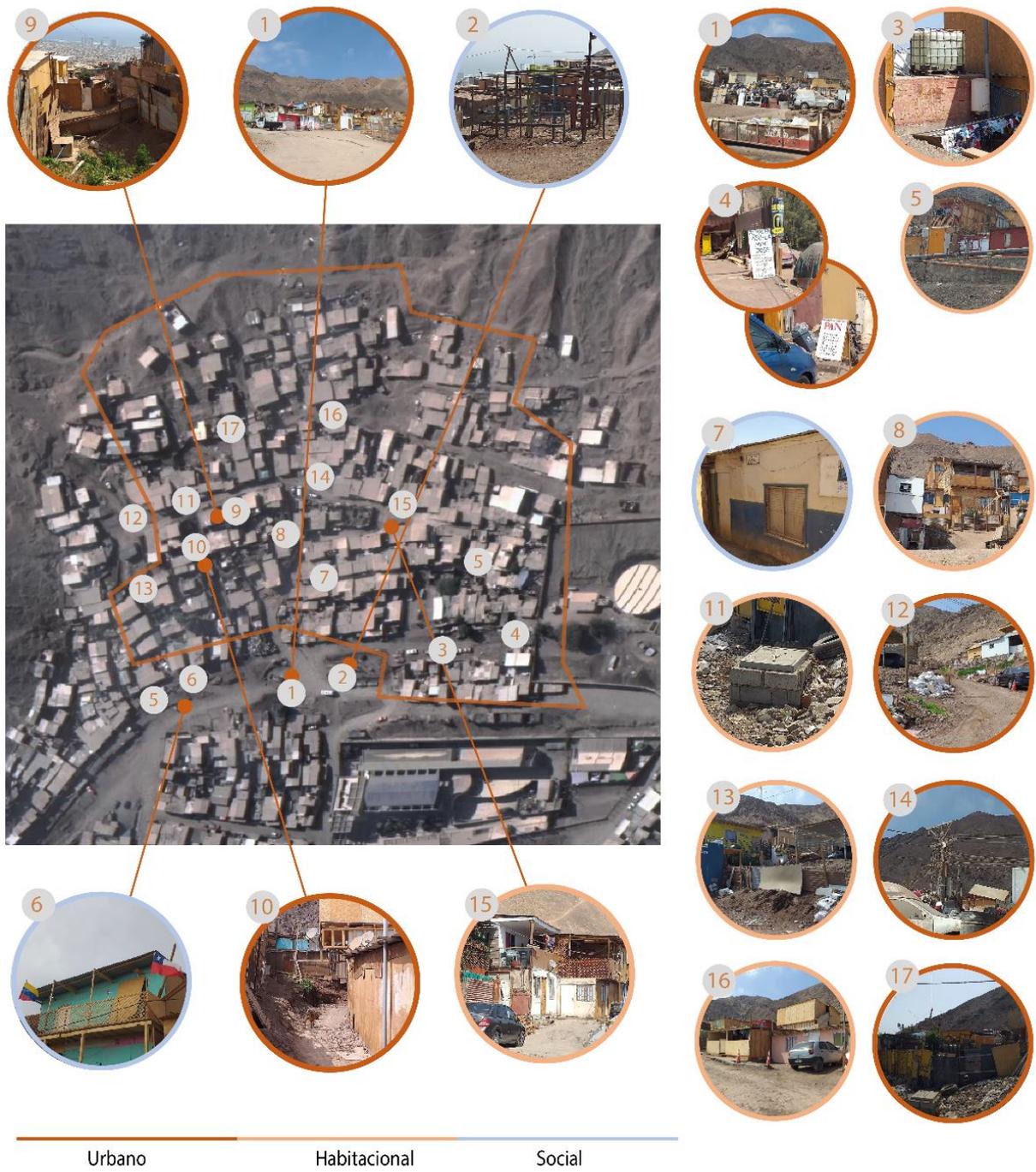


Figura 52: Fotografías de aspectos urbano, habitacional y social Campamento Pericéntrico Migrante

Campamento Hijos de la Covadonga: Céntrico chileno



Figura 53: Fotografías de aspectos urbano, habitacional y social Campamento Céntrico Chileno

6.4 Reporte de resultados objetivo específico 4

6.4.2 Resultados de acercamiento a terreno y testimonios de habitantes

Se establecerá una categorización en la descripción y los datos recolectados de la entrevista, tales categorías son: Urbano, Habitacional y Social, en objeto de poder realizar una comparación sobre los tres campamentos de estudio por temas asociados a las preguntas realizadas en las entrevistas.

En la categoría de lo “Urbano”, los principales aspectos que destacan son la existencia de campamentos vecinos, la trama vial, la disponibilidad de cableado eléctrico formal, la dotación de comercio al interior del campamento y temas ambientales, que pueden ser la basura, pendiente, etc. En esta categoría, considerando el entorno y contexto de cada asentamiento, por lo general se tiene una buena apreciación de la ubicación y la cercanía a servicios básicos en cada uno de los campamentos. (Ver figura 54). Sin embargo, en el campamento pericéntrico migrante se tiene una percepción más negativa respecto a la ubicación, a la dotación de energía eléctrica, y a la situación medio ambiental en sentido de la topografía que este presenta.

Figura 54: Tabla de comparación Aspectos Urbanos de los casos de estudio

	Campamento El Bosque: Periférico Migrante	Campamento Juanita Cruchaga: Pericéntrico Migrante	Campamento Hijos de la Covadonga: Central Chileno
Urbano	<p>Asentamientos vecinos: Se encuentra unido a otros 7 campamentos, conformando el macro campamento.</p> <p>Trama vial: Tiene 4 calles en sentido norte- sur.</p> <p>Disponibilidad de e. eléctrica: Alumbrado eléctrico</p> <p>Dotación de comercio: Almacenes, locales comerciales.</p> <p>Medio ambiental: Micro basural en cancha. Está en un terreno con poca pendiente.</p>	<p>Asentamientos vecinos: Colinda con 2 campamentos, uno hacia el norte y el otro a el sur.</p> <p>Trama vial: Se articula principalmente por calles en sentido norte-sur y una calle central. Presenta varios pasajes que rompen con la linealidad de la trama urbana.</p> <p>Disponibilidad de e. eléctrica: No hay alumbrado eléctrico</p> <p>Dotación de comercio: Almacenes, una zona de juegos infantiles, una zona de basura y escombros.</p> <p>Medio ambiental: Esta en zona de riesgo de caída de roca y aluvión. Esta en un terreno con bastante pendiente.</p>	<p>Asentamientos vecinos: Colinda con 1 campamento hacia el sur.</p> <p>Trama vial: Se articula de 6 calles en sentido norte-sur y dos calles sentido oriente-poniente que delimitan el campamento. Se observa la consolidación de manzanas que agrupan las viviendas.</p> <p>Disponibilidad de e. eléctrica: Alumbrado eléctrico.</p> <p>Dotación de comercio: Almacenes, locales.</p> <p>Medio ambiental: Terreno con poca pendiente.</p>
	<p>“Bien, de hecho, lo que yo he visto es uno de los campamentos mejor ubicados, que no tiene cuesta...”</p> <p>“Lo negativo es el tema de la basura, ya que ahora han hecho un pequeño vertedero en la cancha”.</p> <p>(Mary Cruz, boliviana, 32 años)</p>	<p>“Hay propuesta de agua, alcantarillado y luz, pero solamente es para los campamentos que no están en zona de riesgo, este campamento es zona de riesgo”. (Angelo, chileno, 36 años)</p>	

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en la categoría de lo “Habitacional”, son relevantes temas como; el acceso a las redes de saneamiento y electricidad, el agrupamiento de las viviendas, la cantidad de pisos predominante y los materiales de construcción más utilizados. En primer lugar, en los campamentos de migrantes se tiene una preocupación por las redes de saneamiento y por el material ligero de las viviendas, en el campamento pericéntrico migrante presenta como un tema muy complejo el sistema de alcantarillado frente a la satisfacción que tienen los habitantes del campamento, ya que al ser una zona con mucha pendiente y al ser una zona de riesgo, no han podido tener derecho a una instalación de alcantarillado o a un sistema de pozo de manera formal. Esto se repite como tema que complica el habitar en todos los entrevistados de este campamento.

En segundo lugar, los sistemas de agrupamiento es lo que varía entre los tres casos de estudio, se comprende que hay un factor que se refiere a las diferencias entre familias que habitan el campamento, diferentes formas de querer construir y consolidar su casa. En primer caso de campamento es el que más destaca en este aspecto, ya que la mayoría de las viviendas son de dos pisos y casi de las mismas dimensiones, ello refleja un cierto orden u organización de terrenos entre vecinos. Y, en tercer lugar, los materiales y texturas que se presentan en los tres casos expresan la forma en que han podido mejorar su vivienda, revestirla, mejorarla y también habla de un cierto parámetro socioeconómico y cultural de la capacidad de las familias de poder arreglar su casa o consolidarla con materiales más firmes. Así, el tercer caso de campamento muestra más variabilidad de materiales, materiales de revestimiento de fachada, de tipos de rejas, entre otros. Mientras que los dos primeros casos presentan menores variaciones de materiales, predomina el material ligero y en algunos casos existen casas construidas de forma más sólida con bloques de cemento.

Figura 55: Tabla de comparación Aspectos Habitacionales de los casos de estudio

	Campamento El Bosque: Periférico Migrante	Campamento Juanita Cruchaga: Pericéntrico Migrante	Campamento Hijos de la Covadonga: Central Chileno
Habitacional	<p>Redes de saneamiento: Hay conexión a alcantarillado por la mayor cercanía con la población que aledaña hacia el poniente, hay conexión a electricidad y conexión a agua potable.</p> <p>Situación de agrupamiento: Continua y de dos pisos.</p> <p>Material predominante: OSB como terminación, otras materialidades que se presentan son los bloques de cemento y placas de yeso cartón.</p>	<p>Redes de saneamiento: No hay conexión a alcantarillado por la mayor lejanía con la ciudad y la población aledaña, utilizan sistema de pozo séptico, no hay conexión a la red de agua potable, se abastecen de una llave y si presentan conexión a la red de electricidad, pero insegura.</p> <p>Situación de agrupamiento: Continuas, pareadas y aisladas, de un piso y dos pisos.</p> <p>Material predominante: OSB como terminación, otras materialidades que se presentan son los bloques de cemento y placas de yeso cartón.</p>	<p>Redes de saneamiento: Hay conexión a la red de alcantarillado, conexión a la red de agua potable y conexión a la red de electricidad de manera formal con un medidor vecinal.</p> <p>Situación de agrupamiento: Continuo, de un piso, dos pisos y tres pisos.</p> <p>Material predominante: el OSB y los bloques de cemento, se observan otras materialidades como rejas de acero y madera, barandas de vidrio, madera y mosaicos de piedra.</p>
	<p>“Negativo es el espacio, la construcción que <i>la madera no esta segura</i>, me dan miedo los incendios”. (Anyi, colombiana, 27 años)</p>	<p>“A mí lo que más me mata es el <i>pozo séptico</i>, se llena, hay que buscar un espacio, ya no hay espacio, ese es el problema más serio que tengo”. (Victoria, colombiana, 53 años)</p>	<p>“Mira la verdad que creo que nada, hemos logrado algunas cosas que <i>a lo mejor en otras partes no tendría</i>, acá lo tengo todo”. (Ely, chilena, 61 años)</p>

Fuente: Elaboración propia

En la categoría de lo “Social” se revisan aspectos como; la existencia de una sede vecinal donde se reúnan los habitantes, la conformación de un comité de vivienda y los diferentes proyectos de carácter urbano barrial que han podido desarrollar el último tiempo, en conjunto con ciertas actividades que realiza la población en base a la organización vecinal (Ver figura 56). Este en un ítem más subjetivo que los otros, no se puede evidenciar a través de imágenes, pero si existe una evaluación de los vecinos sobre el tema. Se evidencia una mayor percepción de buena organización en el primer caso de campamento, el segundo caso tiene más respuestas de insatisfacción con la organización que se lleva y que ello produce también la falta de postulación a proyectos y a las actividades vecinales que se han visto en decaída y en el tercer caso se visualiza una fragmentación de la organización vecinal, ya que existen tres comités distintos en el mismo campamento, ello se produjo por los diferentes enfoques que tenían ciertos grupos del campamento lo que produjo la separación de los vecinos, sin embargo hay una percepción de organización positiva que a pesar de las diferencias se sigue manteniendo el contacto con los otros comités.

Figura 56: Tabla de comparación Aspectos Sociales de los casos de estudio

	Campamento El Bosque: Periférico Migrante	Campamento Juanita Cruchaga: Pericéntrico Migrante	Campamento Hijos de la Covadonga: Central Chileno
Social	<p>Sede vecinal: Existencia de una sede vecinal</p> <p>Comité: Comité que se comunica constantemente con los otros 7 comités del macro campamento.</p> <p>Proyectos: Existencia de una cancha que comparte con los otros campamentos aledaños y juegos infantiles. Además, se está tratando de llevar a cabo un proyecto de "Radicación con urbanización".</p>	<p>Sede vecinal: Existencia de una sede vecinal.</p> <p>Comité: No existe un comité, si existe</p> <p>Proyectos: Existencia de una cancha grande que comparte con los otros campamentos aledaños y juegos infantiles.</p>	<p>Sede vecinal: Existencia de 3 sedes</p> <p>Comité: Existen tres comités con diferentes enfoques y objetivos.</p> <p>Proyectos: Existencia de juegos infantiles y un cordón de vegetación.</p>
	<p>"Cosas positivas es que somos unidos en el campamento, cualquier proyecto que nos planteamos nosotros, casi al 100% lo llegamos a hacer".</p> <p>"Mi comité es uno de los más organizados en todo, y también que es uno de los más grandes como también se ve más la participación, en las marchas, asambleas, reuniones y todo lo que se hace. Siempre somos como el campamento que la lleva". (Mary Cruz, boliviana, 32 años)</p>	<p>"No, si fuera organizado habrían muchas cosas, cancha para los niños, juegos. Nosotros antes nos habíamos ganado un proyecto de un comedor para tener a todos los niños desayunados antes del colegio o para los que se quedaban acá en el campamento. Y de esos proyectos ahora no existe nada, todo se esfumó". (Victoria, colombiana, 53 años)</p>	<p>"Estamos todos en la misma pará, estamos remando pal mismo lado, sean extranjeros o chilenos, al final es lo mismo, no hay como una distinción por ser extranjero". (Juditza, chilena, 30 años)</p>

Fuente: Elaboración propia.

Frente a otras percepciones que los habitantes mencionan en respuesta a las entrevistas realizadas, se realiza un mayor acercamiento a lo que se buscaba preguntar en la entrevista y se desarrolla la elección de una o dos preguntas por ítem, en objetivo de filtrar la información que más nos aporta a las hipótesis y objetivos planteados en la tipologización de campamentos (Ver figura 57)

6.4.3 Selección de preguntas de entrevista por ítem

Figura 57: Tabla de frases seleccionadas por ítem, comparación de percepciones por campamento.

Pregunta	Campamento El Bosque: Migrante periférico	Campamento Juanita Cruchaga: Migrante pericéntrico	Campamento Hijos de la Covadonga: Chileno central
I. Percepción urbana			
Localización	“Bien, de hecho, lo que yo he visto es uno de los campamentos mejor ubicados, que no tiene cuesta, tiene colegios, tiene supermercado cerca, estamos cerca de la feria de las pulgas, la feria Juan Pablo para mí excelente. ¿No le molesta que esté lejos del centro? No la verdad no”. (Mary Cruz, boliviana, 32 años)	“Ósea la ubicación es intermedia porque igual estamos en zona de riesgo, pero acá acá estamos bien. Igual estamos medios lejos, el consultorio está pa allá, farmacia hay que ir allá a la feria pero igual es lejos”. (Angelo, chileno, 36 años)	“La considero muy buena, no buena, muy buena, por estar ubicada en sector que está, el lado sur, por ser tranquilo, por tener normas”. (Ely, chilena, 61 años).
Aspectos positivos y negativos del campamento	<p>“Las negativas primero que todos son muchas, porque uno quisiera tener su casa construida en bloques, la gente que tiene mucha basura en las casas, el ruido a veces porque a veces hay mucha fiesta. Y positivo es que es cómodo, no hay peleas, ya no roban, es más seguro con los carabineros que pasan a cada rato también”. (Anyi, colombiana, 27 años)</p> <p>“Positivas, es que somos unidos en el campamento, cualquier proyecto que nos planteamos nosotros, casi al 100% lo llegamos a hacer. Y negativos el tema de la basura, ya que ahora han hecho un pequeño vertedero en la cancha”. (Mary Cruz, boliviana, 32 años)</p>	<p>“Que no tiene las necesidades básicas, eso negativo... y las casas que son de maderita no más aquí, no tienen las cosas básicas que tiene que tener una casa, no tiene agua... bueno tenemos agua, tenemos luz, pero no legal po, así no más a la mala. Y positivo, bueno que por lo menos nos alcanza para subsistir, porque no estamos pagando arriendo, luz, agua, uno tiene la oportunidad de ahorrar eso”. (Miriam, chilena, 60 años)</p> <p>“Negativo, falta un poco de colaboración de la comunidad, cada quien tira por su lado, muy desunido pero el resto no, no hay violencia, es tranquilo, acá no pasa nada, todo es tranquilo, en el día no se ve nadie. Todo el mundo trabaja, es gente de bien”. (Victoria, colombiana, 53 años)</p>	“Bueno lo positivo es que la ubicación está bien y lo negativo es que estás bajo el juicio de la sociedad entonces no estas regular... eso es lo más negativo. La verdad es que no me puedo quejar del lugar, porque mis vecinos son super tranquilos y como todos somos conocidos , en ese sentido de bulla o delincuencia no me puedo quejar porque no hay en mi área”. (Juditz, chilena, 30 años)
II. Percepción de habitabilidad de vivienda			
Aspectos negativos de su casa	<p>“Me siento muy contento, así como estoy”. (William, colombiano, 63 años)</p> <p>“El espacio, la construcción que la madera no está segura, me dan miedo los incendios”. (Anyi, colombiana, 27 años)</p>	“Desagüe, es lo más negativo de mi casa. Y luz no hemos tenido tanto problema, ahora estoy a cargo yo, pero antes le pagábamos a alguien de afuera y dejaba la embarrá. Mientras tengamos la precaución y te sepai subir no te va a pasar nada... hay propuesta de agua, alcantarillado y luz, pero solamente es para los campamentos que no están en zona de riesgo, este campamento es zona de riesgo”. (Angelo, chileno, 36 años)	<p>“Mira la verdad que creo que nada, hemos logrado algunas cosas que a lo mejor en otras partes no tendría, acá lo tengo todo”. (Ely, chilena, 61 años).</p> <p>“Yo estoy conforme, aun que claro se puede arreglar mucho más, pero estoy conforme”. (Claudio, colombiano, 22 años)</p>
III. Relaciones sociales y vínculos por etnia			
Apoyo entre vecinos	“Todos nos apoyamos, siempre”. (Juan, colombiano, 50 años)	“No, porque ellos se aseguran ellos no más, sobre todo los extranjeros, porque está lleno de extranjeros pa acá pa arriba, entonces se aseguran ellos no más, a los chilenos no nos toman en cuenta. Porque la mayoría tienen todos alcantarillado arriba, nosotros no, nosotros llenamos tambores con agua...” (Isaura, chileno, 46 años)	“Sí, a mí se me incendió mi casa y perdí todo lo que tenía, todo... el año 2019. Ese living me lo regaló un vecino, eso me lo regaló otra vecina, eso de acá me lo regaló mi hija. Las personas que conocieron mi casa antigua cuando han venido nuevamente a mi casa me han dicho “pucha mejor que te quemaras”. (Ely, chilena, 61 años).
IV. Sentido de organización y comunidad			
Considera el campamento organizado	“Sí, mi comité es uno de los más organizados en todo, y también que es uno de los más grandes como también se ve más la participación, en las marchas, asambleas, reuniones y todo lo que se hace. Siempre somos como el campamento que la lleva”. (Mary Cruz, boliviana, 32 años)	“No, si fuera organizado habrían muchas cosas, cancha para los niños, juegos. Nosotros antes nos habíamos ganado un proyecto de un comedor para tener a todos los niños desayunados antes del colegio o para los que se quedaban acá en el campamento. Y de esos proyectos ahora no existe nada, todo se esfumó”. (Victoria, colombiana, 53 años)	“Sí, es organizado mi campamento”. (Ely, chilena, 61 años).
V. Noción de sujeto como sujeto de derecho			
Responsabilidad de la autoridad chilena	No, para nada, que le voy a decir a la autoridad chilena “usted es responsable de mí” si yo no soy chilena, eso es lo que mucha gente tiene que entender, si yo no soy de la nacionalidad porque voy a pelear un terreno que no es mío. (Liliana, colombiana, 35 años)	“No, porque yo soy venezolano, pero yo pienso que el gobierno primero debiera ayudar a su población, a su gente chilena y después al extranjero. Porque no le competece, no le competece nada, en tal caso le competece a la ONU, o al mismo gobierno de nuestro país... El gobierno no tiene que hacerse responsable de los extranjeros, puede prestar su apoyo como labor humanitaria pero no hacerse cargo como quiere la gente. (Luis, venezolano, 27 años)	“Yo creo que sí, no entiendo porque de un momento a otro no se hicieron más escuelas, hospitales, retenes, viviendas, ahí yo los encasillo desde el señor Aylwin hasta hoy día, porque pienso que en 40 años no podíamos vivir los mismos, tuvimos hijos, nietos, llegaron de afuera, inmigrantes, los del sur...Entonces como gobierno yo tenía que proveer que tenía que hacer más vivienda po... porque ¿adonde iban a llegar los que venían llegando? Entonces los crítico a todos, y crítico también al señor SERVIU que no pudiera haber pedido recursos...” (Ely, chilena, 61 años).

De acuerdo con lo mencionado por los habitantes de los campamentos y frente a la amplia información que estos relatos nos aportan, se hace relevante realizar una síntesis y mayor apoyo de otros testimonios sobre las preguntas seleccionadas por ítem.

- En primer lugar, respecto a la percepción urbana, se plantea la siguiente pregunta acerca de la localización: ¿Cómo considera la localización del campamento? Buena, intermedia, mala ¿Y por qué? Esta pregunta busca de alguna forma indirecta dar cuenta de si existe o no un sentimiento de lejanía respecto al centro de la ciudad, que se encuentra más dotado de equipamiento educacional, comercial, etc. Además de comprender los aspectos que ellos recalcan como positivos para la localización, ya sean estos, equipamientos cercanos, servicios básicos, la topografía, la zona de riesgo, etc.

Se obtiene entonces que en el caso del campamento periférico hay una satisfacción respecto a la localización del asentamiento. Ello se ve reflejado en otras respuestas que apoyan el testimonio en la tabla antes expuesta.

“El campamento está bien ubicado, porque el terreno está muy bien posicionado, muy habitable, incluso estamos cerca de la población”. (Liliana, colombiana, 35 años)

“Muy buena, porque prácticamente aquí todo lo tenemos a mano, tenemos los carabineros, el Unimarc, el consultorio, bueno muchas cosas buenas”. (William, colombiano, 63 años)

Por otro lado, en el campamento pericentral se presenta mayor preocupación sobre la localización, ya que el campamento está expuesto a una zona de riesgo de aluvión y de caída de masa, también hay una sensación de menor dotación de servicios básicos. Otras respuestas hacen alusión a:

“Intermedia, porque muchos tenemos que subir caminando porque aquí no pasan casi carros. Igual queda cerca, podemos ir caminando al hospital, para super si tenemos que ir para el centro, o a la feria de las pulgas”. (Luis, venezolano, 27 años)

“Buena, hay locomoción, es tranquilo, no como otros campamentos”. (Isauro, chileno, 46 años)

“Relativa, porque aquí nos queda cerca el hospital, los supermercados son más lejos”. (Victoria, colombiana, 53 años)

Y por último en el campamento central, también se presenta satisfacción sobre la localización, otros habitantes expresan que:

“Buena. Porque desde que yo tengo uso de razón nunca han robado en este sector, entonces considero que es bueno, las personas son muy calmadas, no hay como alboroto o cosas así”. (Claudio, colombiano, 22 años)

“...Si encuentro que es tranquilo, está bien. No es central central pero no estamos tan alejados como los otros campamentos que están al extremo”. (Juditza, chilena, 30 años)

- En segundo lugar, sobre el ítem de percepción de la habitabilidad de la vivienda, se plantea la siguiente pregunta sobre los aspectos negativos de su vivienda: ¿Cuáles son las principales cosas negativas que considera de su vivienda?

Esta pregunta varía entorno a aspectos que se pueden ver más solucionados en algunos campamentos que en otros, especialmente las conexiones y el tipo de acceso a las redes de saneamiento y de electricidad.

Así en el campamento periférico migrante se tiene una percepción positiva de la vivienda propia:

“No, no veo ninguna, con todo me siento tan bien”. (Juan, colombiano, 50 años)

Sin embargo, hay aspectos negativos que se presentan tales como el material ligero y otros como:

“El tema de la basura, como estoy justo enfrente del pequeño vertedero que hizo la gente y las calles un poquito. Pero así mi vivienda, yo estoy bien”. (Mary, boliviana, 32 años)

De otro modo en el campamento pericéntrico migrante, principal tema que se repite en las respuestas de aspectos negativos es el alcantarillado:

“Las negativas, a mí lo que más me mata es el pozo séptico, se llena, hay que buscar un espacio, ya no hay espacio, ese es el problema más serio que tengo”. (Victoria, colombiana, 53 años)

En el campamento también se encuentran problemas de conexión a la red de electricidad, ya que está también es de una manera informal donde no hay alumbrado eléctrico en las calles que dé seguridad a la conexión hacia las casas, ello produce un problema relevante de seguridad ya que se han causado incendios, cortocircuitos y electrocuciones.

“El alcantarillado y la luz, yo no tendría problema que pusieran luz y alcantarillado, yo pagaría luz y agua pero que sea todo legal”. (Isauro, chileno, 46 años)

Y por último en el campamento central se presenta una percepción más positiva sobre los aspectos de la vivienda, sin embargo, si hay preocupación por el material de esta:

“El material ligero, creo es lo más negativo que hay”. (Juditza, chilena, 30 años)

- En tercer lugar, sobre el ítem de relaciones sociales y vínculos por etnia se hace la pregunta: ¿Siente que existe apoyo entre vecinos en el campamento?

En el primer caso, campamento periférico migrante, se ve una sensación de mayor apoyo que ellos explican, aunque sus respuestas son muy resumidas, la respuesta es positiva.

En el segundo caso, campamento pericéntrico migrante, se ve un sentimiento de mayor fragmentación social, de poco apoyo entre vecinos, pero si se llega a un consenso entre respuestas de un apoyo entre vecinos por etnia. Apoyo y organización media entre vecinos colombianos y por otro lado apoyo desde un grupo de vecinos chilenos.

“Si, siempre ha habido apoyo aquí en el campamento, incluso con toda la gente que se ha ido y la gente que ha llegado, igual los colombianos se han apoyado”. (Miriam, chilena, 60 años)

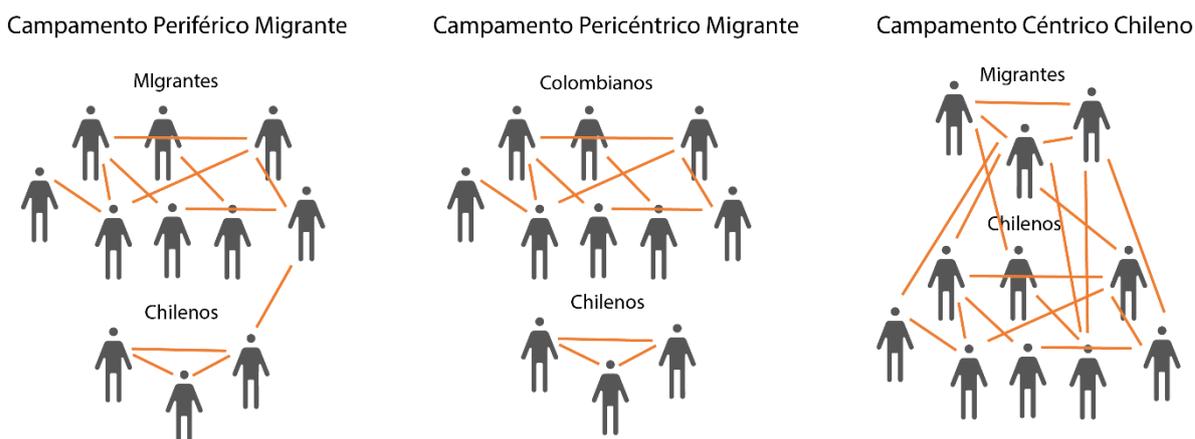
En el tercer caso, campamento céntrico chileno, se concuerda en que hay un apoyo entre vecinos:

“Si, por ejemplo, hay vecinos que hay que hacer una recolecta y uno colabora, entonces creo que buena”. (Claudio, colombiano, 22 años)

A pesar de que existen tres diferentes comités de vecinos, el apoyo en general se siente, no se presenta como una fragmentación en el momento de ayudar y colaborar.

Como síntesis de esta percepción y para trabajar en la puesta en comparación de los casos, las relaciones y vínculos se pueden ilustrar de la siguiente manera (Ver figura 58)

Figura 58: Ilustración de redes y vínculos sociales étnicos en cada campamento



Fuente: Elaboración propia en base a entrevista

- En cuarto lugar, el ítem sentido de organización y comunidad se pregunta acerca de la organización en el campamento: ¿Considera que el campamento es organizado?

En el primer caso de campamento se considera que, si hay una buena organización, se realizan variadas actividades alrededor del año, se trata de mejorar la cacha que hay cerca, y se lleva a cabo un proyecto de radicación con urbanización con otros actores institucionales:

“Sí, muy organizado, porque la presidenta mantiene pendiente a los vecinos, entonces eso hace que la gente la quiera mucho y la apoye y se organicen más”. (Anyi, colombiana, 27 años)

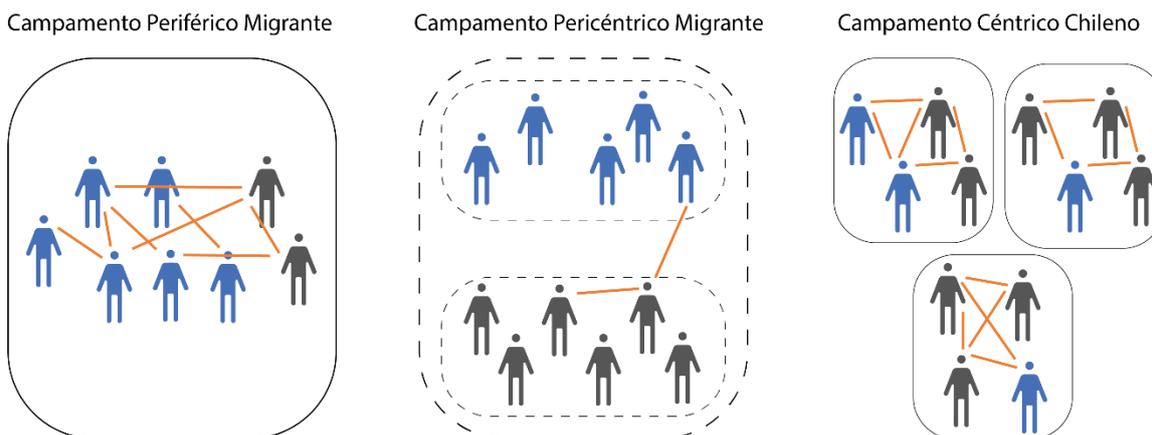
En el segundo caso de campamento, se considera que este no es organizado y ello se ha producido de la misma forma por la desvinculación entre vecinos:

“Regular, por ejemplo, me demoré una semana en juntar las firmas para hacer lo del comité de vivienda, la gente tenía que venir a firmar por estar de acuerdo con el acta que se hizo y como no se puede juntar todo el campamento, hice que vinieran a firmar acá. Tengo que hacerla del 50 más 1, si tengo un campamento de 300 casas no puedo llevar 25 firmas... Pa reunirse tení que ir prácticamente avisando casa por casa, porque no vienen a la reunión”. (Angelo, chileno, 36 años)

En el tercer caso de campamento, si se considera que el campamento es organizado, las respuestas son concisas llegando al acuerdo de una percepción positiva de la organización.

En síntesis, de la recolección de información respecto a los testimonios de los habitantes y de los diferentes datos que se han recolectado en las vista a terreno en cada campamento se resume de manera grafica de la siguiente manera (Ver figura 59)

Figura 59: Organización de cada campamento, diferenciación de inmigrantes y chilenos, consolidación de comités



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas y visita a terreno

- Y en quinto lugar en el ítem de noción de sujeto como sujeto de derecho, es la pregunta de la entrevista donde hay más variabilidad entre habitantes de un mismo campamento, independiente de su nacionalidad. Se considera para el estudio como una pregunta que más que acercarnos a dar respuesta a los objetivos específicos del estudio esta aporta a una mirada hacia la arquitectura y urbanismo actual sobre la operanza en los territorios y como también ello moldea la capacidad de comprensión y conciencia de los habitantes sobre el acceso a vivienda como derecho. Se realiza la siguiente pregunta a los habitantes: ¿Considera responsable de su situación habitacional a la autoridad chilena?

En el primer caso de campamento 4 respuestas de un total de 5 son en forma negativa, donde no consideran responsable de su situación habitacional al gobierno o instituciones chilenas. Con énfasis especial las respuestas a esta pregunta cuando el entrevistado es una persona migrante se vuelve un sentimiento común este sentir de una situación de “elección personal”, que no trasciende a responsabilidades de autoridades o a un sistema de vivienda en Chile.

“No, porque esto no lo busco, uno se viene de su país con una meta, pero si por ejemplo nosotros quisimos estar acá en el campamento fue por nuestra propia voluntad, no porque nadie nos echara o nos corriera, quisimos la comodidad, la paz. La autoridad no las culpo, porque ¿que irán a saber de esto? “. (Anyi, colombiana, 27 años)

“No, porque yo sé que ellos van a dar prioridad a los chilenos, porque tengamos en cuenta de que hay chilenos que están 10, 15, 20 años sobre un proyecto y todavía no lo tienen. Entonces yo pienso que primero debieran resolver a ellos y después a nosotros”. (Mary, boliviana, 32 años)

En el segundo caso de campamento, 3 de 5 respuestas son negativas a la pregunta, que no consideran responsabilidad de parte de la autoridad.

“No, pues la verdad no veo al gobierno culpable. Pues yo no tengo nada que decir del gobierno chileno... yo siento que estoy bien y que estamos bien. Pero respecto a los que estamos legales, que venimos de buena onda, el gobierno nos ha apoyado, igual estamos bien, estamos en la toma y no nos han venido a sacar, de hecho, agradecer al gobierno chileno”. (Victoria, colombiana, 53 años)

Y en el tercer caso de campamento se llega a una respuesta nuevamente intermedia, donde 1 de las 3 respuestas son negativas esta vez se ve en menor medida una sensación de no considerar responsabilidades institucionales respecto a la situación de vivienda de los habitantes.

“No, porque ellos no me dijeron “vaya a meterse allí”, cada quien vive como le parezca pienso yo, y si uno vive aquí es porque uno lo decidió, entonces creo que no”. (Claudio, colombiano, 22 años)

“Sí, obvio solo hasta un año no más dieron soluciones habitacionales reales acá en Antofagasta, la población sigue expandiéndose, expandiéndose y no hay casa o suben mucho los arriendos, suben mucho las formas de pago, entonces es responsable la sociedad, la economía, el gobierno”. (Juditza, chilena, 30 años)

Para finalizar y rematar el análisis de la tabla antes expuesta (Ver figura 59), se hace un apartado del ítem de percepción urbana del campamento sobre los aspectos positivos y negativos que mencionan los entrevistados, considerando el aspecto general mencionado en virtud de sintetizar en una palabra ese aspecto. (Ver figura 60)

Figura 60: Tabla de percepción urbana, aspectos positivos y negativos del campamento

Aspectos del campamento	Campamento El Bosque: Migrante periférico	Campamento Juanita Cruchaga: Migrante pericéntrico	Campamento Hijos de la Covadonga: Chileno central
Positivos	<ul style="list-style-type: none"> • “Somos unidos” • Tranquilidad y organización • Tranquilidad • Comodidad y seguridad • Tranquilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Tranquilidad • Ahorrar lo que no se paga (luz, agua) • No es conflictivo • Seguro • Tranquilidad • Se ha vuelto más tranquilo 	<ul style="list-style-type: none"> • La ubicación • “ Que remamos para el mismo lado” • Todos se ponen de acuerdo.
Negativos	<ul style="list-style-type: none"> • Basura • Bichos por basura • Ruido • Materialidad casas • Basura 	<ul style="list-style-type: none"> • “Que no somos unidos” • Materialidad casas • Poco organizado • Poco limpio y ordenado • Poca colaboración como comunidad • No se unen las personas 	<ul style="list-style-type: none"> • Estar bajo el juicio de la sociedad • Desacuerdos entre vecinos • Muchos autos en la calle

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Por un lado en los aspectos positivos se evidencia que los campamentos periféricos y pericéntricos de migrantes, se repiten cualidades como la “tranquilidad” y la “seguridad”, diferentes a los aspectos que destacan en el campamento central chileno donde se menciona la “ubicación” y el “acuerdo entre vecinos” como características positivas. Por otro lado, en aspectos negativos se destaca en los campamentos migrantes cualidades mayormente habitacionales como la materialidad y aspectos del entorno urbano como la limpieza, la basura, a diferencia del campamento chileno donde los entrevistados muestran aspectos más ligados a la sociedad a la que se enfrentan como el prejuicio y una característica importante como lo son la alta cantidad de autos en el campamento.

“Bueno lo positivo es que la ubicación está bien y lo negativo es que estas bajo el juicio de la sociedad entonces no estas regular... eso es lo más negativo. La verdad es que no me puedo quejar del lugar, porque mis vecinos son super tranquilos y como todos somos conocidos, en

ese sentido de bulla o delincuencia no me puedo quejar porque no hay en mi área". (Juditza, chilena, 30 años, campamento central chileno)

"Las negativas primero que todos son muchas, porque uno quisiera tener su casa construida en bloques, pero todavía no tenemos la orden para que nosotros construyamos en bloques. A veces hay gente que lo hace, pero uno nunca sabe que vaya a pasar, la gente que tiene mucha basura en las casas, el ruido a veces porque a veces hay mucha fiesta. Y positivo es que es cómodo, no hay peleas, ya no roban, es más seguro con los carabineros que pasan a cada rato también". (Anyi, colombiana, 27 años, campamento periférico migrante)

Para finalizar los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas se genera una tabla tipo "semáforo" que aborda "micro hipótesis" que se tenían planteadas al principio de la investigación y en los otros 3 objetivos específicos planteados anteriormente (Ver figura 61). Estas micro hipótesis son acerca de la localización, la organización de los habitantes, si ello se refleja en características urbanas y habitacionales, entre otras. En objetivo de sintetizar estas intenciones de estudio y llevarlas a comparación con los tres casos de estudio.

Figura 61: Tabla de microhipótesis tipo semáforo

Micro hipótesis	Campamento El Bosque: Migrante periférico	Campamento Juanita Cruchaga: Migrante pericéntrico	Campamento Hijos de la Covadonga: Chileno central
La localización de su campamento es importante para su diario vivir			
Se establece una segregación por etnia a la hora de organizarse			
La organización produce un efecto de mejora las características habitacionales de los habitantes			
La organización produce un efecto de mejora las características urbanas del campamento			
La antigüedad del campamento afecta la organización vecinal			
La percepción de orden del campamento se ve influenciada por la entrada y salida de sus habitantes			

Fuente: Elaboración propia



Capítulo 6: Conclusiones

7. Conclusiones

7.1 Conclusiones acerca hipótesis y objetivos

El objetivo general de esta investigación fue tipologizar los campamentos de Antofagasta desde el punto de vista de la presencia migrante, estableciendo una relación entre distintos tipos de campamentos, con condiciones urbanas, habitabilidad y localización en la estructura de la ciudad.

Se parte de la base que, los campamentos son percibidos de forma homogénea sin atender la diferenciación que existe a nivel de grupos humanos habitantes dentro de los asentamientos, y como ello afecta o explica las diferentes situaciones urbano-barriales que modelan el diario vivir de los residentes.

La pregunta ¿Cuáles son los distintos tipos de campamentos que reconoce Antofagasta en términos de la presencia migrante? ¿Y cómo se relacionan con la condición urbana y las características habitacionales? Fue abordada mediante los siguientes objetivos y procedimientos de investigación;

- 1) Categorizar los campamentos de la ciudad según nacionalidad de origen de los habitantes, en campamentos de mayoría chilenos, mayoría migrantes y mixtos.
- 2) En base a la clasificación anterior, establecer principales criterios de clasificación que aporten a un análisis de escala urbana y demográfica general. Localización, tamaño (cantidad de hogares), morfología urbana.
- 3) Frente a los criterios anteriores elegir tres casos de campamentos representativos del análisis urbano general y los hallazgos respecto a la nacionalidad imperante, y comparar a grandes rasgos las características urbanas y morfológicas de cada campamento.
- 4) Evidenciar según nacionalidad de origen de los habitantes, la percepción y satisfacción respecto al campamento, sus condiciones urbanas, habitacionales y vínculos sociales y de organización que en él existen.

La investigación según lo anterior buscó en primera instancia, categorizar los campamentos de la ciudad según nacionalidad de origen de los habitantes, categorías como; campamentos de mayoría chilenos, mayoría migrantes y mixtos. Los resultados evidenciaron que, la mayoría de los campamentos en Antofagasta son enclaves de nacionalidad dominante migrante, de un total de 63 campamentos, 36 son migrantes y actualmente si existe una agrupación de la población inmigrante en ciertos sectores en la ciudad de Antofagasta. El fenómeno de los asentamientos informales en Antofagasta demarca ciertos patrones que van diferenciando los tipos de campamentos migrantes y chilenos, así se ve en la localización de estos en la ciudad, en la cantidad de hogares que lo componen y en la morfología urbana general de estos.

En segunda instancia se buscó establecer una clasificación de los campamentos por su origen étnico o nacional usando criterios de localización, tamaño (cantidad de hogares) y la morfología urbana. Los resultados muestran que, respecto a la localización, los campamentos de mayoría migrantes se ubican principalmente en sectores periféricos mientras que chilenos en sectores más centrales. De la misma forma estos asentamientos reflejan una mayor cantidad de hogares que los integran, lo que modifica espacialmente su tamaño en la mancha urbana que dejan en la ciudad, y los campamentos de mayoría chilenos se ven conformados por una cantidad de hogares más reducida y con una mancha urbana más controlada y mayor compactación.

Respecto a la morfología urbana, se detectaron tres patrones de campamentos (concentrado, lineal y desparramado) las cuales reconocen presencia de campamentos de migrantes en todas las categorías debido a que la mayoría de campamentos de la ciudad son migrantes. Sin embargo, los campamentos migrantes se diferencian en todas sus formas de los campamentos chilenos, por romper con el contorno de la categoría, es decir, presentan ciertos quiebres en el contorno, con mayor desorden frente a la ortogonalidad prototípica, lo que sugiere se trata de enclaves que crecen por extensión con la llegada de nuevos migrantes recién llegados aprovechando su entorno periférico natural de borde, mientras que los chilenos se densifican sin aumentar radio o por el contrario se densifican en menor medida.

En tercera instancia, se seleccionaron tres casos de estudio representativos de las características urbanas (localización y tamaño) y morfológicas detectadas: Campamento periférico migrante llamado "El Bosque", Campamento pericéntrico migrante "Juanita Cruchaga" y el campamento céntrico chileno "Hijos de la Covadonga". Todos casos son de morfología urbana concentrada, en base a diferencias producidas entre asentamientos dentro de la categoría.

Para cada caso se desarrolló un análisis urbano y morfológico, sin embargo, más allá de las características físicas espaciales del lugar que se pudieron observar desde el plano y las imágenes satelitales, la visita presencial a terreno logró mostrar la existencia, de diferente atmósfera social, comunitaria, económica y cultural, que aportó mucho a la comprensión del diálogo, relaciones y cohesión que hay entre los habitantes que construyen el territorio de estudio. Se evidenció esto en elementos como; la actividad en la calle, niños jugando en el entorno, el trato entre vecinos, la ayuda mutua, y por otro lado en características específicas del entorno como; el arreglo de las viviendas, el uso de plantas, arreglos de pequeños jardines comunitarios, o por el contrario rejas que cierran por completo las viviendas, entre otros. Todos estos elementos aportan en generar una imagen más completa de lo que es cada caso de campamento y asociar los datos recolectados con los elementos percibidos en la visita a terreno.

En cuarta instancia, el objetivo fue controlar por entrevistas según nacionalidad de origen de los habitantes, la percepción y satisfacción respecto al campamento, sus condiciones urbanas, habitacionales y vínculos sociales que en él existen. Este objetivo aporta de forma significativa las hipótesis planteadas y a los resultados de los tres objetivos ya realizados.

Revisión de la hipótesis

La hipótesis general del estudio es que, el espacio social urbano del campamento en Antofagasta se puede comprender y gestionar desde su geografía de enclaves por nacionalidad de origen atendido que Antofagasta es la región a la vez con mayor aumento hogares y residentes en campamentos en el país, donde se da un aumento de 1.061 a 7.641 y la segunda con mayor cantidad de hogares después de la región de Valparaíso (11.228) (MINVU, 2019) y la con mayor cantidad de hogares migrantes en campamentos en el país, con un 66% de familias migrantes. (TECHO-CHILE, 2020).

La geografía de campamentos como enclaves étnicos migrantes en Antofagasta, fue claramente comprobada y precisada, realzando la importancia de mirar el campamento no solo como déficit habitacional sino como un mosaico con diferente perfil de vínculo y capital social, lo que a su vez explica mejor una mayor o menor calidad o consolidación urbana en campamentos y en viviendas según sea el caso.

El espacio urbano de los campamentos de Antofagasta tiene una organización étnica, que nos plantea patrones de apropiación del territorio, mejorando las condiciones de bienestar, el fortalecimiento de redes de apoyo que aporta la comunidad de origen, su sociabilidad y cultura, factores que son decisivos de mirar a futuro pensando en su atención por políticas públicas.

Los casos de estudio develaron finalmente diferentes formas de organización y consolidación del vínculo social, independiente de las nacionalidades que conforman el campamento.

En primer lugar, se establecen diferentes formas de integración de los inmigrantes en el campamento, estos ya sea desde una migración individual del grupo familiar sin acompañamiento de otras familias migrantes que también se incorporan al campamento o desde una integración más colectiva, donde se incorporan al campamento con otras familias migrantes que también recurren a una solución habitacional como esta. Esta característica se vuelve relevante ya que define si el grupo familiar se establece con redes y vínculos ya formados o si esta se integra sin vínculos y que tenga que hacer un proceso de adaptación o por el contrario que produzca un proceso de individualización. Es por ello que las calidades de la organización en el campamento varían, la identificación y pertenencia se vuelven claves para la participación y lucha por sus territorios.

Otro factor decisivo que arroja la investigación y que, perfecciona la hipótesis general es la entrada y salida de hogares al campamento, ello habla del control que han tomado los habitantes, para resguardar a la comunidad ya establecida, reducir problemas de delincuencia, drogadicción, microtráfico, etc. son algunas causas por las que la comunidad llega a un acuerdo de tener mayor control en el ingreso. De esta forma, cuando los asentamientos tienen mayor trayectoria, 10 a 20 años, se produce un recambio de los residentes originales y una ruptura de la comunidad desarrollada, además en conjunto con ello esto se ve más potenciado si el asentamiento aumenta su tamaño y radio geográfico, lo que sí es un rasgo propio del campamento migrante periférico a diferencia de los campamentos chilenos más centrales.

La percepción de los habitantes entrevistados sobre la localización muestra que no les resulta muy relevante la ubicación de su campamento respecto al centro de la ciudad, ya que consideran más importante tener cercanía a servicios y empleos a escala urbana,, pero que la relación con el centro de la ciudad no es un factor que afecte su diario vivir esta lejanía al centro, ya que establecen sus actividades en el entorno inmediato de su campamento y barrio, urbanizando las periferias y extramuros para fines de abastecimiento de alimentos, laborales, educacionales y de actividades culturales y recreacionales.

La entrevista en contraste con los análisis de planos y material físico de cada asentamiento establece como se mencionaba en las hipótesis del estudio, la importancia de la organización comunitaria de todos los habitantes, sin distinción de nacionalidad sobre las características, avances y mejoras en **lo urbano** del campamento. Se refleja la percepción de organización que consideran los habitantes entrevistados en la creación de proyectos urbanos que acompañen al campamento, ya sean plazas pequeñas, juegos infantiles, arreglo de las viviendas, etc.

No obstante, el capital social del campamento migrante muestra menor capacidad de influencia de la organización vecinal sobre las **características habitacionales**, ya que estas se ven afectadas por factores como la capacidad económica de los hogares, la sensación de temporalidad sobre la vivienda que palpitan los moradores, entre otros. De otro modo, si se presenta un reflejo de la capacidad económica del campamento en general, sobre las diferentes materialidades utilizadas en la vivienda, el uso del auto en las calles, diferentes mejoras externas de la vivienda, radieres, entre otros.

Los ámbitos de lo habitacional que si se ven más comprometidos con la organización de grupos en el asentamiento son los de redes de saneamiento y de electricidad, ya que son temas relevantes que buscan resolver los vecinos y que modifica enormemente su calidad de vida. Las comunidades más organizadas y mayormente vinculadas establecen mejoras en sus redes de saneamiento y eléctricas, que a pesar de no ser siempre de manera "legal", es un hecho que si se trata de mejorar. Por el contrario, en comunidades menos organizadas y fragmentadas, se supera esta problemática de forma segregada, donde solo un grupo de vecinos se moviliza para resolver y mejorar su situación de saneamiento y eléctrica. Se produce un individualismo, que deja a los hogares más vulnerables sin resolución de esta problemática.

Por otro lado, la organización de la comunidad de forma segregada, es decir, en grupos por nacionalidad, se transforma en una solución urbana que también opera de forma segregada. Ello se evidencia, en el caso de campamento pericéntrico migrante, que se ve integrado por grupos de vecinos chilenos y grupo de vecinos colombianos al momento de dar solución a la problemática de redes de saneamiento, donde se ve resuelto el problema en una parte del campamento y en la otra no.

La organización de la comunidad integrada en su totalidad muestra que, en los campamentos migrantes existe un cierto orden paralelo de lo urbano, de control sobre la cantidad de hogares que ingresan y en consecuencia del contorno urbano (morfología urbana) del asentamiento, y así también en la motivación y sensación de esperanza de la comunidad por mejorar las situaciones físicas espaciales del lugar en donde viven. La organización mueve en estos tres casos de estudio sin importar el rango socioeconómico que lleven los hogares, así se refleja en el caso de campamento periférico migrante y céntrico chileno, que conllevan capitales socioeconómicos distintos, pero que su sensación de pertenencia a una comunidad es muy semejante.

7.2 Conclusiones: Lecciones y desafíos para la arquitectura y urbanismo

La investigación desarrollada logró importantes avances de mi comprensión del campamento migrante en la geografía peculiar de enclaves migrantes propia de una ciudad y región diferente de resto de Chile. A la hora de hacer un balance, cabe referirme a algunas variables que no fueron consideradas o que no se previó como un factor de importancia en el estudio, y que es la antigüedad de los campamentos, lo que debiera ser controlado en futuros estudios. La antigüedad es un elemento que actúa como modelador de la dinámica urbana y habitacional del campamento chileno versus el asentamiento migrante, ya que en este último significa la entrada y salida de nuevos hogares al interior del campamento en un proceso de largo aliento. Se produce no solo una alteración de la organización vecinal y de los vínculos sociales, si no que un recambio de los grupos sociales que además vienen con una experiencia migratoria que tuvieron que enfrentar y que ingresan al asentamiento.

Otras lecciones que dejó esta investigación, son acerca de los métodos y técnicas para poder medir y evaluar los vínculos y redes sociales, además de la organización vecinal, sus fortalezas y debilidades, ya que no solo basta con la comprensión de esta a través de la percepción de los habitantes del asentamiento, si no que al ser evaluada como potenciador de las condiciones urbanas y habitacionales, podría ameritar estudiar los subgrupos o distintas olas de migrantes que se van reuniendo lo que aconseja una metodología que sea capaz de medir, cuantificar o incluso categorizar en tipos la organización entre residentes de un mismo campamento.

La investigación abre paso a profundizar en diferentes subtemas como lo son; la influencia del capital socioeconómico en las mejorías de las condiciones urbanas y habitacionales, las diferentes nacionalidades que pueden conformar esta población migrante en el campamento y como eso afecta la organización vecinal y el desarrollo de vínculos, como estos vínculos en el campamento se reflejan en las condiciones de la vivienda en su interior, análisis de los grados de vulnerabilidad de cada hogar del asentamiento (comprendiendo una realidad nativa y una migrante) y como eso caracteriza de forma más específica la capacidad organizativa y de generación de capital social, entre otros temas.

El fenómeno de los 63 campamentos que contempla el Catastro Nacional del año 2018-2019, es hoy una situación que va en aumento, que requiere medidas y soluciones concretas, pero además de ello, nuevos desafíos para las formas de trabajar la arquitectura y el urbanismo de estas micro comunidades y que exige conocer quiénes son los que viven en situación de campamento. Cuáles son las características étnicas de los habitantes, los vínculos sociales que han generado, etc. El mundo de los campamentos periféricos de migrantes es un sistema que genera entornos urbanos de servicios, espacios y economías informales de forma muy sorprendente, pero que no resuelve el problema de marginalidad habitacional que se naturaliza. Ello agrega un factor que debe ser tomado en consideración, la experiencia migratoria, la ruptura de redes, la cultura y la posible vulnerabilidad que estaban viviendo en su país de origen son experiencias que ellos cargan y que producen transformaciones en la comunidad de recepción y el espacio urbano inmediato. Futuros proyectos deben acompañar mejor su poder de generar barrio, y compensar sus deficiencias de consolidar redes de saneamiento y vivienda adecuada, como asimismo establecer mejores límites a su expansión de radio hacia zonas de riesgo ambiental.

Muchas veces se genera un vínculo importante entre los residentes (ya sean de cualquier nacionalidad), un vínculo que ellos consideran diferente al que se podría producir en una población formal, lo que muestra vínculos no conflictivos con locales:

“Una ventaja como se podría decir, de vivir en un campamento conocer a veces cosas que nunca... ósea que en una población no tendría, conocer personas, porque una población es entrar a tu casa y quizá a un vecino no lo quieres conocer, y aquí entre todos nos conocemos”. (Anyi, colombiana, 27 años, campamento periférico migrante)

Por último, la comunidad diversa respecto a la nacionalidad que se detecta es un llamado a conservar y respetar la riqueza multicultural, la solidaridad, e integración que generaron los hogares migrantes en estos asentamientos debiesen ser consideradas nuevas propuestas de acceso a la vivienda que mantenga unida a esta comunidad generada en el campamento, que proporcione no solo una propuesta habitacional, sino también una propuesta social diversa, que no rompa la integración de la comunidad migrante y sus capacidades sino que la encauce en la construcción de urbanización y ciudad.

5. Bibliografía

Capítulo de Introducción

Arriagada, C. (2019). Temática de Migrantes Internacionales y Desarrollo Urbano. Recomendaciones política nacional de desarrollo urbano: Inclusión de género, personas mayores y migrantes. (p.p 69-102)

Álvarez, (2007). ¿LA ETNIA COMO FUENTE DE CAPITAL SOCIAL? Una lectura crítica del análisis de las redes co-étnicas como factor del logro educativo de los alumnos inmigrantes.

Balbo M., Social and Spatial inclusion of international immigrants: local responses to a global process, SSIM paper series. Italia: Sim Unesco Chair Università IUAV di Venezia, 2009.

Cano, V y Soffia, M (2009). Los estudios sobre migración internacional en Chile: apuntes y comentarios para una agenda de investigación actualizada. Papeles de Población, vol 25, núm 62, julio- septiembre, pp. 129-167

Castillo P, (2018). Entre Barrios Nacional-Populares y Neoliberales: Cohesión Barrial en Poblaciones y Villas del Gran Santiago. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias Sociales Mención Sociología de la Modernización

CIS TECHO-CHILE, (2018). Campamentos sin fronteras; Migración extranjera en Antofagasta. Centro de Investigación Social (CIS)

INE, (2020). "El 74,5% de las personas extranjeras que viven en Chile se concentra en 42 comunas: las principales son Santiago, Antofagasta e Independencia"

López, E., Flores & Orozco, (2018) Inmigrantes en campamentos en Chile: ¿Mecanismo de integración o efecto de exclusión? Revista INVI. 33 (94) p. 59-185

Marcelo, H., Larenas, J., & López, E. (2019). RESUMEN EJECUTIVO EVALUACIÓN PROGRAMAS GUBERNAMENTALES (EPG). PROGRAMA CAMPAMENTOS. Santiago: Subsecretaría de Vivienda y urbanismo.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), (2011). "Mapa Social de Campamentos". Secretaría de Aldeas y Campamentos, Santiago, Chile. Citado en CIS TECHO-CHILE, (2018). Campamentos sin fronteras: migración extranjera en campamentos de Antofagasta

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), (2011). Catastro Nacional de Campamentos. Chile

(OIM) (2018). Informe Mundial para las Migraciones en el mundo.

Palacios Guajardo, (2020) Directora Centro de Estudios Socioterritoriales (CES) de TECHO-Chile en Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021

TECHO-CHILE, (2015). Informe Encuesta Nacional de Campamentos, Datos duros de una realidad muchísimo más dura. Santiago, Chile

TECHO-CHILE, (2020). Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021 | Informe Ejecutivo

Capítulo de Campamentos

Arriagada et. al, (2007). Chile: un siglo de políticas en vivienda y barrio.

Azuela, A. (1993). Los asentamientos populares y el orden jurídico en la urbanización periférica de América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 55, No. 3.

BCN. (2020). *Delito de Usurpación: Aspectos generales, evolución histórica, análisis de algunos proyectos y legislación extranjera*. Santiago.

Boano, C., 2015. "Desigualdad, informalidad, inseguridad: Los desafíos del diseño urbano." En: Degli Esposti, L. (Ed.), *Milan Capital of the Modern Art*. Barcelona: ACTAR, 402-404.

CEPAL (1998). Población y vivienda en asentamientos precarios

CIS TECHO-Chile. (2017). Actualización catastro nacional de campamentos

CIS TECHO-CHILE, (2018). Campamentos sin fronteras: migración extranjera en campamentos de Antofagasta

Cociña, C. y López-Morales, E., 2017. "Desentrañando narrativas del conflicto social y la inclusión: organización vecinal contra la gentrificación en Santiago de Chile". En Rokem, J. y Boano, C. (Eds.), *Geopolítica urbana: repensar la planificación en ciudades en disputa*. Routledge, 171-188.

Código Penal. Boletín N° 14.015-25

Código Procesal Penal, Art 130a, Chile

Comisión de Seguridad Pública del Senado, (2021).

Conferencia de Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible, Q. (2016). Habitat III, Asentamientos Informales. Nueva York.

CORVI, (1967). La Vivienda Social de la CORVI, otro patrimonio instituto de la Vivienda/Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad de Chile. Revista INVI, P:698

De Ramón, A., 1990. La población informal. Poblamiento de la periferia de Santiago de Chile 1920-1970. Revista EURE, 16(50), 5-17.

Dubet, F.; Tironi, E; Espinoza, V.y Valenzuela, E.(1989); Pobladores: Luttés sociales et democratie au Chili, L 'Harmattan, Paris, 1989. (Cap.5)

Espinoza, (1998). Historia social de la acción colectiva urbana: Los pobladores de Santiago, 1957-1987. Revista eure (Vol. XXIV, Nº 72), pp. 71-84, Santiago de Chile, septiembre 1998

Fadda y Ducci, (1993) citado en Rojas, E. (1999). El largo camino hacia la reforma del sector vivienda. Lecciones de la experiencia chilena. Banco Interamericano del Desarrollo. Departamento de Desarrollo Sostenible. Washington D.C., 1999

Fernández, E. (s.f.). Asentamientos humanos irregulares. México.

Garcés, Mario, (2002), Tomando su sitio. El movimiento de pobladores de Santiago, 1957-1970, Santiago: LOM.

Garcés, Mario. 2002. Tomando su sitio. El movimiento de pobladores de Santiago 1957-1970. Santiago: LOM Ediciones.

Haramoto, E. (1979) Doc. de Trabajo Nº 17, Políticas de Vivienda para sectores de menor ingreso. Experiencia chilena en los últimos 17 años.

Haramoto, Edwin (1983). "Políticas de vivienda social: Experiencia chilena de las tres últimas décadas". En: MAC DONALD, Joan (ed.). Vivienda social reflexiones y experiencias. Corporación de Promoción Universitaria. Santiago de Chile, 1983. p. 75-151. (Cap.4 y 5) Citado en: Arriagada et. al, (2007). Chile: un siglo de políticas en vivienda y barrio.

Marcelo, H., Larenas, J., & López, E. (2019). RESUMEN EJECUTIVO EVALUACIÓN PROGRAMAS GUBERNAMENTALES (EPG). PROGRAMA CAMPAMENTOS. Santiago: Subsecretaría de Vivienda y urbanismo.

Matus. C., (2020). Los campamentos en la política urbana chilena: desafíos y propuestas para abordar una problemática en crecimiento

Ministerio de Obras Públicas (MOP), 1964, en Haramoto, 1983, p. 92.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), (1971) "Política Habitacional 1971", 75 Pág. Santiago de Chile 1971.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), (1998). Programa Chile Barrio. Orientaciones generales. Santiago.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), (2011). Catastro Nacional de Campamentos. Chile

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), (2011). "Mapa Social de Campamentos". Secretaría de Aldeas y Campamentos, Santiago, Chile. Citado en CIS TECHO-CHILE, (2018). Campamentos sin fronteras: migración extranjera en campamentos de Antofagasta

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), 2013 Citado en Resumen Ejecutivo Evaluación Programas Gubernamentales (EPG) Programa Campamentos, 2019

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), 2013. Mapa social de campamentos 2011. Santiago.

Oliver Calderón, Guillermo (2013), Delitos contra la propiedad. Santiago de Chile, Legal Publishing y Thomson Reuters, 2013, XVI. Pp. 591 y ss. Disponible en: <http://bcn.cl/2cr1l> (enero, 2020).

ONU-HABITAT, 2016. Seguimiento de la mejora de las Vidas de habitantes de barrios marginales. Almanaque de tugurios 2015-2016. Nairobi: ONU-HABITAT.

ONU-HÁBITAT, PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS. Guía para el monitoreo de la Meta 11 "Para el año 2020 haber mejorado sustancialmente la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de asentamientos precarios. Nairobi: ONU-HÁBITAT, 2003.

PROGRAMA CHILE BARRIO, D. d. (2007). MINUTA EJECUTIVA. MINVU. Santiago.

Raposo, Alfonso (2001). "Estado, ethos social y política de vivienda". En RAPOSO (comp.) Espacio urbano e ideología. El paradigma de la Corporación de la Vivienda en la arquitectura habitacional chilena. Ediciones Universidad Central, Santiago, abril de 2001. p.81-149. (Cap.5)citado en Arriagada et. al, (2007). Chile: un siglo de políticas en vivienda y barrio.

Rodríguez & Sugranyes (2005). Los con Techo. Un desafío para la política de vivienda social: Ediciones SUR, Santiago, 2005

Rodríguez & Sugranyes. (2004). El problema de vivienda de los "con techo". EURE-revista Latinoamericana De Estudios Urbano Regionales - EURE. 30.

Santos-Cerquera, C. (2013). Los asentamientos humanos irregulares son producto de la acelerada urbanización. UNAM.

TECHO-Chile, C. d. (2018). INFORME FINAL ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO NACIONAL DE CAMPAMENTOS 2018. Santiago.

TECHO-CHILE, (2020). Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021 | Informe Ejecutivo

Capítulo de Inmigrantes

Abusleme et al., (2019). Estudio género, adulto mayor, migrantes, análisis de política, planes y programas vinculados al Desarrollo Urbano

Alegría T., (2007) La visión de la metrópolis transfronteriza. Crítica y evidencias en el caso de Tijuana y San Diego. *DEUMA, El COLEF, Tijuana, Enero 2007*

Arriagada & Jeri, (2020). Vivienda adecuada para migrantes vulnerables en áreas de alta accesibilidad a empleos Bases para la discusión de un sistema de arriendo protegido.

Arriagada, C. (2014). Inmigrantes internacionales, Emprendimiento en barrios comerciales de Iquique, Gran Valparaíso y Gran Santiago

Arriagada, C. (2019). Temática de Migrantes Internacionales y Desarrollo Urbano. Recomendaciones política nacional de desarrollo urbano: Inclusión de género, personas mayores y migrantes. (p.p 69-102)

Art 19°, Constitución Política de la República, 1980

Bustamante, Jorge (1981). "La interacción social en la frontera México-Estados Unidos: un marco conceptual para la investigación", en Roque GONZALEZ, *La frontera Norte: Integración y Desarrollo*. El Colegio de México. Citado en

CENSO, (2017). Plantilla Censo 2017. CENSO (en inglés). Consultado el 23 de diciembre de 2017.

Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes, (2016). 3 de octubre de 2016, A/RES/71/1

Decreto Ley 1094, Establece normas sobre extranjeros en Chile, Ministerio del Interior, 1975.

Guarnizo, Luis E. (2003), «The Economics of Transnational Living», en *International Migration Review*, vol. 37, núm. 3. Citado en Portes (2005). Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes.

INDH, Instituto Nacional de Derechos Humanos (2018) Informe anual: situación de los derechos humanos en Chile 2018

INE (s.f.). Definiciones estadísticas. Población. Migración

INE, (2020). Migración Internacional, Evolución, datos, y desafíos futuros

Instructivo Presidencial N°9, (2008)

Instructivo Presidencial n9, 2008 DS 84, 2005. DS 1.094, 1975

Naciones Unidas. (1999). Recomendaciones sobre estadísticas de las migraciones internacionales. Nueva York: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Estadística.

Naciones Unidas, (1999). Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Estadística. Recomendaciones sobre Estadísticas de las Migraciones Internacionales. Revisión 1. Informes Estadísticos Serie M, No. 58, Rev.1. Naciones Unidas, NY 1999

OIM, (2018). Organización Internacional para las Migraciones

(OIM) (2018). Informe Mundial para las Migraciones en el mundo.

OIM, (2019). International Organization for Migration, Glossary on migration, IML Series No. 34.

OIM, (s.f.). Documento temático de la OIM: Protección de los derechos humanos y los migrantes vulnerables. Pacto Mundial para la Migración.

Portes (2005). Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes. *Migración y Desarrollo*, núm. 4, primer semestre, 2005, pp. 2-19. Red Internacional de Migración y Desarrollo Zacatecas, México

Prensa Presidencia (2021). Discurso Sebastián Piñera. Presidente Piñera promulga ley para prevenir el ingreso irregular de extranjeros y promover la migración ordenada y legal: "Estamos poniendo orden en nuestra casa". Disponible en: <https://prensa.presidencia.cl/comunicado.aspx?id=173777>

RAE, Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [15 de mayo 2021].

Razmilic, S, (2019). Inmigración, vivienda y territorio. CEP

Thayer, (2021). Nueva ley de migraciones: por qué precariza el trabajo y la residencia de los migrantes y puede promover más ingresos clandestinos. CIPER Académico

UNESCO & ONU-HABITAT, (s.f.). Inclusión de los Migrantes en las Ciudades: Políticas y prácticas urbanas innovadoras.

Capítulo de Vulnerabilidad

Castillo P, (2018). Entre Barrios Nacional-Populares y Neoliberales: Cohesión Barrial en Poblaciones y Villas del Gran Santiago. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias Sociales Mención Sociología de la Modernización

Centro Interdisciplinario de Desarrollo Urbano CIDU. (1972). Reivindicación urbana y lucha política: los campamentos de pobladores en Santiago de Chile. Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales, 2(6). Santiago: EURE

Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la LX legislatura. en: http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/008_comisioneslx/001_ordinarias/003_atencion_a_grupos_vulnerables

Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Jalisco, "Grupos Vulnerables", en: http://www.cedhi.org.mx/derechos_humanos/vulnerables.html (consulta diciembre 2008)

Cortés, Alexis. (2012) Modernización, dependencia y marginalidad: itinerario conceptual de la sociología latinoamericana Sociologías. Porto Alegre. 14(29). pp. 214-238.

Cortés, Alexis. (2017). Aníbal Quijano: Marginalidad y urbanización dependiente en América Latina Polis, Revista Latinoamericana, Volumen 16, Nº 46, 2017, pp. 221-238 en Castillo P, (2018). Entre Barrios Nacional-Populares y Neoliberales: Cohesión Barrial en Poblaciones y Villas del Gran Santiago. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias Sociales Mención Sociología de la Modernización

DESAL. (1969). Marginalidad en América Latina: un ensayo de diagnóstico. Santiago: Herder, 1969.

Katzman R. (2011). Infancia en América Latina: Privaciones habitacionales y desarrollo de capital humano, CEPAL.

Katzman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. Montevideo, Universidad Católica de Uruguay, Serie Documentos de Trabajo del IPES – Colección Aportes Conceptuales Nº 2.

Katzman, R. et al. (1999): Vulnerabilidad, Activos y Exclusión Social en Argentina y Uruguay. Santiago, Organización Internacional del Trabajo, Documento de Trabajo Nº 107.

Moreno Crossley J. (2008): "El concepto de vulnerabilidad social en el debate en torno a la desigualdad: problemas, alcances y perspectivas". Miami, Center for Latin American Studies, University of Miami, Working Paper Series

Objetivos de Desarrollo Sostenible, (2017) INFORME DE DIAGNÓSTICO E IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN CHILE

Plan Nacional de Desarrollo, "Grupos Vulnerables", Informe 2003, p. 98, en <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=51> (consulta noviembre 2005).

Rodríguez J. (2001). Vulnerabilidad y grupos vulnerables: un marco de referencia conceptual mirando a los jóvenes. Proyecto Regional de Población Celade. FNUAP, Santiago, CEPAL- Celade.

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. Primer Foro Nacional, "Situación actual y perspectivas de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia en México", 2004, 2, en: <http://www.dif.gob.mx/downloads/Infancia/Foro%20Nacional%20Infancia.pdf> (consulta noviembre 2005).

Capítulo de Campamentos de inmigrantes

Álvarez, (2007). ¿LA ETNIA COMO FUENTE DE CAPITAL SOCIAL? Una lectura crítica del análisis de las redes co-étnicas como factor del logro educativo de los alumnos inmigrantes.

Arguello, (1980). Delimitación del concepto "estrategias de supervivencia" y sus vínculos con la investigación sociodemográfica. Repositorio CEPAL. Borrador para discusión.

Arredondo, M. & González, J. (2013). Las estrategias de sobrevivencia de los pobres: Un repaso a su estudio en las ciencias sociales. (Concepto, perspectivas teóricas y acciones que implican). México.

Arteaga, Catalina, 2007, "Pobreza y Estrategias Familiares: Debates y Reflexiones", Revista Mad, Universidad de Chile, Departamento de Antropología, septiembre, pp. 144-164.

Bankston et al., (1997), "The Academic Achievement of Vietnamese American Student, Ethnicity as Social Capital", *Sociological Focus*, 30, pp. 1-16 en Álvarez, (2007). ¿LA ETNIA COMO FUENTE DE CAPITAL SOCIAL? Una lectura crítica del análisis de las redes étnicas como factor del logro educativo de los alumnos inmigrantes

Boudieu, (2001), "El capital social. Apuntes provisionales", *Zona Abierta*, 94-95, pp. 83-87.

Coleman, J.S. (1990), *Fundamentos de la teoría social*, Cambridge, Harvard University Press

CIS TECHO-CHILE, (2018). *Campamentos sin fronteras: migración extranjera en campamentos de Antofagasta*

González de la Rocha, Mercedes, 1995, "Reestructuración social en dos ciudades metropolitanas: un análisis de grupos domésticos en Guadalajara y Monterrey", *Estudios Sociológicos*, vol. XIII, núm. 38, mayo-agosto, pp. 261-281.

Kaztman, R. & Filgueira, F. (2006): *Las normas como bien público y como bien privado: reflexiones en las fronteras del enfoque AVEO*. Montevideo, Universidad Católica de Uruguay, Serie Documentos de Trabajo del IPES – Colección Aportes Conceptuales N° 4.

Kaztman, R., Filgueira, F. Beccaria, L., Kessler, Golbert, L., (1999). *Vulnerabilidad, activos y exclusión social en Argentina y Uruguay. Equipo Técnico Multidisciplinario de OIT Chile y Fundación Ford*, 107, ISBN 92-2- 311840-9, Santiago, 1999. Citado en: Arriagada, (2014). *Inmigrantes internacionales, Emprendimiento en barrios comerciales de Iquique, Gran Valparaíso y Gran Santiago*

López- Morales, TECHO-CHILE, (2018). *Campamentos sin fronteras; Migración extranjera en Antofagasta*. Centro de Investigación Social (CIS)

López, E., Flores & Orozco, (2018) *Inmigrantes en campamentos en Chile: ¿Mecanismo de integración o efecto de exclusión?* *Revista INVI*. 33 (94) p. 59-185

Servicio Jesuita a Migrantes (SMJ), (2020). *Acceso a la vivienda y condiciones de habitabilidad de la población migrante en Chile*.

TECHO-CHILE, (2015). *Informe Encuesta Nacional de Campamentos, Datos duros de una realidad muchísimo más dura*. Santiago, Chile

Torrado, S., 1980, "Sobre los conceptos de estrategias familiares de vida y proceso de reproducción de la fuerza de trabajo: Notas teórico-metodológicas", CEUR, Buenos Aires, Argentina.

Capítulo de Estructuras urbanas y habitacionales

Alencon et al., (2008) *Parámetros y estándares de habitabilidad: calidad en la vivienda, el entorno inmediato y el conjunto habitacional*.

Andrade, R. (2010). *Morfología urbana. Emplazamientos y situación, planos urbanos*.

Arriagada, (2003). CELADE. *América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional*

Aymonino C., (1966). *La formación de un moderno concepto de tipología*, ETSAB, Barcelona.

Bosselmann, Peter. (2008). *Transformación urbana. Comprender el diseño y la forma de la ciudad*. Washington: Island Press. Citado en: Álvarez de la Torre, (2017). *Morfología y estructura urbana en las ciudades medias mexicanas*. *Región y sociedad*, 29(68), 153-191.

CASEN, (2017). *Observatorio Social. Ministerio de Desarrollo Social. Síntesis de resultados, Vivienda y entorno*. Disponible en http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2017/Resultados_vivienda_casen_2017.pdf

Conzen, M.P. (2004), *Pensando en la forma urbana*, Peter Lang Editor, Nuevo York Citado en Guzmán, Garfías & Padilla (2018). *Metodología para el análisis de la forma urbana. Caso de estudio: Piletas IV, León, Guanajuato, México*. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, vol. 1, núm. 23, Universidad Autónoma del Estado de México, México

Cullen, G. (1974), *El paisaje urbano. Tratado de estética urbanística*, Blume, Barcelona.

Guzmán, Garfías & Padilla (2018). *Metodología para el análisis de la forma urbana. Caso de estudio: Piletas IV, León, Guanajuato, México*. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, vol. 1, núm. 23, Universidad Autónoma del Estado de México, México

INVI - FAU (Jirón, Toro, Caquimbo, Goldsack, Martínez), (2004). *Bienestar Habitacional: Guía de Diseño para un Hábitat Residencial Sustentable*. Santiago, INVI FAU Universidad de Chile.

Kubat, A.S. (2010), "El estudio de la forma urbana", *Morfología Urbana*, vol. 14, núm.1, Reino Unido, págs. 31-48.

Lynch, K. (1984), *La buena forma de la ciudad*, Gustavo Gili, Barcelona.

MINVU, (2019). *Catastro Nacional de Campamentos. Análisis de Situación Habitacional*. Centro de Estudios de Ciudad y Territorio. Diciembre de 2019.

- Moneo R., (1978). "On Typology" OPPOSITIONS nº 13, 1978, pág 188-211
- Mugavin, D. (1999), "Una base filosófica de la morfología urbana", *Morfología Urbana*, vol. 3, núm. 2, UK, pp. 95-99.
- ONU-HABITAT, (2018). *Vivienda y ODS en México*
- RAE (2001). Definición de "tipología". 22.ª edición del Diccionario de la lengua española, publicada en 2001.
- Randle P., (1977). *La ciudad pampeana, Geografía histórica – geografía urbana*. OIKOS. 1977.
- Rossi A., (1966). *Tipología, manualística y arquitectura*.
- Rossi A., (1975). *Consideraciones sobre la morfología urbana y la tipología constructiva* en Rossi, A.: *Para una arquitectura de tendencia*, G. Gili, Barcelona, 1977 (1975).
- Samoná, G. (1974) "Disegno per una teoria dell'unità disciplinare dell'urbanistica e dell'architettura"
- Secchi R., (1965). *Tipologia edilizie ed assetti territoriali* en AA.VV.: *L'utopia della realtà*, L. da Vinci, Bari, 1965
- TECHO-CHILE, (2015). *Informe Encuesta Nacional de Campamentos, Datos duros de una realidad muchísimo más dura*. Santiago, Chile
- Vernez, A. (2002), "Thinking about micro and macro urban morphology", *Urban Morphology*, vol. 6, núm.1. UK, pp. 37-52.
- Vilagrasa, Joan. 1991. *El estudio de la morfología urbana: una aproximación*
- Zoido, F. (2000). "Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio"

Antecedentes del caso

- Arriagada & Jeri, (2020). *Vivienda adecuada para migrantes vulnerables en áreas de alta accesibilidad a empleos Bases para la discusión de un sistema de arriendo protegido*.
- CENSO, (2017) *Plantilla Censo 2017*». CENSO (en inglés). Consultado el 23 de diciembre de 2017.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), 2019. *Catastro Nacional de Campamentos*. Chile
- OECD, (2013). *Urban Policy Reviews, Chile 2013*
- GORE, Gobierno Regional, (2015) *Plan Superación de Campamentos. Catastro y encuesta a familias de campamentos, ciudad de Antofagasta, año 2015*.
- S.A, PULSO, (2013). *PLAN DE DESARROLLO COMUNAL DE ANTOFAGASTA (PLADECO) 2013 – 2022*. Antofagasta.
- TECHO-Chile, 2018. *INFORME DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO NACIONAL DE CAMPAMENTOS 2018*. Santiago.
- TECHO-CHILE, (2020). *Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021 | Informe Ejecutivo*
- Thodes Miranda, E., (2016). *Segregación Socioespacial En Ciudades Mineras: El Caso De Antofagasta, Chile*.

Capítulo Marco metodológico

- Chen, H.T. (2006). Una evaluación impulsada por la teoría *Perspectiva de la investigación de métodos mixtos*. *Investigar en las escuelas*, 13 (1), 75-83.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.).
- Hernández, S. & Mendoza C.P. (2008). *El matrimonio cuantitativo-cualitativo: el paradigma mixto*.
- Silverman, (1993): *Interpreting Qualitative Data: Methods for analyzing talk, text and interaction*. Sage Publications, London.
- Stake, R. E. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.
- VanWynsberghe, R., & Khan, S. (2007): *Redefining case study*. *International Journal of Qualitative Methods*, 6 (2), 80-94.
- Yin, R K. (2009), *Case Study Research*. London: Sage.
- Young, Pauline V. (1939), *Scientific Social Surveys and Research. An Introduction to the Background, Content, Methods, and Analysis of Social Studies*, Nueva York, Prentice Hall. Arzaluz Socorro Solano. *La utilización del estudio de caso en el análisis local- En revista Región y Sociedad*, vol XVII, no 32, 2005