



Universidad de Chile

Facultad de Filosofía y humanidades

Departamento de Filosofía

La plasticidad en el Punk

Informe final de seminario: La afectividad como problema filosófico para optar al grado de Licenciado en Filosofía.

Alumno: Cristian Acevedo Torres

Profesora: Claudia Gutiérrez

Fecha: 11-01-2024

Resumen

En mi trabajo investigativo pretendo analizar el movimiento punk bajo una lupa filosófica teniendo en consideración tres conceptos claves plasticidad, afectividad y comunidad.

El primero de los conceptos lo estudiaré con la autora Catherine Malabou dando una exposición clara sobre el significado de tal concepto para luego relacionarlo con la afectividad desde Spinoza en el libro *Ética*, investigando el papel de los afectos en la plasticidad de los sujetos. A continuación, relacionaré estos dos conceptos con el de comunidad, específicamente con el concepto de “generación” de Ortega, en pos de que este sirva para aplicarlo en una explicación y caracterización sobre el movimiento punk junto con los conceptos expuestos anteriormente. Para ello delimitaré su significado, estudiaré su historia e identidad comunitaria, haciendo énfasis en sus aspectos más característicos, para finalmente analizar su evolución en las características fundamentales relacionando los conceptos filosóficos con los fenómenos que ocurrieron dentro del movimiento punk.

La finalidad de mi investigación es mostrar que la filosofía puede hablar de cosas tangibles, explicar cambios y evoluciones identitarias, además de querer exponer y apoyar la plasticidad destructiva de Malabou la cual tiene una importancia en la identidad de los sujetos, así como también creo, de comunidades.

Índice

Resumen.....	1
Introducción.....	3
Capítulo 1: El concepto de plasticidad y su relación con los afectos.....	6
Capítulo 2: Comunidad: la confrontación generacional en el punk y la relación entre plasticidad y afectividad.....	19
Capítulo 3: La capitalización del punk y el cinismo de la subjetividad en el movimiento...27	
Conclusión.....	41
Bibliografía.....	43

Introducción

Mi investigación tiene por objetivo analizar el movimiento punk en función de la plasticidad postulada por Catherine Malabou, específicamente la plasticidad destructiva (2018). El propósito final del trabajo es examinar la historia del punk, su evolución, acciones e intenciones frente al mundo, con una lupa filosófica. Para ello estudiaré en primera instancia qué significa la plasticidad explorando los límites del concepto y dando una explicación clara sobre este. Luego cuestionaré si es plausible pensar un rol de los afectos dentro de esta postulación filosófica, desde Spinoza y su tratado de los afectos en su libro *Ética demostrada según el orden geométrico*. Una vez dejado establecida la estructura de la plasticidad destructiva en relación con los afectos y su funcionamiento, continuaré con el siguiente paso en mi investigación, el cual es esclarecer si podemos referirnos al punk como una comunidad, enfocado en tratar de establecer una relación con el trabajo hecho anteriormente. El objetivo anterior será abordado gracias al tratado de las “generaciones” por Ortega, este autor será quien guíe tal idea, ya que en ella podemos encontrar la confrontación como eje principal, lo cual será una de las características principales del punk en sus orígenes.

Agregando aspectos a investigar, Catherine Malabou también será un aporte en tanto que las individualidades plásticas son una forma nueva de entender la autodeterminación del sujeto, no tan solo desde la plasticidad destructiva sino también del concepto entendido comúnmente, atendiendo además a una relación con los afectos. Por lo que, una vez esquematizado la nueva filosofía expuesta por la autora y la relación existente con los afectos, trataré de vincular estos conceptos con la comunidad, y de esta manera poder responder las dudas sobre si: ¿es posible hablar de individualidades en comunidades? ¿Qué es una comunidad? ¿es conjunto de sujetos, individualidades o podría extenderse a algo más?

Ya teniendo a la vista los significados de plasticidad, afectos y comunidad, habiendo anteriormente explorado sus límites, examinando todas las aristas posibles que mi proyecto necesita, podré continuar y poner bajo luz al punk, para así examinar y analizar este movimiento a los ojos de la plasticidad destructiva y la comunidad.

Avanzando con mi investigación analizaré si las individualidades destructivas propuestas por Malabou se pueden relacionar con la idea de una comunidad afectiva, en función de otorgarle una posición delimitada al punk, pues este podría ser definido de varias maneras: Sin

embargo, busco en mi investigación demarcar su definición para poder analizarlo desde una perspectiva comunitaria, y apoyado en el texto de Ivaylova Dimitrova *El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo*, el cual entrega una visión sociológica del movimiento también será una aporte en cuanto poder definir este movimiento.

Establecida la definición del punk y delimitado sus límites para mi investigación, evaluaré si los conceptos de plasticidad destructiva y comunidad afectiva son plausibles para estudiar al movimiento, desde una perspectiva histórica, afectiva y práctica. Analizando las razones de su accionar, lo que quieren expresar y las raíces originarias del movimiento, para lo cual daré una mirada fenoménica de los afectos en relación con el mundo que habitan, esperando poder relacionar sus acciones con los afectos. Preguntando ¿aman, odian, sienten asco? O también esperando responder las preguntas: ¿qué afectos existen dentro del punk? ¿Cómo estos mutaron y así también el género completo? ¿hasta dónde ha llegado ese cambio? ¿Se ha degradado el movimiento por haber perdido las intenciones originarias a causa de un cambio en los afectos tanto de los individuos como de la comunidad?

Para responder lo anterior creo que es importante también analizar la decadencia del movimiento, el por qué considero que el punk se ha ido deteriorando, afectando la subversión que este tenía en sus inicios, para tal objetivo tomaré una vez más la ayuda de Malabou, sin embargo, alejándome totalmente de la plasticidad destructiva e introduciéndome en la plasticidad positiva, la cual da y recibe forma. Con ayuda además de otros autores tales como, Andrea Restrepo y los autores del texto *Hardcore punk: Ruido, organización y cultura desde lo subterráneo: Descripción de aspectos políticos y culturales de la escena Hardcore Punk en la ciudad de Punta Arenas entre los años 2000-2012*, quienes realizan una lectura histórica y evolutiva del movimiento.

Los textos anteriores acerca del punk me darán además las bases fundamentales para caracterizar el movimiento desde tres dimensiones: política, estética y afectiva, las que me permiten establecer un esquema sobre los límites del punk y así tener claro quiénes son miembros reales o no.

Con la ayuda de estas obras podré llevar a cabo la búsqueda de una explicación a tal situación en la que el punk se encuentra, pasando de un movimiento subversivo a una mera moda

dentro de nuestra concepción actual. Aunque antes de eso cabe la duda sobre si realmente esto ha ocurrido, de lo cual tendré que hacerme cargo antes de entrar en esta temática.

Para lo anterior, la obra *La sobrevivencia cínica de la subjetividad* de Sergio Rojas, será de gran ayuda pues explica el contexto moderno de los individuos, las relaciones entre la estética y producto comercial. La pérdida de todo valor que los movimientos poseían, por alejarse de la esencia que tenían en contra del sistema, como ocurrió en el punk.

Creo que mi investigación es importante ya que abre espacios nuevos de debate al intentar poner en vista los conceptos filosóficos en instancias reales con motivaciones que podrían ser explicadas por esto: Además siguiendo la línea de Catherine Malabou y en función de la intención que tiene de crear un “nuevo materialismo” (Ontología del accidente), intento darle a la plasticidad destructiva la importancia que ella le otorga, ya que antes nunca había sido tratada como esta lo merece. Pienso que mi trabajo ayuda en tal tarea propuesta por la autora, y adquiere mayor relevancia porque es apoyado en un ejemplo real. Por último, también creo que es un ejercicio interesante observar otras realidades, disciplinas o cualquier aspecto que se nos pueda presentar a través de conceptos filosóficos, debido a que nutrirá a la filosofía de nuevas problemáticas y cuestionamientos.

Cap. 1. El concepto de plasticidad y su relación con los afectos

En completa sintonía con el título de mi investigación, comenzaré por estudiar el concepto de plasticidad, específicamente el trabajo hecho por Catherine Malabou en sus textos “El porvenir de Hegel” y “Ontología del accidente”. Considero importante comenzar con ello debido a que es el principal concepto que guiará mi trabajo, puesto que los demás conceptos serán adheridos a este en busca de darle un mayor sentido al hablar de plasticidad en el punk, pues como veremos a continuación, Catherine Malabou únicamente trabaja con sujetos individuales en el momento que explica este concepto. Antes de adentrarme en el desafío de establecer relaciones conceptuales que puedan darme la posibilidad de hablar sobre el punk bajo la lupa de la plasticidad, debo explicar y dar respuestas a las interrogantes ¿qué es la plasticidad? ¿es posible que esta sea aplicada a todos los sujetos? Si esto último resulta una afirmación ¿cómo se desenvuelve la plasticidad en tales sujetos? ¿En los afectos?

Para resolver la primera pregunta, será necesario exponer los dichos de Catherine Malabou en su texto “El porvenir de Hegel” ya que aquí es donde explica de mejor manera el concepto, pues comienza desde un trabajo etimológico con el cual busca asentar bases para luego poder extenderlo, ampliarlo y probar los límites del concepto. Según la propia autora explica con una cita de Georges Canguilhem: “Trabajar un concepto es hacer variar su extensión y su comprensión, generalizarlo gracias a la incorporación de rasgos excepcionales, exportarlo fuera de su región originaria, tomarlo como modelo o inversamente buscarle un modelo. En resumen, conferirle progresivamente la función de una forma, mediante transformaciones reguladas” (El porvenir de Hegel, p.27-28) de lo que concluye la autora que el término plástico “designa el carácter de lo que es plástico, es decir, de lo que es susceptible tanto de recibir como de dar forma” (El porvenir de Hegel, p. 29)

Parecería que Catherine Malabou ya dio por finalizada la construcción del concepto, pero aún quedan fronteras por definir para el concepto, la siguiente “extensión” en la que es posible hablar de plasticidad es “la plasticidad designa la aptitud para la formación en general, para el modelaje por parte de la cultura y la educación.” (El porvenir de Hegel p. 30) tal extensión es la que me parece interesante y puede ser relacionada con el punk. La explicación para mi aseveración anterior es que el movimiento se ha visto degradado de sus raíces originarias, pues hoy en día resulta ser nada más y nada menos que una moda, los

culpables pueden ser variados, desde integrantes de la comunidad, falsos miembros mintiéndose a sí mismos y a los demás intentando convencerlos que son algo que no, querer desencajar de la sociedad de consumo para volver a encajar de forma diferente, pero en esencia ser parte de lo mismo. Tales cuestiones las resolveré más adelante, sin embargo, quiero remarcar que la cita anterior será importante al momento de mostrar el decaimiento del movimiento.

Volviendo al tema principal de este capítulo, el cual es intentar darle significado a la plasticidad, la autora continua con el trabajo metodológico de extender el concepto, medio por el cual Catherine Malabou amplía el significado al compararlo con conceptos opuestos como “rígido” o “fijo”, afirma “designa, entonces, lo que cede a la forma resistiendo a la deformación” (El porvenir de Hegel, p.30) lo que podría relacionarse con los significados que dio anteriormente, dar y recibir forma, puesto que se “resiste a la deformación” (El porvenir de Hegel, p.30). De esto me resulta interesante que conceptual y probablemente en la realidad, que cada vez que se configura algo de forma diferente a la inicial, esta no pueda ser recuperada nunca, lo cual explicaría en primera instancia de lo que trataba el punk en sus orígenes. Una vez más, es algo que analizaré con mayor profundidad más adelante, pero antes de ello, podría preguntar ¿el punk logró resistir frente a su deformación?

En busca de lograr explicar el decaimiento del punk y esperar responder la pregunta planteada en el párrafo anterior, otra extensión que la misma autora Catherine Malabou realiza es de la plasticidad destructiva, al que ella se refiere de la siguiente manera “En el caso del “plástico” se trata de una sustancia explosiva a base de nitroglicerina y nitrocelulosa capaz de suscitar violentas detonaciones. La plasticidad misma del término “plasticidad” la lleva a los extremos, a una figura sensible que es la toma de forma (la escultura) y a una aniquilación de toda forma (el explosivo)” (El porvenir de Hegel, p.30) este concepto se desarrolla de mejor forma en su ensayo “Ontología del accidente” el cual analizaré a continuación.

El concepto de plasticidad destructiva me será útil gracias a la capacidad explicativa que me dará para explicar el punk, puesto que considero que existe una conexión entre tal concepto y el movimiento. Sin embargo, creo que es mejor comenzar por explicar qué es la plasticidad destructiva, y luego enlazar los demás conceptos que finalmente darán a conocer la relación que acabo de aludir.

Además, creo que esta extensión del concepto requiere de mayor atención ya que será mi eje principal al momento de explicar el movimiento, desde una perspectiva histórica, afectiva y práctica. Lo anterior es justificado ya que es en esta relación donde encuentro el mayor desafío de mi investigación puesto que como dije antes y como veremos más adelante el concepto de plasticidad destructiva es tratado desde las individualidades, sin embargo, mi intención es trasladarla al punk, el cual constituye más de un sujeto individual, por lo que siguiendo la metodología de Catherine Malabou intentaré extender el concepto y tratar de llevarlo más allá de los sujetos, al movimiento.

Teniendo a la vista que la plasticidad destructiva refiere a “una aniquilación de toda forma (el explosivo)” podemos comenzar a revisar el texto “Ontología del accidente” el cual tiene por intención mostrar una nueva forma de ver a los sujetos, la metamorfosis o cambios en este, desde la aniquilación de su esencia. La autora realiza su explicación desde algunas enfermedades mentales, tales como el Alzheimer, esquizofrenia y similares, sin embargo, intentaré demostrar que también podría hablarse de plasticidad destructiva en otros ejemplos, tales como el movimiento punk.

La intención del ensayo de Catherine Malabou es exponer una forma nueva de entender el concepto de plasticidad, puesto que ve en este la capacidad de destruir y dar lugar a una nueva identidad o sujeto ya sea por transformaciones físicas o del alma, traumatismos o algo leve e insignificante, aparece un sujeto nuevo, una identidad completamente diferente que deja borrado todo rastro identitario anterior. Según sus palabras: “Como consecuencia de graves traumatismos, a veces por algo insignificante, el camino se bifurca y un personaje nuevo, sin precedentes, cohabita con el antiguo y termina por tomar su lugar [...] Un nuevo ser viene al mundo una segunda vez” (Ontología del accidente, p.11) estas transformaciones son atentados en la biografía de los sujetos, lo que cambia completamente su forma y del que nace un nuevo ser.

Los ejemplos que utiliza la autora para mostrar la plasticidad destructiva que está planteando, son desde identidades, por ejemplo, de los enfermos de Alzheimer, personas traumatizadas por la guerra o algún evento que produzca un efecto similar. También sobre la vejez y cómo esta se le puede dar una nueva estructura en la que su desarrollo no sea gradual, sino que destructivo y puntual.

Creo que es importante destacar que esta nueva plasticidad no implica una destrucción que no deja nada, sino que es la posibilidad de generar nuevos sujetos, distintamente a como se había tratado el concepto de plástico. “Nadie piensa espontáneamente en un arte plástico de la destrucción. Sin embargo, ésta también configura. Un hocico quebrado todavía es un rostro, un muñón es una forma, un psiquismo traumatado sigue siendo un psiquismo. La destrucción tiene sus cinceles de escultor.” (Ontología del accidente, p.12)

Otra cita que ayuda a comprender el sentido en el que la autora explica el concepto es la siguiente¹:

Tanto en psicoanálisis como en neurología, un cerebro plástico y un psiquismo plástico son aquellos que encuentran el mejor equilibrio entre la capacidad de cambiar y la aptitud para mantenerse los mismos, entre el porvenir y la memoria, entre la recepción y donación de forma. Ocurre de un modo totalmente distinto con la posibilidad de la explosión y la aniquilación de este equilibrio, con la destrucción de esta capacidad, de esta forma y de esta fuerza de la identidad en general

Esta cita será de ayuda al momento de hablar del punk, pues su origen radica en destruir el contexto en el que vivimos, es tratar de destruir la sociedad capitalista en la que se originó por medio de diversas prácticas que revisaré más adelante, es de aquí donde nace una nueva vía para los sujetos, por medio de la aniquilación y destrucción, como lo proponía el punk en sus inicios.

En la filosofía occidental y la literatura se ha llegado a tocar esta temática, sin embargo, nunca ha sido estudiada como debería, pues esta es siempre ignorada o no tratada según lo merece. En las propias palabras de la autora “Nunca se ha conferido una identidad al poder de explosión ontológica y existencial de la subjetividad y de la identidad” (Ontología del accidente, p.14) La propia Malabou asegura que esta ha sido percibida por la literatura, pero no se ha llevado a la realidad, de la cual ella quiere dar los escritos que merece esta nueva forma de entender la plasticidad y el poder de la explosión.

¹ Ontología del accidente, p.13

En primera instancia la filósofa pone de manifiesto la forma en la que se ha tratado la metamorfosis en la literatura occidental, ya que la propuesta de ella va mucho más allá de que cambie únicamente la forma de la sustancia, a diferencia de cómo ha sido representada en nuestro imaginario. La exposición y comparación conflictiva que manifiesta Malabou, creo que es importante para entender el concepto de plasticidad destructiva, debido a que trata de derribar la concepción común que hay sobre la metamorfosis, la cual se puede resumir en que, solo cambia la forma exterior no su naturaleza. “El ser sigue siendo lo que es en el seno del cambio mismo. El presupuesto sustancialista es el compañero de ruta de la metamorfosis occidental. La forma se transforma, la sustancia permanece” (Ontología del accidente, p.15) Repensar el concepto de metamorfosis y llevarlo a una fórmula según la cual la forma cambia y también lo hace la sustancia, es el primer paso para lograr comprender la plasticidad y el cambio radical que existe en su capacidad explosiva. Por aquello es que los siguientes ejemplos que da Malabou son importantes a la hora de exponer lo que significa la plasticidad destructiva. Tales ejemplos serán, el mito griego acerca de Dafne y la obra *La metamorfosis* de Franz Kafka.

Las obras anteriores son destacadas por Malabou en función de establecer una diferencia entre la concepción que existe en occidente sobre la metamorfosis y la plasticidad que ella está proponiendo. La primera es el mito de Dafne y Febo, en la que se relata la persecución de Febo a Dafne al sentirse atraído de sobremanera por ella, entonces al no poder escapar de él, ella se transforma en árbol. Este mito es analizado por la autora y establece como primer punto esto: “la metamorfosis por destrucción no es un equivalente de la huida; ella es más bien la forma que toma la imposibilidad de huir” (Ontología del accidente, p.17) Esta transformación no correspondería en su totalidad a lo que la plasticidad destructiva refiere pues, no habría un cambio radical, ya que dentro de todo su ser-árbol permanecería el ser-mujer, ya que serviría como una especie de salvación frente a la imposibilidad de huida. “La transformación es una forma de redención, una extraña salud, pero al fin y al cabo una salud” (Ontología del accidente, p.18) Por lo que según los criterios de Malabou no correspondería en su conjunto a un ejemplo de plasticidad destructiva, pues no existe la transformación de un individuo completamente nuevo y radical en su esencia y forma. Sin embargo, en algunos aspectos sí, como lo es en la imposibilidad de huir, pues esta sólo tiene escape en la transformación de la forma del sujeto (de mujer a árbol) pero no en la forma esencial de un

individuo nuevo. Y el otro aspecto es en el momento de transformación porque hay destrucción en tanto que “la donación y supresión de forma son contemporáneas” (Ontología del accidente, p.18)

En síntesis, la transformación de Dafne no cabe en su totalidad en la plasticidad destructiva ya que no parte de un abandono total de la identidad anterior para crear una nueva debido a la imposibilidad de huir, ya que esta tiene una preservación del ser-mujer anterior en un ser diferente, que mantiene cierta esencia en una forma nueva, al contrario de la plasticidad destructiva la cual debería tener una forma y esencia nueva frente a la imposibilidad de huir. “La única salida posible ante la imposibilidad de huir parece ser, precisamente, la constitución de una *forma* de huida. [...] la constitución de una identidad que huye, que huye de la imposibilidad de huir. Identidad desertada y disociada [...]” (Ontología del accidente, p.17)

Otra obra clásica occidental llevada a análisis por la autora es *La metamorfosis* de Kafka, la cual examina la autora de la siguiente manera, primero aprueba que la forma que Gregorio adopta es “la expresión perfecta de la plasticidad destructiva” (Ontología del accidente, p.20) ya que en esta representación se halla un cambio radical en la forma del sujeto, siendo la forma que escapa de la imposibilidad de huir, la que debería traer una deserción identitaria. Sin embargo, no es una representación total de la plasticidad destructiva pues ocurre lo mismo con Dafne ya que en este cambio formal, sigue debajo Gregorio Samsa, es decir, la fórmula de cambio en la forma, pero se preserva la esencia, se mantiene.

Lo que debiera ejemplificar a lo que se refiere con plasticidad destructiva es la idea de un cambio total, no tan solo en la forma de la sustancia, sino que además en su esencia, por esto es por lo que las obras anteriores y en general la concepción metafísica sobre las metamorfosis occidentales traen este precedente. En este punto es donde se justifica la cita de Malabou en la que afirma que: “Nunca se ha conferido una identidad al poder de explosión ontológica y existencial de la subjetividad y de la identidad. Se lo ha enfocado, pero ha sido pasado por alto; con frecuencia ha sido percibido en la literatura fantástica pero nunca ha sido llevado a lo real. [...] ignorado por la filosofía” (Ontología del accidente, p.14) Con lo anterior podemos ejemplificar que la literatura solo ha percibido una parte de la plasticidad destructiva, debido a que el cambio plástico en lo formal se ha

dado como ocurrió con Dafne y con Gregorio Samsa, Sin embargo, en estos no había un cambio esencial, pues ellos, bajo esa corteza, seguían siendo los mismos, su individualidad no había desertado y ni sido reemplazada por una totalmente nueva y distinta a la anterior. Siempre faltó algo en los antecedentes literarios y filosóficos para que pudiera hablarse la nueva concepción que intenta llevar a cabo Malabou.

Este pensamiento que Malabou nombra como vestimenta, que puede ser despojada al final del día sin influir en la esencia de los seres, es lo que trata de desarmar e intenta abrir nuevas vías que son dadas por la plasticidad destructiva, en la cual la forma y esencia van de la mano, ya que cambios como traumatismos o daños psicológicos o como veremos más adelante, cambios en los afectos, sí afectan nuestro ser, es decir nuestra esencia y es posible hablar del abandono del ser, en el cual surge uno nuevo completamente diferente y despojado de la identidad anterior. Como escribe la filósofa: “El problema no es la forma, es el hecho de que la forma sea pensada con independencia de la naturaleza del ser que se transforma: que ella sea pensada como una piel, una vestimenta o un atuendo que uno siempre se puede despojar sin que lo esencial sea alterado.” (Ontología del accidente, p.21)

Explicado de esta manera el concepto y las diferencias con los demás sentidos, podemos determinar que es posible hablar de plasticidad, en tanto que esta da y recibe forma, como también explosiva. Dado que todos los ejemplos que da Catherine Malabou son sobre casos extremos, en los que se destruyen partes del cuerpo como el caso de Antoni Casas Ros, o los mencionados casos de traumas de postguerra que sufren exsoldados, me pregunté ¿es posible hablar de plasticidad destructiva en otros casos?

La respuesta es que sí, está virtualmente en nosotros siempre, no sólo en los ejemplos mencionados antes, este puede extenderse y posiblemente explicar cambios de identidades menos agresivas, pero igual de destructivas. “Este reconocimiento revela que una potencia de aniquilación se esconde en el corazón de la constitución misma de la identidad, una frialdad virtual que no es sólo la suerte de quienes poseen lesiones cerebrales, de los esquizofrénicos o de los asesinos en serie, sino que se trata de la firma de una ley del ser que siempre parece estar a punto de abandonarse a sí mismo y esquivarse.” (Ontología del accidente, p.34)

La justificación de tal aseveración se encuentra en el texto, gracias al trabajo de Spinoza en su obra “Ética” en la que realiza un tratado sobre los afectos, intentando esquematizar conceptos y cómo estos operan en nosotros. Según la autora, la importancia de Spinoza radica en el papel que le da al organismo en relación con los afectos y la influencia de estos en el ser mismo. Esto se debe a que “el cuerpo humano puede ser afectado de muchos modos con el que aumenta o disminuye su potencia de actuar” (Spinoza, tercera parte postulado 1) siendo el *conatus* el esfuerzo con el que cada cosa persevera en su ser, (Spinoza, tercera parte, proposición 25, demostración) el cual resulta modulable por la alegría o tristeza, ya que uno favorece y el otro disminuye la potencia del conato en el humano, por lo que “no se puede ser sin ser afectado” (Ontología del accidente, p.24) . La importancia de los postulados de Spinoza es que da una importante relación entre la racionalidad y la afectividad, ya que la conciencia y la emoción operan juntas, pues como explica Malabou más adelante “La regulación vital procede de la actividad cerebral definida aquí como obra común de la cognición y emoción” (Ontología del accidente, p.27).

La cosa que se encarga de la unidad que debe haber entre espíritu y cuerpo es el cerebro, “la encarna” (Ontología del accidente, p.24) por lo que de esta parte los fenómenos externos que afecten el *conatus* tendrán una relevancia en la identidad. Para Catherine Malabou, sin embargo, son lesiones o daños más graves en sitios cerebrales “cuando la gama de afectos propios al despliegue del *conatus* se encuentra lesionada y deteriorada, la identidad es alterada profundamente. De hecho, se metamorfosea” (Ontología del accidente, p.27)

También existiría otra manera de ser afectado, en lugar de afectar la potencia de actuar del *conatus*, afectarían al *conatus* mismo, su estructura viniendo de cambios bruscos “Estos caminos, insensibles o bruscos, en la relación que caracteriza un cuerpo, lo constatamos también en su poder de ser afectado, como si poder y relación gozaran de un margen, de un límite en el que se forman y se deforman” (Ontología del accidente, p.33) Por lo tanto, en esta concepción habría un nacimiento de otra identidad, que no tiene nada que ver con la anterior pues afecta la naturaleza de esta; la deserción del sujeto es total y llega una nueva al reemplazo de esta.

Una vez expuesta qué es la plasticidad y habiendo respondido la interrogante de cómo se desenvuelve está en los sujetos, y si es posible aplicarla en todos, debo explicar la relevancia

de estos temas dentro de mi investigación. Me resulta importante ya que creo que es posible explicar el origen del punk por medio de estos conceptos. Cuando el punk surgió, fue un movimiento que intentó destruir la sociedad que causaba descontento, por lo que teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, podemos afirmar que los afectos influyen en nuestro *conatus*, puesto que al estar afectados por el contexto en el que vivían ya sea algún trauma o un hecho insignificante (Ontología del accidente) estos cambiaron, dejando atrás, una identidad y dando lugar a una nueva. El movimiento nació por y para ser la destrucción, con esto quiero decir que las condiciones que permitieron el surgimiento del punk, tales como la marginación social, el descontento en general y la inconformidad de vivir en tales contextos, destruyeron la individualidad y generaron un cambio radical en el sujeto, que finalmente se expresó en el movimiento, junto con las ideologías que estos tenían y sus prácticas anti-sistema. Para sintetizarlo podría decirse que la destrucción por parte de la sociedad se devolvió, el punk tiene como meta hacer que los sujetos pasen de víctimas a victimarios.

“Hoy, todos los sobrevivientes de los traumatismos sean estos biológicos o políticos, presentan los signos de dicha indiferencia. En este sentido, tomar en cuenta la plasticidad cerebral destructiva se impone como un arma hermenéutica para comprender los rostros contemporáneos de la violencia.” (Ontología del accidente, p.34)

Lo anterior dejaría ver que en todos hay una posibilidad de plasticidad destructiva, en todos en tanto que los afectos influyen en esta. Antes de aquello, creo importante realizar un examen mucho más profundo sobre Spinoza y su tratado de los afectos, pues estos darían la clave para entender cómo operan además de la plasticidad destructiva y los afectos en general, la manera en que influyen, por ejemplo, el odio o la tristeza. Esto será importante para que posteriormente, al momento de analizarlo con el movimiento, se refleje fácilmente la relación entre ellos y el punk, como también los fenómenos que ocurrieron a medida que el movimiento evolucionaba.

En busca de lograr el objetivo anterior el tratado de los afectos por parte de Spinoza resulta fundamental, pues en su obra *Ética* este expone racionalmente un sistema complejo, compuesto de definición, corolarios, demostraciones.

Sin embargo, el apartado que me interesa es el 3 el cual corresponde a los afectos. El texto de Spinoza me ayudará a delimitar cuáles fueron los afectos que motivaron al punk a nacer y evolucionar, teniendo así el enlace entre plasticidad y los afectos.

En busca de relacionar estos conceptos, creo que es importante tener como premisa que los afectos influyen en las decisiones del cuerpo, estos dan lugar a una interpretación sobre la relación de mundo que hay entre él y el sujeto. Para ello leer a Spinoza resulta esclarecedor en su siguiente cita, “que alma y cuerpo es una y la misma cosa, que es concebida ora bajo el atributo del pensamiento ora bajo el de la extensión. De donde resulta que el orden o concatenación de las cosas es uno solo, ya se conciba la naturaleza bajo este ya bajo aquel atributo, y que por tanto el orden de las acciones y las pasiones de nuestro cuerpo es simultáneo en naturaleza con el orden de las acciones y las pasiones del alma” (Ética, p.128).

Esto esbozaría las razones del nacimiento del punk, sin embargo, caben las siguientes preguntas ¿qué afectos fueron los que motivaron su origen? ¿Cómo estos afectan al *conatus*? O específicamente ¿Qué relación tienen con la plasticidad destructiva?

El primer examen será teniendo a la vista las definiciones de ciertos afectos por parte de Spinoza y el texto “*El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo*” de Dimitrova ya que es fundamental examinar los afectos y las definiciones de Spinoza, con evidencias prácticas u otros aspectos que marcan el inicio del punk.

Al hablar sobre el inicio del punk, es difícil establecer un punto de partida único en el que todos estén de acuerdo, sin embargo, el trabajo citado anteriormente creo que es bastante óptimo puesto que trata el tema de una forma general y trata las particularidades existentes, pero intentando mantener una línea común que todos puedan seguir y lograr entender. De lo anterior considero que esta cita es la mejor para determinar el afecto más importante en mi investigación, el odio. “La respuesta a la pregunta de por qué nace el punk justo en esta época tenemos que buscarla en las condiciones socio-económicas de los países occidentales que dejan una buena parte de su población marginalizada, menospreciada y rabiosa. Inglaterra está en declive industrial y en recesión económica desde finales de los años 60 y el consenso político común después de la Guerra, que culmina en el estado de bienestar, está roto” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como

camino para crear un nuevo mundo, p. 14) “Las letras anti-establishment sobre problemas políticos y sociales [...] son unos de los aspectos más importantes que acompañan la historia del punk” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.12) Estas citas dejan en claro las intenciones del punk y porqué nació, creo que el odio es uno de los principales afectos en la conformación del movimiento, ya que desde el sentido común puede entenderse como la repulsión violenta frente a algo o alguien. Sin embargo, Spinoza nos aclarará de mejor manera su definición para luego ser examinada en el movimiento: “Todo aquello que imaginamos que conduce a la alegría, nos esforzamos en promover que se realice; en cambio lo que imaginamos que se opone a ella o que conduce a la tristeza, nos esforzamos por apartarlo o destruirlo. [...] si imaginamos que se destruye aquello que creemos ser causa de tristeza, esto es (por 3/13e) y aquello que odiamos, nos alegraremos” (Ética, p.145) Al examinar el contexto que vivían las personas al momento de nacer el punk, podemos comprender fácilmente que todo aquello que les causaba tristeza como podría ser las guerras o crisis, estas se esforzarían en apartarlo o destruirlo, como fue el intento del punk. Como representaba su modo de vida y filosofía, yendo en contra de lo que el contexto les daba. “Rotten era la energía y la creatividad que hizo del punk la leyenda innovadora anti-reglas que conocemos.” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.11)

Este odio conduciría al nacimiento del punk, movimiento que nace por y para la destrucción, ya que en su origen fue este afecto que lo llevo a generar una identidad diferente por el contexto y alteró su *conatus* que, como consecuencia condujo a una deserción identitaria anterior, para dar lugar a una en total contraposición de la que debía ser según las reglas y leyes establecidas en la sociedad. Alejarse, apartar y destruir las reglas fue la característica innovadora del punk en su inicio.

El afecto del odio puede evidenciarse en diversas letras de algunas bandas, a pesar de que dentro del género musical existan diversas ideologías, abarcando desde movimientos nazis a anarquistas, el odio ha sido siempre el motor primario de la escena punk. Aquí unos ejemplos, la banda Sex Pistols con su tema *Anarchy in the UK* “I am an antichrist. I am an anarchist. Don't know what I want. But I know how to get it. I want to destroy the passerby. Because I.

Want to be. Anarchy. No dogsbody”. Existe otra banda que en los años 80 comenzó a realizar canciones pro-nazis explícitamente, tanto en las portadas de sus álbumes, en la letra de sus canciones, la cual “es estrictamente política y tiene conexiones cercanas con The Nacional Front y British Nacional Party. De este mundo también surge Blood and Honour, una red neo-nazi de producción musical.” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.7) De esta no destaco nada y no formará parte del análisis histórico y evolutivo del punk, sólo lo nombraré en esta parte del texto ya que da cuenta de los motivos originarios del punk, el cual es el odio, sin importar a quien apunte, es el afecto principal. “You feel love for your people, disdain for the fools. The enemy's led by the zionist's tools. You fight for your race which shall be proud and free. And the only reward that you crave is Victory” Extracto de la canción *White Rider* de Skrewdriver.

Sin embargo, hoy en día el movimiento ha perdido bastante su esencia, a causa de que la intención de los afectos también ha sido alterada, pues en la actualidad sabemos de la capitalización del punk, que establece a este movimiento como una moda más dentro de todas las que existen, por lo que los motivos originarios de rebelarse ante las reglas ya no existen. Esto debido a que el ser-reemplazable es prácticamente el único ser existente, pues nuestra relación con el mundo pasó a ser consumista, sin importar las intenciones verdaderas que hay detrás de cierta vestimenta, práctica o actividad, por lo que la esencia de un movimiento, comunidad o cultura ya no importa, sino solo la forma y cómo esta se amolda en los estándares modernos capitalistas.

En específico con el punk, la respuesta al ¿Por qué este cambio? Se encuentra en que el afecto primario dejó de ser el eje central del movimiento y comenzó a ser la forma, la estética y la apariencia lo único importante. “Ser, hoy en día, es ser-reemplazable. [...] A todo ente de consumo le es esencial que sea *ya* consumido y, de esa manera, llama a su reemplazo. Tenemos ahí uno de los rasgos de la desaparición de lo tradicional, de lo que se transmite de generación en generación. Aun en el fenómeno de la *moda*, lo esencial no es ya el *adorno* (la moda en tanto que adorno se ha convertido así en algo tan anacrónico como la compostura), sino la reemplazabilidad de los modelos, de estación en estación. La vestimenta no se cambia

ya porque y cuando se ha vuelto defectuosa, sino porque ella tiene el carácter esencial de ser “el vestido del momento esperando ser el siguiente” (Filosofía, ciencia y técnica, p.95)

Creo haber finalizado la tarea del primer capítulo, al haber mostrado la plasticidad destructiva del punk en sus orígenes por medio del odio y del cambio esencial en la identidad de los sujetos, en anti-sujetos por no seguir las leyes y según lo que el odio dirige, a evitar o destruir todo aquello que cause tristeza. Por otro lado los significados posibles de la plasticidad, dar y recibir forma, podemos ver cómo operan en el amoldamiento de identidades y en las modas, como ocurrió con el punk, pues hoy en día es visto como una mera moda de las tantas que existen, por lo que podría interpretarse de cierta manera, que el decaimiento del movimiento ocurrió en el momento en que abandonó su capacidad destructiva, olvidó su afecto primario y fue subsumido por el sistema, esperando ser reemplazado por otro que mantenga la misma esencia subyugada pero con otra forma. Al igual al concepto de metamorfosis tradicional occidental.

Cap. 2: “Comunidad: la confrontación generacional en el punk y la relación entre plasticidad y afectividad”

Una vez establecida la relación entre afectividad y la plasticidad destructiva, es que voy a estudiar el concepto de generación histórica, pues el paso necesario de individuo a comunidad es de especial importancia al querer analizar el punk como un movimiento. Así, podría dar una perspectiva nueva a la plasticidad destructiva al tratarse no solamente de individuos sino también de comunidades.

En el presente capítulo trataré de relacionar principalmente el concepto de generación histórica con el movimiento punk en sus orígenes, teniendo en cuenta de eje central entre estos dos, la confrontación, de este último con el de generación histórica serán revisados especialmente desde la filosofía de José Ortega y Gasset, en su texto “En torno a Galileo”. Por otra parte, el movimiento punk será visto desde el texto “El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo” con el cual daré las bases conceptuales para anclar el movimiento con la filosofía.

En función de conseguir el objetivo anterior, primero analizaré la estructura de la vida humana, ya que antes de poder comprender la generación histórica, creo que es necesario comprender la base fundamental del vivir humano, pues con este podría lograrse una comprensión mayor de la historicidad tanto individual como colectiva, lo que daría lugar al concepto de generación histórica.

Escojo el movimiento punk para examinarlo desde esta perspectiva, ya que creo que hay un concepto importante que determinaría mi elección: “confrontación”, pues desde el conocimiento común, puede decirse que el punk nace como un movimiento tanto artístico como modo de vida, que confrontaba toda regla establecida, bajo el contexto de que las circunstancias afectaban negativamente a los individuos y estos buscaban una salida a aquellas situaciones en las que se encontraban. Si bien existen bastantes movimientos de confrontación, nacidos bajo contextos similares, la diferencia que creo radica en estos es que el punk, si puede atribuirse a un movimiento generacional polémico radical, quizás la decisión resulte ambigua pues habría opiniones similares con otros movimientos. Sin embargo, esta investigación no pretende descartar otros movimientos con características comunes, incluso quizás bajo la misma lupa filosófica de Ortega podría llegar a la misma

conclusión. Sin embargo, personalmente creo que la forma más polémica y confrontativa fue el punk, ya que desde sus raíces el objetivo era provocar incomodidad en los demás individuos, alejando o destruyendo aquello que les causaba odio.

El primer estudio será sobre la estructura de la vida humana según Ortega, específicamente en la lección 3 de su obra *En torno a Galileo*, analizaré el vivir humano según lo planteado por Ortega, la circunstancia, y cómo afecta en nuestra vida, también el quehacer y cómo este se ve subyugado por la circunstancia. Para finalmente presentar las dimensiones de nuestra vida y como esta se relaciona con la temporalidad, concepto que será utilizado para anclarlo con la generación histórica.

El camino argumentativo de Ortega para explicar la estructura de la vida humana comienza por referirse la faena cognoscitiva en la que se encuentra el hombre, el cual está obligado a conocer. Sin embargo, la inteligencia del hombre es mediocre, por lo que está irremediamente metido en la faena, la cual es vivir, pues consiste estar siempre en una circunstancia, sumergido y lanzado en el ahora. “Esa faena -según dijimos- se llama “vivir” y consiste el vivir en que el hombre está siempre en una circunstancia, que se encuentra de pronto y sin saber cómo sumergido, proyectado en un orbe o contorno incanjeable, en éste de ahora.” (En torno a Galileo, lección 2)

¿En qué consiste estar lanzado en una circunstancia? Este contorno incanjeable, o sea, sólo podemos llevar encapsulada una historicidad. Nuestra circunstancia real es en la que estamos, el ahora. La posición en la que estamos frente a esta es sumergidos o arrojados en la circunstancia, nos afecta, nos importa.

Tal circunstancia en la que nos encontramos siempre nos exige quehaceres, es decir, elegir lo que haremos en cada momento. Siempre hacemos algo, pero la circunstancia por sí misma, no nos obliga específicamente un quehacer, sólo nos obliga a elegir algo, pero no qué, pues está en nuestra voluntad decidir a cada instante lo que se va a hacer. “El hombre, cada hombre tiene que decidir en cada instante lo que va a hacer, lo que va a ser en el siguiente. Esta decisión es intransferible: nadie puede sustituirme en la faena de decidirme, de decidir mi vida.” (En torno a Galileo, lección 2).

Incluso cuando pongo mi vida en manos de otro, es mi decisión, es por esto por lo que mi yo es lo que decido, lo único que puede variar es el mecanismo de decisión.

La elección del quehacer conlleva a plantearse el problema de su propio ser individual, pues en nuestra faena del vivir siempre participamos en nuestro propio porvenir, lo que va a ser. Vivimos en el futuro, encarnando el proyecto vital en general. Este aspecto temporal conduce a descubrir el ser de las cosas y de sí mismo, por lo que el quehacer intelectual del hombre es constitutivo de su propia vida. De lo anterior se sigue entonces que, vivir es encontrarse e interpretar la circunstancia, de las cuales se extraen nuestras convicciones sobre nuestro mundo (interpretación de nuestras circunstancias) y el de las cosas, dando orden a nuestro universo.

Esto presenta dos dimensiones de la vida humana, el primero es estar yo, el yo de cada cual, en la circunstancia y no tener más remedio que habérselas con ella. “yo en la circunstancia”, el vínculo con la circunstancia no se puede evitar, ni cambiar, nos obliga a habérselas con ella. La segunda dimensión es averiguar que la circunstancia es desocultamiento, la que se construye desde nuestras convicciones.

Esta última dimensión da forma al humano, pues construye y fabrica universos desde su idea del mundo, para orientarse en el caos de la circunstancia, la cual viene a ser una idea del mundo la que es dominante en su tiempo. Sin embargo, el hombre tiene que aceptar o polemizar tal idea. Además, también el hombre fabrica materialmente instrumentos o trabajos, los que se generan por medio de una técnica. Por lo que surgen de estos, dos factores esenciales de la vida humana, la ideología y la técnica. Me parece que estas explicarían los modos en que las generaciones se confrontan, y que analizaré posteriormente en el punk.

El papel de la historia es responder la duda sobre los cambios vitales en la estructura de los humanos, estudiar las variaciones de la estructura objetiva de la vida. La historicidad determina nuestra temporalidad, tanto personal como colectiva, en tanto que conforman nuestro yo, ya que el pasado influye en nuestros quehaceres actuales, pues siempre hay una idea predominante, con la que se confrontan o aceptan, y el futuro porque siempre el hombre mira el porvenir del proyecto vital.

Estos antecedentes, dan lugar a la idea de generación que estudiaré más adelante pues creo que son los que dan la posibilidad de hablar de una historicidad y estructura vital colectiva, no sólo individual.

El concepto que revisaré a continuación es el de generación histórica, el cual está relacionado con la historicidad mostrada anteriormente, de la que, según Ortega, se siguen dos principios fundamentales para la construcción de la historia. El primer principio consiste en que el hombre es constantemente un hacedor de mundos, por medio de las convicciones, las que determinan ideas de mundo y perspectivas interpretativas sobre las circunstancias. El segundo principio es que todo cambio de mundo, es decir, sobre las convicciones que determinan la visión de mundo, también cambian la estructura del drama vital, cambiando su vida, sin importar su cuerpo o psicología, pues es su vida la cambiada y causada por la transformación de mundo. Siendo la tarea de la historia estudiar estos cambios estructurales en la vida humana.

Pero cabe recalcar que nuestra vida está trabada con otros sujetos, por lo que hay una vida colectiva que también es preciso estudiar, la cual posee un mundo, es decir, colectivamente hay una visión de mundo determinada por ciertas interpretaciones acerca de las circunstancias. Siendo tales creencias definidas por Ortega como “las ideas de la época” o “espíritu del tiempo”. Estas ideas están fundadas en nosotros durante toda la vida, queramos o no son también más, el humano se las encuentra mientras vive con el mundo vigente de su época.

Tomando en cuenta los puntos anteriores, Ortega explica cómo operan las generaciones, pues todas estas convicciones son entregadas durante nuestra vida, sin embargo, hay momentos en los que los nuevos humanos, realizan su propia interpretación acerca del mundo, ya que, de por sí son hacedores de mundos. Lo que trae cierta modificación al horizonte. Cada joven por su mérito realiza cambios en la interpretación, sin embargo, en la colectividad pueden actuar en la totalidad del horizonte, generando un mundo completamente diferente al que ellos se encontraron antes.

En esta dinámica de mundos causadas por las generaciones, es que es ineludible que existirán siempre cambios en la estructura humana.

Para poder hablar de generación Ortega la define como “el conjunto de los que son coetáneos en un círculo de actual convivencia (*En torno a Galileo*, lección 3). Esto significa que además de tener la misma edad debe existir un contacto vital, entendiendo la generación desde una perspectiva tanto temporal como espacial, pues a pesar de que tenga la misma edad con una persona, para ser coetáneos debemos compartir ideas de mundo. La estructura espacial puede variar siendo angosta o amplia, dispersa o heterogénea, mientras exista una uniformidad más o menos dentro de la comunidad puede hablarse de una generación. Algunas rompen las barreras de pueblos y pueden unificarlos, integrando una unidad mucho más amplia.

En cada actualidad, existen, existieron y existirán diversas generaciones, las cuales se conforman según los criterios anteriores, las que se relacionan con otras, teniendo un sistema dinámico de contradicciones, repulsiones o polémica y también de aceptación, atracción o coincidencia.

Esto último es el análisis que realizaré con el punk, pues creo que es un ejemplo bastante claro a lo que Ortega se refería sobre el trabajo que la historia debería realizar. Según sus propias palabras: “La idea de las generaciones, convertida en método de investigación histórica, no consiste más que en proyectar esa estructura sobre todo el pasado. Todo lo que no sea esto es renunciar a descubrir la auténtica realidad de la vida humana en cada tiempo - que es la misión de la historia.” (*En torno a Galileo*, lección 3).

El análisis del punk será considerando sólo en cuanto al origen de este, pues creo que es ahí donde se refleja de mejor manera el concepto de generación planteado por Ortega, en la medida que es aquí donde la polémica y confrontación nacen. Si bien es difícil definir al movimiento ya sea como tribu urbana, contracultura o subcultura, eso no es importante aquí, ya que mi estudio más adelante se preocupará de esto al analizar su evolución, por lo que ahora solo debería ser suficiente tenerlo a la vista como algo colectivo y en sintonía con la generación. El carácter dinámico del concepto de Ortega es óptimo para este movimiento, pues no podemos definir con facilidad en qué momento surgió el punk, pero sí establecer puntos en común con otros sujetos, coetáneos, pues la relación de convicciones, visiones de mundo o interpretaciones son similares entre ellos, lo cual hace surgir al punk, tomado desde una perspectiva generacional.

La construcción argumentativa de la plasticidad destructiva podría verse en la confrontación de generaciones planteado por Ortega, ya que es plausible relacionar los factores esenciales de la vida humana con los conceptos de esencia y forma de Malabou. Pues algo afecta, confronta al polemizar o aceptar las convicciones (esencia) y los trebejos o instrumentos que potencian estas interpretaciones sobre el mundo (forma), en la medida que existen formas que influyen en la esencia de los individuos, como afirma la nueva concepción de Malabou en la que la forma influye en la esencia de los sujetos.

Para lo anterior primero remarcaré los sucesos, hitos y prácticas, que creo son las más representativas del movimiento, al menos en sus inicios, pues estos serán puestos posteriormente a examen bajo la filosofía de Ortega.

La primera ola de punk coincide con el nacimiento de los Sex Pistols, de los cuales, el integrante Rotten sería quien “era la energía y la creatividad que hizo del punk la leyenda innovadora anti-reglas que conocemos” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p. 11) lo cual ocurre en los años 70, año en el cual el movimiento se consolida, generando ciertas convicciones e ideas sobre el mundo que les rodea, lo cual se refleja en sus prácticas e ideologías. “Las letras anti-establishment sobre problemas políticos y sociales y la ética DIY son uno de los aspectos más importantes que acompañan la historia del punk” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.12).

La pregunta sobre las razones del origen del punk es bastante plausible, en función del presente trabajo, pues desde aquí se pueden extraer las ideologías de las diferentes generaciones que se encontraban en confrontación. Una de las bases del punk para que este nazca es que las condiciones en la que distintos países se encuentran generan un rechazo, por lo que jóvenes intentando buscar dar respuesta a esto, encuentran dentro de su círculo tanto la música, como prácticas que van en contra de lo que está establecido. Crisis energéticas, guerras, marginalización pueden ser las razones del odio que hay en el punk las que son dejadas por las generaciones del pasado, pues esta resulta ser la “expresión del descontento y la alienación rabiosa común” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.14).

Una vez teniendo presente los antecedentes del movimiento, es el turno del examen de la filosofía de Ortega, para ello analizaré los dos factores esenciales de la vida humana, ya que, creo que estos explicarían las interpretaciones del mundo desde una perspectiva generacional el punk.

El primer factor para tener en cuenta es el ideológico, el cual es anclado fácilmente a la generación, pues explicarían la confrontación entre ellas, puesto que el punk lleva en sus raíces una manera radical y directa sobre el descontento, trasladado a expresiones que en el contexto que se dieron no son aceptadas. Sin embargo, la interpretación del mundo y el encontrar una satisfacción en estas expresiones dan lugar a una construcción de mundo punk.

Por otro lado, el segundo factor esencial de la vida humana en el punk es la técnica, pues la fabricación ya sea de música, libros o videos en el movimiento están basadas en el DIY, lo que significa en español (hazlo tú mismo) lo que como lema significa no subyugarse a los medios de producción capitalistas, sino de manera independiente. El ideal del movimiento es representar ideas políticas encarnadas en una producción artística independiente y de acción directa para producir alternativas al modo de vivir, transformar el contexto que fue dejado por las generaciones anteriores. El ejemplo más claro de lo anterior es la banda Crass, quienes se encargaban de crear diversos medios de difusión, actuaban en encuentros políticos y reflejaban de la mejor manera el actuar independiente y fuera de las reglas establecidas.

Desde los factores esenciales ejemplificados anteriormente, puedo afirmar que la confrontación del punk con las generaciones contemporáneas de su época es evidente, y uno de los posibles ejemplos que puede haber es de la filosofía de Ortega, pues en ellos se evidencia los conceptos históricos que el autor trabajó, ya que creo que la formación de mundos, que constituye la vida del humano, está determinada por los factores esenciales de esta, los cuales son ideológicos y técnicos, puesto que estos son los medios por los cuales se puede transformar el mundo en el que somos arrojados. El punk fue un ejemplo de esto, la confrontación y polémica entre las generaciones.

En conclusión, creo haber mostrado el paso de la individualidad a colectividad plástica de las generaciones históricas puesto que la confrontación es el puente para pasar de una a la otra, ya que está en sus convicciones y quehacer diario a elegir manteniéndose con unas ideologías establecidas o cambiarlas. Además de que el punk puede ser usado como ejemplo para los

conceptos históricos de Ortega, específicamente para describir cómo operan las generaciones históricas, el dinamismo de estas y sus relaciones de confrontación con lo expuesto. Creo haber cumplido con ejemplificar alguno de los aspectos del concepto en general, como lo es la estructura vital de estas y sus elementos constitutivos, como lo son los factores esenciales, ideológicos y prácticos, pues estos determinan las interpretaciones y construcción de las nuevas convicciones para hacer un mundo diferente al que fue entregado. Como ocurrió en el punk, hay varios hitos que establecer todavía, así como otras técnicas, que van ancladas con la plasticidad y afectividad, la evolución del movimiento y la pérdida de su esencia originaria. Para ello el siguiente capítulo, dará la profundidad necesaria al punk en cuanto a su evolución y relación con los aspectos nombrados anteriormente.

Cap. 3: “La capitalización del punk y el cinismo de la subjetividad en el movimiento”

En este último capítulo tendré por objetivo mostrar las características fundamentales del punk originario en tanto que mantenga el afecto del odio como el motor principal para los sujetos y la comunidad, el cual podría expresarse de diversas maneras desde la política, estética o afectiva, pues como revisaré a continuación el punk pueda plantear diversos puntos de vista, de los cuales voy a examinar para finalmente compararlo con el punk que fue subyugado a la sociedad capitalista e intentar dar una respuesta con las razones por las que el movimiento fue degradado en tanto que perdió su motor principal, pasando a ser una mera moda en nuestra actualidad, eso no quiere decir que no existan punks o que el punk esté muerto, sino que trataré de exponer a los *posers* y falsos miembros del movimiento los cuales no son afectados, por ende no motivados, por el odio, sino que su único objetivo es la estética y las apariencias, la superficialidad, la moda y lo que es fácil de sustituir, los cuales culpo de degradar el movimiento y mostrar absolutamente lo que es el cinismo de la subjetividad moderna. La búsqueda de dar características generales sobre el movimiento tiene la intención de agrupar las diferencias y poder establecer un estándar para así compararlo con los *posers*. Pues espero tener como resultado que, si bien las prácticas y estéticas son del movimiento punk, estas responden a una motivación completamente diferente, para lo que saldrá una vez más a la luz Malabou, pues el concepto de plasticidad servirá para conceptualizar lo anterior. Así como también el libro *La sobrevivencia cínica de la subjetividad* de Sergio Rojas dará la conceptualización estética sobre los *posers*.

El concepto *poser* aparecerá de ahora en adelante en mi trabajo por lo que es importante definirlo, este término es una palabra anglosajona que traducida al español podría referirse al postureo, es decir, adoptar ciertas costumbres o prácticas simplemente para caer bien o aparentar algo, en lugar de estar verdaderamente convencido. Es por esto por lo que sus usos son en contextos de movimientos sociales o grupos con una convicción fuerte, por ejemplo, en el skateboarding se refiere a los individuos que aparentan patinar y adoptan la estética callejera como un mero recurso superficial, en lugar de adoptar ese estilo de vida o siquiera de andar encima de su tabla. O en el caso que me interesa para la investigación, el punk, refiere a los sujetos que solo aparentan ser del movimiento, pero no son realmente afectados.

Para lograr lo planteado en el párrafo anterior al de la definición de *poser*, analizaré tres textos los cuales se refieren al movimiento, desde distintos espacios temporales y geográficos, pues los autores son de nacionalidades distintas, los que llevan por título *El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo* de Valentina Dimitrova (texto de España), *Una lectura de lo real a través del punk* de Andrea Rastrepo (texto de Colombia) y *Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo* de David Caipillán, Juan Gómez y Pilar Llanza (texto de Chile) escogí estos tres textos ya que uno al ser de Europa creo que puede ser más cercano al movimiento en su origen pues este nace en Londres como lo afirmé anteriormente en este texto, por otro lado el de Colombia es preferible tenerlo a la vista pues, entrega la perspectiva latinoamericana del movimiento en los años ochenta, una década después de haber nacido y habiéndose expandido a otro continente y por último el texto chileno porque da una perspectiva desde una época más cercana a nuestra actualidad.

El análisis comenzará con el texto de Dimitrova el cual entrega las bases para definir al movimiento y comenzar a tener una primera impresión sobre las características del movimiento, pues para ella el movimiento es un modo de vida y una expresión artística, la cual toca cada aspecto de vida del individuo, pues se adopta una posición política y se apropia de una estética para expresar en este caso, el descontento con la sociedad. Una acotación importante es que desde ahora no hablaré de los grupos punk de ultraderecha o nazis, pues no tendría sentido analizar si es que el movimiento se ha degradado, pues su afecto primario es el odio tanto ahora como antes. Es por ello por lo que el análisis irá dirigido a grupos cercanos con la ideología de izquierda, anarquistas o que al menos usan simbologías cercanas a esos espectros políticos, pues en la actualidad estos son los que se comercializan mucho más, pero para ello aún falta.

Como dice la autora y destaca “[...] grupos (la mayoría) que critican el mundo de su alrededor, que tienen opiniones generalmente anti-autoritarias, libres, anti-establishment y anti-comerciales” (*El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo*, p.7) por lo que podría sintetizarse en que el movimiento es subversivo y una respuesta frente a la sociedad en la que se vive, pues genera un malestar vital en los sujetos que conforman el movimiento. Ya con los Sex Pistols

se podía ver una contradicción como lo afirma Dimitrova “La banda es dos cosas a la vez: un invento comercial y artístico del visionario hombre de negocios Malcolm McLaren y una explosión de marginalidad, rabia y fuerza individual que cuestiona las normas, la organización, el sistema entero y proporciona una respuesta diferente” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.10) es interesante ver como se usan ciertos símbolos pero con una intención distinta, que creo está en función de los afectos, pues McLaren mezcla los negocios con la propuesta punk para lograr ganar dinero, desplazando todos los ideales que el movimiento pretende tener. La pregunta que nace de esto es ¿McLaren es el primer *poser* dentro del punk al no ser afectado por el odio? No es afectado por el odio ya que se subyuga a la sociedad capitalista y se refugia en la provocación del punk, pero nunca es consecuente con sus acciones.

Con estos antecedentes podría decirse que las letras anti-establishment con posturas políticas y sociales son una parte esencial del movimiento, pues reflejan el odio que estos individuos poseen dirigidos a los modos de vida que les causan tristeza y buscan destruirlo o apartarlo. Sin embargo las letras no son el único recurso para que los punks puedan tener la esperanza de construir un mundo diferente, es por esto que también como asevera la autora Valentina Dimitrova “Las letras anti-establishment sobre problemas políticos y sociales y la ética DIY son unos de los aspectos más importantes que acompañan la historia del punk” ” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.12) este hazlo tú mismo (traducción del inglés al español de *do it yourself* DIY) refleja la autogestión del movimiento, pues no querían formar parte de la sociedad capitalista, por lo que buscaban alguna manera de no estar subyugado a la idea de mercancía que podría tener el género musical. Dimitrova destaca algunos fanzines autogestionados de los cuales uno llamado *Sniffin' Glue* que el autor abandona debido a las bandas que se vendían y entraban en la comercialización del movimiento. Por aquello la banda más coherente a las ideas anarco-punks es *Crass* de los cuales pueden surgir varias herramientas ligadas al DIY que las bandas punks tratan de imitar, manteniendo su posición

subversiva. Por ejemplo, además de la autoproducción musical de la banda, también llevaban a cabo acciones políticas directas²:

como el asalto a una base de misiles en Italia junto con activistas pacifistas, ocupar un teatro abandonado durante dos días y organizar una fiesta anarquista [...], revelar el contenido de una conversación entre Thatcher y un comandante de la flota británica durante la Guerra de las Malvinas que incrimina Thatcher con un ataque sorpresa ilegal

Estas prácticas serán clave para evaluar a las bandas en la actualidad o artistas que usan el punk sólo como un medio estético y no como una expresión del odio hacia la sociedad, puesto que el reemplazo de estas herramientas subversivas es por la moda y la superficialidad.

En síntesis las características fundamentales del punk es darle voz a los marginales mediante la expresión artística por medio de la música y las letras, que buscan entregar una idea de odio frente a la sociedad, así como también es un modo de vida en el que se buscan maneras nuevas de operar en el mundo, ya que al tener de eje centrar el DIY y no estar subyugado a la mercantilización del movimiento se crean opciones nuevas de vivir, ya sea autoproduciendo música, yendo a tocar en casas okupas, conciertos con causas políticas o acciones políticas directas como protestas, creaciones de revistas y en general enfrentar la sociedad que los marginalizaron, que causó el odio, pues se busca destruir o apartar aquello que causa tristeza por medio de los prácticas nombradas anteriormente. “De todas formas tenemos que concluir que la primera ola del punk combate por la posibilidad del individuo de expresarse de cualquier forma. Al mismo tiempo es una lucha de los jóvenes por salir de su posición marginal y mostrar al mundo su existencia particular.” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.13)

Las características fundamentales que encontré son tres, repartidas en tres dimensiones, la primera es una dimensión política, en la que los individuos encuentran una nueva forma de manifestación para su malestar por medio de la música y el uso de ciertos símbolos, esta elección corresponde a la segunda dimensión, a ser, la estética, la que corresponde a una

² El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.13

perspectiva contestataria y subversiva en la cual se busca reflejar lo marginal y el odio hacia la sociedad por medio de la construcción de nuevas formas de hacer arte como ocurre con el DIY (*do it yourself*). Esto es engendrado a partir del afecto del odio, el cual corresponde a la tercera dimensión, la afectiva, pues son estos como lo dije anteriormente los que motivan al cuerpo y alma a realizar ciertas acciones, pues el ser humano es afectado por las circunstancias en la que se encuentran, lo cual genera distintas respuestas al exigir quehaceres.

Continuando con el análisis del punk y su evolución, en los años ochenta surgen varios subgéneros del punk, del cual el pop-punk se vuelve el más comercial, sin embargo, mi estudio lo centraré en el hardcore, puesto que existen diferencias enormes entre las ideologías del hardcore en los 80 con el punk de los 70. Sin embargo, espero poder concluir que a pesar de las diferencias en las prácticas e ideológicas, ambos vienen a ser similares, puesto que surgen por el odio hacia la sociedad.

En los ochenta el punk comienza a dividirse en varios subgéneros musicales y así mismo el movimiento comienza a cambiar, se comercializa más el movimiento resultando en luchas dentro de los punks entre los verdaderos y los *posers*, pues se captan bandas con contratos mientras otros mantienen la escena *underground* como foco principal y comprometidos estrictamente bajo una ideología política “En general el movimiento se radicaliza, se politiza y hace clara la diferencia entre los “posers” y los verdaderamente comprometidos.” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.15)

En tal contexto surge un movimiento en Estados Unidos llamado hardcore caracterizados por “Las letras de las canciones son violentas, llenas de rabia y ponen el acento sobre la independencia del dinero y sus mecanismos [...] forman una comunidad fuerte que se asienta en la solidaridad y son los primeros que incluyen verdaderamente a las minorías” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.16) este estilo punk es el más influyente, gracias al compromiso político y la aceptación de minorías, además que la rama straight-edge nace casi simultáneamente que el hardcore. Aquel se opone a las prácticas autodestructivas, la mirada pesimista, el descontrol de sustancias y el exceso en general, reemplazado por la abstinencia

de alcohol y drogas, una mirada combativa y positiva, además del PMA (actitud mental positiva traducción de las siglas *positive mental attitude*).

Lo anterior demuestra la contrariedad del punk y quizás se podría afirmar que el movimiento hardcore no es realmente punk, pues no comparten prácticas y musicalmente también difieren en algunos aspectos, sin embargo, creo que ambos comparten el afecto del odio como motor principal, por lo que no podría considerarse al movimiento straight-edge como vendido.

Continuando en la búsqueda de características similares, es importante analizar la expansión del movimiento, pues este podría decirse que existe en todo el mundo, sin embargo el análisis que me interesa es en América latina, pues este en los años 80 podría tener una relevancia ya que el contexto de las dictaduras puede dar las condiciones necesarias para un movimiento como el punk, que encuentra sus raíces en el odio y de ahí se expande política y estéticamente en búsqueda de una forma de vida diferente a las injustas sociedades existentes. Para ello el texto *Una lectura de lo real a través del punk* será importante, sin embargo, solo obtendré la visión colombiana de lo ocurrido en esos años, aun así, creo que es fructífero su análisis pues entregaría un punto de partida para compararlo con lo ocurrido en otros países, ya sea desde el mismo punk o con otros, como metaleros o rockeros, de lo cual el texto refiere como veremos a continuación.

El movimiento llega por los medios de comunicación y su recibimiento se dio gracias a la cultura rockera anterior y la necesidad de enfrentar el narcotráfico de la ciudad “El afianzamiento del punk en Medellín tuvo que ver, por un lado, con la tradición rockera de la ciudad, y por otro, con la necesidad de un sector de la juventud de canalizar la violencia política y social generada por el auge del narcotráfico en la ciudad” (*Una lectura de lo real a través del punk*, p.13). Dentro del rock hubo un estancamiento musical pues este no era capaz de expresar la rudeza de la vida marginales de los jóvenes en Colombia por lo que se refugiaron un sonido y una estética radical, en la que pudieran expresar el odio de mejor manera, buscando representar y dar voz a su vida cotidiana. Además del narcotráfico y su afianzamiento en la política, hubieron otros ejes importantes que marcaron el descontento social y rompieron el bienestar de las clases bajas, los cuales fueron “comenzaron los intentos fallidos de la mayoría de los procesos de paz; paralelamente se desarrolló el paramilitarismo y se terminaron los gobiernos de corte social por las presiones del Banco Mundial, acordes

con el ascenso del neoliberalismo en las políticas económicas mundiales” (Una lectura de lo real a través del punk, p.15) esta respuesta es similar a lo que ocurrió en Inglaterra en los 70, pues los jóvenes en busca de una manera nueva de ser dentro del mundo, obtienen respuestas en una estética y posición política diferente, pues al darle voz a los marginales pueden configurar nuevos sistemas que no tengan que ver con los impuestos por el neoliberalismo³:

Por ello su música adquirió inmediatamente un carácter social y llegó a un sector de la juventud antioqueña excluida por el Estado y la elite de la ciudad. Se trataba de una juventud sin educación, sin salud, sin trabajo y sin opciones de vida digna, que por eso mismo despreciaba su patria y su historia y era incrédula frente a la política tradicional, el Estado, sus instituciones y propuestas de cambio

Por último, en este análisis del punk colombiano creo que es importante destacar las ideas DIY, de lo subterráneo y popular, que buscaba responder frente a las injusticias nombradas anteriormente, es por esto por lo que nace una lucha con el metal en esos años, movimiento que le fue atribuido a las clases altas. “El metal buscó el reconocimiento comercial, mientras que el punk le dio origen a un movimiento subterráneo, anticomercial, underground, que creó sus propias redes de distribución de la música, consecuente con la trayectoria de su movimiento.” (Una lectura de lo real a través del punk, p.17).

En las siguientes citas se puede apreciar el sentido estético que le daban los punks a su vestimenta, así como también la letra refleja el odio que causaba la sociedad en ellos⁴:

Las cadenas no las usamos para amedrentar a la gente, son un símbolo de opresión; los ganchos simbolizan sostener ideas; los zapatos, las botas, son para que duren 2 ó 3 años, son una afrenta contra el consumismo de los que creen que la marca hace al joven; las chaquetas las compramos en la plaza minorista o en la salida del anfiteatro, todavía con el olor del muerto fresco, y después las arreglamos a nuestro gusto, el atuendo lo usamos porque nos gusta

³ Una lectura de lo real a través del punk, p.16

⁴ Una lectura de lo real a través del punk, p.18

agredir visualmente a la gente y después escuchar las idioteces que dicen de nosotros.

Este mundo está podrido/ no se puede vivir aquí/ el gobierno nos mata/ como extirpando a las ratas/ sin trabajo, de hambre/ con hambre no hay paz/ Y se viven quejando porque hay inseguridad/ gobierno de mierda, sociedad de rutina/ mundo de guerra, huele a mortecina/ la guerra es un paraíso para que la vida muera/ sólo piensan en ellos y los demás que coman mierda

Para finalizar la búsqueda de características similares, examinaré el punk y su evolución al hardcore en Chile, examinando si es plausible tratarlos como similares, pues se encontrarían las mismas características generales, por lo que no sería un movimiento vendido ni degradado del punk original.

En función de lo anterior, primero examinaré el origen del punk en Chile, para ver si se reflejan las características fundamentales del movimiento, para a continuación evaluar el hardcore con el mismo objetivo. “Este movimiento se da en un contexto determinado y genera un actuar en su época que es diferente a lo que ocurre con el mismo movimiento en otros lugares o países [...] Chile por dar un ejemplo, se gesta en periodo de dictadura militar, por lo cual tiene un carácter sumamente clandestino y anti militar.” (Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo, p.7) en este contexto podemos entender que el movimiento nace a partir de un descontento social, a partir de la represión que significa al vivir en una dictadura, existe un malestar social y político, lo que da el caldo de cultivo para cosechar el odio.

De la siguiente cita “Gracias a la generación y estudio de los Movimientos Sociales de los últimos años, la relación juventud –política se ha vuelto a revalorar. [...] este espacio permite a la población el empoderamiento y la búsqueda de recobrar lo perdido: la voz y manifestación política.” (Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo, p.10) podemos establecer una de las características fundamentales del punk relacionado a la política, pues abre espacios nuevos de diálogos y formas de hacer política, pues en el movimiento se manifiesta el descontento social dándole voz a los marginados y afectados por el odio de vivir en una sociedad en la que no se sienten aceptados.

Lo anterior anclado con la música nos da la característica estética del movimiento, pues al querer expresar estos sentimientos como puede ser el odio, la rabia, tristeza o indignación se escogen ciertas formas de exteriorizarlo, esto es por medio de la música, el canto y los ritmos rápidos, crudos y distorsionados de los demás instrumentos, que expresan los afectos nombrados anteriormente. Este tipo de música corresponde a un arte contestatario “la música contestataria y el arte marginal que fuera de los parámetros reconocidos a nivel social y comercial, crecen y dejan mensajes que reclaman por un bienestar para el presente y un buen futuro” (Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo, p.11).

Por lo que puede concluirse que el punk en Chile nace con las mismas características fundamentales que en Inglaterra, sin embargo, ahora analizaremos el hardcore punk, una evolución del género punk. “En Chile esta manifestación emerge a mediados de los noventa. El estilo musical en sí es una crítica hecha canción, una crítica hecha música, [...] con un trasfondo que es político.” (Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo, p.22) la estética, política y afectos se entremezclan para darle nacimiento a un movimiento similar al punk, en tanto que es una voz crítica de la sociedad en la que se desarrollan los individuos. En ambos casos del punk y el hardcore punk, los jóvenes tienen un rol importante pues son estos quien dan origen a los dos movimientos nombrados anteriormente “Lo que significa que los jóvenes buscarían “refugio” del “sistema” en sí mismos y en sus asociaciones locales, en sus grupos colectivos, en sus espacios. Los jóvenes fueron reapropiándose de terrenos culturales, pues los espacios políticos no les acomodaban, uno de estos espacios culturales fue la música” (Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo, p.29) como decía Ortega acerca de las generaciones y las confrontaciones, los jóvenes pueden cambiar el curso de la historia en tanto sean capaces de problematizar las ideas de sus antecesores, es por eso que el concepto de apropiación de espacios es importante, pues no es exento de confrontaciones y polémica, la cual responde un modo contestatario frente al odio sobre la sociedad. Una de las bandas más importantes en la escena del punk chileno son los Fiscales Ad-Hok, una de sus primeras canciones llamada *Matarratas* refleja el carácter contestatario del punk “El ministro del interior tiene las bolas como un melón /y se mete el dinero que pertenece al obrero/ Pero la gente no ve nunca ya que le meten un tiro en la nuca/ pero la gente no ve nunca nunca nunca nunca...”

A pesar de sus características fundamentales sean iguales, cabe destacar algunas diferencias y así analizar si el movimiento es *poser* o no, pues al haber nacido en generaciones diferentes no está libre de confrontaciones entre hardcore punk y punk. “En términos de líneas de pensamiento el hardcore-punk deja atrás la tendencia destructiva del punk y apuesta por un movimiento optimista y propositivo” (Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo, p.60). Hardcore punk es un subgénero del movimiento que nacen de lo mismo, pero deja atrás la tendencia autodestructiva. No abandona la destrucción ni el odio, pues aún se busca alejar o destruir la sociedad en la que se vive construyendo nuevas relaciones, en el caso del punk original sería de descontrol y de excesos. Sin embargo, en el hardcore se apuesta por algo más optimista.

Ambas luchan contra la sociedad impuesta. El hardcore intensifica el DIY y deja de lado la perspectiva no futura “dejaba de lado un poco la raíz del “no future” e intensificaba la otra consigna, es decir, el “Do it Yourself”, teniendo una postura mucho más radical y una visión más clara de lo que se buscaba, que no era otra cosa que expresar ideas a través de la música y la generación de todo lo que lo rodea (espacios, discos, fanzines) sin la necesidad de recurrir a terceros” (Hardcore punk: ruido, organización y cultura desde lo subterráneo, p.66). Similar a Crass y la creación de fanzines, revistas, etc. Pues el hardcore tiene una posición y acción política mucho más clara que el punk, a raíz de que este último tiene el carácter pesimista del futuro.

A pesar del carácter positivo y no hedonista del hardcore punk, al contrario de lo que fue el punk en sus orígenes, este es parte del movimiento. Ambos se conforman desde la destrucción de los sujetos por un sistema injusto, que margina y discrimina a los individuos, basados en la idea neoliberal. Es por esto por lo que los movimientos hardcore punk y punk nacen a partir del odio, como un movimiento contestatario con sus diferencias particulares, pero manteniendo las características fundamentales de política (voces marginales) estética (música y arte contestatario y subversivo) y afectos (odio) por lo que no es un movimiento *poser* o vendido al estar en total sintonía con las bases ideológicas del punk, incluso siguiendo a grandes ejemplos como lo fue la banda Crass. A continuación, examinaré ciertos artistas que pueden ser catalogados de vendidos o *poser*, pues el uso de la estética y una falsedad de

dar voz a los marginales viene de la mano por la no existencia de ser afectados por el odio hacia la sociedad, pues es esta quien los nutre bajo un cinismo subjetivo.

Es importante destacar antes de pasar al último análisis de este trabajo, el papel que juega la plasticidad destructiva dentro del movimiento, pues los contextos marginales, que causen un odio profundo en los individuos, llevan al nacimiento de un ser completamente diferente, motivado por el afecto dicho anteriormente, busca la construcción por medio de la destrucción de un sistema en el que no está feliz ni conforme. Esto es logrado desde la música, símbolos y diversas herramientas que ellos mismos vayan creando que logre alejar o destruir aquello que causa tristeza. Un hecho radical o ínfimo marca la vitalidad del individuo y construye uno nuevo, naciendo el movimiento punk por la destrucción y para ser destrucción, en tanto crean algo nuevo, pues “La destrucción tiene sus cinceles de escultor” (Ontología del accidente, p.12)

Para que esto tenga sentido es necesario que el odio se encuentre como el motor principal del individuo, pues es desde aquí donde surge un cambio drástico y total del individuo, además de que tendría plausibilidad y coherencia las prácticas que realiza en contra del sistema y no para alimentarlo más y dejarse subyugar.

El movimiento punk ha resultado en ser considerado una mera moda, se encuentra capitalizado y subyugado a la sociedad capitalista que tanto odiaba en los inicios y la que genera el malestar en los individuos. Esto se puede explicar por los propios miembros y las contradicciones internas del movimiento, por lo cual me planteo resolver la siguiente duda al finalizar este capítulo ¿Qué significó la capitalización para el punk? ¿tal fenómeno es una contradicción, disolución o evolución?

Una vez resuelto y habiendo encontrado que el movimiento punk tiene las tres características fundamentales en todas sus variantes o ramas e incluso en las diferencias temporales y geográficas, analizaré la capitalización del movimiento fundamentalmente en la carencia de la dimensión afectiva de algunos falsos miembros, pues existen contradicciones en ellos.

El punk como lo he definido hasta ahora es un movimiento que nace desde las desigualdades sociales, la marginalización y el descontento en general de los jóvenes de los 70 en Inglaterra, por todo lo que significaron las guerras, el desempleo y crisis económicas por lo que genera

en estos una visión *no future* la cual se expresa estéticamente en la música y la ropa que usan, además de los símbolos a los que se apegan, pues para estos el movimiento va más allá y es un espacio político en el cual se trata de encontrar y crear nuevas formas de producción. Por lo anterior es que la intención de cierta elección estética tiene mucho que ver con los afectos, pues para reflejar rabia, odio e indignación hacia el sistema, no funcionaría un canto melódico, ni usar ropa extravagante de muchos colores, pues la intención es reflejar y dar voz a la marginalidad que sufren los jóvenes en tales contextos.

Por ejemplo, en el caso de la ropa, tenía la intención de ser disruptivos y escandalizar, pues no se trataba de comprar ropa cara, al contrario, era ropa de segunda mano que se podía adquirir con poco dinero, la ropa militar como las chaquetas y botas es lo más representativo, pues en sus inicios era lo más barato que los jóvenes podían adquirir. Además de esto el uso de cadenas, parches, símbolos anarquistas y telas rotas, tenían la intención de romper el esquema normativo que se les imponía, como también, se encontraba en concordancia con el DIY pues, la decoración la hacían ellos mismo cociendo, dibujando símbolos o escribiendo frases célebres como *no gods, no masters* o *no future*.

La estética se centró en representar de mejor manera la ideología del movimiento y las raíces de los jóvenes marginados, sin embargo, ya desde el inicio podemos encontrar contradicciones, pues Mc Laren y su esposa, se apropiaron de una estética que capitalizaron en un negocio, construyendo una estética del punk a través de lo que veían en las calles. “McLaren afirma que él inventó todo el estilo, el comportamiento y la filosofía de la banda como un producto comercial” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.10), además de la capitalización de la ropa también la banda firma con 2 discográficas “El manager firma los contratos de la banda con EMI y luego con A&M y los otros miembros no reciben nada de los beneficios” (El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo, p.10) reflejando la contradicción. Por un lado, construyen una moda punk al capitalizar formas de vestir y por otro ignoran el DIY pues la idea del punk es no subyugarse al sistema, sino que en su mayoría autogestionarse, pues se odia a la sociedad capitalista, sin embargo, los Sex Pistols abandonan claramente esta práctica al firmar con una discográfica. La razón de esto es porque Mc Laren no estaba

afectado por el odio, pues se disfraza de punk, pero por detrás realiza acciones desde una perspectiva mercantilista, solo deseaba crear un negocio y fundar un producto comercial rentable, a través de una estética que supuestamente rompía esquemas, pero que en realidad sigue formando parte del capitalismo.

Otro ejemplo más moderno ocurre con la escena pop-punk, ya que algunos artistas como Machine Gun Kelly, Travis Barker o Green Day traen de vuelta la estética tomada del pop-punk en su auge de los 90 y principios del 2000. Estos tomaban la estética e ideologías políticas del punk, pues su música tenía la intención de escandalizar y ser disruptiva, o al menos así la expresaban sus letras como ocurre con la canción *Welcome to Paradise* de Green Day “Pay attention to the cracked streets/ And the broken homes/ Some call it slums, some call it nice/ I want to take you through/ A wasteland I like to call my home” la letra hace referencia a locaciones marginales y como este es su hogar, pues se trata de dar voz y representar la cotidianidad de estos individuos, tal como lo hacía al punk en sus inicios. Sin embargo, esta carece de concordancia, pues todas estas bandas se vuelven un monopolio y producto comercial, firmando con discográficas y dejando completamente de lado el DIY.

Además de Green Day, también está el caso de Machine Gun Kelly (MGK) quien tiene un tatuaje del símbolo de la anarquía, pero se presenta en el Lollapalooza 2022 en Chile, firma con discográficas, posa en grandes alfombras rojas, su estética cercana al punk y las supuestas acciones escandalizadoras como fumar marihuana en algunos de sus espectáculos, son la apropiación de una actitud estética del movimiento, solo para ser un producto comercial. En contraste con lo que hizo Mc Laren no hay alguna diferencia notable, en tanto que mercantilizan un movimiento, su objetivo es desdibujar el movimiento ya que transforman algo disruptivo en algo sumiso, que se subyuga al capitalismo y a lo que en sus raíces odiaba tanto.

De lo anterior puedo entonces decir que a estos artistas que se venden y utilizan recursos estéticos para generar un producto comercial y arruinar toda la ideología de trasfondo. Son falsos pues no concuerdan con el motor primario que es el odio, se subyugan al capitalismo que se supone debieran alejar o destruir. En términos de Malabou, creo que es plausible asegurar que se abandona la plasticidad destructiva, para ahondar en sus significados comunes, los cuales son de dar y recibir forma “la plasticidad designa la aptitud para la

formación en general, para el modelaje por parte de la cultura y la educación.” (El porvenir de Hegel p.30). Los cinceles de la destrucción son abandonados y se recogen los cinceles de la falsedad y el cinismo para construir un producto comercial bastante rentable, dando a entender la supuesta actitud subversiva, cuando en realidad solo están siendo tragados más y más profundos por el capitalismo, sistema que supuestamente deberían odiar.

Este cinismo puede ser entendido de la siguiente forma gracias al profesor Sergio Rojas en su obra *La sobrevivencia cínica de la subjetividad*. Es importante recalcar lo siguiente “El problema no es el mercado, sino la tendencia a disolver toda cuestión valórica en relaciones de oferta y demanda y en las lógicas asociadas a la producción de bienes de consumo.” (La sobrevivencia cínica de la subjetividad, p. 8) ya que el problema no es la generación de nuevos géneros musicales o la evolución propia de los movimientos, sino que apropiarse de símbolos e ideologías quitándole todo el paso valórico, dejando de lado la esencia propia de lo que era en este caso el punk, usando simplemente la estética para vender. “El individuo es hoy el destinatario privilegiado de la oferta de insumos simbólicos en el mercado de las identidades estéticas, pero, a la vez, el orden social requiere que el individuo se adapte y normalice su insatisfacción ejerciendo un sostenido aplazamiento la sobrevivencia cínica” (La sobrevivencia cínica de la subjetividad, p. 8). El concepto del *poser* o falso miembro, viene caracterizado por la carencia total del afecto del odio, ya que este no se siente motivado realmente ni afectado por lo que únicamente su ser reside en el cinismo, hipocresía y falsedad de intentar ser algo que no es “la subjetividad es enviada a vivir formas abstractas de individualidad, elaborando signos de referencialidad y sentidos de pertenencia a partir de los restos de una modernidad agotada.” (La sobrevivencia cínica de la subjetividad, p. 22) se pierde toda idea de comunidad, la cual es importante en el punk, pues no es un individuo luchando contra el sistema o intentando cambiarlo, sino en su conjunto de generaciones de jóvenes disconformes y marginalizados, por lo que esta individualidad estética superficial, para aparentar algo que no se es, basada en la comercialización da lugar a la disolución del movimiento, perdiendo así la actitud disruptiva y subversiva que se tenía en los inicios. Es por esto por lo que actualmente el punk, es visto como una moda, una estética vacía que no posee la misma actitud que en sus inicios, mucho menos es una manifestación política y afectada por la sociedad, sino que sumisa y subyugado por algunos falsos miembros dentro del movimiento.

Conclusión

En conclusión, el punk puede ser analizado y estudiado desde la plasticidad, pues al ser algo dinámico y contradictorio es plausible analizar su evolución y origen. Esto se debe a la importancia que recae en los afectos, ya que estos son el motor del cuerpo y alma “el orden de las acciones y las pasiones de nuestro cuerpo es simultáneo en naturaleza con el orden de las acciones y las pasiones del alma” (Ética, p. 128)”. De esto creo que es importante entender que nuestros afectos, dirigen nuestras acciones y son quienes construyen movimientos sociales, todos pueden tener diferentes actitudes basándose en los afectos que tengan de raíz, pues el movimiento punk y hippie se distancian tanto en función de los afectos que estos tienen frente a la sociedad y cómo resolver tales diferencias, unos fluyendo y tratando de escapar con sustancias y el otro intentando construir algo nuevo, a partir del DIY y generando nuevas relaciones de producción autogestionadas.

Pero de lo anterior no todo es siempre verdadero, pues hay casos particulares en los que esto no ocurre, tal como lo presenté en el capítulo 3 existen falsos miembros, quizás en todos los movimientos sociales que podrían existir. De aquí la dificultad para analizarlos, pues no siempre las características son las mismas, sin embargo, creo que la única vara con la que podría establecerse si un miembro de algún movimiento es o no real, son los afectos. Pues como dije antes estos son los que motivan ciertas decisiones y acciones, construyendo así una subjetividad.

Los *posers* o falsos miembros dentro del punk, son una contradicción propia de cualquier movimiento y podría darse en varios más, tales como el hip-hop, la revuelta del 18 de octubre, rock, etc. Pues es propio de la subjetividad moderna, al estar subyugados a una comercialización de todo aspecto humano en la actualidad, sin embargo, en específico con el punk, creo que esto no significa la disolución total del movimiento, sino que puede ser entendida como una contradicción de solo algunos miembros, que podrían considerarse una rama más del movimiento, como una evolución hacia atrás.

Si hablamos de movimientos debemos remarcar la importancia del concepto de comunidad, que como lo trato en mi trabajo deviene de las generaciones, pues son estas quienes tienen la capacidad de influir en la historia polemizando o aceptando las ideas que devienen de sus antepasados.

Es por esto por lo que con mi investigación puedo ampliar el estudio de los movimientos al relacionarlos con la plasticidad, pues esta nueva visión otorgada por Catherine Malabou abre muchas puertas al estudio de los sujetos, que podrían extenderse a los movimientos, pues están motivados también por afectos, cambios radicales o pequeños que generan mutaciones extremas. La complicación podría darse en ese paso de la individualidad a la comunidad, pues en el caso del punk pude encontrarlo en las generaciones, ya que la confrontación era el concepto que une estas tres aristas desde la plasticidad destructiva, el punk y la comunidad. Debido a que, desde los contextos personales, se rompían sujetos que buscaban una nueva forma de ser y estar dentro de la sociedad, pues al ser marginalizados nacía un nuevo sujeto cargado de odio hacia la sociedad capitalista. Este encontró el refugio con otros que se veían afectados por lo mismo y motivados desde tal odio, confrontaron al pasado y todo lo heredado. Desde una actitud rebelde, disruptiva, escandalizada y subversiva, buscando nuevas maneras de poder ser, dentro de su propia marginalización.

Encontrar formas de conectar la individualidad plástica a la comunidad plástica puede ser el desafío que mi trabajo deja planteado, porque desde aquí el estudio de los movimientos sería óptimo.

Bibliografía

Fuentes primarias

- Caipillán, D. A., Gómez, J. M., & Llanza, P. A. (2013). *Hardcore punk: Ruido, organización y cultura desde lo subterráneo: Descripción de aspectos políticos y culturales de la escena Hardcore Punk en la ciudad de Punta Arenas entre los años 2000-2012*.
- Ivaylova Dimitrova, V. (2015). *El punk como resistencia: el arte, el estilo de vida y la acción política del movimiento como camino para crear un nuevo mundo*. Universitat Pompeu Fabra.
- Malabou, C. (2013). *El porvenir de Hegel: Plasticidad, temporalidad, dialéctica* (C. Durán, Trad.; 1.ª ed.). Palinodia.
- Malabou, C. (2018). *Ontología del accidente: Ensayo sobre la plasticidad destructiva* (C. Durán, Trad.; 1.ª ed.). Pólvora.
- Ortega y Gasset, J. (1964). *Obras completas: Tomo V : En torno a Galileo*(6ta ed.). Revista de occidente.
- Restrepo Restrepo, A., (2005). Una lectura de lo real a través del punk. *Historia Crítica*, (29), 9-37.
- Rojas, S. (2014). *La sobrevivencia cínica de la subjetividad* (1era ed.). cuadro de tiza
- Spinoza, B. (2000). *Ética demostrada según el orden geométrico* (A. Domínguez, Trad. y Ed.). Editorial Trotta, S.A.

