



**LA POLITICA EXTERIOR DE LA
FEDERACIÓN DE RUSIA HACIA EL ARTICULO**

**THE FOREIGN POLICY OF THE RUSSIAN
FEDERATION TOWARDS THE ARCTIC**

Estudio de caso para optar al grado de
Magister en Estudios internacionales

Candidato: Alexis Vladimir Carrasco Quiroga

Profesor Guía: Federico Rojas de Galarreta

Santiago de Chile, marzo de 2024.

Resumen.

El objetivo de este estudio de caso es analizar los cambios y continuidades de la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico, entre el año 2018 y 2024. La región Ártica se caracterizaba no hace mucho tiempo atrás por ser una zona de paz y de cooperación internacional. Pero los sucesivos y constantes deshielos que afectan a esta zona año tras año han acarreado impensados conflictos territoriales, ya sea por la apertura de nuevas rutas marítimas o para poder disponer de los recursos naturales que se encuentran en su lecho marino, los cuales ahora pueden ser objeto de explotación.

La Federación de Rusia, para abrirse a la colaboración comercial con otros estados no Árticos en esta zona, desarrolla una nueva política exterior, la cual se encuentra contenida en dos decretos presidenciales. el primero denominado “Fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico para el periodo hasta el año 2035”, aprobado el 5 de marzo de 2020, y el segundo denominado “El nuevo concepto de la política exterior de la Federación de Rusia, aprobado por el 31 de marzo de 2023.

Ahora bien, el Estado no Ártico que tiene mayor interés en esta región es la República Popular de China, la cual se auto define como “un Estado casi polar”, que ha lanzado incluso su propia Polar Silk Road y que mantiene desde el año 2017 una cooperación comercial de suma importancia con la Federación de Rusia en dicha región.

Si la Federación de Rusia y Occidente terminan desacoplándose, la República Popular China se convertirá en el mayor e insustituible socio comercial de Rusia.

Palabras clave: Región Ártica, Deshielo, Federación de Rusia, Política Exterior, República Popular China.

Summary.

The objective of this case study is to analyze the changes and continuities in the foreign policy of the Russian Federation towards the Arctic, between the years 2018 and 2024. Not long ago, the Arctic region was characterized as a zone of peace and international cooperation, but successive and constant ice melts affecting this area year after year have brought unforeseen territorial conflicts, either due to the opening of new maritime routes or to access the natural resources found in its seabed, which can now be exploited.

In order to engage in commercial collaboration with other non-Arctic states in this area, the Russian Federation has developed a new foreign policy, outlined in two presidential decrees: the first one titled "Foundations of the State Policy of the Russian Federation in the Arctic for the Period up to 2035," approved on March 5, 2020, and the second one titled "The New Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation," approved on March 31, 2023.

Now, the non-Arctic state with the greatest interest in this region is the People's Republic of China, which self-defines as "an almost polar state" and has even launched its own Polar Silk Road. Since 2017, it has maintained a highly significant commercial cooperation with the Russian Federation in this region.

If the Russian Federation and the West end up decoupling, the People's Republic of China will become Russia's largest and irreplaceable trading partner.

Keywords: Arctic Region, Ice Melts, Russian Federation, Foreign Policy, People's Republic of China.

Dedicatoria.

Este trabajo de investigación está dedicado a mi padre Raúl Carrasco y mi madre Luisa Quiroga ya que, sin su apoyo durante toda mi vida no podría alcanzar esta ni otra meta.

Agradecimientos.

En estos momentos quisiera agradecer muy sinceramente al Instituto de Estudios Internacionales de esta nuestra Universidad de Chile, primero por haberme aceptado como alumno del Magister en Estudios Internacionales y segundo por haberme permitido educar dentro de un marco de excelencia académica, respeto y tolerancia.

También quisiera destacar el gran compromiso y profesionalismo de todos y cada uno de los académicos y académicas que tuve la suerte de ser su alumno.

También quisiera agradecer de forma especial al profesor Federico Rojas de Galarreta, por su tiempo y su disposición para ser mi profesor guía en mi investigación académica.

Y a todos los que están y estuvieron conmigo, muchas gracias

Título del Proyecto “La Política Exterior de la Federación de Rusia Hacia el Ártico.”

Capítulo 1.- Introducción.....	7
1.1- Problema de Investigación y Descripción del Caso.....	7
1.2- Revisión de la Literatura.....	9
1.3- Las Contendas Territoriales Destinadas Adquirir Nuevos Territorios en el Ártico como Centro del Problema.....	10
1.4- La Teoría Primakov: El Estilo Realista de Llevar Adelante la Política Exterior de la Federación de Rusia Hacia el Ártico.....	11
1.5- Vacío en la Literatura.....	13
1.6- Argumento de Base del Estudio de Caso, Pregunta de Investigaciónn y Objetivo....	14
1.7- Metodología del Análisis Documental.....	15
1.8- Fuentes de Información.....	16
1.9- Estructura de la Tesis.....	17
Capítulo 2.- El Ártico, su Gobernanza, su Deshielo y sus Recursos Naturales.....	19
2.1- El Ártico y sus Características.....	19
2.2- Las Demandas Territoriales.....	21
2.3- El Ártico y su Gobernanza.....	26
2.3-1- El Consejo Ártico y su Institucionalidad.....	27
2.3-2- Los Estados Árticos.....	29
2.3.3- Los Participantes Permanentes.....	29
2.3.4- Los Grupos de Trabajo y Grupos de Expertos.....	30
2.3.5- Los Observadores.....	31
2.4- Críticas a la Gobernanza de la Zona Ártica.....	33
2.5- La Federación de Rusia en el Ártico y en su Consejo Ártico.....	35
2.6- El Deshielo de la Región Ártica, sus Causas y Consecuencia.....	39
2.7- Las Reformas Económicas Encaminadas al Libre Comercio en la Federación de Rusia y su Ingreso a la Organización Mundial de Comercio (O.M.C).....	42

2.8- Los Recursos Naturales en la Zona Ártica de la Federación de Rusia y su plan de Desarrollo de la Ruta del Norte.....	47
Capítulo 3.- Los Cambios en la Política Exterior de la Federación de Rusia.....	53
3.1- Los Cambios en la Política Exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico.....	53
3.2- Estudio y Análisis de los Decretos Presidenciales más significativos para la Política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico.....	55
3.3- La Política Exterior de la Federación de Rusia, en Relación a los Estados no Árticos.....	61
3.4- La Cooperación Sino-rusa en la Región Ártica.....	63
3.5- Proyectos de Cooperación e Inversión Sino-ruso en la Región Ártica.....	67
Conclusiones.....	73
Bibliografía	79

CAPITULO 1.

Introducción.

1.1- Problema de Investigación y Descripción de Caso.

El cambio climático¹ con el calentamiento global han traído aparejadas consecuencias tanto geopolíticas como comerciales en todo el mundo. Específicamente en la zona Ártica los deshielos traerán aparejados nuevos accesos y rutas internacionales de transporte marítimo, así como ingentes recursos naturales para su exploración y posterior explotación para quien los reclame para sí.

El cambio climático en la zona Ártica es ahora más evidente que en muchas otras regiones del planeta. Si bien la temperatura promedio en el mundo ha aumentado en $0,7^{\circ}\text{C}$ durante los últimos 100 años, los aumentos de la temperatura en el Ártico han sido aún mayores. En la zona Ártica, entre los años 1955 y 2000, se han reportado los siguientes aumentos en las temperaturas medias anuales: $1,2^{\circ}\text{C}$ para todo el territorio del Norte de la Federación de Rusia, $1,4^{\circ}\text{C}$ en Siberia Central y $1,1^{\circ}\text{C}$ en Yakutia. Las temperaturas medias de la capa superficial del permafrost en la zona Ártica han aumentado en 3°C durante el mismo período. En el siglo XX, la superficie total de permafrost en el hemisferio norte ha disminuido un 7%. (Revich, Tokarevich, & Parkinson, 2012).

El autor Tim Marshall, agrega que los efectos del calentamiento global ahora son más visibles que nunca en la región Ártica: el deshielo facilitará el acceso a esta vasta región, y a sus recursos naturales, sumado al desarrollo de la tecnología para llegar hasta ellos. Muchos de los

¹ Se refiere a los cambios a largo plazo de las temperaturas y los patrones climáticos. Estos cambios pueden ser naturales, debido a variaciones en la actividad solar o erupciones volcánicas grandes. Pero desde el siglo XIX, las actividades humanas han sido el principal motor del cambio climático, debido principalmente a la quema de combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas.

Este trabajo de investigación tiene por objeto de estudio los cambios y continuidades en la política comercial de la Federación de Rusia, con respecto al Ártico a partir de un análisis documental de la nueva normativa legal vigente de la Federación hacia el Ártico durante la cuarta presidencia de Vladimir Putin, que va entre 2018 y 2024.

Esta nueva legislación comprende a dos decretos presidenciales los cuales son:

- 1) La estrategia política Ártica de la Federación de Rusia conocida como “Fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico, en el período hasta el año 2035”, aprobado por Decreto de la Federación de Rusia, el 5 de marzo de 2020, por el presidente Vladimir Putin. Esta viene a sustituir al anterior decreto que establecía “Los fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico, en el período hasta el año 2020”, adoptada por el ex presidente D. Medvedev en septiembre de 2008. y
- 2) “El nuevo concepto de la política exterior de la Federación de Rusia”, aprobado por Decreto del presidente de la Federación de Rusia, el 31 de marzo de 2023, el cual versa entre otros tópicos sobre el Ártico.

Esta nueva normativa legal para Rusia, viene a continuar con la propia política comercial rusa hacia el Ártico, sin embargo, la novedad es que le abre las puertas al Ártico, a los denominados Estados no Árticos. Aquí destaca particularmente, la República Popular China.

La Federación de Rusia, es un país con importantes capacidades materiales que la han situado como un actor central en el orden internacional. Su vasto territorio, su condición de potencia energética, su poderío armamentístico de carácter nuclear, le otorgan sin lugar a dudas un alto grado de influencia en la agenda mundial (Echeverría, 2019).

En estos momentos, en donde el multilateralismo se encuentra en crisis, resulta importantísimo el estudio y comprensión de los actores de relevancia mundial, en este caso en particular, el de la Federación de Rusia, desde la óptica de sus relaciones comerciales con respecto a los demás países Árticos, siendo estos Noruega, Rusia, Suecia, Finlandia, Islandia, Estados Unidos, Canadá y Dinamarca. Y también con los denominados países no Árticos, y en este caso en particular, el de la República Popular China.

1.2- Revisión de la Literatura.

Las investigaciones en el marco de las relaciones internacionales sobre la política exterior de la Federación de Rusia y su perspectiva hacia el Ártico han sido objeto de diversos estudios de investigación, debido a que es un tema que viene y seguirá evolucionando en el tiempo.

Existen tratados o investigaciones que abordan la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico desde el punto de vista de la propia política exterior de la Federación de Rusia, (Lopez & Morales, 2018) y (Ramírez M, 2023). como así también sobre su política exterior hacia la zona Ártica, (Baques & Arrieta, 2019), (Conde, 2017), (Devonshire-Ellis, 2023). en lo relativo al cambio climático (Revich, Tokarevich, & Parkinson, 2012), (Nature Communications, 2023) y (Aznar, 2022). en materia de seguridad y defensa (Arteaga, 2023), (Rumer, Sokolsky, & Stronski, 2021), como así también desde el punto de vista de los recursos naturales en la zona ártica (Gritsenko & Efimova, 2020), (Maximova, 2018) y (Arctic Russia, 2023) y por ultimo los trabajos que abordan la relacion politica comercial entre la Federacion de Rusia con la Republica Popular de China, (Fuster, 2021), (Republica Popular de China, 2018) y (Agüera, 2023), entre otros tantos trabajos que iluminan este trabaja academico.

1.3- Las Conttiendas Territoriales Destinadas a Adquirir Nuevos Territorios en el Ártico como Centro del Problema.

El centro del problema, está caracterizado por el gradual y sostenido deshielo, lo que trae aparejadas contiendas territoriales debido a que los estados ribereños se quieren apropiiar de estos vastos territorios, ya sea porque se pueden establecer nuevas rutas comerciales y apropiarse de los recursos naturales de dicha zona.

Recordemos que la Convención del Derecho del Mar (CONVEMAR), establece una Zona Económica Exclusiva (ZEE) que no se extenderá más allá de las 200 millas (370.4 km) medidas desde las líneas de bases de su costa. Sin embargo, si la plataforma continental a la que pertenece sobrepasa este límite, a solicitud de parte, la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de las Naciones Unidas (CNUDM) la puede extender hasta las 350 millas (563,27 km). Este sería el caso de la sierra de Lomonósov, que es un sistema montañoso del fondo marino del Ártico, que se ha convertido en uno de los puntos más codiciados en dicha zona, ya que tanto Canadá, la Federación de Rusia y el Reino de Dinamarca demandan que dicha montaña es en realidad una extensión de su plataforma continental (Merino, 2020).

Ahora bien, Marshall profundiza diciendo que las reclamaciones de soberanía no se basan en las banderas de los pioneros de la exploración del Ártico sino en la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNDUDM). Esta sostiene que sus firmantes poseen los derechos económicos en exclusiva desde su costa hasta un límite de 200 millas náuticas (a menos que esto entre en conflicto con los límites de otro país), área que pueden declarar Zona Económica Exclusiva (ZEE). El petróleo y el gas que se encuentren dentro de esta zona económica exclusiva se consideran, por tanto, propiedad del Estado en cuestión. En determinadas circunstancias, y siempre sujeta a evidencia científica sobre la plataforma continental del país, se puede solicitar

una extensión de la ZEE a 350 millas náuticas desde la costa (Marshall, 2021, pág. 334).

La Federación de Rusia para poder disponer soberanamente de los territorios Árticos, ya sea de las nuevas rutas polares o de los ingentes recursos naturales de dicha zona. y así profundizar la cooperación internacional con los demás Estados del mundo adecua su legislación nacional vía dos decretos presidenciales que serán analizados y estudiados en un capítulo venidero.

1.4- La Teoría Primakov: El Estilo Realista de Llevar Adelante la Política Exterior de la Federación de Rusia Hacia el Ártico.

El realismo ha sido una de las teorías dominantes en el enfoque occidental del estudio de las relaciones internacionales a partir de la segunda mitad del siglo XX, siendo la teoría neorrealista su sucesora.

Ortiz, agrega que las relaciones internacionales, como objeto del conocimiento, pueden ser abordadas desde una perspectiva realista. Esto significa aceptarla tal como son y entenderlas en su desempeño por medio del descubrimiento de ciertos principios ordenadores, tales como: fuerzas o leyes que rigen los fenómenos internacionales con entera prescindencia de la opinión o los sentimientos del observador. El realismo es muy influyente en la teoría de las relaciones internacionales y su prestigio como marco analítico ha ocupado la escena durante un periodo importante del desarrollo de la disciplina (2011, p118).

El gobierno de Boris Yeltsin, se caracterizó por ser una administración que descuidó su política exterior, este descuido se pudo observar nítidamente tanto en una serie de concesiones como de confrontaciones con Occidente. Con el nombramiento de Andréi Kozyrev, conocido como un liberal pro occidental a finales del año 1991 como canciller de la Federación de Rusia la política exterior se orienta hacia el Occidente y, sobre todo, hacia los Estados Unidos de América, sin la

creación de una base estratégica sólida de la propia política exterior de la Federación de Rusia. Es más, la búsqueda de una alianza a cualquier precio con EEUU se convirtió en algo más que una prioridad, era un dogma para la política exterior del gobierno Boris Yeltsin. El resultado de esta “estrategia” fue catastrófico, pues pronto la Federación de Rusia perdió su influencia y peso político. Pero con la llegada de Evgueni Primakov como su nuevo ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (1996-1998), la política exterior del Kremlin cambia radicalmente, marcando el comienzo de una nueva etapa, se declara al multilateralismo como alternativa a la hegemonía estadounidense y el pragmatismo para defender los intereses rusos en “el extranjero cercano”, frente a la creciente expansión de la OTAN. La postura de Primakov sobre las metas de la política exterior de la Federación de Rusia, fueron muy claras partiendo de la necesidad de establecer claramente que la Federación de Rusia tiene la condición de gran potencia mundial (Prudnikov, 2010, pág. 84 y 86).

En el discurso pronunciado por el actual ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia Serguéi Lavrov, acaecido con fecha 29 de octubre de 2015, con ocasión de las primeras “Lecturas en memoria de Evgueni Primakov”, en la ciudad de Moscú, citando al presidente de la Federación de Rusia Vladimir Putin, señala que este “...tenía una visión global, abierta y atrevida”. No todos pueden ostentar esta capacidad, concediéndole especial importancia a sus reflexiones y múltiples labores, al hecho de centrarse todas ellas en la defensa de los intereses de nuestro país y de su futuro, así como una profunda sinceridad intelectual. Esa visión global, abierta y atrevida le permitió a Primakov formular los principios básicos de la doctrina del actual Estado ruso o también llamada “Doctrina Primakov” en la esfera de la política internacional. Sus vastos conocimientos, su dilatada experiencia, una afinada intuición y el entendimiento de los orígenes que tienen distintos acontecimientos en la arena internacional le permitieron formular el concepto del “mundo

multipolar” y propiciaron su puesta en práctica en en nuestro país como en el extranjero. Esta idea se recibió con escepticismo por no encajar aparentemente con los elementos del mundo unipolar de aquel momento. Hoy en día, sin embargo, el hecho de que se está avanzando hacia el modelo internacional policéntrico es aceptado por la mayoría de los políticos del mundo. El actual ministro continúa señalando en su discurso que hoy en día se siguen desarrollando las iniciativas de Evgueni Primakov, se refería en concreto, a su idea de promover la “cooperación internacional” con todos los países del mundo, incluida claro está la Unión Europea y los Estados Unidos de América, así como el llamado “triángulo estratégico” conformado por la Federación de Rusia, la República de la India y la República Popular de China.

En base a este trío se formaron los BRICS, un organismo que se está convirtiendo en uno de los principales centros de este mundo multipolar. Primakov estaba convencido de que, sin una cooperación verdadera, una que hundiera sus raíces en la posguerra, sería imposible superar los desafíos de la actualidad. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, 2015).

Lo anterior lo reafirma López y Morales, al decir que desde que Vladimir Putin, asume la más alta magistratura de la Federación de Rusia el año 2000, es la doctrina realista ofensiva la que guía la política exterior de la Federación de Rusia. También designada como doctrina Primakov, nombrada en honor del ex ministro de asuntos exteriores y primer ministro ruso Yevgeny Primakov (López y Morales 2018, p.46).

1.5- Vacío en la Literatura.

Por medio de un estudio exploratorio sobre dicho tema, descubrí la promulgación de dos decretos presidenciales que vienen a regular la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico, me refiero al **Decreto que establece los Fundamentos de la política estatal de la Federación de**

Rusia en el Ártico, en el período hasta el año 2035, de fecha 5 de marzo del año 2020, por el presidente Vladimir Putin y **al Nuevo concepto de la política exterior de la Federación de Rusia**, de fecha día 31 de marzo del año 2023, por el presidente Vladimir Putin.

Sin lugar a dudas, considero que el análisis de ambos decretos en mi estudio de caso vendrá a llenar un vacío en la literatura de la disciplina de los estudios internacionales.

1.6- Argumento de Base del Estudio de Caso, La Pregunta de Investigación y Objetivo.

La política exterior de la Federación de Rusia, para el cuarto período presidencial de Vladimir Putin, que va desde el año 2018 hasta nuestros días, consiste en que por medio de la dictación de dos decretos presidenciales, el primero denominado “Fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico para el periodo hasta el año 2035”, aprobado el 5 de marzo de 2020, y el segundo denominado “El nuevo concepto de la política exterior de la Federación de Rusia, aprobado por Decreto presidencial, el 31 de marzo de 2023”, vienen a generar un cambio significativo en la política comercial rusa hacia la región Ártica. Ya sea para la propia federación, como también que, por esta vía, se les abre las puertas del Ártico a los llamados Estados no Árticos. Uno de estos estados es la Republica Popular de China, la cual se auto define como “un Estado casi polar”, que ha lanzado incluso su propia Polar Silk Road.

Este estudio de caso tiene por preguntas de investigación a: *¿Cuáles son los cambios y continuidades en la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico, entre el año 2018 y 2024?, y ¿En qué medida la implementación de una nueva política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico impacta en la cooperación internacional en dicha zona y cuáles son los Estados con los que la Federación de Rusia busca fomentar y profundizar su cooperación internacional?*

En tanto, el objetivo general de este estudio de caso consiste en analizar los cambios y continuidades de la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico, entre el año 2018 y 2024. Otros Objetivos Específicos son:

- a) Describir la política Exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico. Específicamente en lo referido a los cambios y modificaciones que está presente.
- b) Analizar los factores que llevaron a la reorientación de la política exterior de la Federación de Rusia, específicamente bajo la óptica de la doctrina Primakov.
- c) Establecer como los cambios en esta política exterior de la Federación de Rusia, se relaciona con los países no Árticos. En este caso en particular con China.

1.7- Metodología del Análisis Documental.

Las etapas del análisis de la información documental transcurren en una secuencia pensada para ir conociendo el contenido de un texto desde lo general hacia lo particular, separando lo principal de lo accesorio y puntualizando lo más importante. Este análisis se puede dividir en varias etapas: La primera etapa, se caracteriza por establecer cuál es el objetivo de análisis, ya que este determina el elemento central de la investigación, en este estudio de caso en particular, es la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico. La segunda etapa es determinar el asunto central del análisis que se efectuara en los textos y estos son los cambios en política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico. La tercera etapa se caracteriza por identificar el patrón de organización seguido por el autor del contenido, pues ello permitirá reconocer la secuencia de las ideas expresadas en el texto, lo que facilita el conocimiento y su posterior aprendizaje. La cuarta etapa, consiste en que una vez que se ha identificado el patrón de organización del contenido, es bastante aconsejable

graficar las ideas principales. Hacer este ejercicio asegura que se recogen los aspectos más relevantes y, por ende, se tiene una comprensión total y profunda de la información que analiza. La quinta etapa, corresponde a la evaluación colectiva de la información recopilada sobre la política exterior de la federación de Rusia hacia el Ártico, pues es posible conocer los aportes que, a grandes rasgos, devienen de cada uno de los textos analizados; así como sopesar si se complementan o se adversan. En general, se posee un panorama más amplio del tema, se conocen posturas de distintos autores y sus formas de abordar la información. La sexta etapa, es la construcción de la síntesis, pues se ha transitado por el contacto superficial y profundo de la información hasta el punto de estar en capacidad de integrar las ideas relevantes en un nuevo constructo, que representa a grandes rasgos el contenido analizado (Peña, 2022).

1.8- Fuentes de Información.

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, se utilizará principalmente la búsqueda documental y de archivo, a través del análisis de contenido de fuentes primarias y secundarias. Revisión de fuentes primarias: documentos oficiales de la Federación de Rusia, planteamientos de autoridades a través de medios de comunicación. En cuanto a la revisión de fuentes secundarias: uso de bibliografía que permita aportar teórica e históricamente al fenómeno investigado. (Ramírez y Márquez, 2021).

Hernández Sampieri y otros agrega que: “El enfoque cualitativo utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (2018 pág.10). Así se utilizarán los siguientes instrumentos: En primer lugar, la normativa legal vigente en Rusia, dígame Leyes y Decretos; En segundo lugar, se estudiarán textos de autores considerados como expertos en temas de política exterior de la Federación de Rusia, relacionados con el Ártico; En tercer lugar, se recurrirá a revistas especializadas de indiscutible

prestigio académico, discurso de los presidentes y cancilleres rusos, declaraciones oficiales de la cancillería rusa y medios de comunicación internacional; En cuarto lugar, se recurrirá al estudio de la participación de la Federación de Rusia en el Consejo Ártico, y su relación bilateral con el Estado no Ártico de la República Popular de China.

1.9- Estructura de la Tesis.

El estudio de caso, denominado “La Política Exterior de la Federación de Rusia Hacia el Ártico”, se encuentra dividido en tres capítulos, más las conclusiones y las referencias bibliográficas.

El **Primer Capítulo**, se establece como introductorio, este incluye al denominado problema de investigación y la descripción del caso de estudio. Para luego pasar a avocarse a la revisión de la literatura. También es importante en este capítulo establecer de qué forma se llenan los Vacíos en la literatura que este estudio viene a llenar, sin dejar de establecer cuál es su pregunta de investigación, sus objetivos, cual es el “argumento de base” del estudio de caso, su metodología de investigación y sus fuentes de información.

En el **Segundo Capítulo**, que lleva por título, el Ártico, su gobernanza, su deshielo y sus recursos naturales.

Se tratará de establecer en este capítulo de que es el Ártico y cuáles son sus características naturales, si existen o no controversias territoriales en la zona, que es el consejo Ártico y su gobernanza y las críticas a esta gobernanza si las hubiera en la zona Ártica. Luego se abordara la temática del deshielo de la zona Ártica, sus causas y consecuencias, la presencia de la Federación de Rusia en el Ártico, la participación de la Federación de Rusia en el Consejo Ártico, también se analizarán las reformas económicas que realizó la Federación de Rusia, para insertarse en el

mundo, como por ejemplo en la Organización Mundial de Comercio (OMC), los recursos naturales en la Zona Ártica de la Federación de Rusia y su plan de desarrollo de la Ruta del Norte,

En el **Tercer Capítulo**, que lleva por título los cambios en la política exterior de la Federación de Rusia, se analizarán los cambios en la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico,

Estos análisis se desarrollarán por medio del estudio de los decretos presidenciales más significativos para la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico, estos son: A) El decreto que establece el “Nuevo concepto de la política exterior de la Federación de Rusia”, y b) El decreto sobre los “Fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico, en el periodo hasta el año 2035”.

Para luego, pasar a analizar la política exterior de la Federación de Rusia, en relación a los Estados no Árticos, la cooperación Sino-rusa en la zona Ártica y proyectos de cooperación e inversión Sino-ruso en la zona Ártica.

Por último, ya al final de este estudio de caso, se establecerán las conclusiones a las que el autor llega, incluyendo las recomendaciones para futuras investigaciones en esta área del conocimiento, y ya al término de este trabajo se incluirán las referencias bibliográficas correspondiente.

Capítulo 2.

El Ártico, su Gobernanza, su Deshielo y sus Recursos Naturales.

La palabra Ártico proviene del vocablo griego “Arktikos”, que significa “cerca de la osa” y que hace referencia a la constelación de la osa mayor, de las cuales sus dos últimas estrellas apuntan hacia la Estrella Polar (Marshall, 2021, pág. 327).

Ahora bien, la Enciclopedia de Humanidades nos entrega el siguiente concepto: “El océano Ártico es el cuerpo de agua pequeño y ubicado más al norte del planeta, en el círculo polar ártico (polo norte). Se trata del océano más frío de este planeta, cuyas aguas están cubiertas por una enorme masa de hielo, a pesar de lo cual presenta vida muy bien adaptada a sus condiciones climáticas (2023, pág. 1).

Como es evidente, no existe una definición clara y comúnmente aceptada de lo que es el Ártico; se le ha definido como el espacio interior correspondiente a la isoterma de 10° en el mes de julio, o también como el espacio interior a la línea arbórea, la llamada «línea de crecimiento del árbol», esto es, el espacio en el que no es posible el crecimiento de árboles. Suele aceptarse, no obstante, y pese a la falta a veces interesada de consenso, como elemento geográfico de definición el espacio al norte del paralelo 66° 33' 45" N, si bien existen otras definiciones más amplias geográficamente (Aznar, 2022, pág. 3).

2.1-El Ártico y sus Características.

El Ártico como la Antártida tienen semejanzas entre sí, la más importante de ellas para destacar es su carácter extremo, por lo que no pocas veces, se les tomó como iguales, siendo que son de diferente naturaleza. Y es que la Antártida es una masa de tierra, un continente, mientras que el Ártico es todo lo contrario, una cuenca oceánica rodeada de tierra. Lo anterior, ha repercutido en

que, por las características propias de la Antártida han hecho posible un acuerdo ad hoc, el Tratado Antártico, convirtiéndose de este modo en un espacio jurídicamente ordenado. Ahora bien, para el Ártico, su diversidad, fuerza y multiplicidad de los intereses que concurren, no lo ha permitido. Como resultado, si la Antártida ha sido internacionalmente declarada zona para la investigación y la ciencia, libre de actividad comercial, económica o militar; Por el contrario, en la región Ártica cada país decide la explotación de sus recursos y ventajas geográficas (Aznar, 2022, pág. 3).

El océano Ártico tiene una extensión territorial marítima de unos 14.060.000 kilómetros cuadrados. Siendo este el océano más pequeño de este planeta, pero sigue teniendo un tamaño similar al de la Federación de Rusia y es 1,5 más grande en extensión que los Estados Unidos de América y su profundidad media es de 1205 metros bajo el nivel del mar, pudiendo llegar a los 2000 o 4000 metros de profundidad en las regiones más profundas del Ártico (Enciclopedia Humanidades, 2023).

Ahora bien, las plataformas continentales bajo el suelo Ártico ocupan más espacio que en ningún otro océano, lo que es una de las razones que explican las dificultades a la hora de llegar a acuerdos en materia de soberanía. La región Ártica abarca territorios en los siguientes Estados: Canadá, Finlandia, Dinamarca (Groenlandia), Islandia, Noruega, Federación de Rusia, Suecia y Estados Unidos de América, (Alaska) tierra de extremos: en verano, la temperatura puede alcanzar los 26°C en algunos lugares, mientras que, en invierno puede descender abruptamente hasta situarse a - 45°C, hay parajes rocosos azotados por vientos helados, fiordos espectaculares, desiertos polares e incluso ríos. (Marshall, 2021, págs. 327,328).

Bajo el océano Ártico se pueden encontrar importantes o ingentes cantidades de recursos naturales tales como: petróleo, gas natural, estaño, manganeso, oro, níquel, plomo y platino,

estimadas en un 25% de las reservas mundiales. La región Ártica posee el 30% del gas y el 16 % de los recursos petroleros totales del planeta (Rehman, 2022).

Para Tim Marshall, los Estados Árticos saben que su vecindario es difícil y complicado para todos, lo anterior lo expresa a raíz no de los estados belicosos de esta zona sino más bien por los desafíos que impone y plantea la geografía de la región. El Ártico cuenta con un extenso océano que puede resultar oscuro, peligroso y mortal. Y no es un buen lugar para estar sin amigos. Son conscientes de que cualquiera que desee cosechar éxitos en la región deberá cooperar, en especial en asuntos como los recursos pesqueros, el contrabando, el terrorismo, las labores de búsqueda y rescate, y desastres medioambientales (Marshall, 2021, pág. 342).

Una de las regiones mejor conservadas del mundo, está a punto de cambiar para siempre. Los modelos de predicción climática apuntan a que la región Ártica, por efecto del calentamiento global, se deshielara en los próximos veranos hacia finales de este siglo. Unos pocos predicen que esto ocurrirá mucho antes. Pero no cabe duda de que, con independencia de la rapidez y del dramatismo con que se produzca, la reducción ya está en marcha (Rehman, 2022).

2.2-Demandas Territoriales en el Ártico.

La existencia de un estatuto jurídico de los “Espacios Polares”, viene a establecer las disposiciones comunes para ambos polos en aquello que le es común a ambos, configurándose de esta manera un “Derecho Polar” aunque ambos (Antártida y Ártico) sean de distinta constitución y naturaleza jurídica. La Antártida cuenta el Sistema del Tratado Antártico, centrado en el Tratado Antártico del año de 1959, Lo cual, crea un régimen de gestión muy consolidado en dicha zona. En cambio, en el caso del Ártico no ha sido posible establecer un régimen jurídico específico, manteniendo la primacía del Derecho Marítimo Internacional, descansando su gobernanza del Ártico en la

Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNDUDM) del año 1982. Esto es por su condición de espacio oceánico (Aznar, 2022, págs. 10,11).

El Derecho Internacional (DI) reconoce dos modos de adquirir. En primer lugar, están los medios originarios, los cuales son “consecuencia de un hecho humano o natural” como la adquisición por accesión, o “mediante un proceso gradual llamado aluvión o uno repentino llamado avulsión”. ambos medios originarios deben recaer en “Terra Nullius “(sin dueño). En segundo lugar, están los medios derivados que dan lugar a la adquisición de territorios mediante actos jurídicos como lo son; la cesión, venta, prescripción, adjudicación, permuta o la aplicación del principio *uti possidetis juris*. A estos medios de adquisición de territorios se suman las teorías de la continuidad, de la contigüidad y la de los sectores que han utilizado a su beneficio los Estados Árticos. La *teoría de la continuidad* sostiene que cuando un Estado ha ocupado permanentemente un territorio adquiere derechos para ocupar otras tierras que rodean a ese territorio. Por su parte, la *teoría de la contigüidad*, defiende que “cuando un Estado ejerce su soberanía sobre una isla, se considera que las islas vecinas están sometidas también a ese Estado”. La aplicación de esta teoría implica, en relación al art. 121 de la CNUDM, que las islas generan sus propios espacios marinos y sus respectivos derechos de exploración y explotación de recursos (Trillo, 2011, pág. 12).

En relación a la “Teoría de los Sectores”, esta fue desarrollada en Canadá en el año 1907, considera a la región polar como una prolongación de las costas de los países que la rodean, siendo las costas de Canadá y de la Federación de Rusia las más extensas. Estos dos Estados son los más beneficiadas con esta teoría, incluso en Rusia esta teoría es apoyada por varios tratadistas. Esta teoría tiene como a sus mayores retractores a los Estados Unidos de América, Noruega y Finlandia (Aznar, 2022, pág. 12).

Estas teorías finalmente no prosperan y termina imponiéndose la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, como el medio idóneo para la resolución de controversias entre partes (Trillo, 2011, pág. 7).

Autores como Trillo, nos recuerdan que las controversias territoriales en esta zona Ártica se dan específicamente en el caso de las islas, archipiélagos y lecho marino. Ahí comienzan las reclamaciones y disputas territoriales efectuadas por los Estados en la zona Ártica debido a sus recursos naturales y a sus vías de comunicación, acentuadas por el proceso de deshielo que está afectando a la región y que vuelve accesibles recursos. A pesar de que el lecho marino está sometido a la comisión de la Zona Internacional de los Fondos Marinos Oceánicos (ZIFMO), algunos Estados Árticos han presentado reclamaciones a la Comisión de los Límites de la Plataforma Continental (CLPC) para extender su plataforma continental. (Trillo, 2011, pág. 8)

En estos momentos, hay sobre la mesa nueve disputas jurídicas y reclamaciones ligadas a la soberanía del Océano Ártico, todas ellas complejas desde un punto de vista legal y algunas capaces de causar tensiones serias entre las naciones. Una de las más complejas la protagonizan los rusos: Moscú ya ha dejado su marca y lo ha hecho a mucha profundidad. En 2007 envió dos submarinos tripulados a 4.261 metros debajo de las olas, al lecho marino del Polo Norte, y plantó una bandera de titanio antioxidante como declaración de intenciones. Hasta donde se sabe, hasta hoy sigue “ondeando” ahí abajo. A esta acción le siguió la propuesta de un *think tank* ruso de rebautizar el Ártico. No le dieron muchas vueltas hasta encontrar una alternativa: “El Océano Ruso”. La federación de Rusia también considera que la dorsal Lomonósov, junto a su costa siberiana, es una extensión de la plataforma continental de Siberia, por lo que le pertenece en exclusiva. Esto plantea un problema para otros países, ya que la dorsal se extiende hasta el Polo Norte. La Federación de Rusia y Noruega chocan en el mar de Barents. Noruega sostiene que la

dorsal de Gakkel en el mar de Barents era una extensión de su ZEE, pero los rusos disientían, y ambos mantuvieron también un pulso por las islas Svalbard, el punto más septentrional del planeta que cuenta con asentamientos humanos. En 2011, llegaron a un acuerdo para compartir la zona, pero sigue siendo una fuente de tensión entre ellos (Marshall, 2021, pág. 335).

La isla de Spitsbergen, tiene una creciente población de inmigrantes rusos que se ha articulado en torno a la industria minera del carbón. Las minas no generan beneficios, pero la comunidad rusa actúa para Moscú como un instrumento muy útil a la hora de reclamar el conjunto de las islas de Svalbard. En el año 2017, el secretario de Defensa de Moscú definió a Svalbard como una zona potencial de conflictos futuros con Noruega y un conflicto con la OTAN. En abril de 2019, tuvo lugar un hecho catalogado por Noruega como de espionaje ruso, las autoridades noruegas encontraron una ballena beluga con un arnés, el cual permite la instalación de una cámara de filmación que decía “Equipo de San Petersburgo”. Noruega desplazó su centro de operaciones militares del sur del país al norte, al tiempo que está constituyendo un batallón Ártico. Canadá está reforzando su competencia militar en clima frío y Dinamarca ha reaccionado a los alardes de poder por parte de Moscú creando una Fuerza de Respuesta Ártica (Marshall, 2021, pág. 336).

Estados Unidos mantiene desencuentros con Rusia en torno al mar de Bering, el océano Ártico y el Pacífico norte. En 1990 firmaron un acuerdo de fronteras marítimas por el que la entonces Unión Soviética cedía una región pesquera. Sin embargo, el parlamento ruso se negó a ratificar dicho acuerdo tras la caída de la Unión Soviética. Ambos Estados se comportan como si la zona estuviera bajo soberanía estadounidense, si bien los rusos se reservan el derecho a reabrir el tema, Estados Unidos se enfrenta a otro problema, no ha ratificado el tratado CNUDM, por lo que en la práctica, ha cedido 520.000 kilómetros cuadrados de territorio submarino en el Ártico al no reclamar el derecho a una ZEE (Marshall, 2021, pág. 341).

Canadá y Dinamarca tienen un problema de soberanía que los enfrenta por la isla Hans, que se ubica en el estrecho de Nares, que separa a Groenlandia de la isla Ellesmere, la cual, tiene una población de 56.000 habitantes, no obstante, la existencia de un acuerdo del año 1953. El cual no sirvió para superar el impasse entre ambos Estados.

Por último, Groenlandia se autogobierna, aunque permanece bajo soberanía danesa existiendo una pugna por la soberanía y la autodeterminación de esta (Marshall, 2021, pág. 341).

“La política Ártica rusa va más allá de proteger su integridad territorial y sus intereses estratégicos. Los últimos gobiernos ven en ella una misión “civilizadora” para que Rusia colonice las nuevas fronteras y el Presidente Vladimir Putin la considera parte de su legado personal. En consecuencia, la estrategia militar de la Federación de Rusia ha aumentado su nivel de ambición para afrontar los riesgos que plantean el cambio climático y las tensiones geopolíticas a su política Ártica” (Arteaga, 2023).

La Federación de Rusia está formando un ejército para el Ártico. Con seis nuevas bases militares en proceso de construcción. Para la región de Múrmansk se está preparando una fuerza compuesta por al menos 6.000 soldados. Las brigadas Múrmansk supondrán una fuerza mínima que Moscú mantendrá desplegada en el Ártico para su protección. La Federación de Rusia ya demostró su plena capacidad de combate en clima frío con un ejercicio en el año 2014 en el que participaron 155.000 hombres y miles de tanques, cazas y buques. Este ejercicio consistió en que las tropas rusas recibieron las órdenes de repeler una invasión de una potencia extranjera llamada “Misuri”, en clara referencia a los Estados Unidos. Cuyo escenario ficticio sería Chukotka, Kamchatka, las islas kuriles y Sajalín para apoyar a una potencia asiática anónima que ya había provocado un enfrentamiento con Rusia, esta potencia anónima era Japón y el conflicto previo fue

interpretado como la disputa territorial que mantienen por las islas kuriles del Sur (Marshall, 2021, pág. 337).

2.3-El Ártico y su Gobernanza.

El océano Ártico siempre ha despertado un gran interés y expectativa, ya sea en los Estados ribereños del mismo Ártico como en otros Estados ajenos a esta zona geográfica. Ahora bien, desde la publicación y posterior difusión en el año 2008 por parte del Instituto Geológico de los Estados Unidos (Circum-Arctic Resource Appraisal US Geological Survey) del aumento en los datos de las reservas energéticas que encerraba el océano Ártico, a saber; el Ártico posee un 13 % de las reservas mundiales de petróleo, un 30 % de las reservas de gas natural, un 20 % de las reservas mundiales de gas licuado, encontrándose todos estos recursos en un 80 % mar adentro, en las plataformas continentales o en los fondos marinos, encontrándose estos recursos en las zonas de disputa (Conde, 2017, pág. 411).

El Ártico, se encuentra regido por el Derecho Internacional, especialmente por el Derecho del Mar; por diferentes ordenamientos regionales (particularmente el Derecho de la Unión Europea en algunos Estados Árticos); y por el propio derecho interno de los Estados Árticos. Es decir, no existe un régimen jurídico particular para el Ártico, sino una pluralidad normativa (Conde, 2017, pág. 408). En virtud del Derecho del Mar, los llamados “Arctic Five”, como Estados ribereños del Ártico, poseen la potestad de gestionar libremente los recursos naturales que hubiere en el lecho y subsuelo marino dentro de las 200 millas náuticas de su plataforma continental. Ahora bien, esta distancia, de acuerdo con el artículo 76 de la CONVEMAR, puede llegar a ampliarse hasta las 350 millas náuticas o más si se acredita que el borde exterior del margen continental del Estado ribereño se extiende más allá de las 200 millas náuticas, toda extensión de la plataforma continental debe ser autorizada por la Comisión Internacional para los Límites de la Placa Continental de Naciones

Unidas. Por tanto, estos “Arctic Five”, de jure, poseen el control de la mayor parte de la región y de sus riquezas. El resto de Estados Árticos, así como otros Estados y entidades internacionales sin conexión con el Ártico, se han opuesto a esta aplicación del Derecho del Mar en las aguas del Ártico. Es más, han solicitado que esta zona sea declarada como un bien global, a lo que los “Arctic Five” se oponen rotundamente. Estos últimos están determinados a ejercer lo que ellos consideran como su legítima soberanía marítima, y así lo expresaron comúnmente en la Declaración de Ilulissat de 2008, donde también especificaron que no admitirán ningún tipo de injerencia externa (Aznar,2022, pág. 12), (Fuster, 2021, pág. 4.5).

2,3-1. El Consejo Ártico y su Institucionalidad.

La región Ártica ha apostado tradicionalmente por la cooperación internacional de carácter pacífica, sin dejar de olvidar que el principal foro político de la región, el Consejo Ártico, respondió a la propuesta lanzada en Múrmansk en el año 1987 por el ya fallecido presidente de Rusia M. Gorbachov para superar las pasadas rivalidades, estableciendo una “zona de paz” en la región, centrada en la cooperación científica y la medioambiental. (Conde, 2022, pág. 134). Dicho Consejo Ártico, se estableció mediante la Declaración de Ottawa el 19 de septiembre de 1996, este es un foro de cooperación intergubernamental creado para promover la cooperación entre los Estados Árticos, incluyendo las comunidades indígenas árticas y otros organismos interesados en la protección del medio ambiente Ártico. El consejo Ártico tiene como germen jurídico a la Estrategia de Protección del Medio Ambiente Ártico, suscrito en junio del año 1991, la cual, es una declaración sobre la protección del medio ambiente del Ártico (Ministerio de Ciencia e Investigación, 2023).

La autora Conde, agrega que el Consejo y como dice su acto constitutivo, es un foro de alto nivel para “promover la cooperación, coordinación e interacción entre los Estados Árticos,

con la implicación de las comunidades indígenas del Ártico, en cuestiones de interés común, en particular, cuestiones de desarrollo sostenible y protección medioambiental en el Ártico". (Conde, 2017, pág. 413).

Este Consejo es el principal foro intergubernamental que promueve la cooperación, la coordinación y la interacción entre los Estados Árticos, los pueblos indígenas del Ártico y otros habitantes del Ártico sobre cuestiones comunes del Ártico, en particular sobre cuestiones de desarrollo sostenible y protección del medio ambiente en el Ártico. Para llevar a cabo sus fines el Consejo desarrolló un Plan Estratégico 2021-2030, el cual, orienta su labor para que el Ártico sea una "región de paz, estabilidad y cooperación constructiva, que sea un hogar vibrante, próspero, sostenible y seguro para todos sus habitantes, incluidos los pueblos indígenas, y donde se respeten sus derechos y su bienestar". Todas las decisiones y declaraciones del Consejo Ártico requieren el consenso de los ocho Estados árticos (Arctic Council, 2023).

En el Consejo como foro de negociaciones, sus miembros llegaron a tres importantes acuerdos jurídicamente vinculantes, estos son: a) el Acuerdo de Cooperación en materia de Búsqueda y Salvamento Aeronáuticos y Marítimos en el Ártico (2011), b) el Acuerdo de cooperación en materia de preparación y lucha contra la contaminación marina por hidrocarburos en el Ártico (2013) y c) el Acuerdo sobre la mejora de la cooperación científica internacional en el Ártico (2017). La Presidencia del Consejo Ártico rota cada dos años entre los Estados Árticos. Actualmente la preside la Federación de Rusia. Cada Estado Ártico nombra a un Alto funcionario Ártico (SAO) para gestionar sus intereses en el Consejo Ártico. Cada SAO es, por tanto, un representante gubernamental, normalmente del Ministerio de Asuntos Exteriores de un Estado Ártico. Los SAO guían y supervisan las actividades del Consejo Ártico de acuerdo con las decisiones e instrucciones de los ministros de Asuntos Exteriores de los Estados Árticos. La OEA

y los participantes permanentes se reúnen al menos dos veces al año, mientras que todos los socios se reúnen en las Reuniones Ministeriales que se celebran cada dos años. Estas reuniones suelen celebrarse en el Estado Ártico que ostente la Presidencia en el momento de la reunión. Los Grupos de Trabajo y los Grupos de Expertos celebran reuniones adicionales en otros lugares y en otros momentos. y por último tenemos a La Secretaría del Consejo Ártico, que es una oficina administrativa que trabaja bajo la dirección de los Altos funcionarios del Ártico y de la Presidencia del Consejo Ártico (Arctic Council, 2023).

Ahora bien, específicamente hablando de dicho Consejo Ártico, este se compone por: Los Estados Árticos, Los participantes permanentes, Los grupos de trabajo y grupos de experto, y Los observadores.

2,3-2 Los Estados Árticos.

Los Estados del Ártico tienen territorios dentro del Ártico y, por lo tanto, desempeñan el papel de administradores de la región. Sus jurisdicciones nacionales y el derecho internacional rigen las tierras que rodean el Océano Ártico y sus aguas. Las provincias del norte de los Estados del Ártico ofrecen un hogar a más de cuatro millones de personas, cuya salud y bienestar ocupan un lugar destacado en la agenda del Consejo Ártico. Estos Estados son los ya antes mencionados: Canadá, el Reino Unido de Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega, la Federación de Rusia, Suecia y los Estados Unidos de América (Arctic Council, 2023).

2,3-3 Los Participantes Permanentes.

De un total de 4 millones de habitantes del Ártico, aproximadamente 500.000 son Pueblos Indígenas. Seis organizaciones de Pueblos Indígenas han obtenido el estatus de Participantes Permanentes en el Consejo Ártico. Esta categoría fue creada para proporcionar un medio para la

participación activa de los Pueblos Indígenas del Ártico dentro del Consejo. Estas son la Asociación Internacional Aleutiana, el Consejo Ártico Athabaskan, el Consejo Internacional de Gwichin, el Consejo Circumpolar Inuit, la Asociación Rusa de Pueblos Indígenas del Norte y el Consejo Saami. Los Participantes Permanentes tienen plenos derechos de consulta en relación con las negociaciones y decisiones del Consejo, y hacen contribuciones valiosas a sus actividades en todas las áreas. Su participación en los proyectos e iniciativas del Consejo es facilitada por la Secretaría de los Pueblos Indígenas (Arctic Council, 2023).

2,3-4 Los Grupos de Trabajo y Grupos de Expertos.

Las actividades del Consejo se llevan a cabo principalmente en seis Grupos de Trabajo y un Grupo de Expertos independientes que cubren un amplio campo de temas, desde el cambio climático hasta la respuesta a emergencias, desde la salud mental hasta el desarrollo sostenible. Los Grupos de Trabajo, que tiene por objetivo llevar a cabo las actividades del consejo son: El Programa de Acción de Contaminantes del Ártico (ACAP), El Programa de Monitoreo y Evaluación del Ártico (AMAP), Conservación de la Flora y Fauna del Ártico (CAFF). Prevención, preparación y respuesta ante emergencias (EPPR), La Protección del Medio Ambiente Marino Ártico (PAME), El Grupo de trabajo sobre desarrollo sostenible (SDWG) y el Grupo de Expertos en Carbono Negro y Metano (EGBCM). Todos ellos proporcionan una base de conocimientos amplia y científicamente sólida sobre la cual se pueden tomar decisiones informadas, asimismo desarrollan mejores prácticas y recomendaciones para operaciones seguras y sostenibles en el Ártico (Arctic Council, 2023).

2,3-5 Los Observadores.

El estatus de observador en el Consejo Ártico está abierto a los Estados no Árticos, junto con las organizaciones intergubernamentales, interparlamentarias, globales, regionales y no gubernamentales que el Consejo determine que pueden contribuir a su trabajo. Los observadores del Consejo Ártico contribuyen principalmente a través de su compromiso a nivel de grupos de trabajo (Arctic Council, 2023).

Los Estado observadores del Ártico son los siguientes: *Alemania*, desde la reunión ministerial de Iqaluit del 1998, *Países Bajos*, desde la reunión ministerial de Iqaluit del 1998, *Polonia*, desde la reunión ministerial de Iqaluit del 1998, *Reino Unido*, desde la reunión ministerial de Iqaluit del 1998, *Francia*, desde la reunión ministerial de Barrow del 2000, *España*, desde la reunión Ministerial de Salejard del 2006, *Japón*, desde la reunión ministerial de Kiruna del 2013, la *República Italiana* ,desde la reunión ministerial de Kiruna del 2013, la *República Popular China*, desde la reunión ministerial de Kiruna del 2013, la *República de la India*, desde la reunión Ministerial de Kiruna del 2013, la *República de Corea*, desde la reunión Ministerial de Kiruna del 2013, la *República de Singapur*, desde la reunión Ministerial de Kiruna del 2013 y *Suiza*, desde la reunión ministerial de Fairbanks del 2017 (Arctic Council, 2023).

Dentro de las organizaciones intergubernamentales e interparlamentarias se pueden mencionar: el Consejo Internacional para la Exploración del Mar (CIEM), desde la reunión ministerial de Fairbanks del 2017, la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR), desde la reunión ministerial de Barrow del 2000, la Organización Marítima Internacional (OMI), desde la reunión ministerial de Rovaniemi del 2019, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), desde la reunión ministerial de Barrow de 2000 (Arctic Council, 2023).Dentro de las organizaciones no gubernamentales: El

Comité Asesor para la Protección del Mar (ACOPS), desde la reunión ministerial de Barrow del 2000, Instituto Ártico de América del Norte (AINA), desde la reunión ministerial de Reykjavik, del 2004 (como: Ruta Circumpolar Ártica). La Asociación Mundial de Pastores de Renos (AWRH), desde la reunión ministerial de Barrow de 2000, la Unión Conservacionista Circumpolar (CCU), desde la reunión ministerial de Barrow, 2000 y Comité Internacional de Ciencias del Ártico (IASC). Desde la reunión ministerial de Iqaluit de 1998, entre otras (Arctic Council, 2023).

El papel de los observadores del Consejo Ártico.

Las decisiones a todos los niveles en el Consejo Ártico, son de exclusiva responsabilidad de los ocho Estados del Ártico con la participación de los Participantes Permanentes. Pero se invitará a los observadores a las reuniones del Consejo Ártico una vez que se haya concedido la condición de observador. Y en estas reuniones los observadores podrán:

- a) Proponer proyectos a través de un Estado del Ártico o un Participante Permanente, pero las contribuciones financieras de los observadores a cualquier proyecto determinado no pueden exceder el financiamiento de los Estados del Ártico, a menos que las SAO decidan lo contrario.
- b) En las reuniones de los órganos subsidiarios del Consejo a las que se ha invitado a participar a los observadores, los observadores podrán, a discreción del presidente, hacer declaraciones después de los Estados del Ártico y los Participantes Permanentes;
- c) Presentar declaraciones por escrito, presentar documentos pertinentes y dar su opinión sobre los temas en discusión.

Los observadores también pueden presentar declaraciones por escrito en las reuniones ministeriales (Arctic Council, 2023).

2.4-Críticas a la Gobernanza de la Zona Ártica.

En el Ártico no ha sido posible establecer un régimen jurídico internacionalizado y específico, manteniéndose la primacía del Derecho Internacional, específicamente nos referimos a la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, que señala o establece entre otras cosas que cada Estado tiene un mar territorial de 12 millas marinas y una Zona Económica Exclusiva de 200 millas que podrían ampliarse a la plataforma continental. no existiendo normas jurisdiccionales claras y asumidas por todas los Estados que sirvan para definir claramente sus fronteras, existiendo vacíos y zonas grises. De hecho, se está produciendo lo que ha venido a llamarse una “carrera por el Ártico” o mejor dicho por sus recursos, que por los deshielos son más accesibles, lo anterior, es contrario a la cooperación que es la práctica común y norma en esta región Ártica. Y, al mismo tiempo, se trata de dejar literalmente fuera a quienes no pertenecen a esta región (Aznar, 2022, pág. 11).

A mayor abundamiento, podemos nombrar en primer lugar, que el Ártico todavía carece de un mecanismo de gobernanza internacional eficaz, autorizado y representativo. En la actualidad, el Consejo Ártico es el mecanismo más representativo como vimos antes, pero es solo una organización de foro y carece de estatus legal según el derecho internacional. Dado que al Consejo Ártico no se le puede otorgar un papel de liderazgo, es difícil que otros mecanismos especializados se coordinen entre sí. Por ejemplo, el Consejo Económico del Ártico, el Foro de la Guardia Costera del Ártico y otras organizaciones relacionadas con el desarrollo económico y social, así como la seguridad polar, la búsqueda y el rescate, funcionan de manera independiente. En segundo lugar, los países del Ártico son relativamente conservadores y centrados en sí mismos

en términos de gobernanza y cooperación en el Ártico, lo que dificulta que los países de fuera del Ártico expresen sus preocupaciones y atraigan la atención (Xinhua Silk Road, 2020). Los “Arctic Five”, buscan extender su zona económica y soberanía amparándose en esta normativa antes señalada, así como en su historia. Así surgen distintos problemas que, por más que se formulen en términos jurídicos, son de una indudable naturaleza política. Aunque los Estados no Árticos presionan por sus partes en el Ártico (Conde, 2022).

Con el reciente conflicto militar, que enfrenta a Rusia con Ucrania no solo viene a empeorar la gobernanza en la zona Ártica en general, sino también ha empeorado las perspectivas económicas de la Federación de Rusia a raíz de una multitud de sanciones económicas impuestas por los Estados Unidos de América y la Unión Europea. Todos los Estados miembros del Consejo Ártico emitieron una declaración conjunta en contra de la guerra y la calificaron como un grave impedimento para la cooperación en el Ártico y se han negado a asistir a las reuniones bajo la presidencia de Rusia, aislando a Rusia en la región (Rehman, 2022).

Todas las reticencias legales o fácticas expresadas hasta ahora, sirven como acicate a que se diera una carrera armamentística en la región Ártica. Con la intención manifiesta de consolidar sus reclamaciones territoriales, para así gozar y disponer de los recursos energéticos, pesqueros y de caza marina, como también de administrar y controlar las vías marítimas que surcan sus aguas todavía congeladas.

Por todo lo anterior, la presencia militar de Rusia en el Ártico busca alcanzar los siguientes tres objetivos claves: Establecer una línea de defensa avanzada contra la incursión extranjera a medida que el:

- a) Ártico atrae una mayor inversión internacional.

- b) Asegurar el futuro económico de la Federación de Rusia.
- c) Crear un escenario para proyectar poder, principalmente en el Atlántico Norte y frente a la Organización del Tratado del Atlántico Norte como principal rival (Conde, 2022).

2.5- La Federación de Rusia en el Ártico y en su Consejo Ártico.

El renovado interés de la Federación de Rusia, por la zona Ártica forma parte de un contexto que busca la reafirmación del patriotismo como herramienta de fomento de la legitimidad política. Durante los dos primeros mandatos del presidente Vladimir Putin, el Kremlin institucionalizó el patriotismo como la nueva matriz ideológica del partido presidencial, Rusia Unida. Los programas estatales de educación patriótica y el regreso de las grandes conmemoraciones históricas han funcionado para cultivar un sentido de orgullo nacional, y el renacimiento del “derzhavnost ruso” ("gran poder") se ha presentado como un programa político unificador (Laruelle, 2015, pág. 9).

Para autores como Konyshev y Sergunin, establecen que en contraste con una percepción generalizada de que la Federación de Rusia es una potencia expansionista en la zona Ártica, sostienen que por el contrario de que no busca la superioridad militar en la región.

Más bien, persiguen otros objetivos, los cuales son: primero, demostrar y determinar la soberanía de la Federación de Rusia sobre su zona económica exclusiva y su plataforma continental en la región Ártica; segundo, proteger sus intereses económicos en el Alto Norte; y tercero, demostrar que Rusia conserva su estatus de gran potencia y que todavía tiene capacidades militares de carácter global. Las ambiciones rusas en la zona Ártica pueden ser altas, pero no implican necesariamente intenciones ni capacidades adecuadas para enfrentarse a otros actores regionales

por medios militares. Por el contrario, Moscú opta por una estrategia de poder blando en lugar de poder duro en el Ártico. (Konyshev & Sergunin, 2014, pág. 224).

La Zona Ártica de la Federación de Rusia (AZRF), comprende el extremo norte de su territorio, ubicada a lo largo de las costas que bañan el Océano Ártico. La población rusa en esta zona se estima en 2,5 millones de habitantes, esto corresponde a un 40 % del total de la población del Ártico, repartidos en 5 millones de kilómetros cuadrados. (Arctic Russia, 2022).

El territorio Ártico de la Federación de Rusia, incluye a las regiones de: Múrmansk, los distritos autónomos de Nenets, Yamal-Nenets y Chukotka y la República de Komi. Los municipios del norte de la región de Arkhangelsk, El krai de Krasnoyarsk, la República de Sakha (Yakutia) y la República de Carelia y los archipiélagos e islas en la porción que le corresponde a Rusia en el Océano Ártico (Arctic Council, 2023).

Para Caitlyn Antrim, desde el establecimiento de la administración de la Ruta del Mar del Norte, en el año 1932, el consejo de seguridad de la Federación de Rusia, ha establecido que sus intereses nacionales básicos en el Ártico son:

- a) El uso de la región del Ártico como base de recursos estratégicos de la Federación Rusa, brindando soluciones a la tarea del desarrollo socioeconómico del país.
- b) Preservación del Ártico como zona de paz y cooperación.
- c) Conservación de los ecosistemas únicos del Ártico.
- d) Uso de la Ruta del Mar del Norte como línea nacional unificada de transporte de la Federación Rusa en el Ártico (Antrim, 2010).

La Federación de Rusia, ocupó la primera presidencia del Consejo Ártico entre los años 2004 y 2006. A lo largo de su presidencia, Rusia promovió proyectos en los siguientes campos:

- a) Mejorar la cooperación en el campo de la tecnología y de las comunicaciones, como el desarrollo de una Red de Información y Comunicaciones en el Ártico.
- b) Protección de la salud de las personas en el Ártico, incluida la telemedicina.
- c) Gestión sostenible de los recursos naturales y uso de energía renovables.
- d) Mejorar la cooperación internacional en el campo de la protección del medio ambiente.
- e) Desarrollo sostenible de los pueblos indígenas de la región (Arctic Council, 2023).

En relación a los pueblos indígenas que viven en la Zona Ártica de la Federación de Rusia (AZRF), estos son 40 pueblos indígenas, que viven tanto en Siberia como en el lejano Oriente, los grupos más grandes son los Dolgan, Nganasan, Nenets, Sámi, Khanty, Chukchi, Evenk, Even, Enets, Eskimo (Yupik) y Yukagir (Arctic Council, 2023).

Durante la primera presidencia de la Federación de Rusia, se pueden destacar los siguientes logros en el Consejo Ártico:

- a) La organización de un simposio internacional sobre perspectivas y consecuencias de la exploración y explotación de los recursos naturales en el Ártico.
- b) La organización de una conferencia internacional para desarrollar un mecanismo de seguimiento, prevención y gestión de emergencias en el Ártico.

- c) La organización de una reunión de ministros de Cultura de los Estados Miembros del Consejo Ártico, que dio como resultado la declaración que estipula la necesidad de una mayor interacción cultural entre los Pueblos Indígenas y los gobiernos nacionales.
- d) El patrocinio de un taller sobre la promoción del desarrollo sostenible en el Ártico (Arctic Council, 2023).

La Federación de Rusia, ocupa su segunda presidencia en el periodo que va desde el año 2021 al año 2023 y tiene como prioridades en su agenda: a la acción contra el cambio climático; el desarrollo socioeconómico y ambiental sostenible; la cohesión social y conectividad en la región; la gente indígena; la conservación de la biodiversidad ; la diplomacia científica; y la Reforma institucional parcial del Consejo. Durante el último tiempo, se produjeron cambios importantes en la forma de pensar de la federación de Rusia sobre el Consejo Ártico en la era posucraniana. Moscú ya no busca transformar al Consejo Ártico en una organización internacional de pleno derecho y prefiere mantenerlo como un mecanismo intergubernamental informal y flexible, mejor diseñado para tiempos difíciles que las organizaciones internacionales "clásicas". La Federación de Rusia también ha abandonado sus planes anteriores de incluir la problemática de la seguridad (militar) dura en la agenda del Consejo Ártico y actualmente está a favor de conservar las competencias del Consejo Ártico sólo en la esfera de la seguridad blanda (Sergunin, 2021).

Cabe destacar que hasta el día de hoy se encuentran suspendidas todas las actividades del Consejo Ártico, promovidas no por Rusia si más bien por los demás estados miembros.

2.6-El Deshielo de la Región Ártica, sus Causas y sus Consecuencias.

Cuando en Europa se acuñó el término de geopolítica, en las décadas de 1890 y 1900, ninguna persona hablaba del cambio climático. Como parte de la geografía física se consideraba que el clima y el medio ambiente eran factores geográficos permanentes. Ahora comprendemos mejor que nunca que el medio ambiente y el clima no son permanentes ni estables, sino que cambian, y en el caso del Ártico están cambiando muy deprisa. En los últimos años, se ha producido un cambio notable en el aumento del nivel del océano Ártico, de tal modo que el deshielo provocará una gran lucha por el poder entre Rusia, EE. UU. y China. Como el Ártico tendrá menos hielo, seguramente será más accesible y atractivo para quienes estén dispuestos a explotarlo, básicamente, la pérdida de hielo dará pie a una competición geopolítica. Hace no más de cincuenta años, los submarinos nucleares rivales trazaban círculos bajo el casquete del polo Norte, pero nadie pensaba realmente, que, en el siglo XXI, el océano Glacial Ártico pudiera llegar a convertirse en una ruta marítima importante. La tierra está calentándose, y en la actualidad es habitual hablar de “amplificación polar” o de “perturbación generalizada”. La consecuencia directa es la puesta en marcha de una serie de cambios geofísicos y biogeoquímicos que amenazan la estabilidad relativa de los sistemas climáticos y el nivel general del mar (Dodds, 2021, págs.12,24 y 25).

El cambio climático se evidencia incluso desde el cielo, el deshielo en el Ártico, se puede observar incluso mediante imágenes satelitales, obtenidas con fecha 27 de agosto del año 2022, las que muestran una ruptura considerable de la última gran plataforma de hielo en Groenlandia, este es un inmenso bloque que se separó de la mayor plataforma de hielo flotante del Ártico, conocido con el nombre de “79N” o “Nioghalvfjerdjorden”. La sección que se desprendió tiene una superficie de ceca de 110 km², y mide aproximadamente 80 km de largo por 20 kilómetros de ancho. Esto no es más que una prueba de los rápidos cambio que se están produciendo y teniendo lugar en eta región Ártica (Amos,

2020).

Como ya sabemos el Ártico se está calentando más rápido que ninguna otra región de este planeta, En los últimos 50 años, la temperatura aumento en esta región más del doble que en el resto del planeta. El calentamiento global está provocando múltiples efectos colaterales que amenazan a la vida en este planeta tal y como la conocemos, uno de estos efectos es llamado o conocido con el termino de “Atlantificación” del océano Ártico. Aunque es parte del ciclo habitual de la naturaleza de la región Ártica, en verano sufre de deshielo y en invierno se vuelve a congelar, esta dinámica en los últimos años con descongelaciones cada vez mayores y con menos hielo recuperado año tras año (Costas, 2022).

La Organización Meteorológica Mundial (OMM), ha establecido como nuevo récord de temperatura e la zona Ártica, esta alcanzo los 38°C, registrándose en la localidad rusa de Verkhoyansk, el día 20 de junio del año 2020. Los últimos Seis años, de 2015 a 2020. Constituyen los seis años más calurosos desde que comenzaron los registros modernos en el año1850. Así se estable en su informe provisional sobre el estado del clima global de 2020. para el secretario general de la OMM, Petteri Taalas, este nuevo récord de temperatura en el Ártico, el cual, forma parte de una serie de observaciones comunicadas al Archivo de la OMM de Fenómenos Meteorológicos y Climáticos Extremos que constituyen un mensaje de alarma con respecto a nuestro clima cambiante (OMM, 2021).

La fundición del casquete polar permite cada año a los buques de carga atravesar el paso del Noroeste en el archipiélago canadiense durante algunas semanas de verano, rebajando en por lo menos una semana el tiempo de tránsito entre Europa y China. El primer buque en no ser escoltado por un rompehielos lo cruzó en 2014. El *Nunavik* transportaba 23.000 toneladas de mineral de níquel de Canadá a China. La ruta polar era un 40 por ciento más corta y pasaba por

aguas más profundas que las del canal de Panamá. Esto permitió al buque aumentar su carga, ahorró decenas de miles de dólares en combustible y redujo las emisiones contaminantes a la atmósfera en 1.300 toneladas métricas. Se estima que en el año 2040 la ruta quedará abierta durante dos meses al año, lo cual transformará las relaciones comerciales en Alto Norte y, en puntos tan remotos como Egipto y Panamá, tendrá repercusiones relacionadas con los ingresos derivados de los canales de Suez y Panamá (Marshall, 2021, págs. 332,333).

Autores como Klaus Dodds, agregan que debido a que los mares están expandiéndose y subiendo de nivel, existe la posibilidad real de que importantes y extensas zonas del planeta acaben siendo inundadas, a finales del presente siglo, millones y millones de personas, desde Alaska a hasta la Seychelles, podrían acabar siendo refugiados climáticos. Sin duda alguna, las inundaciones y el calor excesivo volverán inhabitables algunas zonas del planeta Tierra (Dodds, 2021, pág. 25).

¿Veamos ahora entonces, si la ciencia y la tecnología apoyan los dichos de que el ser humano es tan responsable de este llamado cambio climático tal como los ciclos de la naturaleza en el deshielo del océano Ártico? Además, tratar de ¿Establecer de qué forma los seres humanos contribuyen al deshielo en el Ártico y que porcentaje de este se le puede atribuir como de su responsabilidad exclusiva?

Según el artículo denominado “Proyecciones basadas en observaciones de un Ártico sin hielo incluso en un escenario de bajas emisiones”. realizado tanto por académicos de Universidades de Corea del Sur, Canadá y Alemania, establece sucintamente que el Ártico podrá quedar libre de hielo marino en el mes de septiembre del año 2050, “*independientemente de los escenarios de emisiones*” sean estos altos, medio o bajos. Estos resultados ponen de relieve el profundo impacto de las emisiones de gases de efecto invernadero en el Ártico y demuestran la importancia de planificar y adaptarse a un Ártico estacionalmente sin hielo en un futuro próximo.

La superficie del hielo marino del océano Ártico ha ido disminuyendo rápidamente a lo largo de las últimas décadas, más aceleradamente desde el año 2000 en adelante. El presente estudio, también estableció que existía una contribución humana al derretimiento del hielo en el Ártico, comparó la extensión del hielo marino Ártico por medio de simulaciones multimodales, conocidas con las siglas CMIP3, por la cual, se compararon las observaciones de las extensiones de hielo marino Ártico durante los años de 1953 a 2006, en donde se detectaron influencias de carácter antropogénicas a partir del año 1990, específicamente entre los meses de mayo a diciembre. Ahora bien, los aerosoles antropogénicos² representan aproximadamente el 23% de la disminución de la extensión del hielo marino Ártico, inducida por los gases de efecto invernadero (GEI). (Nature, 2023, págs. 1,2).

2.7- Las Reformas Económicas Encaminadas al Libre Comercio en la Federación de Rusia y su ingreso a la Organización Mundial de Comercio (OMC).

La Federación de Rusia, pasó de una economía centralmente planificada a una de libre comercio.

Hacia finales del año 1991, la Federación de Rusia nace de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), heredando tanto sus glorias pasadas como el fracaso de su modelo político y económico. Uno de los elementos críticos del fin de la Guerra Fría fue la desaparición de Rusia como un polo del sistema internacional. Cuando la Federación de Rusia se estableció como una entidad soberana el día 25 de diciembre de 1991, había perdido el 23.8% de sus territorios, casi la mitad de su población y el 41% del PIB que correspondían a la URSS. Moscú sufrió una pérdida de su peso relativo en el orden internacional. Además, la decadencia se profundizó durante los años noventa. En el periodo 1992-1999, su PIB descendió casi un 50%

² Pertenciente o relativo a lo que procede de los seres humanos que, en particular, tiene efectos sobre la naturaleza.

mientras el gasto militar se retrae abruptamente de 48.6 mil millones a 18.000 millones de dólares. Rusia atravesó un ciclo vicioso de crisis y decadencia continua en el tiempo hasta el día de hoy (González, 2020).

Las nuevas autoridades de la Federación de Rusia, deciden abandonar el modelo de economía centralmente planificada de la época comunista y pasar a un sistema de libre mercado, para lo cual tuvo que adaptar sus normas legales internas e ingresar a instituciones internacionales. Lo primero que hicieron fue una profunda reforma de su economía y su transición a métodos de gestión de mercado. Para lo anterior, en enero del año 1992 se dio un paso decisivo en el camino hacia la economía de mercado a saber, se liberaron los precios de la mayoría de los bienes y servicios y se abolió el sistema centralizado de asignación de recursos. Como resultado, la notoria escasez soviética de bienes y servicios desapareció en poco tiempo, comenzó la transición a la convertibilidad del rublo, estableciéndose un tipo de cambio libre de este frente a la moneda extranjera sobre la base de la oferta y la demanda. Ya a finales del año 1992, se dio comienzo a la privatización de la propiedad estatal. La primera etapa de este proceso privatizador se llevó a cabo sobre la base de vales emitidos gratuitamente a todos los ciudadanos de Rusia que podían invertirse en acciones de los objetos privatizados. Aparecieron 40 millones de accionistas, aunque en su mayoría estaban nominados, ya que la mayor parte de las acciones, a través de la libre venta de vales, se concentró en las manos de los ex-gerentes de la propiedad estatal que pertenecían a la burocracia administrativa, de los dueños de diversas estructuras financieras y comerciales. Para el año 1997, el sector público representaba solo el 7,8% de la producción industrial, el 8.8 % de la agrícola y el 8.3 % de facturación minorista. (Fedorov, Moryakov, & Shchetinov, 2022, pág. 741, 742,743).

La Federación de Rusia para insertarse en la comunidad internacional y poder comerciar con todo el mundo de igual a igual, se incorporó a una institución de alcance internacional como la Organización Mundial de Comercio.

La Federación de Rusia se convirtió en el 156° miembro de la OMC el día 22 de agosto del año 2012 (OMC, 2023). Al igual que todos los otros Miembros de la OMC, la Federación de Rusia realiza exámenes periódicos de sus políticas comerciales (MEPC) como parte del esfuerzo de la OMC para garantizar la transparencia en las políticas de los Miembros y permitir que los Miembros formulen preguntas sobre las políticas y prácticas de los demás miembros (Stewart, 2022).

El Mecanismo de examen de las políticas comerciales “MEPC”.

“La finalidad del Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales “MEPC” es coadyuvar a una mayor adhesión de todos los Miembros a las normas y disciplinas de los Acuerdos Comerciales Multilaterales y, cuando proceda, de los Acuerdos Comerciales Plurilaterales, y a los compromisos contraídos en su marco, y, por ende, a un mejor funcionamiento del sistema multilateral de comercio, mediante la consecución de una mayor transparencia en las políticas y prácticas comerciales de los Miembros y una mejor comprensión de las mismas” (OMC, 2023).

El primer Examen de las Políticas Comerciales de la Federación de Rusia se llevó a cabo el año 2016³. El documento contiene la declaración de política comercial presentada por la Federación de Rusia, de la cual podemos destacar lo siguiente:

En su número N°1, Establece entre otras que:

³ Véase examen de las políticas comerciales, informe de la secretaria, Federación de Rusia, 24 de 2016, WT/TPR/S/345.

“En agosto de 2012, la Federación de Rusia pasó a ser el 156° Miembro de la OMC. Este es el primer examen de sus políticas comerciales. Tras la disolución de la Unión Soviética a finales de 1991, la Federación de Rusia inició un programa de reformas para pasar de una economía de planificación centralizada a una economía de mercado” (WTO, 2016).

En su número N°32, Establece entre otras que:

“Los principales objetivos de la política comercial de la Federación de Rusia son facilitar la modernización de la economía del país, fomentar su competitividad a nivel mundial y crear condiciones favorables para su crecimiento continuo y su desarrollo sostenible. En este sentido, la adhesión a la OMC ha afianzado en la Federación de Rusia un régimen comercial por lo general liberal respecto del resto del mundo. No obstante, las reformas políticas y económicas en la Federación de Rusia tropiezan con dificultades derivadas de los intereses creados, los problemas de gobernanza y la relativa complejidad de su entorno económico.” (WTO, 2016).

El segundo Examen de las Políticas Comerciales de la Federación de Rusia se realizó los días 27 y 29 de octubre el año 2021⁴. El presente informe, preparado para el segundo Examen de las Políticas Comerciales de la Federación de Rusia, ha sido redactado por la Secretaría de la OMC bajo su responsabilidad.

En su número N°1, Establece entre otras:

⁴ Véase examen de políticas comerciales, informe de secretaría, Federación de Rusia, 22 de septiembre de 2021, WT/TPR/S/416.

“El crecimiento del PIB real en la Federación de Rusia fue en promedio del 1.7 % en el periodo 2016-2019, frente al 4.8% en 2003-2012. Gracias a una prudente gestión se consiguió la estabilidad macroeconómica, como lo demuestra la existencia de un superávit fiscal durante la mayor parte del periodo objeto de examen, una baja tasa de inflación y amplias reservas internacionales” (WTO, 2022).

En su número N°2, Establece entre otras:

“En 2020 la economía de la Federación de Rusia se contrajo un 3%, debido en gran medida como consecuencia de la pandemia del COVID-19 y la consiguiente perturbación de los mercados mundiales del petróleo, lo que se ha traducido en un aumento sustancial del desempleo para el año 2021, el FMI prevé un crecimiento del PIB del 3,8%. A mediados de 2020” (WTO, 2022).

En su número N°8, Establece entre otras:

“La Federación de Rusia sigue apoyando contundentemente el sistema multilateral de comercio conducido por la OMC, a la que considera esencial para asegurar un entorno comercial internacional estable y previsible...” (WTO, 2022).

Ahora bien, en este último tiempo el primer ministro de la Federación de Rusia, Dmitri Mishustin, llamó a analizar el tema de la permanencia o salida de la OMC, en su informe anual ante la Duma rusa, aunque aclaró que Rusia no tiene intención alguna de salirse de la OMC pese a las presiones de algunos de sus miembros, lo anterior en relación, al conflicto armado entre Rusia y Ucrania. Similar opinión tiene el director del departamento de cooperación económica del Ministerio de Exteriores ruso, Dmitri Birichevski al decir que: “No es un secreto que los países

inamistosos intentan sacarnos de la OMC. En ese contexto nuestra retirada de la organización sería vista por Occidente como una prueba de la efectividad de su línea antirrusa y serviría para continuar recrudesciendo el curso antirruso”. y continúa expresando que la Federación de Rusia analiza todas las variantes de su participación en el comercio multilateral y que tienen todos los fundamentos para mantenernos en la organización en calidad de miembro en plenitud de derechos con el objetivo de mantener relaciones estables con los países en vías de desarrollo que están dispuestos a continuar la cooperación sobre bases de igualdad de derechos, en todo caso Rusia reaccionara a las sanciones occidentales con mesura y de un modo apropiado, siguiendo los principios de no te dañes a ti mismo y mide siete veces antes de cortar , si nos salimos , perderemos acceso a los mecanismos que establece la OMC y que favorecen el comercio mundial (El Debate, 2023).

2.8- Los Recursos Naturales en la Zona Ártica de la Federación de Rusia y el plan de Desarrollo de la Ruta del Norte.

La extracción de recursos naturales, principalmente petróleo y gas natural, es la principal industria Ártica de Rusia. Es el tercer mayor productor mundial de recursos de hidrocarburos. la Federación de Rusia en el Ártico produce el 83% de su gas natural y el 17% de todo el petróleo. Para el año 2021 se transportaron un total de 7,7 millones de toneladas de petróleo y derivados, junto con 19,6 millones de toneladas de GNC y gas condensado; 221,5 mil toneladas de carbón; 47,7 mil toneladas de concentrado de mineral. Los planes son subir la producción hasta en un 25% para el año 2035. Es decir, se alcanzaría una producción de 160 millones de toneladas. (Arctic Council, 2023).

Los planes para la extracción de recursos naturales del Ártico a menudo se consideran un vehículo para el desarrollo económico local, lo que se refleja en las estrategias de desarrollo

emitidas por la propia Federación de Rusia. Sin embargo, la economía del Ártico ruso sigue relativamente inexplorada en sus detalles económicos. Se espera que la llamada "maldición de los recursos" y los efectos socioeconómicos adversos de las rentas no relacionadas con los recursos y la especialización económica no afecten a dicha zona. Desde una perspectiva política, es necesario encontrar formas efectivas de dirigir el desarrollo de los recursos en el Ártico de manera que produzca resultados socioeconómicos positivos (Gritsenko & Efimova, 2020).

El principal desafío para el desarrollo social y económico de la zona Ártica de la Federación de Rusia es primero mantener y luego atraer nuevos residentes a esta zona, Se estima en 2 millones de personas. Es necesario aumentar el atractivo de la región a pesar de sus duras condiciones climáticas. Las herramientas de atracción son una mejora del nivel de vida de los residentes. (un aumento de salarios, beneficios, compensaciones, etc.) y la creación de un ambiente cómodo, infraestructura para vivienda y comunicaciones. La Federación de Rusia considera que el desarrollo de la infraestructura social está estrechamente vinculado a la creación de instalaciones industriales. Rusia debe prestar atención a la dimensión social del desarrollo sostenible de su zona Ártica porque esos residentes del norte son los garantes de su seguridad nacional. Su sola presencia en la zona Ártica proporciona a Rusia la capacidad de ejercer control sobre estos vastos territorios. Además, son más de 2 millones de residentes del Ártico ruso (Maximova, 2018, pág. 384).

El volumen de inversión en protección y gestión ambiental en la zona ártica rusa se multiplicará por 4 para el año 2035. La pandemia del Covid -19 que afectó a todo el mundo, no logró disminuir el crecimiento del transporte de carga por la Ruta del Mar del Norte. A fines de 2021, Rosatom transportó 34,85 millones de toneladas de carga, una cifra nunca antes vista en esta zona. Esto superó los resultados del año 2020 en 2 millones de toneladas. Además, se superó el volumen objetivo de 32 millones de toneladas. Recordemos que los volúmenes de transporte de

carga durante la era soviética, eran de 6,5 millones de toneladas en 1987. Este volumen de envíos solo se superó por primera vez en 2016, en 1 millón de toneladas. (Arctic Russia, 2022).

Recordemos y tengamos claro que, la Ruta del Mar del Norte, es la ruta más corta que une a Europa y Asia. Esta ruta se encuentra abierta desde el año 1991 hasta nuestros días, uniendo la localidad de Múrmansk en Rusia a la ciudad de Yokohama en Japón, esta ruta tiene una extensión de 5.770 millas náuticas, a una velocidad de los barcos de transporte que va desde los 5 a 13 nudos marinos con una duración de la navegación que puede ir de 2 meses a 4 meses en aguas abiertas y sus principales puertos son: el de Sabetta, el de Dudinka, el de Khatanga, el de Tiksi y el de Pevek. En la actualidad, la flota rusa de rompehielos está compuesta por 30 rompehielos de propulsión Diesel, 4 rompehielos de propulsión nuclear y el buque “Sevmorput” el buque más grande de carga, la implementación de los proyectos de hidrocarburos del Ártico ha impulsado la construcción de nuevos rompehielos de propulsión nuclear, destacando, el rompehielos más grande del mundo, Arktika” llamado así por su antecesor, que fue el primero buque rompehielos en llegar al Polo Norte (Arctic Russia, 2023).

Durante el transcurso del Foro Económico Internacional de San Petersburgo (SPIEF), que se llevó a cabo durante los días 14 al 17 de junio de 2023. El CEO, Chairman de Rosneft, Igor Sechin, describe en su discurso titulado Sodoma y Gomorra en el mercado energético: ¿castigo de dios o caos organizado? pronunciado en el panel sobre mercado energético que “con el cambio climático surgen nuevas oportunidades relacionadas con el acceso a los recursos naturales en la zona del Ártico, y donde los recursos ya descubiertos por la empresa ascienden a 25.000 millones de toneladas de petróleo. En el mismo Foro, el CEO de la empresa Novatek, Leonid Mikhelson da cuenta del encargo al Astillero Zvezda para la construcción y posterior entrega de cinco buques gaseros a Novatek durante el año 2024, mientras que la compañía ha pedido dos o tres buques

cisterna de GNL más para el proyecto Arctic LNG-2 a otro astillero. El Arctic LNG-2 es el segundo proyecto de GNL de Novatek. El cual, prevé la construcción de tres líneas de producción de gas natural licuado con una capacidad de 6,6 millones de toneladas anuales cada una y de gas hasta 1,6 millones de toneladas anuales. Las instalaciones estarán ubicadas en la península de Gydan en el área autónoma de Yamal-Nenets. La primera línea está programada para comenzar en diciembre del año 2023, la segunda y la tercera línea para el año 2024 y 2026 (Arctic Russia, 2023).

El día 2 agosto del año 2022, el primer ministro de la Federación de Rusia, Mikhail Mishustin, aprueba el plan de desarrollo de la “Ruta del Mar del Norte” hasta el año 2035. El documento incluye cinco ítems que cubren las áreas claves del desarrollo de dicha ruta: estos son, la base de carga, la infraestructura de transporte, la flota de carga y rompehielos, la seguridad de la navegación, así como la gestión y el desarrollo de la navegación. A lo anterior hay que sumarle que están previstos un total de otros 150 eventos que convertirán la Ruta del Ártico en un corredor de transporte de importancia nacional y mundial. El importe total de la financiación de las iniciativas es de casi RUB 1,8 tn (Arctic Russia, 2022).

Solo por dar algunos ejemplos del plan de desarrollo de la Ruta del Mar del Norte se puede destacar que:

El plan, en su sección de 'Infraestructuras de Transporte', establece que se proporcionará la infraestructura necesaria, principalmente infraestructura portuaria y ferroviaria, para el transporte en las aguas de la Ruta del Mar del Norte. Y particularmente establece que los centros de transporte de Murmansk y Arkhangelsk continuarán desarrollándose.

En su sección "Gestión y desarrollo del transporte marítimo de la ruta del Mar del Norte", el plan prevé la creación de una plataforma unificada de servicios digitales que ayudará a

proporcionar información y servicios digitales en las aguas del Ártico. También se planean una serie de actividades para estimular la cooperación internacional, lo que contribuirá al crecimiento del transporte marítimo a lo largo de la Ruta del Mar del Norte (Arctic Russia, 2022).

El plan también prevé el desarrollo de una iniciativa destinada a brindar "Seguridad de la navegación a lo largo de la Ruta del Mar del Norte". Se contará con seis satélites hidrometeorológicos Arktika-M, cuatro satélites de observación radar Kondor-FKA y tres satélites de observación radar Obzor-R. Además, el plan contempla el aumento de los barcos de rescate de emergencia en el Ártico, alcanzando estos una suma no inferior de 46 buques de rescate. Sumado a lo anterior se construirán centros de rescate en distintas localidades (Arctic Russia, 2022).

En relación a los "Permisos de Navegación", se emitieron 1.155 permisos para la navegación a través de la Ruta del Mar del Norte, esto es, un 18% más que en el mismo período del año 2020. La demanda de la Ruta del Mar del Norte entre los transportistas extranjeros también ha aumentado considerablemente. La carretera del Ártico fue utilizada activamente por compañías navieras alemanas, noruegas, suizas, holandesas y chinas (Arctic Russia, 2022).

Para finalizar, el plan en la sección "Flota de Carga y Rompehielos" contempla la construcción de portacontenedores, una flota de suministro para las cargas de la Ruta del Mar del Norte y cargueros de clase Ártica para el transporte de hidrocarburos producidos en el Ártico. La flota de rompehielos también aumentará. Rosatom y el Ministerio de Industria y Comercio de la Federación de Rusia prevén la construcción de cinco rompehielos universales de propulsión nuclear del proyecto 22220. de 2022 a 2027, la construcción del rompehielos de propulsión nuclear líder del proyecto 10510, Líder, está a punto de ser completada. Para el 20 de diciembre de 2023, Rosatom, el Ministerio de Desarrollo Económico, el Ministerio de Finanzas, el Servicio Federal Antimonopolio y el Ministerio de Industria y Comercio deberán preparar propuestas para la

construcción de dos rompehielos más del proyecto 10510. También hay planes para construir cuatro rompehielos con centrales eléctricas bicombustibles. Además, está previsto la construcción de astilleros de barcos en el Ártico. (Arctic Russia, 2022).

Capítulo 3.

Cambios en la Política Exterior de la Federación de Rusia.

3.1-Los Cambios en la Política Exterior de la Federación de Rusia Hacia el Ártico.

Toda institución, como todo Estado necesita de estrategias, contar con estrategias claras significa tener la capacidad para observar el mundo y analizarlo a corto plazo y la habilidad para prever las consecuencias de este a largo plazo y, lo más importante, para identificar las causas más que los síntomas, lo que permite ver el bosque en su totalidad y no solo ver los árboles que lo componen (Freedman, 2016, pág. 13). En esto se encuentra abocada la Federación de Rusia en estos días, específicamente en su relación de su política comercial hacia la región Ártica.

Ahora bien, el Diccionario de Términos de Política Comercial, de la Organización Mundial de Comercio (OMC), nos entrega el siguiente concepto de política comercial (trade policy):

“Marco completo de leyes, reglamentos, acuerdos internacionales y posiciones de negociación que adoptan los Gobiernos con miras a obtener para las empresas nacionales un acceso a los mercados vinculante desde un punto de vista jurídico. La política comercial también trata de desarrollar normas que ofrezcan previsibilidad y seguridad a las empresas. Los componentes fundamentales de la política comercial son el trato de la nación más favorecida, el trato nacional, la transparencia y el intercambio de concesiones” (OMC, 2021, pág. 410).

La política exterior de la Federación de Rusia hacia la región Ártica ha sufrido cambios o modificaciones en estos últimos años. Estos fueron primero de carácter fácticos para luego adaptar la normativa legal vigente de la Federación de Rusia a una nueva realidad. Recordemos pues que como se dijo anteriormente en estas páginas, que todos los Estados Árticos, incluida la Federación

de Rusia se oponían a que otros Estados no Árticos se inmiscuyan en esta región del planeta. Pero como también vimos antes surgen nuevas oportunidades para el comercio de la Federación de Rusia, lo cual hace absolutamente necesaria su evolución y adaptación a una nueva realidad.

El concepto de política comercial hacia la región Ártica de la Federación de Rusia se concentra específicamente en dos temas principales, El primero sobre la Ruta del Mar del Norte (NSR), y el segundo en el desarrollo de una Zona de Libre Comercio del Ártico ruso. Entendiendo que la Ruta del Mar del Norte (NSR) ha sido gestionada y administrada oficialmente por la Federación de Rusia desde mediados de la década de los años 1930. Esta se extiende desde el mar de Barents, cerca de la frontera de Rusia con Noruega, hasta el estrecho de Bering, entre Siberia y Alaska. Con el calentamiento global, la capa de hielo está retrocediendo y haciendo de la ruta de navegación alternativa potencialmente atractiva entre Europa y Asia. Recordemos que Rusia declaró a toda la región Ártica como Zona de Libre Comercio en el año 2020 y ha introducido una amplia gama de incentivos fiscales para alentar a los residentes rusos a reubicarse allí, incluida tierra gratuita (Devonshire-Ellis, 2023).

Por todo lo anterior, el día 13 de julio del año 2020, el presidente de la Federación de Rusia Vladimir Putin firmó una serie de leyes federales, tales como la Ley Federal "Sobre el Apoyo Estatal al Emprendimiento en la Zona Ártica de la Federación de Rusia"(Arctic Russia, 2023), lo que ya vimos en la parte final del capítulo anterior. A lo anterior debemos sumar a mi modo de ver los dos más importantes Decretos Presidenciales de este último tiempo relacionado con su política comercial hacia el Ártico, me refiero a:

- a) La estrategia de política Ártica de la Federación de Rusia conocida como **“Fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico,**

en el periodo hasta el año 2035”, Aprobado por Decreto de la Federación de Rusia, el 5 de marzo del año 2020, por el presidente Vladimir Putin y;

- b) **“El nuevo concepto de la política exterior de la Federación de Rusia”**, aprobado por Decreto del presidente de la Federación de Rusia, el día 31 de marzo de 2023, el cual versa entre otros tópicos sobre el Ártico. Lo que permite el nacimiento de una nueva era en las relaciones internacionales. El enfoque va dirigido a un contexto de fortalecimiento del multilateralismo, la cooperación y los lazos con el sur global (Ramírez, 2023).

3.2-Estudio y Análisis de los Decretos Presidenciales que son Significativos para la Política Exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico.

Para entender y/o comprender el real sentido y alcance de lo anteriormente señalado se pasará a comentar los dos decretos antes mencionados, solo en la parte que respecta con la política comercial de la Federación de Rusia hacia el Ártico.

En primer lugar, se estudiará el **Decreto que establece los “Fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico, en el período hasta el año 2035”**.

Como resultado de su estudio, que dicho texto legal contempla todo u Capítulo relativa a las materias tratadas, específicamente nos referimos al Capítulo III, denominado **“Metas, principales tendencias y objetivos de la política estatal de la Federación Rusa en el Ártico”**. De dicho capítulo nos interesa resaltar el **Artículo N° 16 letra f** que prescribe **“Involucrar activamente a los Estados Árticos y no Árticos en actividades de cooperación económica en la zona Ártica de la Federación de Rusia que sean de beneficio mutuo”**.

Este artículo en cuestión es toda una novedad para la legislación de la Federación de Rusia, sin lugar a dudas, marca un antes y un después en su relación con los demás estados Árticos y especialmente con los estados “no Árticos”, ya que esta normativa positiva viene a permitir la cooperación económica con estos últimos estados en la zona Ártica.

Esta nueva redacción de los fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico, eliminó la referencia a la “cooperación internacional constructiva”, la cual, constaba en los fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico, en el período hasta el año 2020”, adoptada por el ex presidente D. Medvedev en septiembre del año 2008. Este es sin duda algún el mayor cambio en este texto legal y que tendrá las mayores repercusiones en la política comercial de la Federación de Rusia hacia el Ártico.

Se debe agregar que de esta forma se podrán estrechar lazos con aquellos estados no Árticos que “persiguen una política constructiva hacia Rusia”. Como, por ejemplo, la República Popular China y la República India, grandes potencias comprometidas con la región (Izquierdo, 2023).

En lo que respecta a temas de seguridad y defensa en el Ártico, se prevé una militarización de la zona por parte de la Federación de Rusia, la cual no tiene otra intención que:

- a) Establecer una línea de defensa avanzada contra la incursión extranjera a medida que el Ártico atrae una mayor inversión internacional.
- b) Asegurar el futuro económico de Rusia.
- c) Crear un escenario para proyectar poder, principalmente en el Atlántico Norte frente a la Organización del Atlántico Norte como principal rival (Conde, 2022).

En segundo lugar, estudiaremos el **“Nuevo concepto de la política exterior de la Federación de Rusia”**, aprobado por Decreto de la Federación de Rusia, el día 31 de marzo del año 2023, por el presidente Vladimir Putin, el cual versa entre otros tópicos sobre el Ártico y su política comercial hacia esta zona.

Del Capítulo I, que trata sobre las disposiciones generales, podemos rescatar el Artículo N°1, que sucintamente nos dice que el nuevo Concepto de política exterior de la Federación de Rusia para el año 2023, viene a trazar la planificación de Moscú en política exterior y detalla sus enfoques, intereses y objetivos estratégicos. Los anteriores conceptos fueron adoptados en los años 1993, 2000, 2013 y 2016 respectivamente (Devonshire-Ellis, 2023).

Las materias relacionadas con el Ártico de Rusia se tratan, en los Capítulos IV y V respectivamente, foco de este análisis y estudio.

Dentro del Capítulo IV, denominado “Las prioridades de la política exterior de la Federación de Rusia en el establecimiento de un orden mundial justo y sostenible”, se estudiará específicamente el artículo N°36, que lleva como encabezado “La garantía de los intereses de la Federación de Rusia en el océano, el espacio ultraterrestre y el espacio aéreo mundiales” Artículo N°36: “...establece que, con el fin de estudiar, desarrollar y utilizar los Océanos del mundo con miras a garantizar la seguridad y el desarrollo de Rusia, así como contrarrestar las medidas restrictivas unilaterales de los Estados hostiles y sus asociados con respecto a las actividades marítimas rusas, tiene la intención de prestar atención prioritaria a:

- a) Garantizar el acceso libre, seguro y pleno de Rusia a los espacios vitales, importantes y de otro tipo, a las comunicaciones de transporte y a los recursos de los Océanos mundo.

- b) Exploración responsable y eficiente de recursos biológicos, minerales, energéticos y demás recursos del Océano mundial, el desarrollo de sistemas de tuberías marinas y la realización de estudios científicos, adoptando al mismo tiempo medidas para proteger el medio marino.
- c) Consolidar las fronteras exteriores de la plataforma continental de la Federación de Rusia y la protección de sus derechos soberanos sobre la plataforma continental (Devonshire-Ellis, 2023).

Análisis del artículo N°36.

El artículo en cuestión comienza garantizando a la propia Federación de Rusia un acceso libre, seguro y completo a entornos vitales como los océanos del mundo, claro está que esto incluye al océano Ártico en cuestión.

En esta región Ártica existen problemas que tienen relación con la reclamación de soberanía sobre partes de la plataforma continental. (Recordemos pues que en capítulos anteriores se trató esta materia de forma específica) dicha controversia radica en que los Estados Unidos de América no habían reconocido el reclamo de la Federación de Rusia sobre dicha plataforma continental, ahora bien, la Comisión de las Naciones Unidas sobre los Límites de la Plataforma Continental aprobó la mayoría de los reclamos de la Federación de Rusia sobre el lecho marino del Ártico en el mes de marzo de este año. Sin embargo, Dinamarca y Canadá también han presentado reclamos, algunos de los cuales se superponen con los de Rusia.

También hay problemas relacionados con los derechos legales de la Ruta del Mar del Norte (NSR), nuevamente cuestionados por los Estados Unidos de América. El problema principal es si los estrechos de la Ruta del Mar del Norte son internacionales, donde se aplica la libertad de navegación, o si los estrechos son aguas internas de Rusia y, por lo tanto, están sujetos a las reglas

nacionales de navegación de Rusia. El fallo de la ONU debilita la posición de EE. UU. al respecto debido a las dificultades para probar que la NSR cumple con los criterios necesarios para los estrechos internacionales desarrollados por el derecho internacional. Cabe señalar que los envíos que utilicen las rutas de la NSR solo pueden hacerlo después de las inspecciones de aptitud para el hielo realizadas por Murmansk Shipping Company o Far Eastern Shipping Company. Ambas empresas rusas.

El artículo en cuestión, termina prestando atención a la consolidación de las fronteras exteriores de la plataforma continental y la defensa de los derechos soberanos de Rusia sobre ella en conformidad del derecho internacional (Devonshire-Ellis, 2023).

Capítulo V, que lleva por nombre o denominación el de “Aspectos regionales de la política exterior de la Federación de Rusia en su entorno de países próximos”, analizaremos específicamente sus Artículos N°50 denominado “El Ártico” y los artículos N°52 y 53 cuyo encabezado lleva por designación “El continente Euroasiático”, República Popular China y República de India, respectivamente.

En su artículo N°50, establece lo siguiente:

“Rusia busca preservar la paz y la estabilidad, mejorar la sostenibilidad ecológica, reducir las amenazas a la seguridad nacional en el Ártico, garantizar unas condiciones internacionales favorables para el desarrollo económico y social de la Zona Ártica de la Federación de Rusia (incluida la protección del hábitat original y el modo de vida tradicional de los pueblos indígenas que viven en esta zona) y el desarrollo de la Ruta Septentrional como una vía de transporte nacional competitiva con posibilidad de uso internacional para el transporte de mercancías entre Europa y Asia. Para ello, la Federación de Rusia tiene la intención de priorizar:

- a) La resolución pacífica de las cuestiones internacionales relacionadas con el Ártico, partiendo de la responsabilidad especial de los Estados Árticos en materia del desarrollo sostenible de la región, así como de la suficiencia de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 10 de diciembre de 1982, para regular las relaciones interestatales en el Océano Ártico (incluida la protección del medio marino y la delimitación de los espacios marítimos);
- b) La neutralización de la política de los Estados no amigos de militarizar la región y limitar la capacidad de Rusia de ejercer sus derechos soberanos en la zona ártica de la Federación de Rusia.
- c) La garantía de la invariabilidad del régimen jurídico internacional históricamente establecido de las aguas marítimas interiores de la Federación de Rusia;
- d) El establecimiento de una cooperación mutuamente beneficiosa por parte de los Estados no árticos que siguen una política constructiva hacia Rusia y estén interesados en llevar a cabo actividades internacionales en el Ártico, incluido el desarrollo infraestructural de la Ruta Septentrional.

Análisis del artículo N°50.

Lo más importante a destacar es sin duda alguna los aspectos de seguridad, en términos de la potencial militarización de la región del Ártico, ya sea por la propia federación rusa o de los demás Estados Árticos. En lo relativo a la suspensión de la participación de la Federación de Rusia, del Consejo Ártico, trasladaría sus asuntos relacionados con las disputas territoriales sobre la

región Ártica a las Naciones Unidas. La Federación de Rusia, con el fin último de reforzar sus propios intereses en la zona tomará medidas para reunir a otras naciones en los debates sobre el Ártico. Y así profundizar y asentar sus propios conceptos de desarrollo. Varios otros países, aunque no son miembros de pleno derecho como ya lo vimos anteriormente del Consejo Ártico, se han declarado con intereses especiales en el Ártico y, por lo tanto, necesitan opinar. Dentro de estos Estados se destacan Francia, Alemania, Italia, los Países Bajos, Polonia, el Reino de España, el Reino Unido, Japón, Corea del Sur, Singapur, India y la República Popular China, todos los cuales son naciones observadoras del Consejo Ártico. Queda por ver cómo se resuelve esto por sí solo cuando se suspende el Consejo. (Devonshire-Ellis, 2023). De todos los demás Estados, la República Popular China es el más importante para la Federación de Rusia, es por esta razón y por la cual, se desarrollará en extenso a continuación.

3.3- La Política Exterior de la Federación de Rusia, en Relación a los Estados no Árticos.

En el mismo Capítulo V, denominado Aspectos regionales de la política exterior de la Federación de Rusia, Entornos de Países Próximos, El continente Euroasiático del último Concepto de la política exterior de la Federación de Rusia, encontramos a los artículos 52 y 53, que se refieren exclusivamente a la **República Popular China**, el primero, y el segundo a la **República de India** respectivamente:

En su artículo N°52, Establece en relación a la República Popular China, entre otras que:

“Rusia tiene la intención de seguir reforzando las relaciones de asociación integral e interacción estratégica con la República Popular China y da prioridad al desarrollo de una cooperación mutuamente beneficiosa en todas las esferas, la asistencia mutua y la coordinación reforzada en el ámbito internacional para garantizar la

seguridad, la estabilidad y el desarrollo sostenible a nivel global y regional tanto en Eurasia como en otras partes del mundo”; y

En su artículo N°53, Establece en relación a la República de India, entre otras que:

“Rusia seguirá construyendo una asociación estratégica especialmente privilegiada con la República de la India para aumentar el nivel y el alcance de la cooperación en todas las esferas sobre la base de ventajas recíprocas y centrándose en profundizar los vínculos en el medio de comercio bilateral, inversiones y tecnología, así como en garantizar su resistencia frente las acciones destructivas de los Estados no amigos y sus alianzas”.

aunque el texto legal le da igual relevancia tanto a la República Popular de China como de la República de India en sus relaciones en cooperación y comercio, es de notorio conocimiento que por razones comerciales se han reforzado aún más las relaciones de asociación estratégicas con China que con la India, es por eso, que a continuación se profundizará más en la relación de la Federación de Rusia con China que con la India. Aunque breves se harán también comentarios sobre la relación estratégica con la India.

3.4-La Cooperación Sino-rusa en la Región Ártica.

Las relaciones políticas, económicas y comerciales de la Federación de Rusia con la República Popular China, se han desarrollado desde hace décadas atrás. Ahora bien, la cooperación sino-rusa viene, cuando menos, desde la creación de la Organización para la Cooperación de Shanghai del año 1996, de la cual ambos países fueron sus más grandes impulsores. Dicha organización asume competencias en materia de cooperación regional, en economía y en seguridad. En el plano comercial las relaciones sino-rusas se dan en el marco de relaciones bilaterales en torno a

asociaciones estratégicas relacionadas con la energía. Ello en atención a que la Federación de Rusia ve a la República Popular China como un posible socio de inversión en el desarrollo de tecnologías e infraestructuras que posibiliten la extracción de recursos naturales a gran escala a corto plazo. (Baques & Arrieta, 2019, pág. 733).

Un año después, en el mes de diciembre del año 1997 se adoptó una Declaración Conjunta, en la ciudad de Moscú, en donde estas dos grandes potencias se pronunciaron a favor de un mundo multipolar. En el año 2001 se firmó un nuevo acuerdo entre ambos Estados, también en Moscú, el Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación (Fedorov, Moryakov, Shchetinov, 2022, pág. 766).

El mundo se encuentra actualmente dividido en una disputa que enfrenta a las más grandes potencias: por un lado, a los Estados Unidos de América y por el otro a la Federación de Rusia y la República Popular China en una contienda que no solo se limita a lo meramente comercial sino más bien es una competencia por las zonas estratégicas, en este caso específico nos referimos al Ártico (Rivera & Gómez, 2023).

Como ya se vio anteriormente, el calentamiento global ha incentivado la relevancia geopolítica del Ártico debido a que el deshielo de la región facilitará el acceso a nuevas rutas marítimas internacionales de transporte, así como a los ingentes recursos naturales de esta región. Los Estados ribereños del Ártico son como vimos anteriormente reticentes a cualquier tipo de injerencia externa. No obstante, existen Estados con peso internacional que quieren su lugar, y ser parte en una futura gobernanza Ártica y en el reparto de los recursos que se obtengan por medio del deshielo del Ártico (Fuster, 2021, pág. 1).

Uno de estos Estados interesados es la República Popular China, que ha comenzado a mostrar un interés manifiesto en el Ártico, ya que primero busca expandir sus rutas comerciales vía el Ártico y también la explotación de recursos naturales en esta zona (Rivera & Gómez, 2023).

La Federación de Rusia como todos los estados ribereños del Ártico se oponían a que cualquier otro Estado tuviera acceso al mismo. Sin embargo, a partir del año 2014, Rusia y China comenzaron a mejorar sustancialmente su relación bilateral. Rusia vio a China como un importante inversor y un proveedor de tecnología. También, el gigante asiático es un potencial mercado para sus cada vez mayores reservas de recursos naturales. Por su parte, la búsqueda de una ruta alternativa de comercio y un proveedor de energía es cada vez más acuciante en China. Pekín vio en Moscú un importante vector para su penetración en el Ártico (Fuster, 2021, pág. 1).

A lo anterior, hay que sumarle las sanciones económicas que han establecido los Estados Occidentales en contra de la Federación de Rusia, motivados por la guerra de Ucrania, estas sanciones no han hecho otra cosa que impulsar y fortalecer sus lazos comerciales, políticos y culturales con la República Popular China (Arctic Russia, 2022).

La política más ambiciosa de la República Popular China, hacia el Ártico es la conocida iniciativa de la Franja y de la Ruta que se presentó en el año 2013 y se formaliza en el año 2017, como la ruta de la seda moderna, esta política implica grandes inversiones en infraestructuras en más de 70 Países y en Organizaciones Internacionales. La creación de seis corredores de desarrollo internacional en Asia, Europa, África y Medio Oriente y tres pasajes económicos azules en el océano Índico, en el océano Pacífico y uno diseñado para llegar al norte de Europa a través del océano Ártico (Conde, 2022).

Este año, se cumplen 10 años desde la puesta en marcha de la iniciativa de la franja y la ruta, por parte de la República Popular China, la que se establece como una estrategia de desarrollo de infraestructuras terrestres y marítimas (Agüera, 2023).

Para la República Popular China, el tráfico marítimo es cuestión de seguridad nacional ya que más del 60% de su comercio se realiza por esta vía, debido a esto y bajo el liderazgo de Xi Jinping se dio inicio a la reactivación de la ya antes nombrada “Ruta de la Seda”, Esta empresa gigantesca prevé el desarrollo de la “Ruta de la seda marítima del siglo XXI” y la “Ruta polar de la seda”, lo que le permitiría a China proyectar su poder como una potencia de relevancia mundial para así cumplir con sus objetivos comerciales, geo-estratégicos, militares y expansionistas (Rivera & Gómez, 2023).

La Ruta de la Seda Polar, es parte de la iniciativa de la Franja y la Ruta que se refiere a la parte norte de la Ruta Marítima de la Seda (MSR). Con el derretimiento del Ártico se abren tres vías a explotar y que conecta a tres centros económicos importantes: América del Norte, Asia oriental y Europa occidental a través del círculo polar Ártico (Rehman, 2022).

La política y posición hacia el Ártico de la República Popular China se puede caracterizar de la siguiente manera (Xinhua Silk Road, 2020):

- a) Profundizar en la exploración y comprensión del Ártico.
- b) Proteger el medio ambiente ecológico del Ártico y abordar el cambio climático.
- c) Utilizar los recursos del Ártico de manera lícita y racional.
- d) Participar activamente en la gobernanza del Ártico y la cooperación internacional.
- e) Promoción de la paz y la estabilidad en el Ártico.

Como vimos, la región Ártica es de gran interés para la República Popular China. Esto consta claramente en su estrategia Ártica, publicada en el año 2018, en esta China se proclamó a si misma como un “Estado cercano al Ártico” (Agüera, 2023).

La República Popular China, busca de esta forma reducir las largas rutas comerciales y evitar el paso por el estrecho de Malaca mientras mantiene su suficiencia energética. La consolidación de la Ruta del Mar del Norte desde el estrecho de Bering hasta el mar de barents puede ser una situación beneficiosa tanto para Rusia como China, ya que esta generaría ingentes recursos económicos para Rusia y ahorros sustanciales en transporte para China (Rehman, 2022).

Otros autores como Rivera y Gómez, agregan que la ruta en cuestión proporciona otros beneficios tales como seguridad ante conflictos bélicos y ayuda a diversificar las vías energéticas y comerciales. Además, facilita la cooperación internacional y hace expandir su ideología política (Rivera & Gómez, 2023).

El objetivo final de la iniciativa es lograr el libre comercio entre naciones fomentando la conectividad y el comercio entre China y los países de Asia, Europa, y África mediante la construcción de una serie de proyecto de infraestructura, comercio y cooperación cultural. El proyecto se llama así en honor a la antigua ruta de la seda, que fue una red de rutas comerciales que conectaba a china con Europa y África durante la edad media (Agüera, 2023).

Ahora bien, la cooperación entre la Federación de Rusia y la República Popular China, se asienta en el uso extensivo del “Smart Power” o “Poder Inteligente” que combina tanto el “Poder Duro” como el “Poder Blando”, utilizando el poder económico, político, militar y tecnológico, para obtener una gran capacidad de negociación (Rivera & Gómez, 2023).

La Federación de Rusia está incentivando a empresas e individuos a establecerse en el Ártico para mejorar el crecimiento económico de la región en particular y el de Rusia en general (Rehman, 2022).

3.5-Proyectos de Cooperación e Inversión Sino-rusa en la Región Ártica.

Con el Proyecto de cooperación energética de LNG denominado Yamal se da inaugurada la asociación sino-rusa en el Ártico. Esta estrategia de inversiones en infraestructuras enlaza claramente con los intereses de Rusia. Ambos Estados acordaron el establecimiento de una “*Ice Silk Road*”⁵ o “Ruta de la Seda del Hielo” con el fin de extender la cooperación bilateral de la ruta marítima del norte (NSR) o paso Noreste (Conde, 2022).

El NSR, también conocido como Pasaje del Noreste, se extiende desde Chukchi, Siberia oriental, hasta el mar de Barents. Durante la época soviética, la NSR jugó un papel importante en el desarrollo socioeconómico como sistema de transporte marítimo eficaz. Sin embargo, según la Evaluación del transporte marítimo del Ártico, existe una falta general de infraestructura marina en el Ártico y recomendó que los estados árticos deberían considerar la modernización de los puertos como una alta prioridad. (Liu, Fan, Dang, & Zhang, 2021).

El proyecto comenzó a operar en el año 2017 y su primer envío de gas se realizó el año 2018 a China, en donde la empresa Novatkek le vende a CNPC una participación del 20 % en GNL, incluido un suministro de al menos 3 millones de toneladas de GNL a China por cada año calendario, La participación del Estado Chino aumentó cuando Silk Road Fund, compró otra

⁵ En 2013, China propuso la Iniciativa Belt and Road (BRI). En el contexto internacional de esa época, algunos expertos chinos ya creían que la futura cooperación y el desarrollo del Ártico podrían combinarse con el BRI. Después de un largo período de discusión, en 2017, los líderes chinos y rusos propusieron conjuntamente la " Ruta de la Seda de Hielo (ISR)", con el objetivo de promover la cooperación y el desarrollo en el Ártico. (Xinhua Silk Road, 2020).

participación del 9.9 % del proyecto. Para luego en el año 2021, la empresa de construcción de comunicaciones de China se adjudicó un nuevo contrato para construir otra terminal de GNL, ahora en la península de Kamchatka en territorio de Rusia (Rehman, 2022).

Para el Embajador General del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Señor Nikolay Korchunov, señala que la Federación de Rusia se encuentra contenta con el papel que han desempeñado las empresas chinas en los proyectos energéticos en la zona Ártica, tales como Yamal LNG y Arctic LNG 2, en donde, el desarrollo de las rutas marítimas del norte, especialmente la NSR, juega un papel importante en el funcionamiento ininterrumpido de la economía mundial y sus cadenas de suministro. Korchunov además señala que, durante la pausa actual en el trabajo del Consejo Ártico, Rusia continúa desarrollando la región, incluso a través de una cooperación significativa con los Estados observadores del Consejo Ártico, como la República Popular China (Arctic Russia, 2022).

"Las perspectivas de una cooperación más profunda entre Rusia y China, incluida la de la región del Ártico, se derivan, entre otras cosas, del alto volumen general de comercio bilateral y lazos económicos. China es el mayor socio comercial de Rusia en términos de exportaciones e importaciones. Naturalmente, tenemos eso en cuenta cuando planificamos y participamos en la cooperación internacional en esas latitudes", (Arctic Russia, 2022).

El embajador general, termina enfatizando que las áreas de cooperación más prometedoras entre Rusia y China incluyen el sector energético, así como proyectos destinados al desarrollo de la Ruta del Mar del Norte y la infraestructura costera asociada (Arctic Russia, 2022).

Un año después el Embajador General del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Señor Nikolay Korchunov con ocasión del Foro Económico Internacional de San Petersburgo (SPIEF), expresa enfáticamente que Moscú está lista para desarrollar la Cooperación con la República Popular China y la Republica de la India. Señalando también que el Consorcio de Investigación del Ártico Ruso Asiático, con sede en Yakutsk, ya se encuentra establecido para este propósito. El embajador ruso termina destacando a la República Popular China y a la República India, como socios estratégicos de la Federación Rusa, y que estos ahora desempeñan un papel de liderazgo en el Ártico, en materias de científicas y relaciones culturales (Arctic Russia, 2020).

Con tal intención la República Popular de China, publicó un libro blanco el año 2018, sobre su política hacia el Ártico, en la que establece que:

"China, como una potencia responsable, está dispuesta a cooperar con todas las partes relevantes con el fin de aprovechar la oportunidad histórica en el desarrollo del Ártico y abordar los retos generados por los cambios en la región",

Es en esta zona que la República Popular de China desea "entender, proteger, desarrollar y participar conjuntamente en la gobernanza del Ártico, así como impulsar la cooperación relacionada con el Ártico en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta", con el fin de construir un destino compartido para la humanidad y contribuir a la paz, estabilidad y desarrollo sostenible en el Ártico.

También se establece en este libro blanco de que China, espera trabajar con todas las partes para construir una "Ruta de la Seda Polar" mediante el desarrollo de las rutas de navegación del

Ártico, participando en el desarrollo de infraestructura para estas rutas y dando gran importancia a la seguridad de la navegación.

China también contempla la exploración y explotación de petróleo, gas, recursos minerales y otras energías no fósiles, la pesca y el turismo en la región, junto con los Estados árticos, respetando las tradiciones y culturas de los habitantes locales, incluidos los pueblos indígenas, y la conservación del medio ambiente.

China también pide en este libro blanco, la utilización pacífica del Ártico y se compromete a mantener la paz y la estabilidad en la región. Es por esto que China apoya la solución pacífica de las disputas sobre territorios y derechos e intereses marítimos en línea con tratados tales como la Carta de la ONU, la UNCLOS y el derecho internacional,

"China sostiene que las disputas sobre las rutas de navegación del Ártico deben resolverse adecuadamente mediante consultas amistosas entre los países involucrados de conformidad con el derecho internacional".

Cabe señalar que con ocasión de la reunión del Foro de la Franja y la Ruta, el presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, elogió al presidente de la República Popular de China, Xi Jinping, por la Iniciativa de la Franja y la Ruta e invitó a la invertir en la ruta del Ártico para profundizar el comercio entre Oriente y Occidente. (República Popular de China, 2018).

El presidente Vladimir Putin, dijo en esa ocasión que la Federación de Rusia, podría desempeñar un papel clave en la reactivación moderna por parte de China de la antigua Ruta de la Seda. y elogió a la Iniciativa de la Franja y la Ruta por unir al mundo.

"Rusia y China, como la mayoría de los países del mundo, comparten el deseo de una cooperación igualitaria y mutuamente beneficiosa para lograr un progreso

económico y un bienestar social universales, sostenibles y a largo plazo, respetando la diversidad de la civilización y el derecho de cada Estado a su propio modelo de desarrollo", dijo Putin.

El presidente de la Federación de Rusia, Continúa señalando que la Iniciativa de la Franja y la Ruta encajaba con Rusia, de la que dijo que estaba desarrollando una serie de infraestructuras de transporte para atravesar el país más grande del mundo, en particular desde la Ruta Marítima Septentrional, que va desde Murmansk, cerca de la frontera rusa con Noruega, hacia el este, hasta el estrecho de Bering, cerca de Alaska.

"En cuanto a la Ruta Marítima Septentrional, Rusia no sólo ofrece a sus socios utilizar activamente su potencial de tránsito, diré más: invitamos a los Estados interesados a participar directamente en su desarrollo y estamos dispuestos a proporcionar una navegación, comunicación y abastecimiento fiables para los rompehielos", declaró Putin. (Chen & Soldatkin, 2023).

Para terminar, no cabe duda alguna que la política actual de la República Popular China sobre el Ártico implica claramente la adquisición de conocimiento sobre la región con la finalidad estratégica destinada a cultivar una identidad Ártica propia por parte de los ciudadanos, autoridades e instituciones de ese país. Tendientes a proteger, explotar y participar en la gestión del océano Ártico. Tendiendo a convertir a la República Popular China en una "gran potencia polar" hacia el año 2030. (Conde, 2022).

Y en relación al comercio en la zona Ártica entre la Republica de la India y la Federación de Rusia, tenemos que el primer ministro de la India, Narendra Modi, al intervenir en el Foro Económico Oriental del año 2022, que se efectuó en la ciudad Vladivostok. Indico que la

República de la India está interesada en fortalecer la cooperación con la Federación de Rusia, en la zona Ártica, específicamente en el sector energético. Afirmando que:

“La República de la India está interesada en fortalecer la cooperación con la Federación de Rusia en muchas esferas, en particular en el Ártico. También tenemos un colosal potencial para cooperar en el sector energético”, afirmó. (Sputnik, 2022).

Conclusiones.

El objetivo de este estudio de caso fue el análisis de la política exterior de la Federación de Rusia, con respecto al Ártico durante la cuarta presidencia de Vladimir Putin, que va desde el año 2018 hasta nuestros días.

Para ello se hizo hincapié en la implementación de los dos decretos presidenciales que vienen a modificar la política de la Federación de Rusia hacia el Ártico, permitiéndole por esta vía a los estados no Árticos participar de la cooperación comercial en dicha zona.

La presente investigación buscó analizar las características de la nueva política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico y sus alcances tanto para la propia Federación de Rusia, como para los demás Estados, sean estos Árticos o no desde el año 2018 hasta nuestros días, y de cómo se ha llevado adelante, la forma en que se hizo y los instrumentos legales que se utilizaron para lograr tal resultado y llegar a su concreción.

A la luz de los resultados que arrojó el presente estudio de caso se corroboró que la implementación de los dos cuerpos legales denominados decretos presidenciales si vienen a establecer un cambio significativo y fundamental de la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico.

El principal cambio que se observa es que, si la Federación de Rusia y Occidente desacoplan sus economías, la República Popular de China se convertirá por lejos en el mayor socio comercial de Moscú. Motivado por las sanciones económicas impuestas por Occidente, debido a la guerra entre Rusia y a Ucrania. Ya en el VIII Foro Económico Oriental (FEE), realizado en la ciudad de Vladivostok el presidente de la Federación de Rusia afirmó que “Moscú está volcada en

el Oriente y en el Sur” y “la relación bilateral con China ha entrado en su mejor periodo de la historia”, con un desarrollo sostenido en el comercio y la economía (Cayuela, 2023).

El intercambio comercial entre ambos países aumentó más de una cuarta parte en 2023 y superó los 200.000 millones de dólares. De esta forma, el objetivo de duplicar el volumen de transacciones comerciales para 2024, fijado por los presidentes de la Federación de Rusia, Vladímir Putin y el presidente de la República Popular de China, Xi Jinping, se cumplió ya en noviembre de 2023 (Sputnik, 2024).

El cambio en la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico le ha permitido y le seguirá permitiendo a ésta entre otras cosas amplios beneficios que van desde la cooperación comercial internacional y fomento del desarrollo internacional con otros estados sean estos Árticos o no.

En relación a los Estados no Árticos, destaca particularmente la República Popular China, la cual, se proclamó así misma como un “Estado cercano al Ártico”. Con esto busca llevar adelante su iniciativa de la franja y la ruta.

La relación bilateral de carácter comercial entre la Federación de Rusia y la República Popular de China en la región Ártica, viene mejorando desde el año 2014, lo anterior sumado a las sanciones económicas que se establecieron en contra de la Federación de Rusia motivadas por la guerra de Ucrania. Paradójicamente, estas sanciones solo han venido a impulsar y fortalecer los lazos comerciales y político entre ambas naciones, sumado a la circunstancia que ambas economías son complementarias, en donde la República Popular de China es vista como un gran inversor en la industria de los recursos naturales y como un gran proveedor de alta tecnología y la Federación de Rusia es vista como un proveedor confiable de energía (Petróleo y gas) y como un importante vector para su aproximación de China a la región Ártica.

Ahora bien, la cooperación económica de la Federación de Rusia con la República Popular China en la zona Ártica, no comienza con la promulgación de los dos decretos presidenciales antes descritos, sino que se da por iniciada unos pocos años antes, recordemos el proyecto de cooperación energética de LNG denominado YAMAL, por el cual se da por inaugurada la asociación Sino – rusa en la región Ártica, El cual comenzó a operar en el año 2017.

Recordemos que el derecho nace de un hecho, en este caso la situación fáctica es la asociación estratégica sino-ruso en el Ártico, con sus proyectos energéticos y el derecho nace en forma posterior, es decir en la forma de decretos presidenciales de la Federación de Rusia que vienen a dar un marco legal a dicha cooperación comercial (por medio de su articulado que así lo permite).

La República Popular China, busca en la región Ártica reducir las largas rutas comerciales y evitar el paso por el estrecho de Malaca mientras mantiene su suficiencia energética. La consolidación de la Ruta del Mar del Norte puede ser una situación beneficiosa tanto para Rusia como China, ya que esta generaría ingentes recursos económicos para Rusia y ahorros sustanciales en transporte para China.

La presencia de la República Popular China en la región es fruto de una política de «ascenso pacífico» que le permite relacionarse con Rusia y con miembros de la OTAN a un mismo tiempo. Ello es posible por su capacidad de financiación. De este modo, diversifica y asegura los recursos y rutas que su necesidad demanda y le proporciona a la Federación de Rusia las bases tecnológicas y el capital para la explotación de los hidrocarburos, permitiéndole escapar a las sanciones derivadas de su actuación en Ucrania.

Pero, Aunque las Perspectivas de éxito que tiene la Federación de Rusia de atraer a nuevos inversores extranjeros a su zona Ártica. En este caso a las empresas de la República Popular de

China no son seguras ya que el petróleo y el gas, también se encuentran en grandes cantidades en otras regiones del mundo de forma más accesibles, donde pueden extraerse y entregarse a los clientes de manera más económica. Lo anterior, sumado al cambio climático y el derretimiento del permafrost que está teniendo impactos nocivos en la capacidad de vivir y trabajar en la región. Esto ha provocado la pérdida o la degradación de infraestructuras, carreteras y edificios existentes, así como una serie de accidentes industriales y de transporte. La NSR también se enfrenta a un futuro incierto como importante enlace de transporte entre Europa y Asia previsto por los entusiastas rusos del Ártico. El seguro para las operaciones marítimas en aguas polares es caro, al igual que el apoyo para romper el hielo. En 2020, 331 barcos viajaron a lo largo de una parte de la NSR, pero solo 62 hicieron el viaje completo. La apuesta de la Federación de Rusia, por aumentar sus exportaciones de GNL a China, también se enfrenta a perspectivas inciertas. La combinación del alto costo del gas GNL, la duración y las condiciones desafiantes de la NSR, el riesgo de más sanciones de EE. UU. y la posición dura e inflexible de los negociadores chinos son desafíos importantes que deben superarse para convertir esta ambición en realidad (Rumer, Sokolsky, & Stronski, 2021, pág. 12).

Recomendaciones para futuras investigaciones en el área.

Esta investigación, es un primer paso en el estudio de la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico. En ese contexto se debe tener presente que el objeto de esta investigación, estudio de casos en particular, se encuentra en actual desarrollo abriendo paso a variados escenarios de cooperación en la zona y que serán objeto de estudios y análisis en particular en un futuro.

También habría que seguir estudiando, analizando y profundizando la cooperación en materia comercial emprendida por la Federación de Rusia con la República Popular de China, la cual, es sin duda alguna la más importante relación bilateral para Rusia.

Otra posible continuación del presente estudio de caso tiene que ver con la apertura de esta zona Ártica, en lo relativo a materias comerciales a la República de India, recordemos que, en la nueva política exterior de la Federación de Rusia, en su Artículo N°53 hace expresa la mención de que Rusia seguirá construyendo una asociación estratégica especial para aumentar la cooperación bilateral en materias de inversiones y tecnología con dicho país. También recordemos que en su Artículo N°55 de la antes mencionada política exterior de la Federación de Rusia, establece que, dado el potencial de crecimiento de la región de Asia y el Pacífico, Rusia tiene la intención de priorizar la cooperación con los estados de esta región y con la Asociación de naciones del sudeste asiático (ANSA).

Conclusiones Finales.

La contribución del presente estudio de caso para los estudios internacionales radica esencialmente en que se reconoce la importancia que tiene la política exterior de la Federación de Rusia hacia el Ártico tanto a nivel local, regional y mundial.

Tanto es así, que todo lo que sucede o suceda en esta zona del mundo tiene repercusiones a nivel global, ya sea que afecte a su medio ambiente (los deshielos), o que tenga relación con sus rutas de comercio y sus fuentes de energía. haciendo previsible que en un futuro no muy lejano la actividad humana en esta zona sea mucho más intensa, lo que incrementa la relevancia estratégica del Ártico.

En el Ártico existen como vimos variados conflictos territoriales, llevados adelante por los Estados rivereños del Ártico, con el objetivo de apropiarse de los ingentes recursos sean estos biológicos como fósiles de dicha zona, pero cabe destacar que las controversias entre las partes se realizan en términos de Derecho Internacional. Hasta ahora nunca por la vía militar, debemos recordar que, aunque se plantee en términos jurídicos, no debe perderse nunca de vista que nos

encontramos ante enfrentamientos de carácter político y, por lo tanto, siempre se buscará un acuerdo político para dirimir dichas controversias territoriales, es aquí donde entran a tallar las negociaciones directas entre Estados.

En términos de su gobernanza tenemos al Consejo Ártico, con críticas y todo funciona, en donde este foro ha ayudado sistemáticamente a reforzar la cooperación entre los Estados sean estos ribereños o no al Ártico, la cooperación entre los Estados en esta zona del mundo se podrá desarrollar en paz y en forma segura por medio del comercio internacional.

No obstante, tampoco puede pasarse por alto el intenso proceso de militarización que se ha producido en esta durante los últimos años en la zona Ártica. Solo por citar un ejemplo, En el mes de junio del año 2023, Finlandia organiza su primer ejercicio militar en Ártico, como miembro de pleno derecho de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), en el que participaron los ejércitos de los Estados Unidos de América, Noruega, Suecia y el Reino Unido.

Por todo lo anterior, el análisis de la política exterior de la Federación de Rusia, y su relación con el Ártico, es sin lugar a dudas de gran importancia, debido a sus efectos y alcances globales.

Bibliografía.

- Agüera, M. (2023). *10 años de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China*. Obtenido de LISA News: <https://www.lisanews.org/geopolitica/10-anos-de-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta-de-china/>
- Aizen, M. (2014). Con el frío en el alma: la política de Rusia en el Ártico. *NUEVA SOCIEDAD*, 150-160. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4834483>
- Amos, J. (2020). *Deshielo en el Ártico: las imágenes de satélite que muestran la ruptura de la última gran plataforma de hielo de Groenlandia*. Obtenido de BBC NEWS MUNDO: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54146917>
- Antrim, C. L. (2010). *The next geographical pivot: The Russian Arctic in the twenty-first century*. *Naval War College Review*, 63(3), 14-38. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/26397122?seq=1>
- Arctic Council. (2023). Obtenido de Arctic Council: <https://arctic-council.org/>
- Arctic Russia. (2022). *Icebreakers, terminals and total security*. Obtenido de Arctic Russia: <https://arctic-russia.ru/en/article/icebreakers-terminals-and-total-security/>
- Arctic Russia. (2022). *North Sea Route 2021 freight turnover: a growth exceeding all expectations*. Obtenido de Arctic Russia: <https://arctic-russia.ru/en/article/north-sea-route-2021-freight-turnover-a-growth-exceeding-all-expectations/>
- Arctic Russia. (2023). *Arctic Russia*. Obtenido de <https://arctic-russia.ru/en/>
- Arctic Russia. (2023). *Sechin reveals how much of Rosneft's discovered resources are in the Arctic*. Obtenido de Arctic Russia: <https://arctic-russia.ru/en/news/sechin-reveals-how-much-of-rosneft-s-discovered-resources-are-in-the-arctic/>

- Arctic Russia. (2023). *The North Sea Route*. Obtenido de Arctic Russia: <https://arctic-russia.ru/en/northsearoute/>
- Arctic Russia. (2023). *Zvezda Shipyard to hand over five gas carriers to Novatek in 2024*. Obtenido de Arctic Russia: <https://arctic-russia.ru/en/news/zvezda-shipyard-to-hand-over-five-gas-carriers-to-novatek-in-2024/>
- Arenal, C. d. (1983). Poder y Relaciones Internacionales. En *Revista de Estudios Internacionales* (pág. 502).
- Arteaga, F. (2023). *La OTAN en el Ártico: el flanco sobrevenido*. Obtenido de Real Instituto Elcano: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-otan-en-el-artico-el-flanco-sobrevenido/>
- Aznar, F. (2022). *El Ártico como espacio de conflicto geopolítico (reedición)*. Obtenido de Documento de análisis IEE 24/2022: https://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-analisis/2022/DIEEEA24_2022_FEDAZN_Artico.html
- Baques, J., & Arrieta, A. (2019). *La estrategia rusa en el Ártico*. Obtenido de Revista general de marina: <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2019/11/rgmnoviembre2019.pdf>
- Cayuela, A. (2023). *EL DEBATE*. Obtenido de Putin mira cada vez más al extremo Oriente: https://www.eldebate.com/internacional/20230916/putin-mira-lejano-oriente-ate-muro-euroatlantico_140242.html
- Chen, L., & Soldatkin, V. (2023). *Reuters*. Obtenido de Putin praises 'dear friend' Xi, pitches Russia's Northern Sea route: <https://www.reuters.com/world/putin-praises-xi-pitches-russias-northern-sea-route-2023-10-18/>
- Conde, E. (2017). *El régimen de los espacios: Polares el espacio Ártico*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6261399>

- Conde, E. (2022). *La política ártica de la Unión Europea en perspectiva geopolítica: de la cooperación pacífica a las rupturas árticas (2017-2022)*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8678096>
- Costas, G. (2020). *Atlantificación: otro efecto preocupante del calentamiento global*. Obtenido de Ciencia y Biología: <https://cienciaybiologia.com/atlantificacion-otro-efecto-preocupante-del-calentamiento-global/>
- Decree N° 164. (2020). *"Foundations of the Russian Federation State Policy in the Arctic for the Period up to 2035" by the President of the Russian Federation*. Obtenido de The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: https://digital-commons.usnwc.edu/rmsi_research/5/
- Decree N° 299. (2023). *"The Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation"* by the President of the Russian Federation. Obtenido de The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/?lang=en
- Devonshire-Ellis, C. (2023). *Russia's 2023 Foreign Policy Concept: The Arctic*. Obtenido de Russia Briefing: <https://www.russia-briefing.com/news/russia-s-2023-foreign-policy-concept-the-arctic.html/>
- Dodds, K. (2021). *Geopolítica una breve introducción*. Antoni Bosch editor, S.A.U.
- Duguin, A. (2015). *La Geopolítica de Rusia, De la revolución rusa a Putin*. Hiperbola Janus.
- Duma. (2006). *Известный исследователь Антарктиды Артур Чилингаров стал кавалером чилийского ордена*. Obtenido de Duma: <https://web.archive.org/web/20120212152401/http://www.er-duma.ru/news/15145>

Echeverría, C. (2019). *Relaciones internacionales III: Paz , seguridad y defensa en la sociedad internacional*. UNED.

EFELEG. (s.f.). Obtenido de https://www.eldebate.com/internacional/20230916/putin-mira-lejano-orientate-muro-euroatlantico_140242.html

El Debate. (2023). *Rusia se resiste a salir de la OMC pese a las presiones de algunos de sus miembros*. Obtenido de El Debate: https://www.eldebate.com/internacional/20230328/rusia-resiste-salir-omc-pese-intentos-obligarla-salir_104156.html

Enciclopedia Humanidades. (2023). *Oceano Ártico*. Obtenido de Enciclopedia Humanidades: <https://humanidades.com/oceano-artico/>

Fedorov, V., Moryakov, V., & y Shchetinov, y. A. (2022). *Historia de Rusia, Desde la antigüedad hasta nuestros días*. Dilema.

Freedman, L. (2016). *Estrategia. Una Historia*. La Esfera de los Libros.

Fuster, R. (2021). *Connivencia ruso-china en el Ártico: explicación de la Ruta de la Seda Polar*. Obtenido de Documento de Opinión IEEE 128/2021.: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEEO128_2021_RUBFUS_Artico.pdf

Gonzalez, A. (2020). *The Return of Moscow: Russia s'Grand Strategy in the Putin Era (2000-2000)*. Obtenido de Foro Internacional: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2695/2683>

Gritsenko, D., & Efimova, E. (2020). *Is there Arctic resource curse? Evidence from the Russian Arctic regions*. Resources Policy, 65, 101547. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301420719305057>

- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). Macgraw-Hill Interamericana.
- Izquierdo, R. (2023). *Movimiento de Rusia en el Ártico*. Obtenido de AS: <https://as.com/actualidad/politica/movimiento-de-rusia-en-el-artico-n/>
- kaplant, R. (2020). *La Venganza de la Geografía, La geografía marca el destino de las naciones*. RBA.
- Konyshv, V., & Sergunin, A. (2014). *Is Russia a revisionist military power in the Arctic?*. *Defense & Security Analysis*, 30(4), 323-335.
- Laruelle, M. (2015). *Russia's Arctic strategies and the future of the Far North*. Routledge.
- Liu, C. Y., Fan, H. M., Dang, X. J., & Zhang, X. (2021). *The Arctic policy and port development along the Northern Sea Route: Evidence from Russia's Arctic strategy*. *Ocean & Coastal Management*, 201, 105422. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S096456912030329X>
- Lopez, j., & Morales, J. (2018). *La Política Exterior de Rusia: Los conflictos congelados y la construcción de un orden internacional multipolar*. Dykinson, S.L.
- Marcu, S. (2021). *Geopolítica de Rusia y Europa Oriental*. Síntesis.
- Marshall, T. (2021). *Prisioneros de la Geografía, Todo lo que hay que saber de política mundial a partir de diez mapas*. Península.
- Martins, A. (2020). *Qué es la "atlantificación" del océano Ártico y por qué preocupa a los científicos*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55173800>
- Maximova, D. (2018). *Sustainable development of the Russian Arctic zone: challenges & opportunities*. *Arctic Yearbook*. Obtenido de

- https://findresearcher.sdu.dk/ws/portalfiles/portal/150351571/Enhancing_Well_Being_Among_Older_People_in_Greenland_through_Partnerships_of_Research_Practice_and_Civil_Society.pdf#page=375
- Mearsheimer, j. (2001). La tragedia de la política de las grandes potencias.
- Mendez, R. (2011). *El Nuevo Mapa Geopolítico del Mundo*. Tirant Lo Blanch.
- Merino, A. (2020). *Las disputas territoriales en el Ártico*. Obtenido de <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/disputas-territoriales-artico/>
- Ministerio de Ciencia e Investigación de España. (2023). *Ministerio de Ciencia e Investigación*. Obtenido de <https://www.ciencia.gob.es/en/Organismos-y-Centros/Comite-Polar-Espanol/Consejo-Artico.html>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia. (2015). *Discurso pronunciado por el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, en las primeras "Lecturas en memoria de Evgueni Primakov"*, Moscú, 29 de octubre de 2015. Obtenido de https://www.mid.ru/en/press_service/minister_speeches/1517894/?lang=es
- Morales, J. (2012). *Rusia en la sociedad internacional: Perspectivas tras el retorno de Putin*. UNISCI.
- Nature Communications. (2023). *Observationally-constrained projections of an ice-free Arctic even under a low emission scenario*. Obtenido de <https://www.nature.com/articles/s41467-023-38511-8>
- OMC. (2021). *Diccionario de Terminos de Política Comercial*. Obtenido de https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/dictionary_trade_policy_s.pdf
- OMC. (2023). *Miembros y Observadores*. Obtenido de OMC: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/org6_s.htm

- OMM. (2021). *La Organización Meteorológica Mundial reconoce un nuevo récord de temperatura en el Ártico de 38 °C*. Obtenido de OMM: <https://public.wmo.int/es/media/comunicados-de-prensa/la-organizaci%C3%B3n-meteorol%C3%B3gica-mundial-reconoce-un-nuevo-r%C3%A9cord-de>
- Ortiz, E. (2011). *El Estudio de las Relaciones Internacionales*. Fondo de Cultura Económica.
- Peña, T. (2022). *Etapas del análisis de la información documental*. Obtenido de Scielo: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-09762022000300004
- Prudnikov, V. (2010). *¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia?. Revista De Relaciones Internacionales De La UNAM, (103)*. Obtenido de <http://www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/view/16321#:~:text=https%3A//www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/view/16321>
- Ramírez, K. &. (2021). *Integración metodológica como herramienta de investigación para las relaciones internacionales*. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Obtenido de <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.913>
- Ramírez, M. (2023). *El nuevo concepto de la política exterior de Rusia*. Obtenido de Pressenza: <https://www.pressenza.com/es/2023/04/el-nuevo-concepto-de-politica-exterior-de-rusia/>
- Real Academia Española. (2023). *Antropogénico*. En Diccionario Panhístico del Español Jurídico. Obtenido de <https://dpej.rae.es/lema/antropog%C3%A9nico-ca>
- Rehman, M. (2022). *Changing Contours of Arctic Politics and the Prospects for Cooperation between Russia and China*. Obtenido de The Arctic Institute: <https://www.thearcticinstitute.org/changing-contours-arctic-politics-prospects-cooperation-russia-china/>

- Republica Popular de China. (2018). *Libro blanco sobre la política de China sobre el Artico*.
Obtenido de Spanish. xinhuanet. com: https://spanish.xinhuanet.com/2018-01/26/c_136927696.htm
- Revich, B., Tokarevich, N., & Parkinson, A. J. (2012). *Climate change and zoonotic infections in the Russian Arctic*. *International Journal of Circumpolar Health*, 71, 18792. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3417549/>
- Rivera, R., & Gómez, A. (2023). *Disputa por el Ártico: China y Rusia frente a Estados Unidos*. Obtenido de CEMERI: <https://cemerri.org/art/a-disputa-artico-china-rusia-usa-au>
- Rumer, E., Sokolsky, R., & Stronski, P. (2021). *Russia in the Arctic: A critical examination (Vol. 29)*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace.
- Russia Beyond. (2018). *El Ártico inconquistable: de la exploración a la preservación*. Obtenido de RUSSIA BEYOND: <https://es.rbth.com/viajes/81084-artico-inconquistable-exploracion-preservacion>
- Sergunin, A. (2021). *Thinking about Russian Arctic council chairmanship: Challenges and opportunities*. *Polar Science*, 29, 100694. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1873965221000712>
- Sputnik. (2022). *La India busca fortalecer la cooperación energética y ártica con Rusia*. Obtenido de Sputnik: <https://sputniknews.lat/20220907/la-india-interesada-en-fortalecer-la-cooperacion-energetica-y-artica-con-rusia-1130171053.html>
- Sputnik. (2024). *El volumen de comercio entre Rusia y China en 2023 bate récords*. Obtenido de <https://sputniknews.lat/20240112/el-volumen-de-comercio-entre-rusia-y-china-en-2023-bate-records-1147341908.html>

- Stewart, T. (2022). *The Russian Federation's Compliance With WTO Obligations — The Recent USTR Report*. Obtenido de WITA: <https://www.wita.org/blogs/the-russian-federations-compliance-with-wto-obligations-the-recent-ustr-report/>
- Trillo, A. (2011). *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?* Obtenido de <https://www.ceuediciones.es/catalogo/libros/politica/el-conflicto-en-el-artico-hacia-un-tratado-internacional/>
- WTO. (2016). *Trade Policy Review Report 345 "Russian Federation"*. Obtenido de WTO: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/TPR/G345.pdf&Open=True>
- WTO. (2022). *Trade Policy Review Report 416 "Russian Federation"*. Obtenido de WTO: <https://docsonline.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/TPR/S416R1.pdf&Open=True>
- Xinhua Silk Road. (2020). *What is Ice Silk Road?* Obtenido de Xinhua Silk Road: <https://en.imsilkroad.com/p/312973.html>