

Programa Académico de Bachillerato
Universidad de Chile

"La Desintegración Yugoslava:
un Conflicto de Baja Intensidad
en la Posguerra Fría"

Monografía para optar al Grado Académico de Bachiller

Mención en Ciencias Sociales

Alumna: Claudia Paola Lagos Lira

Profesor Guía: Guillermo Holzmann Pérez

Noviembre 1995

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de investigación surgió, en un principio, de mi interés en el tema, con la consiguiente recolección de información periodística al respecto.

Esta información fue abierta, ordenada y complementada con otras, durante 1995, con el fin de estructurar el Ensayo Monográfico requerido para obtener el Grado Académico de Bachillerato.

Así, mis agradecimientos a don Luis Menke, Subdirector del Programa Académico de Bachillerato y a don José Morandé, profesor de la Asignatura de Relaciones Internacionales del mismo Programa, por su constante preocupación y ayuda, concretada en documentos, libros, informaciones y conversaciones referentes al tema.

Y mis más especiales agradecimientos a don Guillermo Holzmann, mi profesor guía, que no sólo me facilitó más información y largas conversaciones sobre el conflicto, sino que fue de gran ayuda a la hora de tratar de estructurar las líneas generales del trabajo, y, posteriormente, estuvo en permanente contacto para revisar y discutir el desarrollo de la investigación, paso a paso.

Claudia Lagos Lira.

Alumna 2º Año

Programa Académico de Bachillerato

Universidad de Chile

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| • Agradecimientos | 2 |
| • Índice | 3 |
| • Introducción | 4 |
| • Antecedentes | 7 |
| <i>Generales</i> | |
| <i>Particulares</i> | |
| <i>Históricos</i> | |
| • Marco Teórico | 17 |
| <i>Aproximaciones teóricas</i> <i>al fenómeno del conflicto</i> | |
| • Yugoslavia: | |
| <i>Un Conflicto de Baja Intensidad</i> <i>en la posguerra Fría</i> | |
| • Conclusiones | 21 |
| • Notas | 25 |
| • Bibliografía | 26 |
| • Anexos | 28 |

INTRODUCCIÓN

La principal consecuencia de la Gran Guerra (1914 - 1918) fue la caída de los Imperios Austro-Húngaro y del Turco-Otomano, que trajo consigo afanes nacionalistas por parte de las minorías que habían estado bajo su regencia. Para satisfacer estos sentimientos nacionalistas y dar un nuevo orden a la Europa de la post-guerra, los aliados, encabezados por Estados Unidos, formaron diversos comités (cuyas resoluciones se legitimaron en el Tratado de Versalles, en 1918), entre los que estaba el Yugoslavo. Este comité, más los representantes del Estado serbio, acuerdan en Corfú (isla Jónica de Grecia) la unión de eslovenos, croatas y serbios en un reino federativo, manteniendo los principios de autodeterminación, bajo la dinastía serbia de los Karageorgevich¹.

En los siguientes diez años, varios Tratados, tanto entre las repúblicas del nuevo Estado como con los Estados vecinos, le dan mayor territorio y definen sus fronteras. Entre las regiones anexadas con estos tratados se encuentran Voivodina, Bosnia, Herzegovina y Montenegro. En el intertanto, se promulga la Constitución de 1921, que establece un Estado unitario, con minorías sin autonomía.

Luego de sucesivas crisis internas y tensiones entre croatas y serbios, que se agravan con el asesinato del dirigente del Partido Campesino croata, Stefan Radic, Alejandro I da un golpe de Estado y, en 1929, proclama una dictadura monárquica y establece el nombre oficial de Yugoslavia.

Las tensiones entre serbios y croatas continuaron, y en 1934, un terrorista macedónico asesina al rey Alejandro I. Asume el príncipe Pablo, quien le da al país una orientación política nazi - fascista, que se concreta en el pacto germano - yugoslavo (1941). Esto trae como consecuencias graves divisiones e insurrecciones internas y la familia real parte al exilio. En este

contexto, surgen dos movimientos guerrilleros opositores; uno de ellos, los partisanos, estaban dirigidos por Josep Broz, más conocido como el Mariscal Tito. En medio de mucha confusión y violencia comienza, en 1939, la Segunda Guerra Mundial. En el transcurso de ella, Yugoslavia fue ocupada por fuerzas alemanas. Pero entre 1944 y 1945, las guerrillas de Tito consiguen sendas conquistas y liberan al país de la ocupación nazi.

Terminando la guerra se llevan a cabo elecciones, asumiendo la presidencia el Mariscal Tito, quien abolió la Monarquía y elaboró la Constitución de la República Federativa Popular de Yugoslavia, conformada por Serbia, Croacia, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Montenegro. El Mariscal condujo el país con un régimen comunista, que se extendió hasta su muerte, el 4 de Mayo de 1980.

A pesar de la orientación comunista de su gobierno, Tito no se sometió a las directrices soviéticas, siendo expulsado del Kominform en 1948. De esta forma, Yugoslavia, junto a Egipto y la India, lideró el grupo de los países no-alineados.

En 1974, se aprobó una nueva Constitución, ampliamente descentralizadora, que otorgaba una mayor autonomía a las repúblicas que, a la sazón, integraban Yugoslavia, lo cual fue acrecentando las distancias entre ellas y, por consiguiente, sus rivalidades y desuniones. Esta misma Constitución estipulaba que, a la muerte de Tito, la forma de gobierno sería la presidencia rotativa, donde cada uno de los presidentes de las Repúblicas asumiría el cargo de Presidente Federal por un año. Con este panorama, las rivalidades y distanciamientos se hicieron más evidentes a la muerte de Tito.

Así, llegamos a 1991, año en que las Repúblicas de Eslovenia, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina declararon su independencia, lo que desató, en Enero de 1992, una guerra civil que aún continúa, y frente a la cual la comunidad internacional no ha tenido éxito en su intento por instaurar la paz, ya que con el tiempo, la guerra se ha hecho más compleja,

agregándose a los actores nacionales (las repúblicas, sus gobiernos, sus ejércitos, etc), actores regionales (como la Unión Europea y la OTAN) e internacionales (como la ONU y el Tribunal de La Haya).

Lo significativo de la investigación radica en lo reciente del conflicto, en que es la primera confrontación bélica en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, la primera incursión bélica de la OTAN, la primera misión de los Cascos Azules en Europa, y es una guerra posterior al término de la Guerra Fría, echando por tierra los optimismos frente al Nuevo Orden mundial que, supuestamente, iba a establecerse.

Debido a la escasez de literatura y de investigaciones referentes al tema, el tipo de investigación que se desarrollará será exploratoria, es decir, examinará tentativamente los antecedentes del conflicto y sus posibles causas y consecuencias, bajo un marco teórico que se centra en la identificación del tipo de conflicto en que se podría clasificar el de la llamada ex-Yugoslavia. Para lo anterior, el tipo de fuente al que se recurrirá es secundaria - documental -, contándose, entre otras, diarios, revistas, libros y atlas de historia, dos reportajes televisivos y un trabajo al respecto. El trabajo se compone de una introducción, que presenta el tema, y el desarrollo y la orientación que se le dará; una segunda parte de antecedentes históricos, que busca contextualizar y situar, tanto histórica como geográficamente, al lector, entregando elementos básicos para el manejo espacial y temporal del conflicto; una tercera parte, que es el marco teórico, donde se presenta(n) una(s) aproximación(es) teórica(s) que permita(n) determinar el tipo de conflicto al que nos enfrentamos; una cuarta parte de desarrollo del tema, basándose en lo expuesto en el marco teórico; y una parte final de conclusiones, sintetizando lo que se puede extraer con todos los antecedentes expuestos y analizados, con la consiguiente opinión y crítica de la autora.

ANTECEDENTES.

La conflagración que actualmente asola la región de los Balcanes es lejana a nuestra realidad, no sólo físicamente, sino que por sus motivaciones: rivalidades étnicas, religiosas, reivindicaciones históricas, etc. Es por eso que, para lograr una mejor comprensión de este conflicto, es importante conocer aspectos generales de la región, como son la geografía, la economía, la política, la historia, etc., todos ellos dentro de un contexto mundial más amplio, para poder situarlos y darles mayor sentido. Para ello, esta segunda parte la dividiré en tres: antecedentes generales, donde se presentan los contextos políticos mundiales (de este siglo, principalmente); antecedentes particulares, que comprenden la geografía física y política, la economía y los factores políticos de la región, y antecedentes históricos.

1. Antecedentes Generales.

Luego de la Iª Guerra Mundial, la paz en la región, era inestable, continuaron las tensiones, surgieron los nacionalismos y las exigencias de autodeterminación de los pueblos como un elemento - aunque no nuevo, sí más evidente - de conflicto. En este contexto, las organizaciones encargadas de resguardar la paz (como la Sociedad de las Naciones) fracasaron, con lo que no tardó en desencadenarse la IIª Guerra Mundial (donde las potencias eran Francia, Rusia, Alemania y, principalmente, Gran Bretaña). A su término, Europa quedó destruída, estructurándose un orden mundial que se mantuvo hasta fines de la década de los '80. Durante este período, el mundo se dividió en dos bloques ideológicos-estratégicos: el de Occidente, encabezado por los Estados Unidos - gran triunfador de la 2ª G. M., que representaba los ideales de libertad, de democracia, de liberalismo económico, etc., frente al de Oriente, liderado por la Unión Soviética, que representaba los ideales marxistas leninistas, de economía centralizada y de un Estado dueño de todas las actividades del país. El deseo, por parte de cada una de las potencias, de dominar el poder mundial se reflejó en la llamada Guerra Fría: la confrontación no se concretaba, era tácita, a nivel de poderío militar y estratégica (órbitas de

influencia), y estaba dada por las ideologías imperantes. Que no se presentaran conflictos importantes de otra índole -religiosos y étnicos, por ejemplo - no significaba que no existieran, si no que eran subordinados a los intereses polares, más generales, que se superponían a los más particulares - religiosos, étnicos, culturales, etc.

Esta Guerra Fría se mantuvo, con períodos más álgidos que otros, hasta fines de la década de los '80, cuando la confrontación de las ideologías terminó, debido al colapso del sistema comunista (representado en la caída del Muro de Berlín, en Noviembre de 1989). Con esto, surgió un aparente consenso político entre las naciones, una supuesta globalización del mundo, un mayor acuerdo y concordancia política. Esto último es observable a nivel del sistema político-ideológico, donde Estados Unidos resultó triunfante luego del fin de la Guerra Fría, pero no a niveles de nacionalismos, por ejemplo, donde nos enfrentamos a un desmembramiento del mundo, una multipolaridad frente a la unipolaridad que se suponía iba a establecerse. En este contexto, se sucede una seguidilla de secesiones, algunas pacíficas, otras no tanto, otras una barbarie (Checoslovaquia, Países Bálticos, el intento secesionista Checheno y el Yugoslavo, por nombrar sólo algunos).

2. Antecedentes particulares.

La geografía física, la economía y los factores políticos propios de la región de los Balcanes son variables que le van dando cuerpo y sentido a los acontecimientos actuales de una zona lejana a nosotros.

Geográficamente, la región que corresponde a lo que fue Yugoslavia se encuentra en el centro de Europa, con el Mar Adriático al Este, Albania al Suroeste, Grecia al Sur, Bulgaria al Oeste, Rumania al Noreste, Hungría y Austria al Norte e Italia al Noroeste, y es cruzado por el río Danubio, de Noroeste a Sureste (ver mapa 1). Además, presenta numerosos accidentes

topográficos, siendo montañoso el 70% del territorio (ver mapas), factor que dificulta la interacción y el intercambio entre culturas.

La economía de la ex-Yugoslavia se basaba, principalmente, en la agricultura, la ganadería, los recursos forestales y el turismo. Luego de la Constitución descentralizadora promulgada en 1974, las diferencias económicas y de nivel de vida entre las Repúblicas se acrecentaron. Así, el ingreso per cápita promedio registrado en 1985 era de 30.541 dinares (US\$ 115), mientras que en Eslovenia, la República más rica, era de 30.000 dinares, en contraposición a Macedonia, la más pobre, donde éste alcanzaba sólo a los 23.000 dinares¹.

En cuanto a los factores políticos, la región de los Balcanes ha sido, y es, el límite de tres realidades completamente distintas entre sí, como son el Imperio Judeo Cristiano, el Ortodoxo y el Musulmán, considerando que albergan no sólo una religión, sino que todo lo que ello trae consigo: diferencias culturales, sociales, políticas, económicas, de visión de mundo, en fin, todas enraizadas en un sistema religioso determinado. Por lo tanto, las sucesivas modificaciones del territorio yugoslavo han dejado minorías étnicas y religiosas en unidades políticas que le son ajenas. Otro factor político importante, es la promulgación de la Constitución de 1974 y las consecuencias que ella acarreó. Ésta establecía que el país estaba "integrado por varias nacionalidades libres e iguales que conservan su autodeterminación plena a secesión. (...) Al morir Tito, (...) lo sustituiría un ejecutivo colegiado, cuyos miembros (1 por cada república y provincia autónoma, más el presidente del Presidium del Comité Central de la Liga de los Comunistas) deberán ocupar la presidencia por término de un año"²

3. Antecedentes Históricos.

Lo anteriormente expuesto sitúa al lector en un contexto histórico. Para lograr una mejor comprensión de los antecedentes históricos, se presentarán a modo de cronología. En una

primera parte, los orígenes de los eslavos en la región de los Balcanes hasta fines de los '80, y, en una segunda parte, el inicio y desarrollo del conflicto hasta el momento actual.

- Siglos VI - VIII: los eslavos, originarios de Rusia occidental, migran a los Balcanes. Serbios quedan bajo dominio bizantino y croatas bajo el romano.
- Edad Media: serbios, croatas y bosnios lograron sólo ocasionalmente establecer Estados independientes, ya que la mayor parte de su historia estuvieron bajo la regencia de otros pueblos (húngaro, austríaco, turco y otros). En 1389, los turcos asestan una gran derrota a los serbios, dominándolos los próximos cuatro siglos, lo que alimenta el odio serbio a los musulmanes. En 1400, Bosnia y Herzegovina quedan bajo dominación turca hasta el siglo XIX. La gran parte de la población, a modo de protección, se convierte al Islam.

Desde el siglo VI al XIX, las distintas repúblicas que formarían posteriormente Yugoslavia, sucesivamente fueron anexadas a uno u otro de los imperios que dominaron la zona en esa época (el Austro-Húngaro y el Turco Otomano), viviendo, también, cortos períodos de independencia. Es así como la característica de este período es la adquisición, por parte de las distintas naciones, de culturas disímiles entre sí, además de comenzar a desarrollar ciertos rencores (producto de acciones violentas, como es el caso de la anexión de Serbia al Imperio Turco).

- 1914: un extremista serbio asesina al heredero al trono austro-húngaro. El Imperio invade Serbia: comienza la 1ª Guerra Mundial.
- 1918: concluye la guerra, desmembrándose el Imperio Austro-Húngaro y el Turco Otomano en naciones más pequeñas.
- 1 Dic. 1918: tras los acuerdos de Corfú y el Tratado de Versalles, nace el reino de serbios, croatas y musulmanes.
- 28 Jun. 1921: Constitución de San Vito: prevalece centralismo serbio, lo que ocasiona problemas y violencia entre serbios y croatas.

- 1941: los Ustase, fascistas croatas, colaboran con los invasores nazis durante la 2ª Guerra Mundial, y asesinan a serbios. Los Chetniks, resistencia serbia, masacran a croatas y musulmanes. Un movimiento multiétnico y de orientación comunista, los Partisanos, liderado por Josep Broz (más conocido como Tito), combatió a los Chetniks, a los Ustase y a las fuerzas de ocupación.

- 20 Oct. 1944: los partisanos alcanzan Belgrado.

Este período marca el nacimiento de Yugoslavia, tal como la conocimos hasta 1990, y el real aumento de las hostilidades entre las distintas nacionalidades que la componían (principalmente, entre serbios y croatas).

- 1945: el Frente Popular gana las elecciones y asume como presidente el Mariscal Tito.

- 1946: proclamación de la República Federativa Socialista de Yugoslavia, y promulgación de una nueva Constitución.

- 1948: se implementa reforma agraria, el gobierno intenta recuperar la capacidad productiva, para lo que implantó un plan quinquenal (1948 - 52). El 28 Junio, diferencias con la Unión Soviética (Tito rehúsa subordinar principios de soberanía nacional a las directrices soviéticas) hacen que Stalin margine a Yugoslavia de la Cominform.

- 1950: fábricas son entregadas a la autogestión.

- 1956: con Nehru, presidente de India, y Nasser, de Egipto, Tito establece los fundamentos del Movimiento de No-Alineados.

- 1967: Tito es reelecto.

- 1971: se promulgó una nueva Constitución, que instauraba una "dirección colegiada del Estado"; así, los líderes nacionales obtienen derecho a veto. Este mismo año, Tito logró desactivar un movimiento reformista croata.

Tito logra imponer cierta estabilidad, manteniendo el equilibrio de fuerzas y poderes, ya que los centra en su persona.

- 1974: se promulga una nueva Constitución, que descentraliza todos los aspectos (a excepción de Política Exterior y Defensa) y da mayor autonomía a las Repúblicas, instituye a Tito como presidente vitalicio y establece una presidencia rotativa para cuando el líder muera. Por otra parte, se aumenta la intervención de los trabajadores en las empresas (mayor autogestión), y se establece, además, que todas las nacionalidades conservan su autodeterminación y su derecho a secesión.

- fines de la década de los '70: manifestaciones nacionalistas en Kosovo, provincia ubicada al Sur de Serbia.

- 4 Mayo 1980: muere Tito.

- 1981: estallan motines estudiantiles en la provincia de Kosovo.

- 1987: el gobierno debió enfrentar 1.570 huelgas durante este año. Resulta elegido como presidente de Serbia, el líder nacionalista Slobodan Milosevic: reclama para Serbia el 70% del territorio Yugoslavo.

- 1988: ola nacional de huelgas que involucra a más de 20.000 trabajadores. El gobierno debe promulgar un decreto con el fin de suavizar la aguda crisis económica. Por otro lado, se suceden un sinnúmero de manifestaciones promovidas por el renaciente nacionalismo serbio. En Noviembre, la inflación anual llega a 218%.

- 1989: inflación anual de 2.000%.

A partir de la promulgación de la Constitución de 1974, las repúblicas comienzan a distanciarse cada vez más, provocando desequilibrios económicos, políticos y sociales, que se acentúan a la muerte de Tito, no habiendo un líder que propugnara una Yugoslavia unida, sino sólo líderes nacionalistas.

Inicio y desarrollo del conflicto hasta las circunstancias actuales:

- 1990: Slobodan Milosevic, nacionalista serbio, gana elecciones en Serbia. Franjo Tudjman, croata y también nacionalista, llega al poder de Croacia en 1990, iniciando proceso de despidos de serbios de numerosos trabajos, en especial de la policía. Además, organiza una fuerza paramilitar étnicamente pura.

1991.

- Febrero: Parlamento Esloveno vota a favor de su separación de Yugoslavia. Croacia invalida las leyes federales en su territorio.

- Marzo: Yugoslavia despliega sus tropas federales en Croacia por orden del Presidente Borisav Jovic, a causa de enfrentamientos entre la policía croata y la minoría serbia.

Mayo: el día 6, miles de manifestantes croatas atacan el comando naval yugoslavo en Split. El Ministro de Defensa anuncia el comienzo de la guerra civil. El 29, Croacia se declara Estado independiente y soberano.

- Junio: el 5 de este mes, Eslovenia notifica su separación de Yugoslavia. El 6, el gobierno yugoslavo declara ilegales las declaraciones de independencia de Croacia y de Eslovenia. El 25, Croacia y Eslovenia proclaman conjuntamente su independencia. El gobierno federal propone a las repúblicas una moratoria de dos meses en su declaración de independencia y un alto al fuego, siendo aceptada por los líderes de Croacia y Eslovenia, siempre y cuando el gobierno central retire sus tropas de sus territorios. A fin de mes, los rebeldes serbios en Croacia proclaman la República Serbia de Krajina.

- Julio: el croata Stipe Mesic es elegido Jefe de Estado por la presidencia colectiva de Yugoslavia. La UE convoca a una reunión para discutir el caso yugoslavo, acordando suspender temporalmente la ayuda económica y la venta de armas a Yugoslavia. Mientras, Croacia y Eslovenia acuerdan con la UE congelar por tres meses nuevas acciones independentistas, pero continúan los combates en Croacia. El gobierno federal acepta el plan de paz de la UE: deberá

retirar su ejército si Eslovenia desmoviliza sus fuerzas. Lo mismo se le propone a Croacia. El gobierno central llama a un cese al fuego, violado por los Croatas el 27 de este mes.

- Agosto: Croacia respeta el cese de hostilidades. Fracasan los esfuerzos de una nueva misión de la UE para restablecer la paz en Croacia. La UE solicita la intervención de la ONU en Yugoslavia.

- Septiembre: disminuyen los combates en Croacia, luego de la tregua firmada por las partes beligerantes y auspiciada por la UE. Sin embargo, el 5 de este mes, rebeldes serbios y tropas federales atacan poblados croatas. El 7, la UE crea la Conferencia de Paz sobre Yugoslavia. El 9, la República de Macedonia aprueba, mayoritariamente, su independencia. Mientras, un nuevo alto al fuego es firmado por croatas y el Ejército federal bajo la supervisión de la UE. Por otra parte, el Presidente de la Federación declara fuera de control político al Ejército federal. El 25, la ONU emite la Resolución 713, que determina el embargo de armas a toda Yugoslavia.

- 8 Octubre: luego de los tres meses convenidos, Croacia y Eslovenia reiteran su independencia. El 15, Macedonia declara la suya.

- Noviembre: UE anuncia sanciones comerciales a toda Yugoslavia y suspende Conferencia de Paz.

- Diciembre: UE levanta las sanciones a todas las repúblicas, menos a Serbia y Montenegro. La UE acepta reconocer, a partir del 15 de Enero, la independencia de cualquier república yugoslavia. El 23, Alemania reconoce formalmente a Croacia y Eslovenia. El 24, Macedonia, Bosnia-Herzegovina, Eslovenia y Croacia piden formalmente reconocimiento de la UE (ver mapa 2).

1992.

- Enero: Cyrus Vance, enviado de la ONU, anuncia que Serbia y Croacia han aceptado un plan de paz de la ONU que permite el envío de fuerzas de paz. El día 3, entra en vigencia el cese al fuego número 15 desde Julio. El 15, la UE reconoce formalmente la independencia de Croacia y Eslovenia.

- Febrero: Bosnia-Herzegovina declara su independencia.

- Marzo: La minoría serbiobosnia la rechaza y su líder, Karadzic, proclama la República Serbia de Bosnia-Herzegovina el 27 de este mes.

- Abril: la UE reconoce la independencia de Bosnia-Herzegovina.

- Mayo: el presidente bosnio es apresado por las fuerzas federales. Los enfrentamientos se desplazan a Bosnia-Herzegovina y, principalmente, a su capital, Sarajevo.

- fines 1992: Eslovenia estaba completamente alejada de la guerra, y Croacia se encontraba en una situación mucho más normalizada (ver mapa 3).

1993.

- Enero: los diplomáticos Vance y Owen proponen un plan de paz para Bosnia-Herzegovina, que la divide en 10 distritos (3 serbios, 3 croatas y 3 musulmanes; Sarajevo sería una zona desmilitarizada y bajo tutela de la ONU). Cuando se creían las negociaciones en un buen pie, Krajina sufre un ataque croata y el plan es rechazado (ver mapas 4 y 5).

1994.

- Abril: los serbiobosnios poseían el 72% del territorio bosnio (ver mapa 6).

1995.

- A mediados de año se llevan a cabo negociaciones para un posible levantamiento del embargo de armas decretado por la ONU, de lo cual Estados Unidos es partidario, no así Europa. Por otra parte, el Parlamento alemán aprueba el envío de tropas a la Yugoslavia. En Octubre, Bill Clinton, Presidente de los Estados Unidos, propone un plan que establece la repartición de Bosnia-Herzegovina en dos: un 51% constituiría la República Croata Bosnia, con 2/3 del Parlamento, y el 49% restante correspondería a los serbiobosnios, con 1/3 del Parlamento. Además, define los principios constitucionales por los que se regiría esta República (mapas 7 y 8).

La guerra civil de Yugoslavia se desató por la declaración de independencia de cuatro de sus repúblicas, siendo rechazada por el resto. Las sanciones internacionales hechas en sus comienzos no surtieron efectos, los ceses de fuego decretados y firmados por las partes fueron sistemáticamente violados, y los planes de paz propuestos, terminaron siempre en desacuerdos y en nuevos combates (que casi nunca fueron suspendidos mientras se negociaba). El plan de paz propuesto por Bill Clinton en Octubre fue aceptado en Noviembre de 1995. Sólo resta la firma formal, que tendría lugar en París, en unas semanas más. Aunque este es el plan frente al cual existe mayor voluntad de las partes para llevarlo a buen término, los fracasos de los anteriores es un antecedente que, a mi juicio, no podemos obviar.

MARCO TEÓRICO:
APROXIMACIONES TEÓRICAS AL
FENÓMENO DEL CONFLICTO

La noción de conflicto está presente en todos los ámbitos de la vida, y en niveles que van desde lo individual hasta lo internacional. Este fenómeno se produce debido a la presencia de antagonismo de intereses, y la consecuente defensa de ellos, por lo tanto, es difícil pensar en su inexistencia, puesto que todos los seres humanos tenemos intereses diversos, a la vez que distintos de los de nuestros semejantes, y sólo quedaría negociar y lograr consensos. Lo mismo se aplica a niveles Estatales y de Relaciones Internacionales.

A nivel político, el conflicto puede ser ideológico, por escasez de valores y racial o biológico³. Para resolverlo, existen distintos medios: sociológicos, económicos y políticos, por ejemplo, sin descartar el uso de la violencia. Es más. H. L. Nieburg señala que "la violencia, en realidad, es una forma de comportamiento político y que la amenaza de infringir un castigo recurriendo a ella será siempre un medio útil para la negociación política, tanto en la sociedad doméstica como en la internacional"⁴.

Este fenómeno ha sido motivo de preocupación y reflexión de filósofos, sociólogos, científicos políticos, y muchos otros estudiosos, a lo largo de la historia, dando origen a teorías diferentes al respecto, producto de las sociedades en las que estaban insertos y de los momentos históricos en los que a cada uno de ellos le tocó vivir.

Por ejemplo, Jean-Jacques Rousseau hallaba los orígenes del conflicto en el seno de la sociedad, siendo inherente a las estructuras sociales; mientras que Talcott Parsons, principal representante del estructural-funcionalismo, considera el conflicto como una anomalía de la estructura, la que, mediante su propio orden, lo hace inoperante. Según esta teoría, el conflicto "carece de función en el sistema."⁵

Dahrendorf, por su parte, postula que podrían distinguirse dos teorías de la sociedad: una integradora, que concibe la estructura social "como un sistema funcionalmente integrado"⁶; y una coactiva, que ve a la estructura social "como una forma de organización integrada por la coacción y que produce constantemente en su seno fuerzas que tienden a transformarle y la mantienen en proceso de continuo cambio"⁷. Ambas teorías son aplicables en la sociología, según sea el caso a estudiar.

Conflicto de Baja Intensidad.

A fines de los '70 y principios de los '80, cuando la Guerra Fría adquirió un nuevo impulso, los especialistas en seguridad en Estados Unidos acuñaron un nuevo concepto teórico referente a un tipo de conflicto en particular: el Conflicto de Baja Intensidad (C.B.I.).

El concepto de C.B.I. surge a partir de situaciones conflictivas no tradicionales acaecidas, principalmente, en Centroamérica, ligadas al terrorismo y a la guerra de guerrillas: "nuevas formas de violencia, que incluían tácticas políticas, psicológicas y otras de carácter no militar, para atacar la legitimidad y las políticas de gobierno"⁸.

La noción de "baja intensidad" no hace referencia a su poca peligrosidad -es más, este tipo de conflicto "justifica cualquier medio para acceder a la victoria"⁹ sino que por el contexto en el cual se daba: el principal conflicto, por decirlo así, era la Guerra Fría, con características estratégicas y militares muy distintas a la de los conflictos centroamericanos que, además, pueden ser considerados como marginales a él.

Por otro lado, los C.B.I. en el período de la Post - Guerra Fría adquieren otro sentido, comprendiendo también operaciones especiales en tiempo de paz (como fue la ocupación de Panamá y el arresto del General Manuel Antonio Noriega), con el fin de apoyar las políticas

norteamericanas; la lucha contra la droga, considerada amenaza para la seguridad nacional norteamericana, a través de operaciones a nivel internacional, y operaciones de mantenimiento de paz, en que las fuerzas norteamericanas - y eventualmente de aliados - cuidan que se cumpla el alto el fuego, o crean una zona neutral entre dos enemigos.

Para el posterior desarrollo del trabajo, se detallará esta última característica de los C.B.I. post - Guerra Fría: las operaciones de mantenimiento de la paz.

Actualmente, se plantea que, como consecuencia de la caída del Muro de Berlín, se desataron diversos conflictos de tipo no ideológicos, sino que principalmente étnicos, religiosos y culturales, que han originado luchas encarnizadas, poco organizadas, de alianzas inestables y poco durables, donde la eficiencia de las organizaciones internacionales ha estado sólo en proporcionar ayuda humanitaria, pero no en la resolución definitiva de estos conflictos (Somalia, Yugoslavia, El Salvador, Camboya, la nación kurda, por ejemplo).

Estos conflictos responden a las características de C.B.I., donde prevalecen los objetivos políticos por sobre los militares, en busca de legitimidad política. Debido a que no responden a motivaciones ideológicas, las operaciones estratégicas convencionales (propias de la Guerra Fría) son, a menudo, contraproducentes y, por la misma desorganización y ferocidad que los caracteriza, son de duración prolongada¹⁰.

En este contexto, actores externos (como lo son la ONU, la OTAN y Estados Unidos), envían fuerzas para mantener la paz, atacan militarmente y llevan a cabo, además, gestiones diplomáticas para conciliar las partes en conflicto.

Yugoslavia: un Conflicto de Baja Intensidad en la Post - Guerra Fría.

De acuerdo a la descripción hecha anteriormente, podemos caracterizar al conflicto de la ex-Yugoslavia como racial o biológico, donde cada una de las nacionalidades abraza un profundo odio contra las otras. No obstante, desde mi punto de vista, y a la luz de los antecedentes históricos recogidos, este odio es más que un producto de la convicción que las razas sienten de ser superiores a las demás, sino que son sentimientos que encuentran su origen en situaciones históricas pasadas, abusos y masacres, tanto de unos como de otros. Por ejemplo, los turcos (musulmanes) subyugaron, por la fuerza, a los serbios; mientras que los croatas masacraron a serbios, y serbios a croatas y musulmanes durante la 2ª Guerra Mundial. Y, por si esto no bastara, hoy los abusos continúan, y, si bien el primer paso lo dieron los serbios, los otros no se han quedado atrás cada vez que la oportunidad se les ha dado.

Ahora, en cuanto a la identificación de esta conflagración como un C. B. I. está dada porque responde a sus características, como son la persecución de fines políticos (no querer ser minoría en un país gobernado por otra nacionalidad, proclamando Estados dentro de otros Estados - como por ejemplo, la República Serbia de Krajina, en Croacia), la búsqueda de la legitimización de estos fines, en su propia población y frente a la comunidad internacional, la presencia de alianzas poco estables y poco organizadas, donde los croatas han sido, sistemáticamente, aliados y enemigos de los bosnios y tener una duración prolongada, de ya 4 años.

CONCLUSIONES

La paulatina globalización del mundo y, por ende, su inevitable comunicación e interacción ha propiciado el contacto entre distintos pueblos, algunos más diametralmente opuestos que otros, pero siempre celosos de sí, y sin permitir ceder posturas frente a la gobernabilidad y, dentro de este concepto, territorialidad. Esto, mientras más disímiles las sociedades en contacto y, por lo tanto más irreconciliables sus visiones del mundo, más quisquillosas y más se acrecienta el peligro a conflicto.

En este contexto, los nacionalismos exacerbados (racismos e intolerancias) es lo único que identifica cuando las personas están disconformes con su realidad. No es que en la etnia redunde inherentemente el odio hacia otra raza, sino que es la excusa para acceder al poder, más aún si este odio se ve alimentado por masacres y abusos violentos entre razas. Los valores etnocéntricos exagerados son la justificación de ello: "nosotros somos los mejores, por lo tanto, somos nosotros los idóneos para administrar este asunto". Independiente de qué fundamentalismo en particular se trate, todos son intransigentes en sus principios, en que su fin es el poder (y por eso mismo no pueden transar sus principios: en ellos descansa la legitimidad que le atribuyen al sistema que imponen o promueven). Cuando fallan las ideologías, resurgen las religiones.

Este tipo de conflicto - étnico o racial - fue englobado como un C.B.I. (Conflicto de Baja Intensidad), concepto creado durante la década de los '80, en los Estados Unidos, y que adquirió nuevo sentido con el fin de la Guerra Fría y el nuevo orden mundial que le siguió.

Es así como conflictos locales y regionales, de motivación distinta a la ideológica, surgieron y se fueron desencadenando a partir de fines de los '80. Uno de ellos es el que sobrevino en la ex-Yugoslavia.

Cabe destacar la condición de Estado-Nación, y no de Nación-Estado de Yugoslavia (es decir, no surgió espontáneamente de la nación, sino que, por la fuerza, se impuso el Estado, que amalgamó artificialmente a 6 naciones intrínsecamente distintas entre sí).

En este conflicto en particular, la inorganicidad fue característica tanto de los actores internos (presidentes de Croacia, Eslovenia, Serbia, líderes del Ejército federal) como externos (la UE, la ONU, la OTAN), quienes demostraron políticas poco consistentes y contradictorias desde los inicios del conflicto. Los primeros, estableciendo alianzas poco estables y violando acuerdos que anteriormente habían suscrito, y contradiciéndose en dichos y en hechos. Los segundos, demorando en reconocer a Eslovenia y a Croacia como Estados soberanos, y luego, tardando tan sólo una semana en reconocer la independencia de Bosnia-Herzegovina.

A mi juicio, falta voluntad política para solucionar el conflicto - el mayor atisbo de ella se ha producido recién en Noviembre de 1995, con el acuerdo de paz logrado en Dayton, Estados Unidos, donde los líderes de Croacia, Bosnia y Serbia parecen estar más dispuestos a negociar puntos antes transables sólo por medio de la fuerza. El tener la fuerza militar, amenazar con utilizarla, y no hacerlo, no sirve de nada, es inefectiva y ha terminado desacreditando a Occidente, no teniendo, actualmente, ninguna autoridad política, ni menos credibilidad. Europa ha presentado un comportamiento errático, no teniendo visión para distinguir que la guerra en Eslovenia se expandiría, actitud muy obvia de parte de la UE, considerando que su rol, luego de la caída del comunismo, aún no estaba claro. Por lo tanto, si reconocía la secesión en Yugoslavia podía dar pie para que se desencadenara un problema más inmanejable aún en Rusia y sus provincias. La UE apostó a mantener la unidad de las Repúblicas. Además, y a modo de agravante, existe una gran descoordinación y un completo desconocimiento entre la ONU y el escenario real en Yugoslavia. En cuanto a Estados Unidos, siempre se ve arrastado por los acontecimientos. Su propia opinión pública comenzó a exigir una política más concreta por parte de su gobierno frente a la guerra balcánica, y, como muchos lo han manifestado, la especial preocupación de Clinton por concretar el acuerdo de paz logrado en Dayton en

Noviembre de este año, es con miras a las elecciones presidenciales del próximo año. Con un incentivo así, cualquier líder mundial hubiese jugado todas las cartas necesarias, las posibles y las imposibles, para ser el principal impulsor de un plan de paz en Yugoslavia, y para llevarlo a buen término.

Como ejemplo de los desacuerdos por sobre los acuerdos, y de las políticas poco consistentes de los actores podemos mencionar las sistemáticas violaciones a los alto al fuego, a las zonas de protección de la ONU y a las zonas desmilitarizadas, y la ya eterna discusión de levantar o no el embargo de armas a Bosnia-Herzegovina, considerando que es una República en imposibilidad de defenderse, con su capital sitiada, con escasez de agua, de alimentos, de luz y de gas, frente a un enemigo fuertemente armado, con equipos de alta calidad (considerando que el Ejército Federal de Yugoslavia - como líder de los países No alineados - estaba preparado y equipado para defenderse del bloque del Este) y, frente al cual, casi no queda más que sobrevivir.

La política poco comprometida de Occidente, evitando confrontaciones más definitivas y más concretas, se respalda en el argumento de querer evitar una expansión del conflicto. A primera vista, parece una excusa más al comportamiento errático de la ONU, la OTAN, la UE y los Estados Unidos, pero, tomando en cuenta que todos los conflictos balcánicos anteriores se expandieron, y considerando, también, la presencia observante y latente de Rusia (tradicional aliada de Serbia, y que ha tenido una postura más bien crítica y observante), el temor puede que no sea tan infundado.

Los planes de paz han sido propuestos por Occidente, y no tienen por qué asegurar el cese definitivo del conflicto, puesto que sería, nuevamente, una solución artificial y ajena a la realidad de la zona.

Ahora, haciendo referencia a los intentos por lograr la paz, Hans Morgenthau establece que la paz entre dos naciones puede mantenerse de dos formas:

- 1.- con el "equilibrio de potenciales"
- 2.- limitación normativa, derivada del Derecho Internacional, y de la moral y opinión pública internacionales¹¹.

Pero ¿qué sucede cuando todo esto no funciona, y la guerra tampoco se presenta como un medio eficiente para solucionar el conflicto?

Frente a este nuevo panorama en la Post-Guerra Fría, cabe preguntarse cuáles serán los nuevos escenarios políticos a los que debemos enfrentarnos, considerando que sus orientaciones y sus motivaciones son muy distintas a las que estuvimos preparados durante más de cuarenta años., y, con ello, estar llanos a modificar las herramientas para su análisis.

NOTAS

- 1.- Díaz, Pía. Revista "Qué Pasa", 15 Mayo 1993, pág. 41.
- 2.- Almanaque Mundial, Editorial América, S.A., 1988, pág. 534.
- 3.- Murillo, Francisco; "Estudios de Sociología Política", Editorial Tecnos, S.A., España, 1990; págs. 103-105.
- 4.- Nieburg, H. L., citado por el Memorial del Ejército de Chile, Publicaciones "Academia de Guerra", n° 423, 1986; pág. 50.
- 5.- Murillo, Francisco, op. cit.; pág. 99.
- 6.- Idem.
- 7.- Idem.
- 8.- Ortiz, Javier Ulises, "Seguridad y Defensa en la Posguerra Fría", Círculo Militar, Editorial Militar, 1994; pág. 83.
- 9.- Ibid, pág. 85.
- 10.- Ibid, pág. 97.
- 11.- Salazar Torres, Javier, en "El concepto de seguridad Hemisférica en el Nuevo Escenario Mundial", Revista "Fuerzas Armadas y Sociedad", n° 3, Vol. VI, 1991, pág. 5.

BIBLIOGRAFÍA

1.- Gunter, John

"Líderes del siglo XX", Editorial Bruguera, S.A., Barcelona, 1970.

2.- Hilgermann, Wender - Kinder. Hermann

"Atlas Histórico Mundial", Tomos I y II, Ediciones Istmo, S.A., España, 1992.

3.- Murillo Francisco

"Estudios de Sociología Política", Editorial Tecnos, S.A., 1990.

Diccionarios y Enciclopedias:

4.- Biblioteca Salvat de Grandes Temas

"La Economía de los Países Socialistas", Salvat Editores, S.A., Barcelona, 1979.

5.- Enciclopedia "Monitor"

Salvat Editores, S.A., Pamplona, España e Instituto Geográfico de Agostini-Novara, Italia,
1965.

6.- Diccionario Enciclopédico "Planeta"

Editorial Planeta, S.A., 1984.

Revistas

7.- Almanaque Mundial de 1988

Editorial América, S.A., 1988.

8.- "Fuerzas Armadas y Sociedad"

Revista Trimestral, Julio - Septiembre 1991, Publicaciones FLACSO.

9.- Memorial del Ejército de Chile

Publicaciones de la Academia de Guerra, n° 423, 1986.

10.- "Seguridad y Defensa en la Posguerra Fría"

Círculo Militar, Editorial Militar, 1994.

11.- "National Geographic"

Publicación Mensual; Official Journal of the National Geographic Society, Agosto 1990.

12.- "Análisis", Octubre 1988.

13.- "9 Internacional", Diciembre 1991.

14.- "Los Tiempos", Enero 1993.

15.- "Qué Pasa", Mayo 1993 y Junio 1995.

16.- "Visión: la revista latinoamericana", 1 - 5 Marzo 1995.

17.- "Mundo", de Master Club (varios números).

Diarios

18.- "El Mercurio" de Santiago.

19.- "El Mercurio" de Valparaíso.

20.- "La Época".

21.- "La Tercera".

22.- "La Segunda".

23.- "Estrategia".

Otros:

24.- "Informe Especial", de Televisión Nacional.

"Sarajevo", Agosto 1995

"Croacia", Noviembre 1995.

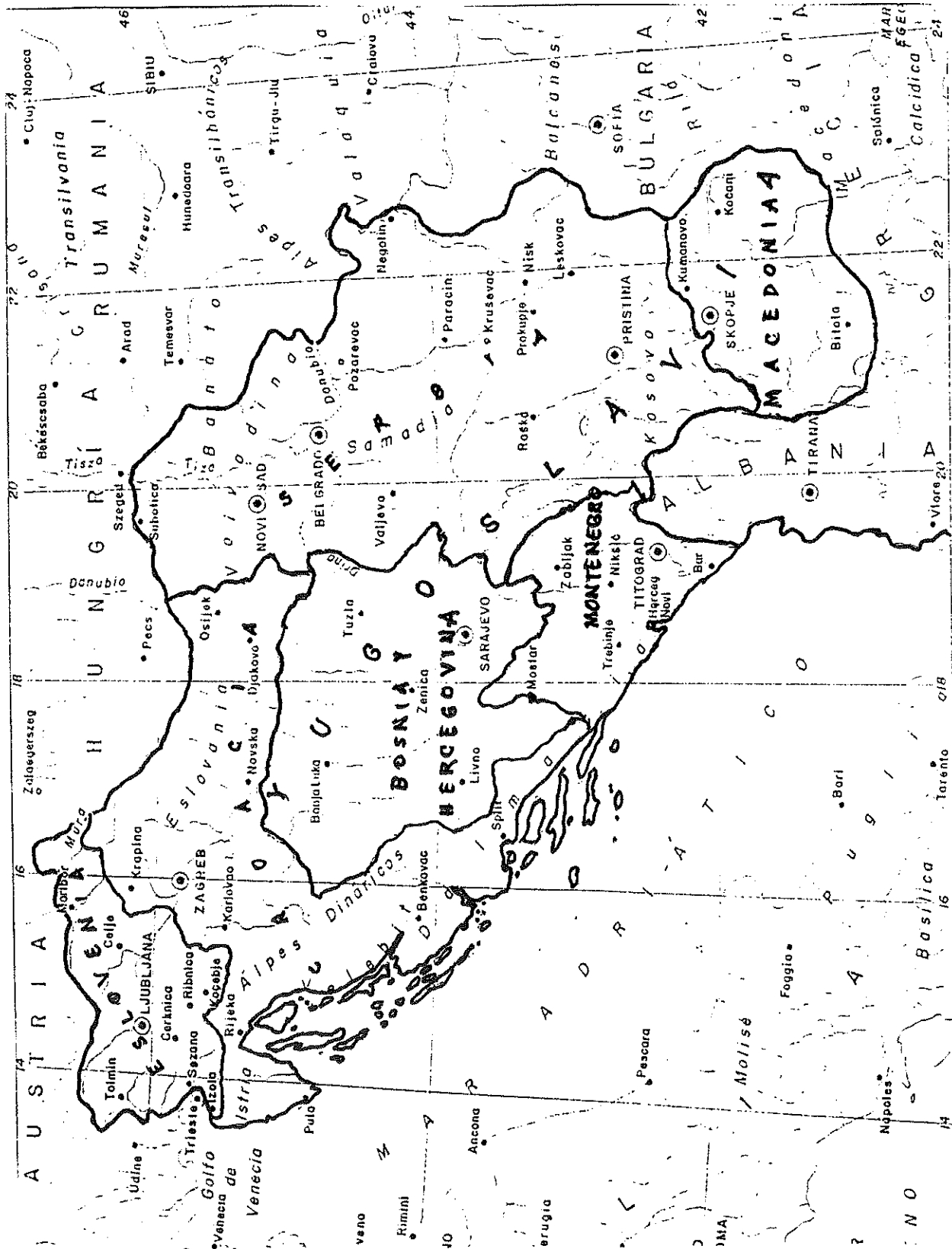
Reportajes de Guillermo Muñoz.

25.- Trabajo de Investigación "Guerra en la ex-Yugoslavia"

Espinoza, Sergio - Palma, Marcelo, Alumnos de la Universidad "Gabriela Mistral".

ANEXOS

MAPA N° 1 (Bibliográfica Internacional, S.A.)



MAPA N° 2

Escenario
de Guerra
1991



MAPA N° 3

Escenario
de Guerra
1992

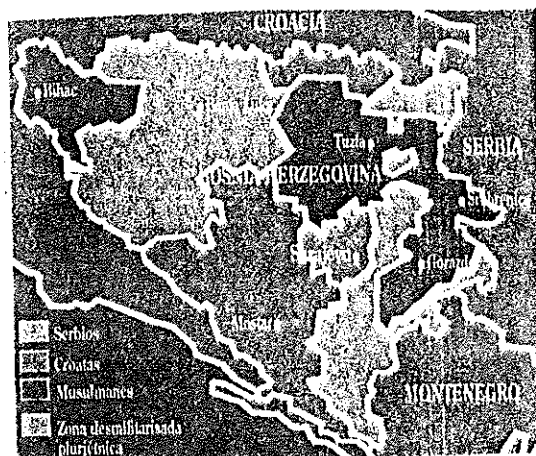
(Revista "Qué Pasa",
24 Junio 1995)



MAPA N° 4

Plan de Paz
Vance - Owen

(Revista "MasterClub"



MAPA Nº 5
Escenario
de Guerra
1993
(Revista "Qué Pasa",
24 Junio 1995)



MAPA Nº 6
Escenario
de Guerra
1994



MAPA Nº 7
Escenario
de Guerra
1995



MAPA N° 8
 Plan de Paz
 de Bill Clinton

