



**UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**DISEÑO COLECTIVO DE UN PLAN DE ACCIÓN VINCULADO A LA EVALUACIÓN  
FORMATIVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJES EN UN LICEO  
PERTENECIENTE AL SERVICIO LOCAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA "LAS BARRANCAS".**

**Actividad Formativa Equivalente para optar al grado de Magister en Educación con Mención en  
Curriculum y Comunidad Escolar**

**CLAUDIA PAZ LARA JERIA**

**Director:  
Pablo Alfonso López Alfaro**

**Santiago de Chile, año 2022**

## DEDICATORIA

A mi hija Claudia, mi hijo Pablo,

A mis padres que apoyaron mi educación inicial,

A mis hermanas María Soledad, profesora de Educación General Básica, Jacqueline con sus positivas palabras de ánimo y Lorena por su siempre agudo comentario.

A todas y todos Ustedes dedico mi trabajo de investigación sobre educación.

AGRADECIMIENTOS a la Señora Carolina Vega Thollander, Directora del colegio, por creer en este proyecto, también a mis generosos compañeros de labor docente, que compartieron sus conocimientos de pedagogía y sus experiencias en aula, sin ellos no hubiese sido posible construir este relato colectivo que enriqueció mi tarea profesional.

Mis agradecimientos a:

Roberto Muñoz García

Karen Villagrán

Néstor Valenzuela

Silvia Urzúa Bouffanais

Carolina Bustamante

Jenny Sepúlveda

Oscar Caroca

Fernando Orosteguis

Andjale Loaiza

Barbara Espinoza

Yudy Opazo Orano

Carmen Gloria Vásquez

Margarita Aguilera

Jorge Yarza

Teresa Berrios

Catalina Canales

Víctor Almarza

Raúl San Martín

Lisette Navarrete

Pablo Alfonso López Alfaro, Profesor guía de tesis

“Los maestros son la fuerza más influyente y poderosa para la equidad, el acceso y la calidad en la educación” (UNESCO-OREALC, 2016).

## RESUMEN

La presente investigación surge de la comunidad educativa ante la realidad de categorización Insuficiente, producto de los bajos logros de aprendizaje, que puede deberse entre otras razones, a una deficiente implementación de la evaluación formativa en las aulas de la institución educativa. La metodología utilizada será el estudio de caso, con un enfoque cualitativo, con el objetivo de diseñar de manera participativa un plan de acción vinculado a la evaluación formativa para mejorar los resultados de aprendizaje en un liceo perteneciente al SLEP “Las Barrancas”. En relación a los objetivos específicos, las y los profesores perciben a la evaluación formativo como un proceso, que se instala en las prácticas pedagógicas que se implementan en el aula, para ellos es relevante integrar a la planificación de la enseñanza la evaluación, definir las metas de aprendizaje que serán declaradas con claridad en los criterios o indicadores, adicionalmente utilizan variedad de instrumentos de evaluación para la recolección de información sobre logros y o progresión de aprendizajes de las y los estudiantes, además reconocen elementos que caracterizan a la evaluación formativa, la principal es la retroalimentación, asimismo perciben también que hay otros con menor dominio como es la metacognición, de igual modo, tienen la claridad que están en una etapa inicial, que requieren de sistematicidad en la adquisición de la estrategia, especialmente intercambio de prácticas o experiencias exitosas. Sobre los elementos estratégicos se definieron de manera colectiva la Misión y Visión, así también los objetivos estratégicos de la planificación y, por último, a través de una matriz, diseñaron participativamente los elementos operativos, necesarios para la construcción del plan de acción vinculado a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizajes en un liceo perteneciente al servicio local de educación pública Barrancas.

Palabras Claves: Evaluación Formativa, enseñanza, aprendizaje y diseño colectivo.

## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>Capítulo I. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	3
<b>Objetivo General</b> .....	8
<b>Objetivos específicos</b> .....	8
<b>Capítulo II. ANTECEDENTES EMPÍRICOS Y TEÓRICOS</b> .....	8
<b>2.1. Antecedentes empíricos</b> .....	8
2.1.1. Categorización Insuficiente.....	8
2.1.2. Resultados evaluación docente.....	10
2.1.2.1. Resultado por aspecto evaluado en portafolio Módulos 1 y 2.....	12
2.1.3. Resultados del colegio en pruebas estandarizadas .....	15
<b>2.2. Antecedentes teóricos</b> .....	18
2.2.1. Conceptualización de evaluación formativa.....	23
2.2.2. Propuestas de Evaluación Formativa .....	25
2.2.2.1. Evaluación para el Aprendizaje (EPA) .....	25
2.2.2.2. Evaluación Auténtica .....	27
<b>2.3. Instrumentos para la evaluación formativa</b> .....	28
2.3.1. Autoevaluación .....	28
2.3.2. Coevaluación o evaluación entre pares .....	30
2.3.3. Lista de Control.....	31
2.3.4. Escala de Estimación.....	33
2.3.5. Rúbricas.....	34
2.3.6. Portafolios .....	35
<b>2.4. Argumentos para pensar que la evaluación formativa mejora los resultados de aprendizaje</b> .....	37
<b>Capítulo III. DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	41
<b>3.1. Tipo de Estudio</b> .....	41
<b>3.2. Tipo de método</b> .....	42
<b>3.3. Población en estudio</b> .....	42
<b>3.4. Tipo de muestra: No probabilística homogénea</b> .....	43
<b>3.5. Técnicas de recolección de información</b> .....	44
3.5.1. Grupos de Enfoque.....	44

3.5.2. Entrevistas en profundidad.....	46
<b>3.6. Credibilidad Asociadas al estudio.....</b>	<b>47</b>
<b>3.7. Diseño de investigación .....</b>	<b>48</b>
<b>3.8. Técnicas de análisis de la información .....</b>	<b>48</b>
<b>Capítulo IV. RESULTADOS .....</b>	<b>48</b>
<b>4.1. Análisis de los resultados obtenidos para primer objetivo específico.....</b>	<b>49</b>
<b>4.2. Análisis de los resultados obtenidos del segundo objetivo específico.....</b>	<b>63</b>
<b>4.3. Análisis de los resultados obtenidos en el tercer objetivo específico.....</b>	<b>69</b>
<b>Capítulo V: CONCLUSIONES.....</b>	<b>77</b>
<b>LISTA DE REFERENCIAS.....</b>	<b>81</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>83</b>
<b>Primer grupo de enfoque.....</b>	<b>83</b>
<b>Segundo grupo de enfoque .....</b>	<b>100</b>
<b>Primera entrevista en profundidad a Profesor N°8 .....</b>	<b>116</b>
<b>Segunda entrevista en profundidad a Profesor N°4.....</b>	<b>122</b>
<b>Tercera entrevista en profundidad a Profesor N°6.....</b>	<b>131</b>
<b>Cuarta entrevista en profundidad a Profesor N°1 .....</b>	<b>136</b>
<b>Quinta entrevista en profundidad a Profesor N°11 .....</b>	<b>144</b>

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es una actividad formativa equivalente cuyo objetivo es “Diseñar de manera participativa un plan de acción vinculado a la evaluación formativa para mejorar los resultados de aprendizaje en un liceo perteneciente al SLEP Las Barrancas”. El establecimiento donde se realiza la investigación es un colegio con una alta complejidad socio cultural, con bajos resultados en diversas mediciones internas y externas, sin embargo, ha identificado de manera colegiada un camino para la mejora de los aprendizajes. Esta alternativa es una propuesta colectiva, instalar la evaluación formativa como una oportunidad para que estudiantes de todos los niveles escolares identifiquen sus logros, reconozcan sus fortalezas y debilidades, se comprometan con sus aprendizajes y profesores a través de un trabajo colaborativo de desarrollo profesional docente, integren la evaluación a la enseñanza aprendizajes, con el objeto de mejorar las prácticas pedagógicas para impactar en la calidad de los aprendizajes y de esta forma obtener resultados superiores.

La metodología utilizada es un enfoque cualitativo, con un diseño de estudio de casos, la recolección de la información se hizo a través de focus grupales y entrevistas en profundidad, con una muestra no probabilística homogénea compuesta por docentes del establecimiento, que imparten asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Educación Física, Artes, Educadoras General Básica, Educadoras de Párvulos y Educadoras Diferenciales, con una alta y baja experiencia laboral, con el fin de involucrar diferentes prácticas disciplinarias, años de docencia y transversalidad. El análisis de datos se realizó a través de la metodología de la teorización anclada, para generar de manera inductiva un proceso de teorización respecto de la investigación.

La estructura del trabajo de investigación se inicia con la presentación del problema que son los bajos aprendizajes adquiridos por los y las estudiantes del colegio que redundan en un bajo desempeño en evaluaciones externa, lo que puede significar el cierre del establecimiento según la ley 20.529/2011 Del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, luego se fundamenta la evaluación formativa con autores que se han dedicado estudiar e investigar sobre la evaluación para el aprendizaje, en el capítulo tres, se desarrolla el diseño metodológico, para

continuar en el cuarto y quinto capítulo con el análisis de los resultados y las conclusiones obtenidas del trabajo colectivo que obtuvo como resultado un diagnóstico de las percepciones de las y los profesores sobre la evaluación formativa, la definición de los elementos estratégicos integrando los instrumentos de gestión del colegio como el Proyecto Educativo Institucional y Plan de Mejora Escolar y los elementos operativos del plan de acción en una matriz de planificación, para finalizar con las conclusiones de cada uno de los objetivos específicos.

## **Capítulo I. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

El liceo está ubicado en el centro de la comuna de Lo Prado, perteneciente al Servicio Local de Educación Pública “Las Barrancas”, atiende estudiantes en todos los niveles desde Primer Nivel de Transición (NT1) a Cuarto Año de Educación Media, con una matrícula de 554, con un Índice de Vulnerabilidad (IVE, 2021) en NT1-NT2 es de 52,8%, Educación Básica de 86,3% y 88,6% en la Educación Media. Según datos de la Agencia de Calidad de la Educación 2019, las familias de nuestros estudiantes pertenecen socialmente a Medio Bajo y en Educación Media pertenecen a grupo social Bajo según los conceptos de clasificación social entregada por dicha agencia. E imparte clases en dos jornadas, estudiantes de NT1 a Segundo Año Básico sin Jornada Escolar Completa y desde Tercer Año Básico a Cuarto Año de Educación Media con Jornada Escolar Completa (JEC).

Una de las primeras dificultades que afronta el liceo es la categorización insuficiente (Ley 20529,2011), a causa de los bajos resultados en prueba SIMCE en los diferentes niveles escolares, según datos de la Agencia de Calidad de la Educación (2019). Por quinto año en la Educación Básica es Insuficiente y la misma ubicación en la Educación Media por Cuarto año consecutivo. lo que significa que sobre cada uno de los profesores y Equipo de gestión esta la posibilidad que el liceo pierda su reconocimiento oficial, es decir, peligro de cierre, por esta razón, el año 2017, 2019 y el actual hemos recibido la visita integral de la Agencia de Calidad en la cual hubo avances considerables en la instalación de diversas prácticas en Gestión Pedagógica: Acompañamiento al aula, estrategias de utilización del tiempo, trabajo colaborativo entre profesores y Educadoras Diferenciales de Programa de Integración Escolar (PIE), en el monitoreo de la cobertura curricular y contar con orientación vocacional eficaz para estudiantes sin embargo, el liceo presenta serias debilidades en el desempeño de los aprendizajes, demostrando en las mediciones externas e internas los aprendizajes de los y las estudiantes es muy bajo, por ende, la comprensión de la lectura, desarrollo de habilidades superiores, resolución de operatoria y problemas, el rezago son problemáticas no resueltas. (Informe de Visita de Evaluación y Orientación Agencia de Calidad de la Educación, 2019).

Por lo anterior, es necesario la implementación de acciones que apunten a la mejora de los aprendizajes, dentro del aula, con participación de la comunidad educativa y fundamentalmente que sea un trabajo colaborativo como también sistemático, por lo anterior, considero que si en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del colegio, integramos la evaluación formativa, de acuerdo con lo planteado por diversos académicos nacionales y extranjeros como Stobart, (2010); Santos Guerra, (2003); Foster, (2017); Gysling, (2017); UCE, (2006), entre otros autores, el desempeño y los resultados serían superiores. Sin embargo, existe confusión entre los profesores y profesoras de los conceptos medir, evaluar y calificar según el análisis realizado en capacitación sobre Decreto 67/2018, realizada ese mismo año. Para algunos docentes, los tres conceptos tienen el mismo significado y se aplican como sinónimos, algunos académicos hacen mención sobre esta confusión que se extiende a padres y apoderados “cuando las representaciones de los educadores y de los padres confunden la noción de evaluación con la de calificación, los alumnos tienden a generar actitudes de dependencia y pasividad frente a su propio aprendizaje” (Condemarín y Medina, 2000, Unidad de Curriculum y Evaluación, 2006, Stobart, 2010, Gysling, 2017).

Por lo mismo, no se integra a cabalidad la evaluación a los procesos de enseñanza aprendizaje, que se manifiesta en la escasa retroalimentación durante las clases, como también, en la devolución de trabajos revisados, son escasos los comentarios sobre la actividad o el proceso de aprendizaje, centrado muchas veces en la corrección de lo formal como título, bibliografía, estructura o centrada en lo personal o actitudinal, la fecha o trabajo atrasado, etc. Los indicadores o criterios de evaluación no siempre se comunican o explican con un lenguaje claro, con ejemplos, tal como lo señala el Marco de la Buena Enseñanza (2.008) en criterio C1, Sobre la implementación de la clase, y la democratización de la evaluación es un indicador muy poco observado en las clases, según lo observado en los acompañamientos al aula realizados el año 2021, solo una profesora implementa este indicador, de una muestra de diez acompañamientos realizados en la primera quincena de abril 2021, considerando que esto es fundamental si consideramos que es una “estrategia de evaluación es que los alumnos comprendan y hagan suyas las metas de aprendizaje

propuestas”(Foster,2017; Condemarín y Medina, 2000, Unidad de Curriculum y Evaluación, 2006, Stobart, 2010, Azúa,2011, Gysling, 2017, MINEDUC, 2006).

Además, desde el Ministerio de Educación se exige y perpetua la valorización de la calificación por sobre la evaluación, por lo mismo, conceptos como certificación anual (Dec.67/2018), notas de enseñanza Media (NEM) y el ranking de notas de la Educación Media, estos últimos, como requisitos de ingreso a la educación superior, son conceptos o situaciones que propenden a pensar que la calificación solo cambio de nombre, pero no su sentido formador “Cuando se concibe la evaluación como certificación reflejada en una nota no contribuye a mejorar los aprendizajes” (Condemarín y Medina, 2000). Y esto se manifestó el año 2020 en la dificultad, de cómo traducir la evaluación formativa a una calificación, entendiendo que somos parte de un sistema educativo que sobrevalora el dato duro, la nota o calificación. En las aulas, la mentalidad del estudiante de darle solo valor a la nota, porque es habitual la pregunta de ellos hacia los profesores “¿este trabajo es con nota?”, si la respuesta es negativa la motivación disminuye porque aún la sola evaluación no es suficiente para realizar la tarea” (Santos Guerra,2003), esto se puede comprender dada las décadas o siglo que el sistema educativo solo promueve la clasificación, categorización y ha sido muchas veces, el medio para lograr el ingreso a estudios superiores, colegios, trabajo, etc. Además, desde la educación transitoria se premia el desempeño con sticker, carita feliz, un juguete, entre otros artilugios y se castiga el mal desempeño independiente de lo que la psicología o los estudios en educación ha estudiado sobre los ritmos de aprendizaje, la diversidad en la didáctica, Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), la retroalimentación efectiva, metacognición y autorregulación para lograr la autoeficacia y la autonomía en el aprendizaje. Además de ser la calificación el producto y la motivación de los y las estudiantes, es un medio de poder ejercido por algunos profesores sobre estudiantes y apoderados, es “la monedita de cambio” (Santos Guerra, 2003).

Asimismo, la evaluación, la didáctica, la enseñanza y el aprendizaje no caminan de la mano tal como lo plantea la academia “La evaluación debe ser parte integral de la planificación de la enseñanza” (Foster, 2017), como también, se continua calificando el desempeño del estudiante en una prueba objetiva (selección múltiple, verdadero o falso), pruebas de

preguntas abiertas tipo ensayo, libres y breve, de completación de frases, aplicada una vez terminada de ver la unidad en directa oposición a la evaluación formativa que reúne información, durante todo el proceso de aprendizaje del estudiante, por ende, tampoco da luces de lo que está sucediendo en el aula y para luego tomar decisiones en tiempo real. Puede suceder que ante bajos resultado el o la profesora se detenga, realice un reforzamiento del ítem menos logrado y vuelva a repetir el instrumento, sin embargo, el tiempo para medir o evaluar nuevas estrategias es muy tarde y en la educación el tiempo es un bien escaso. Sin contar que la competitividad y la frustración ya están instalada en los estudiantes que fracasaron (Stobart, 2010). Y si a esto se agrega, que la aplicación de pruebas al final de la unidad y/o que los trabajo o guías que los estudiantes realizan no siempre están acompañadas de un instrumento de evaluación con objetivo, criterios o indicadores conocidos por el estudiante para afianzar la autoeficacia por medio de la metacognición y autorregulación por cuales se le evaluara, y una retroalimentación, centrada en la tarea y no solo en lo que no hizo o conductas como por ejemplo “no cumple con la fecha señalada” (Stobart, 2010). Todos los conceptos relacionados a la evaluación formativa son un insumo que los profesores conocen, pero no se han instalado en la didáctica y requieren reforzarse y significar para el bien de una evaluación para el aprendizaje (Unidad de Curriculum y Evaluación, 2006).

El año 2020 se inició la implementación del Decreto 67 sobre Evaluación, Calificación y Promoción Escolar, relevando la evaluación formativa por sobre la calificación, el fomento de la retroalimentación, los procesos metacognitivos, autorregulación mediante acciones e instrumentos como rúbricas, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluaciones (UCE, 2017) y socialización de objetivos con estudiantes, padres y apoderados, Sin embargo, el seguimiento, monitoreo continuo y análisis de los datos para la toma de decisiones pertinentes y oportunas, elementos que son parte de un proceso necesario y fundamental que los profesores implementaron en las aulas para mejorar la calidad y equidad de la educación, fue insuficiente porque se adolece de sistematicidad en esta tarea.

Por último, ese mismo año la Evaluación formativa, se vio seriamente obstaculizado por la pandemia del COVID-19, que centro su quehacer escolar en fortalecer el vínculo entre el liceo con sus estudiantes, como también con sus familias, e implementar la conectividad

para evitar la deserción escolar que era una realidad muy latente en el liceo, producto de la precariedad de los trabajos de los padres y apoderados de la comunidad, obligando a estudiantes a trabajar en labores informales, descuidando o haciendo abandono de su derecho a la educación. Este antecedente fue determinante, en las decisiones asumidas, ya que el foco no fueron los aprendizajes sino lo psico socioemocional de la comunidad educativa. Si bien se analizó, discutió e intento implementar la evaluación formativa, pero ante una realidad de crisis sanitaria que involucro no solo el cuidado de la salud, sino también una multiplicidad de problemas que el liceo, como institución pilar en una comuna popular debió asumir como tarea o misión ineludible a la que no se negó por razones sociales y humanas en desmedro de su labor educativa que a la fecha se mantiene, pero que el año 2021 camino hacia la intención de lograr aprendizajes, desde luego, la integración y fortalecimiento de la evaluación formativa en las aulas virtuales, a través, de un plan colectivo para mejorar el desempeño y resultados de aprendizaje. Por todo lo anterior, la comunidad escolar ha identificado su problemática que tiene su origen en una multiplicidad de factores, uno de ellos es el pedagógico indudablemente, por lo mismo, requiere de estrategias que se introduzcan en el quehacer mismo de las prácticas de enseñanza aprendizaje para impactar en la mejora de los resultados, por esta razón, se plantea como desafío la siguiente pregunta **¿Cómo el diseño colectivo de un plan de acción vinculado a la evaluación formativa, mejora los resultados de aprendizaje de un liceo perteneciente al Servicio Local de Educación Pública “Las Barrancas”?**

### **Objetivo General**

Diseñar de manera participativa un plan de acción vinculado a la evaluación formativa para mejorar los resultados de aprendizaje en un liceo perteneciente al SLEP Las Barrancas.

### **Objetivos específicos**

1. Realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa.
2. Definir de manera participativa con los docentes cada uno de los elementos estratégicos del plan de fortalecimiento de la evaluación formativa.
3. Definir con el profesorado del liceo cada uno de los elementos operativos el plan de acción en una matriz de planificación.

## **Capítulo II. ANTECEDENTES EMPÍRICOS Y TEÓRICOS**

### **2.1. Antecedentes empíricos**

#### **2.1.1. Categorización Insuficiente**

Según los datos del año 2019 aportados por la Agencia de la Calidad de la Educación, el colegio está ordenado por quinta y cuarta vez en categorización insuficiente en la Educación Básica y en la Educación Media respectivamente. Esta realidad, deja al colegio en una situación crítica porque según el artículo 31, de la Ley de Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad (Ley 20529, 2011) el liceo puede perder su reconocimiento oficial. Todo lo anterior, es producto de los bajos resultados en las pruebas del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), de los diferentes niveles rendidas, por consiguiente, dedicare unas líneas a explicar en base al informe Resultados Educativos, la categoría de desempeño.

¿Qué es la Categoría de Desempeño?

La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que busca promover la mejora continua de los establecimientos y focalizar el apoyo y orientación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC). Este proceso categoriza el desempeño de los establecimientos en: Alto, Medio, Medio Bajo e Insuficiente. (Agencia de la Calidad, 2019).

¿Cómo se obtienen la categoría?

Para obtener la Categoría de Desempeño se construye un índice de Resultados que considera la distribución de los estudiantes en los Niveles de Aprendizaje, los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas tres o dos mediciones según corresponda para cada nivel. (Agencia de la Calidad, 2019).

Luego, este índice de Resultados se ajusta según las Características de los Estudiantes del Establecimiento educacional, por ejemplo, su vulnerabilidad. Finalmente, en base a este nuevo índice ajustado, se clasifica para los establecimientos en uno de los cuatro niveles de la Categoría de Desempeño. (Agencia de la Calidad, 2019).

### 2.1.2. Resultados evaluación docente

La evaluación docente se sustenta en el marco legal de la ley 19961/2004, modificada por la actual ley de sistema de Desarrollo Profesional Docente o más conocida como Ley de Carrera Docente 20903/2016. La primera ley fue firmada y promulgada durante el gobierno del Presidente Ricardo Lagos Escobar, siendo Ministro de Educación Señor Sergio Bitar Chacra, actualizada durante la segunda administración de la Presidenta Michelle Bachelet Jeria, siendo Adriana Delpiano Puelma, Ministra de Educación.

La ley 19961, señala los responsable, objetivos y descripción de la Evaluación Docente. Sobre la responsabilidad le corresponde al Ministerio de Educación, a través del “Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigación Pedagógico” CPEIP la coordinación técnica para la adecuación y aplicación de la Evaluación Docente. La Evaluación Docente es un tipo de rendición de cuentas que tiene como primer objetivo medir el desempeño profesional docente de todos los profesores y educadores que desarrollan una actividad educativa y formadora en establecimientos Municipales y en los actuales Servicios Locales de Educación Pública (Ley 21.040 del año 2016) de todo el país. Un segundo objetivo es contribuir a la mejora de la calidad de la educación en Chile y fortalecer las prácticas pedagógicas de los profesores en ejercicio, es obligatoria a excepción de los profesionales que están encasillados según la actual Carrera Docente (Ley 20.903 del año 2016) en los tramos Experto I y Experto II. Sobre su descripción se señala que según el resultado obtenido puede ser clasificado en uno de los siguientes niveles de desempeño: · **DESTACADO:** Significa que su desempeño pedagógico fue expresado consistentemente en los módulos y demuestras un nivel superior en lo pedagógico, sobresaliente; **COMPETENTE:** Segundo nivel, significa que el desempeño está dentro de lo esperado a pesar de que su práctica y reflexión pedagógica expresada en los módulos no fue sobresaliente. **BÁSICO** es el tercer nivel cumple con lo mínimo esperado de desempeño pedagógico; Y el último nivel **INSUFICIENTE** de desempeño pedagógico.

La Evaluación Docente es una medición de altas consecuencias, a la que se someten los profesores cada cuatro años, con un calendario establecido por el CPEIP a través de la plataforma DOCENTEMAS, que ordena y orienta las etapas de la medición, se inicia con

una Autoevaluación que es un instrumento de reflexión sobre el contexto de la comunidad educativa donde el docente realiza su quehacer pedagógico (planificación, actividades, tiempo instruccional y evaluación), simultáneamente se desarrolla un Portafolio que se desarrolla en una plataforma llamada DOCENTEMAS, dicho instrumento consta de tres módulos que son Modulo I: Unidad Pedagógica; Modulo II: Clase Grabada. Y Modulo III: Trabajo Colaborativo (desde el año 2016). Durante los meses que se implementa el portafolio se realizan dos actividades de recolección de información sobre el docente que está en proceso de evaluación: la Entrevista Evaluador Par que como su nombre lo señala es una entrevista con un docente en ejercicio del mismo ciclo se conversa y reflexiona en torno a cinco preguntas en un tiempo determinado, a finales del año de la evaluación, el Director (a) o Jefe de Unidad Técnico Pedagógica responde en plataforma de DOCENTEMAS un Informe con preguntas sobre la labor profesional del profesor o profesora. Y, por último, al final del proceso de evaluación se realiza una Prueba de Conocimiento Disciplinario que consta de dos partes: una escrita de redacción que contiene dos preguntas sobre casos y la segunda parte es de selección múltiple. Con un tiempo de dos horas y treinta minutos. Esta es una breve descripción de la evaluación docente, para contextualizar y relacionar esta medición, sus resultados, en particular con el módulo I “Unidad Pedagógica”, más precisamente con la tarea 2 “Evaluación” con la evaluación formativa, con el objetivo de argumentar que el dominio en la implementación en el aula de la evaluación formativa es una razón a considerar, en el buen resultado de la evaluación docente y que el no dominio es una variable en el bajo desempeño de la evaluación docente, asimismo, como lo señala el Marco de la Buena Enseñanza, el conocimiento e implementación de los cuatro dominios del marco, mejoran las prácticas pedagógicas de los docentes en servicio y por ende, mejorar los resultados de aprendizajes de los y las estudiantes que están bajo nuestra enseñanza.

En relación con lo anterior, la evaluación docente es un dato objetivo, que es observado como una rendición de cuentas para los profesores y profesoras, pero que no ha contribuido a uno de sus objetivos, mejorar la calidad de la educación en Chile, es decir, fortalecer las prácticas de enseñanza aprendizaje de los y las docentes en ejercicio, porque, la calidad de la educación, no es un acto individual, sino, más bien, son las comunidades educativas, de

manera colectiva deben trazar con intención los caminos de mejora de las prácticas pedagógicas de enseñanza aprendizaje, con el apoyo de los sostenedores y del MINEDUC.

### 2.1.2.1. Resultado por aspecto evaluado en portafolio Módulos 1 y 2

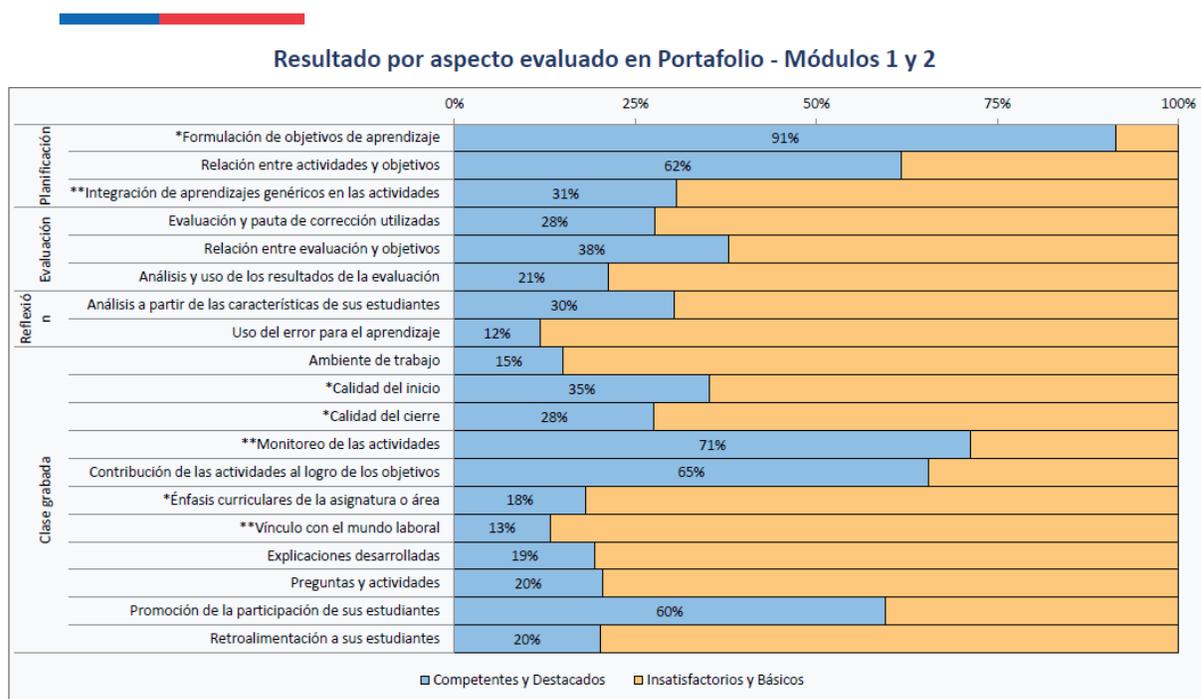


Figura N°1 Resultado de evaluación docente año 2019 (MINEDUC, 2020)

Los últimos resultados de evaluación docente año 2019 (MINEDUC, 2020) de la comuna nos señalan que en Tarea 2 sobre: Evaluación y pauta de corrección utilizadas se obtuvo un porcentaje de desempeño de un 28%; Relación entre evaluación y objetivos se obtuvo un desempeño de 38% y en Análisis y uso de los resultados de la evaluación se obtuvo un 21%. Para el análisis de los dos primeros porcentajes y los aspectos medidos, según Manual Portafolio 2019 ¿Qué evaluarán en esta tarea?

Utiliza evaluaciones pertinentes a los objetivos de aprendizaje y que permiten obtener información precisa respecto a lo que han aprendido sus estudiantes.

Diseña situaciones de evaluación con instrucciones claras que permiten a sus estudiantes demostrar lo aprendido.

Elabora pautas de corrección en las que se identifican nítidamente los desempeños esperados, lo que le permite obtener información precisa respecto a lo que han aprendido sus estudiantes. Todos los aspectos anteriores, se desarrollan con los criterios A1 y A5, del Dominio A que es la “Preparación de la Enseñanza”, del Marco de la Buena Enseñanza (MBE, 2008).

El criterio A1: Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional. Se refiere al dominio de las disciplinas, diferenciándolo de acuerdo con el nivel que imparte clases, dando más responsabilidad a los profesores de la educación media, especialistas en su disciplina, a diferencia de los profesores generalistas que son preparados con menor rigor, para saber de todas las asignaturas, pero orientados para la enseñanza en los niveles inferiores. Este criterio, prioriza el dominio de los contenidos que enseña, su comprensión a cabalidad de sus principios, relación con la realidad desde lo práctica experiencial a lo abstracto, articulación con otras disciplinas, se adapta a las transformaciones y organiza de acuerdo con las necesidades del territorio donde realiza su práctica pedagógica.

Criterio A5: Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permiten a todos los alumnos demostrar lo aprendido. “Evaluar el progreso de los estudiantes es central en una enseñanza centrada en ellos”, Solo se evalúa lo que está explicitado en su objetivo de aprendizaje, como también, el instrumento, estrategias y técnicas con el cual se evalúa, serán coherente para el objetivo señalado, esta afirmación involucra la habilidad y su contenido, en este criterio se hace mención de que la evaluación cualquiera que sea, debe ser una oportunidad para el estudiante para demostrar lo que ha aprendido. Ambos criterios de Marco de la Buena Enseñanza centran su quehacer en el estudiante, el primero lo identifica como aprendiz, que participa del conocimiento entregado por su profesor, con respeto, porque se le enseña con dominio de la disciplina, desde la realidad a lo abstracto, abriendo su mente a un mundo desconocido, pero del que es parte. La evaluación es integrada a la enseñanza y es el medio para evidenciar los aprendizajes, la evaluación se orienta hacia el progreso del estudiante, institucionaliza la diversidad de instrumentos porque reconoce que los saberes son diferentes

al igual que los estudiantes que mide, sin mencionar, pero se infiere que es de justicia “evaluar solo lo que se enseña” (Condemarín y Medina, 2000, Gysling, 2017).

En el análisis y uso de los resultados de la evaluación.

¿Qué me evaluarán en esta tarea? (Portafolio, 2019).

Analiza los resultados de las evaluaciones y establece conclusiones relevantes para su trabajo pedagógico.

Ajusta o plantea estrategias pedagógicas orientadas a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones.

El criterio C.6 hace mención a la pertinencia de la utilización de diversidad de estrategias al evaluar los aprendizajes, al igual que la evaluación debe ser coherente con el objetivo señalado e implementado durante el proceso, releva la retroalimentación como parte importante del proceso de aprendizaje, “tomen conciencia del nivel de avance logrado”, es decir, fomenta la autonomía o autoeficacia de los estudiantes y por lo mismo, los errores no son fracasos, sino ocasiones de aprendizaje y lo más importante para la evaluación formativa es el uso del dato que aporta la evaluación para la toma de decisiones que se manifestara en el uso de otras técnicas, estrategias o metodologías si es necesario para la mejora de los resultados de aprendizaje y unido a lo anterior, es la reflexión pedagógica para encontrar las mejores prácticas que conduzcan al logro de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes. Todo lo anterior señalado en el Marco de la Buena Enseñanza como base de la Evaluación Docente, tiene sustento en lo que es la evaluación formativa, elementos como la unión entre enseñanza, evaluación y aprendizaje, la distinción de los criterios u objetivos de aprendizaje como datos imprescindibles y conocidos por todos al momento de evaluar, la relevancia de la retroalimentación como parte fundamental en el proceso de aprendizaje, así también la autonomía y/o centralidad del estudiante frente a su aprendizaje, uso del error como parte del proceso formativo, reconocimiento a la diversidad de instrumentos de evaluación en directa relación a la diversidad de ritmos, estilos de aprendizajes, hecho ya mencionado por Scriven en los años 60, pero hoy con la evaluación formativa y la implementación del decreto 67/2018 adquieren más valor y lo fundamental que señala el marco es el uso reflexivo del dato que arroja la evaluación, no es una actividad práctica de estadística o porcentaje es una acción que exige del profesor o profesora análisis del dato como también de la práctica pedagógica,

es decir, de autocrítica y de la capacidad para reconocer que la enseñanza requiere del trabajo colaborativo entre docentes para que las decisiones pedagógicas asumidas sean provechosas y que impacten en la mejora de los logros de aprendizaje de todas y todos los estudiantes (MBE,2008).

### 2.1.3. Resultados del colegio en pruebas estandarizadas

Resultados en pruebas SIMCE Matemática y Lectura en el nivel de Cuarto Año Básico  
(Agencia de Calidad de la Educación, 2019)

Matemática			Lectura		
2018	2017	2016	2018	2017	2016
213	247	256	214	244	245

Resultados en pruebas SIMCE de Matemática y Lectura en el nivel de Sexto Año Básico  
(Agencia de Calidad de la Educación, 2019)

Matemática			Lectura		
2018	2017	2016	2018	2017	2016
210	224	197	226	205	180

Resultados en pruebas SIMCE de Matemática y Lectura en el nivel de Segundo Año Medio  
(Agencia de Calidad de la Educación, 2019)

Matemática			Lectura		
2018	2017	2016	2018	2017	2016
224	201	208	205	203	214

El nombre de esta acción formativa equivalente es “Diseño colectivo de un plan de acción vinculado a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizajes

en un liceo perteneciente al servicio local de educación pública "las barrancas". Al leer el nombre de este diseño, se comprende que su propósito es "para el mejoramiento de los resultados de aprendizajes", así también no se señala explícitamente que se refieren a los resultados de las pruebas SIMCE de Matemática y Lectura, pero al extrapolar dichos resultados del colegio en esta prueba de altas consecuencias con la Ley del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (20.529/2011), que dice relación sobre la posibilidad de perder su reconocimiento oficial, es decir, peligro de cierre, lo que complejiza aún más la situación del colegio, exigiendo adoptar medidas que conduzcan a la mejora a corto y largo plazo, como es un diseño colectivo de un plan vinculado a la evaluación formativa. Por lo anterior, me referiré a los últimos datos que arrojaron la Agencia de Calidad de la Educación concerniente a los resultados obtenidos por el liceo en las pruebas estandarizadas de Matemática y Lectura de los años 2016, 2017 y 2018, en los niveles de Cuarto y Sexto Básico y Segundo Año de Educación Media. Al observar los datos, puedo señalar que en el Cuarto Básico en Matemática sus resultados fueron de más a menos (256-247-218), en Lectura se observa la misma realidad, un descenso en los resultados obtenidos entre los años 2016 al 2018 (245-244-214 respectivamente). En relación con los resultados en el nivel de sexto básico entre los años 2016 a 2018 en la prueba de Matemática, se observa que los resultados son intermitentes sube y baja (197-224-210 respectivamente) y en prueba de Lectura se observan que va de menos a más respectivamente (180-205-226). Y, por último, los resultados en el nivel de Segundo Año de la Educación Media, entre los años 2016 a 2018 en prueba de Matemática, se observa que los puntajes obtenidos son fluctuantes, bajan y suben, considerando que el último resultado es considerablemente superior en relación con los dos años anteriores (208-201-224). En relación, a la prueba de Lectura, los resultados son oscilante, pero a la baja en relación con el puntaje obtenido el año 2016 (214-203-205). Sobre el análisis de los resultados obtenidos, se puede deber a los liderazgos pedagógicos de cada profesora que impartió las clases en los niveles de Primer a Cuarto Básico, es decir, la implementación de una didáctica que integro variedad de estrategias, recursos, herramientas, la integración de la evaluación a la enseñanza, el modelamiento como parte de una retroalimentación grupal e individual, centrada en los procesos metacognitivos de cada estudiante, la co-docencia con las educadoras diferenciales en el aula, el trabajo colaborativo

en la preparación de la enseñanza, como también en el análisis de estas y de los resultados obtenidos en las evaluaciones, como también la progresión de las competencias, son estrategias que cada profesora realiza y que obviamente se observan en los resultados.

Como también al liderazgo performativo del equipo de gestión, no es prudente, dejar de mencionar una afirmación que tiene directa relación con lo anterior, “La evaluación es un proceso de naturaleza ética y política que frecuentemente se disfraza de apariencia técnica y científica” (Santos Guerra, 2014). En la actualidad, los establecimientos están obsesionados por el análisis de datos, que son aportados desde la eficiencia interna como es la matrícula, retiro e ingreso de estudiantes, asistencia, datos más relacionados con el desempeño escolar como las evaluaciones internas, externas (Diagnostico Integral de Aprendizajes, Escuelas Arriba, en un año normal el SIMCE, entre otras). Sin embargo, no es una actividad que los equipos directivos, han trazado desde la autonomía de su gestión, sino que son actividades planificadas desde el mismo Ministerio de Educación, en su calendario escolar anual, son parte de los requisitos mínimos que un director de escuela y su equipo debe cumplir, son explicitados en el libro de los Estándares Indicativos de Desempeño Para los Establecimientos Educacionales y Sostenedores (U.C.E. 2020), en el apartado, Planificación y Gestión de Resultados, 3.3. Desde una mirada simplista se podría entender y hasta justificar, sin embargo, cuando un dato objetivo, solo cumple un rol de clasificación, de competencia, de marketing, solo de cumplimiento a la normativa firmada en un concurso, como es la alta dirección pública, o más gravemente tiene consecuencias negativas para la comunidad, el dato se convierte en una tremenda carga y su validez objetiva sumada a la interpretación cuantitativa y en especial cualitativa se distorsiona. Así mismo, es imprescindible que un estado que asume las mediciones estandarizadas también asuma las responsabilidades de mejoras, de funcionamiento, en especial en los establecimientos con bajos resultados como este. (Flores, 2018).

La evaluación formativa es una opción que surge del colectivo profesional docente, sin embargo, al hacer un análisis de los resultados del colegio en pruebas de estas características no es correcto ignorar algunas dudas y críticas ante un sistema de evaluación, que tiene un carácter más de clasificación, de rendición de cuentas, exposición de la realidad social,

educacional que se evidencia a otras áreas de la vida social también, relevar el dominio del dato objetivo, que se presenta como informes, categorizaciones, como la actual forma de control de las instituciones, hoy llamada performatividad (Ball, 2013, Flores, 2018), ignorando el verdadero rol que tiene la evaluación que es medir, orientar, retroalimentar efectivamente, analizar, tomar decisiones formativas para la mejora continua de los aprendizajes de las y los estudiantes del colegio, pero no clasificar, certificar porque esta es labor de la calificación según Decreto 67/2018.

## **2.2. Antecedentes teóricos**

El decreto 67 del año 2018, sobre “Evaluación, Calificación y Promoción” posesiono la evaluación como un tema central en los centros educativos, exigiendo hacer una introspección sobre estas temáticas en el siglo XXI, tensionando su finalidad e implementación, con la necesidad de replantear la evaluación a una evaluación formativa. Frente a este nuevo marco, las comunidades educativas iniciaron un nuevo desafío cómo implementar la evaluación formativa en cada una de las aulas. Este ideario reviste la impronta de ser una actividad de enseñanza aprendizaje, que involucra al estudiante como el centro y motivo del aprendizaje, por ende, es la oportunidad que tiene el liceo de hacer un giro en la brújula, centrando la enseñanza en el estudiante, a través de la apropiación de prácticas que no son nuevas en las aulas, pero si requieren de sistematicidad, monitoreo y seguimiento, estas son la planificación centrada en la enseñanza aprendizaje evaluación, uso que se hace del dato (Martínez, 2012) retroalimentación, autorregulación, metacognición. Estos elementos necesarios porque tal como lo dice la investigación académica nacional, las orientaciones emanadas desde el MINEDUC , como también académicos de universidades nacionales y los estudios internacionales que avalan esta información, la evaluación formativa tal como es definida es un proceso, que se instala en la manera de enseñar, como el profesor recolecta información de qué, cómo están aprendiendo los estudiantes, además es una práctica nutritiva, colaborativa, integrativa con los sujetos del aprendizaje como de los demás profesores participantes del quehacer educativo y reflexiva que exige de la toma de

decisiones pedagógicas, dentro de una dialéctica constructiva de enseñanza-aprendizaje, profesor-estudiante, respectivamente.

La evaluación formativa como parte de la tarea de enseñanza (Anijovich & Capelletti, 2017) requiere que las planificaciones sean pertinentes y oportunas al proceso pedagógico que se instalara, "la planificación representa una herramienta profesional clave al servicio de los aprendizajes de los estudiantes" (Foster, 2017) por lo mismo, es tarea del profesor integrar en la elaboración de las planificaciones, conocimiento del territorio al que pertenecen los estudiantes a quienes enseñara, como también de los objetivos de aprendizaje según las actuales bases curriculares, diversidad de didácticas que apunten a la diversidad de estudiantes, los criterios o indicadores de la enseñanza y evaluación, para la creación de instrumentos de evaluación, así también, experiencia sobre como retroalimentar, como estimular la metacognición y la autorregulación elementos claves en la evaluación formativa.

La retroalimentación como pilar de la evaluación formativa, es una instancia de dialogo entre profesor- estudiante, ambas orientadoras, pero con dos miradas diferentes, el estudiante que recepciona la información para la mejora de su desempeño y el docente que la recibe con una mirada reflexiva sobre su quehacer al igual que el estudiante, pero, con una intención actitudinal, ¿qué debo hacer? Seguir con la enseñanza o detenerme para re-enseñar, repasar, cambiar la estrategia, etc. Este concepto binario, es fundamental en la evaluación formativa, suele indicar en tiempo real, la comprensión y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes que están bajo su responsabilidad, de igual manera, la retroalimentación es una acción que activa la reflexión continua de los profesores, porque les obliga a pensar en conexión con los estudiantes, contenidos, las habilidades y la planificación de la enseñanza, porque tal como lo señala Stobart, la retroalimentación para que sea efectiva debe centrarse en las tareas, proceso y la autorregulación, la retroalimentación "pretende empujar a los aprendices de la tarea al proceso y de este a la regulación"(Stobart, 2010). Otro dato que aporta la evaluación formativa es la autorregulación, desde una mirada motivacional y actitudinal, en otras palabras, autonomía sobre lo qué y cómo quiero aprender, esta característica es significativa, porque sitúa al estudiante como protagonista de su quehacer académico. La retroalimentación como uno de los pilares de la evaluación formativa, es una práctica

pedagógica habitual entre los profesores, pero al implementarse dentro de lo formativo, esta acción debe institucionalizar y sistematizarse, porque es fundamental en el conocimiento que los profesores adquieren sobre el aprendizaje de sus aprendices, como también en la transmisión de orientación, mejora y aclaración de la adquisición del aprendizaje de los estudiantes (UCE, 2006, Condemarín y Medina, 2000, Foster, 2017, Stobart, 2010). Asimismo, es una acción que los profesores deben involucrarse porque interviene en lo medular de la enseñanza, directamente, significa tomar de decisiones sobre futuras estrategias en la didáctica o en la evaluación también y para los estudiantes significa un proceso metacognitivo al igual que la apropiación de sus metas educativas (UCE, Condemarín y Medina, 2000, Foster, 2017, Stobart, 2010).

La evaluación formativa como objeto de mejora de la calidad de los aprendizajes (Condemarín y Medina, 2000, Stobart, 2010) es el punto de partida y la base teórica del plan de acción, es una estrategia que se instala en la enseñanza que hacen los profesores produciendo una sinergia que involucra todo su quehacer pedagógico y fundamentalmente otorga al estudiante autoeficacia, autonomía, autorregulación, reflexión, metacognición y protagonismo, extrapolando a la familia o entorno que observa la dinámica, participando desde la transparencia de lo que es la evaluación, información de objetivos, criterios e instrumentos, comienzan a conocerlos, apropiarse desde la comunicación, y tomando distancia de la nota y de los datos que no expresan la realidad de los aprendizajes de los aprendices, sino más bien la clasificación, que desde la psicología solo deriva en frustración, desmotivación, ocultamiento (Condemarín y Medina, 2000, Foster, 2017, UCE, 2006).

La evaluación formativa reviste un proceso colectivo, en virtud, que la construcción de la comprensión del aprendizaje se realiza desde la mediación profesor estudiante y desde los estudiantes como colectivo que investiga, desarrolla actividades, busca significados que surgen de sus experiencias previas, de lo experienciado e integrando con los saberes o con lo que están aprendiendo. (Condemarín y Medina, 2000, Stobart, 2010, Martínez, 2012)). De igual manera, se da un trabajo entre profesor alumno para la definición de los criterios, indicadores de la evaluación, tal como lo señala el Criterio C1, descriptor C.1.2 (MBE, 2008)

como también en el ejercicio de resolver el instrumento de autoevaluación y la coevaluación o evaluación entre pares.

Es de suma importancia para la evaluación formativa la actitud empoderada de los estudiantes, en otras palabras el involucramiento de los estudiantes en su propio aprendizaje (UCE, 2006), “el que los estudiantes tengan claro lo que se espera de ellos los hace saber a qué atenerse, qué estudiar; por lo tanto, los vuelve más responsable de sus propios aprendizajes”(Azúa, 2011) esto es significativamente relevante, porque tenemos que cambiar una actitud pasiva de escucha a una actitud activa de los niños, niñas y adolescentes, esta es una tarea que involucra la participación, la toma de decisiones en materias que solo estaban en manos del profesor. Tomar conocimiento de los criterios de la evaluación, más aún, decidir en conjunto con el docente estos criterios,(MBE, 2008), como también los instrumentos autoevaluación, coevaluación, consideración de los ritmos de aprendizaje, contexto, estas ideas , que no son nuevas pero su institucionalización y respeto son avances hacia una pedagogía democrática, inclusiva y que visibilice las diferencias con un objetivo común, que es el aprendizaje de cada uno y una de las estudiantes que están en las aulas, en especial de aquellas escuelas con más dificultades pero con menos recursos.

En relación con lo anterior, la evaluación formativa releva la influencia que tiene la motivación y la autoestima en el proceso de aprendizaje, todos y todas tenemos alguna experiencia de frustración por una nota, algún comentario de alguna persona del círculo más cercano que desmotivaron o provocaron inseguridad en el desempeño a lo largo de la vida educativa, por lo anterior, involucrar o implicar ambas emociones a la tarea pedagógica es hacer de la pedagogía una acción integral, donde la relación profesor estudiante sea parte de un todo, focalizada en la labor de enseñanza aprendizaje, la retroalimentación centrada en la tarea, como parte de un proceso educativo hacia la autorregulación, los comentarios sean rigurosamente focalizados en el proceso formativo, evitando aquellos que tengan como objetivo manifestar la superioridad del maestro por sobre el estudiante o lisa y llanamente sea para herir al otro, haciendo uso de la realidad vertical de uno con el otro, es menester señalar la frase muy común, pero atingente a esta situación que lamentablemente es una realidad más común de lo que una quisiera “Lenguaje crea realidades” una máxima que se

ha hecho carne a lo largo de la historia de la escolaridad. Del mismo modo, lo formativo por su concepción intenta focalizar su labor en el proceso de aprendizaje, qué y cómo aprende el estudiante, además la evaluación es un proceso de levantamiento de información, es más que evaluar o enseñar para una nota, para un estudiante que obtiene una buena nota, es sinónimo de éxito, confianza y seguridad, a diferencia de la obtención de una baja calificación, que puede significar fracaso, frustración, (Martínez, 2012) ocultamiento, baja autoestima, que se perpetua, por esta razón, la certificación que ha regulado la convivencia profesor estudiantes por décadas, haciendo un tremendo daño a niños, niñas y adolescente con su objetivo de clasificación, segmentación, de rendición de cuentas (Ball, 2010) y de altas consecuencias (Ley aseguramiento de la calidad, 2011), importante señalar que la nota ha sido por décadas, una moneda de cambio (Stobart, 2010, Santos Guerra, 2003, Gysling, 2017) en las aulas es común la pregunta de los estudiantes “¿Profesora es con nota...?”, si es un sí, el estudiantes hace la actividad, si es un no, es ignorada y es hora libre, por ende, cambiar este paradigma es fundamental, es urgente la transformación de las prácticas pedagógicas y avanzar hacia una educación centrada en metas de aprendizaje, significativas, contextualizadas, diversificadas y que le haga sentido al estudiante. (Ahumada, 2001, UCE, 2006, Condemarín y Medina, 2000).

Por consiguiente, la evaluación formativa es una actividad en la cual son participes, no solo porque tienen conocimiento de los objetivos de aprendizaje, de los criterios de la evaluación, sino también, porque los instrumentos como la autoevaluación, la coevaluación, permiten reflexionar sobre el desempeño, son una instancia de participación, no es de exclusividad del profesor, permite la calibración y la autorregulación sobre las metas de la cual se tiene conocimiento, además, la retroalimentación permite identificar mis fortalezas en torno al objetivo trabajado, lo que hay que mejorar y dan orientación constructiva para realizarlo, a diferencia de la nota, que no aporta información sobre el logro del aprendizaje adquirido y tampoco da sugerencias para la mejora (Stobart, 2010).

### 2.2.1. Conceptualización de evaluación formativa

La evaluación formativa tiene una trayectoria a lo largo de la historia de la educación, desde el año 1967, cuando Michael Scriven se refiere a la evaluación formativa como aquella información que se utiliza para mejorar el proceso, otorgando la posibilidad de producir cambios en la enseñanza, con miras a lograr una mejora, a diferencia de la evaluación sumativa que es una actividad de finalización del proceso, asimismo, plantea el considerar los estilos, ritmo de aprendizaje de los aprendices. Luego esta idea fue tomada por Benjamín Bloom y colaboradores sumando la idea de la relevancia de la información aportada por la evaluación formativa a los profesores es la posibilidad de tomar decisiones para la mejora de la calidad de la enseñanza, (Martínez, 2012). Por lo mismo, para Bloom, las evaluaciones a diferencia de lo que pensaban y como actuaban los profesores de la época, que no dicta tampoco de la realidad actual, son instancias de recolección de información sobre el aprendizaje de los estudiantes, agregando a lo anterior, la idea de la retroalimentación, como la adaptación de la enseñanza a todos los estudiantes, planteando las diferencias de estilos de aprendizaje, modalidades y formas de inteligencia. Es así como Bloom toma el concepto formativo utilizado por Scriven al hablar de evaluaciones como un medio informativo para el docente, más que una actividad para emitir un juicio. Desde entonces, el autor de la conocida taxonomía, da forma y práctica al sistema de enseñanza conocido como Mastery Learning, que contiene como elemento la evaluación formativa luego de cortos periodos de enseñanza, dando paso a una retroalimentación focalizada en aquellos estudiantes que no lograron el aprendizaje, para así emparejar la brecha entre estudiantes menos y más avanzados, a la que se añade la “diferenciación de la enseñanza según las características de cada alumno” todo lo anterior, dentro de la línea de proceso planteada en este modelo. (Guskey, 2010, Martínez, 2012,).

Un par de décadas posterior, D. Royce Sadler en 1989, introduce un elemento más a la evaluación formativa, que es el uso que pueden hacer los estudiantes para mejorar su desempeño, unido a tres elementos sine qua non como: el objeto o meta sea el aprendizaje esperado, la evaluación sea el punto de inicio para un nuevo desafío y la retroalimentación sea una orientación de qué, cómo y para lograr el aprendizaje esperado. Dando énfasis en la

importancia de la retroalimentación para la disminución de la brecha entre estudiantes menos y más aventajados. (Martínez, 2012).

A partir de los años noventa, los cuestionamientos hacia las pruebas estandarizadas o de selección múltiple eran un hecho, por dicha razón, se dirige la mirada hacia la evaluación formativa que estas últimas aportaban información sobre el aprendizaje tanto a estudiantes como a profesores, a esto le sumamos la entronización del modelo constructivista que aporta la idea que el aprendizaje es un proceso de construcción de los nuevos conocimientos, a partir de los aprendizajes previos y la identificación de conceptos erróneos como obstáculos del aprendizaje, a diferencia de las teorías conductistas que planteaban el intentar una y otra vez la enseñanza hasta que el alumno consiga dominar un tema enseñado. Importante en este modelo la irrupción de los mapas de progreso, como rutas de aprendizajes para los aprendices.

A partir del año 2000, la evaluación formativa extrapola su constructo a conceptos que en los siglos anteriores no se mencionaban como la metacognición, autorregulación, contexto, afectividad, emociones, la primera, la evaluación formativa se empalma a un elemento destacado como es la metacognición, “en última instancia, el propósito de la evaluación formativa es conducir a los estudiantes a desarrollar sus propias habilidades de “aprender a aprender”, que algunas veces se llaman estrategias metacognitivas” (CERI, 2005).

Mc Millan señala “si se quiere usar la evaluación formativa para la comprensión profunda, se necesita metacognición y autorreflexión”, definiendo a la primera como “monitoreo, la reflexión y la dirección de su propio pensamiento por parte de los estudiantes” (Martínez, 2012).

Unida a la anterior, está la autorregulación, que es la capacidad para hacerse cargo como también, gestionar las metas de aprendizaje, en el cual el contexto es un dato que durante el siglo XXI ha adquirido relevancia, el entorno y las capacidades del grupo humano que es el receptor de la enseñanza, la retroalimentación y el aprendizaje son una simbiosis que nadie en la actualidad colocara en duda al momento de planificar.

La afectividad es una característica que la evaluación formativa ha asumido, en particular en lo relativo a las calificaciones, porque este dato cuantitativo, provoca un impacto directo en nuestros alumnos, la sensación de frustración que produce en los estudiantes con bajo desempeño, y más aún cuando se repite esto es difícil de solucionar, porque se introduce en la mente provocando, desazón, determinismo “para que me voy a esforzar, si igual me va mal”, que tiene como consecuencia un constante bajo desempeño e inclusive la deserción escolar. Esta que es una realidad, la evaluación formativa lo asume, haciendo la medición desde lo cualitativo, su principal herramienta es la retroalimentación en tiempo real, unida a la metacognición y la autorregulación para evitar la frustración y orientar la mejora hacia la detección del problema, la motivación y la autoeficacia del aprendiz. (Martínez, 2012).

## 2.2.2. Propuestas de Evaluación Formativa

### 2.2.2.1. Evaluación para el Aprendizaje (EPA)

La Evaluación Para el Aprendizaje tiene su origen a mediados de 1990, para diferenciarse de la comprensión o interpretaciones sobre evaluación formativa, que, en esos años, se le atribuía a toda acción evaluativa que se realizaba dentro del aula. La Evaluación Para el Aprendizaje tiene como objetivo hacer de la evaluación una acción nutritiva que se integra al proceso de aprendizaje de los estudiantes, su foco está en el aprendiz, como también en las interacciones que se dan dentro del aula, el profesor es un profesional que tiene la labor de obtener evidencias de los aprendizajes en tiempo y espacio real, estas evidencias pueden obtenerse de la observación intencionada, del dialogo efectivo entre profesor-estudiante o entre pares, así también, de pruebas o trabajos realizados por estudiantes. Por lo anterior, la EPA como se llama a la Evaluación Para el Aprendizaje, focaliza su tarea en el proceso de aprendizaje activo de los aprendices, fomentando la autonomía, autorregulación, autoeficacia, una cultura de confianza y no en el temor a equivocarse, la motivación por aprender y de hacerse cargo de su aprendizaje. Para la Evaluación Para el Aprendizaje, además de la integración de la evaluación a la enseñanza, de la participación activa y la motivación de los estudiantes, se requiere de otros elementos como es la retroalimentación

eficaz, Stobart habla de retroinformación (Stobart, 2010), que se fundamenta en orientar la reflexión de los estudiantes a la tarea, para pasar al proceso metacognitivo y de ahí a la autorregulación y desarrollar la capacidad de juicio, en otras palabras, el estudiante tiene como meta ser capaz de juzgar su desempeño sobre los criterios señalados, a su vez, emitir juicio sobre la tareas realizadas por sus compañeros, a través de instrumentos como la autoevaluación, coevaluación, a fin de que, adquieran con claridad sus aprendizajes, de cómo lo lograron, identificar lo no aprendido, así también, las estrategias para continuar con la construcción de aprendizajes futuros. Uno de los temas más difícil para la EPA ha sido, el sustento teórico, que fue subsanado al integrar a su propuesta teórica, el constructivismo social, que tiene su fundamento en la base social, y cultural del aprendizaje, señalando tres pilares: el aprendizaje social activo, las interacciones en el aula, lo situacional, el trabajo colaborativo entre profesor estudiante y entre pares; el estudiante como individuo crea el significado y por último, el aprendizaje es una construcción que no se hace en una hoja en blanco, sino, sobre los conocimientos que se tienen, es decir, la activación de conocimientos previos, integración de experiencias propias y de contexto. (Stobart, 2010, MINEDUC, 2006).

#### Principios de la evaluación formativa

Diez principios de la evaluación para el aprendizaje que se debe considerar al elaborar el marco teórico de la evaluación formativa.

- 1.- Es parte de una planificación efectiva.
- 2.- Se centra como aprenden los estudiantes.
- 3.- Es central a la actividad del aula.
- 4.- Es una destreza profesional docente clave.
- 5.- Genera impacto emocional.
- 6.- Incide en la motivación del aprendiz.
- 7.- Promueve un compromiso con metas de aprendizaje y con criterios de evaluación.

8.- Ayuda a los aprendices a saber cómo mejora.

9.- Estimula la autoevaluación.

10.- Reconoce todos los logros.

#### 2.2.2.2. Evaluación Auténtica

La evaluación auténtica surge ante un sistema evaluativo obsoleto que no está a la altura de las necesidades planteadas por la diversidad de estudiantes en las aulas y los contextos educacionales, lo segundo, mencionado por Scriven al señalar la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje en los estudiantes, hacia el año 1967. La evaluación auténtica tiene un objetivo de mejora de la calidad de los aprendizajes, es decir, para esta propuesta, lo fundamental que todos y todas los estudiantes adquieran aprendizajes de calidad, para lograr esta tarea, interviene e integra la evaluación a la misma de la enseñanza, reconociendo la labor formativa de la evaluación, así también su tarea de recolección y análisis de evidencia, que es todo lo aportado por el estudiante en su quehacer escolar, desestimando las pruebas sumativas, en particular las pruebas objetivas o estandarizadas, que no contribuyen al profesor ni al alumno a identificar el progreso del aprendizaje, como tampoco, permiten el desarrollo o la medición de competencias o habilidades superiores en los estudiantes, siendo los desafíos, la resolución de problemas, trabajo colaborativo entre pares, pensamiento abstracto, habilidades del siglo XXI, son escenarios no abordados, que la evaluación auténtica releva por su significado, el valor de la experiencia del aprendiz en la construcción del conocimiento, es decir, reconocer los saberes o experiencias y desde allí avanzar hacia aprendizajes significativos, valorando las fortalezas de los estudiantes como también, hasta donde se pueda llegar, a través del monitoreo que se realiza a través de la retroalimentación y la metacognición, permitiendo a la primera la toma de decisiones, que puede ser ajustar la progresión y para la segunda la toma de conciencia de lo que se ha aprendido, en base a los criterios identificados. La evaluación auténtica es una actividad productiva con foco en la mejora, que mide el desempeño de las habilidades o competencias, con respeto al error, a la diversidad de aprendizajes, con criterio de realidad, que sean significativos, por lo anterior,

no tiene carácter de certificación es formativa. Su base teórica se fundamenta en la evaluación formativa, sin embargo, toma distancia al señalar que no es una medición intermedia entre la diagnóstica y final, sino más bien, es permanente en todo el proceso enseñanza aprendizaje, su meta es la calidad o la mejora de estos, por ende, no hay complementariedad con una evaluación final, o certificación. Agregando a lo anterior, la integración de los modelos holístico y de destreza, que se refiere a la relevancia que tiene para el aprendizaje la interacción entre los diferentes actores involucrados en la tarea educativa, el contexto, el dialogo transparente y la integración de habilidades básicas y superiores en la construcción de conocimientos en oposición al conductismo. Del mismo modo, la teoría del esquema aporta a la evaluación autentica, el reconocimiento que todos los aprendizajes se construyen sobre la experiencia que se tiene del conocimiento, es decir, en las fortalezas del estudiante y lo significativo de las situaciones de aprendizajes, del mismo, el reconocimiento del territorio y de sus interacciones sociales. Desde el constructivismo también, señalan “los estudiantes dan sentido a su mundo, cuando conectan lo que ellos saben y han experimentado, con lo que han aprendido”(Brooks y Brooks, 1993) los conocimientos previos y por último, desde la Práctica Pedagógica reflexiva señalan que la reflexión no es solamente necesaria para el estudiante para el desarrollo de la construcción del aprendizaje, sino también para que el docente reflexione sobre su quehacer pedagógico y sea capaz de tomar las mejores decisiones educativas para la promoción de aprendizajes de calidad para todos y todas sus estudiantes.(Condemarín y Medina, 2000).

### **2.3. Instrumentos para la evaluación formativa**

#### **2.3.1. Autoevaluación**

La autoevaluación es el instrumento de medición central de la evaluación formativa, ( Stobart, 2010; Foster,2017, Agencia de Calidad de la Educación, 2016 ) tiene como centro la reflexión del propio estudiante sobre su quehacer de aprendizaje, la metacognición es la palabra clave en esta medición, porque es mirar desde la honestidad la meta propuesta que puede ser la planteada por el docente a partir de los criterios pedagógicos (U.C.E.2006), como

desde el aprendiz, igualmente es una actividad que puede ayudar a identificar las falencias que obstaculizan su desempeño, que pueden ser de contenidos, habilidades y también actitudinales, la autoevaluación además es un instrumento con el cual el estudiante accede a la retroalimentación efectiva, en otras palabras, recibir orientaciones claras, centradas en la tarea realizada, que permitan iniciar, continuar o lograr mejorar la calidad de los aprendizajes (Condemarín y Medina, 2000, Stobart, 2010; Foster, 2017, Agencia de Calidad de la Educación, 2016) por lo tanto, como es formativa, es menester señalar que faculta al docente a recoger información en tiempo y espacio real sobre los aprendizajes de sus estudiantes, por ende, es dinámica, porque de manera informada el profesor toma decisiones, para seguir avanzando, o detenerse y realizar repaso o reenseñanza con una didáctica o metodología diferente, por esta razón, es una herramienta de monitoreo y seguimiento que bien utilizada aporta información cualitativa y cuantitativa sobre los progresos expresados en el proceso y los niveles a los que se puede alcanzar (MINEDUC, 2016). La autoevaluación es una práctica de medición que involucra necesariamente tiempo para ser enseñada y aprendida para que cumpla su labor formativa, no es fácil, eliminar de las aulas y de la cabeza de los estudiantes y profesores el carácter punitivo, de juicio, de clasificación o de altas consecuencias que tienen las evaluaciones, por lo mismo, es habitual evitarlas, rehuir o intentar dar un juicio subjetivo para evitar la exposición a situaciones incómodas, por todo lo anterior, la autovaloración requiere de instalar en los estudiantes y profesores un proceso de aprender a evaluarse, dejando de lado el concepto de calificación y adentrarse en un camino de autoeficacia, autorregulación, autonomía, de sentido y significado al aprendizaje, pero no de cualquier cosa, sino de aquellas saberes que permitirán su formación de ciudadanos. Por último, la autoevaluación, tiene un impacto en cuanto a lo emocional, su intención, no es desnudar las debilidades del aprendiz, sino más bien, develar las fortalezas, lo que ellos saben y dominan (Condemarín y Medina, 2000) para que estas sean el soporte de la mejora a la que se espera llegar, es otras palabras es incentivar la confianza que pueden aprender, sus expectativas se orientan hacia la posibilidad de alcanzar las metas propuestas por los criterios o los objetivos de aprendizajes planteados, su motivación es movilizar al estudiante a la construcción y dominio de objetivos de aprendizajes que involucren el desarrollo de

habilidades y a través de estas manifestar o demostrar los contenidos o saberes que sean útiles y significativos para la vida personal y social (UCE,2006).

### 2.3.2. Coevaluación o evaluación entre pares

La coevaluación es definida como “proceso en el que los y las estudiantes evalúan los aprendizajes de sus pares al mirar sus desempeños a la luz de los criterios de logro, identificando fortalezas y aspectos por mejorar y orientando a sus compañeras o compañeros sobre cómo avanzar” (Anijovich y Capelletti, 2017; MINEDUC, 2016). La coevaluación es un instrumento de evaluación que tiene como fundamento el integrar a los compañeros o compañeras, que están en una situación jerárquica similar (Foster, 2017), a dar opinión o juicio sobre el desempeño de un par expresado en una actividad, la coevaluación al igual que la autoevaluación tienen un carácter formativo, en otras palabras, es levantar información sobre lo que está en proceso de aprendizaje y lo que está logrado, por ende, es una herramienta de análisis y de decisiones pedagógicas, a la que los estudiantes en su calidad de aprendices están expectante, además la evaluación formativa propende progresivamente a formar estudiantes capaces de juzgar la calidad de los otros (Stobart, 2000), por medio, de las herramientas que proveen los docentes al democratizar, así también el explicar los criterios, las metas de aprendizaje y el sentido de estos (MBE, 2008), los estudiantes se empoderan de las metas de aprendizaje, por ende, evaluar el desempeño del compañero que es una tarea no fácil, pero se someten, porque no es punitiva, es dialógica, con un lenguaje coloquial, en el que los logros sean transmitidos en su significado, es decir, entendible para ellos y ellas, (UCE, 2006) centrada en la tarea realizada, se basa en la confianza de los participantes, en contextos comunitarios como son las aulas y sus interacciones, motivando instancias cooperativas, en la convicción que la construcción del conocimiento está ligado al hacer cosas con los demás, desde una mirada situada, crítica, horizontal y democrática, además, cuando se plantea la coevaluación, inmediatamente situamos la medición como actividad de carácter colaborativo (Condemarín y Medina, 2000) , los estudiantes participan de acuerdo a sus talentos, fortalezas, debilidades, tejiendo en conjunto el aprendizaje, observando o pensando en los logros obtenidos como también en las posibles mejoras futuras,

todo esto bajo el paraguas que da la confianza ya mencionada anteriormente, pero que es fundamental en la coevaluación. La coevaluación es un instrumento que se opone a las maneras más tradicionales de evaluar, porque el agente evaluador no es el profesor o una institución externa que mide como es el Sistema de Medición Escolar o la Prueba de Transición Universitaria, que tienen la impronta de ser agentes evaluadores que están en superioridad jerárquica o que sea un acto de rendición de cuentas o de altas consecuencias, sino por el contrario, son los compañeros o pares que miden el desempeño realizado (Foster, 2017). La coevaluación tiene una función formativa, pudiendo ser sumativa también, pero no es de control, es metacognitiva, de autorregulación, de retroalimentación desde los pares como también de los docentes y aporta información tanto a los protagonistas de la actividad como a los profesores que median en dicho escenario pedagógico. Como conclusión al concepto de coevaluación, señalo lo expresado por Vygotsky “las relaciones sociales preceden al aprendizaje y a la interacción de acción y pensamiento” (Stobart, 2010).

### 2.3.3. Lista de Control

La lista de control es un instrumento de evaluación, que se basa en la técnica de la observación de la realidad, para obtener información o datos sobre habilidades, dominio de contenidos, actitudes como también de emociones. La lista de control para ser un instrumento objetivo y que mida su propósito debe cumplir ciertos requisitos: naturalidad, que el estudiante se sienta en su ambiente, hará que demuestre con la mayor espontaneidad su desempeño, igualmente se espera en la implementación de la lista de control que el profesor o profesora se focalice en lo señalado en el criterio, es decir en el propósito de la observación, no se distraiga en prejuicios, sesgos, en situaciones o conductas no solicitadas, o la tendencia a generalizar o hacer interpretaciones que se apartan del cumplimiento del segundo requisito que es la intencionalidad. La lista de Control al igual que cualquier instrumento de evaluación tiene un objetivo de evaluación, lo distintivo de su objetivo, es que debe ser práctico, observado y comprobado, las conductas que serán medidas se seleccionan por su relevancia, pertinencia, los criterios se explicitan e inclusive se señala su

nivel de perfección, como también son clasificados en categorías para hacer una observación exhaustiva del desempeño del logro de aprendizaje. La Lista de Control se sugiere su utilidad para medir procesos de aprendizajes relevantes, medibles y observables. La lista es binaria, se observa o no se observa el criterio, ausencia o presencia del indicador. La Lista de control es utilizada comúnmente por los docentes por ser objetiva al igual que se ajusta a la realidad, pero es importante señalar que la calidad de este instrumento se fundamenta en su validez de contenido, es decir, es posible comprobar la relevancia de los contenidos que están explicitados en cada uno de los criterios. Además, su calidad se manifiesta en la funcionalidad del instrumento, en otras palabras, se comprueba que los resultados arrojados son similares a los entregado por otra forma de evaluación. Asimismo, el saber experto se solicita para un primer juicio al respecto, y, por último, la fiabilidad del instrumento se refiere a que no solo observador llegue a la misma información sobre el desempeño de un estudiante (Pérez & García, 1995). La Lista de Control es un instrumento que puede ser formativo, porque permite levantar información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, diseñado por la relevancia de su propósito, como también desde la objetividad y lo real que se está midiendo, por ende, el dato que arroja es analizable, asimismo, propicia tomar decisiones educativas que favorezcan el logro del objetivo declarado, igualmente, permite al estudiante recibir esta información, si bien la Lista de Control tiene una orientación hetero evaluativa, también puede ser utilizada como instrumento de autoevaluación, para asumir o hacerse cargo de lo que se debe mejorar, formulados en cada uno de los criterios, por ende, promueve la autorregulación de los aprendizajes adquiridos, los que están en proceso y así también la reflexión sobre las conductas observadas permiten al estudiante hacer metacognición de su quehacer escolar, propiciando la autonomía y la autoeficacia. Por último, algunas falencias de la Lista de Control es la que tiene relación con los estudiantes que tienen dificultad con expresar ideas, emociones, sentimientos y también que las listas de control por ser un instrumento de evaluación que se limita a indicar si hay presencia o ausencia del criterio, un check-list sobre lo solicitado, no permite mostrar explicaciones o el uso de estrategias procedimentales realizadas por los y las estudiantes, como la resolución de problemas (Ahumada, 2001).

#### 2.3.4. Escala de Estimación

La Escala de Estimación al igual que la Lista de Control es un instrumento de evaluación, que se basa en la observación real de conductas, emociones, habilidades, valores y sentimientos, difiere de la anterior, en que esta plantea niveles o matices en la conducta observada, estos matices se refieren a la intensidad, la duración, la frecuencia e incluso sobre ciertas circunstancias de contexto (Pérez y García, 1995). La Escala de Estimación consiste en un cuadro de doble entrada, por el lado horizontal, está el listado de comportamientos, ordenados y orientados con un propósito de medir conductas observadas, y por el lado vertical se plantean los rangos que se presentan en escala de números o en una escala de nivel de descripción verbal, en ambas escalas se plantean en un orden de menos a más o viceversa, importante en la escala es su carácter de medir la duración, la cantidad de veces y la intensidad de la conducta.. La escala de Estimación, es un instrumento de evaluación que pretende identificar la frecuencia e intensidad de la conducta que se observa como también a los rangos que la escala plantea, la Escala de Estimación, aporta información o datos para hacer análisis sobre las conductas observadas, tomar de decisiones, por lo anterior señalado, requiere que se cumplan con algunos requisitos como la naturalidad del escenario pedagógico, que el profesor observe desde la objetividad, evitando los prejuicios y sesgos, entre otras ya señaladas en la Lista de Control, que el estudiante se sienta sin la presión de estar siendo observado, medido, optando por ostentar más o cohibirse ante sus compañeros. Además, la medición debe ser coherente al objetivo y criterios relevantes y pertinentes que se están observando, es decir, una intencionalidad, asimismo, la observación debe ser una práctica sistemática e integrada en la rutina de los escolares para que sea un hecho habitual y no casual, por ende, el ojo observador se agudiza por la práctica y los estudiantes actúan con la naturalidad frente a una actividad recurrente. Sobre la validez y confiabilidad de las Escalase de Estimación son las mismas que se fundamentaron en la Lista de Control. Las Escalas de Estimación pueden ser: Escalas Numérica o Gráfica, en la que el listado de conductas que se observara es medida por una escala de representado por números, tres o cinco, para que el resultado que arroje manifieste una tendencia. Un segundo tipo de escala es la Verbal, cuyos niveles de frecuencia se escriben con palabras, por ejemplo, Siempre (S) Casi Siempre (CS), A veces (AV), Nunca (N); el último tipo de escala es la Descriptiva, que

como su nombre lo dice, en cada nivel de la escala se describe la conducta que es observada, lo compleja de esta escala es describir la progresión de cada nivel, que es de menos a más (Pérez y García, 1995).

### 2.3.5. Rúbricas

La rúbrica es un instrumento de evaluación que aporta información progresiva sobre el desempeño del estudiante, esto debido a que aporta de manera explícita niveles de desempeño que se derivan de sus criterios igualmente definidos y expresados. La rúbrica en la actualidad ha asumido un rol muy activo en la medición de los aprendizajes, seguramente por lo ya señalado, pero también, porque es una herramienta que aporta al profesor, profesora, estudiantes y apoderados datos sobre el logro obtenido una vez realizada la tarea, las razones del desempeño obtenido, el aprendizaje esperado, es decir, se obtiene información para reflexión del estudiante, apoderados y profesores, que invitan a la reflexión, dialogo y porque a la discusión importante para mejora del instrumento, pero fundamentalmente para saber sobre cómo y que aprendieron los estudiantes evaluados, como también, permiten que previo a la tarea a realizar, que el estudiante sepa lo que se espera de su aprendizaje esperado, por medio de lectura, explicación y también de los consensos acordados entre profesor y estudiantes, esto último valorado porque se democratiza un espacio donde la verticalidad fue una constante (Dec.67,2018; M.B.E, 2008), además, al ser conocidos los criterios o indicadores previamente, promueven la autorregulación del estudiante, en base a la motivación, expectativas, libertad de decidir a qué nivel optar, desde lo cual trabajar con esfuerzo para lograr lo esperado o desarrollar de acuerdo a sus intereses, por lo mismo, se fomenta la autonomía, autoeficacia, autocontrol, expectativas, entre otras . Asimismo, la retroalimentación se centra fundamentalmente en lo que se debe focalizar, que es en la actividad, porque se refuerza sobre los niveles de logro no alcanzados, que aparecen descritos en una progresión amigable para la comprensión del estudiante y apoderado, por lo mismo, la metacognición es dinámica, precisa, permite al estudiante reflexionar lo aprendido, lo no logrado, pero te aporta con la herramienta de qué y cómo lo puedes lograr, en definitiva permite al aprendiz la autoevaluación, y por ser un instrumento publico compartido,

socializado en el aula, promueve la valoración de los pares, es decir, la coevaluación. Otro dato importante de la estructura de la rúbrica son los niveles de logro o de aprendizaje, se sugieren que sean expresado en positivo, sobresaliente, logrado, por lograr, por ejemplo, evitar lo negativo, porque busca como fin dar consistencia a la evaluación, invitar al estudiante a demostrar lo que ha aprendido, evitar el castigo, sino más bien, motivar, fortalecer para la mejora de las capacidades o competencias a lograr. La rúbrica es un instrumento que se adapta muy bien para la evaluación de habilidades de orden superior, como la creatividad, pensamiento crítico, reflexión, trabajos colaborativos, porque al señalarse el objetivo de la evaluación, así también los criterios y expresarse en distintos niveles de progreso, permiten tanto al profesor y estudiantes ser evaluados más objetivamente e informado. Las rúbricas se clasifican en dos según su finalidad la primera se llama Holística, como su nombre lo señala tiene una mirada global, transversal de los aprendizajes y los desempeños que se quiere evaluar y la segunda se llama analítica, su fin es desagregar el o los objetivos de aprendizaje, es la más utilizada en las aulas para evaluar aprendizajes referidos a contenidos, habilidades, actitudes, participación. (Bedwell y colaboradores, 2015).

### 2.3.6. Portafolios

El último instrumento de evaluación que se hará mención será el portafolio que permite además de levantar información sobre el proceso de aprendizaje de las y los estudiantes, es un medio que integra un producto que es altamente significativo para el aprendiz. El portafolio se define “como un registro sistemático de la calidad del proceso del aprender” (Ahumada, 2001), el portafolio tiene como atributos el recoger información en el momento que se está desarrollando el aprendizaje, por lo mismo, es una instancia en la cual la retroalimentación dada por el educador, facilita la instalación del conocimiento y/o la habilidad declarada en el criterio de evaluación, en relación a los criterios o indicadores, se aconseja que estos sean previamente declarados, comunicados con claridad y en lo posible consensuados con los y las estudiantes para hacer de esta una evaluación donde cada cual sepa que se espera de su progreso. El portafolio consiste en archivar cada estudiante, de

manera individual sus trabajos realizados, durante una unidad de aprendizaje, en una asignatura, en un periodo de tiempo determinado previamente, dichos trabajos archivados en carpeta, responden a los objetivos planteados en la planificación de la unidad, por lo mismo, no todos los trabajos son parte del proceso evaluativo o la progresión de aprendizajes realizado por los educandos, por ende, la información sobre los productos que serán parte del proceso de aprendizaje, requieren de la difusión oral y escrita, asimismo, debe ser clara y oportuna por parte del profesor. Sobre la confidencialidad y validez de esta herramienta de medición, es aconsejable incorporar rúbricas, pautas, listas de cotejo, con sus respectivos criterios o indicadores para hacer de este un proceso limpio y transparente, por ende, se sugiere que la revisión de las carpetas, sea cada quince días o una vez al mes, cada una de ellas deben contener retroalimentaciones escritas sobre los avances de sus aprendizajes, oportunidades o estrategias de mejora, puede ser también, sumar la oralidad, sin ningún problema, respondiendo a los diferentes estilos de aprendizaje. El portafolio para ser una herramienta formativa requiere de cuatro momentos: Recolección, selección, reflexión y proyección. La primera como su nombre lo dice es recolectar evidencia, pero esto no significa que todo se archiva, se adjunta solo lo que aporta evidencia del proceso educativo, directamente relacionado con el objetivo de aprendizaje y lo enunciado e informado por el profesor o profesora, por lo mismo, la labor mediadora de la profesional es fundamental en esta parte, así también se evita la frustración y hacerse expectativas sobre documentos que no están involucrados en el proceso. Segundo momento es la selección de las evidencias que guardan relación con la intención del objetivo de aprendizaje, la labor en esta etapa es empoderar al estudiante de lo que se espera de su desempeño, evitar que la selección sea con el criterio de los que considera lo mejor hecho. Un tercer momento, es la reflexión, la etapa más importante, porque el educando, tendrá que argumentar del porqué de la selección de tales trabajos, desde una perspectiva personal como también, de los contenidos y desempeño realizado a partir de los objetivos esperados y los criterios declarados en la planificación de la unidad. La reflexión puede ser sobre lo aprendido, los logros, las dificultades que surgieron, como las supero o la mención de aquellas aun no resueltas. Y, por último, la proyección, es la etapa de la conclusión y con visión de futuro, es la etapa, en la cual el o la

estudiante manifestará sus logros, hará un juicio sobre su desempeño o su progresión, como también del desarrollo del proceso y del instrumento (Ahumada, 2001).

#### **2.4. Argumentos para pensar que la evaluación formativa mejora los resultados de aprendizaje**

El primer argumento para responder esta pregunta, lo otorga los objetivos que persigue la evaluación en sí, que es promover los aprendizajes, analizar la información aportados por las interacciones o el desarrollo de los instrumentos para la medición de los aprendizajes y las mejoras implementadas como resultado de las decisiones adoptadas. Ahora bien, la evaluación formativa, al ser una práctica que se instala en las aulas, desde la preparación de la enseñanza requiere de la experticia del docente que la implementara, a pesar, que en el liceo de los cuarenta profesores y profesoras el 80 % tienen más de diez años de experiencia laboral, es decir, no tienen una formación inicial en dicha evaluación, lo que nos lleva a pensar en desarrollar capacidades profesionales sobre ella, por ende, desde el año 2020 se están realizando capacitaciones teóricas y algunas prácticas sobre la evaluación formativa, de tal forma se aprecian avances pequeños, que auguran optimismo, por lo mismo, se observa un avance en el uso de vocabulario técnico por las y los maestros, palabras como retroalimentación, criterios, metacognición, el uso de diversidad de instrumentos evaluativos como la autoevaluación, rubrica, ticket de entrada y salida, se utilizan como herramientas de recolección de información de los aprendizajes, sin embargo, como ellos lo reconocen, están en una etapa inicial, por lo cual, solicitan más preparación, en especial en lo que se refiere a organizar la cantidad de información que están reuniendo, retroalimentación, elaboración de preguntas y metacognición, entre otras, de la cual el colegio reconoce y se hace cargo de esta necesidad de desarrollo profesional docente, planificando capacitaciones sobre esta, porque reconoce que su implementación en las aulas impactara en el desempeño y en la progresión de aprendizajes de las y los estudiantes del establecimiento porque:

La evaluación formativa como propuesta educativa es un cambio de paradigma, que involucra acciones de mejora a las prácticas pedagógicas antes, durante y posterior, lo que el

Marco de la Buena Enseñanza denomina Ciclo del proceso de enseñanza aprendizaje que hace referencia a los cuatro dominios que orientan la tarea profesional docente con el objetivo que los y las estudiantes adquieran aprendizajes de calidad. El dominio A es la Preparación de la enseñanza, continuando con la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, para dar paso a la Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y finalizar con el dominio D que desarrolla los criterios de Responsabilidades profesionales (MBE, 2008).

En relación al dominio A, la planificación de la enseñanza, es una tarea intrínseca de la labor educativa, es un instrumento de gestión pedagógica, en ella se involucra el quehacer profesional, en ella se instala el curriculum prescrito como el curriculum oculto, asimismo, se relevan todos los conocimientos acerca de los y las estudiantes, se definen claramente las metas de aprendizaje a adquirir, se analiza y se toma decisiones sobre la didáctica o las oportunidades de aprendizaje, así también, las estrategias para la obtención de la información de los progresos, se organiza el tiempo en relación a los procesos subyacentes como el monitoreo, seguimiento de los logros a alcanzar y se identifican los recursos necesarios para la implementación en el aula, sobre lo anterior, es importante recalcar, que en la evaluación formativa, la integración de la evaluación a la meta de aprendizaje, significa definir, comunicar de manera clara y en lo posible consensuar con las y los estudiantes, que se espera que logren, es decir, señalar los criterios de evaluación (Foster, 2017), porque en la medida, que los estudiantes se apropien de lo que se espera que aprendan, tomen conocimiento de la forma y el o los instrumentos con que se les evaluara, participen de las decisiones pedagógicas que medirán sus aprendizajes (Flores, 2018), es decir, democratizar las aulas, asumir protagonismo de sus progresos, se empoderaran es lo que se espera, para lograr que se comprometan, autorregulen su enseñanza aprendizaje con el fin de impactar en la mejora de los resultados.

La retroalimentación de los aprendizajes provee de información a estudiantes y profesores, información necesaria para mejorar los aprendizajes, por un lado, el o la profesora recopila el dato sobre qué y cómo aprenden, es decir, se hace cargo de la tarea de reflexionar y tomar decisiones sobre temas de didáctica, actividades, recursos, como también, en la inmediatez de dar pistas y orientar el proceso de aprendizaje al estudiante. Mientras tanto, el educando

desarrolla la capacidad de saber qué, cómo, cuánto ha aprendido, metacognitivo, la habilidad de dirigir y manejar su propio aprendizaje, es decir, asumir una posición crítica, reflexiva y constructiva de su proceso educativo (Jorba & Sanmartí, 1993, Condemarín y Medina, 2000, Santos Guerra, 2003, U.C.E., 2006, Stobart, 2010, Foster, 2017, Gysling, 2017, Martínez,2012, Agencia de la Calidad, 2016).

La evaluación formativa instala en el centro del quehacer pedagógico al estudiante, la autoeficacia, la autorregulación (Jorba & Sanmartí, 1993, U.C.E.,2006, Agencia de la Calidad, 2016) son conceptos que están tejiendo el proceso educativo, por esta razón, la democratización en el aula, en relación con los criterios de evaluación, a la diversidad de actividades, didáctica y recursos, son aspectos para considerar al momento de preparar la enseñanza, la evaluación y el aprendizaje como un todo.

La información recopilada requiere del análisis y del ajuste de los procesos pedagógicos, estas características es lo que la hace formativa, porque las evidencias aportadas por los educandos sobre su desempeño, progreso y/o niveles de logro, es una información relevante, por lo mismo, es motivo de revisión, interpretación, análisis y usada para tomar decisiones en pro de la mejora de los aprendizajes, de una manera informada y argumentada en base a datos observados en tiempo y contexto real. (U.C.E.,2006, Stobart, 2010, Martínez,2012, Agencia de la Calidad, 2016).

La calificación y la evaluación tienen impacto en la motivación y fundamentalmente en la autoestima académica, por lo mismo, la evaluación para el aprendizaje, por su carácter formativa no tiene una labor de encasillamiento (Condemarín y Medina, 2000, U.C.E.,2006, Agencia de la Calidad, 2016), su tarea es reflexiva, con el objetivo de orientar la mejora durante el proceso para la obtención de un desempeño óptimo o superior.

Aprender a autoevaluarse, desarrollo de habilidades de autorreflexión, anticipar los siguientes pasos para su progreso educativo y personal y desarrollar otras capacidades como la responsabilidad, confianza, expectativas, etc. (Jorba y Sanmartí, 1993, U.C.E.,2006, Agencia de la Calidad, 2016).

Asimismo, la evaluación ha sido una labor inherente a los docentes, por lo mismo, es una tarea que se ha realizado por muchos años, con diferentes objetivos, de medición, calificación, categorización o clasificación, juicios, selección, entre otras, como también ha sido una herramienta de poder, un tema ética (Santos Guerra, 2003), de motivación (Condemarín y Medina, 2000, U.C.E.,2006, Stobart, 2010), simplista o administrativa, más conocida o llamada “ojímetro” (Lamas,2005), lamentablemente ninguna de las anteriores, ha logrado mejorar los resultados en pruebas o ha permitido tomar conocimiento de los progresos alcanzados por las y los estudiantes de manera de impactar positivamente en el desempeño, ante esta situación, en los últimos años, el ministerio de educación, a través del Marco de la Buena Enseñanza, Dominio A y C sobre la Preparación de la Enseñanza y Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes respectivamente (MBE, 2008), las casas de estudio y la bibliografía, han reflexionado, orientado, instruido y preparado sobre la necesidad de integrar la evaluación en la planificación de la enseñanza,(Foster, 2017) e integrar la evaluación formativa como una herramienta de mejora de los aprendizajes de los y las estudiantes de los colegios de Chile (Dec.67/2018).

Por último, la evaluación como acto de justicia, la educación es un medio que da movilidad social, por ende, en las escuelas con más dificultades socio culturales, los aprendizajes son un deber ser que cobra más fuerza e intención, por lo mismo, los profesores deben con mayor razón buscar todas las estrategias para lograr esta tarea, más aún cuando de las otras formas no se han logrado los resultados esperados. La evaluación formativa se plantea como un desafío que invita a mirar la evaluación como un valor pedagógico, centrado en los criterios transparentados junto al objetivo de aprendizaje, en la generación de oportunidades de aprendizajes para todas y todos los estudiantes, porque reconocemos que en las aulas existe diversidad de formas de aprender, por lo mismo, debemos construir planificaciones contextualizadas y pertinentes que consideran los diferentes estilos y ritmos de aprendizajes, ante esta realidad, la medición debe propender a ser diferente y adecuada para cada estudiante en particular, porque cada proceso debe tener como objetivo dar oportunidades para demostrar lo aprendido, esto no significa disminuir preguntas o bajar las dificultades. Ser un profesional de la educación es aquel que orienta el proceso educativo, informa la distancia

de donde se encuentra de la meta a lograr, como también, evalúa con justicia, poniendo en práctica los principios de la justicia que es distributiva, conmutativa y de reconocimiento (Gysling, 2017, Stobart, 2010, UCE, 2006).

### **Capítulo III. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo de Estudio**

En el campo de la educación, en particular en el estudio de casos, que es la actual investigación, en la cual se indaga en los procesos pedagógicos que viven las comunidades escolares, es menester observar, dialogar, reflexionar, construir y consensuar información con el objetivo de comprometer a los actores para lograr metas colectivas, que tengan sentido, aporten identidad y fundamentalmente que apunte al corazón del quehacer escolar que los y las estudiantes adquieran aprendizajes de calidad, en un ambiente de confianza, de diversidad, reflexivo, democrático, inclusivo, transversal, contextualizado pero con apertura a soñar. Para el presente trabajo se escogió un enfoque cualitativo por ser este atinente a la naturaleza de la investigación, que es un diseño colectivo de un plan a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizajes en un liceo perteneciente al servicio local de educación pública "las barrancas", por lo anterior, el análisis de los progresos educativos en la realidad, con los actores de las prácticas enseñanza, su interpretación de significados, va construyendo un tejido del cual se espera que surja una construcción, que permita orientar al colegio hacia la mejora. El enfoque cualitativo de investigación tiene el carácter inductivo, es decir un método por el cual se procede lógicamente desde lo particular a lo general basándose en la resolución de la problemática concreta que está en el contexto más próximo del investigador.

En este sentido, se realizará una investigación enmarcada en el paradigma cualitativo, fundamentada en un estudio de caso como metodología de investigación. (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. & Colaboradores, 2014).

### **3.2. Tipo de método**

Este trabajo es de tipo exploratorio dado que se busca iniciar en el establecimiento educativo en estudio la instalación de un plan de acción participativo vinculado a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizaje en el liceo de la comuna de Lo Prado (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014).

### **3.3. Población en estudio**

Para efectos de esta AFE la población está compuesta por todos los directivos, docentes, Asistentes de la Educación y estudiantes de Primer Nivel de Transición a Cuarto Año Medio pertenecientes al liceo Prof. Gladys Valenzuela V., este establecimiento con 53 Años de funcionamiento, con una matrícula de 544 estudiantes, tiene un índice de vulnerabilidad en NT1 de 52,8%, Educación Básica de 86, 3% y 88,6% en la Educación Media y está conformado por cerca del 89% de alumnos prioritarios, perteneciente al grupo socioeconómico medio bajo en la educación básica y bajo en la educación media, ubicado en la comuna de Lo Prado y pertenece administrativamente al primer Servicio Local de Educación Pública “Las Barrancas”. El liceo cuenta con cuarenta docentes, 25 son profesoras y 15 son profesores; 2 Educadoras de párvulos, 14 docentes que se desarrollan en Educación Básica, 16 que imparten clases en la Educación Media y 8 Educadoras Diferencial; cuenta con profesores que tienen más de sesenta años, por lo mismo, con más de treinta años impartiendo enseñanza, 6 con menos de diez años de labor docente y el resto sobre diez años de experiencia enseñando. Además, el liceo cuenta con 28 Asistentes de la Educación, dos Asistentes sociales, dos psicólogas, una terapeuta ocupacional, una nutricionista, una dentista, una fonoaudióloga, cinco asistentes de aula, 5 asistentes que se dedica a labores de apoyo a inspectoría, a labores de aseo y de cuidado de las dependencias (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014).

### 3.4. Tipo de muestra: No probabilística homogénea

Este tipo de muestra comparten características, rasgos similares, profesión y lugar de trabajo, para esta investigación, lo central es el aporte de cada integrante, pero con una mirada común colectiva la investigación, es decir, como abordan los procesos de evaluación, enseñanza y aprendizaje cada uno, con un propósito colectivo de diseño de un plan. El tamaño de la muestra se realizó con criterio de selección, dado por la naturaleza de la investigación y el fenómeno a estudiar, se ha considerado examinar aproximadamente 25 profesores, es decir hasta el 63% de la totalidad de profesores del liceo, esto depende exclusivamente de la saturación del espacio simbólico. La muestra estará conformada heterogéneamente con profesoras y profesores, sus edades fluctúan entre los 28 y 70 años, con una amplia y baja experiencia en la docencia, cuatro docentes con experiencia profesional inferior a diez años y once profesores con más de diez años haciendo clases, que dictan clases en las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales e Historia y Geografía, Artes y Educación Física en la Educación Básica y Educación Media, se suman Educadoras Diferenciales y Educadora de Párvulos (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014).

Muestra de la investigación, nómina de docentes que participaron en entrevistas personales y grupos de enfoque.

MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN			
SEXO	ASIGNATURA QUE IMPARTE	NIVEL QUE IMPARTE CLASES	AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL
Masculino	Matemática-Física	Primer a Cuarto Año Medio	Más de tres años
Femenino	Ciencias Naturales	Primer a Cuarto Año Medio	Más de tres años
Femenino	Todas las asignaturas	Primer Nivel de Transición	Menos de tres años
Femenino	Todas las asignaturas	Primer Año Básico	Menos de tres años
Femenino	Lengua y Literatura	Segundo a Cuarto Año Medio	Más de tres años
Masculino	Ciencias Naturales	Quinto a Octavo Año Básico	Más de tres años
Femenino	Todas las asignaturas	Primer Año Básico y Cuarto Año Medio	Más de tres años
Femenino	Todas las asignaturas	Segundo Año Básico y Media.	Menos de tres años
Masculino	Historia y Geografía	Primer a Cuarto Año Medio	Más de tres años
Masculino	Educación Física	Primer a Cuarto Año Medio	Más de tres años
Femenino	Artes Visuales	Quinto Básico a Cuarto Año Medio	Más de tres años

Femenino	Todas las asignaturas	Primer Nivel de Transición y Segundo Tercer Año Básico	Más de tres años
Masculino	Filosofía	Tercer y Cuarto Año Medio	Más de tres años
Masculino	Historia y Geografía	Quinto a Octavo Año Básico	Más de tres años
Femenino	Matemática	Primer y Segundo Año Medio	Más de tres años
Masculino	Matemática	Primer a Cuarto Año Medio	Más de tres años
Femenino	Lenguaje y Comunicación	Quinto a Octavo Año Básico	Más de tres años
Femenino	Enlace	Todos los niveles	Más de tres años
Femenino	Historia y Geografía	Octavo Año Básico	Más de tres años
Femenino	Lengua y Literatura	Segundo Año Medio	Más de tres años
Masculino	Historia y Geografía	Primer y Segundo Medio	Más de tres años
Masculino	Matemática	Quinto a Octavo Año Básico	Más de tres años
Femenino	Inglés	Primer a Cuarto Año Medio	Más de tres años
Femenino	Lengua y Literatura	Tercer y Cuarto Año Medio	Más de tres años
Masculino	Tecnología	Primer y Segundo Medio	Más de tres años

### 3.5. Técnicas de recolección de información

Grupo de enfoque y entrevista en profundidad, con ellas se desea recabar información sobre la evaluación, evaluación formativa y su implementación en el aula del establecimiento educacional para elaborar un diseño colectivo de un plan de acción vinculado a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizajes en un liceo ubicado en Lo Prado (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014).

#### 3.5.1. Grupos de Enfoque

El primer instrumento implementado para el estudio de casos de esta investigación es el grupo de enfoque, se conformaron dos grupos de cinco profesoras y profesores del establecimiento, se realizaron a través de la plataforma zoom, los días 02 y 03 de septiembre, en horario no lectivo, destinado a reuniones de trabajo colaborativo entre profesores y profesoras y/o equipo técnico, los dos grupos de docentes, se conformaron de acuerdo a ciertos criterios relevantes para el diseño colectivo del plan como es: la participación de profesionales de la educación como educadora de párvulo, profesoras general básica, con y sin mención en alguna disciplina, profesores de asignaturas de la Educación Media y

educadoras diferenciales pertenecientes a la planta docente del liceo donde se está realizando la investigación, son educadoras y educadores que imparten clases actualmente en uno de los tres ciclos del colegio: Primer Nivel de Transición hasta segundo básico, Segundo ciclo de tercero a sexto básico y el último ciclo de Séptimo básico a Cuarto Año de la Educación Media, con la presencia de la mayor cantidad de asignaturas del plan de estudio, con profesoras y profesores con una amplia y baja experiencia laboral, que su opinión este legitimada por sus pares, estudiantes y apoderados y es una actividad voluntaria. Los dos grupos focales tuvieron una duración de 63 y 60 minutos, ambas fueron actividades grabadas y autorizadas por los participantes. Los dos grupos focales se realizaron con una intención de hacer un análisis colectivo en torno a preguntas sobre ideas, conceptos, creencias, experiencias pedagógicas. Las actividades se realizaron por medio del dialogo, de la interacción, de la escucha activa y de la reflexión sobre lo que es la enseñanza aprendizaje en el aula del colegio, integrando también sus conocimientos adquiridos por la academia y la labor educativa (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014).

#### Docentes que participaron en primer grupo de enfoque

Primer grupo de enfoque		
Asignatura	Nivel que imparte clases	Años de experiencia laboral
Todas las asignaturas o ejes	Primer Nivel de Transición	Menos de diez años
Todas las asignaturas	Primer Año Básico	Menos de diez años
Lengua y Literatura	Segundo Año Medio	Más de diez años
Ciencias Naturales	Primer a Cuarto Año Medio	Más de diez años
Matemática y Física	Primer a Cuarto Año Medio	Menos de diez años

## Docentes que participaron en segundo grupo de enfoque

Segundo grupo de enfoque		
Asignatura	Nivel que imparte clases	Años de experiencia laboral
Educadora Diferencial	Primer Nivel de Transición y Primer Año Educación Media	Más de diez años
Educadora Diferencial	Tercer Año Básico y Cuarto Año Educación Media	Menos de diez años
Ciencias Naturales	Quinto a Octavo Año Básico	Más de diez años
Historia y Geografía, Ed. Ciudadana	Primero a Cuarto Año Medio	Más de diez años
Educación Física	Primero a Cuarto Año Medio	Más de diez años

## 3.5.2. Entrevistas en profundidad

El segundo instrumento para la recolección de datos es la entrevista en profundidad, actividad que enriquece la interacción, la obtención de información, la profundización de las ideas, conceptos, creencias, emotividad y la experiencia con el dato que se investiga, las preguntas realizadas a las entrevistadas y entrevistados fueron organizadas en torno a la intención de obtener valiosa información sobre las concepciones, ideas sobre la evaluación formativa, como también sobre los objetivos que debiera tener el diseño de un plan colectivo, en contexto de realidad escolar, con un propósito reflexivo, de profundizar sobre temas que son propios del quehacer educativo, por lo mismo, imprime un saber de experiencia y vocacional, lo que implica, dialogar recursivamente sobre el ser de la pedagogía, que es, por obviedad, relevante para la investigación en curso. Ahondare en el ciclo de preguntas realizadas a cada entrevistado, porque de acuerdo a la información obtenida en la entrevista grupal, se decidieron las preguntas para cada entrevistada o entrevistado, para aquellos que sus respuestas fueron más débiles sobre el diagnóstico, se insistió en la pregunta ¿qué entendían por evaluación formativa, elementos y características?, en otros profesores se avanzó en preguntas para continuar indagando sobre los objetivos que persiguen el diseño colectivo del plan, a la Educadora diferencial las preguntas realizadas, se orientaron hacia la relación entre la evaluación formativa y la diversidad en el proceso de enseñanza aprendizaje. Es importante señalar que solo cuatro profesores de los grupos de enfoque participaron en las entrevistas personales, por ende, no todas y todos los profesores fueron entrevistados personalmente,

porque se intenciona el tema, la asignatura, ciclo, sumar profesora de otra asignatura para que el dato guarde coherencia con la transversalidad del curriculum o de la diversidad de miradas, de la cual está constituido la enseñanza en los establecimientos educacionales.

Importante también desde el enfoque cualitativo, hay que señalar que el número de entrevistas personales dependiendo fundamentalmente de la saturación o inconsistencias o falta de claridad en el entendimiento (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014), de los datos.

Las entrevistas en profundidad se realizaron, a través, de videollamadas zoom, las que se grabaron previa autorización de los entrevistados, con una duración de treinta minutos, las que posteriormente fueron transcritas en su totalidad, fidedignamente en un documento Word, respetando cada una de las palabras dichas, como también los espacios de mutismo entre cada pregunta.

#### Docentes que participaron en entrevista en profundidad

Cuadro de entrevistas personales		
Asignatura	Nivel que imparte clases	Experiencia laboral
Educadora Diferencial	Primer Nivel de Transición y Primer Año Educación Media	Menos de diez años
Profesora General Básica	Primer Año Básico	Menos de diez años
Profesor Ciencias Naturales	Quinto a Octavo Año Básico	Más de diez años
Profesor Matemática y Física	Primero a Cuarto Año Medio	Más de diez años
Profesora de Artes	Quinto Año Básico a Cuarto Año Medio	Más de diez años

### 3.6. Credibilidad Asociadas al estudio

La credibilidad del trabajo se realizará por medio de la triangulación teórica utilizando para ello, entrevistas en profundidad, focos grupales y análisis de documentos. Esta estrategia permite verificar la justeza y estabilidad de los resultados obtenidos (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014).

### **3.7. Diseño de investigación**

Plan de acción vinculado a la evaluación formativa para mejorar los resultados de aprendizaje en un liceo perteneciente al SLEP “Las Barrancas”.

### **3.8. Técnicas de análisis de la información**

El análisis cualitativo de esta investigación se llama teorización anclada, esta técnica se hace de manera inductiva, (Mucchielli, 1996) es decir, de lo particular a lo general, muy adecuada para una investigación de un diseño que se realizara en una comunidad educativa, la recopilación de la información fue realizada a través de enfoque de grupo y entrevistas en profundidad, para luego vincular y conceptualizar en un plan, lo fundamental de esta teoría es explorar datos, ordenar, describir experiencias de prácticas pedagógicas, identificar unidades de datos, códigos, categorías, relación, construir una comprensión nueva, contextualizada, enraizada en los planteamientos, creencias de los involucrados, vincular cada uno de los resultados con la teoría y por último, generar una teoría fundamentada. (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, 2014).

## **Capítulo IV. RESULTADOS**

En este capítulo se iniciara el análisis de la información recopilada para esta investigación, teniendo presente algunos criterios que son los afines a una exploración con enfoque cualitativo, como es su carácter ecléctico, los datos no son solo los aportados desde lo empírico, sino también, son las percepciones, emociones, experiencias de la investigadora, por ende, puede ser subjetiva su interpretación, pero enmarcada dentro de los acuerdos establecidos por la credibilidad que da el paradigma donde se ubica este análisis, por lo mismo, es contextualizada a la realidad del estudio, como se señalo es inductiva, se debe a la interacción para la recolección de los datos, con una ruta establecida pero flexible, puede ser iterativa con un propósito de levantar una teoría que se ordene en base a los objetivos planteados en los objetivos específicos.

#### 4.1. Análisis de los resultados obtenidos para primer objetivo específico

Realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa.

El primer código a analizar será las concepciones que los docentes manifiestan sobre la evaluación formativa.

##### Primer código “Evaluación Formativa”

Primer Objetivo Especifico N° 1 Realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa.		
CODIGO N°1	CATEGORIAS	CITAS
Evaluación Formativa	Proceso	<p>“La evaluación formativa, es decir, como el proceso de aprendizaje es lo que se está midiendo y no lo relevante no está en el producto sino en el producto final” (ProfesorN°1).</p> <p>“Evaluación de proceso en el cual uno va midiendo el aprendizaje de los chiquillos” (ProfesorN°2).</p> <p>“Proceso, clase a clase, evaluando al chiquillo, de manera consciente” (ProfesorN°3).</p> <p>“Evaluación formativa, que entiendo es evaluar todo el proceso. Evaluar todo el proceso desde qué parte con la primera actividad hasta la prueba final o trabajo final” (ProfesorN°10).</p>
	Evaluación	<p>“Evaluación formativa es más allá de cuando evalúa, lo sino que como avalúo Y dónde está el foco y el foco está en la clase completa cuestan un momentito de la clase donde yo como una nota, coloco un ticket” (ProfesorN°1).</p> <p>“Evaluación formativa de estar constantemente hacia cada clase Yo estoy evaluando lo que vamos avanzando” (Profesor N°4)</p>
	Recopilar información	<p>“Evaluación formativa yo puedo recopilar cuánto aprendió y el niño y qué tan signifique tan significativo le hizo juicio todo este trabajo, todo este proceso” (Profesor N°6).</p>
	Aprendizaje	<p>“Los criterios que utilizó son los indicadores de evaluación que trae el plan y programa de ciencia... y que Quiero lograr con el alumno y quiero que aprenda” (ProfesorN°6).</p>

		<p>“Haciendo reflexión de lo que se va haciendo, porque de eso se trata la clase, de eso se trata el desarrollo discursivo que Ustedes tienen que hacer” (Profesor N°11).</p> <p>“Rigurosidad en el trabajo, el que el estudiante se tenga que hacer cargo de lo que está haciendo tiene que estar incorporado en este objetivo” (Profesor N°1).</p>
	Indicadores	<p>“Mostrarle la estudiante que se espera de ellos y el estudiante tiene que también tener el poder de hacernos observaciones, de preguntarnos A qué se refiere un indicador” (Profesor N°1).</p>
	Objetivos	<p>“Todos tiene que cumplir el objetivo” (Profesor N°1).</p>
	Participación	<p>“Evaluación tiene que ser participativa y muy clara” (Profesor N°2).</p>
	Metacognición	<p>“Más les cuesta hacer es la metacognición, les cuesta mucho, darse cuenta por qué hacen las cosas” (Profesor N°11).</p>
	Error	<p>“El error es como un aprendizaje Entonces no le tiene miedo a equivocarte” (Profesor N°4).</p>
	Formación inicial	<p>“Estamos en un proceso sobre lo que estamos aprendiendo por eso lado voy por la evaluación formativa” (Profesor N°4).</p>

Dentro de esta primera codificación, mencionare que para todas y todos los profesores la evaluación formativa es un proceso y es una evaluación, estas dos categorías son un patrón, Las otras categorías son mencionadas recurrentemente por los participantes, porque son elementos que permiten hacer un diagnóstico parcial de la evaluación formativa y son un medio para recopilar información, se integra el aprendizaje, contiene criterios e indicadores, objetivos, requiere de la participación de los estudiantes, es esperable desarrollar procesos metacognitivos, incluye el error y es una estrategias de la cual los profesores están aprendiendo o en formación inicial.

Al iniciar el análisis, sobre la información entregada por los instrumentos de recopilación de los datos, reflejo una tendencia clara y sostenida de percibir a la evaluación formativa como

un proceso, que se desarrolla dentro del aula, clase a clase, en el cual el profesor va midiendo el progreso, como también la reflexión que hacen las y los estudiantes, asimismo, se menciona que durante el proceso formativo se entrega apoyo, tips, constante reforzamiento, así también, indican que es un proceso sobre lo que estamos aprendiendo, ante lo cual es necesario considerar la diversidad, el contexto, estudiantes, docentes, familia en este proceso formativo. La didáctica, también es parte de este proceso, por lo mismo, los instrumentos evaluativos (autoevaluación, lista de cotejo, rúbricas, entre las más utilizadas), así también, se hace mención de la necesidad de hacer un giro a la perspectiva pedagógica y que las metodologías sean coherentes con esta Nueva Visión, transformadora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es mencionado también, el proceso de pasar de la evaluación sumativa a una evaluación formadora, que sea la formativa la que conduzca a la nota final del trimestre, final de todo el proceso de trabajo, resultado no está por encima del proceso. Precisan que la evaluación formativa es una evaluación continua, no mide eventos puntuales, en un momentito de la clase donde se coloca una nota, colocar un ticket de entrada o salida, sino por el contrario, es permanente, es una medición que abarca toda la clase o las clases en las que se proyecta el proceso, por ende, no está circunscrito a un momento específico, se infiere que dentro de esta medición puede ser integrada como insumos la nota, que pueden ser objetivas como también otros instrumentos de recolección de cómo y qué están aprendiendo los estudiantes durante el proceso pedagógico. Por lo mismo, la evaluación, mide lo que se está avanzando, se puede interpretar que es un insumo para la recolección de datos con un objetivo de análisis y toma de decisión que orienten hacia una nueva planificación (retroceder, reenseñanza, reforzamiento o avanzar hacia nuevas habilidades y contenidos) o hacer cambios en la metodología o la didáctica. Dentro de los atributos que tiene la evaluación formativa es el logro de aprendizajes de los estudiantes, señalan que es requisito el lugar que ocupa la comunicación clara de los criterios e indicadores a los estudiantes, además de profundizar en ellos durante la enseñanza, cada uno de estos, como también, motive la reflexión y sean exigentes y riguroso en el trabajo mismo, en otras palabras que “el estudiante se tenga que hacer cargo de lo que está haciendo” (ProfesorN°1), cumplir con ciertos estándares, centrarse en el aprendizaje, no solo en lo que se observa, sino en lo que esperamos que el estudiante logre en mayor o menor medida, esto es sumamente

relevante porque no solamente lo señalan los profesores de la educación Media, sino también los profesores de la educación Básica y educadora de párvulos, ahora bien, si esto lo unimos a los bajos resultados del establecimiento es un buen augurio, porque está en el concepto que se tiene que sistematizar y monitorear esta práctica. Además, la mención de los indicadores y criterios o lo que se espera de los estudiantes es una aseveración sobre la responsabilidad que tienen estos en sus aprendizajes, que no es pasiva, sino muy por el contrario, la evaluación formativa por lo que señalan los docentes requiere de la participación activa, es una necesidad que los destinatarios hablen, pregunten, respondan, realicen los trabajos solicitados, u otros artefactos, para retroalimentar, inducir metacognición, también, saber lo que se está recepcionando, para tener evidencias y poder llevar un registro de cada estudiante. Existe la convicción que en la escuela todas y todos los estudiantes deben aprender, por esta razón el profesor debe hacer uso de todas las herramientas de apoyo a la enseñanza que el dispone o la comunidad puede aportar o instalar, una de ellas es la co-docencia, aulas de recursos implementadas por Programa de Integración Escolar (PIE), así también, el trabajo colaborativo entre profesores, profesores y asistentes de la educación, la dupla psico-social, la interdisciplinariedad, apoyo técnico pedagógico, las Comunidades Profesionales de Aprendizaje de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, redes sociales, entre otras, todas llamadas a lograr un desempeño óptimo para beneficio de las y los estudiantes. Para los profesores entrevistados la participación de las y los estudiantes en las clases, es necesaria en la evaluación formativa, porque es un medio para obtener evidencias de los aprendizajes, como se señaló anteriormente, por lo mismo, señalan que tiene que ser clara, esto es bastante reiterativo, a esto suman que para transformar la evaluación formativa a sumativa, hacen uso de una rúbrica enviada desde la unidad técnica, en la que uno de los criterios es la participación en las clases virtuales y luego presenciales, por lo mismo, es un dato que les permitirá medir para luego llegar a una calificación final anual. No se menciona de manera explícita que esta participación sea un recurso para realizar retroalimentación o metacognición (a excepción de Profesor N°11), por lo mismo, considero que la participación, debe resignificarse hacia una medida formativa, más que cuantificable, porque la participación en las aulas, es fundamental, desde los docentes, como lograr que los estudiantes se apropien de su enseñanza aprendizaje, como movilizar la autorregulación,

transmitir sentido de lo que se enseña, la integración de la diversidad, el contexto para lograr el compromiso con su desempeño y por lo último, un proceso que requiere más dedicación es la metacognición en los estudiantes del liceo, reconociendo en esta característica su preponderancia frente al análisis personal que hace el estudiante sobre su desempeño o su reflexión sobre el desafío que plantea la actividad que está desarrollando, como también, el insumo que provee al profesor para guiar el proceso y los recursos que puede brindar, a través, de la retroalimentación. Sobre la metacognición durante la interacción con los entrevistados, los relatos hacen alusión a ella, de manera superficial, infiero que es un elemento que no se integra desde la comprensión, lo teórico como tampoco desde una práctica sistematizada, seguramente se hace en las aulas, pero no está identificada como otras herramientas de la evaluación formativa. Un dato señalado en las interacciones con los profesores es el uso del error como parte del proceso de aprendizaje, lo señalan como integrado a las prácticas pedagógicas, “es parte del proceso reflexivo que hacen los estudiantes”, “hay un trabajo cognitivo” es más indican que los niños no tienen “miedo a equivocarse”, señalan el “error es bueno, no es algo malo” al igual informan que al realizar kajut, que es lo más cercano a una prueba sumativa, los niños y niñas lo toman como un juego, los jóvenes al desarrollar este tipo de evaluaciones, no tienen la necesidad de buscar, copiar los resultados porque saben que esa instancia evaluativa es una más, no es resolutive, el error integrado a la medición, permite evitar el control que tiene sobre las emociones, la frustración, miedo de estar continuamente calificado o sancionado. Esta característica es señalada por los profesores, en particular los profesores más jóvenes, los profesores con más experiencia en la docencia, lo señalan como reforzar, re-enseñanza, etc., asimismo, se integra el error, como parte del proceso de aprendizaje, que es abordado, pero, no por todos los profesores. En el diseño del plan se considera como estrategia y como concepto que se debe implementar, previa reflexión o bajada en la didáctica en sesiones. En relación con esto los profesores señalan que están en un proceso de aprendizaje inicial, de lo que es la evaluación formativa, señalan que requieren más dialogo sobre esta, intercambio de experiencias, didáctica, que hay profesores que están muy descendidos, por lo mismo, se hace necesario la capacitación, pero también señalan una batería de instrumentos evaluativos como son: la autoevaluación, coevaluación, formulario Google, kajut, mapas conceptuales, listas de cotejo, rúbricas, uso de palabras

claves, ticket de entrada y salida, luces de aprendizaje, rutas de aprendizaje, diagnóstico, preguntas, trabajos de reflexión, entre otros, todo esto, da cuenta de una reflexión, autocapacitación, un interés por aprender y adaptarse a una nueva metodología, o forma de enseñar, que los posiciona en una instancia de apropiación pero además de muchas dudas profesionales sobre lo que es la evaluación formativa.

### Segundo código “Retroalimentación”

Primer Objetivo Especifico N° 1 Realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa.		
CODIGO N°2	CATEGORIAS	CITAS
Retroalimentación	Apoyar	“Cómo podemos ayudarlo a que llegue a la respuesta, es como un trabajo colaborativo también entre ellos que se realiza” (Profesor N°4).
	Retroalimentación para profesor	“Retroalimentando, así como retroalimenta al alumno, yo también me retroalimento a mí, a mí me costó hacerlo” (Profesor N°11).
	Error	“Yo lo tomo como trabajar desde el error para un aprendizaje la retroalimentación y así tener mejora en lo que sigue del proceso” (Profesor N°4).
	Modela	“Retroalimentando, por supuesto yo modele lo que yo quería que hicieran, ya, les modele lo que yo quería que supieran que era importante” (Profesor N°11).
	Reforzar	“¿Mire porque no hacemos esto, replanteamos esto, o pasemos una actividad para reforzar?” (Profesor N°8).
	Explicación grupal	“Retroalimentar al grupo vuelvo hacer la explicación en base a la duda que tiene un alumno y la expongo nuevamente de otra manera nuevamente en forma grupal” (Profesor N°6).
	Continuamente	“Retroalimentación en cada momento tengo como evaluación formativa, en cada proceso” (Profesor N°10).
	Oral	“La idea es muchas veces es oral” (Profesor N°9).
	WSP	“pregunta muchas veces hay alumnos que a través del WhatsApp me preguntan cosas entonces en el WhatsApp yo lo respondo” (Profesor N°6).

Un segundo código de citas dice relación a la retroalimentación, que justifico la separación de la codificación de evaluación formativo, primero porque se hizo una pregunta sobre como implementan la retroalimentación a algunos entrevistados y segundo, por la relevancia pedagógica para el aprendizaje de proveer a los estudiantes las destrezas y estrategias para tomar los pasos y mejorar sus propios aprendizajes (UCE, 2006) , asimismo, en la motivación que imprime tanto para la y el estudiante o al grupo, como también en el profesor que es capaz de orientar el proceso inductivo de la enseñanza y por último, es una acción, que requiere de más dialogo para hacer de ella una herramienta formativa durante el desarrollo de la enseñanza aprendizaje de los aprendices, según, lo evidenciado en las respuestas dadas por los docentes en las entrevistas.

Los profesores entienden la retroalimentación como una ayuda al estudiante para llegar a la respuesta correcta, puedo inferir al analizar la cita, que es parte del trabajo colaborativo entre ellos, por ende, la retroalimentación como la entiende el profesor no es actividad exclusiva del docente, también los pares o compañeros la pueden dar o compartir. Es una actividad que no solo tiene como objetivo el estudiante, también involucra al mismo profesor en su quehacer pedagógico, es decir, puedo interpretar que es material de análisis y que seguramente involucra la toma de decisiones sobre la practica educativa durante y posterior a la clase. Integran el error como parte del proceso de aprendizaje, por lo tanto, la retroalimentación es un medio de ayudar a descifrar porque se llegó al error de la respuesta, orientar la búsqueda de una nueva respuesta, porque se mejora el proceso de aprendizaje siguiente. Tienen la percepción que la retroalimentación, puede ser “modelar” a los estudiantes, que es una didáctica visual que tiene buenos resultados en las aulas, pero al analizar la cita completa puedo inferir que es desde una mirada adulto-céntrica, que da cuenta también, del dominio que tiene el profesor sobre el objetivo de la clase. La retroalimentación es también, hacer una actividad de reforzamiento, para un grupo, o seguramente para aquellos que aún no han logrado un aprendizaje mínimo, la retroalimentación al grupo se implementa, como explicación sobre las dudas que tengan los estudiantes, como cambiar la didáctica, agregar ejemplos, dar más información. La retroalimentación es una actividad que la hacen durante las clases, de manera oral a sus estudiantes, transposición didáctica, además, la

realizan por escrito en la plataforma classroom, por chat, en sus trabajos de investigación. Durante el periodo que las clases se desarrollaron de manera virtual, por esta razón, la red social WSP, fue una sala de clases, por este medio los estudiantes y profesores interactuaban diariamente, preguntando y aclarando dudas, por ende, la retroalimentación también se hacía a través de los grupos de wsp que tenía cada curso, como también por wsp individuales. Se señala esta cita con el objeto de contextualizar la comunidad escolar y la investigación desarrollada en medio de pandemia Covid-19. Es un patrón, los profesores hacen retroalimentación en todo momento, así mismo, señalan que es relevante si hablamos de evaluación formativa, por ende, es parte del proceso formativo que experimenta cada estudiante. Los años 2020-2021 son periodos escolares en contexto de pandemia, por lo mismo, se caracterizó por extenderse más allá de los horarios establecido por los colegios, asimismo, la “retroalimentación después de la clase y vamos hablando” (Profesor N°3) era habitual que por las redes sociales se comunicaran durante todo el día.

### Tercer código “Diversidad”

Primer Objetivo Especifico N° 1 Realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa.		
CODIGO N°3	CATEGORIAS	CITAS
Diversidad	Diversidad de aprendizajes	“Todos los estudiantes aprenden de Diferente forma” (Profesor N°6). “Diversidad de aprendizaje que hay en nuestra aula” (Profesor N°4).
	Adaptaciones	“Evaluación formativa que se adapte a la realidad del estudiante PIE y sus características sobre adaptaciones curriculares” (Profesor N°8).
	Todos aprenden	“Distintos niveles, un grupo más avanzado, puede profundizar más en un objetivo, otros les costara más, pero todos lo deben lograr un objetivo...” (Profesor N°1).

Un tercer código de análisis que se integra al diagnóstico sobre las percepciones que tienen los profesores de la evaluación formativa, es la diversidad, que es integrada a la concepción que tienen los profesores sobre el tema de investigación.

Es un patrón entre los profesores el identificar que en las aulas hay diversidad de maneras de aprender, lo que puedo interpretar que todo el universo, los 544 estudiantes del colegio, aprenden de diferente forma. Por lo anterior, la diversidad no está limitada a los estudiantes que integran o son becarios del Programa de Integración Escolar (PIE), sino que la diversidad puede darse, por los ritmos, estilos de aprendizaje, situación personal y familiar, cultural, número de estudiantes por sala, entre otras. Por lo cual, la evaluación formativa al no estar sujeta a mediciones puntuales, permite flexibilizar los procesos de enseñanza aprendizaje y también al ser la evaluación formativa una estrategia que tiene como centro del quehacer educativo al estudiante y mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos (Condemarán y Medina, 2000). Al estar integrada a la enseñanza aprendizaje, requiere de un continuo levantar, procesar información lo que permite la visibilizar la diversidad y el abordaje de esta realidad en las salas de clases, sin embargo, esto que se pensaría que es una práctica común entre los profesores, es más compleja, porque se menciona que los profesores tienen dificultades para hacer adecuaciones curriculares como también de didácticas, para hacer adaptaciones en cuanto a los objetivos, actividades, como también en cuanto al tiempo para la resolución de las actividades, para flexibilizar en relación a las evaluaciones, porque estudiantes que comparten un mismo diagnóstico, suele suceder, que sus características individuales son diferentes y por ende, su evaluación debe diferir una de otra. Por todo lo anterior, la evaluación formativa, la entienden como una posibilidad más cierta que se adapte a la diversidad planteada desde el programa de integración. Considerando que la evaluación formativa es una estrategia que respeta y promueve el aprendizaje de todas y todos los estudiantes, es simple y categórica, es un patrón para los profesores que esta evaluación debe propender a esta tarea, el profesor hará uso de otras didácticas, actividades, mayor estímulos, nuevas alternativas para que logre de una u otra forma el aprendizaje, porque si esta tarea fracasa y se baja el estándar, el nivel, se convertiría en una herramienta de discriminación, contraria a la mejora que es el propósito de esta investigación.

Una cuarta codificación, imprescindible al levantar un diagnóstico sobre la evaluación formativa es el rol de las y los estudiantes en ella.

## Cuarto código “Rol de las y los estudiantes”

Primer Objetivo Especifico N° 1 Realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa.		
CODIGO N°4	CATEGORIAS	CITAS
Rol de las y los estudiantes	Actor central	“Alumno, es el actor de la sala de clases” (Profesor N°9).
	Capaz	“El estudiante muestre Qué es capaz” (Profesor N°1).
	Autorregulación	“Estudiante se tenga que hacer cargo de lo que está haciendo tiene que estar incorporado en este objetivo” (Profesor N°1).
	Confianza	“Estudiante ya no tienen ese miedo a contestar que si algo está bien o si algo está mal porque no están siendo como controlado en base una nota” (Profesor N°4).
	Aprendizaje significativo	“Estudiante entienda, comprenda, interiorice o se forme el aprendizaje significativo, más allá de las notas, el número para nosotros no es relevante sino como el estudiante está viviendo su proceso” (Profesor N°8).
	Soñar	“Soñar en otras cosas valorar otras experiencias valorar el arte valorar la escritura valorar el poder desarrollar el pensamiento abstracto son las cosas que no son inherentes al ser humano en situaciones” (Profesor N°1).
	Vivenciar aprendizaje	“Desde la acción, que los estudiantes vivencien” (Profesor N°7).

Sobre la codificación del rol de la y el estudiante, hay un leve giro, sobre el lugar que los profesores dan a los estudiantes en la enseñanza, lo reconocen:

- Estudiante, como actor central de la clase, de la enseñanza aprendizaje, pero aun es un tema que está en proceso de instalación.
- Estudiante interiorice que es capaz, que internalice la confianza en sus capacidades, porque esto tiene efecto en la autoconfianza sobre sus fortalezas, como también en sus propósitos y en la mejora.
- Estudiante se hace cargo de lo que tiene que lograr, como objetivo de aprendizaje, la autorregulación es una característica que se debe desarrollar cada estudiante como parte del proceso formativo.

- “Estudiante ya no tienen ese miedo a contestar que si algo está bien o si algo está mal porque no están siendo como controlado en base una nota” (Profesor N°4). Producto que la evaluación formativa, se caracteriza por la medición durante el proceso, más que momentos específicos, el estudiante se siente menos estereotipado o clasificado en un control o calificación sumativa que clasifica el desempeño, por ende, no existe este miedo a las consecuencias que puede tener la respuesta a cierta pregunta en un momento determinado.
- Para un diagnóstico sobre la evaluación formativa, es importante señalar la relación entre aprendizaje significativo y la enseñanza aprendizaje como proceso, más allá de la calificación.
- El estudiante está llamado a trascender de habilidades básicas a superiores, transitar a metas más unida al desarrollo de habilidades de orden superior, como son la creación, el arte, la abstracción.
- El Estudiante debe sumar en la enseñanza aprendizaje, lo vivencial, porque es experiencia en espacio y tiempo definido, es significativo, porque desde el constructivismo todo aquello que se vivencia, se instala como aprendizaje en nuestra caja negra.

Un último código se refiere al rol del profesor que tiene la docencia en el diagnóstico sobre la evaluación formativa. Sin la participación de este factor, la estrategia es inaplicable, son ellos, los que movilizaran este plan, por lo mismo, su experticia, motivación que impriman en su implementación, dependerá el éxito de dicha investigación. Las citas nos señalan las funciones o acciones que los docentes dan a su labor en la evaluación formativa.

## Quinto código “Rol de Profesor”

Primer Objetivo Especifico N° 1 Realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa.		
CODIGO N°5	CATEGORIAS	CITAS
Rol de Profesor	Evaluar	“Midiendo el aprendizaje de los chiquillos” (Profesor N°2).
	Adaptación	“Somos los que tenemos que ir adaptándonos a esas nuevas maneras de aprender Y nosotros también abriendo nuestro espectro” (Profesor N°5).
	Adecuar	“Lo más posible La ciencia a la realidad de lo que los chicos viven diariamente” (Profesor N°6).
	Altas expectativas	“Tengo que tener altas expectativas” (Profesor N°1).
	Empoderar al estudiante	“Empoderar al estudiante no que busquen asistirlo en su condición de vulnerabilidad si bien hay que escucharlo Y uno como docente tiene que contemplar eso cuando lo evalúa” (Profesor N°1).
	Conocimiento de cada estudiante	“Profes deberían estar bien conscientes de sus estudiantes” (Profesor N°8).
	Reflexionar	“Tenemos que ir haciendo reflexión de lo que se va haciendo, porque de eso se trata la clase” (Profesor N°11).
	Referente	“Nosotros tenemos que ser un referente también para los estudiantes ya que no tienen referente en su casa” (Profesor N°1).

El profesor evalúa, es un patrón el adjudicar esta acción al rol de los profesores en la evaluación formativa, la diferencia es que la evaluación se hace durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, está integrada, a diferencia de la evaluación sumativa que es un momento determinado. Es iterativo la mención de esta tarea pedagógica, la que realizan a través de distintas estrategias como: “Recordar que vimos la clase anterior, ya, siempre hago preguntas y al mismo tiempo siempre trato de terminar mi clase con y durante mi clase, trato de enfocarme palabras claves”, “retroalimentar al grupo vuelvo hacer la explicación en base a la duda que tiene un alumno yo la expongo nuevamente de otra manera nuevamente en forma grupal” (Profesor N°6), “Profesores también estamos desarrollando actividades

atingentes, evaluaciones atingentes al estudiante” (Profesor N°8), “diagnósticamente si el chico realmente comprendió”, “Reforzamiento constante” (Profesor N°9), entre otras citas que señalan como parte fundamental el lograr en el proceso que sus estudiantes aprendan.

- Los profesores de todas las épocas o contextos se han adaptado a los nuevos modelos, currículum, políticas públicas, administración de turno, y obviamente los profesores del colegio investigado, también se abren a esta nueva forma de evaluar, que es parte integral de la planificación de la enseñanza (Foster, 2017).
- Acercar los contenidos a la realidad que viven diariamente los estudiantes, “más aterrizado, con palabras simples posible”, porque serán experiencias de aprendizajes cercanas, significativas, así también, pueden sumarse los aprendizajes previos, incentivando la construcción por medio de andamios. (Condemarín y Medina, 2000). A lo anterior, puedo citar lo que señala otro profesor “Mostrar al estudiante que le estoy dando herramienta que le permitirían lograr cosas importantes y tengo que ampliar sus expectativas y su experiencia” (Profesor N°1), es decir, es parte de su labor entregar herramientas para hoy como para el futuro, como es el desarrollo de habilidades para la vida, reflexión, pensamiento crítico, la confianza en sí mismo, entre otras.
- El profesor debe tener altas expectativas sobre los aprendizajes y el desempeño que lograrán cada una y uno de los estudiantes, esto es fundamental porque es una acción que desborda en el relato discursivo de cada docente, la frase “lenguaje crea realidades” es una máxima que atraviesa la vida de las comunidades escolares, por lo mismo, la autoeficacia, cultura de confianza, de autonomía, de autorregulación, procesos metacognitivos, etc, son fortalezas que se tienen que implementar, por ende, las altas expectativas, es un indicador que requiere estar instalado y hacerse carne en cada una de las palabras y acciones de los docentes y más aún, en el proceso de maduración de la evaluación formativa, donde el estudiante es considerado como el centro del quehacer educativo.
- Empoderar a cada estudiante, puedo interpretar que esta característica es la centralidad en sus fortalezas, integrar el error, como parte del proceso formativo y de

la progresión de aprendizajes, apoyar y orientar la construcción de conocimientos, a través de las experiencias, dialogar desde la horizontalidad, confianza, participación y la vida democrática, involucra también la exigencia desde la cercanía, como parte de la vida y del crecimiento que vivenciamos día a día.

- Todo profesor debe considerar al implementar la evaluación formativa el conocimiento de sus estudiantes, saber cómo aprenden, su contexto cultural, su realidad personal, familiar, social, los profesores tienen que planificar los procesos de la enseñanza y evaluación sobre el conocimiento de los destinatarios, no sobre una hoja en blanco, para esto es necesario, el trabajo colaborativo, la articulación pedagógica entre ciclos, la información que aportan los programas como PIE, la dupla psicosocial, convivencia escolar.
- Los profesores tenemos que incorporar la reflexión a la práctica pedagógica, de cada una de las clases, cada clase aporta datos que el docente integra a sus planillas, bitácora, cuaderno, donde lo integre, con un objetivo claro, que es la reflexión de esta, porque esta información me permite, no solo hacer juicios, sino también, tomar decisiones educativas, que favorezcan el aprendizaje de cada uno de los estudiantes de la clase. La evaluación formativa se juega en esta característica, de lo contrario, se convierte en una evaluación de situaciones específicas y el proceso se convierte a una suma de hitos que luego divido por el número de calificación para obtener un promedio final.
- El profesor un referente para las y los estudiantes, en ambientes donde escasean los modelos, discursos sobre otras alternativas, conocimiento de otras opciones que no sean las más publicitadas por los medios de comunicación, es el profesor quien ocupa este espacio vacío y lo hace desde el papel de orientador, desde el liderazgo y la experiencia personal como profesional, en un diálogo cercano, franco y de confianza, evitando los juicios, sesgos y motivando desde lo posible, el optimismo y la autoeficacia.

#### 4.2. Análisis de los resultados obtenidos del segundo objetivo específico

El Segundo Objetivo Específico es definir de manera participativa con los docentes cada uno de los elementos estratégicos del plan de fortalecimiento de la evaluación formativa y los datos recopilados para su análisis son.

#### Sexto código “Visión”

1. Definir de manera participativa con los docentes cada uno de los elementos estratégicos del plan de fortalecimiento de la evaluación formativa.			
CODIGO	CATEGORIA	CITAS	PROFESOR
Visión	Proyección	<p>Evaluación formativa... descuidando otro tipo de evaluaciones.</p> <p>No implica que los procesos evaluativos no puedan ser pluralistas.</p> <p>Necesidad de la calificación.</p> <p>La educación superior requiere que la evaluación sumativa también sea parte de nuestro destino.</p> <p>Ser exigente.</p> <p>La evaluación formativa tiene que ser consonante con nuestros objetivos como institución... altas expectativas educativas y ...educación superior.</p> <p>Educación de calidad con mirada crítica y reflexiva, colaborativa e interdisciplinaria, que aborde la inclusión desde todos los participantes de la comunidad educativa.</p> <p>Lograr una evaluación coherente con un establecimiento de altas expectativas en sus estudiantes, democrático y diverso.</p>	<p>Profesor N°2</p> <p>Profesor N°3</p> <p>Profesor N°8</p> <p>Profesor N°11</p> <p>Profesor N°12</p> <p>Profesor N°13</p> <p>Profesor N°14</p> <p>Profesor N°15</p> <p>Profesor N°16</p> <p>Profesor N°17</p> <p>Profesor N°18</p>
	Fin de la educación	<p>La respuesta general es que no.</p> <p>El mejoramiento de la sociedad.</p> <p>Como institución educativa no cumplimos con todas las demandas sociales ya que no cumplimos con los estándares que exigen agentes externos a la institución.</p>	

	Futuro de la institución	<p>Institución de mayores exigencias, tanto actitudinales como académicas.</p> <p>Comunidad completa esté involucrada e informada de lo que se realiza en el colegio.</p> <p>Reglamento de evaluación acorde con la sociedad de hoy.</p> <p>Planes y programas propios.</p> <p>Revisando el proceso de enseñanza con constante retroalimentación.</p> <p>Desarrollo de las habilidades del siglo XXI.</p> <p>Conllevando a un pensamiento metacognitivo.</p>	
	Tareas pendientes	<p>Aunar criterios y avanzar hacia el mismo objetivo.</p> <p>La mejora continua</p> <p>En pos de la pluralidad de evaluaciones.</p> <p>Realizar trabajo colaborativo.</p> <p>Constante perfeccionamiento docente de acuerdo a las habilidades del siglo XXI.</p> <p>Lineamientos claros y articulados con respecto al decreto 67 y a las características de nuestros estudiantes.</p>	

El análisis del objetivo específico número dos, se iniciará con la definición colectiva de la visión que contemplara el diseño del plan, el código esta dado por la tarea a realizar y las categorías son las derivadas de las preguntas respondida por los profesores y son una proyección, Fin de la educación, Futuro de la institución y Tareas pendientes. Para los docentes un Plan vinculado a la evaluación formativa, no debe descuidar los otros tipos de evaluación como son la sumativa y las estandarizadas, porque somos un liceo que prepara a los estudiantes para la educación superior, por ende, se requiere de la calificación de las Notas Enseñanza Media (NEM) y el Rankin para postular a las universidades públicas como privadas y también lo consideran que es una manera para preparar a los estudiantes para la vida universitaria. Además, consideran que dicho plan debe tener coherencia con el Proyecto Educativo Institucional del colegio, “Liceo Multicultural con altas expectativas educativas”. Y, por último, debe considerar la visión, educación de calidad, crítica, reflexiva, exigente, colaborativa, interdisciplinaria e inclusiva.

Datos adicionales que mencionaron los profesores es tener más grados de autonomía como planes y programas propios, reglamento de evaluación acorde a la sociedad de hoy.

Luego, de una tercera revisión los docentes de manera colectiva levantaron la siguiente y última y definitiva propuesta de visión.

## VISIÓN

Como institución buscamos lograr una evaluación coherente con un establecimiento de altas expectativas en sus estudiantes, democrático y diverso. Las y los estudiantes verán en la evaluación formativa una herramienta que les permita acceder a distintas experiencias para su desarrollo y sus decisiones futuras, teniendo como foco fundamental para dichos efectos, la apropiación del error como parte fundamental del logro del aprendizaje.

El segundo elemento estratégico a definir es misión, por esta razón el código será el mismo del concepto a definir y sus categorías a analizar son Identidad Institucional, Distinción y Objetivo.

### Séptimo código “Misión”

2. Definir de manera participativa con los docentes cada uno de los elementos estratégicos del plan de fortalecimiento de la evaluación formativa.			
CODIGO	CATEGORIA	CITAS	PROFESOR
Misión	Identidad Institucional	Compromiso social con estudiantes altamente vulnerables. Equipo multidisciplinario. Bajos resultados estando calificados como INSUFICIENTE. Inclusión de la diversidad.	Profesor N°7 Profesor N°9 Profesor N°19 Profesor N°20 Profesor N°21 Profesor N°22 Profesor N°23 Profesor N°24 Profesor N°25
	Distinción	Trabajo colaborativo, co-docencia e interdisciplinario entre asignaturas. CPA en las cuatro áreas. Centro de Práctica de la UMCE.	

		Democratización en la toma de decisiones y la sistematización del trabajo colaborativo con PIE.	
	Objetivo	Formar estudiantes con habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para el siglo XXI. Forma ciudadanos para el siglo XXI que sean críticos, autocríticos y reflexivos con su entorno y participativos con la comunidad. Brindar a nuestros estudiantes la posibilidad de superación personal, académica, social y cultural. Luchar por una formación de calidad y eficiente.	

Para los profesores del colegio, la misión debe ser definida en relación al compromiso social, integrar la diversidad de estudiantes, el trabajo colaborativo, como también considerar que es un centro de práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, integrar las Comunidades Profesionales de Aprendizaje de un cuerpo colegiado que aprende de sus pares, la democratización de las decisiones como datos de distinción de la institución y tener como objetivo una educación de calidad, formar estudiantes con habilidades, conocimientos y actitudes del siglo XXI, y ser un espacio de movilidad social - cultural.

## MISIÓN

Liceo “Prof. Gladys Valenzuela V.” aspira a formar personas comprometidas con su entorno, centrados en una educación de calidad, con altas expectativas en base al desarrollo de la conciencia social, pensamiento crítico y el respeto a la diversidad junto al desarrollo de habilidades y actitudes socioafectivas, capaces de desenvolverse en un contexto multicultural e influir positivamente en ellos.

En relación a la definición de manera participativa con los docentes del establecimiento, los objetivos estratégicos del plan, se centraron en tres líneas o categorías, la primera son los datos que cuenta el liceo sobre el rendimiento en pruebas estandarizadas como son SIMCE-

PDT y la realidad de categorización insuficiente, otorgada por la Agencia de Calidad de la Educación, en base a los bajos resultados obtenidos en el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, una segunda categoría, son los aprendizajes, con el foco, en la obtención de aprendizajes con respeto de la diversidad, reconocida por los docentes, como también elementos propios de la evaluación formativa y por último, lo que se refiere, a la sistematización, monitoreo, análisis de datos con un objetivo de mejora de los aprendizajes.

Octavo código: “Plan de fortalecimiento de la evaluación formativa”

Segundo Objetivo Especifico: Definir de manera participativa con los docentes cada uno de los elementos estratégicos del plan de fortalecimiento de la evaluación formativa.		
CODIGO N°1	CATEGORIA	CITAS
Plan de fortalecimiento de la evaluación formativa.	Resultados	<p>Cómo sacar del liceo de esta insuficiencia. (Profesor N°2).</p> <p>¿Cómo la evaluación formativa me va a permitir a nosotros salir de esta insuficiencia...? (Profesor N°2).</p> <p>Nosotros detectar dónde tenemos el problema. (Profesor N°2).</p> <p>No ha cambiado el SIMCE, todavía no ha cambiado la PTU, todavía, los chico están con la presión justamente de la nota, de lo que significa la nota. (Profesor N°9).</p>
	Aprendan, respetando la diversidad.	<p>Contemplar el tema del error. (Profesor N°1)</p> <p>Rigurosidad en el trabajo, el que el estudiante se tenga que hacer cargo de lo que está haciendo. (Profesor N°1)</p> <p>Estudiantes tiene que cumplir con ciertos estándares. (Profesor N°1).</p> <p>Diversidad también es inclusión social. (Profesor N°5).</p> <p>Informar al apoderado, hacerlo participe y que nos ayude en este proceso este proceso de comunidad educativa. (Profesor N°6).</p> <p>Hacer más hincapié en la metacognición. (Profesor N°7).</p> <p>Progresión. (Profesor N°7).</p> <p>Planificaciones que estén dirigidas a una evaluación formativa. (Profesor N°7).</p> <p>Democratizar las aulas, es una palabra clave. (Profesor N°7).</p> <p>Ser una evaluación contextualizadas a la realidad. (Profesor N°8).</p> <p>Instrumentos socializados de manera colectiva que permitan centrarse en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. (Profesor N°1).</p> <p>Evaluación formativa se esté centrando en el proceso realmente y que permite al estudiante como expresarse expresar este desarrollo y esta progresión en su aprendizaje. (Profesor N°1).</p> <p>Saber qué entendemos todos. (Profesor N°1).</p>

		Evaluación formativa que se adapte a la realidad del estudiante PIE y sus características sobre adaptaciones curriculares. (Profesor N°8). Transformar y considerarlo dentro por escrito (Profesor N°8).
	sistema de monitoreo, seguimiento, análisis de datos y la toma de decisiones	Sistematización de información. (Profesor N°7). Reflexione sobre la práctica evaluativa que estamos llevando a cabo. (Profesor N°4). Modificar, flexibilizar las evaluaciones que no sean tan rígidas. (Profesor N°8). Recoja resultados, evidencias, tanto sirva para el alumno, como el profesor, debe ser tabulado. (Profesor N°11).

Obteniendo como resultado final de la sistematización, los siguientes tres objetivos estratégicos de Plan vinculado a la evaluación Formativa:

Analizar los resultados obtenidos en evaluaciones externas y buscar remediales a través del fortalecimiento de la evaluación formativa.

Desarrollar prácticas de evaluación formativa para lograr que todos los niños, niñas adolescentes del colegio aprendan, respetando la diversidad, ritmos y estilos de aprendizaje.

Implementar un sistema de monitoreo, seguimiento, análisis de datos y la toma de decisiones para favorecer la integración de la evaluación formativa en el aprendizaje de todos los niños, niñas y adolescentes.

Lo referido a los docentes, además del análisis de los datos, se desarrollará prácticas de capacitación sobre evaluación formativa, jornadas de reflexión, de intercambio de experiencias pedagógicas exitosas, con el objetivo de lograr aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, con respeto a la diversidad.

Con respecto a los recursos asociados a la implementación del plan, se consideró que el recurso humano está dado por los profesionales de la institución, que imparten enseñanza de los y las estudiantes en los tres niveles, considerando que el diseño colectivo, se

implementara en horario que corresponde a las horas no lectiva, que dispone cada profesor por contrato laboral, según la ley N°20.903/2018, de Carrera Docente. Asimismo, las jornadas y capacitaciones se contara con la contribución de instituciones con las cuales el liceo estableció redes o colaboradores como es la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, por ser el colegio centro de práctica, para profesores en formación, Universidad de Chile, institución que está adscrita a Programa de Acceso a la Educación Superior (PACE Universidad de Chile), desde el año 2015, aportando con apoyo técnico a los profesores, dependiendo de las necesidades, aparte de su objetivo, que es la abrir camino, para el acceso a la educación superior de los estudiantes de cuarto año medio y también la colaboración del Servicio Local de Educación Pública “Las Barrancas” de la cual somos parte y está comprometido por ley, a aportar con desarrollo profesional docente a todas los colegios que administra. El recurso material, descrito como material de fotocopia, fungible y técnico, es parte de los insumos que se dispone, como parte de las acciones de servicio de fotocopiado y recursos tecnológicos, contemplado como parte de la dimensión de recursos, gestionado por Plan de Mejoras Educativas 2022 (PME2022). Por ende, no hay recursos asociados que requiera financiamiento.

Todo lo anterior, se enmarca en la tarea de apoyar las practicas pedagógicas, a través, del fortalecimiento de la evaluación formativa, para contribuir al mejoramiento del desempeño de los estudiantes del colegio.

#### **4.3. Análisis de los resultados obtenidos en el tercer objetivo específico**

Respecto al análisis del tercer objetivo específico, que es definir con el profesorado del liceo cada uno de los elementos operativos el plan de acción en una matriz de planificación, la actividad se organizó en torno al diálogo entre los profesores, que los instrumentos de recolección de datos aportaron, sobre las necesidades que plantean los elementos operativos de una matriz, es decir, los objetivos específicos, acciones, responsables, plazos, metas, indicadores y los recursos para la implementación de un plan vinculado a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizajes en un liceo perteneciente al Servicio Local de Educación Pública “Las Barrancas”. Cuyo resultado fue el siguiente.

Matriz de Primer Objetivo Estratégico: Analizar los resultados obtenidos en evaluaciones externas y buscar remediales a través del fortalecimiento de la evaluación formativa

Primer Objetivo Estratégico: Analizar los resultados obtenidos en evaluaciones externas y buscar remediales a través del fortalecimiento de la evaluación formativa.						
Objetivos específicos	Acciones	Responsables	Fechas	Metas	Indicadores	Recursos
OE N°1: Análisis de los resultados de la evaluación de la docente año 2019.	Realizar jornada de profesoras y profesores de análisis de los resultados de evaluación docente 2019 vinculado a la evaluación formativa.	Directora, UTP	Marzo	Al 30 de marzo haber realizado jornada de análisis de los resultados de evaluación docente.	Jornada de análisis de la evaluación docente 2019.	Resultados Evaluación Docente 2019. Tic Material fungible.
	Elaborar informe sobre análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de la evaluación docente vinculada a la evaluación formativa.	Directora, UTP	Marzo	Al 30 de marzo plazo de Informe análisis de los resultados de evaluación docente.	Análisis de FODA de la evaluación docente vinculado a la evaluación formativa.	Informe Material fungible. Tic
OE N°2: Análisis de los resultados de Diagnostico Integral de Aprendizaje y su relación con la evaluación formativa.	Realizar jornada de análisis de resultados de Diagnostico Integral de Aprendizaje y su relación con la evaluación formativa.	Directora, UTP y Apoyo de UTP.	Abril	Al 30 de abril haber realizado jornada de análisis de los resultados de Diagnostico Integral de Aprendizaje y su relación con la evaluación formativa.	Jornada de análisis de jornada y los acuerdos consensuados.	Resultados de Diagnostico Integral de Aprendizaje Inicio.
	Elaborar acta de análisis.	UTP	Abril	Acta de análisis de jornada y los acuerdos consensuados.	Acta de análisis de jornada y los acuerdos consensuados.	Tic Material fungible.

OE N°3 Realizar un diagnóstico participativo para conocer las concepciones sobre la evaluación formativa y la mejora de resultados.	Realizar dos focus grupales para conocer las concepciones sobre evaluación formativa y su relación con la mejora de los resultados.	Directora, UTP	Mayo	Al 30 de mayo haber realizado los dos focus grupales.	Transcripción de los dos focus grupales.	Preguntas de los dos focus grupales. Tic Material fungible
	Elaborar informe con análisis de resultados, su relación con la evaluación formativa y la mejora en los aprendizajes.	UTP	Mayo	Informe con análisis de resultados, su relación con la evaluación formativa y la mejora en los aprendizajes.	Informe del análisis de las respuestas dadas de cada pregunta.	Informe Tic Material Fungible.

Matriz de Segundo Objetivo Estratégico: Desarrollar prácticas de evaluación formativa para lograr que todos los niños, niñas adolescentes del colegio aprendan, respetando la diversidad, ritmos y estilos de aprendizaje

Segundo Objetivo Estratégico: Desarrollar prácticas de evaluación formativa para lograr que todos los niños, niñas adolescentes del colegio aprendan, respetando la diversidad, ritmos y estilos de aprendizaje.						
Objetivos específicos	Acciones	Responsables	Fechas	Metas	Indicadores	Recursos
OE N°1: Implementar capacitación para fortalecer la evaluación formativa en el colegio: Instrumentos evaluativos, uso del error y consensuar conceptualización de las habilidades.	Planificar dos jornadas de capacitación sobre evaluación formativa desde una perspectiva teórica y práctica, de aplicación en el aula.	Directora, UTP	Junio	100% de los profesores, asistentes de la educación participen a lo menos de una capacitación.	Ppt de capacitación sobre evaluación formativa. Glosario de habilidades.	Tic Material fungible
	Contactar instituciones o profesionales que dicten las capacitaciones sobre la evaluación formativa.	Directora, UTP	Junio	Dictar dos capacitaciones sobre evaluación formativa	Dos sesiones de capacitación Sobre evaluación Formativa.	Relator Tic Material Fungible
	Elaborar cronograma de capacitaciones.	UTP	Junio	Cronograma con capacitaciones.	Cronograma	Tic Material Fungible
OE N°2: Diseñar e implementar capacitación para fortalecer la diversidad de enseñanza y ritmos y estilos de aprendizaje en relación con la práctica de la evaluación formativa.	Diseñar capacitación con foco en la diversidad, ritmos y estilos de aprendizaje en relación con la evaluación formativa.	Directora, UTP-PIE	Julio	Diseño de capacitación con foco en la diversidad, ritmo y estilos de aprendizaje.	Ppt de capacitación sobre evaluación formativa y diversidad de enseñanza.	Relator. Tic Material fungible
	Implementar capacitación con la Universidad	Directora, UTP-PIE	Julio	85% de los profesores y profesoras	Jornada de Capacitación.	Relator. Tic Material fungible

	Metropolitana de Ciencias de la Educación			participan de capacitación.		
OE N°3: Planificar jornada de intercambio de experiencias e instrumentos exitosos entre Educadoras Diferenciales, profesores y profesoras de asignaturas.	Planificar jornada de intercambio de experiencias exitosas entre Educadoras Diferenciales, profesores y profesoras de asignaturas	UTP-PIE	Agosto	85% de los profesores y profesoras participan de jornada de intercambio de experiencias exitosas entre Educadoras Diferencial y Profesoras de asignatura.	Jornada de intercambio de experiencias exitosas.	PPT Planificaciones Tic Material fungible
OA N°4 Socializar la evaluación formativa con las y los estudiantes, padres y apoderados	Planificar dos sesiones con las y los estudiantes para socializar la evaluación formativa. Planificar en la asignatura tertulias sobre la evaluación formativa, como también debates sobre la calificación y evaluación formativa; pruebas estandarizadas y procesos evaluativos	UTP-Orientación	Sept. - Nov.	85% de las y los estudiantes participan en dos sesiones de evaluación formativa. 85% participan en dos tertulias y/o un debate sobre la evaluación formativa.	Sesiones para la socialización de la evaluación formativa. Tertulias y debate sobre la evaluación formativa.	PPT Planificaciones Tic Material fungible
	Socializar evaluación formativa a los apoderados en reuniones de apoderados.	UTP-Orientación	Sept.	85% de los padres y apoderados participan en la socialización de la evaluación formativa.	Reuniones de apoderados que se socializa evaluación formativa.	PPT Planificaciones Tic Material fungible

Matriz de Tercer Objetivo Estratégico: Implementar un sistema de monitoreo, seguimiento, análisis de datos y la toma de decisiones para favorecer la integración de la evaluación formativa en el aprendizaje de todos los niños, niñas y adolescentes

Tercer Objetivo Estratégico: Implementar un sistema de monitoreo, seguimiento, análisis de datos y la toma de decisiones para favorecer la integración de la evaluación formativa en el aprendizaje de todos los niños, niñas y adolescentes.						
Objetivos específicos	Acciones	Responsables	Fechas	Metas	Indicadores	Recursos
OE N°1: Diseñar colectivamente un sistema de monitoreo, seguimiento y análisis de datos para la toma de decisiones que favorezca la integración de la evaluación formativa en el aprendizaje de todos los estudiantes del colegio.	Elaboración de instrumento para monitoreo, seguimiento y análisis de datos para la toma de decisiones que favorezca la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje	UTP	Sept.	Instrumento de monitoreo, seguimiento y análisis de datos para la toma de decisiones que favorezca la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje.	Instrumento de seguimiento, monitoreo y análisis de datos que favorezca la evaluación formativa en el aprendizaje.	Tic Material Fungible
	Socializar y sancionar instrumento de monitoreo, seguimiento y análisis de datos para la toma de decisiones, que favorezca la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje.	Directora-UTP	Sept.	85% de las y los profesores conozcan instrumento que favorezca la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje	Acta de reunión con sugerencias y fortalezas de instrumento monitoreo, seguimiento y análisis de datos, que favorezca la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje.	Tic Material Fungible
OE N°2: Elaborar una carta Gantt para calendarizar y	Elaboración de carta Gantt con la calendarización de	UTP	Sept.	100% de las y los profesores estarán integrados	Carta Gantt	Tic Material Fungible

organizar el monitoreo, seguimiento, análisis de datos y toma de decisiones que favorezcan la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje de los y las estudiantes.	monitoreo, seguimiento, análisis y toma de decisiones que favorezca la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje			en carta Gantt.		
OE N°3: Evaluación del monitoreo, seguimiento, análisis de datos y toma de decisiones que favorezcan la instalación de la evaluación formativa en el aprendizaje de los y las estudiantes y que sea una oportunidad que impacte en la mejora de los resultados.	Evaluación Estandarizada para medir el desempeño de los y las estudiantes como también de la implementación de la evaluación formativa en la enseñanza aprendizaje.	UTP	Octubre	85% de las y los estudiantes desarrollan evaluación estandarizada	Responden evaluación	Evaluación Estandarizada a Tic Material Fungible
	Elaboración de lista de cotejo, con indicadores que mida el desempeño de la acción realizada.	UTP	Octubre	100% de los profesores responden instrumento de evaluación.	Responden lista de Cotejo.	Tic Material Fungible
	Elaboración de informe que dé cuenta sobre las fortalezas y las oportunidades de mejora.	UTP	Noviembre	Informe final de plan	Informe final de plan	Tic Material Fungible

El análisis sobre el último objetivo específico de esta actividad formativa equivalente, consiste en definir colectivamente con los docentes del colegio los elementos operativos del plan vinculado a la evaluación formativa para mejorar los resultados en el colegio donde se

realiza la investigación, los datos para construir los elementos operativos, fueron aportados por los docentes en las entrevistas en profundidad y en los focus grupales organizados para reflexionar y organizar la planificación, en los cuales los profesores son realista y críticos de los bajos resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas, de la categorización insuficiente, producto de las mediciones que participan los estudiantes del liceo, como el SIMCE, PDT, Escuelas Arriba, Diagnóstico Integral de Aprendizaje. Así también, reflexionan sobre la implementación de los dos últimos años de la evaluación formativa, reconocen que es una estrategia que permite observar el aprendizaje, la progresión y la diversidad de los logros adquiridos por cada estudiante, dentro de un proceso formativo, identifican elementos propios de esta estrategia, como es la retroalimentación, uso del error, la confianza como elemento de dialogo, la metacognición, autorregulación o la capacidad de los estudiantes de hacerse cargo de su aprendizaje, la participación para la recolección de información, uso de instrumentos evaluativos como la autoevaluación, coevaluación, listas de cotejo, rúbricas, formularios Google, kahut, ticket de entrada y salida, entre otros. Como también, identifican que la evaluación formativa, es una actividad que requiere del análisis, trabajo colaborativo, levantar información, contar con instrumentos para ordenar la información, por lo mismo, han creado planillas, han hecho uso de herramientas tecnológicas, para organizar toda la información que han recopilado y que conduzca a una evaluación sumativa. Sin embargo, a pesar de los avances obtenidos, perciben que este conocimiento se encuentra en un estado inicial, por lo mismo, los elementos operativos del plan deben considerar el analizar los resultados obtenidos en evaluaciones externas y buscar remediales a través del fortalecimiento de la evaluación formativa, es decir, análisis de la actual situación, porque los momentos para reflexionar sobre los bajos resultados han sido escasos, además, se hace necesario dialogar sobre las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que nos aportan la institución y las redes con las que contamos y por supuesto, identificar en la evaluación formativa las remediales para iniciar un camino hacia la mejora continua. Sobre las acciones se han definido jornadas de reflexión para abordar los temas señalados y elaborar informes sobre lo mencionado, cuyos responsables de gestionar será directora y jefes técnicos de la Educación Básica y Media. Un segundo objetivo estratégico será desarrollar prácticas de evaluación formativa para lograr que todos los niños, niñas

adolescentes del colegio aprendan, respetando la diversidad, ritmos y estilos de aprendizaje, cuyos elementos operativos serán la implementación de jornadas de capacitación sobre la evaluación formativa, diversidad con el apoyo de las universidades colaboradoras, además de jornadas de dialogo e intercambio de experiencias exitosas como también de instrumentos evaluativos entre profesores y educadoras diferenciales, en las anteriores actividades participaran profesores y asistentes de la educación y también, contemplara acciones de socialización de la evaluación formativa para estudiantes y apoderados del colegio para que toda la comunidad escolar se informe de la nueva manera de evaluar y aprender. Los responsables de esta ejecución será la directora, jefes técnicos de la Educación Básica y Media y orientadora del colegio. Y como último objetivo específico del plan será implementar un sistema de monitoreo, seguimiento, análisis de datos y la toma de decisiones para favorecer la integración de la evaluación formativa en el aprendizaje de todos los niños, niñas y adolescentes, cuyos elementos operativos, será el diseño colectivo de un sistema de monitoreo, seguimiento y análisis de datos para la toma de decisiones que favorezca la integración de la evaluación formativa en el aprendizaje de todos los estudiantes del colegio, calendarizar este sistema, la evaluación y mejoras del plan acción vinculado a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizajes.

## **Capítulo V: CONCLUSIONES**

A modo de conclusión, sobre el primer objetivo específico de esta investigación que es realizar un diagnóstico participativo al interior del establecimiento para conocer las percepciones de los docentes sobre la Evaluación Formativa, señalo que las percepciones que tienen los profesores y profesoras, es que es una evaluación de proceso, que mide la progresión de los aprendizajes alcanzados por los educandos, abarca todo el tiempo destinado a este objetivo, es clase a clase e involucra la clase en su totalidad, no es una medición de un momento puntual, a diferencia de la evaluación sumativa, asignan importancia a los indicadores como también a los criterios de la evaluación, los que se tienen que comunicar de manera clara a los estudiantes, porque es lo que se espera lograr de ellos. Asimismo,

consideran que la evaluación formativa, permite recolectar información sobre los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, que es guardada y ordenada en planillas Excel, u otras formas. Por lo anterior, los profesores asignan importancia a la participación de los estudiantes en clases, así también en la entrega de actividades, porque son los insumos de recolección de información, permitiendo estos, analizar y tomar decisiones pedagógicas, como también hacer juicios. Perciben que un elemento muy relevante de esta estrategia es la retroalimentación, que la entienden como apoyar, reforzar, re-enseñar, modelar, explicar continuamente, actividad que se realiza individual o grupal, de manera oral y por escrito, en particular durante la educación online, que lo hacían por medio del chat, plataforma classroom o por las redes sociales WSP e Instagram.

Una percepción importante, es lo concerniente a reconocer que existe diversidad de formas de aprender en las aulas del colegio, es más, se señala que todos los estudiante aprenden de manera diferente, por lo mismo, es una necesidad realizar adecuaciones curriculares, adaptaciones de didáctica, de tiempo, en particular con los estudiantes que pertenecen al Programa de Integración Escolar, ahora bien, se señala que a pesar de las dificultades que tenga un estudiante tiene que presentar aprendizajes, esto no significa bajar la vaya, sino que buscar las alternativas para que demuestre logros o mejor desempeño, porque de lo contrario se excluye y no hay integración. Sin embargo, se señala también que hay dificultades para que los profesores realicen las adecuaciones, pero también señalan que la implementación evaluación formativa permite mayormente visibilizar y abordar la diversidad.

En relación con el rol de las y los estudiantes, los profesores en la evaluación formativa lo ubican como el actor central, que no le tiene miedo al error, confía en sus capacidades, que se tiene que hacer cargo de su aprendizaje.

La evaluación formativa, ha posesionado al docente en un rol evaluador y responsable del logro de aprendizaje de todas y todos los estudiantes, por lo mismo, el profesor debe ser reflexivo, conocer y adecuarse a la realidad de su aula, implementar una didáctica más vivencial para lograr aprendizajes más significativos, tener altas expectativas, empoderar y ser un referente para sus estudiantes.

Por último, los docentes consideran que en relación con la evaluación formativa están en un proceso de aprendizaje, que requieren más dialogo, intercambio de experiencias exitosas de aulas, construir instrumentos de evaluación de manera colaborativa, como también socializarlos entre los docentes.

Sobre la conclusión del segundo objetivo específico, la definición de los elementos estratégicos se desarrolló de manera participativa con los docentes del establecimiento. El primer elemento, la visión, está centrada en la evaluación, con altas expectativas en coherencia con la visión del Proyecto Educativo Institucional (PEI), como también la promoción democrática, la diversidad, en la cual la evaluación formativa será una herramienta que permita acceder a distintas experiencias que favorezcan su desarrollo y el acceso a la educación superior, así también dan relevancia al error como parte del aprendizaje. Segundo elemento, la misión, los profesores definen que aspiran a formar estudiantes comprometidos con su entorno, cuyo centro es una educación de calidad, con altas expectativas, diversa, con énfasis en el desarrollo de habilidades superiores y capaces de desenvolverse en un contexto multicultural, haciendo un guiño al sello institucional propuesto en el PEI del liceo. Para luego continuar, con los objetivos estratégicos del plan, referidos a desarrollar prácticas de evaluación formativa en el profesorado, basadas en el análisis de datos, la instrucción teórica como práctica, esta última, por medio del dialogo, intercambio de experiencias, instrumentos evaluativos, conocimientos y herramientas de seguimiento, monitoreo, análisis y decisiones pedagógicas, entre otras. En relación a los recursos se gestionarán los necesarios para desarrollar cada una de las acciones definidas en el plan. Sobre el recurso humano, se hará, a través de los medios que permiten las instituciones académicas como la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y la Universidad de Chile, ambas casas de estudios, forman parte de las redes de colaboración desde lo técnico pedagógico, aportando al desarrollo profesional docente, y a la mejora en las prácticas al interior del aula, además de realizar las tareas propias, por la cual están inserta en la institución, como ser un centro de práctica y ser un colegio adscrito a Programa de Acceso al Educación Superior. Así también hacer uso de recursos materiales y tecnológico

que nos otorga la ley 20248/2008 que Establece Ley de Subvención Escolar Preferencial, ley que destina recursos para el mejoramiento escolar. Con el solo objetivo de contribuir a la calidad de la enseñanza aprendizaje, que se evidenciara en la mejora del desempeño educativo de las y los estudiantes, a través del fortalecimiento de la evaluación formativa.

Y finalmente, la conclusión del tercer objetivo específico de la investigación se centra en la definición colectiva de los elementos operativos de un plan vinculado a la evaluación formativa para el mejoramiento de los resultados de aprendizaje de un colegio de Lo Prado en una matriz. Los elementos se definen en torno a tres focos, la realidad de los bajos resultados obtenidos por los estudiantes en diferentes pruebas estandarizadas, que posicionan al colegio en un nivel insuficiente, según la categorización informada por la agencia de la calidad escolar en los últimos seis años, este dato significa para los docentes un tema necesario de abordar, requiere de jornadas de reflexión, para analizar la situación del colegio, identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, como también, indagar y discutir en las remediales que aporta la evaluación formativa para la mejora continua. Un segundo foco es desarrollar prácticas de evaluación formativa para lograr que todos los estudiantes aprendan, respetando la diversidad, estas acciones contemplan jornadas de planificación e implementación de capacitaciones sobre evaluación formativa y diversidad, además de intercambio de prácticas de enseñanza exitosas, de instrumentos evaluativos e informar a toda la comunidad sobre la nueva estrategia que se está incorporando a la enseñanza aprendizaje y el último foco, los profesores del establecimiento consideran necesario implementar un sistema de monitoreo, seguimiento, análisis y la toma de decisiones para observar y evaluar la integración de la evaluación formativa en el aprendizaje de todos los niños, niñas y adolescentes.

Todo lo anterior, los objetivos específicos, acciones, plazos, responsables, metas, indicadores y recursos están organizados e incorporados en una matriz de planificación.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación. (2019). Informe visita de evaluación y orientación 2019.
- Agencia de Calidad de la Educación (2016). Guía de evaluación formativa.
- Ahumada, P. (2001) La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. Valparaíso. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Lamas, (2005). La evaluación de los alumnos, Acerca de la justicia pedagógica. Rosario. Ediciones HomoSapiens.
- Anijovich, R. Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Ball, S. (2013). Performatividad y fabricaciones en la economía educacional: rumbo a una sociedad performativa. Londres. Revista Pedagogía y Saberes N°38. p.p. 103-113.
- Bedwell, P. Correa, M. Cox, C. Domínguez, A. Fuentes, L. Gómez, G. Veas, M. (2015), Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula. Santiago. Editorial Santillana del Pacífico.
- Jaume, J. Neus Sanmartí. (1993). Aula de Innovación Educativa. Revista Aula de Innovación Educativa 20 La función pedagógica de la evaluación.
- Condemarín, M. Medina, A. (2000). Evaluación de los aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Santiago. Ministerio de Educación.
- Flores, T., (2018) Políticas para el desarrollo del curriculum. Reflexiones propuestas, capítulo 12, Repensar la evaluación a gran escala en función de una formación integral: Análisis crítico de los sistemas vigentes y posibles caminos alternativos.
- Foster, C. (2017). El poder de la evaluación en el aula, Mejores decisiones para promover aprendizajes, Santiago, Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Gysling, J. (2017). La evaluación: ¿dispositivo para promover el aprendizaje de todos o para seleccionar?: la formación de profesores en evaluación en Chile.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M.& Colaboradores, (2014) Metodología de la investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Ley 19961/2004, SOBRE EVALUACIÓN DOCENTE.
- Ley 20248/2008, Ley de Subvención Escolar Preferencial.
- Ley 20529/2011, Sobre Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media.

Ley 20903/2016, Sistema de Desarrollo Profesional Docente, Ministerio de Educación, Acreditación, Formación Profesional Docente, Inclusión Educativa, Consejo Nacional de Educación, Sostenedor.

Martínez, F. (2012) La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista Mexicana de Investigación*, vol.17, núm. 54, julio-septiembre, pp. 849-875.

MINEDUC (2008), Marco de la Buena Enseñanza.

MINEDUC (2017), Evaluación formativa en el aula, Orientaciones para docentes.

MINEDUC (2018), Decreto 67/2018: sobre Evaluación, Calificación y Promoción Escolar.

Mucchielli, A. (1996), *Diccionario de Métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Editorial Síntesis. p347.

Pérez, R. García, J. (1995), *Diagnóstico, evaluación, y toma de decisiones*, Madrid, Editorial Rialp.

Proyecto Educativo Institucional, (2021).

Plan de Mejoramiento Educativo (2021).

Santos Guerra, M. (2003) Dime como evalúas y te diré que tipo de profesional y de personas eres. *Málaga: Revista Enfoques Educativos* 5. p.p. 69-80.

Santos Guerra, M. (2014), *La evaluación como aprendizaje. Cuando la flecha impacta en la diana*. España. Editorial Narcea.

UNESCO-OREALC. Portales, P. (2016). “Perspectivas sobre políticas docentes en América Latina y el Caribe. Aprendizajes de la estrategia regional de docentes de la OREALC/UNESCO 2012-2016”. Publicado por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación, (2006) *Evaluación para el aprendizaje: Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor*.

Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación, (2020) *Estándares Indicativos de Desempeño Para los Establecimientos Educativos y Sostenedores*.

Ball, S. (5 de enero de 2005). *La entrevista Educativa. Estandarización y docencia*. <https://www.youtube.com/watch?v=yXi7Foad7O0>.

## ANEXOS

### **Primer grupo de enfoque**

Fecha: 02 de septiembre de 2021

Entrevistadora: ¿Qué entiendo por evaluación formativa?

Profesor N°2: Yo iba hacer otra pregunta antes que terminaras, porque tu dice que la evaluación formativa, es como sacar del liceo de esta insuficiencia, me pregunto ¿cómo la evaluación formativa me va a permitir a nosotros salir de esta insuficiencia, más que lo que yo piense de evaluación formativa, porque yo no veo que el liceo tenga una línea en evaluación formativa o sumativa? desde que yo llegue, antes que yo llegara el liceo estaba en una situación insuficiente, estamos hablando que el liceo lleva muchos años en evaluación insuficiente, yo no sé cuánto tiempo lleva en evaluación insuficiente, yo llevo cinco años y no hemos podido salir de ahí, nos hemos ido superando de a poquito pero seguimos ahí, mi pregunta es ¿si es por evaluación formativa cuanto tiempo más nos vamos a demorar en subir, salir de esta insuficiencia?

Entrevistadora: La insuficiencia es la categorización que da la Agencia de calidad, se da en base a la prueba SIMCE, obviamente la prueba SIMCE no se da desde 2018 que no tenemos prueba SIMCE, imagínense el 2019 fue el último informe que tenemos, el cuarto año insuficiente en la Educación Media, Quinto año en la educación básica insuficiente, porque te digo que la evaluación formativa es una alternativa para mejorar los resultados, es una alternativa porque la academia así lo indica, en la medida que se implementa la evaluación, este tipo de evaluación, impacta inmediatamente, porque te lo digo en su concepción involucra que la evaluación se integre en la enseñanza, porque mis objetivos, mis metas, los criterios son en base a la evaluación, por lo tanto, yo enseño y evaluó a los mismos criterios, segundo la evaluación formativa, tiene como característica la retroalimentación, es una información in situ que se da al estudiante de lo que aprendió y al profesor también le da información, de lo que el estudiante aprendió y como aprendió, por lo tanto es binaria, al ser criterio, democratiza la sala, al estudiante al hacerlo participe y compartir los objetivos lo haces partícipes del proceso, constructor de su propio aprendizaje, cuando el estudiante sabe

lo que se le va a evaluar, sabe lo que va aprender, ese estudiante se autorregulara, pero esto y otras cosas más, la idea no escucharme, sino escucharlos a Ustedes, por esto se cree que la evaluación formativa, son lineamientos y se integra, tiene este impacto en los resultados, que obviamente impactan en los resultados.

Profesor N°2: Yo no soy muy participe de la evaluación formativa, yo soy más partidaria de hablar de evaluaciones de proceso.

Entrevistadora: La evaluación formativa es una evaluación de proceso.

Profesor N°2: Más que formativo yo digo que son evaluaciones de proceso, porque uno tiene que ir viendo, el avance y el aprendizaje de los chiquillos, ahora si uno ingresa aspectos, por ejemplo participación, asistencia y otros elemento que son actitudinales dentro de estas evaluaciones formativas y de proyecto yo más que hablar de formativa yo hablaría de una evaluación de proceso en el cual uno va midiendo el aprendizaje de los chiquillos que solo con esto de la retroalimentación pero también hay que ver que que no están solo uno piensa que formativo es así, sin muchas evaluaciones y la evaluación formativa también requiere evaluaciones que sean objetiva porque uno es la única forma que tú tienes de medir cuánto el aprendizaje que tiene el estudiante para poder hacer las retroalimentaciones, para retroceder sino para avanzar Pero uno tiene que también tener evaluaciones independientemente si nosotros muchos profesores todavía se dicen hacen pruebas y hacen prueba y hacemos prueba para medir si el estudiante está entendiendo no os hemos guía hacemos algunas actividades y dentro es actividades tenemos que ir evaluando, la evaluación formativa significa también evaluaciones digamos que sean objetiva para uno visualizar Cuántas realmente lo que se han aprendido.

Profesor N°1: Bueno primero que todo decir que en realidad me parece correcto el pensar en la evaluación formativa, como una alternativa, porque si no estamos en una buena condición significa que la forma que estábamos trabajando algo tiene que tener errado o algo le está haciendo la estudiante, por lo tanto, hay que cambiar y está alternativa a mí me gusta y prefiero hablar de evaluación formativa que de evaluación de proceso evaluación formativa es más que cada cuánto evaluó Dónde pongo el foco en la evaluación y el foco no es solamente el proceso durante todo el proceso, es decir lo que debiera importar al estudiante, es lo que está haciendo minuto a minuto, en la clase, el estudiantes, cuando uno hace una

evaluación de proceso. Un ejemplo sería formativa. Por ejemplo si yo hago controles semana no esté mal pero no una evaluación formativa tampoco porque los controles es una instancia sumativa, las instancias sumativas miden un momento, lo que quiero medir es todo lo que hizo el estudiante, durante ese proceso no estoy demonizando la evaluación sumativa, no quiero que se entienda así, quiero que se entienda lo que es la evaluación formativa, va más allá de lo que sea algo continuo, que no mide eventos puntuales, y cuando uno hace una prueba, uno sabe que hay muchas cosas que no puede medir, hay muchas posibilidades que afecten en los resultados del estudiante, en ese sentido, que estoy tratando de hacer y que hasta ahora siento que me funcionado más que en resultados en la manera en que los estudiantes están enfrentando las clases. Es que la evaluación formativa sea lo que conduce a la nota al final del trimestre, digamos final del trimestre todo el proceso de trabajo y que Las evaluaciones sumativas que hago de vez en cuando porque claro yo le hago no sé con un juego, kajut, un formulario google, una prueba de prueba entre comillas. Qué es más parecido a lo que hacíamos pero no es parte de la nota sino que es parte del trabajo en clase es algo que contribuya, que entienda que son métodos de evaluación. Qué son distintos método de evaluación. Porque por ejemplo los van a evaluar en el SIMCE, método coloque lo van a evaluar en la ptu, tienen que conocer y nos sirven a nosotros para tener un registro, insumo, de acuerdo con qué son importantes pero el centro y lo que tiene que llevar a la calificación del estudiante no pueden ser solo esos momentos puntuales sean controles sean pruebas eso es lo que está de planteando la evaluación formativa es más allá de cuando evalúa, lo sino que como avalúo. Y dónde está el foco y el foco está en la clase completa cuestan un momentito de la clase donde yo como una nota, coloco un ticket.

Profesor N°2: la Evaluación formativa en nuestra estudiante es llevarlo a la reflexión al monitoreo a todo lo que ustedes, el liceo lamentablemente tiene un sello que dice que nosotros tenemos que altas expectativas y la prueba, aunque no nos guste mide esas altas expectativas.

Profesor N°1: Por eso yo estoy diciendo que no la hago. Pruebas pero que las pruebas no sean algo

Profesor N°2: Justamente en esa dirección tiene la prueba Pruebas pero que las pruebas no sean algo.

Profesor N°1: Relevante pero sé algo obligatorio porque el trabajo en clase hacer la prueba pero la prueba no da la nota si la prueba solamente una medición dentro de la medición No va a influir mayormente no me han copiado nada no se andan dando respuesta no se andan andan buscando en internet todas las respuestas a mi no ha funcionado eso ahora y yo no lo había visto otras veces entonces para mí esa es la diferencia la gran diferencia que el estudiante tampoco tiene miedo de responder una evaluación sumativa por qué el foco no está ahí.

Profesor N°4: Concuero mucho con lo que dice Profesor N°1, y llevándolo al lado de la insuficiencia Aquí al lado Porque si consideramos una evaluación formativa estamos considerando el contexto también la diversidad de aprendizaje que hay en nuestra aula y que nos vengam a evaluar alguien totalmente externo no va a considerar el contexto que nosotros consideramos, entonces puede ser un factor gigantesco al momento de ser evaluado el colegio y concuerdo igual en el tema de la evaluación formativa de estar constantemente hacia cada clase Yo estoy evaluando lo que vamos avanzando Y eso también lleva una retroalimentación y también se pueden instrumentos como pruebas se pueden utilizar pero me pasa lo mismo que Profesor N°1 que mi estudiante ya no tienen ese miedo a contestar que si algo está bien o si algo está mal porque no están siendo como controlado en base una nota Entonces te ha dado esa flexibilidad de que me has dicho me equivoqué Pero puede que sea por esto y ellos cuando ya están reflexionando porque están equivocando porque para eso ya lo que estamos en un proceso sobre lo que estamos aprendiendo por eso lado voy por la evaluación formativa, considerando las diversidades, considerando el contexto, la prueba escuela arriba, la prueba de transición que parece que así se llama ahora no considera el contexto no considera la diversidad aprendizaje ahí se olvidan de los chicos que son pie se olvidan de todo eso, entonces siguen como Instauramos una evaluación formativa en un sistema que nos sigue controlando, el sistema no ponen decreto pero las formas de evaluar a la forma como universal sigue siendo como sumativa solo de control entre el que puede y el que no te queda fuera igual sigue segregando.

Entrevistadora: Gracias, gracias.

Profesor N°5: Sí también comparto la posición de Profesor N°4 y Profesor N°1 también desde la experiencia no tan quizás no bueno acá haciendo un experimento también como ir

aplicando la evaluación formativa y ahí todos los instrumentos pueden ser desde mi perspectiva parte del proceso de una evaluación formativa sea sumativa sea auto evaluación colaborativa etcétera Pero yo siento que claro el problema del colegio radica, creo interpretar no sé si él lo que en el fondo la profe Silvia quiere decir pero interpretar de qué Y qué tiene que ver con las instrucciones de este escalafón, seguir de alguna manera queriendo invisibilizar el contexto más allá de la pandemia sino que de distintas realidades de aprendizaje de distintos niños niñas niñas que tienen maneras de aprender Y que nosotros como profesores somos los que tenemos que ir adaptándonos a esas nuevas maneras de aprender Y nosotros también abriendo nuestro espectro Más allá de si estamos en la plataforma o en la presencialidad, ese desafío ha crecido también en función de mayor estímulos de más diversidad cultural en fin múltiples factores entonces yo siento que si estamos en esta discusión es precisamente porque después llega como esta reunión que cada cierto tiempo qué es lo que yo visto en estos dos años que es como porque los índices están bajos y se analizan están reuniones donde Empezamos el año 2019 2018 Entonces yo creo que ahí hay una falta como de coherencia todo de nosotros, lineamientos del colegio y también dentro de los profesores en relación a cuál va a ser nuestro acuerdo Yo creo que la intención de estas reuniones precisamente después es poder afinar nuestra perspectiva pedagógica, al final y cambiar la perspectiva pedagógica y que las metodologías sean coherentes con esta Nueva Visión y transformadora del proceso de enseñanza-aprendizaje y de que también empiece a incorporar algo que nosotros vivimos en carne Qué es la desigualdad de este país, solo estamos en un en un estrato socioeconómico y en un contexto cultural complejo Y eso sabemos que desde el Ministerio se habla se estandariza en resultados como siempre pero no hay políticas reales para políticas como acciones sociales en las que estamos nosotros como profesores Implicados En una transformación y de ahí que nacen hasta cierta necesidad de nosotros y poder expresarnos políticamente porque también es incongruencia que incluso nosotros como profesores no no son participes así nuestra formación como profesores ha ido también transformándose en el tiempo es porque nosotros hemos ido también entendiendo que está globalidad se va moviendo en una visión distinta en una visión distinta creo yo de encontrar no igualdades sino que al contrario integraciones o más visiones colaborativa visiones más transversales, más equitativas, se activa entonces

creo que tiene que ver con planteando un poco la evaluación Desde esa perspectiva y a mí me interesa que tal vez podamos ir conversando de específicamente de Como por ejemplo Profesor N°1 lo está haciendo de cómo lo está haciendo Profesor N°4 aquí de cómo lo está haciendo la profe Profesor N°2 de que cualquier cosa es que instrumento estamos ocupando cuenta que eso es propio y necesario y a lo mejor nos podemos compartir y generar comunicativa de ese lugar para que nosotros como profesores seamos los reales instrumento Nosotros no tenemos prueba no tenemos pero no tenemos ese tipo de evaluación formativa o de proceso.

Profesor N°3: La evaluación en los niveles de NT1-2 es muy distinta, no tenemos prueba, hay estándares sobre lo que queremos lograr con el estudiante, pero no tenemos esas evaluaciones, sino que es netamente formativo o de proceso, como dice la Profesor N°4 es de proceso, clase a clase, evaluando al chiquillo, de manera consciente o no, hace la retroalimentación después de la clase y vamos hablando, viendo los instrumento que ocupa con los estudiantes, cual funciona mejor con los niños, no tenemos pruebas, nosotros tenemos la experiencia, proponemos metas para que el niño lo pueda lograr, también viendo la realidad como decía la compañera de los chiquititos, porque yo no puedo evaluar a un niño que ha venido todo el año cierto de la misma forma de un chiquitito que llegó a mitad de año o tengo casos que son niño haitiano que tiene también problemas con el con el lenguaje Entonces no tiene que adaptar la forma de cómo hace la evaluación formativa y como en el proceso de estudiantes entregándole un mayor apoyo o entregándole tips en este caso de virtualidad, pero lo que nos pasaba hartó en presencial era que claro kínder pre kinder los niños tenía una forma de trabajar y de cómo se evalúa ellos yo haciendo evaluaciones o con las familias también se trabajaba formativa que seas igual ahora, pero cuando pasan a educación básica cambia todo el proceso, cambiaba anteriormente pero yo sé que con la Profesor N°4 ha cambiado el paso y traspaso de la articulación era muy fuerte para los estudiantes de kínder y pre kinder para la familia, era incluso difícil comprender porque pasamos de una evaluación formativa dentro del Gladys Valenzuela a una evaluación sumativa tan potente, a los niños les frustraba bastante, a pesar que una hace un trabajo anterior con los chiquito de frustración sobre el error, que el error es bueno, no es algo malo que no lo sancione, todavía lo estamos trabajando igual ahora y que no hemos dado cuenta

que es complejo porque ya es complejo trabajarlos presencial, online es más difícil pero aun así los más chiquititos lo están logrando y el ver el proceso de reflexión en los niños a través de la evaluación formativa creo que es super importante, nosotros lo hemos podido vivenciar, en la alfabetización temprana que me ha podido apoyar la Profesor N°22 y la Profesor N°26 y a través de Matemáticas que es lo duro que le damos a través de ARPA, que también nos hemos podido dar cuenta que a través de esas evaluaciones formativas o esas actividades Hay un mayor alcance del porque la evaluación es así y porque lo hacemos de tal manera, las familia lo están comprendiendo mejor y eso también se lo traspasa los niños y como la tía te está enseñando a esto cierto la profe está dando esto porque te va a servir para la vida no es como que Dos más Dos es cuatro ya nos quedamos ahí sino que todo tiene un porque y un para que como que también vemos dentro de la evaluación formativa conocimiento del comportamiento También es importante con los chiquititos, me da la sensación que el comportamiento es difícil llevarlo a la educación básica y más hacia la educación media.

Entrevistadora: Ok, ok La segunda pregunta, el plan de acción, es aclarar dudas y consensuar conceptos, que han salido y son divergentes y que obviamente tenemos que tener una opinión, para eso tenemos que consensuar y también desde la experiencia y desde la teoría, el error obviamente es parte de la evaluación formativa y nosotros tenemos un historial de un siglo de evaluación sumativa y de notas que ha tenido consecuencias en la educación y las personas, porque la calificación es segregadora y clasifica esa es la idea.

Profesor N°1: Nosotros mismos también.

Entrevistadora: Es un espacio tremendamente segregador y la notas segregan y clasifica entre buenos, malos, regulares y etc, por lo tanto, tenemos que aunar criterios, una segunda pregunta ¿qué objetivo debiera tener este plan?

Profesor N°1: Nosotros mismos también

Profesor N°1: Mira la verdad que no sé si podría decirte un objetivo en particular en este minuto pero si evidentemente tiene que contemplar el tema del error pero también tiene que contemplar y yo creo que aquí Profesor N°2 a lo mejor no sé si estará mal interpretando el mejor algunas cosas que yo dicho pero la rigurosidad en el trabajo, el que el estudiante se tenga que hacer cargo de lo que está haciendo tiene que estar incorporado en este objetivo Por qué sé yo creo que hay una mala interpretación a veces de evaluación formativa en el

sentido de que da lo mismo lo que haga la estudiante Yo igual lo voy a evaluar bien o no importa la nota Entonces al final el estudiante va hacer lo que quiere y no importa no va a trabajar porque al final no influye la nota Sí entonces uno a veces piensa en eso empieza evaluaciones rigurosas Entonces yo creo que cuando consideramos un objetivo ese objetivo tiene que contemplar que todos todas las estudiantes tiene que cumplir con ciertos estándares, tenemos que centrarnos en el aprendizaje de los estudiantes no solo en lo que vemos que haga, sino que en lo que Esperamos que el estudiante logre, sí porque a veces también claro no por ejemplo el la rúbrica que tenemos actualmente yo una de las críticas que quizás Es que creo que lo principal y lo que tiene quien digamos tener más peso de la tiene que ser cuanto el estudiante llega a lograr en cuanto aprendizaje con respecto a lo que yo espero que logre no más que simplemente por ejemplo evidentemente el nivel de entrega del estudiante alguna actividad si es algo importante y el estudiante cumpla o no cumpla con los tiempos también puede ser algo importante pero lo fundamental tiene que estar en cuanto el estudiante el logro de los aprendizajes que se esperan para el yo tengo que tener siempre un objetivo planteado para mis clases y ese objetivo se tiene que cumplir en mayor o menor medida Pero se tiene que cumplir entonces tiene que estar orientado esto al objetivo al logró del aprendizaje.

Entrevistadora: O sea a la meta de aprendizaje en el objetivo, Profesor N°5 qué objetivo debiera tener este plan.

Profesor N°5: Yo creo que incluiría, yo creo que el problema es el marco en el programa desde el Ministerio que lo están bien los contenidos, énfasis en el objetivo también dentro de la capacidad biológica Por decirlo de alguna manera la capacidad biológica que todos los seres humanos somos distintos que la diversidad también es inclusión social, pero entendida como inclusión neuronal, biológica, que se va dando dentro de un contexto social, espacial, .todo eso debe ser considerado dentro de los ritmos, porque si pongo una evaluación que esta solo centrada en los objetivos, sin entender cuál es el receptores el estudiante con su diversidad con su complejidad con su propio tiempo proceso se desvincula completamente yo creo que ahí está un poco la desconexión, porque la base no está centrada un poco en la biología de cada ser humano.

Entrevistadora: ¿Profesor N°3?

Profesor N°2: Yo fui anotando algunas cosas que fueron diciendo y que yo insisto en esta evaluación realmente entiendo lo que es la evaluación formativa la tengo muy claro y él también entiendo Qué es una evaluación de proceso ya pero esa evaluación de proceso hay que medirla de alguna forma reflexiva en todo momento en las salas de clases sé que la pre básica de por sí tiene un 100% de evaluación formativa porque su programa establece una evaluación formativa también sé qué es la enseñanza media se puede lograr una evaluación formativa en la cual se requiere también que nuestro estudiante tengan un conocimiento y frente a ese conocimiento los primero nosotros detectar dónde tenemos el problema y el problema en el Gladys Valenzuela desde que yo llegue no hay una articulación entre entre la básica y la media No hay articulación no hay ningún tipo de articulación no hay un proceso continuo en que se comienzan a desarrollar las habilidades desde la básica hacia arriba, partamos por eso, entonces yo creo que lo que se está haciendo con estas comunidades están trabajando ciertas habilidades y que se están viendo cómo se va hacer este lineamiento a lo mejor sí se lo logremos una muy buena evaluación formativa Tenemos que tener claro que la evaluación formativa no están solo el que ticeo, ni sino que aquí tenemos que ir levante proceso y finalmente Ver el resultado no hay una calificación que sea de una prueba de un trabajo sino de un proceso es la hora de clase en una semana en un mes tiene que ser constante no puede ser que yo voy a evaluar hoy día no sé una unidad al mes siguiente otra unidad y me voy en una sola actividad tiene que ser una variedad de cosas para que nuestro estudiante vayan entendiendo este proceso, que entra si la autoevaluación la coevaluación y lo que si tiene que ser muy claro es de evaluación tiene que ser participativa y muy clara no podemos estar diciendo, si el estudiante no participa y no tenemos participación de los estudiantes Aunque nosotros queramos hacer una evaluación formativa y el estudiante no hace actividad en no pregunta no participa no no sirve tiene que enseñarle el estudiante a una participación y toda la evaluaciones tiene que ser clara.

Entrevistadora: ¿Profesor N°2: cuando Usted habla de participación a que se refiere? En los criterios o también que los estudiantes participen desde los criterios que Usted señala.

Profesor N°2: Cuando hablamos de participativa quiere decir que tenemos que buscar los medios y que participen la mayoría porque sabemos que por ejemplo hacemos actividad hay algunos que no van a decir nada no me gusta Pregunta de distinto estilo para que todos puedan

lograr al menos responder y participar porque hay muchos que por ejemplo no les gusta la participación hay uno que pueden llegar a analizar y reflexionar y a crear cosas Pero hay otros que están recién en el conocer Entonces tenemos que ampliar también las actividades cuando usted me dice que el estudiante tiene claro que por ejemplo que las pruebas no tienen una calificación, ellos la hacen en forma consciente yo les cuento Que yo escuchado estudiantes por ejemplo en la misma prueba que se están rindiendo de escuela arriba ellos ni siquiera piensa en el responder hay estudiantes que se demoran 10 minutos en responder una prueba, 10 minutos, porque no le interesa entonces entonces hay una retroalimentación.

Entrevistadora: Entonces profesor N°2 le vuelvo a preguntar, La participación, se refiere a una evaluación auténtica, decir que cada uno de los estudiantes responda de acuerdo a sus estilos de aprendizaje.

Profesor N°2: y los aprendizajes que podrían ser El tema se puede dar a través de un cuestionario Puede una actividad, puede ser con un cuestionario y la semana siguiente le puede hacer otro el mismo tema, pero con otra actividad con preguntas Dieras tu opinión sobre el objetivo

Entrevistadora: Profesor N°2 y tu integrarías que los estudiantes dieran su opinión sobre los objetivos, tal como lo dice el marco de la buena enseñanza que los criterios se deben consensuar con los estudiantes ¿tu compartes esta esta percepción?

Profesor N°2: No sé qué tanto criterio podemos conversar con los estudiantes cuando el objetivo tiene ministerialmente sin muchas modificaciones

Entrevistadora: Pero que podemos hacer nosotros, pues pero lo que me regaló Para la autorregulación de nuestras estudiantes.

Profesor N°2: Yo normalmente le muestro la evaluación y le muestro Los criterios Y si ellos consideran que no entienden o quieren cambiar una palabra o quieren decirme Podemos agregar estos sacar esto lo conversamos pero yo creo que todos los criterios y como dejarle todo a ellos no yo creo que uno puede plantear Los criterios de evaluación Los criterios de una de una actividad pero que sea así como conversar porque ellos propongan algunas otras cosas Ese criterio pero no que ellos tienen todo el criterio de evaluación yo lo podemos entregar en la pauta y que ellos puedan ir leyendo sobre todo en la media, se da pucha y

quiero mucho profe podemos modificar y hay que quiere modificar conversemos lo pero son un criterio dos criterio los que normalmente ellos como quieren lo conversamos pero no todas los criterios de evaluación importantes pero se conversa Yo creo que la mayoría de nosotros conversamos con los estudiantes sobre todo Cuando hacemos la co-evaluaciones las autoevaluaciones.

Entrevistadora: alguien más puede decir Profesor N°5 en realidad más que nada de las pautas o de los indicadores.

Profesor N°1: Sobre la parte de la participación del estudiante, la confección del instrumento de evaluación o las pautas con los indicadores, hay un proceso para pasar de una evaluación ya estábamos a sumativa pasar a una evaluación formadora evaluación donde el estudiante sea el que construye requiere requiere un proceso Sí yo creo que no tenemos como que apurarnos en este proceso pero si necesitamos democratizar y para eso estoy de acuerdo con lo que dice Profesor N°2, de que nosotros tenemos que mostrarle la estudiante que se espera de ellos y el estudiante tiene que también tener el poder de hacernos observaciones, de preguntarnos A qué se refiere un indicador de repente dice explica tal cosa del estudiante no sabes qué se refieren explica ya tengo que decirlo tengo de escribir un texto tengo que responder bien tengo que dar mi opinión Qué quiere decir entonces es súper importante que sea algo transparente, estoy super de acuerdo con eso, los resultado el resultado, la evaluación formativa no prohíbe que exista resultados, no que todas las clases voy haciendo algo distinto, voy poniendo ticket, no necesariamente que sea así, o algo así, yo puedo querer tener un resultado, pero el resultado no está por encima del proceso es la diferencia lo que yo tengo al final tiene que ser una muestra del proceso, Pero obviamente en ese momento múltiples factores pueden influir no sé si, no es necesario que sea así tiene que presentar el estudiante ya puede aquí la presentación tenga errores falla pero yo vi que para confeccionar es el estudiante tuvo que hacer un trabajo cognitivo importante para lograrlo y tengo la evidencia eso Por lo tanto hay que hacer lo importante este proceso que lo llevó a esa presentación final o a la concepción no sé de un experimento a la una feria científica o matemática no sé si puede haber resultados puede haber momentos coyunturales específico dónde estudiante tenga que presentar y Mostrar lo que aprendió Pero eso no puede ser lo más importante máximo, lo otro de que la claridad con Los indicadores creo que un problema que habido

también es por ejemplo cuando decimos ya vamos a evaluar participación Pero qué qué participación el 20% hacer es el indicador el 30% sea hay que ser objetivo Claro que significa cada uno de los indicadores Y qué tiene que tener el estudiante para lograr este objetivo yo creo que también entre el tema de lo que dijo Karen que hay distintos ritmos con el estudiante aprende y en base a eso yo también puedo ver qué tanto el estudiante cumplió Pero uno no puede Yo creo que eso también es un error y plantear un objetivo y plantear que algunos lo van a cumplir y otros no, pero todos tiene que cumplir el objetivo, hay distintos niveles, un grupo más avanzado, puede profundizar más en un objetivo, otros les costara más, pero todos lo deben lograr un objetivo que no es tan detallado, Por ejemplo de trigonometría, un estudiante de PIE, debiera ser capaz de poder calcular un seno, un coseno y una tangente, porque simplemente es una definición que el estudiante debe manejar, puede demorarse un poco más, quizás no llegue a desarrollar ejercicio tipo PSU hacerlos todos, no necesariamente, pero si debe comprender conceptualización básica que me pide el objetivo Y yo puedo evaluarlo perfectamente y yo tengo que confiar en que mi estudiante puede, el estudiante no lo logra y no lo intenta y no lo buscas yo no por ser del PIE lo voy a discriminar es que lo tengo que evaluar distinto, le tengo que exigir menos obviamente es en base a su Cómo estar en en su presente pero tengo que contemplar la diversidad pero tengo que tener altas expectativas en el momento que yo la evaluación formativa la uso como para para hacerle más fácil la vida los niños para exigir menos a ir cuando deja de ser rigurosa y ahí es donde se convierte en en algo como que le quitó importancia lo que se hace durante la clase para darle importancia hay que ser exigente, Hay que ser claro con los indicadores y hay que ser profundo indicadores que apunten a una mayor exigencia, como dice Profesor N°2.

Entrevistadora: Profesor N°5.

Profesor N°5: Varias cosas compañeros comparto varios aspectos de la evaluación, que hay una realidad online y tanto como la presencia de la cantidad de estudiantes que tenemos por aula y el cantidad de maestros profesores que tenemos en el aula yo creo que lo que más valoro por decir algo positivo de este tiempo en pandemia es que he podido trabajar colaborativamente con las profesoras pie y con otros incluso colegas de la misma asignatura fabuloso porque de verdad que no había tiempo ni espacio en el en el cotidiano como el aula

del colegio así puede establecer estos tiempos de trabajo y reunión y como no sé hay algo que potencia la virtualidad, por lo menos está bueno y el desafío Es que así todo no hemos podido abarcar cierto cómo está atención de todos los estudiantes la virtualidad por la diversas razones de distractores que hay en su casa tanto como también ir entendiendo la manera en que aprenden dentro de esta plataforma e ir descubriendo también como antes lo podíamos mejorar en relación a la a la vida que hacíamos antes en la presencialidad y como esto también puede impactar de manera nuevas con nuestra estrategia en clases posteriores el número de estudiantes por sala es algo fundamental porque queremos tengamos una super cantidad de buenos indicadores de súper buena objetivo de la media metodología pero si somos uno con 40 no van a aprender Eso es así ya lo hemos visto a través de los años yo como estudiante también puedo haber cachado, chao muchos meses que me costó aprender cuando está en colegio con muchos compañeros porque ahora si juntamos y hacemos trabajo colaborativo en grupos que también existen muchos colegios que trabajan haciendo como en el colegio que estudie le llamaban bote, Entonces siempre había uno que cachaba más y ayudaba al otro y así entonces tú podías como ir diversificando en aprendizaje y eso sería una estrategia pero yo creo que un factor súper importante considerar el número de estudiantes dentro de esta diversidad de formas de aprender para que nosotros podamos tener atención o sea la misma crianza yo creo cuando una mamá tiene dos tres hijos y es mucho tampoco alcancé a marcar emocionalmente ni cognitivamente todas las necesidades de tus hijos, contempla ese factor creo que es fundamental en ambos formatos o en el formato que nazca, nunca sabe lo que pueda llevar y por otro lado también siento que si hay algo súper fundamental en los indicadores yo creo que una una evaluación no deja de ser rigurosa En el sentido En qué es coherente coherente y entendiendo que hay un objetivo y hay una consideración del Ritmo porque este profesor ya van conociendo también a su estudiante entendemos que era un proceso cierto así como nosotros vamos a ir transitando desde una modalidad mucho más esquemática de cómo se evalúa más numérica cierto a ir traspasando esto Cómo es el pensamiento abstracto Cómo es la mente como como esto se va también plasmando en resultado más tangible en el momento que yo reflexiono una pregunta biología o si yo llevo una conclusión en un problema matemáticos y yo también desde la asignatura de lenguaje logro comprender como estoy interpretando como estoy analizando como estoy

criticando como estoy entre que se estructuran un discurso con cierto que empiecen concreto también, claro que va a ser coherente para el estudiante independiente de su distinto nivel yo creo que ahí nosotros vamos a tener que jugar con estrategias creo que importante tener espacios donde las coordinaciones sean cada vez más reflexiva en torno al hacer pedagógico también esas tres cosas.

Entrevistadora: Gracias Profesor N°5, Profesor N°4.

Profesor N°4: Yo quiero y yo comentado todo y incluye también este proceso a la familia, no solo a estudiantes y docentes, incluir a la familia en el proceso formativo, Porque muchos tienen todavía su cabeza, Quién es el mejor del curso, en como en categorizarlos, entonces un trabajo con la familia también, y yo creo que el objetivo igual debería ir como el segundo a los docentes como equipos y también a las familias y a los estudiantes.

La semana pasada tuvimos una reunión de evaluación y salió la Profesor N°25 y dijo prueba y casi la asesinaron, Entonces yo creo que también tiene que ser un proceso en que ella también tengo de instrumento con ocasión porque también puede pasar que un profesor no tenga tanto conocimiento de esto quizás yo no lo tenía hace un tiempo atrás ingresa un diploma de evaluación Y en este momento estoy con un proceso de formación y conozco En relación a eso pero estás otro profesor no estás con tantas cosas que tienes vas a dar tiempo entonces generar reuniones donde se reflexione sobre la práctica evaluativa que estamos llevando a cabo nos va servir a todos porque nos retroalimenta, es como una práctica que está usando la Profesor N°3, está usando Profesor N°1, Profesor N°2 me están sirviendo a mi para estar abordando el proceso, quizás no lo estaba considerando Entonces también parte en una parte cómo con los profesores, con los estudiantes y con la familia a realizar como reuniones más reflexiva de que ellos también están incluidos en este proceso de cómo se ha sentido cómo lo has visto que este también en conocimiento de lo que nosotros estamos evaluando cada día Yo creo que por eso por eso es poco diría mi opinión.

Entrevistadora: Gracias última pregunta, pero quiero que estés y Qué elementos de la evaluación Formativa, que Ustedes conocen y que han implementado en la enseñanza aprendizaje, por ejemplo, los ticket de entrada y salida.

Profesor N°3 La autoevaluación, coevaluación con los más chiquititos, estrategias de la UMCE “Las luces de aprendizaje” lo cual los niños lo han ocupado es bien potente porque

los estudiantes se dan cuenta de su aprendizaje y lo reconocen. Y bueno los tipos de instrumentos que se comparten con la familia para que sepan cómo se evalúa como la autoevaluación, la lista de cotejo y lo registro de observación, lo ocupamos como equipo y la retroalimentación también como foco potente en el prekinder.

Profesor N°1: La lista de cotejo me parece que Algo súper bueno cómo va a llevar un pequeño registro que esté como enfocado en lo que uno quiere lograr después en su pauta que ella tiene porqué antemano que compartimos todo también usado ticket de salida, una autoevaluación con respecto a cómo fue la clase que en formulario de Google se lo entrego al final de la clase para que puedan responder lo y llevarlo y poder yo también cuestionarme porque le doy la oportunidad de que digan que cosas a lo mejor se están planteando mal en la clase que les están dificultando lo que pueda lo que están haciendo focalizarme más en que los estudiantes participen en la construcción del conocimiento y el realizar ejercicio en realizar trabajo, focalizarme más en lo que ellos hacen en lo que yo le explico sí que también es súper importante que ellos sepan que lo que tienen que hacer es lo primero es lo que yo hago es manejar manejar la situación y como instrumento evaluativo digamos claro vas a ser sumativo pero ese marca dentro del contexto formativo por ejemplo el desarrollo de Kajut digamos que lo hago a veces a veces evaluaciones en base a Cómo se llama esta forma de alternativas de ella, formulario de Google, que se espera de él o ella, autoevaluarse, reciben retroalimentaciones, el momento en que solo debería debería haber podido responder esta pregunta Pero sin creer que son malos sino yo soy malo También era como de mirarse a sí mismo pero no es una manera de calificar Entonces yo creo que es un instrumento para mí importante tener instancias sumativas, sumativa no sea el foco que tiene que estar enmarcado dentro del proceso formativo.

Entrevistadora: Alguien más alguien más.

Profesor N°5: Y yo también ocupado la lista de cotejo para trabajo como bien puntuales cuando necesitan por ejemplo construir un texto que tenga tanto bla bla con la lista de cotejo han andado bien, a si cumplí con esto, lo tengo, ahh lo tengo, no se cuestionan si está muy bien hecho han hecho pero como estoy trabajando no estoy haciendo entonces estaba y esos cómo nos estamos trabajando la habilidad independiente de cuál es el nivel que pueda tener una relación a lo que estudian y la autoevaluación y bueno a mí me gustaría mucho tener un

autoevaluación que sé esta, que estamos trabajando con las profesoras de segundo y de asignatura de profundización, gustaría mucho seguir siempre modificando todavía está actitudinal pero si lo importante de ese instrumentos que hacen la reflexión estado tan comprometido con mi proceso, no he estado tan comprometido con mi proceso, no desde el lado de la culpa si no reconocer que algo pasa ¿qué es lo que pasa? cómo para allá lo que nos falta un poco indagar porque también lo estudiantes no se abren delante de los estudiantes de su compañera me pasa esto esto me está ocurriendo y por eso no estoy aprendiendo y también está abierto y por otro lado también los ticket de salida se ocupa mucho segundo y que a veces no ocupamos poquito no tanto pero sí que están en función muchas veces en más quiere la respuesta sino como de lo que entendí y qué es lo que entendió cada uno es lo que realmente importa independiente de que si están respondiendo lo que se esperaba de la pregunta sino que entendí ticket de salida van por ahora.

Entrevistadora: Gracias Profesor N°5.

Profesor N°1: puedo dar un detalle cortito

Entrevistadora: Si claro.

Profesor N°1: También retroalimentar a los estudiantes en base a los errores frecuentes que está cometiendo ya que le damos importancia el error yo lo he tratado de hacer también es que en una clase intermedia digamos le doy un espacio para mostrar en qué cosas te han tenido mayores errores y como usted que hay estudiantes que si lo logrado le voy preguntando para que vayan ayudando a solventar esos errores y a veces copiar directamente el trabajo ahí lo copio en la presentación sin dar nombre obviamente.

Entrevistadora: Profesor N°2, Profesor N°4, te gustaría agregar.

Profesor N°4: A mi igual me gustaría agregar, bueno he hecho hartas cosas que están haciendo mis compañeros añadiría una ruta de aprendizaje que como son más chiquitito, mostrarle una lista de cotejo fue en seguida no creo que la entiendan por el momento pero si trabajamos con las rutas de aprendizaje y ahí planteamos los objetivos y siguiendo un proceso en cada momento que tenemos de la clase, que vamos hacer ahora, ahora que vine, como le fue en esto y hemos utilizado mucho lo de la retroalimentación, interactúe la otra vez, quise probar con un kajut, bueno si ya instalan juego en los celulares como no van a poder ingresar a un link entonces trate de que participamos todo porque es verdad lo que dice Profesor N°5

algunas veces somos 35 conectado y les gusta mucho participar, entonces eso propicia un aprendizaje como una participación individual pero en conjunto porque estamos todos en una misma plataforma y también eso me genera mucha retroalimentación, o sabe qué tía y como hemos trabajado esto del error, dentro del proceso del aprendizaje, muchos decían porque no aparece en la pantalla, yo me equivoque en esto, ahora que me doy cuenta es como una reflexión hacen ellos están haciendo desde primero básico y se conectó hacia adelante yo creo que las reflexiones van a ser un poco más dura eso podría decir de la ruta utilizada los ticket de salida también y bueno implementado varias cosas que sean como estrategia participativa con los estudiantes porque como son tan chiquititos los necesito tener como bastante activos pero más que nada destaco la autoevaluación, la retroalimentación esto por ejemplo los kajut es como lo más cercano como una prueba sumativa son amigables para ellos entonces no lo ven como algo que los controles y nomás como juego creo yo así que eso podría agregarle.

Entrevistadora: Profesor N°2.

Profesor N°2: bueno en la media yo lo que más trabajo trabajaban a la lista de cotejo y ahora llamas me pasé al lado de la rúbrica, las retroalimentaciones y con el cuarto lo que más estoy haciendo son trabajos de reflexión más que evaluación estamos con la parte de reflexionar de analizar un poco pero igual les cuesta porque ellos no tienen esa capacidad mucho de hablar a través del computador porque se niegan a conversar un poco pero ese día, que estaban presenciales los chiquillos fueron como más ahí háblame un poco más los que estaban dentro de la sala pero la lista de cotejo la rúbrica las autoevaluaciones a veces coevaluación dependiendo la coevaluación dependiendo del curso donde estoy no a todos porque hay algunos que todavía no manejan bien lo que es el concepto de coevaluación la verdad no es ni ayudar a no es quién está mejor calificación porque mi amigo o está más mala porque no es seguro tiene que ir viendo también dónde va a usar esta coevaluación es más que nada eso y pruebas prácticamente yo no lo hice no he hecho online prueba porque creo que los chiquillos no más que nada los hago que realizamos trabajos más unos más que un poquito que investiguen que que den opiniones están reflexionando porque la prueba en si no me da mucho mucha confianza en realizarla online el Profesor N°25 por ejemplo en química él hace evaluaciones a través de prueba y hay que estar con los chiquillos responden

por favor ingresen que está la prueba entonces en cambio el trabajo y en algunos empiezan inmediatamente a trabajar Yo prefiero trabajar más en a través de rúbricas y listas de cotejo con la enseñanza media y los ticket de salidas que se preguntan una o dos preguntas nada más.

Entrevistadora: Muchas gracias Profesor N°2 , nos pasamos tres minutos en la hora, gracias por el primer Focus que hicimos sobre evaluación formativa en relación al diseño del plan de acción de evaluación formativa que se inició desde hoy día y el lunes la presentación durante la próxima semana Yo le voy a agendar para una entrevista personal para seguir hablando sobre profundizar algunos tema y se sumaran algunas pregunta para ir avanzando y durante agosto y septiembre es lo que hicimos el septiembre y obviamente Esto va a terminar en noviembre y siempre los profesores del liceo participando.

Pero obviamente la entrevista gracias por su participación y la próxima semana.

### **Segundo grupo de enfoque**

Fecha: 03 de septiembre 2021

Entrevistadora: ¿Qué entiendo por Evaluación Formativa? ¿Qué entiendo por evaluación formativa cada docente señalara cuál es su idea quién quiere comenzar cada docente señalara cuál es su idea?

Profesor N°10: Bueno yo voy a empezar ya que nadie comenzar, que es la evaluación formativa, que entiendo es evaluar todo el proceso, no el proceso final o que es la prueba de cierre supuestamente, antes uno trabajaba cuatro clases y tenía que evaluar la quinta y hacer una prueba final de esas cuatro clases ahora no porque se tiene que evaluar todo el proceso desde qué parte con la primera actividad hasta la prueba final o trabajo final, ¿qué más?, yo eso yo lo vengo haciendo siempre porque uno yo siempre evaluó el proceso del chico supongamos, de más chiquitito correr, partir de la base que el chico no sabe correr, tú tienes aprender ayudarlo para terminar todo el proceso, hasta que termine corriendo, no puedo evaluar el proceso final cuando corrió no más, tengo que evaluar todo el proceso, como en educación física es sumamente, la evaluación formativa como que va siempre. Folklor, lo

mismo parten con folclor los pasos básicos pasos básicos hasta ver desplante de cada chico hay uno que son... tienen más, cómo se llama, tienen más movilidad que otra persona, pero va en cada uno tiene que ir desarrollando, depende de sus habilidades, de sus capacidades, eso más que mi aporte en Educación Física.

Entrevistadora: Gracias Profesor N°10, Profesor N°8 dale no más.

Profesor N°8: Añadiendo a Profesor N°10, también le tomó harta importancia a lo que es el inicio el diagnóstico porque para hacer las demás evaluaciones hay que saber cómo estamos empezando cómo está el estudiante antes de comenzar todo este proceso, esto nos lleva a plantearnos las metas, los objetivos que hay que lograr a corto, o mediano y a largo plazo con ellos y así sucesivamente. El desarrollo también desde una evaluación para ir viendo cómo vamos avanzando si nosotros como profesores también estamos desarrollando actividades atingentes, evaluaciones atingentes al estudiante, así después el cierre para ver si alcanzamos los objetivos y así sucesivamente.

Entrevistadora: Y desde la educación diferencial, Profesor N°8 ¿qué podemos decir sobre la evaluación formativa?

Profesor N°8: Es exactamente lo mismo al final uno está viendo el proceso y es más para evaluarnos si nosotras lo estamos haciendo bien, respondiendo a los estilos de aprendizaje del estudiante, si el estudiante realmente está comprendiendo o está memorizando, porque aquí lo importante es que el estudiante entienda, comprenda, interiorice o se forme el aprendizaje significativo, más allá de las notas, el número para nosotros no es relevante sino como el estudiante está viviendo su proceso.

Entrevistadora: Ok

Profesor N°9: Dale Profesor N°7.

Profesor N°7: Es como que el estudiante igual en esta modalidad se hace cargo de su aprendizaje y nosotros entregamos como herramientas de evaluación que puede ser la coevaluación también puede ser la autoevaluación que ya ya nos salimos esto de las pruebas sino como que como otros también pueden aportar información.

Entrevistadora: Ok

Profesor N°9: Yo apporto con lo que dice Jenny, que yo lo encuentro, nosotros la mayoría de los que salieron jovencito, yo estudie bien tardecito tengo entendido que la visión constructivista a lo que era el conductismo, la esencia de que el alumno, es el actor de la sala de clases, que lo debiera de ser así, y claro él es el responsable de ese ejercicio, de aprender, el aprendizaje significativo, es lo que yo siempre he buscado en la sala de clases, que lo que aprendió de los contenidos pasados y de lo que es capaz de unir de lo que estamos pasando en la nueva sala. Esto es un proceso continuo, cíclico, de ir viendo diagnósticamente si el chico realmente comprendió, realmente la memoria es importante, pero más que la memoria es la acción si entendió, si en este proceso subió un poquito más arriba y comprendió, y allí vamos desglosando si el chico es capaz de analizar, capaz de construir, etc, pero eso es un proceso continuo y que generalmente yo pienso y lo siempre lo he retenido debiera ser con apoyo sostenido con el profesor, con la acción de co docencia y yo siempre lo he dicho para qué este tipo de proceso tiene que haber alguien, aparte del profesor que logre más o menos articular eso, porque estamos hablando de una dinámica bastante especial del chico, una cosa que le entro y que al tiro tiene que responder o al menos tenga que hacer el gancho entonces son muchas cosas que los chicos tienen hacer el ejercicio que permanente de ver si lo que realmente pueden tener capacidad de retención esas cosas se tienen que evaluar en el momento, tienen que hacerse ya, quizás en una prueba, yo no yo opino que en el fondo esto igual es una cosa de proceso no lo podemos dejar afuera porque en el caso, una cosa es como se diagnostica, si aprendió o no aprendió, lo que esta nuevo lo asimilo y después la clase siguiente, logro tejer todo lo que realmente aprendió y listo y lo sabe exponer, en eso yo pienso que hay que tener un trabajo bastante concienzudo porque la verdad, tal como dice Profesor N°6 a mí me aterra esta cosa que si vamos por los cambios los cambios superiores van a ir acorde con estos, si van a seguir con la medición, con la nota el simce en donde los chicos lo agobian que tienen que más que comprender, lo triste es memorizar, estamos hablando de contenido y eso creo que, hasta el momento no ha cambiado, no sé si estoy equivocado.

Profesor N°8: Además también los chiquillos se tienen que sentir competente en cuanto a su aprendizaje, eso es lo que busca también.

Profesor N°6: Yo justo quería acotar algo que había dicho, me parece super bien lo que dijeron y de verdad lo interpreto así lo que cada uno ha dicho, voy a contar algo rapidito y cortito, hoy acabo de terminar con los octavos básico, una clase de ciencia en la cual priorice una clase de placas tectónicas, y la verdad que los chiquillos estuvieron super entusiasmados, porque como estuvimos hablando de sismos y terremoto y cómo se fluctuaban las capas y como chocaban, al mismo tiempo me alcanzo con esta clases a enganchar la materia anterior que era la deriva continental y me alcanzo a pasar justamente en la próxima que era movimiento sísmico, entonces me hace mucho sentido lo que Ustedes dicen de cómo se van entrelazando la cosa que conocimiento previo tiene el alumno y al mismo tiempo me queda claro que a través de este instrumento llamado evaluación formativa yo puedo recopilar cuánto aprendió y el niño y qué tan significativo le hizo juicio todo este trabajo, todo este proceso entonces aquí por lo menos ahora mí, con la clase del día de hoy se me sienta en la conceptualización de que el trabajo de evaluación formativa, es para ir revisando qué tanto van aprendiendo los chiquiticos y en qué minuto tenemos que detenernos para poder retroceder retomar que quedó mal enlazarlo nuevamente como dice Profesor N°9 y después volver a tirar la carreta.

Entrevistadora: Bueno profesores la primera parte ya está, la segunda pregunta, estamos hablando de un plan, queremos armar un diseño, ahora bien ¿Qué objetivo debería contemplar un plan de evaluación formativa? ¿Qué objetivos según Ustedes debe tener un plan? Objetivos deben ser tanto para profesores como para estudiante, ¿cuál deberá ser la meta que debe tener un plan de acción para la evaluación formativa?

Profesor N°7: En la aplicación se debería trabajar en torno en conjunto las rúbricas una autoevaluación una coevaluación.

Entrevistadora: Es decir debiera contener los instrumentos.

Profesor N°7: Sí porque es una evaluación de proceso, por lo menos, desde qué se va a evaluar durante las clases y los contenidos que se va a pasar o la habilidad enfocada a la habilidad o enfocada al contenido. Esto yo creo que eso debería quedar como claro también se podría enfocar harto nosotros como diferenciales en hacer más hincapié en la metacognición de como nosotros vamos con los profes haciendo preguntas dentro de las

clases o en el cierre pero que se vaya trabajando la metacognición para ir desarrollando también estas habilidades tener también en claro la transversalidad las habilidades siempre como dice el profesor lo que es la co docencia es esto que el Profesor N°6 y el Profesor N°9 nombra es lo mismo Profesor N°10 en un principio la progresión qué tan importante es tener clara la progresión de ¿en qué estamos? como dice Profesor N°8 y ¿hasta dónde queremos llegar?, entonces uno bueno se ve como hay concepto yo creo que después puede haber otra pregunta porque uno se topa con dificultades, pero yo creo que debería abarcar esas áreas, no sé, ser cómo el fuerte.

Entrevistadora: Instrumentos y también, dale, Profesor N°9.

Profesor N°9: Tal como dice Profesor N°7, ahí hay que hacer un enfoque bastante preciso... Tú Siempre nos has dicho, hoy día los chicos tienen que potenciar las habilidades, a mí me encanta que la potencien, si pudieran observar bien una cosa, después lo subieron detallar después lo subieron exponer, fantástico, eso es lo que busca uno, pero resulta que es cambiar el paradigma, este paradigma que estamos ahora y el paradigma todavía está arriba dado por las grandes directrices, todavía no ha cambiado el SIMCE, todavía no ha cambiado la PTU, todavía, los chicos están con la presión justamente de la nota, de lo que significa la nota, Entonces hoy día para nosotros, yo tengo todas las intenciones de nosotros cambiar ese paradigma, pero el punto es ¿Qué tan arriba justamente para que eso ocurra, esa es la inquietud que yo tengo y el temor de que quizás nosotros? intencionemos y tal como dice la Profesor N°7, donde va a estar el enfoque de la intención en las habilidades o realmente en el conocimiento, porque si el conocimiento el chico tal como dice, va repetir pero quizás va comprender, pero hay chicos que no desarrollan habilidades y ahora fíjate que nosotros estamos hablando de habilidades, cuando muchas veces exigimos las destrezas... cachay o no!!, en educación se exige la habilidad y la destreza ósea estamos hablando de un nivel superior de dominio de tu habilidad, entonces a eso es una competencia que hoy día lo podemos ver y tiene que ser desde muy muy chiquitito, ejemplo el niño sepa perfectamente desde chiquitito que es mirar y que es perfectamente observar si lo tiene claro los conceptos de las habilidades cómo se define cada concepto, cada habilidad, estamos al otro lado, mientras tanto no lo tengan estamos perdido, no sacamos nada con decir al chiquillo ¿entendió y comprendió? Porque al chico lo vamos a confundir son dos cosas distintas,

entender es una cosa y comprender es otra cosa, entonces si aplicamos bien eso, quizás Tal como le dije una vez a la directora, o hablamos podríamos diseñar nose una especie de fichero, en donde los chicos tuvieran ahí, donde están las habilidades, que significan, también las habilidades cambian de alguna u otra manera, no es lo mismo la observación a través de un mapo, un mapa portulano o hacerlo a través de las ciencias naturales, me explico, no se lo que dices tu Profesor N°6, es diferente la observación, cambia el tópico, entonces esas cosas, debieran estar contenida quizá en un ficherito en la sala de clases, cosa que el niño vea o estén plasmada en la sala de clases, ah esto es observación, esto es entender, esto comprender, entonces cuando nosotros hagamos pruebas de contenidos en donde exijamos habilidades los chicos tengan claro que el desarrollo deben hacer.

Entrevistadora: Plan de evaluación formativa de vida tener conceptos claros Un glosario glosario de conceptos.

Profesor N°9: fantástico un minidiccionario del Gladys Valenzuela con las habilidades o un ficherito chico.

Entrevistadora: Esa es la idea, el plan es nuestro.

Profesor N°9: Desde primer hasta cuarto medio, desde primero a IV Medio.

Entrevistadora: Desde primer hasta cuarto medio, desde NT1-IV Medio, esa es la idea.

Profesor N°7: Y lo otro se puede en alguna reunión yo recuerdo que también hablamos como profes generamos clases en torno a las habilidades como pasamos, porque algunos tenemos como la mezcla, algunos todavía estamos en los contenidos, todavía en el Gladys no hay algo homogéneo, entonces como desde el Gladys generamos Planificaciones que estén dirigidas a una evaluación formativa.

Profesor N°9: Eso es cierto.

Profesor N°10: Concuerdo con Profesor N°7, que tiene que haber algo de la planificación, para que lleve al paso, no sacamos nada con trabajar con clase a clase o la unidad completa, hay que ver que indicadores, qué habilidades, muchas... ver la habilidad o el indicador o el objetivo de aprendizaje no sé.

Entrevistadora: Es decir, estamos hablando lineamientos claros, el plan de la evaluación formativa debe tener lineamientos claros.

Profesor N°8: Al final y al cabo es nuestra guía para aplicar nuestra clase.

Profesor N°10: Lo que dice la Profesor N°7, los instrumentos, los chicos también que saber, que se les va a evaluar, cómo que se les evaluara, no se si vamos a llegar a un consenso con ellos, lo que hablamos reuniones anteriores de La evaluación formativa.

Entrevistadora: Eso también en algún momento lo vamos a aclarar.

Profesor N°10: Eso de darle tantas atribuciones al chico, eso está bien, pero perdemos nuestro rol de profesor.

Entrevistadora: Pero acuérdense, bueno, yo no digo nada porque estoy de mediadora.

Profesor N°10: Pero también tu punto de vista está bien, para eso estamos aquí en un conversatorio.

Entrevistadora: Es preciso que tenemos que caminar, esto yo lo vengo diciendo desde el año pasado, caminar hacia democratizar las aulas, Y también nos tenemos que hacer cargo del Marco de la Buena Enseñanza que no tienen 10 años tienen en el marco de la buena enseñanza tiene más de 15 años y el marco de allá de la enseñanza de la enseñanza para la buena enseñanza, dice que los criterios deben ser democratizado, C1, tiene que ser democratizado, es decir, yo tengo, yo planteó a mi estudiante un indicador, un criterio, ese criterio se lo presento a mis estudiante, primeramente se lo tengo que explicar, lo mismo lo que dice la Pauta de observación explico el profesor comunico claramente el objetivo de la clase. La evaluación, el profesor consensuó con los estudiantes los criterios de la evaluación. Eso es democratizar las salas, esto me lo dice el marco y la evaluación formativa lo recoge o y pensemos que la evaluación formativa es anterior, es de los años 60 y el marco es del año 2005 o 2008 entonces eso es lo que tenemos que ir conversando pero hay un dato importante que los cuatro profesores lo dijeron no hay lineamientos claros, el liceo Profesora Gladys Valenzuela lo necesita por eso estamos aquí conversando, porque no puede ser que estemos llegando al final de trimestre y no sabemos cómo vamos a evaluar, ¿Qué más?.

Profesor N°6: Que me gustaron la idea de los chiquillos en este caso y yo creo que apuntando un poco lo que ellos dijeron yo lo siento que me gustaría por último hacer que los chicos

tuvieron una clase de cada una de las asignaturas en la cual nosotros una vez que hemos consensuado cuáles son las habilidades y cómo las vemos cada una del punto de vista porque comparto con lo que dice Profesor N°9, no es lo mismo mirar historia y geografía que mirar, ciencias naturales, el caso física química y biología tienen dos comportamientos la habilidad de observar en este en este hay dos puntos de vista y dos tópicos diferente en ese contexto o sea yo sé que la habilidad de observar es una definir los detalles las características pero dentro del punto de vista que el profesor y el matiz que la asignatura está dando porque yo creo que el observar una por ejemplo el caso educación física una posición invertida o algún trabajo físico es muy diferente al observar que yo te hago en una clase en biología revisar celular o algún producto químico entonces me gustaría si lo posible si una vez que llegue más un consenso y el hecho que nosotros pudiéramos darnos un tiempo y que los chicos también le pudiéramos explicar las habilidades una por una, en el cual ellos tuvieron y al final de cuenta y yo tomo de Profesor N°9 ¿Qué es observar en historia? y ¿Qué es observar en ciencia? y ¿Qué es observar en educación física? y ¿qué es comprender en historia? y ¿qué es comprender en lenguaje? y ¿Qué es comprender en matemáticas? a mí me gustaría llegar a eso, y una que los chiquillos me imagino y yo pienso yo idealmente entendieran eso yo creo que ahí podríamos entrar a hablar de qué es lo que queremos nosotros, teniendo obviamente un lineamiento pero después de eso tendríamos una ruta a seguir entonces los chiquillos ya sabrían aquí estamos preguntando, ¿qué queremos lograr?.

Entrevistadora: Profesor Usted también está hablando de algo que también se llaman criterios cuando nosotros tenemos claros los criterios que los estudiantes tienen del desempeño de los estudiantes, es decir, en otras palabras, cuando yo tengo claro el criterio de lo que mis estudiantes van a aprender, lo tengo yo claro, yo voy hacer capaz de transmitir esa claridad a mis estudiantes ya porque toda habilidad va unida a un contenido y un ¿para qué? alguien lo dijo delante un significado que sea significativo pero bueno ahí alguien más un objetivo?

Profesor N°7: O sea vaya este aprendizaje desde la práctica, desde la acción que los estudiantes vivencien, como dice Profesor N°6 la observación desde la física no no quedarnos como en un concepto en algo abstracto, sino que te lleguen a vivenciar.

Entrevistadora: Aprendizaje desde la acción o desde la experiencia.

Profesor N°7: Mmm.

Entrevistadora: Ya profesores tercera pregunta ¿Qué elementos de la evaluación formativa Ustedes integran en la enseñanza de sus estudiantes?

Profesor N°10: Tenemos la retroalimentación, la metacognición Qué más.

Entrevistadora: Explícame un poquito esto, ¿cómo haces esto?

Profesor N°10: de la retroalimentación.

Entrevistadora: La retroalimentación.

Profesor N°10: Cuando hago retroalimentación, En todo momento hago retroalimentación con los chiquillos, voy retroalimentando, de forma positiva, porque si es negativo, no voy a llegar a lo que se quiere trabajar, siempre que reforzar las cosas positivas, para tener un feedback positivo, porque si yo hago una retroalimentación negativa voy a tener un feedback negativo pero los ejercicio siempre tengo que ir viendo, observando que está haciendo bien, ven acá Juanito Pérez, esto se hace así, asa, hum esto es retroalimentación, positiva tu tiene que enfocarte en esto, levantar más el pie .

Entrevistadora: ¿En qué te enfocas?

Profesor N°10: La parte técnica.

Entrevistadora: La parte técnica.

Profesor N°10 : La parte técnica el movimiento del ejercicio, lo que hay que realizar, ver si lo hace bien correctamente, para que no se cause ninguna lesión, no sé, cosas básicas que uno tiene en su área, yo creo que en otra área es diferente pero uno en mi caso siempre la retroalimentación en cada momento tengo como evaluación formativa, en cada proceso solamente que hago una prueba estandarizada, yo no me guio tanto en la prueba final, hoy prueba de folklore no, yo veía todo el proceso del chiquillo, no les podía colocar en el día de los qui hubo a dar una prueba y se colocó nervioso y le bajo toda su nota, pero viendo todas sus notas y vi todo el desempeño hacia atrás, no es la nota que se merece.

Entrevistadora: Ok, Gracias Profesor N°10, no te pregunto la segunda, porque en cierto modo la respondiste. ¿Alguien más, qué otro elemento Ustedes integran en la enseñanza hoy día de la evaluación formativa?

Profesor N°9: Yo creo que la acción permanente del diagnóstico previo, para saber realmente si el chico te entendió la clase pasada, si el chico, no podemos avanzar en una clase si el chico tenemos a tres cuartas partes del curso que realmente, claro es muy fácil cuando yo termino la clase, y pregunto: se entendió todo, si profe, pero de ahí conversamos y en ese desaparecieron, entonces uno queda conforme, que en es ejercicio quedo algo, algo de su total comprensión pero cuando se hace de la clase siguiente pregunta, interrogación ¿qué entendió la clase pasada o qué se acuerda? Pucha cuando dicen no tuve tiempo, ahí se pregunta, no es el tiempo que tuviste para memorizar, es que la clase pasada, de lo que tuviste no lo comprendió, no entendió Entonces eso lo que tiene que hacer permanente la acción diagnóstica, para que ver realmente comprende para poder pasar quizá un estado superior en la habilidad, pero mientras tanto no lo podamos hacer es muy poco probable que llegue un final feliz como digo yo.

Entrevistadora: ¿Esa retroalimentación grupal que Usted menciono, ¿cómo lo hace a nivel personal?

Profesor N°9: Bueno generalmente, les hago una pregunta abierta, y ahí estamos hablando de lo que ellos realmente recuerdan, generalmente bueno cuando me estaban hablando hace poquito sobre lo que está sucediendo en Oriente medio, si había alguna cualidad la historia que se haya repetido internamente lo chicos estaban recordando curiosamente los que iban en cuarto medio, contenidos que habíamos pasado en segundo medio, La Segunda Guerra Mundial, oiga profesor a las mujeres les pegan, a las mujeres no les permiten que se pinten, a las mujeres no les permiten que estudien, las mujeres no se pueden parar en las esquinas, ese tipo de retroalimentación yo por lo menos se entiende que los chicos algo eso lo están llevando desde hace un tiempo atrás segundo medio y lo han podido exponer en cuarto medio, ese es un ejercicio que uno podría decir que los chicos han entendido y esa pregunta abierta cuando se la hacen uno tiene que entender que los chicos, no quiero decir la palabra resultado Porque la idea es saber si el proceso de principios a fin se entendió para ellos.

Entrevistadora: Cuénteme ¿Y La retroalimentación cuando un niño se la hace entrega el trabajo de qué forma le hace la retroalimentación?

Profesor N°9: Generalmente espero que la retroalimentación se haga con la intención de que de que yo le diga yo qué es lo que entendió Usted del trabajo entendió ¿Qué comprendió del trabajo? entendió el título, si profesor, vamos viendo el proceso, que apporto Usted al trabajo, tal tal cosa, bueno el trabajo de investigación, a modo de ejemplo de los primeros, Muy bueno porque el título de integración de Educación, muchos apoderaron lo encontraron, que era extranjeros lo encontraron bonito porque como exaltamos tanto la emigración del siglo XIX, latino, allí se encontraron cosas muy sabrosas, qué aportaron los mismos apoderados, que pudieron trabajar, no le hicieron el trabajo, sino, que es lo que ellos venían aportar aquí a Chile. Si se sentía menos por no ser rubio, por no ser de ojos claros, No pero en ese ejercicio habían pregunta 5 preguntas abiertas y se pudo entender porque yo no me enfoco tanto en el trabajo en sí de la investigación era así las cuatro preguntas que estaban inserta en la investigación le hacía sentido con el título de la investigación.

Entrevistadora: ¿Profesor y esta retroalimentación Usted la hace por escrito u oral?

Profesor N°9: La idea es oral, la idea es muchas veces es oral, la idea es que fuera escrita, que los chicos sepan expresar lo que realmente entendieron, porque el papel aguanta mucho.

Entrevistadora: Ok.

Profesor N°9: Quizás puedan maquillar algo, pero cuando verbalizan exponen de manera oral creo que la cosa se hace mucho más sustantiva y más sustanciosa, especialmente para mí, cuando un chico me explica, mira es algo importante para mí, cuando un chico le explica a la abuelita, lo que el profesor de Historia le explico eso transposición didáctica, extraordinaria, eso es lo que yo digo de la mejor manera, realmente transposición didáctica, cuando la abuelita dice: no entendí lo que dijo el profesor de historia, mira abuelita esto es lo que dijo el profesor, esto es lo que estábamos hablando de la pandemia y lo del siglo XIV, y si la abuelita entendió lo que le explico el cabro chico de octavo, estamos al otro lado.

Entrevistadora: Gracias Profesor N°9. ¿qué otro elemento utilizamos en la enseñanza tanto desde la educación diferencial como desde ciencia? ¿Qué elemento ponemos en práctica? ¿Pueden ser los mismo, pero me gustaría saber cómo los utilizan?

Profesor N°6: Yo por ejemplo en el caso mío, siempre al igual que Profesor N°9, siempre trato de recordar que vimos la clase anterior, ya, siempre hago preguntas y al mismo tiempo siempre trato de terminar mi clase con y durante mi clase, trato de enfocarme palabras claves y esas palabras clave que sean tratar de formar una guía cuatro palabras dos palabras que sean que sean las que sustenta todo el trabajo de lo que yo estoy hablando me queda claro que iría ya entendieron y lograron alcanzar el concepto los octavos, lograron afianzar el concepto de la clase anterior y al mismo tiempo me lograron avanzar con la clase siguiente y en ese en ese trato de enfocarme siempre, en pequeña palabra que me ayuden a dónde agarrarme para después de eso volver a reenganchar el contenido y volver a trabajar el conocimiento que estamos viendo en la clase anterior y al mismo tiempo cuando terminó y se entendió y tratar de que ellos mismo igual que Profesor N°9 verbalicen ¿qué entienden? y da gusto cuando los chiquillos te dicen profe entendí esto yo pregunto ¿qué es una placa tectónica?, ah es una roca que choca con otra roca, en sentido choque de dos placas, dos tipos de rocas de la litosfera, ah perfecto y ¿Cuál sería el hecho más concreto para ti? se mueve la tierra profe perfecto entonces esa palabra clave para mí son súper importante y trato trabajarlas siempre a lo mucho también llegar a un mapa conceptual para poder organizar toda la estructura pero en este caso las palabras clave para mí son súper fundamentales en este .

Entrevistadora: Gracias profesor... ¿Profesor N°8, Profesor N°7?

Profesor N°8: Hemos hecho muy significativo el proceso de reenseñanza, por lo menos yo lo ocupo mucho con los estudiantes PIE, cuando uno se da cuenta que hay ciertas dificultades, hay ciertos desafíos, sobre todo en matemática, nos ha servido mucho el volver a pasar un contenido, para que se vuelva realmente significativo y realmente los estudiantes se apropien de el, porque hay veces que ya pasamos un contenido pero no todos hablan y cuando logramos que hable aquel que no intencionamos esa participación de aquel que no participa usualmente, nos damos cuenta oohh falta acá y quizás es para todos, entonces rápidamente, hacemos de re enseñanza, usando quizás actividades más didácticas, más entretenidas, como para ellos que nos ha ayudado mucho y así nos damos cuenta si también nosotros tenemos que seguir avanzando o no, porque no sacamos nada avanzar avanzar avanzar sí los chiquillos no están aprendiendo totalmente.

Profesor N°9: Es bastante interesante lo que Usted dice, es lo que siempre he dicho yo, el constante reforzamiento pedagógico con ellos, Porque la verdad que no no no no nosotros a nosotros que estamos recargados de trabajo Se me olvidan las cosas y los chicos también tienen una modalidad, de un ambiente muy especial, muy volátil, entonces si yo le digo a mis chicos: “Chicos Léanme diez minutitos lo que vimos hoy día” hay profe, diez minutos no es nada, para mi es mucho, como profesor, si Ustedes me leen diez minutitos lo que leyeron el concepto, aprendan que el concepto y la definición que son cosas distintas, si lo aprendieron a mi fantástico, entonces cuando yo pregunto la próxima clase ¿qué es lo que se entendió del concepto? ¿qué se entendió de la definición? Y me lo explican, me siento más feliz que perro con pulgas, porque en el fondo yo veo, que se entendió la idea, eso es lo dice la Profesor N°8 siempre en un sentido práctico, el reforzamiento constante, permanente cíclico, tiene que darse en el inicio, en el desarrollo y en el final, porque nuestros niños, son de una estructura de memoria frágil, No estoy diciendo que con estos sean tengan una disposición permanente con eso, pero están atayados con otras cosa y enfocarlo en el foco de la sala de clase con ella proyectarlo fuera de ello, pucha que la abuela le pregunte ¿Y qué aprendiste en la sala de clases con el profesor? Estamos hablando del trayecto a la casa, no aprendí esto, y esto otro, para mi fantástico. O ahora que tenemos esto de la pantalla, que la apoderada diga profesor me encanto su clase, porque le entendí clarito, aprendí en la cocina, entonces uno ha matizado un poquito, pero profesor va a repetir lo mismo, bueno es refuerzo para saber realmente si esta al cayo lo que está aprendiendo.

Profesor N°8: Y, además, no hay un rechazo del estudiante, por algo será, tampoco, también, muy rico saber que los niños están aprendiendo, también es gratificante para una.

Entrevistadora: Gracias Profesor N°8, Profesor N°7.

Profesor N°7: En el caso de Primero para mi este año de pandemia, yo he aprendido mucho, yo nunca había tenido un primero y en el tema de la lectoescritura ha sido todo un desafío, pero hemos en estos meses agregando actividades a nuestra propia práctica, por ejemplo ya generamos los ppt, le explicamos los niños cual va a ser la ruta de aprendizaje, ¿que veremos hoy? ¿qué aprenderemos el día de hoy? le damos ideas de lo que tratará la clase, Pero muchas veces no decimos el concepto sino que ponemos imágenes donde ellos relacionan lo que vamos a ver entonces no no le damos toda la información completa sino que es una imagen

que ellos sacan la información de lo que vamos a tratar la clase, eh trabajar con la profe docente con la profe de básica, trabajar en dupla, se hace muy importante en el entonces Y fortalecer el trabajo en dupla, pero que no quede aislado, que cuando nos vamos a reunir como equipo de aula, sino que haya un trabajo aunque sea que los profesores planifiquen la clase y ahí uno va aprendiendo mucho, estrategias de Andjale, también me ha dicho, abrir las aulas, trabajo colaborativo con otro profe, invitarlo aunque no sea del nivel, a lo mejor, pueden ser otras estrategias, porque estoy en chiquitito y estoy en cuarto, mezclo actividades, recursos Tecnológico, como un padlet, que nos ha servido en matemática con los cuarto medio, pero que también se ocupa con los chiquititos Entonces sí hay ciertas cosas que funciona la vamos a ocupar a nivel transversal, y ha sido como importante pero yo no sé si a mí me gustaría detenerme en lo que a uno le dificulta, en lo que es trabajar la evaluación formativa, porque no es fácil, No hemos topado con varias dificultades y una de ellas es la evidencia porque, como estamos sacando evidencia casi de todo y analizar esta evidencia de todo estudiantes es mucho ¿cómo hacerlo más simple? para uno como profe qué hacemos porque no cargamos, nos agobiamos, y la idea que disfrutemos de nuestra clase y qué la evaluación de procesos no sea tan agobiante a la vez, Entonces es como el siguiente paso: ya muchos profes están aplicando, tienen sus estrategias, Estas evidencias que uno tiene que después cuando tiene que estar evaluando que tiene la rúbrica tenemos mallas de asistencia y participación tenemos algunos trabajo porque uno tiene la evidencia de lo que nos ha llegado estudiante de los que participan y ¿Y qué hacemos con los estudiantes que no se conectaron? ¿de dónde nos agarramos para sacar evidencia para poder evaluarlos?

Entrevistadora: :Ahí tenemos una pregunta, pero tampoco no perdamos la mirada también los profesores llevan años que ocupan mucho tiempo para elaborar instrumentos de pruebas, el profesor hacia pruebas de unidad donde tenía que hacer las pruebas, pruebas gigantesca de 30 pregunta, imagínense lo que significa hacer una prueba, significa ser una prueba el tiempo que significa revisarla, por eso en los últimos 30 años los profesores han optado por hacer pruebas estandarizadas de selección múltiple, Porque luego yo me hago una planilla y vamos revisando, hago un check list, sumo y resto, saco un promedio, el PREMA y listo. Pero obviamente, y lo peor de todo lo malo era que lo resultado era espantoso por lo tanto tenemos que ser un ajuste, un Franksenstein que teníamos que armar con las notas, en cambio la

evaluación formativa, es en el tiempo real y obviamente nosotros tenemos en la actualidad estamos aprendiendo, pero va llegar un momento en que nos ajustaremos a Instrumentos y hacer instrumentos buenos para que nos sirva no solo para una cosa, Utilizada en varios niveles trabajar en varios niveles.

Profesor N°9: Yo tengo colegas que están trabajando con los ticket de salida Qué bueno las dos preguntas ahora cuál es el ejercicio de eso que puede ser complicado, colega ya lo detectaron, a los chico los fuerzan a escribir bien, el profesor de historia no cobra eso, Tengo entendido que trabajan con pares , hay un profesor que revisa el contenido, pero ya va revisar la caligrafía Y si está mal, estamos mal, hay puntos menos entonces pero le sirvió, han estado manejando ese ejercicio, pero yo no tengo autoridad, como profesor de lenguaje podría exigirlo pero para poderle poner un poquito de presión en ese aprendizaje los chicos mejorando letra porque saben que Ahora con el profesor de historia, la profesora de lenguaje va ir poniendo notas y si escribieron mal, entonces esos ticket de salida ya no lo han tomado a la chacota, no sé cómo lo podríamos implementar nosotras, entonces hay un ejercicio de que lo están fiscalizando el profesor de lenguaje y el profesor de Historia, entonces no es al tum tum .

Entrevistadora: Ahora bien estimados, la tecnología ahora nos ha enseñado que esto se tiene quedar, mucha información que uno envía enlace y la información te la entregan en el momento, como son los formularios google y todos los kajut también te entregan información en el acto, o sea yo creo que eso que es evaluación formativa tiene que quedar para nuestra vida laboral y segundo la evaluación formativa a diferencia la evaluación sumativa, tiene todo una situación emocional, pero eso tenemos que obviamente aprender a trabajar la evaluación formativa, sistematizarla, tiene que ser sistematizada, porque la idea, es es algo que tenemos que aprender tenemos que aprender a trabajar porque este es el inicio, el año pasado lo hicimos, yo creo que el año pasado lo hicimos muy bien, avanzamos mucho, pero es algo que tenemos que aprender, si bien muchas cosas las hacemos pero ahora hay que siste tematizar la ingresarla a un a un lugar donde nosotros la podamos ver y en lo posible que sea visible para todos porque la habilidades, si bien las habilidades son universales Y si bien yo las puedo contextualizar en una asignatura pero dan un dato adicional voy a ver el tiempo para ver si alcanzo hacer una pregunta de un minuto nada más.

Entrevistadora: ¿Qué características debiera tener un plan de evaluación formativa un para que sea un aporte a la mejora de los resultados? O una duda bueno verdaderamente, como lo señalo Profesor N°6 denante ¿tu verdaderamente crees que la evaluación formativa ayudara en la mejora de los resultados.

Profesor N°9: consensuado.

Entrevistadora: Consensuado ¿Solo entre profesores? ¿o también entre estudiantes y entre estudiantes y profesores?

Profesor N°9: Es que eso es lo importante, vamos a tener un pequeño problema con los apoderados, los apoderados tienen que estar al claro que esto es lo que vamos a implementar, para que después no tengamos esa avalancha, mire ¿qué paso con el niño? ¿Por qué? Porque para ellos es un cambio de paradigma.

Entrevistadora: Y esto es mucho más crítico en la básica, porque en la básica el apoderado esta más metido en las notas, y por qué mi hijo tuvo un 5,0 y porque mi vecina tuvo un 6,0.

Entrevistadora: ¿Qué otra característica debiera tener este plan para que verdaderamente apunte a la mejora?

Profesor N°6: Yo creo que también igual que Profesor N°9 hacerlo participe a los apoderados y lo otro de cambiarle el switch, ya no está la nota está el porcentaje cuánto porcentaje avanzó mi hijo porque esa es la misma prueba la niña A avanzó un 50% pero la niña B avanzo un 75% y puede ser muchas veces una pregunta en una diferencia de una pregunta pero indicarle una pregunta en una prueba, Es una formación van a ver errores, van a ir aciertos me va a ir mal en algo, me va a ir bien en algo, informar al apoderado, hacerlo participe y que nos ayude en este proceso este proceso de comunidad educativa no pega tan solo de los profesores aquí parte desde la directora jefe de UTP, profesores alumnos apoderados todo mancomunado y todo tirando la carreta con una sola dirección.

Profesor N°7: La Entrevistadora hablo también de democratizar las aulas, es una palabra clave, también la colaboración, Sistematización de información.

Entrevistadora: Gracias Profesor N°7, ¿Profesor N°8?

Profesor N°8: Me sumo a las palabras de los profesores ser una evaluación contextualizadas a la realidad de cada uno de los de los cursos en general uno que es super importante eso es atingente.

Entrevistadora: Gracias, muchas gracias, ¿Profesor N°10?

Profesor N°10: Al sumarse todas las Palabras de los profesores, estamos remando todos para el mismo lado, son las mismas cosas que queremos como queremos todo lo mejor la para los estudiantes y lo que dice Profesor N°6, que hay que cambiar el switch, los chicos todavía piensan en la nota, que nota se va a sacar. Los papas nos dicen, cuando va a entregar los promedios, ¿promedios de qué? Las notas son Contextualizadas, eso hay que empezar a cambiar o tratemos de hacer charla, charla, hasta que les tiene que quedar a los papás. Y eso que empezar a cambiar y aunque.

Entrevistadora: Muchas gracias, se habló de contextualización, disminuir la carga a las notas, de cambio switch, Profesor N°7 hablo de la democratización, de la colaboración, Profesor N°6 hablo de cambio de swich, Profesor N°9 hablo de consensuar, todo esto, tiene que estar en plan de acción de la evaluación formativa.

### **Primera entrevista en profundidad a Profesor N°8**

Fecha: 09 de septiembre de 2021

Entrevistadora: Las preguntas son las siguientes: Al igual que en la en el foco grupal te voy a hacer una pregunta que me gustaría que desde la educación diferencial tu complementarás ¿qué objetivo, objetivos debiera contemplar un plan de evaluación formativa?

Profesor N°8: la evaluación formativa que se adapte a la realidad del estudiante PIE y sus características sobre adaptaciones curriculares Qué hay que modificar, flexibilizar las evaluaciones que no sean tan rígidas, sobre todo mis estudiantes que están en el espectro autista, por ejemplo, cierto indicador que hay que modificar en cuanto a las evaluaciones, pero más allá de eso, eso Cómo es la flexibilidad que permite la evaluación formativa ya sé también lo bueno es que ya no es como tan punitiva y serán diferentes tipos de cosas o habilidades.

Entrevistadora: Tú consideras que para la evaluación formativa tiene que haber siempre adecuaciones siempre o solamente cuando hay una PACI de por medio.

Profesor N°8: Cuando hay una PACI de por medio por mí y también depende del tipo de adaptación por ejemplo porque hay estudiantes que requieren ya la adaptación de objetivos, y otras de adaptación Ya en cuanto a la evaluación en el tiempo, flexibilizar en eso es lo que me pasa mucho con las chiquillas del primero medio, que están en el espectro autista, que son tan perfeccionistas, que le falta tiempo y también es necesario que los profesores sepan esto, porque muchas veces se les olvidan que tiene estos estudiantes, porque a pesar que se tiene comunicación algunas veces cuesta mucho llegar a ellos para que se mantenga estable Entonces es necesario el flexibilizarse ciertas cosas dependiendo del tipo de las características propias del estudiante porque no todos los chiquillos y chiquillas dentro del espectro son iguales, como todos los estudiantes, que los profesores estén bien conscientes de los estudiantes que tienen.

Entrevistadora: En definitiva, un plan de evaluación formativa debiera integrar la diversidad o inclusión de estudiantes

Profesor N°8: Sí Sí sobre todo Flexibilidad en estos casos, Por ejemplo yo tengo un estudiante de primero medio, él está dentro del PIE y así mismo era parte del SENAME y hace poquito se cambió a un programa que es más amigable y es más acorde a sus características, el revivió esta noción de querer estudiar, entonces está haciendo todos los trabajos a última hora porque también tiene muy instalado la idea que el 8 de septiembre se acaba el trimestre, entonces él está muy angustiado, por ejemplo con los profes de Lengua y matemática están super conscientes, falta la comunicación con los demás profesores, apoyar en el profe jefe, En esos casos específicos como que los profes deberían estar bien conscientes de sus estudiantes, porque imagínate pasar desde el SENAME un programa donde lo están viendo como un recién sí como en la casa comunitaria en la casa que tienen roles todo allá por eso mismo cuando estaba en el SENAME al estudiante le daba lo mismo estudiar, porque tenía que preocuparse de otras cosas.

Entrevistadora: Tenía que sobrevivir.

Profesor N°8: Sobrevivir.

Entrevistadora: Entonces cuando hablas de flexibilidad, no hablas solamente adecuaciones, sino también a diversidad de estilos de aprendizaje, tiempos cronológicos, ¿fechas y qué más? Se podría extender a otro estudiante, que sea o no sea del PIE, cualquier estudiante el programa y que podríamos también extender a otro estudiante en el mismo caso de estudiante NN, que requiere adecuación, todo un movimiento de pieza que hay que hacer.

Profesor N°8: Además cada estudiante con su contexto, porque hay estudiante que no lo quieren hacer, porque hay casos, que me dicen, sabe tía “no lo quiero hacer”, porque soy flojo, pero hay otros estudiantes que lo quieren hacer, pero que, por fuerza mayor, como profe debiera estar consciente, también está dentro de nuestro rol ser flexible en estas cosas, de manera estipularse de manera transformar y considerarlo dentro por escrito, quizás ayude más, lo visibilice más.

Entrevistadora: Me parece bien, Incluir el centro de esto el plan de inclusión, te voy a hacer otra pregunta.

¿Cómo evalúa, con qué criterio planifica la evaluación, que se hace con la información? Tú que observas al respecto. Donde se está registrando o ingresando esta información que se levanta.

Profesor N°8: de manera formal o informal.

Entrevistadora: ¿Cómo crees tú que los profesores lo están haciendo?, porque yo sé que Ustedes tienen sus cuadernos.

Profesor N°8: Sí pues tenemos nuestros registros formales Dónde queda estipulado lo que nosotros hacemos en cada sesión de apoyo.

Entrevistadora: ¿Me puedes hablar de ese cuaderno?

Profesor N°8: Registro, donde se pone la fecha, curso, el contexto donde se desarrolla lo que hicimos, Como por ejemplo que hicimos fue el objetivo, cuanto estudiantes ingresaron, si les costó algo, si hay que volver a retomarlo, todo está en este registro, tiene tres columnas, tiene que colocar cada una de las actividades, o lo que haces con los diversos cursos que trabajas.

Entrevistadora: Este cuaderno que son hojas, porque a mí me ha tocado ver como se arman, este cuaderno, ¿tiene alguna relación que evaluación formativa?

Profesor N°8: es que es que las cosas que se registran se pueden considerar porque uno también ahí va viendo los progresos los chiquillos Aunque ahora lo que pasa con el tipo de registro que estamos llevando aquí es como más no es tan extenso tan específico como el que tenemos allá en el colegio porque el formato que nos mandaron iguales súper superficial y depende como de uno lo que va por lo que lo va llenando, pero uno igual ahí va registrando y los contenido y las cosas que hay que seguir re enseñando, porque yo deseo de la reenseñanza, nosotros lo hacemos mucho en aula de recurso, porque igual tenemos que ir apoyando de manera paralela lo que está ocurriendo dentro del aula regular, nos sirve mucho para la re enseñanza para cuando tenemos oportunidad hablar con los profesores aclararlo también, porque no es solo los chiquillos y chiquillas del PIE, también lo podemos bajar en los cursos, porque es como es como no sé cómo decirlo podríamos tomarlo así pero si hasta chiquillos les cueste quizá no están tan no tienen que no son como dificultades presentan un diagnóstico así como tan complejos dentro del curso, porque también hay dentro del curso estudiantes que tienen regular Tienen varias necesidades educativas, entonces eso también nos sirven para tomarlos de referencia para decirle al profe: “Mire porque no hacemos esto, replanteamos esto, o pasemos una actividad para reforzar? Entonces eso nos ayuda mucho y también queda estipulado los contenidos que se pasan y hacen en el registro.

Entrevistadora: Profesor N°8 todas las preguntas que te estoy haciendo tienen relación con tu expertiz de educadora diferencial, ahora te pregunto ¿Cómo la evaluación formativa o mejor dicho como se aborda la evaluación formativa desde la diversidad? ¿cómo la podríamos abordar? Profesor N°8: ¿Como la podríamos abordar desde la diversidad?

Entrevistadora: Porque yo te digo uno de Los pilares de la evaluación formativa es la diversidad. No se define como la diversidad, como centro al estudiante, como una persona X, persona única, Ya que es diferente al otro, por eso te pregunto como la evaluación formativa camina o dialoga con la diversidad.

Profesor N°8: Porque al final y al cabo tal como dice nos permite visualizar al estudiante más de una como más allá por ejemplo de no clasificarlos por nota, sino que nos permite ver realmente el estudiante, cómo es con sus fortalezas con sus habilidades y con los desafíos que sigue que debemos trabajar con ellos y eso es lo que hace la evaluación formativa y nos

permite a nosotros también como profesores ir adaptando, modificando las maneras de cómo le estamos enseñando.

Entrevistadora: Cuando conversas con los profesores en la co-docencia, trabajo colaborativo tú defiendes este principio, que es de la educación diferencial. A ver como tú dijiste este principio, de este principio.

Profesor N°8: Si, de hecho, yo de los compañeros profesores que me ha tocado, están super abiertos, Profesor N°16, Profesor N°24, están super abiertos y se visualiza dentro de sus clases. Y también, por ejemplo, el hecho que también les permiten a los profesores que están haciendo clases. Si lo defiendo y mis compañeros están super abierto a ello.

Entrevistadora: Pero estamos hablando que el Profesor N°16, Profesor N°24, son profesores jóvenes.

Profesor N°8: También, esa es la cosa porque tenemos como una visión igual similar porque, aunque no te niego que igual a mí por lo menos, me ha gustado mucho lo de la evaluación formativa, lo tengo que asumir, porque uno viene con antecedentes, Uno desde chica siempre ha sido como nota, nota, nota educación, sobre todo en el colegio que yo iba, todo era nota, todo era memoria, Entonces cuesta, es como una lucha interna que ocurre,

Entrevistadora: Imagínate generacionalmente eres muy joven, tu egresaste de la u hace un año.

Profesor N°8: 2019.

Entrevistadora: Imagínate y aun así te complica te complejiza el tema porque viene una formación memorística y cuantitativa.

Profesor N°8: Yo iba en los colegios SIPE de quinta normal, todo era memoria, nota en la lectura, y cuando no estaba dentro de los rangos, del estándar era difícil, sobre todo en mi experiencia, yo hubiera pertenecido al PIE, me costó mucho, mucho, pero nunca hubo allí un apoyo, igual eso también me sirve mucho para ayudar a los chiquillos. Fue mi experiencia.

Entrevistadora: ¿Háblame de qué forma te la planteas? con Profesor N°16 con el Profesor N°16.

Profesor N°8: ¿Qué planteo?

Entrevistadora: La diversidad.

Profesor N°8: Surge de manera natural con el Profesor N°16, porque el también como ha trabajado con PIE, en su otros colegios también lo que trabajo, entonces como que uno le da la idea y él dice, dale, ustedes saben, son los expertos, entonces como que se da de manera natural y uno va además observando, una va trabajando en conjunto con él, yo también intervengo, hago las preguntas cuando corresponde, y el profesor esta super abierto a eso.

Entrevistadora: Y tú por ejemplo durante la clase, yo entiendo que educadores diferenciales no son especialistas en los contenidos, ¿pero tú has sentido que desde la educación diferencial has podido hacer adecuaciones curriculares o una transposición didáctica?

Profesor N°8: Lo he hecho, lo didáctico En cuánto a los cursos más grande en los que trabajo, no hay mayores adecuaciones, de objetivo que se hagan, de adecuaciones de acceso que se hacen, que en la virtualidad se ha hecho complejo, en la virtualidad, porque es adaptar el espacio, adaptar el ambiente, y cuesta mucho, Y de hecho yo quería plantear eso bueno una vez pero ya pregunté a la Profesor N°23 pero me dijo que le iba a comentar contigo pero no sé a quién más plantearse lo que me interesa mucho que grabáramos las clases, aprovechando la instancia, por ejemplo no sé yo tengo un estudiante tiene dificultades en su memoria o tengo una estudiante que tiene hipoacusia, a veces el internet falla, lo hemos hablado con el Profesor N°16, en ciertas instancias grabamos y se los mandamos por drive, pero de manera formal lo tenemos que hacer, seria super una idea formal, porque le serviría a los chiquillos.

Entrevistadora: Sería bueno que enviaras un correo que me enviaron un correo al respecto, porque cuando grabamos yo creo que es una adecuación curricular, porque es re enseñanza y obviamente van a ver estudiantes que no lo verán, pero si van a ver estudiantes que verán las clases, nos estamos tratando de ecuaciones Porque nosotros tenemos que lograr lograr desde nuestra mirada usted como profesional en sacar adelante la educación es lograr lo aprendí y esas miradas solo la puede dar aquel profesional que está dentro del aula y esos son ustedes nosotros nosotros que hacemos, las escuchamos y anotamos, pero yo creo que esos inclusión, diversidad y yo creo que la evaluación camina tiene como objetivo ver cómo aprender los estudiantes pero nosotros también tenemos que darle las herramientas, recursos. y eso es, envíame un correo y de vuelta vacaciones de fiesta patria, lo vamos a implementar, voy a dejar de grabar.

## Segunda entrevista en profundidad a Profesor N°4.

Fecha: 23 de septiembre 2021.

Entrevistadora: ¿Qué es la retroalimentación?

Profesor N°4: Que es la retroalimentación que le hacemos a los estudiantes, del proceso que están realizando en este caso por ejemplo del tomar el error como una ayuda de cada clase terminar como con todo el contenido que hemos trabajado durante la sesión y de eso retroalimentar lo que hemos aprendido Yo lo tomo como trabajar desde el error para un aprendizaje la retroalimentación y así tener mejora en lo que sigue del proceso.

Entrevistadora: ¿en la evaluación formativa que rol le das a la retroalimentación?

Profesor N°4: en todos los momentos y cómo es una evaluación de proceso está con está constantemente todas las clases la retroalimentación, claro

Entrevistadora: ¿Esta en toda la clase?

Profesor N°4: Y no solamente para el estudiante también para el apoderado.

Entrevistadora: ¿Y para ti?

Profesor N°4: Para mí también, claro es un conjunto está involucrado la Jenny el trabajo, el conjunto, en qué mejoramos Nosotras también para el aprendizaje de los estudiantes y llevamos también cambiando en todo eso yo creo que claro es en todo momento porque nosotros en relación a la evaluación todo las semana tenemos algo en específico en cada clase y nosotros nos planteamos unos indicadores que observamos durante la sesión ya Entonces vamos a observar tal estudiante quizás no estuvo tan presente y le pregunta y si en este caso él no nos puede responder lo abordamos en la otra sesión.

Entrevistadora: ¿ese niño este niño que no pudo responder que hace tu con él?

Profesor N°4: es que lo abordamos de diferente forma o también hacemos trabajos con compañeros que nos ayude otro compañero ya compañero, cómo podemos ayudarlo a que llegue a la respuesta, es como un trabajo colaborativo también entre ellos que se realiza

Entrevistadora: ¿Y tú como docente?

Profesor N°4: no solo como docente y yo como docente, le doy otras posibilidades para la respuesta, no como mencionarle la respuesta,

Entrevistadora: Reorientar o le re-enseñas.

Profesor N°4: Claro.

Entrevistadora: ¿ya, y dentro de la evaluación formativa qué lugar le das para retroalimentar?

Profesor N°4: Yo creo que el primer lugar, porque como le comentaba es algo constante no no lo dejamos de lado como esto ya lo vimos y no lo vamos a trabajar de nuevo sino que lo retomamos, lo conversamos y en qué nos damos una evaluación por ejemplo: son en juegos por ejemplo hoy día estamos utilizamos un kajut, y en el Kajut ellos van respondiendo y aparece la respuesta correcta y me dicen hoy yo puse como lo ven, como juego yo puse que era verdadero, y lo comentamos a pero será así y o no esto no Sale Solo de mí el concepto, sino que también de de ellos, las plantas no son seres vivos, no las plantas son seres vivos, porque son seres vivos porque crecen, necesitan agua, también se mueren tenía un abuelito que dejó las plantas afuera una semana y se murieron, entonces así Vamos formando el concepto y la retroalimentación con ellos y bueno se da también bastante retroalimentación en esto de los apoyos porque es más individual también o cuando trabajamos de forma grupal así podría abordar más la retroalimentación igual Es un poco difícil con el grupo curso porque son 35 entonces la sesión Nos Cuesta, Nos Cuesta.

Entrevistadora: Primero básico 35.

Profesor N°4: Si en 1 hora retroalimentar a todos.

Entrevistadora: Imposible.

Profesor N°4: pero bueno te enseñado mucho que el error es como un aprendizaje Entonces no le tiene miedo a equivocarte

Entrevistadora: No han demonizado el error.

Profesor N°4: para nada Entonces ellos se equivocan y no le tienen miedo y lo podemos abordar fácilmente.

Entrevistadora: Que bueno

Profesor N°4: O me pueden decir, no tía no sé, o tía no entiendo esto. Entonces nosotras también al generar ese ambiente no están asustados, o no lo ven punitivo.

Entrevistadora: Claro, Qué es ese dato que tú has dicho recién no es menor Porque nuestro sistema escolar se ha sostenido sobre lo punitivo y ahí tenemos ejemplos por mil, Bueno vamos a ver voy a seguir con la retroalimentación porque el tema de la evaluación formativa lo hablamos en el grupo focal y la verdad las cosas que que bien avanzado lo único que no

se va no sé hablo mucho ni de la retroalimentación ni de la metacognición y de la autorregulación Qué son los elementos que tiene la evaluación formativa, pero yo quiero hablar sobre la retroalimentación y que lo encuentro, Qué es uno de los Pilares obviamente y obviamente vamos a retomar una segunda pregunta Profesor N°4 dice Que evalúas

Profesor N°4: todo todo cómo es un proceso yo no estoy haciendo pruebas ya entonces toda la semana nosotros después de que finaliza la clase tenemos un registro de todos los estudiantes de los que participan tenemos los tickets de salida utilizamos los palitos los juegos que nos dejan como iguales

Entrevistadora: ¿Háblame de esos palitos?

Profesor N°4: yo los tengo con nombres.

Entrevistadora: Son palitos de madera con nombre, le colocas un puntito si participo,

Profesor N°4: Si, va con participación, porque que nos pasó, Antes decía yo no participó, como son muchos, Entonces este palito ya se sacó, ahora le toca otro compañero y esto ha fomentado la autorregulación, no, a mí ya me toco, saben que compañero falta, y todos esperan a participar igual, Es un poco difícil porque entre que todos participan, entonces se alargan la sesión Entonces nosotros tenemos notas, toda la clase ya hoy día trabajamos con el poema vimos Quién escribió como leyeron quién participó malo anotamos y eso lo tenemos como registro, porque todos los meses estamos generando un informe, informe para los apoderados dónde le indicaba esto tenemos que mejorar O por ejemplo también el tema de las cámaras apagadas nosotros no tenemos cámaras apagadas.

Entrevistadora: Dame el secreto.

Profesor N°4: que yo tenía que observar y que yo en un momento yo apague mi cámara, Ustedes no me ven, no saben, si estoy triste yo estoy feliz que yo tampoco sé lo que usted están haciendo ni lo que yo ni lo que yo estoy haciendo ahora entonces ellos vieron que es importante, las familia también saben qué es importante tener la cámara encendida, porque dije ya ya no estoy en el curso los veo así que yo tengo que ver tu cara de si está enojado su cara de si le gusta o su cara de si no está entendiendo lo que estoy diciendo y ahí han ido encendiendo sus cámara apagadas, no no monumentos y que alguno pero me dicen tía la voy a pagar un segundo y después vuelven, me dicen cuándo van al baño, son divertidas.

Entrevistadora: Ese sistema de palitos es muy buena.

Profesor N°4: son muy buenos y evaluamos participación también otra le entregamos como un certificado ahí esta semana vamos a ver quién participaba y luego le entregamos como un diploma hoy hoy día participaron estos en esta semana.

Entrevistadora: ¿Quién te hace esos certificados?

Profesor N°4: Yo, los hago, yo los hago, por asistencia y ahí es donde más participan y todo es conversado con ellos.

Entrevistadora: ¿Qué evalúas? tú dijiste

Profesor N°4: Todo, cada clase tiene indicadores y vamos viendo si se cumplen o no el estudiante que no lo ha logrado, nosotros lo abordamos en otra clase, porque en una clase no se hace todo el contenido,

Entrevistadora: ¿explícame eso? Yo tengo un O.A. grande lo desagrego.

Profesor N°4: Por habilidad, con la Jenni decidimos hacerlos por habilidades, Entonces qué hacemos tomamos los OA, uno pero no le expresamos ese OA al estudiante, nosotros nosotros convertimos un OA, y le decimos vamos a clasificar vamos a agrupar y ellos tienen Claro que es lo que este va a ser Qué habilidad vamos a trabajar y en relación a eso nosotros generamos un informe de las habilidades que hemos ido trabajando con los estudiantes, no del logro de contenidos, logro de habilidades en los contenidos que ellos saben qué es clasificar que cuando ordenamos que lo que es agrupar cuando comparamos y enfocado como a la a la realidad de ellos En su entorno en relación a lo que realiza, nosotros les podemos decir, que podemos agrupar? Juguetes, zapatos y así vamos generando como el concepto, pero lo que si se evalúa es la habilidad, incluso a los apoderados cuando ya terminar las clases a ellos se les entrega el objetivo que se trabajó, la habilidad que estamos trabajando, lo que hicimos en clase y los indicadores.

Entrevistadora: ¿Y eso cómo se lo envía?

Profesor N°4: por correo te lo muestro (muestra planilla Excel) está todo en classroom, wsp, porque no todos tienen correo y classroom, entonces la clase de hoy día, abordamos el objetivo 1 y 9 del curriculum, que lo bajamos en agrupar unos porotitos o lápices en grupos de 10 para fomentar el conteo de 10 en 10 dónde también trabajamos la adición, cuándo vamos diciendo  $10 + 10$  entonces ellos lo unen, entonces aquí se les informa a los apoderados el objetivo la habilidad la actividad que resuelven y los indicadores que vamos a evaluar

durante la clase Ya y también se le sube el material que trabaja y esto es todos los días completos.

Entrevistadora: ¿Hoy día por ejemplo?

Profesor N°4: Matemática y ciencias,

Entrevistadora: Y estas horas son de 40 minutos,

Profesor N°4: No, yo ajusté el horario, están hasta las 12:00 Así que dejé una hora y cuarta cada bloque.

Entrevistadora: ¿Tan largo cada bloque?!!!!

Profesor N°4: ellos están acostumbrados ahora, depende mucho de lo que se haga, porque si es poco fome, ellos se aburren, porque si lo mantiene constantemente haciendo algo entonces ellos me soportan en una hora y cuarto. Por ejemplo con el cambio de horario teníamos una hora antes ya y nosotros estábamos viendo como dejábamos los bloques porque en el tercero bloque Por ejemplo si tenía dos recreos en el último se iban por eso lo estoy yo juntar pero una hora y cuarto están bien después del recreo de 20 minutos cosa de que cargan tu teléfono Te quedan conversando y luego partimos con la otra hora pero funciona funcionan hay que tenerlos como moviéndose o haciendo hartas cosas y funciona y esto lo que se les expone en todas las clases.

Entrevistadora: Okay alguna vez me invites a una clase.

Profesor N°4: bueno

Entrevistadora: Porque me encantó esta idea de una hora 15, es increíble.

Profesor N°4: Hoy día por ejemplo en ciencia estábamos en el Kajut, después recortamos en el libro, después clasificamos unos tallos de las plantas y no se querían ir después cuando estábamos cerrando de qué tipos de plantas y hablaron de las plantas carnívoras que se comen a las mosquitas no querían ir. Depende mucho como este planificada la clase, de cómo lo estemos trabajando, pero si así es como movido.

Entrevistadora: ¿pregunta está un poco un poquito Con qué criterio planificas la evaluación?

Profesor N°4: Primero veo el objetivo, y después me guio, por lo que yo quiero evaluar, es como una unión, Trabajo con una con un modelo.

Entrevistadora: Modelo invertido.

Profesor N°4: invertido invertido, los criterios tienen que tener muchas relaciones para elegir la estrategia de aprendizaje, porque como he estado en este diplomado, se han planteado este modelo invertido de evaluación y cómo tiene que ser la función pedagógica en la evaluación.

Entrevistadora: ¿En qué diplomado estas?

Profesor N°4: un diplomado de evaluación, en la universidad de Viña del Mar y está súper interesante.

Entrevistadora: ¿Y eso es por el CPEIP?

Profesor N°4: no porque, no me permiten trabajar en él, como si no estuviera inscrita en el colegio, no salgo como profesora, incluso, me iba a inscribir uno de autismo con la Profesora N°7, pero no quede, tampoco puede estar en el LEO PRIMERO, así que lo financio yo, el de Viña del Mar.

Pero tengo material es muy bueno profe yo leí unos donde decía de los colegios, de Santos Guerra, de los Centros Educativos y es lo que sucede en el Gladys,

Entrevistadora: Mándame el material. A mí me encanta Santos Guerra “Dime como evalúas y te diré que tipo de profesor eres”

Profesor N°4: Hay también una de Neu San Martín, que pone diez ejemplos de cómo llevar la evaluación formativa desde dirección a los profesores y con los estudiantes, y habla de la retroalimentación, son diez puntos bien claros.

Entrevistadora: ¿Serán los 10 principios de la EPA?

Profesor N°4: No, no son los principios eran los 10 principios Porque esos son los que postula Santos Guerra,

Entrevistadora: Los 10 principios los plantea el Mineduc, la evaluación formativa salió como una respuesta para defenderse Se le califica todo lo que se quiere basurear después por ejemplo a colocar que todo es Y eso pasó con la evaluación formativa entonces ahí aparece la evaluación para el aprendizaje.

Profesor N°4: Le voy a enviar porque es un video que aparece Neu San Martín, comentando esto de los diez ejemplos, Y en los textos, pero, pero eso profesor en base a ese modelo como también era dirigida la evaluación.

Entrevistadora: Te lo voy a esperar, porque yo estoy trabajando. Voy a hacer otra pregunta.

Profesor N°4: Le voy a mandar eso también, lo del modelo porque sale explicativo sea nosotros por ejemplo no planificamos no hacemos una planificación completa con la Profesor N°7 nosotros la dialogamos.

Entrevistadora: Si al final lo fundamental para la EPA tener claro ¿Qué es lo que yo quiero que mis estudiantes?, lo fundamental, inmediatamente.

Profesor N°4: Como.

Entrevistadora: ¿Inmediatamente sale cómo lo voy a evaluar? Los criterios

Profesor N°4: ¿Y para qué?

Entrevistadora: Y después de eso viene las actividades, los recursos, cuando se hizo la pauta de observación, en el inicio colocamos el objetivo y abajo los criterios de evaluación, porque eso es directamente evaluación formativa, objetivo y criterios de evaluación van de la mano, porque que pasa, que uno planifica objetivos, luego al final de la unidad, que es lo que se hacía hasta el año 2018, tú te olvidaba de lo que querías que aprendieran los estudiantes, por lo tanto, sucede que yo hago pruebas que no tiene relación con el objetivo que me planteé al inicio, y ese es un problema y esos es el peso.

Profesor N°4: Encontré, son diez ideas claves en evaluar para aprender, de Neu San Martín, así que yo tengo también tengo el libro lo puedo compartir profe, pero eso lo del modelo invertido lo estoy tratando de trabajar.

Entrevistadora: Y sería fantástico, sería fantástico y obviamente que bueno que me diste ese dato porque dentro del Plan que estamos armando, hay que armar, este tema de las planificaciones el digamos es la hoja de ruta en una labor pedagógica y si no está bien consistente,

Profesor N°4: Sí yo igual es todo bueno sinceramente así como una ruta bien hecha, yo hay no lo he realizado yo no he tenido tiempo de planificar así y al 100% me gustaría Sí pero no los da entre que creamos material y entre que vemos la cosa de la semana no alcancé Pero porque tenemos la planificación mensual dónde ahí vamos como mencionamos poco pero como que tengo la idea y es lo que quiero en realidad para lo que queda de tiempo porque igual hecho como varios cambios en bien respecto a lo que quiero evaluar, como los objetivos, como abordo los objetivos, Quiero realizar una secuencia de aprendizaje,

Entrevistadora: Basada en las habilidades.

Profesor N°4: y que quizás las tres semanas que tenemos considerándolo con la con la semana de receso cierto Y ver que cada una de esta semana tenga como la creación de un material en relación a lo que y cómo lo hemos ido trabajando, haciendo como hemos ido creando una secuencia de aprendizaje es que los niños observan con ellos y luego ellos crean.

Entrevistadora: Es decir modelan.

Profesor N°4: Si modelan, si nosotros lo hacemos participan en nosotros hacemos luego lo hacemos todos juntos compartiendo ideas concepto, Solo que estás trabajando y luego ellos construyen entonces hemos estado como estructurando un poco la clase y nos ha funcionado bastante bien Qué es lo primero que hacemos qué hacemos después creando creando proceso.

Entrevistadora: Acabas de mencionar tu, es proceso y también es retroalimentación, es lo que yo te pedí que conversáramos hoy día. Eso también es retroalimentación, ya respondiste, sin querer queriendo respondiste. pero quiero que quede explícito ¿Qué haces con toda esta información?

Profesor N°4: Informe

Entrevistadora: ¿Pero ya, pero donde va? Tú donde vas registrando todo esto, delante lo dijiste.

Profesor N°4: Registrando en classroom, que nos indica todo lo que vamos haciendo, trabajando las habilidades, por mes, y en nuestros cuadernos vamos tomando apuntes, lo socializamos entre las docentes y practicantes que están

Entrevistadora: ¿Cuántas practicantes tienes en este momento?

Profesor N°4: En este momento tengo a una practicante que esta fija, la Daniela que es de diferencial, y ella ha sido un gran apoyo, ingresaron unas niñas martes y miércoles de práctica, pero igual está más libre la que estaba metida como más en el proceso es la Profesor N°26 porque ella está todos los días con todas las horas entonces cuando no está Profesor N°7 conmigo está Profesor N°26 y es como más rica esa retroalimentación, que nace de las tres,

Entrevistadora: ¿Se pueden dividir los niños, en grupos chiquitos? ¿aclárame ese registro que tú vas haciendo?

Profesor N°4: tenemos Entonces el registro en nuestros cuadernos y cuando ya llega el momento de realizar el informe que vamos a entregar al le voy a mostrar incluso informe que hemos trabajado Tenemos evidencias por estudiante.

Entrevistadora: ¿Cómo guardas las evidencias por estudiante, por unidad cómo?

Profesor N°4: Por drive clases todos los días, yo estoy trabajando también padlet, el padlet nos deja evidencias, porque es una página donde suben fotos, de lo que han trabajado esta parte mucho tiempo cuando trabajamos descomposición, manejan estos términos No es que no hemos trabajado composición, descomposición yo digo sumas y ellos dicen agregar estamos como en terminología también es de matemáticas hemos tenido cuando creamos un.

Entrevistadora: ¿Cuéntame estos niños son de primero?

Profesor N°4: ahora el día del libro, son de primero, chiquititos, Subiendo la información acá nosotros tenemos por ejemplo de evidencia septiembre ya vamos aquí están las fotos de lo que hemos ido trabajando Cuando conoce por ejemplo teníamos que poner los conceptos levantan la mano y ahí están cuando vimos lo de los tallos o cuando también aquí tenemos evidencias de todo lo que vamos trabajando en la clase y cuando están por ejemplo lo que nos mandan desde su desde su casa y yo los tengo con nombre tu hojas de los libros trabajo de repente con el libro de matemáticas Cómo están escribiendo también y bueno Aquí vamos acumulando la evidencia de todos los días Tenemos los chat de clases.

Entrevistadora: ¿Cómo vas a guardar la evidencia y que evidencias vas a tener porque la presencialidad?

Profesor N°4: A claro hasta las estrategias de evaluación también donde tengo lo de los cómo lo voy a hacer en presencialidad No lo sé todavía no sé cómo está la carpeta de estudiante en presencialidad no sé No lo sé todavía no sé cómo. Está la carpeta de cada estudiante en presencialidad Cuantos estudiante voy a tener en la presencialidad, si va a ser clases híbridas, si los voy a tener en un bloque y en otro bloque vamos a repetirlo estaba pensando igual hacerlo con los juegos quería comprar unos, unos botones que son como para poder contestar preguntas y así no va a ser un poco interactivo, pero ahí yo creo que se va a poder evidenciar más porque lo voy a tener presente y no van a estar como a la par con la mamá o al papá que puede estar soplando un pocos sino que va estar ahí el diciéndome las cosas que sabe, mirándome a mí y esto también se puede llevar anotaciones.

Entrevistadora: Claro claro claro anotaciones después de la clase.

Profesor N°4: Claro, claro, así va a tener que ser, ir completando un libro, una bitácora, después de clases de los estudiantes que participaron, porque ahí, yo voy

Entrevistadora: Ahí te va a resultar Muy buena los palitos de helados vas a tener que tener chicharra. Profesor N°4: Y también para participar tenía unas manitos.

Entrevistadora: Ahí vas a tener que construir material que responde

Profesor N°4: las tarjetas tarjetas que dicen si entendí o no le entendí muy bien Igual, pero en fin a lo que nosotros llegamos

Entrevistadora: Esas Libretitas, esas tablitas que van a tener que confeccionar, tomar fotos.

Profesor N°4: de participación De repente que hay en con los nombres y sí también también esos son bastante buenos, pero claro y yo creo que voy a tener que ver primero Cómo va hacer el retorno y ver la posibilidad de cómo ir trabajando.

Entrevistadora: Cuéntame, ¿Quién es tu ayudante de aula?

Profesor N°4: la tía NN, pero está con licencia.

Entrevistadora: Estas solita, voy a dejar de grabar.

### **Tercera entrevista en profundidad a Profesor N°6**

Fecha: 24 septiembre de 2021

Entrevistadora: ¿Cómo evalúas con qué criterios planificas la evaluación? ¿Y qué hace con esta información? ¿dónde la registra?

Profesor N°6: Yo evalúo con ticket de salida, en este caso cada una de las clases que preparo, preparo sus ticket de salida para que los chicos se las puedo enviar a través del WhatsApp y a través del chat de zoom, cuando estamos al término de la clase con eso yo le doy el cierre total de la clase, Ahora hay alumnos que no pueden hacerlo entonces se lo envió al WhatsApp, ellos me lo realiza en el formulario Google, el tiquet de salida y lo respondía y yo voy obteniendo la información de lo que ellos respondieron y la voy a la voy ingresando a una planilla Excel.

Entrevistadora: ¿Eso es donde registras, ¿Qué haces con la información y donde la registro?  
la segunda pregunta dice Con qué criterio planifica la evaluación de criterios?

Profesor N°6: Los criterios que utilizó son los indicadores de evaluación que trae el plan y programa de ciencia trato de basarme En cuál es el objetivo de la clase y que Quiero lograr con el alumno y quiero que aprenda y en base a ese aprendizaje yo preparo 4 preguntita para que el niño Me responda en base a lo que el aprendió en ese instante, de esa clase en ese momento.

Entrevistadora: ¿Qué otro elemento aparte de los indicadores que me acabas de mencionar consideras Al momento de evaluar?

Profesor N°6: La verdad que No No utilizo otro criterio, donde tengo Solamente utilizó indicador de Caso

Entrevistadora: Por ejemplo, dentro de tu criterio utiliza, que existe variedad estudiante, que existe diferentes estilos de aprendizaje, el contexto, la realidad de cada estudiante.

Profesor N°6: Si los reconozco, Existen diferentes estilos de aprendizaje y diferentes formas de aprender el punto es que en este caso estoy utilizando un nivel estandarizado para todos por igual para que sea lo más uniformemente posible la el instrumento por qué motivo porque así vamos detectando que a niños les cuesta más y posteriormente a eso ver algún tipo de adecuación y ese tipo de adecuaciones, es cuando yo hablo con la profesora pie y me dice que niño le cuento poquito más y en qué manera ella me puede reforzar ella y obviamente tomamos en consideración es, también o sea, no sea taxativamente nunca ha sido mi intención perjudicar al estudiante, siempre ha sido favorecer a un estudiante.

Entrevistadora: Es decir, Criterio de planificación de la evaluación primero está la homogenización de la realidad de los estudiantes, luego de eso Tú ves posibles adecuaciones con la con Profesor N°12 podríamos decir en séptimo y octavo, pero primero igual todo igual.

Profesor N°6: porque necesito exactamente yo lo que quiero es resultado Real Quiero ver la verdad cuánto avanzaron realmente porque no sacó nada con estar haciendo un ticket de salida para niños que tengan uno, Yo sé que tiene problemas de aprendizaje, pero no sacó nada de para alumno A un ticket de salida para alumno B un ticket de salida para alumnos C, aunque yo sé que es la realidad de nuestro colegio.

Entrevistadora: Pero yo me refería cuando tú evalúas esta situación, Tú le aplica la realidad de que cada uno es diferente a eso me refería, es un mismo instrumento, pero al evaluar la respuesta del estudiante, tu retroalimentación varía en torno a cada estudiante, a eso me refería, porque todos los estudiantes aprenden de Diferente forma, es el mismo instrumento, pero en el momento de evaluar aplica El criterio de la diversidad y obviamente de contexto.

Profesor N°6: solamente lo hacemos solitos, no lo hacemos porque cuando Andrea me dice “Tengo una evidencia de este chico, o este chico tiene problemas, está más bajito, hay que ayudarlo en este aspecto, ahí es cuando yo el instrumento lo tomo y lo utilizo de otra manera no no no lo tomo como porcentaje total en este caso ahí manipulo el dato, ahí yo lo manipulo personalmente ahí mi criterio, yo utilizo no medir con la misma vara a ese alumno sino que obviamente me responde el instrumento que trate de intentarlo de responder de la mejor manera pero así mismo me doy cuenta de que si bien es cierto tiene un problema de aprendizaje o le cuesta, ahí me doy cuenta, en el instrumento verdadero.

Entrevistadora: Ok, me quedó claro con qué criterio planificas la evaluación y me quedo claro también como donde integras esta información.

Ahora ya te voy a hacer otra pregunta que dice ¿Qué elementos de la evaluación formativa Integra en la enseñanza de los estudiantes? elementos.

Profesor N°6: la verdad Qué elemento podría ser por ejemplo los mapas conceptuales por ejemplo tratar de llevar lo más posible La ciencia a la realidad de lo que los chicos viven diariamente, cito como por ejemplo el día de hoy en séptimo básico comencé con el tema de la unidad 3 que se llama vaporización: ¿Qué es la evaporación? y por ejemplo lo llevé a la realidad Oye ¿dónde ves la evaporación? cuando ustedes lavan y sacan la ropa de la lavadora y la llevan al sol. ¿qué está pasando con las partículas del agua? ¿Profe porque se evapora? Porque el sol calienta la prenda y hace que la gotita suba al cielo, como dicen ellos.

Entrevistadora: La didáctica

Profesor N°6: Exacto, estoy tratando de utilizarlo más aterrizado, con palabras simples posible, que ellos mismos lleguen a sus propias conclusiones, Se entendió todo chicos si hay alguna duda pregunta consulta con alguien no entendió, No profe, si lo entendimos todo estamos súper bien.

Entrevistadora: Háblame de lo que acabas de hacer ¿qué es retroalimentación? Como involucras tú cómo la vez, como la involucras en tu enseñanza.

Profesor N°6: Bueno tratar siempre de preguntarles casi uno por uno muchas veces utilizó una tabla Excel en el cual tengo todo el número de la lista y voy jugando al azar es lo que sería por ejemplo en algunos colegios, curso, colegas que hacen que toman los palitos tienen palitos numerados por niño y lo tomen al azar de la canasta, yo no tengo palito pero tengo el Excel el cual sobre todo una combinación y me sacó el número ya le voy a preguntar al número 15 y el número 15 es Juanito Pérez. ¿Qué es la evaporación? para ti, con tus palabras, ah profe la evaporación es... o profe sabe que no entendí, pregúntenle a otra persona si nos puede ayudar.

Entrevistadora: Entonces qué pasa cuando un niño no te dice eso tú qué le dices.

Profesor N°6: yo le digo preguntémosle a otra persona si no puede ayudar y pasamos a preguntarle a otra.

Entrevistadora: No te detienes con el estudiante.

Profesor N°6: No me detengo, voy preguntando a otro estudiante, si es que nos puede ayudar con la pregunta, la misma es que nosotros comenzamos el empezamos ahí y la explicación para todo el grupo de lo que el alumno no entendió o sea lo que hago es retroalimentar al grupo vuelvo hacer la explicación en base a la duda que tiene un alumno yo la expongo nuevamente de otra manera nuevamente en forma grupal.

Entrevistadora: Ok, cuéntame una cosa y esa una estrategia que tú tienes a través de la planilla Excel cuando un estudiante te solicita, te hace una pregunta es del estudiante ¿Cómo desarrollar la retroalimentación en que te Cuando un niño presenta una tarea, como es la retroalimentación que tú haces?

Profesor N°6: Qué trató de lo posible de que la retroalimentación vaya como son ticket de salida en el mismo formulario estoy una pequeña explicación de lo que debiera ir ahora si el alumno me pregunta muchas veces hay alumnos que a través del WhatsApp me preguntan cosas entonces en el WhatsApp yo lo respondo

Entrevistadora: ¿Estas retroalimentaciones en que se basan? En lo que tú quiere, en lo que ha hecho el niño, En qué se basa.

Profesor N°6: La retroalimentación son más que todo te pregunta respuesta En qué me está preguntando el alumno saber si te la pregunta este caso su respuesta Que entregó coincide con una respuesta real ya o tiene alguna asimilación O si le falta algo y ahí es donde yo Después al alumno o grupalmente casi siempre lo hago no individualmente grupalmente yo voy explicando. Por punto Cuáles son las diferencias.

Entrevistadora: Es decir, Tú te vas, la retroalimentación que tú haces se basa en la tarea del niño desarrollo.

Profesor N°6: Exacto.

Entrevistadora: ¿Y tú por ejemplo das trabajos de investigación?,

Profesor N°6: No, mira hasta el minuto no he tenido la disposición de hacer trabajos de investigación, porque motivo, porque anteriormente, las alumnas en práctica habían mandado trabajos de investigación y los chiquillos no los habían resuelto, y ahí me quedo esperando que los chiquillos me devuelvan.

Entrevistadora: Eso es difícil, cuéntame en la presencialidad año 2018-2019, ¿tu hacías trabajos de investigación?

Profesor N°6: Si

Entrevistadora: ¿Y cómo era la retroalimentación que tú hacías a estos estudiantes?

Profesor N°6: En este caso se iba viendo a ver por ejemplo se iba viendo grupo por grupo se iba viendo que formaba grupo y ahí lo dé a un tema determinado y Ellos tenían que buscar la información y debatir la con su grupo Como por ejemplo un tema determinado y le pedí a unos materiales chiquitito por ejemplo que trajeran fideo que traer quieran galletita y en un papel kraft, que los molieran para que vieran se queda con residuos de aceite no quedaran residuos de aceites, Ahh los quedan con residuos, son aceites son grasas, lípidos, ahh perfecto, ahh la galleta quedo con aceite, entonces es un lípido, el fideo, no quedo con aceite, entonces, es un carbohidrato porque no deja mancha en el papel. Entonces iba obteniendo información en el papel de lo que iban aprendiendo en ese tiempo Ese tiempo cuando eran quinto básico el actual séptimo y ellos pudieron hacer ese trabajo de reconocer Cuáles eran los carbohidratos y Cuál eran los lípidos.

Entrevistadora: Es decir, tú podríamos podrías sintetizar y tú me corriges si me equivoco en la retroalimentación Profesor N°6 las hace en torno a las tareas muy bien muy bien Este voy a dejar hasta aquí la voy a dejar de grabar.

#### **Cuarta entrevista en profundidad a Profesor N°1**

Fecha: 01 de octubre de 2021

Entrevistadora: ¿Qué objetivos debiera contemplar la elaboración de un plan de evaluación formativa?

Profesor N°1: Un plan de evaluación formativa, Bueno primero la formulación de instrumentos yo no diría estandarizado pero si instrumentos socializados de manera colectiva que permitan centrarse en el proceso de aprendizaje de los estudiantes creo que también debe existir una no sé si decir capacitación pero si tiene que existir un instancias de diálogo y acuerdos necesarios como para poder entender a qué nos vamos a referir con evaluación formativa yo creo que una cosa importante aquí es que claro la evaluación formativa a todos no suena como este proceso pero también existen existen formas de trabajo que permiten que la evaluación formativa se esté centrando en el proceso realmente y que permite al estudiante como expresarse expresar este desarrollo y esta progresión en su aprendizaje y que no todo el mundo los conoce Yo también no conozco alguna alguna forma de trabajo que ya han sido estudiada y han sido aplicadas en otros contextos también entonces sería bueno Como creo que algo fundamental es como saber qué entendemos todos pero no solamente entendemos nosotros sino que también y nos dice la no voy a decir la literatura porque tampoco quiero ser tan academicista pero qué se entiende por evaluación formativa y que realmente tiene que cumplir una evaluación formativa, Más allá de contemplar el proceso para hacer realmente formativa por lo tanto creo que hay tema técnico, que es importante lograr que todos seamos capaces de seguir la misma línea, y comprender a qué nos referimos con evaluación formativa, de generar instrumentos que sean acordes a la evaluación formativa y también que esos instrumentos sean transparente con los estudiantes, generar instancias que

transparente la evaluación con nuestros estudiantes, porque si bien, Sí bien hemos tenido conversaciones este año, esa ha sido una parte que ha flaqueado un poco el tema de cómo hacemos al estudiante comprender que significa esta evaluación formativa, esa etapa de concientización, pero ha estado al debe, me falta todavía no sé si me explico, porque me vi de sorpresa en las preguntas.

Entrevistadora: Esa es la idea, las respuestas son sobre tu concepción, tu señalaste **tres** objetivos: Formulación de instrumentos colectivos centrado en el proceso de enseñanza, capacitación o instancias de diálogo sobre Qué es la evaluación formativa y aquí formas de trabajo conocer otras instancias identificar conceptos sobre lo que la evaluación formativa y generar una instancia de socialización para los estudiantes de que comprenden la evaluación formativa. vamos a pesar de que no fue estuviste muy altura

Segunda Pregunta ¿Qué elementos de la evaluación formativa integras en la enseñanza de tus estudiantes?

Profesor N°1: Bueno, en cuanto a la búsqueda de los objetivos sí creo que toda mi actividad están planteadas en función de la evaluación formativa o sea el estudiante desde el inicio de la clase Se le plantean preguntas dudas problemáticas Dónde tiene la oportunidad de expresarse y sabe que esa forma de expresarse es lo que yo estoy midiendo si el estudiante sabe que indicadores que yo estoy midiendo a partir de todo lo que él hace durante la clase y creo que eso da una percepción de qué lo que el estudiante dice durante todo momento es importante para el aprendizaje A diferencia de Bueno no es que yo no haga evaluación sumativa en el sentido de que no tenga instancias de evaluación determinada aquí que sean como el fin de un proceso que muestren los aprendizajes en un momento determinado Como por ejemplo podría ser un Kajut Cómo podría hacer una prueba una prueba aunque no tenga nota pero una prueba que mide aprendizaje pero los estudiantes saben que eso no es lo importante la evaluación porque yo los enfrentó a situaciones que podrían considerarse sumativas pero esas evaluaciones tienen una importancia muy baja en comparación al trabajo en clases, entonces creo que eso también ayuda la percepción de Qué significa la evaluación formativa como centro del proceso de aprendizaje y bueno la autoevaluación ahí es un tema que también están incorporando pero que todavía me falta por mejorar bastante sí Cómo cómo hacer que el estudiante se haga cargo de sus aprendizajes y y sea capaz de generar esta

instancia de metacognición de una manera como mucho más más evidente más clara más pensado también de su parte porque yo le he planteado por ejemplo formularios que ellos tienen que completar con respecto a su nivel de aprendizaje su nivel de conformidad también al respecto a su aprendizaje con respecto a las clases y no siempre se lo tomen tan en serio no todo el mundo se lo toma tan En serio creo que ahí también falta por mejorar eso pero es como también ayuda a construir esta imagen de que la evaluación formativa es decir como el proceso de aprendizaje es lo que se está midiendo y no lo relevante no está en el producto sino en el producto final o en una instancia particular sin sin obviar su existencia sí que eso es algo que a veces se demoniza un poco el tema de la de la evaluación sumativa pero lo importante aquí es que lo formativo sea el centro yo creo que eso es como el foco el cual es el foco de lo importante en la educación.

Entrevistadora: Es decir, tu integrarías la planificación, planificación centrada en lo formativo,

Hay algo que no me quedo claro, tu mencionaste la evaluación, un segundo elemento, si tu me ayudas y algo más lo dejé grabado y lo reviso, obviamente dentro de la autoevaluación, tu señalas la metacognición y autorregulación que son parte del proceso y la última pregunta menciona: Menciona ¿Qué características que características debe asumir la evaluación formativa para que sea justa o lo más justa posible, porque estamos hablando de una evaluación, de una medición, tiene otro enfoque esta medición , pero una característica de todas las mediciones es la justicia, el cruce que una hace.

Profesor N°1: Bueno, lo primero creo que lo más importante que sea transparente, que desde las bases de la construcción de la evaluación sea algo que cualquier persona pueda comprender a que me estoy refiriendo con dicha inclusive menciona indicadores indicadores evaluación por ejemplo esto tienen que ser comprendido por el estudiante, tienen que entenderse, si yo le digo al estudiante que tiene que ser capaz de explicar tal situación, el estudiante tiene que saber a qué me refiero con explicar, muchas veces asumimos que los estudiantes saben, también entienden el vocabulario que estamos usando, también hay que generar costumbres en cuanto Qué significan esas palabras que normalmente usamos para evaluarlos a ellos por lo tanto creo que la transparencia algo fundamental construir en base a lo que los estudiantes requiere bueno eso yo creo que depende también de la autonomía que

tengan los estudiante muchas veces claro lo ideal sería que ellos también fueran de la mayor forma posible participe de la construcción de la instrumentos de evaluación pero claro por una parte está la costumbre de que el profesor es el que guía todo el proceso por otra parte está el profesor que también es la persona que quién sabe o que tiene una una noción quizás más clara sobre la relevancia de lo que se está trabajando y cómo se trabaja Sí sí yo voy a hablar una unidad funciones probablemente yo sea él yo por mi rol de profesor y por mis conocimientos sepa hacia donde estoy apuntando con esa unidad Entonces el estudiante claro tiene que tener una Concepción Hacia dónde apuntamos Cuáles van hacer los instrumentos de evaluación como yo voy a evaluar lo que ellos están haciendo que va a ser lo relevante en su proceso de aprendizaje que yo voy a medir y qué parte también él tiene que cumplir dentro de su proceso de medición y que parte el tiene que cumplir dentro de su proceso de evaluación Sí cuando tenga todas estas ideas claras es cuando la evaluación va a terminar siendo transparentes creo yo En si el estudiante lo construye como te decía o soy yo el que lo construye y se lo transmito bueno siempre tiene que haber cómo lo comentamos en algún momento una instancia democrático sea el estudiante tiene que saber qué es puede como no sé si apelar es la palabra Pero puede hacerlo observaciones que estime pertinentes en base a lo que en la claro puede cuestionar lo que yo estoy planteando para poner puede proponer pero en principio el docente también como una persona que trae ideas que que está digamos no No ya sé que está por sobre el estudiante porque no es así pero sí que en cuanto Conocimiento es quién.

Entrevistadora: Saber experto

Profesor N°1: Claro quien trae cierto saber y puede elaborar en base a la teoría pedagógica a teoría en base al mismo conocimiento que se está trabajando claro él va a traer obviamente una base a partir de la cual se van a construir Los indicadores, se van a construir una rúbrica quizás y Bueno ahí cuánto participa al estudiante tiene que tener también va a tener que ver con el nivel de autonomía que tienen ellos con el nivel con la capacidad que existe de elaborar instrumento porque los estudiantes tampoco están acostumbrado tampoco entonces si yo llego un día y le digo al estudiante ya te construye Los indicadores que quiere no va a servir, y hay gente que puede pensar que hay cederle todo al estudiante y aquí tiene que ser algo dialógico, entonces dentro de esto, está el tema de la democracia, de como yo lo hago

participe pero también asumiendo mi rol de docente y también transmitiendo que hay cosas que en el proceso van a ir comprendiendo y que a lo mejor en un principio no van a tener la noción porque no lo saben todavía no lo manejan no lo dimensiones no sé si me explico me fue muy problema pero bueno eso Por una parte en cuanto a la justicia.

Entrevistadora: Cuando hablas También de la justicia si yo te tengo que llevar Sí o sí a nuestro contexto nuestros índice de vulnerabilidad ya que no es un tema menor porque nosotros sabemos que nuestros estudiantes tienen menos oportunidades acá digamos porque ellos vienen de una realidad social y familiar entorno familiar donde la educación o sobre los temas de enseñanza no son los habituales en su en la mesa o en lo que se comparte ocupa no es caso de nuestro en el 100% los estudiantes sobre Pero si tenemos estudiantes donde se conversa sobre educación y también hay un dato importante que no lo tengo no me gustaría señalar que los escuelas privadas escuelas privadas son tienen buenos resultados no tanto porque son las efectivas enseñanza o aprendizaje efectivo sino más bien porque el entorno familiar permite que su estudiante tenga más oportunidades de aprendizaje ya sea porque los padres manejan más información, porque los padres tienen la comunicación no los temas de conversación que tiene los padres muchas veces son sobre temas sobre la sociedad, sobre las ciencias, etc, sobre la misma democracia, sobre política digamos más amplio, o también, porque son estudiantes que viajan más al extranjero Y que obviamente al estar expuesto a otro, a otro mundo aprenden más, Entonces yo te pregunto cuando hablamos también de justicia, como la podemos hacer carne la justicia en una en un colegio con un índice de vulnerabilidad de 89%.

Profesor N°1: estaba pensando muchas cosas y que estoy tratando de ver una palabra fundamental.

Entrevistadora: Tomate tu tiempo.

Profesor N°1: Una palabra fundamental en base a lo que he vivido, trabajando en otros colegios vulnerables, algo que me molesta, es el excesivo asistencialismo, yo creo que hay tener consideración la realidad del estudiante, pero también hay que empoderarlo Y hay que hacerlo hay que hacerle saber qué es capaz de lograr cosas que quizás en su familia incluso no no ven como algo posible hay que darle la importancia la escuela y para darle la importancia hay que hacer que el estudiante muestre Qué es capaz muchas veces también la

evaluación sumativa es factor que afecta negativamente es el estudiante claro como viene una familia A lo mejor no no lo no lo ayudan mucho en el tema académico le empieza a ir mal en el colegio nunca se interesó lo suficiente porque en el cole porque la casa no le dieron en el suficiente énfasis la suficiente importancia a la parte pedagógica y cuando le va mal en el colegio tiene malas notas digamos ya se queda clasificado como un estudiante de mal rendimiento y que se ASUME socialmente Quién no va a llegar muy lejos digamos eso díselo en terminología que usarían ello que no va a llegar lejos Que no que se conforme con lo que le dio la vida Nomás digamos lo que la sociedad espera para él o para ella entonces creo que la evaluación formativa va a ser algo importante en cuanto a cambiar esa percepción O sea que por lo menos evita esa frustración ahora en cuanto a lo que yo te decía del asistencialismo yo creo que hay que ver por ejemplo Cuánto se cubre del currículum si bien no es que yo sea totalmente amigo de no que hay que ver contenidos por ver contenidos sino es como la idea no quiero que se mal entienda pero creo que el hecho de que se cubra más en otro colegio que en los Colegios públicos El currículo nacional obedece también a esa mirada asistencialista que muchas veces le damos cierta facilidad al estudiante permitiéndole que no aprenda lo que tiene que aprender por conocer su contexto o sea lo Re vulneramos digamos lo mantenemos en esa situación de vulnerabilidad en vez de exigirle pero esa exigencia no en el sentido de exigencia de cómo se entiende Lo mejor la exigencia en el sentido autoritario de que yo le digo Tú tienes que hacer esto porque si no lo haces No necesariamente no me refiero A eso me refiero a mostrarle el estudiante que yo puedo buscar que el desarrolle cosas y Confío en que pueda hacerlas y esperar esperar que puedo hacerlas y que si no las hace Entonces yo no lo voy a recompensar al estudiante y no le voy a decir Pobrecito niño que viene de colegio qué viene de una familia vulnerable Porque yo lo estoy revictimizando Más allá de que yo tenga la consideración del estudiante no le puedo decir eso sí mis actos revictimizan al estudiantes, si mis actos permitan que el estudiante aprenda menos de lo que debería aprender él se da cuenta si los estudiantes no son persona por más por más que a lo mejor creamos que son menores de edad están en un proceso formativo se dan cuenta de cuando los actos se condicen con los discurso y si mi discurso está en que el estudiante tiene que empoderarse tiene que surgir tiene que trabajar yo no puedo después de estar diciéndole pobre Pobrecito mi niño ya sino sino entendio estos nos volvamos tranquilamente aquí y

permitirle permitirle que el estudiante No progrese sí yo tengo que valorar su Progreso Tengo que buscar Qué se esfuerce por hacerlo pero también tengo que hay que hacerlo no de una manera autoritaria sí de eso estoy de acuerdo hay que hacerlo de una manera empoderantes de una manera dialógica, sí democrática y creo que muchas veces eso no he estado tanto en colegios públicos por los años que tengo yo también no tengo A lo mejor el recorrido decenas de colegio que conozcan pero de los que conozco siempre visto eso siempre visto eso en particular creo que los profesores más jóvenes no es por tampoco decir que somos lo más maravilloso del mundo pero sí creo que hemos tratado de hacer ese cambio de exigirles y de exigirles como desde el punto de vista de la cercanía hay un tema importante que dices de la familia, Creo yo que para plantear las cosas nosotros tenemos que ser un referente también para los estudiantes ya que no tienen referente en su casa muchas veces muchas veces no siempre y se nota cuando no existen referentes que por ejemplo le permitan pensar Hacia dónde tiene que llegar hacia dónde puede llegar a su vida Cuál es la importancia de la escuela para él o para ella Cuál es la importancia del aprendizaje en la escuela porque no esa persona es menos que una persona que estudió en un colegio particular donde tienen psicólogo porque le dolió el dedo sea tienen tienen de todo tipo de cosas muchas veces y claro uno dice mucha gente que tiene privilegios con respecto a mí, es más fácil que lo único bueno pero yo tengo que Mostrar al estudiante que le estoy dando herramienta que le permitirían lograr cosas importantes y tengo que ampliar sus expectativas y su experiencia entonces en Lamentablemente si no existe eso es la familia creo que tenemos que hacer la escuela y en particular los docentes Quiénes amplíen esa referencia del estudiante Y a partir de eso el estudiante también comienza a empoderarse porque se da cuenta de para qué le sirve lo que está haciendo porque empieza a tener más más confianza en que lo que está haciendo le va a servir para algo empiezo a tener más sueños muchas veces también la realidad limita sus sueños limita sus posibilidades de acción o sea del estudiante voy a terminar siendo no sé es que a veces para el mecánico no habla mucho con el hijo nunca le han hablado la universidad Yo veo mi curso de repente llegan y claro son personas súper capaces de que tú lo ves este niño no O sea podría ir en cualquier colegio de Santiago y le iría bien pero que pasa que no sabe cómo ingresar a la universidad no tiene idea de las becas no tiene de idea ni siquiera qué carreras existen para él o para ella Más allá de las que son más conociéramos profesor

ingeniero abogado no sé por ahí no tiene solamente se habla de ganar plata digamos simplemente hay que mantener la familia y que ganar plata alguna vez pero eso de soñar en otras cosas valorar otras experiencias valorar el arte valorar la escritura valorar el poder desarrollar el pensamiento abstracto son las cosas que no son inherentes al ser humano en situaciones en situaciones como las que vive muchos de los estudiantes tenemos que ser capaces de formular instancia que no muestren a nosotros también como un referente y para ellos y para eso también importante que mantengamos un discurso que sea coherente con lo que hacemos como te decía delante para que el estudiante no se sienta, también a nosotros como un referente para que nosotros le mostremos y ellos nos crean a nosotros tenemos que ser coherentes muchas veces claro tratamos o prometemos muchas cosas decimos que vamos a hacer muchas cosas okay o puede no que ellos son capaces y después le hacemos la prueba y tienen un cuadro entonces dónde está la coherencia entre lo que yo le digo que puede hacer y lo que efectivamente pasa Y ahí empieza la frustración Ahí me doy cuenta que no están aprendiendo ahí empiezo a bajar el nivel y cuando bajo el nivel lo revictimizo a él y le digo Mira no puedes alcanzar más que esto y no alcanzo a ver todo el currículum se mantiene en desventaja con respecto a estudiantes de otros colegios y es todo un círculo entonces creo que es lo fundamental aquí es asumir un rol protagónico de los entes que están en la escuela y un y una coherencia en cuanto a la acción coherencia transparencia democracia son cosas que tienen que estar ahí, pero que busquen Empoderar al estudiante no que busquen asistirlo en su condición de vulnerabilidad si bien hay que escucharlo Y uno como docente tiene que contemplar eso cuando lo evalúa Eso es lo bueno de la evaluación formativa también que uno ahí hay cierta uno podría decir que puede ser 100% objetivo pero la verdad es que la subjetividad también Se comprende dentro del proceso de aprendizaje y y una entiende cuando un estudiante tiene dificultades Pero eso no significa que yo le voy a exigir menos sino que yo voy adaptarme a esa realidad para buscar una alternativa para que logre de todas formas los aprendizajes, un último detalle estoy a lo mejor explayando mucho pero el último detalle es con respecto al logro de los objetivos y la evaluación formativa que algo que me quedo desde antes creo que de la pregunta anterior evaluación formativa tiene que estar conformada para que sea justa de forma que lo que yo estoy evaluando sea lo que se hace o sea puede parecer obvio pero muchas veces yo le pido al estudiante que haga 10 cosas, y

evalúo uno o dos y el estudiante o le pongo mucho énfasis a una parte que el estudiante no sabía que era tan importante Sí y cuando yo digo que voy a medir el proceso el estudiante tiene que saber el peso de ese proceso digamos, debe saber Cuánto pesa cada una de sus acciones en el proceso entonces puede que yo mida la evaluación formativa y que al final claro o sea mira todo el proceso pero si lo que a mí me importa lo que le entrega al final solamente y y no me importa lo que estuvo haciendo No no evaluó por ejemplo el desarrollo del estudiante de su trabajo la mejor como la estudiante lo mejoro lo que había hecho antes si yo me salto todas esas partes más allá de que esté midiendo el proceso es el estudiante igual lo haber para asemejar a lo que le estuve a tener como la evaluación sumativa donde solamente una parte que importa y el resto y el resto está olvidado el resto vale poco Entonces al final lo que me importa es lo que entregó el producto final no me importa lo que hago yo clase a clase entonces ahí también hay algo de coherencia Sí yo voy a evaluar un objetivo ese objetivo tiene que ser medido durante toda la clase se tiene que estar la evaluación tiene que contemplar realmente que yo estoy apuntando hacia ese objetivo tiene que ser todo consistente con eso y el estudiante tiene que ser capaz de comprender sino no sirve si no mantengo esos discurso que lamentablemente tienen toda la educación chilena Incluyendo los colegios particulares en cómo está Sí bueno para que decir en otros países también.

Entrevistadora: voy a dejar de grabar.

### **Quinta entrevista en profundidad a Profesor N°11**

Fecha: 10 de enero de 2022.

Entrevistadora: Las preguntas están en el chat y son ejemplo evalúas ¿qué evalúas tú?

Profesor N°11: Que evalúo yo, el desempeño del niño, del adolescente, eso, no evaluó Solamente el resultado, además el proceso, el proceso de cómo llegó a cabo, su proceso de el desarrollo su trabajo, evaluó todo.

Entrevistadora: Ok, nosotros en este momento estamos hablando de la evaluación formativa, ya, es el contexto, ¿cómo evalúas Yudy? Ya me dijiste que evalúas el proceso, el desempeño del estudiante, ahora cómo lo evalúas? ¿con qué criterios planificar la evaluación? ¿qué haces con esta información? ¿cómo la guardas? ¿dónde la registras?

Profesor N°11: A mí, por ejemplo, cuando me preguntas de forma virtual, a mí me facilitó mucho el trabajo virtual, classroom, porque yo colocaba la rúbrica, y a medida que el estudiante iba trabajando yo iba colocando, marcando lo que el estudiante iba haciendo.

Entrevistadora: En la planilla.

Profesor N°11: en la planilla, en la rúbrica de evaluación, y para mí también es importante, la co, hago metacognición de su aprendizaje, ya, que haga un análisis crítico, haga un análisis reflexivo de cómo él va haciendo su trabajo, ya, eso, como evaluó el trabajo del estudiante para mi es importante, como también el coevalua su desempeño, para mi es importante.

Entrevistadora: Y esa planilla, de la que tú hablas, que hiciste mención ¿que contiene?, porque tu dijiste la planilla de la rúbrica ¿que contiene? es la que se entregó de la unidad técnica.

Profesor N°11: Sí, la planilla institucional, yo trabaje con la planilla institucional, desde siempre, desde marzo, trabaje con ella, a los niños lo que más les cuesta hacer es la metacognición, les cuesta mucho, darse cuenta por qué hacen las cosas, eso fue la parte que yo más tuve que estar con ellos, forma retroalimentando, por supuesto yo modele lo que yo quería que hicieran, ya, les modele lo que yo quería que supieran que era importante que Ustedes lo hagan, cómo lo tienen que hacer, una cosa es la técnica en Artes visuales, que tú le puedes enseñar, que le puedes orientar formas para mejorar sus técnicas de trabajo, otra es como ellos le pueden dar solución a un reto creativo que tú le pongas, porque es un reto creativo, que uno le va colocando al niño.

Entrevistadora: Desde las Artes Visuales, a eso te refieres con la creatividad, a eso refieres con la creatividad, cierto.

Profesor N°11: Claro, con la creatividad, el conocimiento previo que él debe tener, para desarrollar su trabajo, como, porque tú le colocas propuestas, en relación con el currículum, que nos van entregando a nosotros, pero ese currículum lo tenemos que contextualizar, bajarlo a lo que el niño vive, para que sea más significativo para él.

Entrevistadora: Cuéntame, tu podrías en este momento, darme un ejemplo de un trabajo realizado y cómo desarrollaste la planilla.

Profesor N°11: Haber por ejemplo, un trabajo que me gusta hacer es trabajar con el mural de la universidad de Concepción, porque como trabajamos la interculturalidad, y tenemos que trabajar el trabajo intercultural, dentro de la , ya que tenemos tantos estudiantes migrantes, me gusta trabajar el mural de la universidad de Concepción, donde lo analizamos, ese mural de la universidad de Concepción, la simbología que tiene, toda la simbología que tiene de América Latina, donde los niños lo tenemos que trabajar por parte, y el alumno tiene que opinar, además, tiene que opinar, preguntas en relación al contexto, de cómo se creó ese mural, ya, explicando lo primero, me gusta que sepan el año, el creador, entonces les hago preguntas a lo que hablamos, para que vayan trabajando, la idea de Latinoamérica, cómo de alguna manera, pido que hay esta fusión latinoamericana, ya, y este mural lo refleja, muy bien, Latinoamérica, reflejada en la mujer con las manos, los continentes, las banderas que van de sur a norte, la simbología del copihue, de los cactus, la malinche, el conquistador, esto es lo que hacemos, como análisis histórico, de cómo Latinoamérica ha sido, la conquista no fue una cosa tan, como podríamos decir, fue violencia, pero además, existe una fusión, y esa fusión la vivimos hoy día, estamos inserta en ella, eso trato en Artes. Y esa reflexión, les cuesta.

Entrevistadora: Cuéntame, y en la planilla que te favoreció o te obstaculiza el proceso.

Profesor N°11: La parte que me obstaculiza en el proceso es por ejemplo el tiempo, ya porque el tiempo, porque yo pienso que las cosas creativas, no es como hacer pan, yo voy hacer Zeta y yo voy a meter al horno y yo lo voy a sacar, se necesita un tiempo de reflexión, ya, entonces, si a mí me pedían tiempo, yo les daba tiempo, porque no es fácil, de encontrarle sentido a las cosas para trabajar, y no es que yo voy a comenzar hoy día, contar que el niño estuviese en la clase, que escuchara la clase, que contestara las preguntas, las mínimas preguntas y empezará como a trabajar, pero el tiempo de entregar el trabajo es lo que me dificulta, hay que ponerles tiempo, porque es una cuestión de orden, no es una cosa tan tajante, el arte no puede ser tan tajante, porque no es fácil, no es fácil, que el alumno, de repente encuentre la solución, y para eso uno tiene que estar encima de él, en forma virtual se dificulto aún más todavía, porque en forma presencial, a mí me paso por ejemplo, con los niños que trabajaron

en multimedios, que tenían que trabajar con el computador, estando yo con ellos, un chico, NN por ejemplo, no había aparecido, pero cuando estuvimos los dos solos, estuvimos trabajando en el computador, él tenía mucha, muy buen manejo, lo que no sabía hacer, era saber buscar, entonces mi orientación fue, mira, que te parece mira esta pintura, mira cómo lo soluciono Guayasamín, porque él quería hacer un trabajo de contexto social, ya, entonces yo lo invite a que mirara en forma presencial otros cuadros, que no se quedara solamente con lo que yo le había explicado del mural de la Universidad de Concepción, porque después, ellos tenían libertad para crear, ya, trabajar con una idea en forma virtual, entonces lo invité a mirar otras pinturas más, por ejemplo de Guayasamín, que también refleja muy bien Latinoamérica, el sufrimiento, el sufrimiento de la mujer, la pobreza y otros temas, porque él lo que quería hacer unir, hacer un trabajo en relación al conflicto social, y resulto algo realmente y lo hizo muy rápido, pero solamente dándole unos pequeños, unos pequeños tips, unas orientaciones, y el niño podríamos decir, se soltó, ya, entonces, el trabajo virtual, dificulta este trabajo que nosotros podemos hacer de manera presencial, es más fácil, es más fácil cuando uno está, porque el niño te va comentando a ti, hay una interacción con uno, el niño se relaciona con uno, va comentando mire tengo esta idea, cómo lo podría hacer, entonces uno va en orientación con tips, que puede funcionar más rápido, al final termino haciendo un trabajo de Guayasamín, con imágenes de Pinochet, por ejemplo de porque es un niño venezolano, de Maduro, colocó también, entre medio a Maduro, en un cuadro de Guayasamín, que le dedicó a Pablo Neruda en que aparece con las manos así (se coloca las manos frente a su cara), bien especial, está bien bonito.

Entrevistadora: Entonces, el tiempo se vio más obstaculizado por la virtualidad, pero tu consideras que, para la evaluación formativa, la rúbrica, la rúbrica que tiene el liceo, favorece el trabajo, lo ordena.

Profesor N°11: La rúbrica ordena el trabajo, también lo dificulta, depende de los paradigmas del profesor, porque yo soy bien flexible, ya, yo soy flexible en relación a cómo usar la rúbrica, soy proactiva, podríamos decir, porque yo soy flexible, flexibilizo el manejo, no soy rígida en el sentido de, yo me di cuenta con mis alumnos, que habían profesores que eran muy rígidos en relación al uso de la rúbrica, y que no los favoreció, pero en Artes Visuales, yo considero que en ese sentido fui flexible, y lo adapte a cada niño, porque creo que la

evaluación formativa, invita a que el profesor vea el rendimiento de cada alumno, por ejemplo, el NN que terminó tan tarde cuando aparecieron las clases presenciales, porque no había podido ir, porque tenía problemas con el teléfono, pero cuando estuvimos trabajando, fue dos o tres clases, termino y termino muy bien, especial, creo que fue uno de los que mejor logró lo que yo quería hacer con ellos trabajando con multimedia.

Entrevistadora: Claro, estás trabajando de Artes de multimedios, Yudy, te voy a hacer otra pregunta, pero esto está muy bueno, lo que estás diciendo ¿quién es el destinatario principal de la evaluación formativa?

Profesor N°11: El alumno, el alumno la evaluación formativa invita a los dos, yo lo veo así, invita a que el profesor ocupe un paradigma proactivo en relación a la evaluación y que sea muy flexible, porque es como una invitación a trabajar en forma individual con todos los individuos, con alumnos, porque aquí lo principal es el alumno, el alumno haga un cambio, un swich, haga una reflexión, sobre todo en artes, que la sensibilidad y el pensamiento crítico reflexivo, eso es lo que hace el profesor de artes.

Entrevistadora: ¿Y para ti la evaluación formativa te ha apoyado?

Profesor N°11: Me ordena, porque si me ordena, eso.

Entrevistadora: ¿Por qué te ordena? ¿Por qué te dices que te ordena?

Profesor N°11: Porque me ordena, exige que yo también haga un análisis de mi trabajo, yaa, de mi trabajo porque yo también fallo, no siempre, me va retroalimentando, así como retroalimenta al alumno, yo también me retroalimento a mí, a mí me costó hacerlo, por ejemplo hacerlo en lo virtual, por ejemplo sobre todo ocupando lo multimedial, fue el trabajo que más me enfoque, que es una asignatura nueva, dedique más tiempo, buscar información, este por los primeros me paso, que me mostraba muchos trabajos que copiaba ya, sobre todo trabajando con multimedia, copiaban, copiaban ideas, ya entonces cuando descubrí que estaban haciendo eso, paso que los niños, como que se asustaron un poco, no quisieron compartir, no querían que compartiera el trabajo de ellos, ya les dije yo no los voy a poner, no los voy a poner en el classroom, lo voy a poner en el wsp, pero entre todos los vamos a ir evaluando, lo que Usted está haciendo, porque es necesario ver lo que va haciendo cada uno, porque tenemos que ir haciendo reflexión de lo que se va haciendo, porque de eso

se trata la clase, de eso se trata el desarrollo discursivo que Ustedes tienen que hacer, eso me jugo en contra primero, pero después entendieron.

Entrevistadora: Yo debo inferir también, de lo que tú me dices, que tú te informas del aprendizaje y de las conductas de los estudiantes, a través de la evaluación formativa, el próximo año, esto lo que se está haciendo es la elaboración de un plan para la evaluación formativa. ¿Qué crees Tú, Profesor N°11, ¿debe contener un plan para la evaluación formativa?, además, de los objetivos, ¿qué debe contener en el objetivo mismo del plan, qué debe contener este plan que estamos elaborando junto contigo y otros profesores más, que son muchos, algo de dieciséis profesores?

Profesor N°11: No sé, si, que podría tener este paradigma nuevo, que estamos implementando, porque son paradigmas ¿cierto?, que involucre a todos de forma igual, a pesar de las diferencias de cada profesor, porque tiene que ser conocido por todos, por todos, alumnos, apoderados, tiene que ser conocido por todos, tiene que estar en el objetivo, conocido por todos, flexible, ya, centrado en el alumno, especialmente en el alumno, que además recoja resultados, evidencias, tanto sirva para el alumno, como el profesor, debe ser tabulado, debe ser tabulado y esa tabulación, porque mira, en relación, a la participación, a la entrega a tiempo, en relación al trabajo, a la participación en clases, de forma proactiva, porque son distintas participaciones, ¿cierto?, una participación es solamente decir presente, estar en clases, podríamos decir, es una participación...

Entrevistadora: Participación pasiva.

Profesor N°11: Esa es una participación pasiva, pero está participando, la otra es la participación proactiva, es decir, el niño se inscribió, se metió en el tema, y lo que él opina dentro de la clase, tiene que ver con el tema, se nota un estudio, un interés.

Entrevistadora: ¿Eso no lo tiene diferenciado la rúbrica?

Profesor N°11: Yo encuentro que sí, pero no todos lo entienden, yo encuentro que, si lo tiene, porque la primera es participación, pero después dice participación activa, entonces yo hago la diferencia, cuando un niño participa proactivamente, ah no profesora, miré, esto lo vi en tal parte ¿Qué le parece?, yo que soy visual, y que hay una asignatura visual, entonces compartimos información, el niño se mete en el tema, está atento, me ha pasado con este chico, ¡ahí!, que no quiso graduarse ¿Cómo se llama este niño?, el de cuarto medio.

Entrevistadora: NN.

Profesor N°11: Me pasaba mucho con NN, era mi director de orquesta, porque él siempre estaba opinando en relación a lo que estábamos haciendo, “y esto lo vi en tal parte”, él es de buscar, es muy busquilla, ya, y le interesaba mucho, lo de origami, las funciones que tenía el origami, en la vida diaria, como armas, como escudo de, yo verdaderamente me sorprendí con el NN, realmente muy positivo, entonces cómo podemos hacerlo Claudia, en relación al objetivo que tú me planteabas, como va partir, como va aparecer en el objetivo, podría ser: flexibilidad sería una,

Entrevistadora: Anote flexibilidad, centrado en el alumno,

Profesor N°11: Proactivo, tiene que ser proactivo, un paradigma proactivo, no reactivo.

Entrevistadora: Espérate, deja anotar de nuevo, proactivo.

Profesor N°11: Porque yo creo que un paradigma reactivo, esta parte, si lo hace lo paga, si no me lo das a tiempo, te quito tantos puntos, no participantes te quito tantos puntos, eso es reactivo.

Entrevistadora: Ahí, se juega la flexibilidad, ahí se juega la flexibilidad, entonces ahí habría que hacer una adecuación en la rúbrica, porque la rúbrica, tiene estos apartados, que tienen que ver con la participación activa y pasiva y obviamente habría que hacer esa corrección, esa corrección se habría que hacer en marzo obviamente, yo te anote también que el plan además tiene que ser socializado.

Profesor N°11: La rúbrica es reactiva, tal como está planteada es muy reactiva, la haces las pagas, ja.

Entrevistadora: Tú dices,

Profesor N°11: Yo pienso que tiene que haber más flexibilidad, en ese sentido, porque en el fondo, que tiene que primar, tiene que primar el aprendizaje, si aprendió, si lo hizo bien, ya en el fondo presencial yo pienso que va a ser más fácil, escuche mucho, esto es copia, es copia, copia y pega.

Entrevistadora: Copia y pega ¿Qué cosa?

Profesor N°11: Los trabajos, el niño es multi tarea, busca información de distintas partes, se las ingenia.

Entrevistadora: Claro que sí, aparte que hay lugares, sitios donde se puede hacer eso.

Profesor N°11: Pero, de todas maneras, aunque el niño haga eso, está leyendo para buscar eso, para hacerlo bien, también está haciendo algo, o no.

Entrevistadora: Sí. Yo creo sabes, donde se maneja eso, yo creo que en los criterios que el profesor le da al estudiante al dar la actividad, no sé ahí se juega eso.

Profesor N°11: Al modela.

Entrevistadora: Porque yo te digo, debiera ser así, dentro de todos los criterios que tu das, está esta posibilidad.

Profesor N°11: Esta cosa. Que actualmente que nos exige que modelemos, se modelen las respuestas, se modele lo que queremos lograr, ya y ahí realmente, es al muy de asertividad del profesor, ¿cierto?

Entrevistadora: Bueno Profesor N°11, voy a dejar de grabar.